



*

তৃতীয় খণ্ড ।

ভারতবর্ষ ।

(প্রাচীন ভারতবর্ষ ।)

শ্রীদুর্গাদাস লাহিড়ী প্রণীত ।

প্রকাশক,

শ্রীধীরেন্দ্রনাথ লাহিড়ী ।

"পৃথিবীর ইতিহাস" কার্যালয়, হাওড়া (কলিকাতা) ।

“পৃথিবীর ইতিহাস প্রিন্টিং ওয়ার্কস”, ২মং অন্নদাপ্রসাদ বন্দ্যোপাধ্যায়ের
লেন, হাওড়া, হইতে শ্রীধীৰেন্দ্রনাথ লাহিড়ী
কর্তৃক মুদ্রিত ও প্রকাশিত।

সূচনা ।

ইতিহাস—কর্মের নিদর্শন। জ্ঞান-বিজ্ঞানে কর্মের নিদর্শন; স্থাপত্যে কর্মের নিদর্শন; আয়ুর্বেদে কর্মের নিদর্শন; গণিত-জ্যোতিষ-যুদ্ধবিজ্ঞান কর্মের নিদর্শন; উদ্ভিদ-বিজ্ঞা, ইতিহাসে প্রাণিবিজ্ঞা, খনিজ-বিজ্ঞা প্রভৃতিতেও কর্মের নিদর্শন; কলাবিদ্যায় কর্মের নিদর্শন। সকল বিভাগেই কর্মের নিদর্শন; সাহিত্যে কর্মের নিদর্শন; শাস্ত্রগ্রন্থে কর্মের নিদর্শন। ইতিহাস সেই কর্মের নিদর্শন বন্ধে ধারণ করিয়া

আছে। সুতরাং কর্ম নামে যাহা কিছু অভিহিত হইতে পারে, তাহাই ইতিহাসের বিষয়ীভূত। ইতিহাস শব্দের ব্যুৎপত্তিগত অর্থ, আমরা নির্দেশ করিয়াছি,—বাহাতে পরম্পরাগত উপদেশ আছে, তাহাই ইতিহাস; বাহাতে ধর্মার্থকামমোক্শের উপদেশ-সহ পূর্ব-বৃত্তান্ত বর্ণিত আছে, তাহাই ইতিহাস। সে উপদেশ—কর্মেরই উপদেশ। কোন্ কর্ম দ্বারা কিরূপ ভাবে মানুষ ধর্মার্থকামমোক্শ চতুর্কর্গ ফল লাভ করিয়াছেন, ইতিহাসে সেই কর্ম-প্রণালী পরিবর্ণিত।

সংসারে কর্মের অন্ত নাই। সুতরাং ইতিহাসের বর্ণিতব্য বিষয়েরও অন্ত নাই। তবে যে কর্মে ভগবান প্রীত হন, যে কর্মে সংসারের হিতসাধন হয়, যে কর্মে আত্যাত্মিক দুঃখনিবৃত্তিরূপ নিঃশ্রেয়স-মোক্শ লাভ হয়, সেই কর্মই কর্ম; সেই কর্মের উপদেশই—সারভূত উপদেশ। যদ্বারা সেই সারভূত কর্মের প্রণালী অবগত হওয়া যায় এবং বাহাতে সারভূত কর্মের উপদেশ পাওয়া যায়,—তাহাই ইতিহাসের লক্ষ্য। পাপীর চরিত্রের পার্শ্বে পুণ্যবানের চরিত্র-চিত্র অঙ্কিত হইলে ক্রমদে আদর্শ আপনিই প্রতিভাত হয়। অজ্ঞানান্ধকারের মধ্যে জ্ঞানের আলোক দেখিতে পাইলে, মানুষ জ্ঞানের পথেই প্রধাবিত হইয়া থাকে। অতীত কর্মের নিদর্শন লক্ষ্য করিতে করিতে আত্ম-কর্মের নিদর্শন রাখিবার জন্ত প্রাণের ব্যাকুলতা বৃদ্ধি পায়। ইতিহাসের ইহাই উপযোগিতা। কোথায় কোন্ জন আপনার কীর্তি-শ্রুতি কিরূপ উজ্জল করিয়া রাখিয়াছেন, তাহা দেখিয়া মানুষ আপনারও সেইরূপ কীর্তি-শ্রুতি রাখিবার জন্ত বাগ্র হয়। ইহাই কাব্যবিক। ইতিহাস সেই কাব্যবিকী স্পৃহা ক্রমদে জাগাইয়া দেয়, আর তদ্বারা প্রকৃতি অনুসারে, মানুষ আপন আপন কর্মের পথ নির্দেশ করিয়া লইতে পারে।

সেই কর্মস্পৃহা ক্রমদে ক্রমদে জাগাইয়া দেওয়াই পৃথিবীর ইতিহাসের প্রধান লক্ষ্য। পৃথিবীর ইতিহাসের অতীত কর্ম-কাহিনী যখনই স্মৃতিপটে অঙ্কিত হইবে, তখনই আপনার কর্মের প্রতি লক্ষ্য পড়িবে; আর আপনার কর্মের সহিত অপরের কর্মের কর্মী হও। তুলনা করিয়া আত্মকর্মের উৎকর্ষ-সাধনের আকাঙ্ক্ষা বর্দ্ধিত হইবে ভারতবর্ষের অতীত ইতিহাসে ভারতবর্ষের জ্ঞান-বিজ্ঞানের পূর্ণ-ক্ষুষ্টি পরিচয় দেদীপ্যমান। সেই পরিচয় পাইতে পাইতে, সেই নিদর্শন দেখিতে দেখিতে, কাহারও

প্রাণে কি তৃপ্তি পরিচয়—তজ্জপ নিদর্শন রাখিয়া যাইবার স্পৃহা জাগরুক হইবে না ? প্রাচীন ভারতের সাহিত্য অমর হইয়া আছে ; আধুনিক ভারতবর্ষ কি তজ্জপ সাহিত্যের সৃষ্টি করিতে পারিবে না ? প্রাচীন ভারতবর্ষ জ্ঞান বিজ্ঞানে পৃথিবীতে শ্রেষ্ঠ-স্থান অধিকার করিয়াছিল ; আধুনিক ভারতবর্ষ কি সে পথে কিছুদূরও অগ্রসর হইতে পারিবে না ? প্রাচীন ভারতবর্ষ উদ্ভিদ-বিদ্যায়, প্রাণিবিদ্যায়, জ্যোতির্বিদ্যায়, পুর্ণবিজ্ঞান পূর্ণ প্রতিষ্ঠালাভ করিয়াছিল ; আধুনিক ভারতবর্ষ কি তাহার কিছুমাত্র লাভ করিতে সমর্থ হইবে না ? স্থাপত্যের, শিল্পচাতুর্যের, চতুষ্টয়-কলাবিদ্যায় উৎকর্ষ সাধন জন্ত প্রাচীন-ভারতের প্রতিষ্ঠার অবশিষ্ট নাই ; আধুনিক ভারতবর্ষ কি তত্তদ্বিষয়ে কোনও অধিকার লাভ করিবে না ? আদর্শ সমাজ, আদর্শ ধর্ম, আদর্শ মুখ,—ভারতের ইতিহাসের পৃষ্ঠায় পৃষ্ঠায় উদ্ভাসিত ; সে সমাজ, সে ঐশ্বর্য্য, সে ধর্ম, সে মুখ আর কি অধিগত হইতে পারে না ? পৃথিবীর ইতিহাস শিক্ষা দিতেছে,—কর্মী হও ; ফল আপনিই অধিগত হইবে।’

ভগবৎ পাদপদ্মে প্রার্থনা—আশী পূর্ণ হউক। যে বংশের বংশধর বলিয়া পরিচয় দিতে গৌরব অনুভব করি, সে বংশের মুখ উজ্জ্বল হউক। ভগবদগ্রন্থে “পৃথিবীর ইতিহাসের”

এই তৃতীয় খণ্ড প্রকাশিত হইল। এই তৃতীয় খণ্ডও প্রকাশান্তরে “পৃথি-

উপসংহার। বীর ইতিহাসের” ভূমিকা মাত্র। ভূমিকা হইলেও ইহাতে যে সকল

জ্ঞাতব্য-তত্ত্ব সন্নিবেশিত হইয়াছে, তাহা নিশ্চয়ই আলোচনার সামগ্রী—

তাহা নিশ্চয়ই স্মরণ করিবার বিষয়। পিতৃপুরুষগণের পুণ্যস্মৃতি স্মরণ করিলে, হতাশ প্রাণে নিশ্চয়ই আশার সঞ্চার হয়। উপসংহারে বক্তব্য,—এই গ্রন্থের প্রণয়নে যাহারা সহায়তা করিয়াছেন অথবা এই গ্রন্থের প্রণয়নে যাহাদের গ্রন্থাদির সহায়তা প্রাপ্ত হইয়াছি, তাহাদের প্রত্যেকেরই নিকট আন্তরিক কৃতজ্ঞ আছি। মহাজনরূপে তাঁহারা পথপ্রদর্শক আছেন বলিয়াই এই অকৃতি অক্ষম জনও “পৃথিবীর ইতিহাস” প্রণয়নরূপ প্রসংসাহসিক কার্য্যে ব্রতী হইতে পারিয়াছে। এই গ্রন্থ প্রণয়ন পক্ষে আমার সহায়তার জন্ত শ্রীমান্ প্রমথনাথ সাক্ষালের নাম এই গ্রন্থের সহিত চিরসম্বন্ধযুক্ত রহিল। এই গ্রন্থের রচনার, গৃহলা-রক্ষায় এবং প্রকাশ পক্ষে তাঁহার যত্ন ও অধ্যবসায় অতুলনীয়। শ্রীমান্ প্রমথনাথের সহায়তা না পাইলে “পৃথিবীর ইতিহাস” প্রকাশিত হওয়া বোধ হয় সম্ভবপরই হইত না। ভগবান্ শ্রীমান্কে দীর্ঘজীবী করুন ; আমার গৃহীত এত সম্পদ হউক। ইতি—

হাওড়া,

২৫শে ভাদ্র, ১৩২৫ সাল।

}

নিবেদক,

শ্রীদুর্গাদাস লাহিড়ী।

ভারতবর্ষ ।

—০.০—

সংক্ষিপ্ত সূচীপত্র ।

পরিচ্ছেদ

বিষয়

পৃষ্ঠা।

১ম ।

পৃথিবীর আদি-ধর্ম

...

...

৯

সকল ধর্মই শ্রেয়ঃসাধক ৯, সংসারে কিছুই নূতন নাই—সকলেই পুরাতন মতের প্রবর্তক—শ্রীকৃষ্ণ, কনফিউসিয়াস, বীণুথুট, হজরত মহম্মদ, গৌতম বুদ্ধ, আব্রাহাম, জোরওয়ার্ডার সভৃতির উক্তিভে পুরাতন মতেরই প্রতিষ্ঠার আভাষ ১০—১৪; ধর্মমতের পৌরীপার্থা—পৃথিবীর প্রধান প্রধান ধর্ম-প্রবর্তকদিগের আবির্ভাব সম্বন্ধে আলোচনা ১৪—১৬; পাশ্চাত্য-মতে হিন্দুধর্মের প্রাচীনত্ব—ম্যাক্সমুলারের গণনায় নির্দিষ্ট সময়ের তিন সহস্র বৎসর পূর্বেও বৈদিক যুগের বিস্তারিততার বিষয় পাশ্চাত্য জ্যোতির্বিদগণ কর্তৃক সমর্থিত ১৭; শাস্ত্রানুসারে যুগাদির প্রসঙ্গ; তাহাতে হিন্দুধর্মের সহিত তুলনার অত্যন্ত ধর্মের আধুনিকত্ব প্রমাণ ১৮ ।

২য় ।

হিন্দু ও পারসিক

...

১৯

হিন্দু ও পারসিক—উভয়ের সম্বন্ধ-তত্ত্ব ১৯-২১; পারসিক-গণের অনুকরণের আভাষ ২১—৪০; বর্ণাবভাগে এবং দেব ও অহুর প্রভৃতি সম্বন্ধে সাদৃশ্য বিষয়ক প্রসঙ্গ ২৪—৩৩; সৃষ্টিতত্ত্ব বিষয়ে সাদৃশ্য ৩৪—৩৭; আচারাদি বিবিধ বিষয়ে সাদৃশ্য ৩৭—৪০ ।

৩য় ।

সৃষ্টিতত্ত্ব

...

...

৪১

সৃষ্টি-বিষয়ে তিনটি প্রধান মত ৪১; সৃষ্টি সম্বন্ধে পৃথিবীর প্রধান প্রধান ধর্ম-সম্প্রদায়ের মত,—প্রাচীন পারসিক ধর্ম, 'জোরওয়ার্ডার ঈমানিকম্' ধর্ম, ইহুদী গণের জুডাইজম্' ধর্ম, খৃষ্টানদিগের খৃষ্ট-ধর্ম ও মুসলমানদিগের 'ইসলাম'-ধর্ম যে যে মত পরিব্যক্ত ৪২—৪৬; পৃথিবীর বিভিন্ন দেশে সৃষ্টি-প্রসঙ্গ,—চীনে, মিশরে, ফিনিসিয়ার, বাবিলোনিয়ার, আফ্রিকায়, অষ্ট্রেলিয়ার, আমেরিকায়, পলিনেশিয়ার সৃষ্টিসংক্রান্ত মত ৪৬—৫৩; আদিতে মহুয়া-সৃষ্টি,—ইরাণীয়-গণের ইহুদী-গণের, খৃষ্টান-গণের, মুসলমান-গণের ধর্ম-গ্রন্থ মতে আদিতে মহুয়া-সৃষ্টির প্রসঙ্গ ৫৩—৫৬; পাশ্চাত্য দার্শনিক-গণের মতে সৃষ্টি-বিবরণ—আদি-দার্শনিক থেলিস, আনাক্সিমান্দার, আনাক্সিমেনিস, পীথাগোরাস, জেনোফেন্স, জেনো, দিরাঙ্কিটাস, এম্পিডোক্লস, ডেমক্ৰিটাস, লিউ-সিপ্পাস, আনাক্সাগোরাস, প্রটোগোরাস, সফ্রেটিস, প্লেটো, আরিস্টটল, এপিকিউরাস

প্রভৃতি বিভিন্ন দার্শনিকগণের মত প্রসঙ্গ ৫৬—৬২ ; বেকন, ডে'কাটে, স্পিনোজা, লেবনিজ, গ্যালিলিও প্রভৃতির প্রসঙ্গ ৫৬—৬৭ ; র্যাটমিক থিওরি বা পরমাণুবাদ তত্ত্ব,—রসায়ন শাস্ত্রে ডাল্টনের মত ৬৭—৬৯ ; ইভলিউশন থিওরি বা বিবর্তবাদ,—ডারউইন, হেকেল প্রভৃতি ও তাঁহার পুর্নবর্তী পণ্ডিতগণ ৬৯—৭৪ ; নেবিউলার থিওরি বা নীহারিকা-বাদ,—তদ্বিষয়ে লাপ্লেস, রোজ, হিগিন্স, হার্সেল প্রভৃতির গবেষণা ৭৪—৭৬ ; সৌরজগতোৎপত্তি-প্রক্রিয়া ৭৬ ; নীহারিকা ও সূর্য্য ৭৮ ; ইথারে সৃষ্টি-রহস্য ৮০—৮২ ; ভূত্বালোচনায় সৃষ্টি তত্ত্ব ৮২—৮৪ ; সৌরজগতের কথা ৮৮ ।

৪র্থ । শাস্ত্র-গ্রন্থে সৃষ্টি-তত্ত্ব ... ৯১

শাস্ত্র-গ্রন্থে সৃষ্টি-তত্ত্ব—অবিদ্যমান হইতে বিদ্যমানের উৎপত্তি,—ঋগ্বেদের আভাষ ওল্ড টেস্টামেন্ট গ্রন্থে পরিদৃষ্টমান ৯১—৯৩ ; সৃষ্টি-রূপে স্রষ্টার বিদ্যমানতা—আরিষ্ট-টলে ঋগ্বেদের আভাষ পরিদৃষ্ট ৯৩—৯৫ ; সংহিতা মতে সৃষ্টি-প্রক্রিয়া—সংহিতোক্ত নরনারী-সৃষ্টির প্রসঙ্গের সহিত জেনিসিসের নরনারী সৃষ্টির সামঞ্জস্য—ব্রাহ্মণ, আরণ্যক, উপনিষৎ প্রভৃতিতে স্রষ্টার অতিবাক্তি ও সৃষ্টি-প্রসঙ্গ,—সৃষ্ট-পদার্থের সহিত স্রষ্টার ওতঃপ্রোতঃ বিদ্যমানতা ৯৭—৯৯ ; শাস্ত্রে নীহারিকা-বাদ বা নেবিউলার থিওরি ১০১—১০৬ ; শাস্ত্রে বিবর্তবাদ বা ইভলিউশন থিওরি ১০৬—১১০ ; শাস্ত্রে পরমাণুবাদ বা র্যাটমিক থিওরি ১১০—১১৫, শাস্ত্রে সৌরজগৎ-প্রসঙ্গ—নক্ষত্রাদির উৎপত্তি—ধূমকেতু ও নেবিউলা প্রভৃতি ১১৫—১১৯ ; সৃষ্টি-সম্বন্ধে বিভিন্ন মতের সামঞ্জস্য-সাধন ১২০—১২২

৫ম । প্রলয়-তত্ত্ব ... ১২৪

প্রলয়-সম্বন্ধে নানা মত ১২৪ ; জলপ্লাবন ও তদ্বিষয়ে ইরানীয়-গণের, ইহুদী ও খৃষ্টান-গণের এবং মুসলমান-গণের মত ১২৫—১২৮ ; হিন্দু-শাস্ত্রে জল-প্লাবন প্রসঙ্গ ১২৭—১৩৯ ; জল-প্লাবন বিষয়ে মিশরে গ্রীসে, কাল্ডিয়ার ও চীনে নানা মত ১৩০—১৩২ ; জল-প্লাবন সম্বন্ধে নানা বিচার-বিতর্ক ১৩২—১৩৪ ; জল-প্লাবন সম্বন্ধে ভূতত্ত্ব-বিদগণের মত ১৩৪—১৩৬ ; যুগ্মার পর—তৎপসম্বন্ধে ইরানীয়-গণের, ইহুদী-দিগের, খৃষ্টান-দিগের ও মুসলমান-দিগের মত ১৩৬—১৪৩ ; যুগ্মের পুনরুত্থান প্রসঙ্গ ১৪৩—১৪৬ ; শাস্ত্র-গ্রন্থে স্বর্গ ও নরক ১৪৬—১৪৯ ; প্রলয়-সম্বন্ধে নানা মতের সাদৃশ্য—তুল্যদণ্ডে বিচার—স্বর্গ ও নরক প্রভৃতির কথা ১৫৯—১৫৪ ; হিন্দু-শাস্ত্রে লয়-তত্ত্ব—নির্বাণ মুক্তি ১৫৪—১৫৯ ; বৌদ্ধমতে লয়—লয় বা নির্বাণ ১৫৯—১৬৪ ; মিশরে ও চীনে পরলোক-তত্ত্ব ১৬৪—১৬৮ ; শাস্ত্রে লয়-তত্ত্ব—১৬৮ ।

৬ষ্ঠ । ঈশ্বর ... ১৬৯

অনন্ত নামরূপ ১৬৯ ; নামরূপ লটরা বৃণা রহস্য ১৭১ ; বিভিন্ন ধর্ম্মে ঈশ্বর প্রসঙ্গ ১৭২—১৭৪ ; একেশ্বর ও একাধিক ঈশ্বর—সদাশ্রয় ও অসদাশ্রয় ১৭৪—১৭৭ ; ব্রহ্মা-

স্বর বধের তাৎপর্য্য ১৭৭—১৮০ ; হিন্দু-শাস্ত্রে জৈন্য ১৮১ ; শাস্ত্রে একেশ্বর-বাদ ১৮১—১৮২ ; ঐশ্বর্য্যবাদের তাৎপর্য্য ১৮৪ ; একের ও বহুর উপাসনা (নানা ধর্মে) ১৮৮—১৯০ ; ট্রিনিটি, ত্রিমূর্ত্তি ও ত্রিরস ১৮৮ ; খৃষ্ট-ধর্মে বৌদ্ধ-ধর্ম্মের প্রভাব ১৯০ ; সকল ধর্ম্মের সার শিক্ষা ১৯০—১৯৩ ; বিভিন্ন ধর্ম্মের সাদৃশ্য্য বিষয়ে বক্তব্য ১৯৩ ; পাশ্চাত্য-মতে হিন্দু-ধর্ম্মের মৌলিকত্ব ১৯৫—১৯৮ ।

৭ম । প্রাচীন ভারতে বিজ্ঞান-চর্চা । ... ১২৯

ভারতে বিজ্ঞান-চর্চা ১২৯ ; চিকিৎসা-বিজ্ঞান ২০০ ; অন্ত-চিকিৎসার নৈপুণ্য ২০১ ; ভারতবর্ষ্য্য বিজ্ঞানালোচনায় আদি—লর্ড আম্বাথিলের উক্তি ২০২ ; শারীর-বিজ্ঞান ও রসায়ন-বিজ্ঞান ২০৪ ; ভারতবর্ষ্য্য হইতে ইউরোপে চিকিৎসা-বিজ্ঞানাদি প্রচার ২০৬ ; বিবিধ বিজ্ঞানে ভারতের প্রতিষ্ঠা ২০৯ ।

৮ম । আয়ুর্বেদ । ... ২১১

আয়ুর্বেদ-পরিচয় ২১১ ; আয়ুর্বেদের প্রাচীনত্ব ২১২—২১৬ ; আয়ুর্বেদ-স্বত্বের ইতিহাস ২১৬—২১৯ ; চরক ও সুশ্রুত—উভয়ের পৌরীপুর্বাণালোচনা ২১৯—২২৫ ; আয়ুর্বেদের বিভাগ ২২৭ ; সুশ্রুত-সংহিতা ও চরক-সংহিতা ২২৯ ; অন্তান্ত আয়ুর্বেদ গ্রন্থ—অষ্টাঙ্গ-হৃদয়, নিদান, সিক্কযোগ, চক্রদত্ত, ভাবপ্রকাশ প্রভৃতি ২৩০—২৩৬ ; নাগার্জ্জুন, বুদ্ধ, চক্রপাণি, মাধবকর, ভাবমিশ্র, শাঙ্গধর প্রভৃতির প্রসঙ্গ ২৩১—২৩৫ ; আরব্য-ভাষায় চরক ও সুশ্রুত প্রভৃতির অনুবাদ ও উভয়ের সাদৃশ্য্য প্রদর্শন ২৩৬ ; প্রাচীন ভারতে শারীর-বিজ্ঞানালোচনা—শবাব্যবচ্ছেদ-প্রণালী ২৩৭—২৪২ ; দ্রব্যগুণ-তত্ত্ব ২৪২—২৪৫ ; রোগনিদান, কারণ, লক্ষণ, চিকিৎসা প্রভৃতি ২৪৪—২৪৮ ; রসায়ন-বিজ্ঞান ২৪৫—২৫০ ; চিকিৎসা-বিজ্ঞানালোচনায় জ্ঞাত বিষয়গণের সম্মিলন (মেডিকেল কংগ্রেস) ২৫০—২৫২ ; পশু-চিকিৎসা ২৫৩—২৫৫ ; আয়ুর্বেদ ও হোমিওপ্যাথি ২৫৭—২৬০ ; আয়ুর্বেদ ও পাশ্চাত্য চিকিৎসা ২৬১—২৬৩ ।

৯ম । উদ্ভিদ-বিদ্যা, প্রাণিবিদ্যা, খনিজবিদ্যা প্রভৃতি ২৬৪

বিবিধ বিজ্ঞানে ভারতের অভিজ্ঞতা ২৬৪ ; পাশ্চাত্যদেশে উদ্ভিদ-বিজ্ঞানের আলোচনা—উদ্ভিদ-বিষয়ক বিবিধ জ্ঞাতব্য ২৬৪—২৬৭ ; প্রাচীন ভারতে উদ্ভিদ-বিজ্ঞানালোচনা ২৭৩ ; প্রাণিজগতের আশ্চর্য্য বৃত্তান্ত ২৭৭ ; প্রাচীন-ভারতে প্রাণিবিদ্যা ২৭৮ ; জীব-জন্তুর সহিত কথাবার্ত্তা ২৮২ ; খনিজ-বিজ্ঞান পাশ্চাত্যদেশ ২৮৪ ; খনিজ-বিদ্যায় পাশ্চাত্য ইতিহাস ২৮৫ ; প্রাচীন-ভারতে খনিজ-বিদ্যা ২৮৮ ; প্রাচীন ভারতে রসায়ন-বিজ্ঞান ২৯৩ ; মাতুর ব্যবহার ২৯৫ ; মণি-মুক্তার ব্যবহার ২৯৮

১০ম । গণিত, জ্যোতিষ, যুদ্ধবিদ্যা প্রভৃতি ... ৩০০

ভারতবর্ষ্য্যে গণিত, জ্যোতিষ, যুদ্ধবিজ্ঞানের উৎপত্তি-তত্ত্ব ৩০০ ; গণিতবিদ্যা—পাশ্চাত্য মতে ইতিহাস ৩০১ ; প্রাচীন-ভারতের বিজ্ঞান ৩০৬ ; প্রাচীন-ভারতের

জ্যামিতি-তত্ত্ব ৩১৫—৩২৭ ; সমচতুর্ভুজ প্রসঙ্গ ৩২১ ; বৃত্ত ও সমচতুরস্র ৩২৮ ;
পাটীগণিত প্রভৃতি ৩২১ ; বীজগণিত তত্ত্ব ৩৩১ ; জ্যোতিষশাস্ত্র বা জ্যোতির্বিজ্ঞান—
বিভাগাদি ৩৩৫ ; বিভিন্ন দেশে জ্যোতিষালোচনা ৩৩৬ ; চীনদেশে জ্যোতিষালোচনা
৩৩৭ ; গ্রীসে জ্যোতিষালোচনা ৩৪০ ; ইউরোপে জ্যোতিষের অভ্যাস ৩৪৮ ; প্রাচীন
ভারতে জ্যোতিষালোচনা ৩৫৪ ; যন্ত্রাদির ব্যবহার ৩৫৭ ; দিক্‌নির্ণয় যন্ত্র ৩৫৯ ;
পৃথিবীর ব্যাস ও পরিধি ৩৪৪, ৩৬০ ; উত্তরাধ্বন, দক্ষিণাধ্বন প্রভৃতি ৩৬২ ; রাশিচক্র
৩৬৪—৩৭৪ ; কৌজীগত প্রস্তুত প্রণালী, লম্ব-নির্ণয়, শুভাশুভ-বিচার ৩৭৪—৩৭৯ ;
যুগবিজ্ঞা ৩৭৯—৩৮৭ ; গণিত, জ্যোতিষ প্রভৃতি সম্বন্ধে বিবিধ বস্তু ৩৮৭—৩৯২ ।

১১শ।

কলাবিদ্যা

...

...

৩৯৩

চতুষ্টয় কলা ৩৯৩ ; সঙ্গীত প্রসঙ্গ ৩৯৪ ; রাগ ও রাগিণী ৩৯৫ ; সঙ্গীত-শাস্ত্র-
প্রচার ৩৯৮ ; প্রাচীন ভারতে নাট্যাভিনয় ৪০৫ ; সঙ্গীত শাস্ত্রের বৈজ্ঞানিক ভিত্তি
৪০৩ ; পাশ্চাত্যের গীত-বাহু-নাট্য ৪০৮ ; স্থাপত্য বা বাস্তবিকতা ৪০৯—৪২৮ ; প্রাচীন
ভারতের স্থাপত্য-বিজ্ঞা ৪০৯ ; বাস্তবনির্মাণ প্রণালী—শাস্ত্রমতে ৪১১ ; ভারতের
স্থাপত্যের প্রাচীনত্ব—ইলোরার গুহা-মন্দির, এলিফান্টার গুহা-মন্দির প্রভৃতি ৪১৪,
৪১৫, ৪১৭ ; প্রাচীন ভারতের স্থাপত্যের বিবিধ নিদর্শন—লাট বা গুপ্ত, স্থাপত্যমূর্ত্ত,
চৈত্যা প্রভৃতি প্রাচীন মন্দিরাদি ৪১৮—৪২৮ ; স্থাপত্যের প্রণালী-বিভাগ ৪২০ ;
ভারতীয় স্থাপত্যের আদর্শ ৪৩০ ; প্রাচীন ভারতের চিত্র-শিল্প ১০২ ; কলাবিজ্ঞার
আদি-নির্ণয় প্রসঙ্গে ৪৩৪ ; অগ্রাঙ্ক কলা-বিজ্ঞা, তত্ত্বশিল্প, স্বত্রধ্বজের কর্ম, ভাষাশিক্ষা
৪৩৮—৪৪০ ; কলাবিজ্ঞা সম্বন্ধে বিবিধ আলোচনা ৪৪০ ।

১২শ।

সমাজ

...

...

৪৪৪

ভারতের সমাজ—শ্রেষ্ঠ সমাজ ৪৪৪ ; শ্রেষ্ঠত্বের পরিচয় ৪৪৪ ; ব্রহ্ম-পালন
সমাজ-বন্ধন ৪৪৬ ; সমাজ-বিধি ৪৪৮ ; পিতামাতা আত্মীয়-স্বজনদের প্রতি ব্যবহার
৪৪৮—৪৫০ ; ব্যভিচার, সুরাপান, কৃত্রিমতা প্রভৃতির দণ্ড-প্রসঙ্গ ৪৫১ ; প্রাচীন
ভারতে স্ত্রীজাতির অবস্থা ৪৫৫ ; ব্রহ্মচর্য ও সহমরণ প্রসঙ্গ ৪৫৭ ; সমাজ-হিতকর
বিধি বিধান ৪৬৬ ; রাজনীতি ও বিবিধ নীতি, রাজ্য প্রকার সম্বন্ধ ৪৬৮ ; ভারতীয়
সমাজের শ্রেষ্ঠত্ব সম্বন্ধে বিভিন্ন জাতির মত ৪৭৩—৪৭৫ ।

২৩শ।

ধর্মই মূল

...

...

৪১৫

ধর্মই সকলের মূল—হিন্দুর প্রতি কার্যোৎসর্গের প্রেরণা ৪৬৫ ; ধর্ম-হঃখ-
নির্যাসের অঙ্ক ৪৭৬ ; ধর্মসাধনের ত্রিবিধ পন্থা ৪৭৮ ; তত্ত্বিতত্ত্ব ৪৭৯—৪৮৫ কর্মতত্ত্ব
৪৮৫—৪৯০ ; জ্ঞানতত্ত্ব ৪৯০—৪৯৪ ।

নির্ঘণ্ট

...

...

৪৯৫

ভারতবর্ষ ।

— : § : § : —

প্রথম পরিচ্ছেদ ।

— : • : —

পৃথিবীর আদি-ধর্ম ।

[সকল ধর্মই প্রেরা-সাধক ;—সংসারে কিছুই নূতন নাই,—সকলেই পুরাতন মতের প্রবর্তক—ঐক্য, কনকিউসিরাস, যীশুখৃষ্ট, হজরত মহম্মদ, গৌতম-বুদ্ধ, আব্রাহাম, জোরওয়াটার প্রভৃতির উক্তিতে পুরাতন মতেবই প্রতিষ্ঠার আভাস ;—ধর্মমতের পৌরাণিকা,—পৃথিবীর প্রধান প্রধান ধর্ম-প্রবর্তকগণের আবির্ভাব-কাল সম্বন্ধে আলোচনা,—ভিন্ন ভিন্ন ধর্মপ্রবর্তক সম্বন্ধে অর্থাৎ জোরওয়াটার, মোজেস, এলরা, যীশুখৃষ্ট প্রভৃতি সম্বন্ধে নানা মতের আলোচনা,—পান্ডিত্য-মতে হিন্দু-ধর্মের প্রাচীনত্ব,—মাহাত্ম্যমূল্যের গণনা-নির্দিষ্ট সময়ের তিন সহস্র বৎসর পূর্বেও বৈদিক যুগের বিজ্ঞমানতার বিষয় পান্ডিত্য-জ্যোতির্বিজ্ঞান কণ্ঠক সমর্থিত,—শাস্ত্রানুসারে যুগাদির ভ্রমসঙ্গ,—তাহাতে ভারতীয় ধর্মের—আর্য্য-ধর্মের—হিন্দু-ধর্মের সহিত তুলনার পৃথিবীর অন্ত্যস্ত ধর্মমতের আধুনিকত্ব ।]

বর্ষার মেঘ বৃষ্টিরূপে ধরণী অভিষিক্ত করে । সেই বৃষ্টিই পুনরায় বাষ্পে পরিণত হয় । বাষ্প হইতে মেঘের সঞ্চার হয় ; মেঘ হইতে বৃষ্টি, হিমশীলা, তুমার প্রভৃতির উৎপত্তি । একই

সামগ্রী রূপান্তরে সংসারে কত ভাবে বিরাজমান আছে ! মেঘ, বাষ্প, বৃষ্টি, কুয়াসা, হিমশীলা প্রভৃতিতে তাহার যে বিশদ পরিচয় পরিদৃশ্যমান, প্রেরা-সাধক ।

সংসারের অসংখ্য ধর্ম ও ধর্ম-সম্প্রদায়ের মধ্যেও সেই ভাব—সেই দৃষ্ট প্রকট নহে কি ? এ সংসারে অসংখ্য ধর্মমত ও অসংখ্য ধর্ম-সম্প্রদায়ের বিস্তারিত সন্ধান হয় । অথচ, মূল তথ্য অন্তরঙ্গ করিলে, অসুসন্ধিৎসুগণ নিশ্চয়ই দেখিতে পাইবেন, মূলে সকলই এক ; কেবল, বৃষ্টি, বাষ্প, মেঘ প্রভৃতির ভিন্ন রূপান্তরে অবস্থিত বলিয়া সহসা একের সহিত অন্তের পার্থক্য উপলব্ধি হইয়া থাকে ; স্মরণ্য বিচার করিয়া দেখিতে গেলে, কোনও ধর্মমতকেই অগ্রাহ্য করিতে পারা যায় না । যাহারা প্রকৃত ধর্মপরায়ণ, তাহারা কখনই কোনও ধর্মের প্রতি অবজ্ঞার ভাব প্রকাশ করিতে পারেন না ।

সকল দেশের সকল জাতির সকল ধর্ম-মতের সার-সমগ্রী, আমরা বিশ্বাস করি, অনাদি অনন্ত কাল হইতে ইহ-সংসারে প্রতিষ্ঠিত আছে। তবে কখনও কোনও মত প্রচ্ছন্ন

থাকে, কখনও কোনও মত স্বতঃ-প্রকাশিত হয়। এ বিষয়ে বীজ
নূতন
কিছুই নাই।
ও বৃক্ষের উপমা উত্থাপন করা যাইতে পারে। মৃত্তিকার মধ্যে প্রোথিত

হইলে, বীজ প্রচ্ছন্ন বা অদৃশ্য থাকে। আবার তাহা হইতে অঙ্কুর উদগত হইলে, তাহার অস্তিত্ব প্রত্যক্ষ হয়। এইরূপে বৃক্ষাকারে পরিণত হইয়া বীজ যখন লোক-লোচনের গোচরীভূত হয়, তখন তাহার অস্তিত্ব স্বীকৃত এবং তাহা হইতে বৃক্ষের উৎপত্তি বা সৃষ্টি হইল বলিয়া লোকে কল্পনা করিয়া লয়। একেবারে অস্তিত্ব ছিল না, এমন নহে; কিন্তু অস্তিত্ব যেদিন বিশেষ-ভাবে প্রকট হইয়া পড়িল, সেই দিনকেই মানুষ সাধারণতঃ আদি-কাল বলিয়া নির্দেশ করিল। ফলতঃ, সংসারে নূতন কিছুই উদ্ভূত হয় না। যাহা আছে, যাহা ছিল, চক্রনেমির বিবর্তনে, তাহাই কখনও নিম্নগামী অর্থাৎ অদৃশ্য, আবার কখনও উর্দ্ধগামী অর্থাৎ পরিদৃশ্যমান।

পৃথিবীর কয়েকটা প্রধান ধর্মমত ও ধর্ম-সম্প্রদায়ের কর্ম-প্রণালীর আলোচনা করিয়া আমরা প্রোক্ত সিদ্ধান্তেই উপনীত হইয়া থাকি। আমাদের এই সনাতন-ধর্ম,—হিন্দু-ধর্মই

সকলেই বল, আর্য্য-ধর্মই বল, বৈদিক-ধর্মই বল, ব্রাহ্মণ্য-ধর্মই বল, যে নামেই
পুরাতন মতের
অংগত্ব।
অভিহিত কর,—আমাদের এই সনাতন ধর্ম অনাদি অনন্ত কাল এই

ভারতবর্ষে প্রতিষ্ঠিত আছে, ছিল এবং থাকিবে। এ বিষয়ে আমাদের মনে কখনও সংশয় উপস্থিত হয় নাই। যাহারা একটু সন্ধান করিয়া দেখিয়াছেন, তাঁহাদের মনেও ভ্রূপ সংশয় উপস্থিত হইতে পারে না। কেবল ভারতবর্ষের কথাই বা খাল কেন, যে দেশের যে ধর্মমতেরই আলোচনা করি না কেন, সকলের সমক্ষেই এই কথা বলা যাইতে পারে। কোনও দেশের কোনও ধর্ম-প্রচারক কোনও মহাত্মাই কখনও কোনও নূতন কথা—নূতন মত প্রচার করিতেছেন বলিয়া স্পর্ধা করেন নাই। যাহারা বলেন,—‘আমার ধর্ম নূতন ধর্ম, আমার ধর্ম-প্রচারক নূতন কথা বলিয়া গিয়াছেন,’ আমরা বলি—তাঁহারা ভ্রান্ত, তাঁহারা মহাপুরুষগণের মহাবাকী নিশ্চয়ই বিশ্বৃত হইয়া আছেন। কয়েকটা দৃষ্টান্তের উল্লেখ করিতেছি। শ্রীমদ্ভগবদ্গীতার শ্রীকৃষ্ণ এ বিষয়ে বাহা বলিয়া গিয়াছেন, অজ্ঞাত দেশের অজ্ঞাত মহাজনগণের বাক্যেও সেই উক্তিরই প্রাতিধ্বনি ভিন্ন অজ্ঞ কিছুই শুনিতে পাই না। ভগবান্ শ্রীকৃষ্ণ বলিয়াছেন,—

“যদা যদা হি ধর্মশ্চান্নির্ভবতি ভারত।
অভ্যুত্থানমধর্মশ্চ তদা তদান্নঃ স্বযামাহম্।

পরিভ্রাণ্যায় সাধুনাম্ বিনাশায় চ হুঙ্কতাৎ।
ধর্মসংস্থাপনার্থায় সম্ভবামি যুগে যুগে।

অর্থাৎ—‘যখনই ধর্মের মানি এবং অধর্মের অভ্যুত্থান হয়, তখনই আমি দেহধারণ করি। সাধুদিগের রক্ষার জন্ত, হুঙ্করকারীদিগের বিনাশের জন্ত এবং ধর্ম-সংস্থাপনের জন্ত, আমি যুগে যুগে অবতীর্ণ হই।’ তবেই বুঝা যায়, শ্রীকৃষ্ণ নূতন কিছুই প্রচার করেন নাই। যাহা ছিল, তাহারই রক্ষার জন্ত, তাহারই প্রতিষ্ঠা-কামনায়, তিনি ইহ-সংসারে অবতীর্ণ হইয়াছিলেন। কিবা প্রাচ্যের, কিবা পাশ্চাত্যের, সকল দেশের সকল ধর্মের প্রবর্তকগণই এই ভাবের

কপাই কহিয়া গিয়াছেন। * চীন-দেশের আদি-ধর্ম প্রচারক কনফিউসিয়াস †-প্রবর্তিত ধর্মসম্প্রদায় সম্বন্ধে উক্ত লেখি বিশেষ অমূল্য-পূর্বক যে সিদ্ধান্তে উপনীত হইয়াছেন; তাহাও ঐ মতেরই পরিপোষক। লেখি বলেন,—সেই প্রাচীন ধর্ম প্রচারক স্পষ্ট করিয়াই বলিয়া গিয়াছেন,—‘আমি কোনও নূতন ধর্ম-মতের সৃষ্টিকর্তা নহি; আমি কেবল প্রাচীন মত ব্যক্ত করিতেছি মাত্র। আমি কেবল প্রদান করিতে আসিয়াছি; আমি সৃষ্টি করিতে আসি নাই। কোনও নূতন সৃষ্টি করিবার ক্ষমতা আমার নাই। আমি প্রাচীন মতেই বিশ্বাসবান; আমি সেই মতেরই অমুরাগী।’ ‡ ইসলাম-ধর্মের প্রবর্তক হজরত মহম্মদের জীবন চরিত আলোচনা করিলেই বা আমরা কি দেখিতে পাই? যে ধর্মের প্রচার ও প্রতিষ্ঠা-কল্পে তাঁহার শিষ্য-পরম্পরা পরবর্তিকালে এক হস্তে কোরাণ এবং অপর হস্তে তরবার লইয়া সমরাস্রমে অবতীর্ণ হইয়াছিলেন, সেই ধর্মমতের প্রবর্তক হজরত মহম্মদও উচ্চ-কণ্ঠে ঘোষণা করিয়া গিয়াছেন,—“আমি নূতন মত প্রচার করিতে আসি নাই; আমি পুরাতন মতেরই প্রতিষ্ঠা করিতে চাই।” বাহারা হজরত মহম্মদের জীবন-চরিত পাঠ করিয়াছেন, ‘হেরা’-পর্বতে হজরত ও জেরিলের মিলন-প্রসঙ্গ নিশ্চয়ই তাঁহাদের অন্তরে জাগরুক আছে। হেরা-পর্বত-গহবরে অবস্থান-কালে, রমজান মাসের সপ্তবিংশ দিবসের নিশাকালে, পবিত্রাত্মা জেরিল হজরত মহম্মদের নিকট উপস্থিত হইয়া বলেন,—“আমি ঈশ্বরের দূত রূহোল-আমিন। তোমাকে তাঁহার সত্য-ধর্ম শিক্ষা দিবার জন্য আমি এখানে আসিয়াছি। তিনি তোমাকেই তাঁহার ধর্ম প্রচারক মনোনীত করিয়াছেন।” এই বলিয়া পবিত্রাত্মা জেরিল, হজরত মহম্মদকে ধর্মের নিগূঢ়-তত্ত্ব শিক্ষা দিয়া যান। আপনার মত সম্বন্ধে পিতৃব্য আবু-তালেবের নিকট হজরত যাকার বলিয়াছিলেন তাহাতে জেরিলের নিকট হইতে প্রাচীন ধর্মমত শিক্ষালাভের কথাই প্রকাশ পাইয়াছিল। আবু তালেব জিজ্ঞাসা করেন,—“ভ্রাতৃপুত্র! তোমার ধর্মমত কি? তুমি কোন্ ধর্মাস্ত্রমারে

* ‘খিওজিক্যাল সোসাইটির’ প্রাণস্থানীয় এইচ. পি. রাভান্স ধর্ম-জগতের অনেক সন্ধান হইয়াছেন। এ সম্বন্ধে তিনি এই কথাই লিখিয়া গিয়াছেন। তিনি লিখিয়াছেন,—“More than one great scholar has stated that there never was a religious founder, whether Aryan, Semitic or Turanian who had invented a new religion or revealed a new truth. These founders are all transmitters, but not original teachers.”—H. P. Blavatsky in *Secret Doctrine*.

† আমাদের দেশে যেমন মহর্ষি মনুর মত প্রচলিত, চীন-দেশে সেইরূপ কনফিউসিয়াসের (কনফুচি কনফুচি প্রভৃতি নামেও পরিচিত) মত প্রচলিত। কনফিউসিয়াসের জন্ম-সম্বন্ধে অল্প মতান্তর আছে এবং ঐ নামে একাধিক মহাপুরুষের অস্তিত্বের প্রমাণ পাওয়া যায়। যাহা হউক, সাধারণতঃ পান্সাভা-পণ্ডিতগণ কনফিউসিয়াসের আবির্ভাব-কাল খৃষ্ট-জন্মের সাড়ে পাঁচ শত বৎসর পূর্বে নির্দেশ করিয়া থাকেন। তাঁহার পিতার নাম হৈ; মাতার নাম—ইচেল-চিং-সাই। হৈ সত্তর বৎসর বয়সে চিং-সাইকে বিবাহ করেন। জন্মের তিন বৎসর পরে কনফিউসিয়াস পিতৃহীন হন। উনিশ বৎসর বয়সে তাঁহার বিবাহ হয়। একটি পুত্র-সন্তান জন্মিবার পরই তিনি সংসারাত্যগ্ন পরিভ্রাম্য করেন। লু-রাজো তাঁহার জন্ম হইয়াছিল। বয়োবৃদ্ধির সঙ্গে সঙ্গে কনফিউসিয়াস চীনের সর্বময় কর্ত্তা হইয়া পড়িয়াছিলেন। অসংখ্য নরনারী তাঁহার চরণতলে ধর্ম-শিক্ষার জন্য আত্মসমর্পণ করিয়াছিলেন। তাঁহার দার্শনিক মত অধুনা পৃথিবীর এক অভূতাবূত সম্পদ মধ্যে পরিগণিত।

‡ “I only hand on; I cannot create new things; I believe in the ancients and therefore I love them”—Max Muller's *Science of Religion*.

চলিতেছে?” হজরত উত্তর দেন,—“মহাত্মা ইব্রাহিম-প্রমুখ আমার পূর্ণপুরুষগণ যে ধর্মমত প্রচলন করিয়া গিয়াছেন, তাঁহারা যে পণের পথিক ছিলেন, আমি সেই ধর্ম পালন করিয়া সেই মতেরই অনুসরণ করিতেছি। আমি সেই পণেরই পথিক হইয়াছি। জনসাধারণ এখন সত্য-ধর্ম হইতে ভ্রষ্ট হইয়াছে; তাহাদিগকে সত্য-ধর্ম শিক্ষা দেওয়াই আমার উদ্দেশ্য।” মহম্মদের উক্তিভেদ—সেই ধর্মের মানি দূর করার ভাব, সেই ভুলভ্রমেই বিনাশের আভাষ! কি কারণে, কি ভাবে, এই ভাব—এই আভাষ পরিস্ফুট হইয়াছে, সে বিতর্কের স্থান ইহা নহে; এখানে আমরা কেবল দেখাইতে চাই,—পৃথিবীর প্রধান প্রধান ধর্মপ্রচারক যাহারা, তাঁহারা সকলেই পুরাতনের প্রতিষ্ঠার জন্য প্রাণপণ চেষ্টা করিয়াছিলেন। গৌতম-বুদ্ধ যে ধর্ম প্রচার করিয়া যান, আজিও পৃথিবীর এক-তৃতীয়াংশ নরনারী যে ধর্ম-মতের অনুসরণকারী, সে ধর্ম-মতও নূতন ধর্ম-মত নহে। বুদ্ধ কোনও নূতন মত আবিষ্কার করেন নাই; তিনি কোনও নূতন জ্ঞান লাভ করিয়াছিলেন বলিয়াও মনে হয় না। গৌতম-বুদ্ধ জ্ঞানতঃ যে কোনও নব-ধর্মের প্রতিষ্ঠায় আগ্রহ করিয়াছিলেন,—ইহা মনে করিতে গেলে, ঐতিহাসিক মতের অপলাপ করা হয়। আপচ, তিনি আবার শেষ মুহূর্ত পর্য্যন্ত বিশ্বাস করিয়াছিলেন—তিনি প্রাচীন ও পবিত্র ধর্ম প্রচার করিতেছেন—যে ধর্মমত আবহমানকাল হইতে হিন্দুজাতির মধ্যে, বিশেষতঃ ব্রাহ্মণ শ্রমণ ও অন্যান্য সাধকদিগের মধ্যে প্রচলিত ছিল এবং পরবর্ত্তী-কালে যাহা কলুষিত হইয়া আসিয়াছিল। * শাস্ত্রদর্শী পণ্ডিতগণের কেহ কেহ বুদ্ধ-প্রচারিত ধর্মমতকে সাংখ্য-মতের অনুসারী বলিয়া, কেহ বা পাতঞ্জল যোগ-শাস্ত্রের অনুসারী বলিয়া উল্লেখ করিয়া গিয়াছেন।† যৌগুষ্ঠ-প্রবর্ত্তিত ধর্মমত, খ্রীষ্টানগণই মুক্তকণ্ঠে স্বীকার করেন, পুরাতন মতের অনুসারী। যৌগুষ্ঠ কখনও নূতন ধর্মমত প্রতিষ্ঠা করিতেছি বলিয়া স্পষ্ট করেন নাই। ‘মাইন্ট’ পর্ব্বতে ধর্মোপদেশ-কালে যৌগুষ্ঠ আপনাকে প্রাচীন ধর্মমতের অনুসরণকারী বলিয়া মুক্তকণ্ঠে ঘোষণা করিয়া-ছিলেন। তিনি বলিয়াছিলেন,—“মনে করিও না, আমি কোনও প্রাচীন মত ধ্বংস করিতে অবতীর্ণ হইয়াছি। আমি ধ্বংস করিতে আসি নাই, পূর্ণ করিতে আসিয়াছি। আমি নিশ্চয় করিয়া বলিতেছি, যত দিন স্বর্গ এবং পৃথিবীর অস্তিত্ব, তত দিন কেহ পুরাতন বিধি-ব্রষ্ট হইও না। যদি কেহ সেই আদেশ ভঙ্গ করে, কিংবা

* “It would be historically wrong to suppose that Gautama Budha consciously set himself up as the founder of a new religion. On the contrary, he believed to be the last that he was proclaiming only the ancient and pure form of religion which had prevailed among the Hindus among Brahmins, Sramans and others, but which had been corrupted at a later date.”—R. C. Dutt, *Civilisation in Ancient India*.

† অষ্টতমবিং ডক্টর রামদাস সেব তাঁহার “বুদ্ধদেবের” গ্রন্থে লিখিয়া গিয়াছেন,—“যিহা লোক-অবদ-রচিয়াছে যে, বুদ্ধদেব স্বাধীন পথে স্বর্গাৎ নিল-উদ্ধাবিত উপায়ে বিদ্বান ও তত্ত্বজ্ঞান লাভ করিয়াছিলেন। কিন্তু আমরা দেখিতেছি বুদ্ধদেব কিছুমাত্র নিজে উদ্ধাবন করেন নাই। তিনি যে অগাধী লবলবন কাব্যর যৌক-ভুৎ জ্ঞান লাভ করিয়াছিলেন ও মুক্ত হইয়াছিলেন, সে অগাধী লবলবী পাতঞ্জল-ব্রহ্মের স্বাধীনী।”

মহুশ্যদিগকে সেট আদেশ অমাত্র করিতে শিক্ষা দেয়, স্বর্গরাজ্যে কদাচ তাহার স্থান নাই। কিন্তু যাহারা প্রাচীন মতের অনুবর্তী হইয়া প্রাচীন মত শিক্ষা দিবেন, তাহার স্বর্গরাজ্যে শ্রেষ্ঠ আসন লাভ করিবেন।* খ্রীষ্টধর্মের বিষয় যাহারা বিশদরূপে আলোচনা করিয়াছেন, তাহার সকলেই এইরূপ সিদ্ধান্তে উপনীত হইয়াছেন,—“নূতন নহে ; উহা পুরাতন। পুরাতন ধর্ম হইতেই খ্রীষ্ট-ধর্মের উদ্ভব।”† ইহুদৌদিগের ‘জুডাইজম’ (Judaism) এবং পারসীদিগের ‘জোরওয়াষ্ট্রিয়ানিজম’ (Zoroastrianism) অতি প্রাচীন কালের প্রচলিত ধর্মমত বলিয়া পরিকল্পিত হয়। কিন্তু এই জুডাইজম ধর্মমতের প্রবর্তক আব্রাহাম এবং জোরওয়াষ্ট্রিয়ানিজম ধর্মের প্রবর্তক জোরওয়াষ্টার ইহারও আপন-আপন ধর্মমতকে অভিনব ধর্মমত বলিয়া ঘোষণা করেন নাই। অধিকন্তু ঐ দুই সম্প্রদায়ের ধর্ম-গ্রন্থাদি আলোচনা করিলে দেখিতে পাই, যে সকল ধর্মমত পূর্বে প্রতিষ্ঠিত ছিল, তাহার সেই সকল মতেরই প্রতিষ্ঠা করিয়া গিয়াছেন। জুডাইজম ধর্ম সম্প্রদায়ের প্রা মাধ্য-গ্রন্থ—‘জেনিসিস’ ‡ (Genesis) ; জোরওয়াষ্ট্রিয়ানিজম ধর্মের প্রামাণ্য গ্রন্থ—‘জেন-আভেস্তা’ §। ঐ দুই গ্রন্থের প্রতিপাত্ত বিষয় আলোচনা করিলে ঐ দুই ধর্মমতকে কখনই অভূতপূর্বে ও অভিনব বলিয়া স্বীকার করা যায় না। ণ জর্জ-দেবীশ প্রসিদ্ধ পণ্ডিত ডক্টর স্পিগেল ‘জেন-আভেস্তা’ গ্রন্থের অনুবাদ করিয়াছেন। সেই স্বত্রে তিনি ‘জেনিসিস’ ও ‘আভেস্তার’ তুলনায় সমালোচনা করেন। তাহার মতে,—জোরওয়াষ্টার এবং আব্রাহাম ॥ উভয়েই এক সময়ের লোক ; উভয়েই এক স্থানে (আরাণ বা হারাণ নামক স্থানে) এবং এক সময়ে (বাইবেলের

* “Think not that I am come to destroy law or the Prophets : I am not come to destroy but to fulfil. For, verily I say unto you, till heaven and earth pass, one jot or one tittle shall in nowise pass from the law till all be fulfilled. Whosoever breaks one of these commandments, and shall teach men so, he shall be called the least in the kingdom of heaven ; but whosoever shall do and teach them, the same shall be called great in the kingdom of heaven.”—*Mathew, V.*

† “What is now called the Christian religion has existed among ancients and was not absent from the beginning of the human race, until Christ came in the flesh, from which time the true religion, which existed already, began to be called Christianity.”—*August, Religio. i. 13.*

‡ জেনিসিস (Genesis) অর্থ—আদি বা পৃথিবীর সৃষ্টি। “লেন্টাটিক” গ্রন্থের প্রথম অংশ ঐ নামে অভিহিত। ‘সৃষ্টির পুস্তক, আব্রাহাম, আইজাক ও জ্যাকবের পুস্তক’ প্রভৃতি নামেও ডালম্বের ইহার উল্লেখ আছে। এই গ্রন্থে সৃষ্টি, স্বর্গ, পতন, আদম হইতে নোয়ার এবং নোয়া হইতে আব্রাহামের কণ্ঠধরগণের বিবরণ বর্ণিত আছে। কোনও মতে ঐ গ্রন্থে ২০০০ বৎসরের কথা এবং কোনও মতে ৩৬১১ বৎসরের কথা লিপিবদ্ধ আছে। সেই সময়ের ধর্ম-কর্ম, আচার-ব্যবহার প্রভৃতির আভাষ ঐ গ্রন্থে পাওয়া যায়। জেনিসিস—খৃষ্টানদিগের ধর্মগ্রন্থ।

§ পরবর্তী পরিচ্ছেদে-জেন-আভেস্তা স্বাক্ষর বিশেষ আলোচনা ক্রটিয়া।

¶ এতদ্ব্যতিরিক্ত বিশদ আলোচনা এই প্রসঙ্গের যথাস্থানে সন্নিবিষ্ট হইবে।

। জোরওয়াষ্টারের এবং আব্রাহামের জীবন-কথা “পৃথিবীর ইতিহাস” গ্রন্থের প্রথম খণ্ডে এবং বিভিন্ন খণ্ডের ৩১—৩২ পৃষ্ঠার আলোচিত হইয়াছে। জোরওয়াষ্টার—গির্জা ভাষায় বিভিন্ন নামে পরিচিত। প্রাচীন পারসিকগণের গ্রন্থে অনুসরণে কেহ কেহ জোরওয়াষ্টার নামকে ‘জাখুর’ নামে উচ্চারণ করিয়া

গণনা মনুসারে খ্রীষ্ট-জন্মের ১৯২০ বৎসর পূর্বে) বিদ্যমান ছিলেন। তাঁহাদের পরস্পরের ধর্মমতের সাদৃশ্য, সেই সাদৃশ্যের কারণ, এবং জোরওয়াটার হইতে আব্রাহামের ধর্ম-মতের পরিপুষ্টি প্রভৃতির বিষয় ডক্টর স্পিগেল উল্লেখ করিয়া গিয়াছেন।* তদ্বারা ঐ দুই ধর্ম-প্রচারকের প্রবর্তিত মত—পুরাতন প্রাচীন মত বলিয়াই সপ্রমাণ হয়। ফলতঃ, একটু অভিনিবেশ-সহকারে বিচার করিয়া দেখিলে কোনও ধর্মমতকেই অভূতপূর্ব ও অভিনব ধর্মমত বলিয়া স্বীকার করিতে পারা যায় না। অপিচ, সকল ধর্মের সার-সম্পৎ অনাদি অনন্ত কাল হইতে বিদ্যমান আছে বলিয়াই সপ্রমাণ হয়।

তবে যে এক ধর্মমতকে আদি-ধর্ম-মত এবং অপর ধর্ম-মতকে তাহার পরবর্ত্তিকালে প্রতিষ্ঠিত ধর্মমত বলিয়া ঘোষণা করা হয়, তাহার কারণ অশুদ্ধ। যখন আমরা কন্ফিউসিয়াসকে, জোরওয়াটারকে, আব্রাহামকে, যীশুখ্রীষ্টকে, মহম্মদকে অথবা দ্বাপরাবতার শ্রীকৃষ্ণকে বিশেষ বিশেষ ধর্ম মতের প্রতিষ্ঠাতা বলিয়া মনে করি, তখন কাজেই তাঁহাদের আবির্ভাব-কাল হিসাব করিয়াই ধর্মমত-প্রতিষ্ঠার পোষাপথ্য নির্দেশ করিয়া থাকি। তদনুক্রমে আমরা যাহা দেখিতে পাই—আমরা যাহা বুঝিতে পারি, তাহাতে এক এক ধর্মমতের বা এক এক ধর্মসম্প্রদায়ের অভ্যুদয়-কাল সহজেই নির্দিষ্ট হইয়া থাকে। সে হিসাবে, পৃথিবীর কয়েকটি প্রধান ধর্ম-মতের বা ধর্ম-সম্প্রদায়ের অভ্যুদয় বা উৎপত্তি-কাল এইরূপে নির্দেশ করা যাইতে পারে,—

- (১) জোরওয়াটার (স্পিগেলের গণনাক্রমে) ১৯২০ পূর্ব-খৃষ্টাব্দে ;
- (২) আব্রাহাম (স্পিগেলের মতে) ১৯২০ পূর্ব-খৃষ্টাব্দে ;
- (৩) গৌতম-বুদ্ধ (পাশ্চাত্য-মতে) ৫৫০ পূর্ব-খৃষ্টাব্দে ;
- (৪) কন্ফিউসিয়াস (পাশ্চাত্য মতে) ৫৫০ পূর্ব-খৃষ্টাব্দে ;
- (৫) যীশুখ্রীষ্ট (বর্ষ-গণনাক্রমে খৃষ্টাব্দ হিসাবেই) ১ খৃষ্টাব্দে ;
- (৬) মহম্মদ ৫৭০ খৃষ্টাব্দে ;

এ হিসাবে, শ্রীকৃষ্ণ-প্রবর্ত্তিত ধর্মমত যে আরও অনেক পূর্বে প্রতিষ্ঠিত হইয়াছিল, তাহা বলাই বাহুল্য। পাশ্চাত্য-পণ্ডিতগণের মতেও সে তথ্য সপ্রমাণ হয়। তবে কেহ কেহ উপরোক্ত কাল-নির্দেশে আপত্তির কথা যে না উত্থাপন করিতে পারেন, তাহা নহে। ডক্টর স্পিগেলের মতে, জোরওয়াটার ও আব্রাহাম সমসাময়িক। কিন্তু জোরওয়াটার এবং আব্রাহাম গিয়াছেন। গ্রীকদিগের গ্রন্থে জারাষ্ট্রাডেস' (Jarastrades) বা 'জোরাষ্ট্রায়েস' (Joroastraces) রূপে সে নাম উচ্চারিত। বর্ত্তমান পারসিকগণ 'জরদোস্ত' রূপে ঐ নাম উচ্চারণ করিয়া থাকেন। রোমকগণ জোরওয়াটার (Zoroaster) নামের প্রবর্ত্তক। ইউরোপীয়গণ এখন শেষোক্ত উচ্চারণেরই অনুসরণ করিয়া থাকেন। আমরাও প্রধানতঃ সেই উচ্চারণেরই অনুসরণ করিমাছি। আব্রাহামের সংশ্লিষ্ট বিবরণ দ্বিতীয় খণ্ড "পৃথিবীর ইতিহাসে" ৫০১ ও ৫০৫ পৃষ্ঠায় লিখিত আছে। তিনি ১৮২১ পূর্ব-খৃষ্টাব্দে ইহলোক পরিত্যাগ করেন।

* ডক্টর স্পিগেলের (Dr. Spiegel) গ্রন্থ ইংরেজী-ভাষায় অনুবাদিত হইয়াছে বলিয়া জানা যায় না। তবে তাহার মত মধ্যক্বে অব্যাপক ম্যাক্সমুলার যাহা আলোচনা করিয়াছেন, তাহারই মর্ম এইখানে একাংশ করা হইল। *Vide Max Muller—Chips from a German Workshop.*

সম্বন্ধে ডক্টর স্পিগেলের মতই যে সর্বত্র সমানুত হয়, তাহা আমরা বলিতে পারি না। প্রথমতঃ, জোরওয়াটার নামে একাধিক মহাপুরুষের আবির্ভাবের বিষয় জানিতে পারা যায়। * আরিস্টটল, প্লিনি এবং ইউডোঅাস নির্দেশ করেন,—প্লেটোর মৃত্যুর ছয় সহস্র বৎসর পূর্বে জোরওয়াটার বিদ্যমান ছিলেন। প্লেটোর লোকান্তরকাল, খৃষ্ট-জন্মের ৩৩৭ বৎসর পূর্বে নির্দিষ্ট হয়। সুতরাং জোরওয়াটার নামধের মহাপুরুষের অস্তিত্ব—স্পিগেলের নির্দিষ্ট-কালের কত পূর্কের, তাহা সহজেই হৃদয়ঙ্গম হইতে পারে। এদিকে আবার ডাইওনিসাস লেয়াটিয়াসের মতে,—ট্রোজান্ (ট্রয়) যুদ্ধের ছয় শত বৎসর পূর্বে জোরওয়াটারের বিদ্যমানতা সপ্রমাণ হয়। আর এক মতে আবার ট্রয়-যুদ্ধের পাঁচ হাজার বৎসর পূর্বে জোরওয়াটার বিদ্যমান ছিলেন বলিয়া কথিত আছে। † ট্রয়-যুদ্ধ খৃষ্ট-জন্মের ১১৯৩ বৎসর পূর্বে সংঘটিত হইয়াছিল বলিয়া সিদ্ধান্ত হইয়া থাকে। সুতরাং এ গণনাক্রমে আর এক নূতন জোরওয়াটারের অস্তিত্ব প্রতিপন্ন হয়। ডক্টর হোগ বলেন,—রোম-দেশের প্রসিদ্ধ ঐতিহাসিক প্লিনি প্রথম শতাব্দীতে বিদ্যমান ছিলেন। তিনি বলিয়া গিয়াছেন,—‘মোজেসের জন্মের কয়েক সহস্র বৎসর পূর্বে জোরওয়াটার বিদ্যমান ছিলেন। বাবিলন-দেশের ঐতিহাসিক বেরোসাস, তাঁহাকে ‘বাবিলন-দেশের রাজা’ বলিয়া অভিহিত করিয়া গিয়াছেন। তাঁহার বংশধরগণ ২২০০—২০০০ পূর্ব-খৃষ্টাব্দ পর্য্যন্ত বাবিলনে রাজত্ব করিয়াছিলেন।’ পার্শ্বাদিগের ধর্মগ্রন্থ সম্বন্ধে আলোচনা করিতে গিয়া বেরোসাস বাগা বলিয়াছেন, তাহাতে ২৮০০ পূর্ব-খৃষ্টাব্দে ‘জোরওয়াটার সাহিত্যের’ অভ্যুদয় হইয়াছিল, বুঝিতে পারা যায়। তাঁহার বর্ণনা অনুসারে বুঝিতে পারি,—ইহুদীদিগের পবিত্র ধর্মগ্রন্থ মোজেসের সময় (১৩০০—১৫০০ পূর্ব-খৃষ্টাব্দ) হইতে আরম্ভ করিয়া ১৬০০ খৃষ্টাব্দে এক অভিনব আকার প্রাপ্ত হইয়াছিল। সেই সাহিত্যের সেই অবস্থাকে ‘তাল্মুডিক-সাহিত্য’ বলা হয়। ‡ ঘটদিনে যেরূপ পরিবর্তনের মধ্য দিয়া ঐক্য অবস্থাপ্তর ঘটিয়াছিল, সেই ক্রম-পদ্ধতি অনুসারে বিচার করিতে গেলে, ২৮০০ পূর্ব-খৃষ্টাব্দেই জোরওয়াটারের আবির্ভাব-কাল নির্ণীত হইতে পারে। ঐকগণও সেই মতে বিশ্বাস করেন। § খৃষ্ট-ধর্মের প্রবর্তনা সম্বন্ধেও এইরূপ মতান্তর আছে। যীশুখৃষ্টের জন্মের পরবর্ত্তিকালে খৃষ্ট-ধর্মের উদ্ভব হইয়াছিল স্বীকার করিতে হইলে, তুলনার খৃষ্টধর্মের আধুনিকত্ব সম্বন্ধে কোনই সংশয়-প্রশ্ন উঠিতে পারে না। তবে কেহ কেহ বলেন, খৃষ্ট-ধর্ম যীশু-খৃষ্টের জন্মের বহু পূর্বে প্রতিষ্ঠিত হইয়াছিল। বাইবেলের মতে, মোজেস (মূসে) ঈশ্বরের নিকট হইতে ধর্মমত প্রচারের আদেশ প্রাপ্ত হইয়াছিলেন।

* কত জন জোরওয়াটার কোন্-কোন্ সময়ে আবির্ভূত হইয়াছিলেন, তাহার পরিচয় “পৃথিবীর ইতিহাস” দ্বিতীয় খণ্ডে, ৩১শ—৩২শ পৃষ্ঠায় দ্রষ্টব্য।

† “Aristotle and Eudoxus place his era as much as 6000 years before Plato ; others say about 5000 years before the Trozan war.”—Dr. Haug.

‡ Talmud (from Heb. *lamud* to learn)—is the name of the fundamental code of the Jewish civil and canonical law, comprising the Mishna and the Gemara, the former as the text, and the latter as the commentary and complement.

§ Martin Haug. Ph. D.—*Essay on the Sacred Language, Writing and Religion of the Persis.*

তিনি 'পেন্টাটিক' * নামক ধর্মগ্রন্থ হিব্রু-ভাষায় সংগ্রহিত করিয়া যান। তাঁহার সেই গ্রন্থ হিব্রু-ভাষায় 'টোরা' বা ধর্মবিধি বলিয়া কথিত হয়। পাঁচ খণ্ডে সেই গ্রন্থ বিভক্ত। গ্রীকগণ গ্রীক-ভাষায় ঐ গ্রন্থের অনুবাদ করেন। সেই সময় উহা 'পেন্টাটিক' নামে অভিহিত হয়। 'ওল্ড এবং নিউ টেষ্টামেন্ট' নামক খৃষ্টানদিগের ধর্মগ্রন্থের অনেক স্থলেই পূর্বোক্ত গ্রন্থের উল্লেখ আছে। কোথাও বা তাহা মোজেসের উক্তি বলিয়া, কোথাও বা তাহা ঈশ্বরের উক্তি বলিয়া কথিত। কিন্তু বাইবেলের মতেই প্রতিপন্ন হয়, খৃষ্ট-জন্মের ১৫১১ বৎসর পূর্বে মোজেস জন্মগ্রহণ করিয়াছিলেন এবং ১৪৯১ পূর্ব-খৃষ্টাব্দে তিনি ধর্ম-প্রচারে ঈশ্বরের অনুজ্ঞা লাভ করিয়াছিলেন। তাহা হইলেও, খৃষ্ট-জন্মের ১৪৯১ বৎসর পূর্বে খৃষ্টীয় ধর্মমতের অভ্যুদয়ের কথা স্বীকার করা যাইতে পারে; তাহার পূর্বে নহে। অত্মমতে, আবার 'পেন্টাটিক' গ্রন্থ এতদা কৰ্ত্তৃক সঙ্কলিত হইয়াছিল বলিয়া প্রচার আছে। ৪৫৮—৪৫০ পূর্ব-খৃষ্টাব্দে এজরার বিত্তমানতা সপ্রমাণ হয়। 'ওল্ড টেষ্টামেন্ট' গ্রন্থ তাঁহারই সঙ্কলিত; এবং মোজেসের মত ভাঙ্গিয়া চুরিয়া তিনি নূতন মত প্রতিষ্ঠা করিয়াছিলেন, ইহাই প্রসিদ্ধি আছে। এ হিসাবে এজরার সময় হইতে খৃষ্ট-ধর্মের অভ্যুদয় হইয়াছে, মানিতে হয়; খৃষ্ট-ধর্মকে খৃষ্ট-জন্মের মাত্র সাড়ে চারি শত বৎসর পূর্বের ধর্মমত বলা যাইতে পারে। এইরূপ আব্রাহাম, কনফিউসিয়াস প্রভৃতি সন্থক্ষেও নানা মতান্তর আছে। ভিন্ন দেশের জটিল ইতিবৃত্তের কথা ছাড়িয়া দিয়া যদি অস্বদেশের পুরাণেতিহাস হইতে গৌতম-বুদ্ধের আবির্ভাব-কাল নির্দেশ করিতে চেষ্টা পাই, তাহাতেই বা কি প্রতিপন্ন হয়? পাশ্চাত্য-মতে খৃষ্ট-জন্মের ৫৫০ বৎসর পূর্বে গৌতম-বুদ্ধের আবির্ভাব হয়। কিন্তু অত্র মতে তাঁহার আবির্ভাব-কাল আরও বহু পূর্বে বলিয়া প্রতিপন্ন হইতে পারে। একটী মতের উল্লেখ করিতেছি। বিহিসারের রাজত্বকালে গৌতম-বুদ্ধ বিজ্ঞমান ছিলেন। সে হিসাবে মগধাধিপতি চন্দ্রগুপ্তের অনূন তিন শত বৎসর পূর্বে শাক্যসিংহ আবির্ভূত হইয়াছিলেন, বুঝা যায়। এতদনুসারে খৃষ্ট-জন্মের অন্ততঃ ছাব্বিশ শত বৎসর পূর্বে বুদ্ধদেবের বিজ্ঞমানতা সপ্রমাণ হয়। † যীশু-খৃষ্ট এবং হজরত-মহম্মদের আবির্ভাব-কাল সন্থক্ষে বিশেষ কোনও মতান্তর দেখিতে পাওয়া যায় না। যাহা হউক, যে ধর্ম-প্রচারকের আবির্ভাব-কাল যত পূর্বেই নির্দিষ্ট হউক না কেন, প্রাচীনত্রে কোনও ধর্ম-মতই বৈদিক-ধর্মের—আর্য্য-ধর্মের—আমাদের সনাতন হিন্দু-ধর্মের পূর্ববর্তী বলিয়া প্রতিপন্ন হয় না। এ সন্থক্ষে প্রথমে আমরা কয়েকটী পাশ্চাত্য মতেরই আলোচনা করিতেছি। অধ্যাপক

* Pentateuch—(Greek *pente*, five, and *teuchos*, a book.) A name given by Greek translators to the five books ascribed to Moses, which are in Hebrew called collectively *Torah* (Law), by way of eminence, or *Chamisha Chumsle Torat* (five-fifths of the Torah).

† 'বিক্রমপুরাণের এক স্থলে উক্ত হইয়াছে যে, রাজা পরীক্ষিৎ যখন রাজ্য করেন, কলি তখন ১২০০ বৎসর অতিক্রম করিয়াছে। যথা—'তদাপ্রবৃদ্ধস্ত কলিষাদিশাশতাব্দকঃ।' এই সময়ের পর সপ্তবিংশতম যখন পুরাণাব্দ নক্ষত্র গত হইবেন, নক্ষ তখন সিংহাসন প্রাপ্ত হইবেন এবং কলিও সেই মসর হইতে এবল হইবে। যথা,—প্রযাত্ত্বি যদাচ্যেৎ পুরাণাব্দাঃ মহর্ষয়ঃ। তদা নন্দাৎ প্রভুভাষ্য কলির্নক্ষিঃ পশিষ্যতি।' সপ্তবিংশ পদাব্যক্তের রাজ্যকালে নক্ষ নক্ষত্র ছিলেন। তৎপরে তাহারিগকে পুরাণাব্দা

ম্যাক্সমুলার যুক্তকণ্ঠে বীকার করিয়া গিয়াছেন,—‘মানব-জাতির ইতিহাসের আদিম অবস্থা-জ্ঞাপনে বেদের অপেক্ষা কোনও প্রাচীন সাহিত্য-গ্রন্থের বিস্তৃতিমানতার পরিচয় পাওয়া যায় না।’ যেভাবেও এল, এইচ. মিলস্ জেন্স-আভেস্তার অমূল্য করেন। তিনি বেদ ও জেন্স-আভেস্তার প্রাচীনত্ব বিষয়ে আলোচনা করিয়া জেন্স-আভেস্তার অপেক্ষা বেদের প্রাচীনত্ব মাপ্ত করিয়াছেন। বিবিধ যুক্তির অবতারণার পর তিনি এই সিদ্ধান্তে উপনীত হইয়াছেন যে, জেন্স-আভেস্তার প্রাচীনতম অংশ ‘গাথা’-সমূহ প্রাচীনতম ঋকের বহু পরে রচিত হইয়াছিল।’ ম্যাক্সমুলার প্রমুখ পণ্ডিতগণ যে পদ্ধতিতে গণনা করিয়া ঋগ্বেদকে পৃথিবীর অস্ত্রাঙ্গ সাহিত্য-গ্রন্থ হইতে প্রাচীন বলিয়া সিদ্ধান্ত করিয়া গিয়াছেন, তাঁহাদের সেই গণনা অমূল্যের ঋগ্বেদ খৃষ্ট-জন্মের দুই সহস্র বৎসর পূর্বে রচিত হইয়াছিল বলিয়া উক্ত হয়। ম্যাক্সমুলার প্রথমে এই সিদ্ধান্তে উপনীত হন এবং অস্ত্রাঙ্গ ইউরোপীয় পণ্ডিতগণ সেই মতই এত কাল মাপ্ত করিয়া আসিতেছেন। কিন্তু আজিকালি আবার পাশ্চাত্য পণ্ডিতগণের মতেও এই গণনা ভ্রমপূর্ণ বলিয়া প্রতিপন্ন হইতেছে। পাশ্চাত্য জ্যোতির্বিদ পণ্ডিতগণ জ্যোতির্বিদ্যার আলোচনার এখন দৃষ্টিতেছেন,—ঋগ্বেদের ঋক-সমূহ খৃষ্ট-জন্মের অনানু পাঁচ সহস্র বৎসর পূর্বে রচিত হওয়া সম্ভবপর। জ্যোতির্বিদগণের তদ্রূপ সিদ্ধান্তের হেতুবাদ এই,—‘সূর্য্য বৎসরে দুই দিন বিষুবরেখা অতিক্রম করেন। যে বিন্দুতে সূর্য্যের দ্বিতীয় বিষুবরেখার মিলন হয়, সেই বিন্দুর নাম—অয়ন-বিন্দু বা বিষুবীয় বিন্দু (Equinoxial points)। অয়ন-বিন্দু চিরকাল একস্থানে নির্দিষ্ট থাকে না। সেই বিন্দুর সামান্ত সামান্ত পরিবর্তন হয়। সেই পরিবর্তন বা গতি ‘অয়ন-চলন’ (Procession of Equinoxes) নামে অভিহিত। এই অয়ন-চলনের বা গতির পরিমাণ—বৎসরে ৫৫".২৪ মাত্র। *—ঋগ্বেদের কোনও কোনও স্থানে সেই সেই সূক্ত রচনার সময়ের আভাস পাওয়া যায়। অয়ন চলন বিন্দুতে তৎকালে কোনও গ্রহের সমাবেশ ছিল, সূক্তের মধ্যে তাহা উপলব্ধি হয়। বর্তমান যুগে সেই বিন্দুতে অপর এক গ্রহের সংযোগ আছে। কত কালেক্ষিক প্রকারে অধুনা-সম্বন্ধযুক্ত গ্রহ সেই বিন্দুতে আসিতে পারে, জ্যোতির্বিদ্যা অমূল্যের তাহা গণনা করা হইয়াছে। সে গণনার দেখা যায়, অয়ন-চলনের গতি অমূল্যের ঋগ্বেদের রচনা-কাল নির্ধারণ করিলে, খ্রীষ্ট-জন্মের অন্ততঃ পাঁচ সহস্র বৎসর পূর্বে ঋগ্বেদ রচিত হইয়াছিল। ম্যাক্সমুলারের লোকান্তরের পর, এই কয়েক বৎসরের মধ্যেই হিসাবে তিন সহস্র বৎসর পিছাইয়া পড়িয়াছে; আরও একটু স্থির মন্তিকে আলোচনা করিলে আরও অনেক দূরে পিছাইয়া বাওয়ার সম্ভাবনা! আমাদের শাস্ত্রামূল্যের স্কল—সমীচীন; বেদ অনাদিকাল বিস্তৃতিমান। আরও, আমাদের

মন্ত্র অতিক্রম করিতে অনুন ১১০০ শত বৎসর লাগিয়াছিল। পূর্বের বারো শত, আর এই এগার শত, সমুদায় একত্রিত করিয়া, কলির ২০০০ শত বৎসর পর সেই নন্দরাজ্য হইয়াছিল, ইহা নিশ্চিত হয়। এই নির্ণয় সত্য হইলে, ইহাও সত্য হইবে যে, কলির ২০০০ শত বৎসর পরে, ২৪০০ শত বৎসরের মধ্যে, বুধাবতার ঘটনা হইয়াছিল। অতএব আমাদের পুরাণ-শাস্ত্র অমূল্যেরও বুদ্ধবৎসরের আর ২৬০০ শত বৎসরের কিকিৎ অধিক হইয়াছে। এখানে ইহাও বলা উচিত যে ইউরোপীয় পণ্ডিতগণের মতে ইহার আর ২৬০০ শতের অধিক হয় নাই।—ডক্টর রামদাস সেন মহাশয়ের ‘বুদ্ধদেব’।

Elements of Astronomy by Parker.

শাস্ত্রানুসারে এক্ষণে সপ্তম মন্বন্তর চলিতেছে। একসপ্ততি সংখ্যক চতুর্যুগে এক একটী মন্বন্তর হয়। সুতরাং $৭১ \times ৬ = ৪২৬$ চতুর্যুগ পূর্বেই অতীত হইয়া গিয়াছে। কেবল তাহাই নহে; বর্তমান মন্বন্তরের এক্ষণে অষ্টাবিংশতিতম কলিযুগ চলিতেছে। অর্থাৎ, পূর্ববর্তী ছয় মন্বন্তরের ৪২৬ চতুর্যুগ এবং বর্তমান মন্বন্তরের সপ্তবিংশতি চতুর্যুগ অতীত হইয়া অষ্টাবিংশতিতম চতুর্যুগের সত্য-ত্রৈতা-বাপর চলিয়া গিয়াছে। তার পর বর্তমান কলিযুগেরও ৫০১২ বৎসর অতীতপ্রায়। বৎসর হিসাবে ধরিতে গেলে ১২৬,০৮,৫৬,০০০ এক শত ছিয়ানব্বই কোটি আট লক্ষ ছাপ্পান হাজার বৎসর অতীত হইয়া গিয়াছে। ইহার পূর্বের কোনও ধর্মমতের বা কোনও ধর্মমত-প্রচারের প্রমাণ কেহ দেখাইতে পারেন বলিয়া মনে হয় না। এই দূর অতীতের কথা ছাড়িয়া দিয়া বর্তমান মন্বন্তরের সপ্তম চতুর্যুগের অর্থাৎ যে সত্য-ত্রৈতা-বাপর-কলি এক্ষণে ধারাবাহিকরূপে চলিয়া আসিতেছে, তাহারই বিষয় যদি চিন্তা করি, তাহা হইলেও, কিবা জোরওয়াটার-প্রবর্তিত ধর্মনীতি, কিবা আব্রাহাম-প্রচারিত জুডাইজম, কিবা কনফিউসিয়াসের প্রবর্তিত ধর্মমত—কোনটাই প্রাচীনত্বে ভারতীয় আর্ধ্য-ধর্মকে পরাভূত করিতে পারে না। এই পৌরাণিক আলোচনার নিশ্চয়ই প্রতিপন্ন হয়, সর্বপেক্ষা প্রাচীন ধর্মমত—ভারতের ধর্ম—বৈদিক ধর্ম—হিন্দু-ধর্ম। পরবর্ত্তীকালের ধর্ম-সম্প্রদায়-সমূহ সেই ধর্মেরই অঙ্গ-প্রত্যঙ্গ বা শাখা-প্রশাখা-বিশেষ। যে মহাপুরুষের ঘোষণা-বাণী যখনই শুনিয়াছি—“আমি নূতন মত স্থাপন করিতে আসি নাই, আমি পুরাতনেরই প্রতিষ্ঠার জন্ত অবতীর্ণ হইয়াছি;” তখনই মনে হইয়াছে, তিনি এই পুরাতনেরই—এই সনাতন হিন্দু-ধর্মেরই কোন-না-কোনও অঙ্গের সেবা করিতে আবিভূত হইয়াছেন। আমাদের এতদুজ্জ্বলিত ‘হিন্দুধর্মামুরাগী সুধিগণ অনেকেরই চমকিয়া উঠিতে পারেন। হিন্দুর ধর্মমতের সহিত মুসলমানের, খ্রীষ্টানের, ইহুদীর ধর্ম-মতের অভিন্নতা প্রতিপাদন জন্ত আমাদের প্রায়শে অনেকের আশ্চর্য্যামিত হওয়া বিচিত্র নহে। কিন্তু আচ্ছা যাহা বলিতেছি বা বলিবার চেষ্টা পাইব, তাহা সত্য—অত্রান্ত সত্য। যিনি যে কোনও দেশের যে কোনও সম্প্রদায়ের যে কোনও ধর্মমতের সারভূত সামগ্রী অঙ্গসন্ধান করিবেন, তিনিই আমাদের এতদুজ্জ্বলিত সাধকতা উপলব্ধি করিতে পারিবেন। পৃথিবীর প্রধান প্রধান সকল ধর্মমতের আলোচনা করিয়া, আমরা বুঝিয়াছি—যে কোনও দেশের যে কোনও ধর্মের যে কোনও সার-সিদ্ধান্ত থাকুক না কেন, ভারতীয় ধর্ম—বৈদিক ধর্ম—আর্ধ্য-ধর্ম—হিন্দু-ধর্ম—ব্রাহ্মণ্য-ধর্ম, কোন-না-কোনও আকারে তাহা অবস্থিত আছে। তবে যে এক হইতে অঙ্গের পার্থক্য দৃষ্টিগোচর হয়, তাহার কারণ—কোনটী বা বিকৃত হইয়া পড়িয়াছে, কোনটী বা রূপান্তরিত হইয়া আছে, কোনটী বা বিপরীত-ভাবাপন্ন হইয়া দাঁড়াইয়াছে। দেশভেদে, কালভেদে, রুচিভেদে, প্রকৃতিভেদে রূপান্তর হওয়া অবশ্যস্বাভাবী। সুস্পষ্টভাবে আলোচনা করিলে সহজেই ইহা স্বয়ংস্বয় হইতে পারে। ভারতীয় ধর্ম—বৈদিক ধর্ম—আর্ধ্য-ধর্ম—হিন্দু-ধর্ম, কোন ধর্মের কি ভাবে পরিগৃহীত ও পরিমুদ্রিত হইয়াছে, পরবর্ত্তী কয়েকটি পরিচ্ছেদে তাহা প্রদর্শনের চেষ্টা পাইব।

দ্বিতীয় পরিচ্ছেদ ।

—:•:—

হিন্দু ও পারসিক ।

[হিন্দু ও পারসিক,—উত্তরের সখ্য-তত্ত্ব,—ময়ূর মতে,—মায়ামূল্য ও হৌগের মতে,—ইরাণ ও ভূবান্দ-
শব্দের আলোচনায়,—কর্ণে টড ও জোরনস-জারগার মত ;—জেন্স-আভেত্তা গ্রন্থে বেদের অনুসরণ,—
শমসার্ম, বিভাগ এবং তদ্বিষয়ে পাক্কাতা পণ্ডিতগণের মত,—জেন্স-ভাষার সহিত সংস্কৃত-ভাষার অভিনব।
সাদৃশ্য-তত্ত্ব তৎসম্বন্ধে দৃষ্টান্ত-পরস্পরা ;—আখা-হিন্দুগণের বর্ণ-বিভাগের ভার পারসিকগণের বর্ণ-বিভাগ —
ব্রাহ্মণাদি নামের পরিবর্তে সেই সেই বর্ণের নাম ও কার্য্য-প্রণালী ;—হিন্দুর দেবদেবীর সহিত প্রাচীন
পারসিকগণের দেবদেবীর সাদৃশ্য,—তাহাদের বিশেষত্বগত মিল ও পার্থক্য ;—ধর্ম্মের সার-বিষয়ে সাদৃশ্য,—
কতকগুলি আচার-ব্যবহার সম্বন্ধে ঐক্য ;—বিবিধ বিষয়ক আলোচনা ।]

পরবর্ত্তি-কালে যে সকল ধর্ম্ম ও ধর্ম্ম-সম্প্রদায়ের অভ্যাস হইয়াছে, তন্মধ্যে পারসিক-
গণের ধর্ম্মই সর্ব্বাপেক্ষা প্রাচীন বলিয়া প্রতিপন্ন হয় । কিন্তু প্রাচীন পারসিকগণের এবং

হিন্দু তাঁহাদের ধর্ম্মমতের মূল তথ্য অনুসন্ধান করিতে গেলে, কোন্ আদি-
ও স্থানে উপনীত হই ? অনুসন্ধান প্রতিপন্ন হয় না কি,—পারসিকগণের
পারসিক। আদি-পুরুষ যাহারা, তাঁহারা এই ভারতেরই অধিবাসী ছিলেন এবং

‘ক্রিয়াহীন’-হেতু ভারতবর্ষ হইতে বিভাঙিত হইয়া, পারস্তে গিয়া বসবাস করিতে বাধ্য
হইয়াছিলেন ? মহাসংহিতার দশম অধ্যায়ে এ বিষয়ের প্রমাণ দেখিতে পাই। মহু বলেন,—

“শনকৈস্ত ক্রিয়ালোপাদিমাঃ ক্ষত্রিজাতয়োঃ । ভ্রমলভঃ গতালোকৈ ব্রাহ্মণাদর্শনেনচ ॥

গৌতমো কান্দোভ্রব্রবিড়াঃ কথোলাঃ ধবনাশকাঃ । পারদাপকবাস্তীনাঃ কিরাতাঃ দরদাশনাঃ ॥”

পারস্তের প্রাচীন নাম—পারদ। সংস্কারাদি ক্রিয়া-লোপহেতু কতকগুলি ক্ষত্রিয় শূদ্র লাভ
করে এবং কালে যবনাদি নামে অভিহিত হয়। পারসিকগণ তাঁহাদেরই অন্ততম। পাশ্চাত্য
গণ্ডিতগণের অনেকেই এ কথা স্বীকার করিয়া গিয়াছেন। অধ্যাপক ম্যাক্সমুলার বলেন,—
‘জোরগুস্তিরানিজম্ ধর্ম্মাবলম্বী পারসিকগণ আপনাদের ‘আর্য্য’ নাম অনেক দিন পর্য্যন্ত
অক্ষুণ্ণ রাখিয়াছিলেন। তাঁহারা ভারতবর্ষ পরিত্যাগ করিয়া উত্তর-পশ্চিমাতিমুখে গমন-
করেন। তাঁহাদের ধর্ম্মগ্রন্থ জেন্স-আভেত্তার আর্য্য-ধর্ম্মেরই অংশ-বিশেষ বিভ্রম্যান দেখিতে
পাওয়া যায়।’ ম্যাক্সমুলার অজ্ঞ আবার বলিয়া গিয়াছেন,—‘জোরগুস্তিরান-গণ উত্তর-
ভারত হইতে গমন করিয়াই উপনিবেশ স্থাপন করিয়াছিলেন।’ * অধ্যাপক হীরেক
বলেন,—‘প্রকৃত কথা কহিতে গেলে, জেন্স-ভাষা সংস্কৃত-ভাষা হইতেই উৎপন্ন হইয়াছে।
মহাসংহিতার পারসিকগণকে হিন্দুগণেরই অংশ—ক্ষত্রিয়-বংশ-সমুদ্ভূত বলিয়া উল্লেখ
আছে।’ † পারস্তের আর এক প্রাচীন নাম—‘ইরাণ’। ইরাণ-দেশের অধিবাসিগণ—

* The Zoroastrians were a colony from Northern India.”—Max Muller, *Lectures on Science of Language*.

† “In point of fact the Zind is derived from the Sanskrit, and a passage in Manu makes the Persians to have descended from the Hindus of the second or warrior caste.”—Prof. Heeren, *Historical Researches*.

‘ঐরাণ’ নামে পরিচিত। ‘ইরাণ’ ও ‘ঐরাণ’ শব্দদ্বয়ের মূল অনুসন্ধান করিলেই বাকি দেখিতে পাই? চন্দ্রবংশে ইড়ার গর্তে পুরুষবার জন্ম হয়। তাঁহার বংশধরগণ ইড়া-বংশোদ্ভব ‘ঐড়’ নামে অভিহিত হন। সেই ঐড়গণের বাসস্থান বলিয়া ঐড়ান বা ইড়ান (ইরাণ) নামের উৎপত্তি হওয়াই সম্ভবপর। সূর্য্যাবংশীয়গণের সহিত চন্দ্রবংশীয়গণের বিবাদের ফলে, তাঁহাদিগকে এদেশ পরিত্যাগ করিতে হইয়াছিল। কেহ কেহ বলেন, ‘তুরাণ’ ও ‘ইরাণের’ যুদ্ধ—চন্দ্রবংশীয় ও সূর্য্যাবংশীয়গণের যুদ্ধ। তাঁহাদের মতে, ‘সুর’ ও ‘সুরাণ’ শব্দের অপভ্রংশে ‘তুর’ ও ‘তুরাণ’ শব্দের উৎপত্তি হইয়াছে। ডক্টর হোগ, জোরওয়াষ্ট্রিয়ান ধর্ম্মের বিষয় তন্ন তন্ন আলোচনা করেন। ব্রাহ্মণ্য-ধর্ম্মের সহিত প্রাচীন পারসিকগণের ধর্ম্মের যে অনেক সাদৃশ্য ছিল, তিনি তাহা প্রদর্শন করিয়া গিয়াছেন। বেদ এবং জৈন-আভেস্তার পরিবর্তিত দেবগণের নাম, বীরগণের নাম ও উপাখ্যান, যজ্ঞবিধি, ধর্ম্ম-কর্ম্ম, আচার-ব্যবহার প্রভৃতি নানা বিষয়*আলোচনা করিয়া, তিনি এই সিদ্ধান্তে উপনীত হইয়াছেন যে, বেদ-বর্ণিত বিষয় জৈন-আভেস্তার প্রাচীন অংশে প্রচুর পরিমাণে বিद्यমান; তদ্বারা আমরা বুঝিতে পারি,—ব্রাহ্মণ্য-ধর্ম্মের শাখা-প্রশাখার পরস্পর বিবাদের ফলে, প্রাচীন কালে, এই জোরওয়াষ্ট্রিয়ানজন্ম ধর্ম্মের অভ্যুদয় হইয়াছিল। * কর্ণেল টড প্রাচীন মিডিয়া-রাজ্যের অভ্যুদয় বিষয়েও এবিধ অভিমতই প্রকাশ করিয়া গিয়াছেন। তিনি বলেন,—‘অজমেশের পাঁচ পুত্র ছিল। দুই পুত্র ভারতবর্ষ পরিত্যাগ করিয়া অত্র চলিয়া যায়। পিতৃ স্মৃতি অক্ষুর রাখিবার জন্ত তাহাদের পদবী ‘মেধ’ এবং তাহাদের বাসস্থানের নাম ‘মেধ-দেশ’ হইয়াছিল। সেই মেধদেশ—মেদেস হইতেই ক্রমে ‘মিডিয়া’ নামের উৎপত্তি হয়। প্রাচীন পারসিকগণ ভারতবর্ষ হঠতে আফগানিস্থান-বেলুচিস্থানের পথে হিমালয় অতিক্রম করিয়া, পারস্তে উপনীত হন। তাঁহাদের ধর্ম্মগ্রন্থে এতদ্বিষয়ের আভাস পাওয়া যায়। জৈন-আভেস্তার অন্তর্গত ‘ভেন্দিদাদ’ অংশে জোরওয়াষ্টারকে সন্বোধন করিয়া অহুরমজদ (হরমজদ) বা ঈশ্বর বলিতেছেন,—‘আমি মমুখ্যদিগের জন্ত অত্যাংকুষ্ট উর্ব্বর ভূ-খণ্ড প্রদান করিয়াছি। কেহই সেরূপ ভূ-খণ্ড-প্রদানে সমর্থ নহেন। সেই ভূ-খণ্ড পূর্ণভাগে অবস্থিত। সেখানে প্রতি সন্ধ্যায় তারাদল সমুদিত হন।’ ইহার পর, অত্র দেখিতে পাই,—‘জামসেড নামক নেতার কর্তৃত্বাধীনে ঐ জাতি সেই পূর্ণস্থিত উচ্চ ভূ-খণ্ড হইতে জীব-জন্তু-মনুষ্যহীন সমস্তলক্ষ্যে উপনীত হন। এইরূপ অবস্থিত ও গতির বিষয় আলোচনা করিয়া কাউন্ট জোৰ্ণ-জারগ সিদ্ধান্ত করিয়াছেন,—‘যে দেশ হইতে পারসিকগণ পারস্তে আসিয়া উপনিবেশ স্থাপন করেন, সে দেশ প্রাচীন ভারতের উত্তর-পশ্চিমাংশ—আফগানিস্থান ও কাশ্মীর ভিন্ন অত্র দেশ হওয়া সম্ভবপর নহে।’ † ঐ প্রদেশ পারস্তের পূর্ণভাগে অবস্থিত এবং পারস্তের

* “In the Vedas as well as in the older portion of the Zind Avesta, there are sufficient traces to be discovered that the Zoroastrian religion arose out of a vital struggle against a form which the Brahmanical religion had assumed at a certain early period.”—Dr. Haug, *Essays on the Perses*.

† “The country from which the Persians are said to have come can no other be than the north-west part of Ancient India.”—Count Bjornstjerna, *Theogony of the Hindus*.

সমতল ভূ-খণ্ডের তুলনার অত্যাচ্চ প্রদেশ, তাহাতে সন্দেহ নাই।' বলতঃ, কিবা মধ্যদি শাস্ত্রের আলোচনার কিবা প্রাচ্য বা প্রতীচ্য ভাবদর্শী পণ্ডিতগণের গবেষণা সর্বপ্রকারেই প্রতিপন্ন হয়, পারস্যের প্রাচীন অধিবাসিগণের—বাহাদের ধর্ম প্রাচীন বলিয়া পরিকীৰ্ত্তিত হয়, তাহাদের—পূর্ব-পুরুষগণ ভারতেরই আদিম অধিবাসী ছিলেন।

ভারতীয় আৰ্য্য-হিন্দুগণের এবং পারস্যের প্রাচীন অধিবাসিগণের ভাষার, ভাবের, আচার-ব্যবহারের এবং ধর্মগ্রন্থ প্রভৃতির সাদৃশ্য ও বৈসাদৃশ্য বিষয়ক আলোচনার,

ভারতীয় আৰ্য্য-ধর্মের—ব্রাহ্মণ্য ধর্মের—হিন্দু-ধর্মের মৌলিকত্ব এবং
অনুকরণের
আভাব।
তাহারই অংশ বিশেষ লইয়া ইরানীয় ধর্মের উৎপত্তি হইরাছিয়া বলিয়া

বুঝিতে পারি। প্রথম,—ধর্মগ্রন্থের নামে, বিভাগে ও ভাষার সাদৃশ্য।

হিন্দুদিগের আদি-ধর্মগ্রন্থের নাম—বেদ। বেদ শব্দের মূল—'বিদ্' ধাতু। বিদ্ ধাতুর অর্থ—'জান'। জেন্দ-আভেস্তা নামের মূল—জেন্দ+অবস্থা। ভিন্ন ভিন্ন ভাষার এই

নাম—নানাক্রমে ও বিভিন্ন শব্দ-সংযোগে উচ্চারিত হইয়া থাকে। বাঙ্গালা ভাষায় উহার নাম—কেহ বলেন জেন্দ-আভেস্তা, কেহ বলেন জেন্দাভেস্তা, কেহ বলেন জেন্দ-অবস্থা। ইংরাজীতে উহা সাধারণতঃ Zend Avesta রূপে উচ্চারিত হয়। উহার মৌলিক

অর্থ-নির্ণয়ে পাশ্চাত্য-পণ্ডিতগণ নিরীক্ষণ করিয়াছেন,—'জেন্দ' শব্দ 'জান' (Zan) ধাতু

অর্থ সংস্কৃত 'জা' ধাতু হইতে এবং 'আভেস্তা' শব্দ 'বিদ্' ধাতুরই রূপান্তরে উৎপন্ন হইরাছে। এ বিষয়ে অবশ্য মতান্তর আছে। ম্যাক্সমুলারের মত এক প্রকার; ডব্লিউ হোগের মত

আর এক প্রকার। ম্যাক্সমুলার বলেন,—'জেন্দ' শব্দ সংস্কৃত 'জন্ম' শব্দের অপভ্রংশ। বেদের ভাষাকে গাণিনি 'জন্ম' বলিয়া উল্লেখ করিয়া গিয়াছেন। তদনুসরণেই আভেস্তার

ভাষাকে পারসিকগণ 'জেন্দ' বলিয়া অভিহিত করিয়া থাকিবে। জন্ম ও জেন্দ একই ভাবার্থক।*

তাহার মতে, 'আভেস্তা'—'অবস্থা' শব্দের রূপান্তর। উহার দ্বারা স্থিতি বুঝায়। যাহা হউক, সাধারণতঃ এখন আভেস্তা শব্দ 'জান' এবং জেন্দ শব্দ

'ভাষা' বা 'ব্যাখ্যা' অর্থ পরিগ্রহ হইয়া থাকে। অর্থাৎ,—জেন্দ-ভাষার যে জ্ঞানের কথা আছে, তাহারই নাম—'জেন্দ-আভেস্তা'; অথবা, 'বৈদিক জন্ম' এই নামের অনুকরণেই

'জেন্দ-আভেস্তা' নামকরণ হইয়া থাকিবে। জেন্দ-আভেস্তা প্রধানতঃ তিন ভাগে বিভক্ত। প্রথম—যজ্ঞ; ঐ শব্দ সংস্কৃত 'যজন্' বা 'যজ' শব্দের রূপান্তর। বৈদিক যজ্ঞে দেবতাদিগের

স্তুত্ব এবং যজ্ঞাঙ্কতির যে পরিচয় পাই, যজ্ঞেও সেই পরিচয় বিস্তারিত। উহা দেবতার স্তুত্ব। যজ্ঞের প্রাচীনতম অংশের নাম—'গাথা' বা উপাসনা। গাথা পাঁচটি যাত্র। দ্বিতীয়—

ভেন্দিনাদ বা বন্দিনাত। এই অংশে ধর্মনীতি বিষয়ে উপদেশ আছে। অহরমকদ্ অর্থৎ ঈশ্বরের সহিত জোরওয়াটারের বা অরথুয়ের কথোপকথন ছলে উহা লিখিত। ভেন্দিনাদ

শব্দ দৈত্যনাশক বা পাপনাশক অর্থ উপলব্ধি হয়। তৃতীয়,—বহু বা বহুৎ। বিশেষ বিশেষ দেবতার উপাসনা-মন্ত্র এই অংশে বিহিত হইরাছে। পুরোহিত এবং গৃহস্থ উভয়ে

সমসময়ে বিশেষ বিশেষ কালে এই উপাসনা-মন্ত্র উচ্চারণ করিয়া থাকেন। বেদ যখন তিন

ভাগে বিভক্ত ছিল, তখন উহা 'ত্রয়ী' নামে অভিহিত হইত। 'তখনকার আদর্শে জৈন-আভেত্তার ত্রিবিধ বিভাগ হওয়ার বিষয় মনে আসিতে পারে। পার্শ্বগণ আজ পর্যন্ত উপাসনার জৈন ভাষা ব্যবহার করিয়া থাকেন। তাঁহাদের বিশ্বাস—জৈন-ভাষার লিখিত স্তোত্র মোহিনী-শক্তি-সম্পন্ন। সাধারণ ভাষার সে স্তোত্র অমুবাদ করিয়া উচ্চারণ করিলে তাহাতে কোনই ফললাভ হয় না। এ বিষয়েও হিন্দুর সহিত তাঁহাদের সাদৃশ্য। আমাদের স্তোত্রাদি সংস্কৃতে উচ্চারিত হয়। সংস্কৃতে লিখিত স্তোত্রকেই হিন্দু অসাধারণ শক্তিসম্পন্ন বলিয়া বিশ্বাস করেন। ভাষার এবং ভাবের সাদৃশ্য দেখিয়াও একে অস্ত্রের অক্ষুট প্রতিকৃতি পড়িয়াছে বলিয়া মনে হইতে পারে। শব্দ-তত্ত্বের আলোচনার ডক্টর হোগ, অধ্যাপক ম্যাক্সমুলার এবং অন্যান্য পণ্ডিতগণ যে সাদৃশ্য দেখিয়াছেন, তাহার একটু আভাস প্রদান করিতেছি। জৈন ও সংস্কৃত ভাষার শব্দ-সমূহ আলোচনা করিয়া সার উইলিয়ম জোনস্ দেখিয়াছেন,—জৈন-ভাষার দশটি শব্দের মধ্যে ছয়টি সাতটি সংস্কৃত শব্দ। এমন কি, সংস্কৃত ব্যাকরণের নিয়মামুসারে প্রত্যয়াদির যোগে জৈন শব্দ সমভাবে সংস্কৃত শব্দের দ্বার রূপান্তর প্রাপ্ত হইয়া থাকে। ডক্টর হোগ ভাষাগত এই সাদৃশ্যের বিষয় আলোচনা করিতে গিয়া বলিয়াছেন,—'গ্রীক-ভাষার অন্তর্গত ইওলিক, আইওনিক ও ডোরিক বা আটিক ভাষার যেমন গ্রীক ভাষার সহিত সাদৃশ্য; সংস্কৃতের সহিত আভেত্তার ভাষারও সেইরূপ সাদৃশ্য আছে'। ব্রাহ্মণদিগের স্তবস্তোত্র ও পারসিকদিগের স্তোত্র—উভয়ের ভাষার সাদৃশ্য-তত্ত্ব আলোচনা করিলে বেশ বুঝিতে পারা যায়, এক জাতি হইতে বিচ্ছিন্ন দুইটি জাতির ভাষা ঐ দুইরূপে বিস্তারিত রহিয়াছে। আইওনিয়ান, ডোরিয়ান, ইওলিয়ান—গ্রীস-দেশের অধিবাসী। তাঁহাদের সাধারণ নাম—'হেলেনস্'। তাঁহাদের পরস্পরের মধ্যে যে রূপ সাদৃশ্য, প্রাচীন পারসিক এবং প্রাচীন ব্রাহ্মণগণ পরস্পর সেইরূপ সম্বন্ধ-যুক্ত বলিয়া মনে হয়। বেদে যেমন হিন্দুগণ আৰ্য্য বলিয়া অভিহিত, জৈন-আভেত্তার পারসিকগণ সেইরূপ আৰ্য্য নামে পরিচিত হইয়া আছেন! ব্যাকরণগত সাদৃশ্য বিষয়ে ডক্টর হোগ কয়েকটি দৃষ্টান্তের উল্লেখ করিয়াছেন। তিনি বলিয়াছেন,—সংস্কৃতের 'অশ্নৈ', 'কশ্নৈ', 'বৈশ্বাম' প্রভৃতি রূপ, জৈন ভাষার 'অশ্নৈ', 'কশ্নৈ', 'বৈশ্বাম' প্রভৃতি মূর্তিতে বিরাজমান রহিয়াছে। সংস্কৃতের শব্দ-রূপের দ্বার জৈন-ভাষার শব্দ-রূপেরও সাদৃশ্য পরিলক্ষিত হয়। সংস্কৃতের 'খন' শব্দ এবং জৈন ভাষার 'স্পন' শব্দ একার্থ-বোধক। উভয় শব্দেই 'কুক্কর' বুঝায়। সংস্কৃত খন্ শব্দের রূপে, প্রথমবার একবচনে 'খা'; জৈন-ভাষার স্পন শব্দের প্রথমবার একবচনে 'স্পা'। খন্ শব্দের দ্বিতীয়বার একবচনে 'খানম', স্পন্ শব্দের দ্বিতীয়বার একবচনে 'স্পানম্'। চতুর্থীর একবচনে উভয়ের তুল্যরূপ বলিলেও অত্যাশ্চর্য্য হয় না; যথা,—গুনে (সংস্কৃত) ও স্ননে (জৈন)। জৈন-ভাষার 'পথন্' এবং সংস্কৃত ভাষার 'পথিন্'—উভয় শব্দ একার্থ-বোধক; রূপও প্রায় একই প্রকার। ঐ শব্দের প্রথমবার একবচনে সংস্কৃতে 'পস্থা', জৈন ভাষার 'পস্তা'; প্রথমবার বহুবচনে সংস্কৃতে 'পস্থানঃ', জৈন-ভাষার 'পস্তানো' ইত্যাদি। অধ্যাপক বোপের সাদৃশ্য-তত্ত্ব-বোধক ব্যাকরণ এবং ইউজেন বার্নফের প্রভৃতির আলোচনার, ম্যাক্সমুলার নির্ধারণ করিয়াছেন,—সংস্কৃত-ভাষার ব্যাকরণের ও অভিধানের সহিত জৈন-ভাষার ব্যাকরণের ও

অভিধানের বেরূপ সাদৃশ্য আছে, ইন্দো-ইউরোপীয় কোনও ভাষার কোনও গ্রন্থের সহিত উহার তরুণ সাদৃশ্য দেখিতে পাওয়া যায় না। সামান্ত একটা বর্ণের পরিবর্তন করিলে, উভয় ভাষার শব্দের অভিন্নত্ব সহজেই উপলব্ধি হয়।

১। কতকগুলি সংস্কৃত শব্দের 'স', জৈন্দ ভাষার 'হ'-রূপে পরিবর্তিত। যেমন,—
সংস্কৃত।—অসুর, সোম, সপ্ত, মাস, সেনা, অশ্বি, সন্তি, অস্থ, বিবস্বত।
জৈন্দ।—অহুর, হোম, হপ্ত, মাহ, হেনা, অশ্বি, হন্তি, অস্থ, বিবস্বত।

২। কতকগুলি সংস্কৃত শব্দের 'হ', জৈন্দ ভাষার 'জ' রূপে পরিবর্তিত হয়; যথা,—
সংস্কৃত।—হৃদয়, হস্ত, বরাহ, হোতা, আহুতি, হিম, হেব, বাহু, অহি, মেধা।
জৈন্দ।—জরদয়, জন্ত, বরাজ, জোতা, আজুতি, জিম, জে, বাহু, অজি, মেজ্জা।

৩। কতকগুলি সংস্কৃত শব্দের স্ব, জৈন্দ-ভাষার 'স্প'-রূপে পরিবর্তিত হয়। যেমন,—
সংস্কৃত।—বিশ্ব, অশ্ব, শ্বনু, কৃশাশ্ব।
জৈন্দ।—বিস্প, অস্প, স্পন, কৃশাস্প।

৪। সংস্কৃত স্ব বা শ্ব সময় সময় জৈন্দ-ভাষার 'কিউ' রূপে উচ্চারিত হয়। যথা,—
সংস্কৃত।—শ্বসুর, স্বপ্ন, স্বাপ। } শেবোক্ত দুইটা শব্দের
জৈন্দ।—কিউসুর, কোফু, কাব। } একটু পরিবর্তন দৃষ্ট হয়।

৫। সংস্কৃত 'ত' জৈন্দ ভাষার 'থ'-রূপে পরিবর্তিত হয়। যথা,—
সংস্কৃত।—মিত্র, ত্রিত, ত্রৈতান, মস্ত্র।
জৈন্দ।—মিথ্র, ত্রিথ, থ্রৈতান, মস্ত্র।

কতকগুলি সংস্কৃত শব্দ জৈন্দ ভাষার অপরিবর্তিতরূপে অবস্থিত। যথা,—
পিতর, মাতর, জাতর, হুহিতর, পশু, গো (গাউ), উক্ষণ, স্থর (হোয়ারা),
মকী, শরদ, বাত, অত্র, যব, বৈত্ত, অশ্বিজ, নমস্তে, মনস, যম (জিম), বরুণ,
ব্রহ্মহনু (ব্রহ্মর), বায়ু, অর্যামন, অশ্বতি, ইয়, রথ, রথস্থ, গন্ধর্ক, অথর্কন,
গাথা, ইষ্টি, আপানপাৎ, ছন্দঃ (জৈন্দ), অবস্তা (আবেস্তা), ইজ্র, দেব,
জন, বজ্র, জিহবা (হিহবা), অল, জাহু, যজ্ঞ (যশ্র), যজৎ ইত্যাদি।

উল্লিখিত তালিকার ছন্দ, অবস্থা, যজ্ঞ প্রভৃতি কয়েকটা শব্দের সামান্ত পরিবর্তন দেখিতে পাই; নচেৎ, সকল শব্দই এক-রূপাশ্রয়। অর্থ-বিষয়েও দুই তিনটা শব্দ ভিন্ন সকল গুলিতেই ঐক্য দৃষ্ট হয়। যে কয়েকটা শব্দের অর্থে বিপরীত ভাব দেখিতে পাই, তাহাতে প্রাচীন পারসিকগণের সহিত ভারতীয় আর্ধ্যগণের সম্বন্ধের কথাই মনে আসে। দৃষ্টান্তস্বলে তিনটা শব্দের উল্লেখ করিতেছি। যথা,—দেব, ইন্দ্র, অহুর। আমরা যে অর্থে দেব শব্দ ব্যবহার করি, পারসিকগণ ঐ শব্দে তাহার বিপরীত অর্থ গ্রহণ করিয়া থাকে। তাহাদের অহুর বা অহুর সঙ্গুণের আধার। আমরা দেব শব্দে বাহা বুঝিয়া থাকি, তাহারা অহুর বা অহুর শব্দে তাহাই বুঝে। দেব শব্দ তাহাদের নিকট অতি হের-অর্থ-জ্ঞাপক। আমরা অহুর, দৈত্য, দানব প্রভৃতি শব্দে যে অর্থ যে ভাব উপলব্ধি করি; পারসিকগণ দেব শব্দে সেই অর্থ সেই ভাব গ্রহণ করিয়া থাকে।

দেবায়ত্তের যুদ্ধ—অনেকে তাই মনে করেন—ভারত হইতে বিভাঙিত পারসিকগণের পূর্ব-পুরুষদিগের সহিত ভারতীয় আৰ্য্যগণের বিরোধ ভিন্ন অন্য কিছুই নহে। তাঁহাদের মতে, উত্তর সম্ভ্রমণের মধ্যে বিরোধ হেতু পরস্পর পরস্পরকে বিদ্বেষের চক্ষে দেখিতেন। ভারতীয় আৰ্য্যগণ, ভারত হইতে বিভাঙিত ক্রিয়াহীন ব্যক্তিগণকে ‘অহুয়’ নামে অভিহিত করিয়া তাঁহাদিগকে বেক্সপ স্থগার চক্ষে দেখিতেন, বিভাঙিত ব্যক্তিবর্গও ভারতীয় আৰ্য্যগণকে সেইরূপ বিদ্বেষের চক্ষে দর্শন করিতেন। অহুয় এবং দেব শব্দের দুই দেশের দুইরূপ বিপরীত অর্থে, এই ভাবই মনোমধ্যে আসিতে পারে। সে হিসাবে, হিন্দুদিগের দেবদেবীগণকে প্রাচীন পারসিকগণ অপকর্মকারী বলিয়া মনে করিতেন; দেবরাজ ইন্দ্র তাঁহাদের নিকট ‘অপকর্মকারীদিগের রাজা’ বলিয়া অভিহিত হইতেন। কেহ কেহ বলেন,—প্রাচীন আসিরীয়া রাজ্য ‘অহুয়-রাজ্যের’ নামান্তর। অহুয়-রাজ্য হইতে ‘অহুরীয়া’ বা ‘আহুরীয়া’ নামের উৎপত্তি হইয়া থাকিবে। পারসিকগণের গ্রন্থে ভারতবর্ষকে অর্থাৎ হিন্দুগণের রাজ্যকে ‘দেবরাজ্য’ নামে অভিহিত করা হইয়াছে। হিন্দুগণের গ্রন্থেও সেইরূপ ভারত হইতে বিভাঙিত ক্রিয়াহীন জাতিগণের রাজ্যকে ‘অহুয়-রাজ্য’ বলিয়া অভিহিত করা হইত। এ সকল অবস্থা বিচার-বিতর্কের কথা। পণ্ডিতগণ বলেন,—বৈদিক ভাষার এবং গাথার ভাষার অনেকটা যে সাদৃশ্য দেখিতে পাওয়া যায়, তাহার কারণ, দেশ হইতে বিভাঙিত হইয়া প্রাচীন পারসিকগণ অনেক দিন পর্য্যন্ত আপনাদের ধর্মকর্ম বিশ্বত হন নাই; কেবল জলবায়ু ভেদে, উচ্চারণের তারতম্যে, শব্দের অনেকটা পার্থক্য ঘটয়াছিল; নহিলে, বাক্যে পর্য্যন্ত সাদৃশ্য বিদ্যমান। যথা,—

সংস্কৃত।

জৈন্দ।

বিশ্ব ছরকো জিনবতি।

বিস্প জ্রক্ষ জনৈতি।

বিশ্ব ছরোক নস্ততি।

বিস্প জ্রক্ষ নাঠৈতি।

যদা শৃণোতি এতাং বাচং।

যথা হনোতি ঐষাম বাচম্।

অধিক দৃষ্টান্ত প্রদর্শন নিম্নরোজন। প্রাচীন সংস্কৃতের সহিত প্রাচীন জৈন্দের এই ভাবের সাদৃশ্য সর্বথা পরিলক্ষিত হয়। বেদের এবং জৈন্দ-আভ্যন্তরীণ ছন্দ-সম্বন্ধে সাদৃশ্যের কথা এবং জৈন্দ-আভ্যন্তরীণ অহুসরণকারী জনগণ আপনাদিগকে আৰ্য্য বলিয়া পরিচয় দেওয়ার, প্রাচীন পারসিকদিগের সহিত ভারতীয় আৰ্য্য-হিন্দুগণের সম্বন্ধের কথা স্বতঃই মনে আসে। তাহাতে যদাদি-কথিত ক্রিয়াহীন পারদাদি জাতির সহিত তাঁহাদের অভিন্নতা প্রতিপন্ন হইয়া থাকে।

প্রাচীন পারসিকগণের আচার-ব্যবহারে এবং সমাজ-বন্ধনে আৰ্য্যগণের অহুসরণের প্রকৃষ্ট পরিচয় পাওয়া যায়। ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয়, বৈশ্য, শূদ্র, চারি বর্ণের বিভাগ ভারতবর্ষ ভিন্ন পৃথিবীর অন্য কোনও দেশে দেখিতে পাওয়া যায় না। এই বর্ণ-বিভাগ, বর্ণ-বিভাগে। ভারতের নিজস্ব; তাহাতে কোনই সংশয় নাই। বেদে যে বর্ণ-বিভাগের কথা দেখিতে পাই, জৈন্দ-আভ্যন্তরীণ সেইরূপ বর্ণ-বিভাগ পরিলক্ষিত হয়। ঋগ্বেদের পুরুষ-সূক্তে দেখিতে পাই,—সেই পরম পুরুষের মুখ হইতে ব্রাহ্মণ,

বাহু-যুগলে, রাজস্র, উরুধরে বৈশ্র এবং পদযুগলে শূদ্রের উৎপত্তি হইয়াছিল; যথা,—

ব্রাহ্মণোহশ্র মুখমাসীদ্বাহ রাজস্রঃ কৃতঃ ।

উরুতদশ্র যদৈশ্র্যঃ পদ্য্যং শূদ্রো অজায়তঃ ॥

কেবল ঋগ্বেদে বলিয়া নহে; এই উক্ত সংহিতায়, পুরাণে, মহাভারতে—হিন্দুগণের শাস্ত্র-গ্রন্থের প্রায় সর্বত্রই পরিদৃশ্যমান। ইরাণীয়গণের জৈন্ম-আভেস্তা গ্রন্থেও ঠিক এইরূপ চতুর্কর্ণের বিভাগ দেখিতে পাওয়া যায়। সেখানে সেই চারি বর্ণের নাম—যদিও ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয়, বৈশ্র বা শূদ্র নহে; কিন্তু একই অর্থজ্ঞাপক। সেই বর্ণ-চতুষ্টয়ের নাম,—(১) অথর্ক অর্থাৎ পুরোহিত, (২) রথেষ্টেন অর্থাৎ যোদ্ধা, (৩) ভদ্রীয়োদ্ধী অর্থাৎ কৃষিজীবী, (৪) হাইটস অর্থাৎ শ্রমজীবী। জৈন্ম-আভেষ্টার প্রসিদ্ধ অনুবাদক অধ্যাপক ডারমেষ্টেটর এ বিষয় আরও বিশেষ-ভাবে আলোচনা করিয়া গিয়াছেন। তিনি লিখিয়া গিয়াছেন,—‘জৈন্ম-আভেষ্টার বর্ণ-বিভাগের বিষয় আলোচনা করিলে উহাকে ব্রাহ্মণ্য-ধর্মের বর্ণ-বিভাগের অনুসরণ বলিয়া স্পষ্টতঃ মনে হয়’ * জৈন্ম-আভেষ্টার পর পারসিকগণের অপরাপর যে সকল ধর্মগ্রন্থ প্রতিষ্ঠা করিত হইয়াছিল, তাহাতেও এই বর্ণ-বিভাগের প্রসঙ্গ উত্থাপিত আছে। তবে সেখানে ঐ বর্ণ-চতুষ্টয়ের নাম অল্প-রূপ দৃষ্ট হয়; যথা,—হোরিস্তরণ, হুরিস্তরণ, সোরিস্তরণ প্রভৃতি। এই নাম-চতুষ্টয় আবার পল্লবী-দিগের নিকট যথাক্রমে,—রথোরনান, রাথেষ্টারান, বস্তারোসান ও হোৎখান নাম পরিগ্রহ করিয়া আছে। ঐ বর্ণ-বিভাগে আর এক অভিনব অনুসরণ বা সাদৃশ্য দেখিতে পাই। ভারত-বর্ষে ষোড়শিগণ (ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয়, বৈশ্র) উপবীত-ধারণে অধিকারী। প্রাচীন পারসিকগণেরও প্রথমোক্ত তিন বর্ণ—অথর্ক, রথেষ্টেন এবং ভদ্রীয়োদ্ধীর প্রকারান্তরে উপবীত গ্রহণ করিতেন। তাঁহাদের সেই উপবীতের নাম—‘কুষ্টি’। ভেন্দিদাদে জরথুষ্টের সহিত অহর-মজদের যে কথোপকথন দৃষ্ট হয়, তাহাতে প্রকাশ,—যাহারা নির্দিষ্ট সময়ে ‘কুষ্টি’ ধারণ না করে, গাথা উচ্চারণে বিরত থাকে এবং সলিলের প্রতি সম্মান প্রদর্শন না করে, তাহারা প্রাণদণ্ডে দণ্ডিত হইবার যোগ্য। ব্রাহ্মণাদি বর্ণ যদি উপবীত গ্রহণ না করেন, বেদ-পাঠে বিরত থাকেন, সঙ্কলিত উদাসীন হন, তাঁহাদের অপরাধের ও প্রায়শ্চিত্তের বিষয় আমাদের শাস্ত্রাদিতে যাহা লিখিত আছে;—ভেন্দিদাদের উক্ত অংশে তাহারই অনুসরণ বলিয়া মনে হয় না কি ?

দেবদেবীর উপাসনা সর্বত্রই প্রাচীন পারসিকগণকে ভারতীয় আৰ্য্যগণের সম্পূর্ণ অনুসারী বলিয়া বুঝিতে পারা যায়। পারসিকগণ প্রধানতঃ অগ্নির উপাসক। তাঁহাদের অগ্নি-পূজা

দেব

আমাদের যজ্ঞহুতিরই রূপান্তর। তাঁহাদিগকে কেবল অগ্নির উপাসকই

ও

বা বলি কেন?—সূর্য্য, বায়ু, বরুণ, মিত্র প্রভৃতি আৰ্য্য-হিন্দুগণের উপাস্ত

অহর।

প্রায় সকল দেবতাকেই প্রাচীন পারসিকগণের উপাস্ত দেবতা ছিলেন বলিয়া

পরিচয় পাই। সেই নাম, সেই বিশেষণ—সকলই অপরিবর্তিত। পাথকোর মধ্যে কেবল—আৰ্য্য-হিন্দুগণ যাহাদিগকে ‘দেব’ বলিয়া অভিহিত করিতেন, পারসিকগণের নিকট তাহার

* “We find in it a description of the four classes which strikingly reminds one of the Brahmanical account of the origin of castes and which are certainly borrowed from India.”—Prof. Darmesteter, in his *Translation of Zend Avesta*.

৭। ষষ্ঠ অষ্টকে,—

মণ্ডল	সূক্ত	শ্লোক	সম্বন্ধে প্রযুক্ত	মণ্ডল	সূক্ত	শ্লোক	সম্বন্ধে প্রযুক্ত
৮ম	১০শ	২৩শ	সূর্য্য	"	৫৫শ	৪র্থ	অমুরত্ব = ক্ষমতা
"	২০শ	১৭শ	মেঘ বা বল	"	৫৬শ	৬ষ্ঠ	সূর্য্য
"	২৫শ	৪র্থ	মিত্র ও বরুণ	"	৭৪শ	২য়	প্রবল
"	২৭শ	২০শ	দেবগণ	"	৮২শ	৫ম	দেবগণ
"	৪২শ	১ম	বরুণ	"	৯২শ	৬ষ্ঠ	মেঘ
"	৯০শ	৬ষ্ঠ	ইন্দ্র	"	৯৩শ	১৪শ	রামরাজা
"	৯৬শ	৯ম	বলবান শত্রু	"	৯৬শ	১১শ	ইন্দ্র
"	৯৭শ	১ম	ঐ	"	৯৯শ	২য়	অমুরত্ব = বল
"				"	৯৯শ	১২শ	ইন্দ্র

৭ম। সপ্তম অষ্টকে,—

৯ম	৭৩শ, ৭৪শ	১ম, ৭ম	সোম	"	১২৪ম	৩য়	দেবগণ
"	৯৯শ	১ম	ঐ	"	১২৪ম	৫ম	ঐ
"	১০শ	২য়	স্বর্গধারী দেব	"	১৩২ম	৪র্থ	মিত্র
"	১১শ	৬ষ্ঠ	পুরোহিত	"	১৩৮ম	৩য়	দেবশত্রু
"	৩১শ	৬ষ্ঠ	বজ্র	"	১৫১ম	৩য়	ঐ
"				"	১৫৭ম	৪র্থ	ঐ
৮। অষ্টম অষ্টকে,—				"	১৭০ম	২য়	ঐ
১০ম	৫৩শ	৪র্থ	বলবান শত্রু	"	১৭৭ম	১ম	ঐ

অমুর শব্দের এবিধ প্রয়োগের বিষয় আলোচনা করিলে বুঝিতে পারা যায়,—ঐ শব্দ প্রথমে দেবতা ও দেবদেবী—সৎ ও অসৎ—উত্তর অর্থেই ব্যবহৃত হইত। পারসিকগণ যখন বিচ্ছিন্ন হইয়া পড়েন, তখন তাঁহারা 'সৎ' অর্থেই—আপনাদিগকে সৎ বলিয়া পরিচয় দিবার উদ্দেশ্যেই—আপনাদের উপাত্ত দেবতার বিশেষণরূপে ঐ শব্দ গ্রহণ করিয়াছিলেন। তাঁহারা ঐ শব্দ আপনাদের বিশেষণ-রূপে গ্রহণ করিলে, পরবর্ত্তি-কালে ভারতবর্ষে ঐ শব্দের একমাত্র 'অসৎ' অর্থই প্রচারিত হইয়া পড়ে। কারণ, আর্য্য-হিন্দুগণের দৃষ্টিতে ক্রিয়াহীন ব্রাহ্মণ-দর্শনে-বঞ্চিত ঐ পারদাদি জাতিকে অসৎ বলিয়াই মনে হইয়াছিল এবং তাঁহারা অমুর-শব্দ আপনাদের বিশেষণরূপে ব্যবহার করায় ঐ শব্দের অর্থ পর্য্যাপ্ত এ-দেশে সম্পূর্ণ-রূপে পরিবর্ত্তিত হইয়া গিয়াছিল। শব্দার্থের এরূপ পরিবর্ত্তন, সকল দেশের সকল ভাষায়ই সর্বদা পরিলক্ষিত হয়। বেদে ঐ শব্দ দ্বিবিধ অর্থে ব্যবহৃত হইলেও পুরাণাদিতে উহার 'সৎ' অর্থ সাধারণতঃ লোপপ্রাপ্ত হইয়াছে। শব্দ-তত্ত্ব আলোচনা করিলে, শব্দার্থের এরূপ ব্যতিক্রম ঘটায় দৃষ্টান্তাভাব নাই। যাহারা মনে করেন, ঋগ্বেদ ঋষিগণের রচিত এবং উহার প্রথম কয়েক মণ্ডলের পর অশ্রুতঃ মণ্ডল লিখিত হইয়াছিল, তাঁহারা অমুর শব্দের অর্থ এবং প্রাচীন পারসিকগণের প্রসঙ্গ উত্থাপন করিয়া বলেন,—“আদিম আর্য্যগণ উপাত্তদিগকে অমুর বা দেব বলিতেন। পরে সেই আর্য্যদিগের মধ্যে একটা বিবাদ ও বিচ্ছেদ হইয়া দুইটা দল হইল এবং এক দলের লোক অন্ত দলের উপাত্তদিগকে

নিষ্কা করিতে লাগিল। সেই দুই দলের এক দল ভারতবর্ষে আসিলেন। তাঁহারা প্রাচীন হিন্দুগণ; অগ্র দলে ইরাণীয়গণ। ইরাণীয়গণ উপাস্তদিগের সাধারণ নাম ‘অহুর’ দিলেন এবং হিন্দুদিগের উপাস্ত দেবগণকে নিষ্কা করিতে লাগিলেন। হিন্দুগণ উপাস্তদিগের নাম ‘দেব’ দিলেন এবং ইরাণীয়দিগের উপাস্ত অহুরদিগকে নিষ্কা করিতে লাগিলেন। কিন্তু কেবল উপাস্তদিগের সাধারণ নাম ধরিয়াই পরস্পর নিষ্কা চলিতে লাগিল; বরুণ, মিত্র, অগ্নি, সূর্য্য, বায়ু, বৃহত্ত্বা, অর্ঘ্যমা, সোম প্রভৃতি যাহারা প্রাচীন আৰ্য্যদিগের উপাস্ত ছিলেন, উভয় দলই তাঁহাদের উপাসনা করিতে লাগিলেন; হিন্দুগণ তাঁহাদিগকে ‘দেব’ বলিয়া উপাসনা করিতে লাগিলেন; ইরাণীয়গণ তাঁহাদিগকে ‘অহুর’ বলিয়া উপাসনা করিতে লাগিলেন। সুতরাং কেবল দেব ও অহুর এই সাধারণ নাম লইয়া দুই দলে বিবাদ।...ঋগ্বেদের প্রারম্ভে অহুর শব্দ কেবল দেবগণের সম্বন্ধেই প্রয়োগ হইয়াছে, দানবদিগের সম্বন্ধে প্রয়োগ হয় নাই। ঋগ্বেদের মধ্যে ও শেষভাগে অহুর শব্দ কখনও দেবগণের সম্বন্ধে প্রয়োগ হইয়াছে, কখনও দানবগণের সম্বন্ধে প্রয়োগ হইয়াছে। বোধ হয়, ইরাণীয় ও হিন্দুগণের মধ্যে প্রথম বিচ্ছেদ হইবার পর উভয় জাতি উপাস্তদিগকে দেব ও অহুর এই উভয় নামেই অনেক দিন সম্বোধন করিতেন। ঋগ্বেদ-সংহিতার অনেক অংশই সেই সময়ে রচিত। তাহার পর যেমন বিবাদ বাড়িতে লাগিল, ইরাণীয়গণ তখন দেবগণের নিষ্কা আরম্ভ করিলেন। ইরাণীয়দিগের ‘অবস্থা’ এবং হিন্দুগণের ঋগ্বেদের শেষভাগ এবং ব্রাহ্মণ, উপনিষদাদি এই সময়ে রচিত।” * উপরি-উদ্ধৃত অংশ সর্ব্বথা অমুমেদিত না হইলেও উহার দ্বারা এক হইতে অন্তের বিচ্ছিন্ন হওয়ার যুক্তিই সমর্থিত হইতেছে। উহা হইতে আরও একটু সূক্ষ্ম-তত্ত্ব নির্ণীত হইতে পারে। ঋগ্বেদে অহুর শব্দ দেবদেবী অর্থে ব্যবহৃত হইয়াছে, দেখিলাম। পারসিকগণ ভারতবর্ষ হইতে বিতাড়িত হইয়া যখন যজ্ঞাদির প্রক্রিয়ার বা পূজাবিধির পরিবর্তন করিয়া ফেলিলেন, অর্থাৎ ‘ব্রাহ্মণাদর্শন’-হেতু ক্রিয়াহীন হইয়া তাঁহারা যখন বেদবিহিত ধর্ম্মকর্ম্মের অমুষ্ঠানে অক্ষম হইলেন, তখন তাঁহাদিগকে ‘অহুর’ বা ‘দেবশত্রু’ নামে অভিহিত করা হইরাছিল। হিন্দুদিগের নিকট এইরূপে অহুর অর্থাৎ দেবশত্রু নামে অভিহিত হইয়া পারসিকগণ যখন বিদেশবাসী হইলেন, তখন তাঁহারা ‘অহুর’ শব্দের অগ্র অর্থ (যে অর্থে অহুর শব্দে সঙ্গুণবিশিষ্ট দেবগণকে বুঝায়) পরিগ্রহ করিতে লাগিলেন; অধিকন্তু ‘দেব’ শব্দের বিপরীত অর্থ সূচিত করিয়া দিলেন। এ সকল বিষয় আলোচনা করিলে স্পষ্টই বুঝা যায়, হিন্দুগণের নিকট পারসিকগণ প্রথমে অহুর নামে অভিহিত হন এবং পরিশেষে আপনাদের গৌরব-বৃদ্ধির জন্য ঐ শব্দের সঙ্গুণবোধক অর্থ প্রচার করেন। অহুর শব্দের উৎপত্তি— ‘অস্’ ধাতু হইতে। ‘অস্’ ধাতুর অর্থ ক্ষেপণ করা ও দীপ্তি পাওয়া। দেব উদ্দেশ্যে ঐ শব্দ ব্যবহৃত হইলে, উহাতে ‘দীপ্তিমান’ অর্থ সূচিত হইত, আবার দেবদেবী অর্থে ঐ শব্দ ব্যবহৃত হইলে উহাতে ‘অনিষ্ট-ক্ষেপণশীল’ (সাম্যপাচার্য্যের মতে) অর্থ বুঝা যাইত। সারণ ‘অহুর’ শব্দের চতুর্বিধ অর্থ নির্দেশ করিয়া গিয়াছেন—(১) “অহুরঃ শত্রুনাং নিরসিতা”

* রমেশচন্দ্র দত্তের ঋগ্বেদের টীকা উইয়া।

অর্থাৎ শক্রবিনাশক ; (২) “যদা অমুঃ প্রাণো বলং বা তদ্বানঃ” অর্থাৎ বলবান ; (৩) বৃষ্টিদাতা ; এবং (৪) অনিষ্ট-ক্ষেপণশীল ।” শেষোক্ত অর্থই এখন প্রবল হইয়া পড়িয়াছে । যাহা হউক, পারসিকগণ অমুর (অহুর) শব্দে সদৃশগণের আধার অর্থাৎ আমাদের আদর্শ দেবতা এবং অহুর মজ্দ্ (হরমজ্দ্) শব্দে সদৃশগণের শ্রেষ্ঠ আধার অর্থাৎ ঈশ্বর বলিয়াই প্রচার করিয়াছিলেন ।

দেবগণের সাধারণ সংজ্ঞা বিষয়ে পারসিকগণের এবং হিন্দুগণের মধ্যে বিপরীত শব্দ প্রচারিত থাকিলেও উপাশ্র দেবতার নাম, দুই এক স্থল ভিন্ন, উভয়ই অপরিবর্তিত ।

পারসিক-দিগের কয়েকটা দেবতার নাম—ঐরামন্, মিথ্র বা মিথ্রা, দেবগণের
সাদৃশ্য ।
বেরেথ্র (বৃএস), বহু, অতর, নর্যাসংহ, যিম প্রভৃতি । পারসিকগণের

প্রধান উপাশ্র দেবতা—অগ্নি । অগ্নি-দেবতাকে তাঁহারা যে অগ্নি-দেবতা নামেই পূজা করিতেন, তাহা বলা যায় না । তাঁহারা অগ্নি-দেবতাকে ‘অতর’ বলিতেন । তাঁহারা অগ্নিদেবতাকে নর্যাসংহও (নর্যাসজ্য) বলিতেন । ঋগ্বেদের প্রথম মন্ত্বে ত্রয়োদশ মন্ত্বে বহু নামে অগ্নি দেবতাকে আহ্বান করিয়া তাঁহার উপাসনা করা হইয়াছে । অগ্নিদেবের সেই নাম—সুসমিক, তনুনপাং, নরাসংস, ইলা, বর্হিঃ, দেবীধার, নক্ত, উবা, দেবোহোতারো, সরস্বতী, মহী, ব্রষ্টা, বনস্পতি, স্বাহা । এই সকল নামের নরাসংস অর্থাৎ মানব-প্রশংসিত নামটা জৈন্দ-আভেস্ভায় নর্যাসংহ নামে পরিগৃহীত হইয়াছে । তাহাতে, আবার বুঝা যায়, যিনি অহুর মজ্দ্, তিনিই অগ্নি, তিনিই নর্যাসংহ । কি ভাবে অগ্নি-দেবতার স্তুতি জৈন্দ-আভেস্ভায় লিখিত আছে, তাহার একটু বঙ্গপ্রবাদ নিয়ে উদ্ধৃত করিতেছি ; যথা,—“আমরা অহুরো মজ্দের পুত্র অতরকে যজ্ঞ প্রদান করি । আমরা সকল অগ্নিকে যজ্ঞ প্রদান করি ; রাজাদিগের নাভিতে যিনি বাস করেন, সেই নর্যাসংহকে (নৈর্যাসজ্যকে) আমরা যজ্ঞ প্রদান করি ।” একই অগ্নি দেবতা ; প্রায় একই প্রকার যজ্ঞোত্তির প্রণালী ; কিন্তু দেবতার নাম রূপান্তরিত । ‘পানি’, ‘ওয়ারটার’, ‘জল’ প্রভৃতি বিভিন্ন-সংজ্ঞায় অভিহিত হইলেও, ঐ সকল শব্দ দ্বারা যেমন একই পানত্রীকে বুঝাইয়া থাকে ; সেইরূপ নামের বিভিন্নতা থাকিলেও পারসিকগণের মধ্যেও অন্ব্যদেশ-প্রচলিত সেই অগ্নি-দেবতার পূজাই দেখিতে পাই । • অগ্নিদেবের স্তব ঋগ্বেদের প্রথমেই আছে, যজ্ঞে অগ্নিকেই প্রধান স্থান প্রদান করা হইয়াছে এবং অগ্নি

* অগ্নির আরও অনেক নাম আছে । অগ্নির নাম—যুববত, সম্বাচি, যুব্রাত, যুবা, প্রমথ, ভরণ্য, উকা প্রভৃতি । তাঁহার যুবা নাম হইতে যবিত্র অর্থাৎ দেবগণের শ্রেষ্ঠ নামের উদ্ভব । পণ্ডিতগণ বলেন,—এই যবিত্র হইতেই হেলেনিক বা গ্রীকগণের ‘হেফাইষ্টো’ (Haphaistos) নামের উৎপত্তি । অগ্নির ‘প্রমথ’ নাম হইতে গ্রীকদিগের ‘প্রমেথিউস’ (Prometheus), ভরণ্য হইতে ‘ফোরোনিরুস’ (Phoroneus), উকা হইতে ‘ভকান’ (Vulcan), এবং অগ্নি হইতে ‘ইগ্নিস’ (Ignis) ও ‘ওগ্নি’ (Ogn) প্রভৃতি বিভিন্ন ভাষার শব্দের উৎপত্তি হইয়াছে । “In this name Yavishtha, we may recognise the Hellenic Hephaistos.....And we have Prometheus answering to Pramantha, Phoroneus to Bharanyu, and the Latin Vulcanus to the Sanskrit Ulka.”—Cox's *Mythology of the Aryan Nation*. “Agni is the God of fire ; the Ignis-of the Latins, the Ogn of the Sclavoniaus”—Muir's *Sanskrit Texts*. পাক্ষাত্য পণ্ডিতগণের এই মতই রম্যেতর নম্র সমর্থন করিয়া গিয়াছেন ।

পুরোহিত বলিয়া উক্ত হইয়াছে। অগ্নির প্রাধান্যের বিষয় পারসিকগণের উপাসনায়ও প্রকট হইয়া পড়িয়াছিল, তাহা বলাই বাহুল্য। অগ্নির ন্যায় বায়ুদেবতার উপাসনা আৰ্য্য-হিন্দুগণের মধ্যে প্রচলিত ছিল। পারসিকগণও সে উপাসনার অনুসরণ করিয়াছিলেন। পারসিকদিগের জৈন্ম-আভ্যন্তর বায়ুর নিকট বর-প্রার্থনায় এবং তাঁহার বরদানের বিষয় যাহা লিখিত আছে, তাহার কিয়দংশের বঙ্গানুবাদ এস্থলে উদ্ধৃত করিতেছি,—‘এই বায়ুকে আমরা যজ্ঞ প্রদান করি। এই বায়ুকে আমরা আহ্বান করি। বীৰ্য্যবান আধ্যাত্মিকের উত্তরাধিকারী ত্রেতেন (সংস্কৃত—ত্রিত বা ত্রৈতন) চতুষ্কোণ বরণ প্রদেশে (সংস্কৃত—বরণ) একটা সুবর্ণ-সিংহাসনে যজ্ঞ প্রদান করিলেন। তিনি তাঁহার নিকট একটা বর প্রার্থনা করিয়া বলিলেন,—‘হে উর্দ্ধবিচারী বায়ু, আমাকে এই বর দাও যে, আমি তিন মুখ তিন মস্তক যুক্ত অজি-দহককে (সংস্কৃত—অহিদহককে) পরাস্ত করিতে পারি। উর্দ্ধবিচারী বায়ু তাহাতে সৃষ্টি-কর্তা অহর-মজদের প্রার্থনা অনুসারে সেই বর দিলেন।’ মিত্র ও বরণ আৰ্য্য-হিন্দুগণের উপাস্ত দেবতা ছিলেন। ইরাণীয়গণও সেই উপাসনার অনুকরণ করেন। জৈন্ম-আভ্যন্তর মিত্র ও বরণের উপাসনা সম্বন্ধে যাহা লিখিত আছে, তাহার কিয়দংশের অনুবাদ,—‘অহর-মজদ্ স্পিতিমা জাৱাথস্থকে কহিলেন,—‘আমি যখন বিস্তীর্ণ ক্ষেত্রের অধিপতি মিত্রকে সৃষ্টি করি, হে স্পিতিমা! আমি তাহাকে আমার ন্যায় যজ্ঞ ও উপাসনার যোগ্য করিয়াই সৃষ্টি করিয়াছিলাম। আমরা মিত্রকে যজ্ঞ প্রদান করি; তিনি বিস্তীর্ণ ক্ষেত্রের অধিপতি, তিনি সত্যবাদী, সত্যের সভাপতি; তাঁহার সহস্র হুন্দর কর্ণ আছে; তাঁহার দশ সহস্র চক্ষু আছে; তাঁহার পূর্ণ জ্ঞান আছে; তিনি বলবান। তিনি অনিদ্র, চিরজাগরুক।’ বরণ—জৈন্ম-আভ্যন্তর ‘বরণ’ নামে অভিহিত। তাঁহার বিষয়ে জৈন্ম-আভ্যন্তর লিখিত আছে,—‘আমি অহরো মজদ্ যে উৎকৃষ্ট দেশ ও প্রদেশ সৃষ্টি করিয়াছিলাম, চতুষ্কোণ বরণ তাহার মধ্যে চতুর্দশ সংখ্যক। সেই দেশের জন্য ত্রেতন (সংস্কৃত—ত্রৈতন) জন্মগ্রহণ করিয়াছিলেন। তিনি অজি-দহককে হত করিয়াছিলেন।’ মিত্র ও বরণের বিষয় জৈন্ম-আভ্যন্তর যাহা লিখিত আছে, তাহা আলোচনা করিয়া পণ্ডিতগণ বলেন,—‘বেদে মিত্র ও বরণকে অনেক স্থলে একত্র আহ্বান করা হইয়াছে। এমন কি, সমস্ত ঋগ্বেদের একটা সূক্তে কেবল মিত্রকে পৃথকরূপে অর্চনা করা হইয়াছে। ইরাণীয়-দিগের ধর্ম্মপুস্তক ‘অবস্থারও’ দেখা যায় যে, ইরাণীয়-দিগের ঈশ্বর অহরো মজ্দের সহিত অনেক স্থলেই মিত্রের নাম সংযোজিত। ইহা হইতে ইউরোপীয় কোনও কোনও পণ্ডিত বিবেচনা করেন যে, ইরাণীয়গণ যে প্রধান দেব অহরো মজ্দকে উপাসনা করেন, সে অহরো-মজদ্ বরণের প্রতিক্রম। অর্থাৎ, বরণকে প্রধান দেবতা বলিয়া ইরাণীয়গণ মানিয়া লইয়াছেন।’ এ বিষয়েও আৰ্য্য-হিন্দুগণের অনুসরণ দেখিতে পাওয়া যায়। ঋগ্বেদেও বরণকে প্রধান দেবতা বলিয়া উল্লেখের ত্রুটি নাই। প্রথম মণ্ডলের পঞ্চবিংশ সূক্তের দশম ঋকে বরণের সম্বন্ধে লিখিত আছে,—‘যাঁহার শাসনে জগৎ চলিতেছে এবং যিনি সর্গজ্ঞ, এবস্থত বরণ দেব জগতের সমস্ত প্রজাবর্গ শাসন কবিবার নিমিত্ত স্বস্থানে অবস্থান করিতেছেন।’ এই সাদৃশ্যের বিষয় আলোচনা করিয়া পণ্ডিতগণ বলেন,—‘ইরাণীয়দিগের

মধ্যে প্রধান দেব অহর মজ্দ্ এই বরুণের প্রতিক্রপ ! এতদ্বিধে তাঁহার তিনটা কারণ নির্দেশ করেন। প্রথম,—বেদেও বরুণকে অহর বলিয়া অনেক স্থলে বর্ণনা করা হইয়াছে। দ্বিতীয়,—বরুণ যেরূপ আদিত্যদিগের মধ্যে একজন, অহরমজ্দ্ও সেইরূপ ইরাণীয়দিগের অংশম্পন্দদিগের একজন। তৃতীয়,—বেদে সর্বদাই বরুণকে মিত্রের সহিত একত্রে উপাসনা করা হয়। ইরাণীয়দিগের অবস্থানও অহর-মজ্দের নামের সহিত সর্বদা মিত্রের নাম সংযোজিত করা হয়।* কোনও কোনও পণ্ডিত নির্দারণ করেন, বেদে ‘মিত্র’ শব্দ তিন অর্থেই ব্যবহৃত ; মিত্র শব্দে বন্ধু, স্বর্ঘ্য এবং ঈশ্বরকে বুঝাইয়া থাকে। জেন্দ-আভেস্তায়ও ‘মিত্র’ শব্দ ঐ তিন অর্থেই ব্যবহৃত হইয়াছে, দেখা যায়। পারসিকগণের ‘মিহির’ শব্দকে ‘মিথ্র’ শব্দের রূপান্তর বলিয়া অনেকে মনে করেন। ‘মিহির’ শব্দ আজিও ‘বন্ধু’ ও ‘স্বর্ঘ্য’ অর্থে ব্যবহৃত হইয়া থাকে। ঋগ্বেদের অর্থ্যামন্, জেন্দ-আভেস্তায় ঐর্থ্যামন নামে অভিহিত। ঋগ্বেদের প্রথম মণ্ডলের ৪১শ সূক্তে আছে,—‘প্রকৃষ্ট-জ্ঞানবিশিষ্ট বরুণ, মিত্র, অর্থ্যামা, এই সকল দেব যে যজমানকে রক্ষা করেন, সেই যজমান কখনও শত্রুদিগের দ্বারা পীড়িত হন না। এই অর্থ্যামা (অর্থ্যামন্ শব্দের রূপ) সম্বন্ধে সারণ লিখিয়াছেন,—‘অর্থ্যামা অহোরাত্রবিভাগ্য কৰ্ত্তা স্বর্ঘ্যঃ।’ তাঁহার অত্র আর এক স্থলের টীকা দৃষ্ট হয়,—‘মিত্র ও বরুণ শব্দে দিবা ও রাত্রিকে বুঝায় ;’ ‘অর্থ্যামা উভয়োর্থ্যাবর্তী দেবঃ।’ অপরূপ পণ্ডিতগণের কেহ কেহ মধ্যাহ্নের পূর্ববর্তী স্বর্ঘ্যকে ‘অর্থ্যামা’ বলিয়া নির্দেশ করিয়া গিয়াছেন।† ঋগ্বেদেও স্বর্ঘ্যের বহু নাম দৃষ্ট হয়। দ্বিতীয় মণ্ডলের সপ্তবিংশ সূক্তে ছয় জন আদিত্যের নাম এইরূপ লিখিত আছে,—মিত্র, অর্থ্যামা, ভগ, বরুণ, দক্ষ, অংশ। ‘তৈত্তিরীয় ব্রাহ্মণে’ আদিত্য আট জন এইরূপ লিখিত আছে ; যথা,—ধাতা, অর্থ্যামা, মিত্র, বরুণ, অংশ, ভগ, ইন্দ্র ও বিবস্বান্। পুরাণাদি শাস্ত্রে দ্বাদশ আদিত্যের নাম উল্লিখিত।‡ যাহা হউক, অর্থ্যামা নামক দেবতা যেমন আর্ধ্য-হিন্দুদিগের উপাস্ত, ছিলেন, পারসিকগণের নিকটও তাঁহার সেইরূপ উপাসনার পরিচয় পাওয়া যায়। কেবল তাহাই নহে ; হিন্দুদিগের মধ্যে যেরূপ, ইরাণীয়দিগের মধ্যেও সেইরূপ, অর্থ্যামন্ প্রথমে আলোক বা স্বর্ঘ্যদেব ছিলেন। ‘তিনি অনেক রোগের ঔষধি জানিতেন’,—ইরাণীয়দিগের ইহাই বিশ্বাস। ‘যখন পাপমতি অঙ্গুঠৈমুয়া ৯৯৯৯ প্রকার রেণুগের সৃষ্টি করিল, তখন ইরাণীয়দিগের প্রধান দেবতা অহর-মজ্দ্ প্রতিকারের জন্য নৈরসংঘকে (সংস্কৃত—নরাসং) দূত করিয়া অর্থ্যামনের নিকট পাঠাইয়াছিলেন।’ এ বিষয়ে জেন্দ-আভেস্তায় লিখিত আছে,—

* স্বর্ঘ্য কোন সময়ে কি নামে অভিহিত হন, পণ্ডিত সত্যত্রয় সামগ্র্যমী তাহা এইরূপ লিখিয়া গিয়াছেন,—‘উষোদয়ের পরই প্রাতঃকাল। ইহাকেই অরুণোদয় কাল কহে। প্রাতঃকালের পরই ভগোদয় কাল, অর্থাৎ অরুণোদয়ের পরই যখন স্বর্ঘ্যের প্রকাশ আশঙ্কাকৃত তীব্র হইয়া উঠে, ভগ সেই কালেরই স্বর্ঘ্য। যে পর্যন্ত স্বর্ঘ্যের তেজ অত্যাশ্র না হয়, তাবৎ তাবৎ বরুণেরই স্বর্ঘ্যকে বুঝা কহে। অর্থাৎ পুষা—ভগোদয়ের পরকালবর্তী স্বর্ঘ্য। পুষোদয়ের পরই অরুণোদয় কাল। ইহার পরই মধ্যাহ্ন। এই কালের স্বর্ঘ্যকে অক্ষ বা অধ্যামা কহে। এই অধ্যামার অন্তেই পুষোদয় শেষ হয়। মধ্যাহ্ন-কালীন স্বর্ঘ্যকে বিষ্ণু কহে।’

† বিষ্ণুপুরাণ, প্রথম অংশ, ১৫শ অধ্যায়, ৯০ম শ্লোক এবং মহাভারত, আদিপর্বে, ১২১শ অধ্যায় দৃষ্টব্য।

‘পরম কমণীয় অর্যামন সকল প্রকার রোগ ও মৃত্যু এবং বাতু ও শৈরিকা ও জৈমিদিগকে
 ধ্বংস করুন।’ উক্তের হোগ বলেন,—‘হিন্দুদিগের এবং পারসিকদিগের শাস্ত্রগ্রন্থে অর্যামন
 (ঐর্যামন) শব্দ দ্বিবিধ অর্থে ব্যবহৃত;—(১) বন্ধু, সঙ্গী; (২) বিবাহ বিষয়ে যিনি মঙ্গল-
 বিধান করেন, সেই দেবতা। বিবাহের সময় ঐ দেবতার উপাসনা—হিন্দু ও পারসিক
 উভয় জাতির মধ্যেই প্রচলিত।’ * বৃত্তহন বা বৃত্তয় সম্বন্ধেও অশেষ সাদৃশ্য বিদ্যমান।
 আমাদের শাস্ত্র-গ্রন্থে ইন্দ্র ও বৃত্তয় অভিন্ন। ইরাণীয়গণ ইন্দ্র নামে ঘেঘযুক্ত; কিন্তু
 বৃত্তয় নামে প্রজ্ঞাবান। জেন্দ-আভেস্তায় বৃত্তয়ের উপাসনার বিষয় এইরূপ লিখিত আছে,
 —“অহরের সৃষ্ট বেরেথ্রয়কে (সংস্কৃত—বৃত্তয়কে) আমরা যজ্ঞ প্রদান করি। জারাত্রয়
 অহরমজ্দ্কে জিজ্ঞাসা করিলেন,—‘হে সদয়চিত্ত অহরো মজ্দ্, হে জগতের সৃষ্টিকর্তা
 পবিত্রাত্মা, স্বর্গীয় উপাস্ত্রদিগের মধ্যে কে সর্বোৎকৃষ্ট অস্ত্রধারী?’ অহরো মজ্দ্ উত্তর
 করিলেন,—“হে স্প্রিতিমা জারাত্রয়, অহরের সৃষ্ট বেরেথ্রয় সর্বোৎকৃষ্ট অস্ত্রধারী।” ইহাতে
 বৃত্তয়ের সমর-নৈপুণ্যের পরিচয় পাওয়া যায়। “ইহা হইতে বোধ হয় যে, প্রাচীন আর্যগণ
 বৃত্তয়কে উপাসনা করিতেন। কিন্তু যখন তাঁহাদের মধ্যে দুইটি দল হইয়া বিবাদ আরম্ভ
 হইল, তখন একদল বৃত্তয়কে ইন্দ্র নাম দিলেন; স্তুরাং অস্ত্র দল ইন্দ্রকে ঘৃণা করিতে
 লাগিলেন।” ইন্দ্র ও বৃত্তয় এবং তাঁহাদের যুদ্ধকে যাহারা রূপক বলিয়া মনে করেন;
 যাহারা বলেন,—‘মেঘের নাম বৃত্ত বা অহি; ইন্দ্র মেঘকে বজ্র দ্বারা আঘাত করিয়া
 বৃষ্টি বর্ষণ করিতেছেন, এইরূপ উপলক্ষি করিয়া ঋগ্বেদে ঋষিগণ উপমা ও কল্পনাপূর্ণ
 কবিতা লিখিয়াছেন;’ ইরাণীয়দিগের অবস্থা গ্রন্থে বৃত্ত, অহি প্রভৃতির পরিচয় পাইয়া
 তাহারা সেই রূপক-তত্ত্বই উপলক্ষি করিয়া থাকেন। জেন্দ-আভেস্তায় সৌর ও নজ্বতোর
 যে নাম আছে, তাহাতেই তাহারা যথাক্রমে বেদের সুর বা মৃত্যুর বাণ এবং নাসত্যের
 অর্থাৎ অসিদ্ধের কল্পনা করিয়া লন। শাস্ত্রোক্ত যম—জেন্দ-আভেস্তায় ‘যিম’ নামে
 অভিহিত। যম—বেদে বিবস্বনের পুত্ররূপে পরিচিত। জেন্দ-আভেস্তায় যমের পিতার
 নাম—বিবহুং বা বিবজ্বং। যিম সম্বন্ধে জেন্দ-আভেস্তায় যাহা লিখিত আছে, তাহার
 কিয়দংশ এই,—“অহর-মজ্দ্ উত্তর দিলেন,—হে জারাত্রয়! তোমার পূর্বে শোভনীয় যিম
 নামক মর্ত্যের সহিত আমি প্রথমে কথা কহিয়াছিলাম। তাহাকেই আমি অহরের ধর্ম—
 জারাত্রয়ের ধর্ম শিক্ষা দিয়াছিলাম। হে জারাত্রয়! আমি অহর-মজ্দ্ তাহাকে বলিয়াছিলাম
 যে, হে বিবস্বতের পুত্র শোভনীয় যিম! তুমি আমার ধর্মের বাহক ও প্রচারক হও।”
 যিম ও যম শব্দের আলোচনায় লিখিত হইয়াছে,—“পরে অহরের আদেশানুসারে
 যিম একটা বর নামক নূতন জগৎ সৃষ্টি করেন। তথায় কেবল পুণ্যাত্মা লোক, উৎকৃষ্ট
 পশু-বৃক্ষাদি থাকে। ঋগ্বেদের যমপুরীতেও পুণ্যাত্মা লোক যাইয়া সুখে বাস করে। পারসিক
 প্রসিদ্ধ কবি ফেরদৌসী তাহার রচিত ‘সাহনামায়’ যিমকে ‘জমশিদ’ নামক একজন

* “Aryaman has in both scriptures a double meaning, (a) a ‘friend,’ ‘associate’ (b) the name of a Deity or a spirit, who seems particularly to preside over marriages on which occasions he is invoked both by Brahmans and Parsees.”—Dr. Haug, *Essays*.

শত্রুজ্ঞান সত্যটি বলিয়া বর্ণনা করেন। এই জমশিদ যে প্রাচীন 'অবস্থার' যিম এবং অবস্থার যিম যে বেদের যম, তাহা অসামান্য ফরানী পণ্ডিত বারুফ (Barouf) প্রথমে আবিষ্কার করেন। তিনিই প্রথমে দেখাইয়া দেন যে, ফেরডীশীর ঐতিহাসিক জমশিদ, ফেরোদিন, গশাম্প আর কেহ নহে, জেন্দ-অবস্থার যিম, থ্রেতেয়ন এবং কেরেশাম্প ; এবং জেন্দ-অবস্থার এই তিন জন আদিম মনুষ্য আর কেহ নহে, ঋগ্বেদের যম, তৈত্তন এবং কৃশাখ। এ হিসাবে, জোরগরটির বা জারাথস্ত্রকে কেহ কেহ কোনও হিন্দু মহাপুরুষের নামান্তর বলিয়া বিশ্বাস করিয়া থাকেন। পারসিক-দিগের ধর্মগ্রন্থে যে বাসের সহিত জারাথস্ত্রের ধর্মালোচনার কথা লিখিত আছে, তাহাতেও সেই কথাই মনে হইতে পারে। * বেদে এবং বাস্কেণে এক এক স্থানে তেত্রিশ দেবতার উল্লেখ আছে। তদ্রূপে কোনও কোনও পণ্ডিত বলেন,—‘প্রথমে দেবতার সংখ্যা তিন ছিল ; ক্রমে তেত্রিশ হইয়াছিল ; পরে তেত্রিশ কোটিতে দাঁড়াইয়া যায়।’ উক্তের হোগ সিদ্ধান্ত করেন,—‘জেন্দ-আভেস্তায় তেত্রিশ রাতুর উল্লেখ আছে। তেত্রিশ দেবতাই তেত্রিশ রাতু নামে এক সময়ে জেন্দ আভেস্তায় পরিচিত হইয়াছিলেন।’ এতদ্বিষয়ে অধিক আলোচনা নিম্নয়োজন। তন্ন ওন্ন করিয়া মিলাইয়া দেখিলে, জেন্দ-আভেস্তায় যে আর্ঘা-চন্দ্রগণের ধর্মশাস্ত্রের সম্পূর্ণরূপ ছায়াপাত হইয়াছে, তাহা স্পষ্টই প্রতীয়মান হয়। প্রাচ্যের এবং পাশ্চাত্যের যে কোনও পণ্ডিতই এই বিষয় আলোচনা করিয়া দেখিবেন, তিনিই এতৎসম্বন্ধে অশঙ্কিত হইবেন না।

* আমরা পূর্বেই বলিয়াছি,—বিভিন্ন গ্রন্থের আলোচনার জোরগরটির বা জারাথস্ত্র নামধের একাধিক মহাপুরুষের আবির্ভাবের পার্শ্ব প্রাপ্ত হওয়া যায়। দেবীহান-গ্রন্থে একাংশ,—তের জন জারাথস্ত্র (Zaradustra) বা জারাথুস্ত্র (Zaradusht) ছিলেন। ‘নাম জারাথুস্ত্র’ নামক পারসিকদিগের ধর্মগ্রন্থে লিখিত আছে,—‘ঈশ্বর জারাথুস্ত্রকে বলিতেছেন,—বাস নামক জনৈক জ্ঞানী ব্রাহ্মণ ভারতবর্ষ হইতে পারতে আসিবেন। পৃথিবীতে তাঁহার জ্ঞান জ্ঞানী ব্যক্তি আর দ্বিতীয় নাই। তিনি আসিয়া তোমাকে গ্রন্থ জিজ্ঞাসা করিবেন,—ঈশ্বর কেন সৃষ্ট পদার্থ-সমূহ একযোগে সৃষ্টি করেন নাই ?’ তুমি তাঁহাকে বলিও,—ঈশ্বর প্রথমে শক্তিকে সৃষ্টি করেন। শক্তির সাহায্যে পরিশেষে অজ্ঞাত পদার্থের সৃষ্টি হয়।’ ‘নাম জারাথুস্ত্র’ গ্রন্থের এই অংশ উপলব্ধি করিয়া ‘সাসিন’ গ্রন্থ টিলনী করিয়া গিয়াছেন,—‘বালখ নগরে শুস্তাপ রাজার সহিত বাস সাক্ষাৎ করেন। রাজা, দেশের সমস্ত জ্ঞানী ব্যক্তিকে আহ্বান করিয়া আনেন। আপনার উপাসনা মন্দির হইতে জারাথুস্ত্রও সেই স্থানে উপস্থিত হন। অতঃপর বাস জারাথুস্ত্রের ধর্মমত গ্রহণ করেন।’ ইতিহাসে দেখিতে পাওয়া যায়,—শুস্তাপ (Gustasp) নামে বাকট্রিয়ার এক রাজা ছিলেন। তাঁহার রাজত্বকালে, ৫৫০ পূর্ব-খ্রীষ্টাব্দে জোরগরাজ্ঞীয়ান ধর্ম—রাজ-পরিপূহিত ধর্ম (State Religion) মধ্যে পরিগণিত হয়। রাজা শুস্তাপ সম্ভবতঃ পুরাণোক্ত বিষ্ণুর ইচ্ছা। বিষ্ণুর ইচ্ছা প্রথমে বিষ্ণু পরে গুস্তাপ বা শুস্তাপ নাম দাঁড়াইয়া গিয়াছে। ঐকগণ আবার ঐ নামকে ‘হিস্ট্যাস্পেস’ (Hystaspes) করিয়া গিয়াছেন। প্রাচীন বাস্কাক, পাশ্চাত্য-পণ্ডিতগণের গবেষণায়, বাকট্রিয়া নাম পরিগ্রহ করিয়া আছে। জনৈক পাণ্ডিত্য-লেখক (Dr. S. A. Khapadia—Teachings of Zoroaster and the Philosophy of the Parsee Religion) শুস্তাপকে সাড়ে তিন হাজার বৎসর পূর্বের লোক বলিয়া সিদ্ধান্ত করিয়া গিয়াছেন। বাসের সহিত জোরগরাজ্ঞীর ধর্মালোচনা প্রসঙ্গ আলোচনা করিলে কোন বাসের সহিত কোন জোরগরাজ্ঞীর ঐক্য পরিচয় হইয়াছিল, তাহা নির্ণয় করা দুঃসাধ্য। এ দেশের বহু পণ্ডিত বাস নামে পরিচিত হইয়াছিলেন। সাসিনোক্ত ঘটনা সত্য হইলে, বাস-বংশীর কোনও ব্যক্তি জোরগরাজ্ঞীর ধর্মমত গ্রহণ করিয়াছিলেন বলিয়া মনে হইতে পারে। নচেৎ, ৫৫০ পূর্ব-খ্রীষ্টাব্দে বেদ-বাসের বিজ্ঞমানতা কোনক্রমেই সম্ভবপর নহে। শুস্তাপ রাজার রাজত্বকালে যে জোরগরাজ্ঞীর বিজ্ঞমান ছিলেন, তিনিই যে আদি-জোরগরাজ্ঞার, তাহাও বলা যায় না। আদি-জোরগরাজ্ঞীর ‘শ্মি’ তথা ‘জারাথস্ত্র’ নামেই প্রখ্যাতঃ পরিচিত।

সৃষ্টি-বিষয়ে বিংশ-শতাব্দীর গবেষণার ফলে যে বৈজ্ঞানিক মত আবিষ্কৃত হইয়াছে, ভারতের আৰ্য্য-হিন্দুগণ অরণ্যভীত-কাল পূর্বে তদ্বিষয় আলোচনা করিয়া গিয়াছেন।

সৃষ্টি-তত্ত্ব
বিষয়ে
সাদৃশ্য।
হিন্দু শাস্ত্র-গ্রন্থ সমূহে অধিকতর হিন্দু-তত্ত্বের আলোচনা আছে।
শাস্ত্রের সৃষ্টির নানা স্তর দেখিতে পাই। তাহারই একটি স্তরের

বিষয় অবগত হইয়া সম্ভবতঃ ইরাণীয়গণ সৃষ্টি-তত্ত্ব সম্বন্ধে তজ্জ্ঞান মত ব্যক্ত করিয়া গিয়াছেন। জেন্দ-আভেস্তার মতে,—‘এই পৃথিবী ক্রমে ক্রমে ছয় বারে সৃষ্টি হইয়াছে। প্রথমে আকাশ সৃষ্টি হইয়াছিল; দ্বিতীয় বারে জল, তৃতীয় বারে পৃথিবী, চতুর্থ বারে বৃক্ষাদি, পঞ্চম বারে প্রাণি-সমূহ এবং ষষ্ঠ বারে মনুষ্য।’ সৃষ্টি-সম্বন্ধে এই মতই জেন্দ-আভেস্তার প্রবল। পুরাণাদি শাস্ত্র-গ্রন্থে, অনেক স্থলেই এইরূপ সৃষ্টি-প্রকরণের পরিচয় পাওয়া যায়। কিন্তু পৌরাণিক উপাখ্যান আধুনিক বলিয়া বীহার্য্য তৎপ্রতি উপেক্ষা প্রদর্শনে প্রয়াস পান, তাঁহাদের প্রতীতির জন্য একটা বৈদিক শ্লোক উদ্ধৃত করিতেছি। পাঠক বুঝিতে পারিবেন, তাহাতেও সৃষ্টি-সম্বন্ধে এই ভাবের কথাই লিখিত আছে। যজুর্বেদে সৃষ্টি-প্রকরণ প্রসঙ্গে উক্ত হইয়াছে,—

‘ততো বিরাড্‌জায়ত বিরাজো অধিপুরুষঃ।

স জাতো অতারিচ্যাত পশ্চাদ্‌ ভূমিমথো পুনঃ॥

তস্মান্‌ যজ্ঞাং সৰ্গহতঃ সমুতঃ পৃথদাকাম্।

পশুং স্ত্রাংচক্রে বায়বানারণ্য্য গ্রামাশ্চ°যে॥

তং যজ্ঞং বর্হিষি প্রীক্ষন্‌ পুরুষং জাতমগতঃ।

তেন দেবা অরজন্ত সাধ্যা ঋষয়শ্চ°যে॥”

অর্থঃ,—‘প্রথমে নীহারিকা-সমাচ্ছন্ন জ্যোতির্মণ্ডল ছিল। পরমপুরুষ কর্তৃক সে মণ্ডল পরিচালিত হইত। পরিশেষে সেই জ্যোতির্মণ্ডল হইতে পৃথিবী এবং অন্যান্য গ্রহ উপগ্রহ বিচ্ছিন্ন হইয়া পড়িল। সেই পরমপুরুষ কর্তৃক তৎপরে তরুলতা প্রভৃতি খাদ্য-দ্রব্যের সৃষ্টি হয়। ক্রমশঃ তিনি বায়ু, অরণ্য এবং জীবজন্তু সৃষ্টি করেন। তৎপরে মনুষ্যের সৃষ্টি হয়। জ্ঞানী এবং মহাপুরুষগণ সেই সময়ে আবির্ভূত হইয়া, সেই পরমপূজ্য আদিপুরুষের উপাসনায় প্রাণমন সমর্পণ করেন।’ পুরাণাদিতে বিন্দুত-ভাবে যে সৃষ্টি-প্রকরণ লিখিত আছে, তাহার সহিত জেন্দ-আভেস্তার পূর্বোক্ত অংশের ছাত্র ছাত্র সাদৃশ্য দেখাইতে পারা যায়। হিন্দু-শাস্ত্রে প্রাণর এবং যুগোৎপত্তির বিষয় যে ভাবে লিখিত আছে, তাহারও আভাস পারসিকগণের শাস্ত্র-গ্রন্থে দেখিতে পাই। আমরা যাহাকে প্রাণের পর যুগ বিবর্তন বলি, ইরাণীয়গণের গ্রন্থে তাহা “মিহ্‌চর্‌থ” নামে অভিহিত হয়। ‘মিহ্‌চর্‌থ’—আমাদের মতচক্র শব্দের রূপান্তর মাত্র। পারসিকদিগের ‘সাগন’ ধর্মগ্রন্থে লিখিত আছে,—“মিহ্‌চর্‌থের আদিতে নূতন সৃষ্টি আরম্ভ হয়। পূর্বতম মিহ্‌চর্‌থে যে অবয়ব, কার্য্য ও জ্ঞান বিস্তারিত ছিল, নূতন মিহ্‌চর্‌থের সৃষ্টির সহিত পরবর্তী মিহ্‌চর্‌থের সৃষ্টির সামঞ্জস্য অব্যাহত।’ উপরোক্ত অংশের সমালোচনার আবার দেখিতে পাই,—

মিহ্চরখের আদিতে পরমাণু বা মূল উপাদান-সমূহ সন্নিবিষ্ট হইয়া থাকে ; তাহাতে পূর্ববর্তী মিহ্চরখের অল্পরূপ আকৃতি প্রকাশমান হয়। নামে এবং কার্যে তাহাদের ঐক্য থাকিলেও আকারগত কিঞ্চিৎ পরিবর্তন দেখিতে পাওয়া যায়। ঋষিদের কয়েকটি ঋকে ইরাণীয়গণের ধর্ম-গ্রন্থের এই অংশের আভাষ পাওয়া যায়। সেই ঋক-কয়টি,—

“ঋতক সত্যকাভিদ্ধাং তপসোহধ্যজায়ত ।

ততো রাত্রোহজায়ত । ততঃ সমুদ্রোহর্নবঃ ॥

সমুদ্রাদর্শবাদধি সংবৎসরোহজায়ত ।

অহোরাত্রাণি বিদধদ্ বিশ্বস্তা মিমতো বশী ॥

সূর্যাচন্দ্রমসো ধাতা যথাপূর্ব্বমকল্পয়ৎ ।

দিবক পৃথিবীকাস্তরীক্ষমথো স্বঃ ॥”

অর্থাৎ,—“প্রথমে সত্য-স্বরূপ পরব্রহ্ম মাত্র বিরাজমান ছিলেন। তপতা বা অদৃষ্টবশে জল-পূর্ণ সমুদ্র উৎপন্ন হইয়াছিল। তাহা হইতে বিধাতা সন্মাত হন। তিনি যথাক্রমে চন্দ্র ও সূর্যের সৃষ্টি করেন। তাহাতে দিন রাত্রি প্রভৃতি যথানিয়মে চলিতে থাকে। পরে তিনি পৃথিবী, আকাশ, স্বর্গ এবং লোক-সমূহ সৃষ্টি করেন।’

আত্মার অবিনশ্বরত্ব এবং জন্মান্তরবাদ—অদৃষ্ট ও কর্ম্মফল—আর্য্য-হিন্দুগণের অনুসরণেই ইরাণীয়গণ স্বীকার করিয়া গিয়াছেন বলিয়া প্রতীত হয়। তাহাদের ধর্মগ্রন্থের

জন্মান্তরাদি
বিষয়ে।

অংশ-বিশেষের মর্ম্মার্থ প্রকাশ করিতেছি। তাহা পাঠ করিলে প্রতীত

হইবে, সে সকল নিশ্চয়ই হিন্দুদিগের অনুসরণ। ইরাণীয়গণের

‘হোশাং’ গ্রন্থে লিখিত আছে,—“পুরাতন দেহ পরিভাগ করিয়া

আত্মার নূতন দেহ-পরিগ্রহ অবশ্যস্তাবী।’ * এখানে আত্মার অবিনশ্বরত্ব সমাগ্রুপে স্বীকার করা হইতেছে। এ বিষয়ে, আত্মার অবিনশ্বরত্ব এবং দেহ হইতে দেহান্তর-গ্রহণ-বিষয়ে আমাদের শাস্ত্রে ভূরি ভূরি দৃষ্টান্ত আছে। কঠোপনিষদে দেখিতে পাই,—

“ন জায়তে ম্রিয়তে বা বিপশ্চিন্নায়ং কুতশ্চিন্ন বভূব কশ্চিৎ ।

অজো নিত্যঃ শাশ্বতোহয়ং পুরাণো ন হন্ততে হন্তমানে শরীরে ॥”

ক্রীমত্তগবদগীতায়ও এই একই উক্তি,—

“ন জায়তে ম্রিয়তে বা কদাচিন্নায়ং ভূত্বা ভবিতা বা ন ভূয়ঃ ।

অজো নিত্যঃ শাশ্বতোহয়ং পুরাণো ন হন্ততে হন্তমানে শরীরে ॥

বাসাংসি জীর্ণানি যুথা বিহার্য নবানি গৃহ্ণাতি নরোহপরাণি ।

তথা শরীরানি বিহার্য জীর্ণান্যান্যানি সংযাতি নবানি দেহী ॥”

পূর্ব্বোক্ত অংশদ্বয়ের বঙ্গানুবাদ নিম্নরোজন। দৃষ্টমাত্রেই উপলব্ধি হইবে, উহার সহিত পারসিকগণের কি সাদৃশ্যই বিদ্যমান! কর্ম্মানুসারে মৃত্যু যে বিশেষ বিশেষ লোক

* “To reject the old frame and assume a new body is inevitable.”—*Hashong*.
“The soul migrates from one body into another.”—*Sasan*, V.

প্রাপ্ত হয়, সে কথাও ইরাণীয়দিগের ধর্মগ্রন্থে লিখিত রহিয়াছে। 'নাম নিহাকাদ' গ্রন্থে দেখিতে পাই,—‘প্রত্যেক মনুষ্য আগনার জ্ঞান ও কর্ম অনুসারে স্বর্গে ও নরকলোকে স্থানলাভ করেন, এবং সর্বদা বাস করিতে সমর্থ হন। যিনি পৃথিবীতে পুনরায় যাইতে অভিলাষী, কর্মানুসারে তিনি রাজা, মন্ত্রী, শাসনকর্তা বা ধনবান হইতে পারেন। * এইরূপে প্রত্যেকেই কর্মের ফল প্রাপ্ত হইয়া থাকেন। ধর্মপ্রচারক বাশাদাবাদ বলিয়া গিয়াছেন,—‘নৃপতিগণও যে তাঁহাদের সুখভোগের মদ্যে সময়ে সময়ে কষ্ট, যন্ত্রণা ও পীড়ার আক্রান্ত হন, সে কেবল তাঁহাদের পূর্বজন্মের কুকর্মের ফলভোগমাত্র।’ সাসন-গ্রন্থেও এই উক্তিই প্রতিধ্বনি,—‘মানুষ সংকর্মের সুফল প্রাপ্ত হয় এবং অপকর্মের জন্ত কষ্ট ভোগ করে। অপকর্মের জন্য ঈশ্বর যদি দণ্ড-বিধান না করেন, অথবা প্রচুর শাস্তি-দানে কুণ্ঠিত হন, তিনি কখনই ন্যায়পর হইতে পারেন না।’ পূর্বজন্মের কর্মফলের বিষয় এবং নিরীত জীব-জন্তুকে অকারণ হত্যা করিলে তজ্জনিত পাপের বিষয় ‘মিহাদ’ ও ‘সাসন’ গ্রন্থের, বিস্তৃত-ভাবে উল্লিখিত হইয়াছে। † এ সকল বিষয়েও শাস্ত্রগ্রন্থে, সংহিতায় এবং পুরাণে যাহা লিখিত আছে, পারসিকগণের ধর্মগ্রন্থেও তাহাই দেখিতে পাই। স্বর্গ ও নরক সম্বন্ধেও ইরাণীয়গণের ধর্ম-গ্রন্থ অর্গা-হিন্দুগণের ধর্ম-গ্রন্থের অনুসারী। ‘সাসন’ গ্রন্থে দেখিতে পাই,—‘যাঁহারা পাপ হইতে মুক্ত, তাঁহারা ঈশ্বরকে দেখিতে পান। অর্থাৎ, তাঁহারা সর্বোচ্চ স্বর্গে—সপ্তম স্বর্গে—বাসের অধিকারী। ‡ যাঁহারা অপেক্ষাকৃত অল্পগুণ-সম্পন্ন বা অল্প-পুণ্যবান, তাঁহারা স্বর্গের নিম্ন স্তরে আশ্রয় প্রাপ্ত হন। আর যাঁহারা অধিকতর গুণহীন বা পুণ্যহীন, তাঁহারা ভিন্ন ভিন্ন নিকৃষ্ট যোনি লাভ করেন।’ ঐ গ্রন্থে আরও লিখিত আছে,—‘যাঁহারা প্রথম শ্রেণীর শ্রেষ্ঠ সংলোক, যাঁহারা কার্যে এবং বাক্যে সম্পূর্ণরূপে সত্যের মর্যাদা রক্ষা করিয়াছেন, তাঁহারা ‘গারাতমান’ নামক জ্যোতির্ময় মণ্ডলে আশ্রয় প্রাপ্ত হন। এই লোকের পরবর্তী লোকে যাঁহারা আশ্রয় লাভ করেন, তাঁহারা ভৌতিক পদার্থের সম্বন্ধ পরিত্যাগ করিতে সমর্থ হইয়াছেন। তাঁহারা যে বিশেষ স্বর্গলোকে অবস্থিতি করেন, সেখানে সুখ-শান্তি চির-বিরাজিত। কিন্তু যাঁহারা ভৌতিক পদার্থের সহিত সম্বন্ধ পরিত্যাগ করিতে পারেন নাই, সদৃশ-সম্পন্ন ধর্ম-পরায়ণ হইলেও, তাঁহারা পুনরায় নরদেহ প্রাপ্ত হইয়া থাকেন; এবং তদ্বারা ক্রমে ক্রমে মুক্তির পথে

* “Every man finds a place in the heaven and the stars according to his knowledge and actions, and always lives there. And he who wishes to go into the world and has done deeds is born as a king, minister, ruler or a rich man.” etc.

† “Those who are good men of the first or highest order and have reached perfection in speech and action go to the world of light, &c., &c.—“Sasan, I—V. “So that he may reap the fruits of his deeds. According to the Prophet Bashadabad, those griefs, troubles and diseases, which befall kings during their enjoyments are due to the evil deeds of their previous births.”—*Mihabad*, 66—69.

‡ এই স্থানকে পারসিকগণ ‘গারাতমান’ (Garatman) নামে অভিহিত করেন। ইহাই তাঁহাদের সপ্তম স্বর্গ। এখানে অমর মঙ্গল—আমোদনগণের (আশংসনগণের) সহিত অবস্থান করেন। পবিত্রাঙ্গ-গণ এই নামে আসিয়া তাঁহার সহিত মিলিত হন।

অগ্রসর হন। তাঁহাদের এইরূপে দেহ তইতে দেহান্তর-গ্রহণ 'ফারহাংসার' (Farhangsar) নামে অভিহিত। কুর্শ্বের ফলে আত্মা কস্মাত্তরূপ বাক্শক্তিহীন জন্তুর দেহ গ্রহণ করিতে বাধ্য হন; এই অবস্থাকে 'নাংসার' (Nangsar) কহে। কখনও কখনও আত্মাকে উদ্ভিদ-দেহ ধারণ করিয়া তন্মধ্যে অবস্থান করিতে হয়। আত্মার সেই অবস্থার নাম—তাংসার (Tangsar)। কখনও বা আত্মাকে কস্মাত্তরূপে ধাতব-পদার্থের মধ্যেও আশ্রয় লইতে হয়। সেই অবস্থার নাম—'সাংসার' (Sangsar)। ইহাই নরকের ক্রম-পর্যায়। এই স্বর্গ ও নরকের কল্পনা পারসিকগণ আমাদের শাস্ত্রগ্রন্থ হইতেই গ্রহণ করিয়াছিলেন। তাঁহাদের সপ্তম স্বর্গলাভ—'গারামান' প্রাপ্তি—আমাদের মুক্তির নামান্তর মাত্র। মুক্ত আত্মা পরমপুরুষে বিলীন হন, আলোক-রশ্মি আলোকে মিশিয়া যায়, জলবিধ জলে বিলীন হয়; জন্তুর মজ্জদের সহিত পবিত্রাত্মার মিলন-প্রসঙ্গে সেই ভাবই মনোমধ্যে জাগাইয়া দেয় না কি ?

আর্য্য-হিন্দুগণের কতকগুলি আচার-ব্যবহারের সহিত প্রাচীন পারসিকগণের আচার-ব্যবহারের অভাবনীয় সাদৃশ্য পরিলক্ষিত হয়। বেদাদি শাস্ত্রগ্রন্থে যজ্ঞ বা বলি তির কোনও জীবজন্তু বলির বিধি নাই। অপিচ, অশ্রু সময়েও, হিংস্র জীবজন্তু তির

আচারাদি
বিবধ বিষয়ে।

নিরীহ প্রাণী বধের নিষেধ-আদেশ আছে। পারসিকগণের ধর্ম্মগ্রন্থেও

ইহার সমর্থন দেখিতে পাই। মাংসাচারের জন্ত পশু-বধ—পারসিকদিগের

ধর্ম্মগ্রন্থে সর্ব্বথা নিষিদ্ধ। 'মিহাবাদ' গ্রন্থে এ বিষয় বিশদভাবে লিখিত আছে। 'মিহাবাদ' বলিতেছেন,—'জান্দবার (Zandbar) প্রাণীকে (অর্থাৎ যে সকল প্রাণী অস্ত্র প্রাণীকে হত্যা করে না বা তাহারও কোনও ক্ষতি করে না; যেমন—ঘোড়া, গরু, উষ্ট্র, গর্দভ, মেঘ প্রভৃতি) হত্যা করিও না। কারণ, সর্কজ্ঞ ঈশ্বরই তাহাদিগের জন্ত পালনের বিধান করিয়াছেন। তাহারা এক ভাবে না এক ভাবে অতীত কালের ফলভোগ করিতেছে মাত্র। যেহেতু, ঘোটক চাড়বার জন্ত, ঘৃষ উষ্ট্র গর্দভ প্রভৃতি ভার-বহনের জন্ত নিযুক্ত আছে। কোনও জান্দবার অন্ধকে নিহত করিয়া মানুষ যদি ঈশ্বরের নিকট বা রাজার নিকট ইহজীবনে দণ্ড না পায়, পরজীবনে সে নিশ্চয়ই দণ্ডভোগ করিবে। কিন্তু তুন্দবার (Tundbar) প্রাণীকে (যাহারা অস্ত্র জন্তকে হত্যা করে বা অস্ত্র জন্তুর আনষ্ট করে) হত্যা করিলে, কোনও দোষ নাই; বরং তাহা কঠব্য মধ্যে পরিগণিত। তুন্দবার জন্ত কর্তৃক যে জান্দবার জন্ত নিহত হয়, তাহা ঈশ্বরেরই নির্দেশ বলিয়া স্বীকার করিতে হইবে। তুন্দবার প্রাণীকে সংহার করা যে কঠব্য, তাহার কারণ—পূর্বে অগ্নে তাহারা হিংস্র ও হত্যাকারী মনুষ্য ছিল, এবং তাহারা নিরীহ জন্তুর সংহার-সাধন করিয়াছিল। সেই ক্রমের ফলেই তাহারা তুন্দবার যোনিতে জন্মগ্রহণ করিয়াছে।' কস্মাত্তরূপে জন্মগ্রহণের বিষয় হিন্দুশাস্ত্রে পুনঃপুনঃ উল্লিখিত হইয়াছে। এতদ্ব্যতীত দৃষ্টান্ত প্রদর্শন নিম্নরূপে। আর একটি বিষয়ে অভিনব সাদৃশ্যের বিষয় উল্লেখ কারিতেছি। হিন্দুগণ চিরদিন গো-জাতির প্রতি সম্মান করিয়া আসিতেছেন। পুণিবীর অপর কোনও জাতিই হিন্দুর জ্ঞান গো-জাতির সম্মান করিতে শিখিয়াছেন বলিয়া স্বরণ হয় না। অথেষ্টে, (৬ম, ২৮শ) গো-দেবতার প্রসঙ্গে লিখিত

আছে,—গো-গণ যেন আমাদের গৃহে আগমন করে; আমাদের কল্যাণ-বিধান করে!...হে ধেমুগণ তোমরা আমাদের গৃহবিধান কর। তোমরা ক্ষীণ ও কুংসিত দেহকে শ্রী-গুক্ত কর।...হে কল্যাণকর ধনিসম্পন্ন ধেমুগণ! তোমরা আমাদের গৃহ সমৃদ্ধিসম্পন্ন কর।...হে মহাশয়গণ! এই সমস্ত ধেমুগণই সেই ইন্দ্র—যাহাকে আমি হৃদয় ও মনের সহিত কামনা করি।’ পারসিকগণের জৈন্ম-আভেস্তা গ্রন্থেও গো-মাহাত্ম্য এইরূপ-ভাবেই পরিকীৰ্ত্তিত। জৈন্ম-আভেস্তায় লিখিত আছে,—‘গো-জাতিই আমাদের অভাব পূরণ করে। গো-জাতিই আমাদের জয়, গো-জাতিই আমাদের অন্ন-সংস্থান।’ জৈন্ম-আভেস্তায় আরও অনেক স্থলে গো-জাতির প্রতি সম্মান-প্রদর্শনের বিষয় লিখিত আছে। গো-জাতি-সংক্রান্ত আর এক বিষয়ে হিন্দুগণের সহিত ইরাণীয়গণের আশ্চর্য্য সাদৃশ্য! ‘পঞ্চগব্য’—পবিত্রতা-সাধক বলিয়া হিন্দুর মধ্যে প্রচারিত। পারসিকগণের মধ্যে গোমূত্র ও গোময়—‘নিয়াং’ নামে অতিষ্ঠিত, পবিত্রতা-মূলক বলিয়া প্রসিদ্ধ; এবং পঞ্চগব্যের ত্রায় সমাদরে পারসিকগণ উচ্চা গ্রহণ করিয়া থাকেন। বেদে ‘গো-মেধ’ বজ্রের বিষয় উল্লিখিত আছে। পারসিকগণের জৈন্ম-আভেস্তা গ্রন্থে সেই বজ্র—‘গোমেজ’ নামে অতিষ্ঠিত। এই গোমেজ বা গোমেধ লইয়া পণ্ডিতগণের মধ্যে অনেক দিন হইতে নানা বিচার-বিতর্ক চলিয়াছে। গো-শব্দ বিবিধ অর্থে ব্যবহৃত হয়। এক অর্থে গো শব্দে গো-জাতিকে বুঝাইয়া থাকে; অস্ত্র অর্থে গো-শব্দে পৃথিবীকে বুঝায়। অস্ত্র আর এক অর্থে গো শব্দে ইন্দ্রের বুঝায়। গো-শব্দের এইরূপ বিবিধ অর্থের বিষয় আলোচনা করিয়া, পণ্ডিতগণ গো-মেধ এবং গো-পূজা সম্বন্ধে বিবিধ মত প্রকাশ করিয়া গিয়াছেন। তাঁহাদের মধ্যে এক পক্ষ বলেন,—‘গো-শব্দে গো-জাতিকেই বুঝাইত; *গো-পূজা গাভীরই পূজা; গো-মেধ বজ্র গো-জাতি সংক্রান্ত।’ কিন্তু অপর পক্ষ বলেন,—‘গো-শব্দের তদ্রূপ অর্থ-নির্দেশ দ্রাষ্টব্যমূলক। গো-শব্দে পৃথিবীকে বুঝায়; গো-শব্দে ইন্দ্রিয়গণকে বুঝায়। গো-পূজার অর্থ—পৃথিবীর পূজা; গো-মেধ অর্থে ইন্দ্রিয়-বলিদান, অথবা গো-মেধ অর্থে পৃথিবী-কর্ষণ।’ জৈন্ম-আভেস্তায় গোমেজ শব্দের আলোচনায় ডক্টর হোগ শেখোক্ত যুক্তিরই সমর্থন করিয়া গিয়াছেন। গোমেজ শব্দের আলোচনা-প্রসঙ্গে তিনি বলেন,—‘জিউয়েস উরভা (Geush urva) অর্থ পৃথিবীর আত্মা; উচ্চা সকলের জীবন এবং বৃদ্ধির হেতু-স্বরূপ। গো-আত্মা শব্দের প্রকৃত অর্থ-নির্ণয়ের উপলব্ধি হয়, গরুর সহিত পৃথিবীর তুলনা করা হইয়াছে। তাহাকে ছেদন বা কর্ত্তন অর্থাৎ বলিপ্রদান অর্থে ভূমিকর্ষণ বুঝাইয়া থাকে। অজর মজ্জ এবং তাঁহার স্বর্গীয় পারিষদগণ এ সম্বন্ধে যে ঘোষণা প্রচার করিয়াছিলেন, তাহাতে ভূমিকর্ষণ অর্থই প্রতীত হয়। কারণ, তৎকালে কৃষিকার্য্য ধর্ম্মের মূখ্য পরিগণিত ছিল।’ † ডক্টর হোগ আরও বলেন,—‘গো শব্দে সংস্কৃতে গাভী এবং পৃথিবীকে বুঝায়। গ্রীক ভাষার ‘জি’ (Ge) শব্দ উহারই রূপান্তর। উচ্চাও পৃথিবী-বোধক। দৃষ্টান্তস্বলে জিওগ্রাফি (Geography) শব্দের উল্লেখ করা বাইতে পারে। জৈন্ম-ভাষায়ও গো শব্দ দুই অর্থে ব্যবহৃত।

† “Geush urva means the universal soul of earth, the cause of all life and growth. The literal meaning of the word *soul of the cow* implies a simile, for the earth is

উহাতে পৃথিবী ও গাভী বুঝায়। অর্থ সম্বন্ধে দ্বিবিধ মত প্রচারিত আছে বলিয়াই মানুষ ভ্রমে পড়িয়াছে। পৃথিবীর উপাসনা করিতে গিয়া গো-জাতির উপাসনা করিতেছে।* কোন্ অর্থ সমীচীন এবং কোন্ অর্থে গো শব্দ প্রযুক্ত হইয়াছিল, সে তর্ক-বিতর্কের জন্য এ প্রশঙ্গ উত্থাপিত হয় নাই। আখ্যা-হিন্দুগণের সহিত ইরাণীয়গণের সাদৃশ্য তথ্য আলোচনা করাই এতৎপ্রসঙ্গের উদ্দেশ্য। স্মরণ্য এখানে কেবল সেই পরিচয়ই প্রদত্ত হইল। বলা বাহুল্য, এইরূপ সাদৃশ্য আরও বিবিধ বিষয়ে প্রদর্শিত হইতে পারে। দর্শন-সম্বন্ধে সাদৃশ্য আছে; যজ্ঞবিধি সম্বন্ধে সাদৃশ্য আছে; সোমাদি বিষয়ে সাদৃশ্য আছে। জোরওয়াষ্ট্রীয়ান-দিগের দর্শন-শাস্ত্র-মতে, কশ্মের তিন স্তর নির্দিষ্ট হয়। প্রথম,— চিন্তা, দ্বিতীয়—বাক্য, তৃতীয়—কর্ম। সেই তিন স্তরকে তাঁহারা তিন নামে অভিহিত করিয়াছেন;—প্রথম ‘হুমাতেম্’ (Humatem), দ্বিতীয় ‘হুক্‌তেম্’ (Hukhtem), তৃতীয় হবারশ্তেম্ (Hvarshtem)।† হিন্দুর দর্শন-শাস্ত্রেও এ মতের অসম্ভাব নাই। যথা,— “যন্মনসা ধ্যায়তি তদ্বাচা বদতি যদ্বাচা বদতি তৎকশ্মণা কুরোতি।” সোমের উপাসনা সম্বন্ধে ঋগ্বেদের নবম মণ্ডলের চতুর্থ সূক্তের প্রথম তিনটি ঋকে যাহা লিখিত আছে, জেল-আভেস্তায় এছের ‘হোমযহ্’ অংশে সেই মন্ত্রের উক্তিই দেখিতে পাই। পার্থক্যের মধ্যে— নামের প্রভেদ; বেদে ‘সোমের’ উপাসনা; হোমযহ্‌তে ‘হোমের’ উপাসনা; কিন্তু আমরা পূর্বেই দেখিয়াছি,—বেদোক্ত ‘সোম’ শব্দ জেল-আভেস্তায় ‘হোম’ রূপ পরিগ্রহ করিয়া আছে। সোমের উপাসনা প্রশঙ্গে ঋগ্বেদের পূর্বোক্ত সূক্তে‡ লিখিত আছে,—‘হে পবিত্র-কারক সোম! তুমি আমাদের অন্নদানী পুষ্টিকারক। তুমি আমাদের, অরোজনীয় সামগ্রী প্রদান কর, তুমি আমাদের জরযুক্ত কর, তুমি আমাদের মঙ্গল-বিধান কর। হে সোম। আমাদের জ্যোতিঃ বা জ্ঞান দাও, আমাদের আশীর্বাদ কর, আমাদের সৌভাগ্য দান কর, আমাদের মঙ্গল-বিধান কর! হে সোম! আমাদের বল দাও, আমাদের জ্ঞান দাও, আমাদের শত্রু নাশ কর, আমাদের মঙ্গল-বিধান কর।’ জেল-আভেস্তায়ও হোমের উদ্দেশে বলা হইতেছে,—‘হে হোম! আমি তোমার আশীর্বাদ প্রার্থনা করিতেছি। তুমি মৃত্যু দূর করিয়া আমাকে দীর্ঘজীবন দান কর। হে হোম! তুমি জ্ঞানদাতা, শক্তিদাতা, জয়দাতা, স্বাস্থ্যদাতা; তুমিই পরিপূষ্টি

compared to a cow. By its cutting and dividing ploughing is to be understood. The meaning of the decree issued by Ahura Mazda and the heavenly council is that the soil is to be tilled; it therefore enjoins agriculture as a religious duty.”—Dr. Haug, *Essays*.

* আখ্যা-সমাজের প্রতিষ্ঠাতা স্বামী দরানন্দ সরস্বতী এবাধি মতই প্রচার করিয়া গিয়াছেন। তাঁহার ‘সত্যার্থ-প্রকাশ’ গ্রন্থে এতদ্বিষয়ক আলোচনা দৃষ্ট হইবে।

† “These words *Humatem* (well-thought), *Hukhtem* (well-spoken), *Hvarshtem* (well done) contain the fundamental principles of Zoroastrian morality and are repeated habitually on many occasions.”

‡ “সনা চ সোম জেযিচ পবমান মহিষ্যঃ। অথানো বস্তসকৃবি।

সনা জ্যোতিঃ সনাঋধিষা চ সোম সৌমগা। অথা নো বস্তসকৃবি।

সনা দত্ত মুক্তকৃত্ত্বপসোমবুধো জহি। অথানো বস্তসকৃবি।”

ঐ উন্নতি-বিধায়ক। তুমি আমার প্রতি সম্মত হও, আমার মঙ্গল-বিধান কর।’ বেদোক্ত সোমকে বাহারা লড়া বলিয়া উল্লেখ করিয়া গিয়াছেন, জেন্দ-আভেস্তায়ও তাঁহার উভার সেই অর্থ পরিগ্রহ করিয়াছেন। ফলতঃ, যে দিক দিয়াই যিনি দেখিয়াছেন, সেই দিকেই তিনি সাদৃশ্য দেখিতে পাইয়াছেন। ভাষায় সাদৃশ্য, * ভাবে সাদৃশ্য আচার-ব্যবহারে সাদৃশ্য, ধর্ম-অর্থে সাদৃশ্য,—সাদৃশ্য কোথায় নাই? সেই সাদৃশ্য দেখিলে, সেই সাদৃশ্যের দ্বারা আলোচনা করিলে এক হইতে অন্যের উৎপত্তি সম্বন্ধে—একের শাখা-প্রশাখারূপে অন্যের উদ্ভব বিষয়ে কোনই সংশয় থাকিতে পারে না। জোরওয়াটার যে বলিয়াছিলেন,—‘তিনি নূনন কিছু প্রচার করিতে অবতীর্ণ হন নাই; তিনি পুরাতনেরই প্রতিষ্ঠার জন্য আসিয়াছিলেন’; ইরানীয়গণের ধর্মতত্ত্ব আলোচনা করিলে, জোরওয়াটার-কথিত সেই পুরাতনকে এই পুরাতন আর্ষা-ধর্ম বা হিন্দু-ধর্ম বলিয়াই মনে হয়। তিনি এক স্থলে আপনাকে ‘মাতৃগণ’ অর্থাৎ ‘মহোচ্চারকগণের দূত’ বলিয়া পরিচয় দিয়া গিয়াছেন। কিন্তু সে মন্তব্য—কোন মন্তব্য,—সে দূত—কোন সমাচার প্রচার করিতে অবতীর্ণ হইয়াছিলেন? উক্তর হোগ স্পষ্টাক্ষরে বলিয়া গিয়াছেন,—‘জোরওয়াটার বেদোক্ত ধর্মেরই প্রচার কল্পে অবতীর্ণ হইয়াছিলেন।’ তিনি বলেন,—‘গাথা অংশে আমরা দেখিতে পাই, জারাথস্ত্র প্রাচীন ধর্মমতের উল্লেখ করিয়াছেন। তিনি সাওসন্ত এবং অখর্বদিগের প্রশংসা কীর্তন করিয়াছেন। তিনি তাঁহার সাক্ষ্যপালগণকে অঙ্গের অর্থাৎ বেদোক্ত অঙ্গিরাদিগের সম্মান করিতে বলিয়াছেন।’ + আর্ষাহিন্দুগণের সহিত ইরানীয়গণের সাদৃশ্য-তত্ত্ব যিনি যে ভাবেই আলোচনা করেন না কেন; আমরা পূর্বেও যাহা বলিয়াছি, উপসংহারেও সেই কথাই প্রতিধ্বনি করিতেছি;—জোরওয়াটার নূতন কিছু প্রচার করিতে আবিস্কৃত হন নাই; তিনি এই পুরাতনেরই—আমাদের সনাতন হিন্দু ধর্মেরই—এক অঙ্গের সেবা করিতে আবিস্কৃত হইয়াছিলেন। কালে উভয়ের মধ্যে বিবম পার্থক্য সংঘটিত হইলেও মূলে উভয়েই এক ছিল।

* ভাষাগত সাদৃশ্যের বিষয় আমরা বাহা উল্লেখ করিয়াছি (২১-২৪ খৃস্টাব্দ), পাল্লামা পণ্ডিতগণ ভবিষ্যে আরও কয়েকটা দৃষ্টান্তের উল্লেখ করেন। তাঁহাদের কেহ কেহ বলেন,—পূর্বে পারস্য-দেশে সংস্কৃতই প্রধান ভাষা ছিল। সংস্কৃত হইতে যেরূপে পালি-ভাষার উৎপত্তি হয়, সংস্কৃত হইতে জেন্দ-ভাষাও সেইরূপ-ভাবে উৎপন্ন হইয়াছে। ফাদার পোলো ডি সেন্টবার্থেলমি (Father Paul de St. Barthelemy) এ বিষয়ে যাহা বলিয়া গিয়াছেন, তাহারই আলোচনা করিয়া ডারমেটের বলেন,—“His conclusions ‘were that in a far remote antiquity Sanskrit was spoken in Persia and India and that it gave birth to the Zend language.” ডারমেটের আরও বলেন—“In 1808 John Lydon regarded Zend as a *Prakrit* dialect parallel to *pali*. *** In the eyes of Erskine Zend was a Sanskrit dialect imported from India by the founders of Mazdaism, but never spoken in Persia.” ১৮৩৮ জন লিডনের (Peter von Rohlen) মত আলোচনা করিয়া তিনি আরও বলিয়াছেন,—“According to him Zend is a *Prakrit* dialect as it has been pronounced by Jones, Lydon and Erskine.”

† “In the Gathas (which are the oldest parts of the Zend Avesta), we find Zarathustra alluding to old revelation, (Yas. XL, VI. 6). and praising the wisdom of saoshyants, athervas the fire priests. &c. In his own works, he (Zarathustra) calls himself a *mathron*, reciter of mantras, a *duta*, messenger sent by Ahura Mazd,” —*Haug Essays*.

তৃতীয় পরিচ্ছেদ ।

সৃষ্টি-তত্ত্ব ।

[সৃষ্টি বিষয়ে তিনটি প্রধান মত,—অজ্ঞাত সকল মতই সেই তিন মতের অন্তর্ভুক্ত ;—সৃষ্টি-সকল পৃথিবীর প্রধান প্রধান ধর্ম সম্প্রদায়ের মত,—প্রাচীন পারস্যকণ্ণের ‘জোরওতা’ দ্ব্যানিজম’ ধর্মে, ইহুদীগণের ‘জুডাইজম’ ধর্মে, খৃষ্টানদিগের ‘খৃষ্টি’-ধর্মে, মুসলমানদিগের ‘ইসলাম’ ধর্মে যে যে মত পরিবর্তিত ;—চীনে ও মিশরে সৃষ্টি-তত্ত্ব-বিষয়ক মত,—কিনোরা ও বাবিলোনিয়া প্রভৃতি দেশে সৃষ্টির উপাখ্যান ;—আফ্রিকার ও অষ্ট্রেলিয়ার অসভ্য-জাতি-সমূহের মতে সৃষ্টি-তত্ত্ব ;—সৃষ্টিতত্ত্ব আমেরিকা,—আমেরিকার ভিন্ন ভিন্ন স্থানে বিভিন্ন জাতির মধ্যে সৃষ্টি-মতকে যে সকল মত প্রচলিত ;—পার্সেনেশীয় সৃষ্টি-সংগ্রহ মত ;—আদিতে সমুদ্র-সৃষ্টি—ইরানীয়গণের, ইহুদীগণের, খৃষ্টানগণের, মুসলমানগণের ধর্মগ্রন্থ মতে আদি-মুদ্রা-সৃষ্টির প্রসঙ্গ ;—পাশ্চাত্য দার্শনিকগণের মতে পৃথিবীর সৃষ্টি-বিবরণ,—আদি-দার্শনিক থেলিস ও তাহার মত ;—অ’নাক্সিমান্দার ও আনাক্সিমেনিস ;—“আইওনিক” দর্শন ;—দীদাগোরাস ও পীথাগোরাসের দর্শন ;—জেনোফেন্স, জেনো, হিরাক্লিটাস ;—ইলীয় দার্শনিক সম্প্রদায় ;—এম্পিডোক্লসের মত ;—ডেমক্ৰিটাস ও লিউসিয়ার্স,—তাঁহাদের প্রসিদ্ধ পদার্থবাদ ;—অনাক্সাগোরাস ও সমস্ত-গণ ;—এটোগোরাস ও জঞ্জিরস ;—সক্রেটিস ও তাহার দার্শনিক মত ;—প্লেটো ও আরিস্টটল,—আরিস্টটলের সংখ্যাবাদ ;—টোইক, এগিক্লিয়ার, ফল, থিক, নিও-প্লাটনিক প্রভৃতি দার্শনিক সম্প্রদায় ;—বেকন, ডেকার্টে, স্পিনোজা, লিব-নিজ, গ্যালিলিও প্রভৃতি ;—ঋক্ষ-দেশে দর্শন-শাস্ত্রের আলোচনা,—এট-এটেনে দর্শন-শাস্ত্রের আলোচনা ;—সকল মতেই এবিধ মতের প্রাধান্য ;—‘স্যাটিমিক দ্বিওরা’ বা পরমাণুবাদ-তত্ত্ব,—রমায়ন-শাস্ত্রে ডাণ্ডনের মত,—‘ইউলিউসন’ বা ক্রমবিকাশ,—এই মতের আদি,—ডারউইনের গ্রন্থ এবং হেকেল প্রভৃতির গ্রন্থে ক্রমবিকাশ-মতের প্রতিষ্ঠা ;—‘নেবিউনার থিওরি’ বা অব্যবহাতিত জগৎপিত্ত ইহুতে সৃষ্টি-বিষয়ক মত,—লাপ্লেস, রোস, হিগিন্স, হাদেল প্রভৃতির গবেষণা ;—শক্তি-সংঘাতে ‘উথার’ দ্বারা সৃষ্টি-রহস্ত,—জড় ও চৈতন্য বিষয়ক পাশ্চাত্য মত,—হু তত্ত্ব, প্রাণিতত্ত্ব, খনিজ-তত্ত্ব, জ্যোতিষ তত্ত্ব প্রভৃতি সংক্রান্ত নানা বৈজ্ঞানিক মত ;—এবিধ বিষয়ক আলোচনা ।]

পৃথিবীর বিভিন্ন ধর্ম-সম্প্রদায়ের এবং বিভিন্ন জাতির মধ্যে সৃষ্টি-সম্বন্ধে বিভিন্ন মত প্রচলিত আছে। কিন্তু একটু অল্পসন্ধান করিয়া দেখিলে দেখিতে পাই,—কোনও ধর্ম-সম্প্রদায়ের বা কোনও জাতির কোনও মতই নূতন নহে ; পরস্তু সকলের মধ্যেই আমাদের এই পুরাতন সনাতন ধর্ম-মতেরই ছায়াপাত হইয়াছে।

সৃষ্টি বিষয়ে
এবিধ মত ।

সৃষ্টি-তত্ত্ব সংক্রান্ত-সকলবিধ মতের আলোচনা করিলে, প্রাধান্যতঃ তিনটি বিষয় সৃষ্টি আকৃষ্ট হয়। প্রথম,—সৃষ্টি অনন্ত ; সৃষ্টি-পদার্থ একরূপে না—একরূপে অনন্ত কাল বিস্তারিত আছে ও থাকিবে ; বিশ্বরূপে বিশ্বনাথের বিস্তারিততা, এই মতেরই অন্তর্ভুক্ত। দ্বিতীয়,—আদিতে সকলই শূন্যময় ছিল ; স্রষ্টার ইচ্ছাক্রমে সৃষ্টি-পদার্থ-সমূহ উৎপন্ন হইল ; অর্থাৎ, অবিশ্বমান্য হইতে বিস্তারিতের সৃষ্টি। এ হিসাবে বিস্তারিত বস্তুর অবিশ্বমান্যতা বা ধ্বংস অবশ্যভাব্য। তৃতীয়,—নৈসর্গিক নিয়মে সৃষ্টির ক্রম-বিকাশ ; অর্থাৎ, একের

সহিত অস্ত্রের সংযোগ বিরোধে সৃষ্টির ক্রম-বিকাশ হইতেছে। বলা বাহুল্য, সৃষ্টি-সম্বন্ধে পৃথিবীতে যত মত প্রচলিত আছে, সর্ববিধ মতই এই তিন মতের অন্তর্ভুক্ত।

প্রধান প্রধান ধর্ম্মে সৃষ্টি-তত্ত্ব।

হিন্দু-ধর্ম্ম ভিন্ন, পৃথিবীর প্রধান প্রধান ধর্ম্মে সৃষ্টি-সম্বন্ধে কি মত প্রচলিত আছে, প্রথমে অনুসন্ধান করিয়া দেখা যাউক। সৃষ্টি-সম্বন্ধে প্রাচীন পারসিকগণের মত পূর্বেই উল্লেখ

করিয়াছি। * তাঁহাদের জেন্দ-আভেস্তা নামক ধর্ম্ম-গ্রন্থে সৃষ্টি-বিষয়ে স্রষ্টার ইচ্ছাই প্রাধান্য লাভ করিয়া আছে। জেন্দ-আভেস্তার মতে,—অহর-মজ্দের ইচ্ছাক্রমে পৃথিবী ও মনুষ্যাদি প্রাণি-সমূহ সৃষ্ট হইয়াছিল। তবে

ইরানে
সৃষ্টি-তত্ত্ব।

জেন্দ-আভেস্তার প্রাচীনতম অংশ-বিশেষে, যন্ত্র—ঐশ্বর্য অধ্যায়ে, দুই জন সৃষ্টি-কর্তার আভাষ পাওয়া যায়। সে মতে,—সংসদার্থের বা সদ্গুণ-সমূহের সৃষ্টিকর্তা একজন; এবং অসং-পদার্থের বা অসদ্গুণের সৃষ্টিকর্তা অপর একজন। সংসারের যত কিছু সং-সামগ্রী, অহরমজ্দ্ তৎসমুদায় সৃষ্টি করিয়াছেন; আর যত কিছু অসং-সামগ্রী, তৎসমুদায় অঙ্গুদৈম্য (অঙ্গিরা মুনি) সৃষ্টি করিয়াছেন। অহর-মজ্দ্ সংস্বরূপ; তিনি সর্বশক্তিমান এবং অনন্ত আলোকের আধার। অঙ্গুদৈম্য বা অসদাশ্বা—সীমাবদ্ধজ্ঞানসম্পন্ন এবং অনন্ত অন্ধকার স্বরূপ। ইরানীয়গণের ধর্ম্মগ্রন্থে প্রকাশ,—ঐ দুই সৃষ্টিকর্তা আপন আপন স্বভাবের অনুরূপ প্রাণি-সমূহ সৃষ্টি করেন। তিন সহস্র বৎসর কাল ঐ দুই সৃষ্টি-কর্তার দ্বিবিধ সৃষ্ট-প্রাণী দুইটী করুনা-রাজ্যে অবস্থিত ছিল। তৎপরে অসদাশ্বা অঙ্গুদৈম্য, সদাশ্বার সৃষ্ট-প্রাণীর সহিত বিবাদে প্রবৃত্ত হয়। সেই বিবাদের ফলে উভয়ের মধ্যে সন্ধি-সূত্র ধাৰ্য্য হইয়াছিল। তাহাতে অহর-মজ্দ্ নির্দেশ করিয়া দেন,—সংসারে নয় হাজার বৎসর অঙ্গুদৈম্যের প্রাধান্য থাকিবে; তন্মধ্যে মধোর তিন সহস্র বৎসর তিনি সর্ববিষয়ে প্রাধান্য লাভ করিতে পারিবেন। ইরানীয়গণের ধর্ম্ম-গ্রন্থে আরও লিখিত আছে,—‘পবিত্রাশ্বা অহর-মজ্দ্ একটী বিশেষ মন্ত্রোচ্চারণ পূর্বক শোধোক্ত তিন সহস্র বৎসর অঙ্গুদৈম্যকে বিপর্য্যস্ত করিয়া ফেলেন। সেই সময়ে অহর-মজ্দ্ কর্তৃক স্বর্গীয় দূত-সমূহ এবং পৃথিবী সৃষ্ট হয়। সেই সময়েই সূর্য্য, চন্দ্র, নক্ষত্র প্রভৃতিকে অহর-মজ্দ্ সৃষ্টি করিয়াছিলেন। ইহার পর আপনার সৃষ্ট দৈত্যগণ কর্তৃক উৎসাহিত হইয়া অসদাশ্বা অঙ্গুদৈম্য পুনরায় অহর-মজ্দের সৃষ্ট-পদার্থ-সমূহ ধ্বংস করিতে বদ্ধপরিকর হয়। তখন, অহর-মজ্দের সৃষ্ট আকাশ, জল, পৃথিবী, গ্রহ-উপগ্রহ, প্রাণি-সমূহের আদিভূত পৃথ এবং সৃষ্টির আদি-মহুয়া ‘গেওমাদ’ বা ‘কেউমার্থ’ প্রভৃতির সহিত দৈত্যগণের ঘোর যুদ্ধ চলিতে থাকে। অহর-মজ্দ্ ও অঙ্গুদৈম্যের বিবাদ-প্রসঙ্গে প্রধানতঃ চারিটা ভাব মনে উদয় হইতে পারে। প্রথম—পৃথিবী তিন কালে বিভক্ত; অতি কালের পরিমাণ—তিন সহস্র বৎসর। দ্বিতীয়,—নির্দিষ্ট-কালে অসদাশ্বা অঙ্গুদৈম্যের আধিপত্য লাভ। তৃতীয়,—আদিতে কোনও পদার্থের বিদ্যমানতার অভাব। চতুর্থ,—ছয় প্রকার সংপ্রাণীর সৃষ্টি-প্রসঙ্গ। জেন্দ আভেস্তার মতে, সৃষ্টির ছয় স্তর; তাহার ষষ্ঠ বা শেষ স্তরে মনুষ্য সৃষ্টি-হইয়াছিল।

* এতাবধি এই গ্রন্থের ৩৪৭ পৃষ্ঠা দ্রষ্টব্য।

ইহুদীদিগের জুডাইজম ধর্মের, খৃষ্টানদিগের খৃষ্ট-ধর্মের এবং মুসলমানদিগের ইসলাম • ধর্মের সৃষ্টি-প্রসঙ্গে ঈশ্বরের প্রধাত্য পরিকল্পিত হইয়াছে। খৃষ্ট-ধর্ম,—ইহুদীদিগের

জুডাইজম ও
খৃষ্ট ধর্ম
সৃষ্টি-তত্ত্ব।

জুডাইজম ধর্মের সম্বন্ধে মধ্যো পরিগণিত। সৃষ্টি-সম্বন্ধে জুডাইজম ধর্ম যে মত মাত্র হইয়া আসিতেছে, খৃষ্টানগণও সেই মতই মাত্র করিয়া থাকেন। খৃষ্টান-দিগের ধর্মগ্রন্থ ‘বাইবেল’+—ওল্ড টেস্টামেন্ট ও নিউ

টেস্টামেন্ট নামক দুই অংশে বিভক্ত। ওল্ড টেস্টামেন্ট অংশ বা তদন্তর্গত গ্রন্থ-সমূহ ইহুদীগণ মান্য করেন। খৃষ্টানগণও ওল্ড টেস্টামেন্টের অন্তর্গত কয়েক খানি গ্রন্থ ভিন্ন সমস্তই মানিয়া থাকেন। সেই ওল্ড টেস্টামেন্টের একটি অংশের নাম—‘জেনিসিস’। জেনিসিস অংশই সৃষ্টি-প্রকরণ পরিবর্ণিত আছে। এ অংশ ইহুদী ও খৃষ্টান উভয় সম্প্রদায়ের নিকট সমভাবে আদরীয়। ঈশ্বরের ইচ্ছাক্রমে পৃথিবীর ও প্রাণি-সমূহের সৃষ্টি হইল, অবিদ্যমান বা শূন্য হইতে এই বিদ্যমান বা জীবজন্তু-উদ্ভিদাদি-সমন্বিত পৃথিবীর উৎপত্তি হইল,—ইহুদীদিগের জুডাইজম ধর্মের ইহাই প্রধান শিক্ষা। ইহুদীগণ পুরাকালে ভিন্ন ভিন্ন দেবতার প্রাধান্য স্বীকার করিতেন। তখন জিহোবা তাঁহাদের সকল দেবতার শ্রেষ্ঠ দেবতা মধ্যো পরিগণিত ছিলেন। ‡ কিন্তু কালক্রমে জিহোবা ইহুদী-গণের একমাত্র দেবতা বা পরমেশ্বর মধ্যো পরিগণিত হন। ইহুদীগণ তখন জিহোবাকেই একমাত্র সৃষ্টিকর্তা বলিয়া মান্য করেন। তাঁহাদের ধর্মশাস্ত্রে (ইশিরা খণ্ড) এই একেশ্বর সৃষ্টিকর্তার পরিচয় একটি বাক্যে এই ভাবে লিখিত আছে,—‘উপরের দিকে দৃষ্টিপাত কর; যিনি এই বিশ্ব-সংসার সৃষ্টি করিয়াছেন, তাঁহাকে দেখিতে পাইবে।’ § খৃষ্টানগণের মধ্যো আজিকালি সৃষ্টি-বিষয়ে যদিও নানা গবেষণা চলিয়াছে, কিন্তু ঈশ্বরের ইচ্ছাক্রমে বিনা-অবলম্বনে শূন্য হইতে যে এই বিশ্বের সৃষ্টি হইয়াছে, তাহা অনেকেই স্বীকার করেন। অপিচ, ‘জেনিসিস’ অংশের সৃষ্টি-প্রকরণ—কিবা ইহুদী কিবা খৃষ্টান—কেহই অস্বীকার করিতে পারেন না। জেনিসিস গ্রন্থে সৃষ্টি-প্রকরণ সম্বন্ধে লিখিত আছে,—‘জিহোবা ইলোহিম যখন পৃথিবী ও স্বর্গ সৃষ্টি করেন, পৃথিবীতে তখন তৃণশল্য বা বৃক্ষলতা দি কিছুই

• ইসলাম শব্দের মূল—সিরাযাচক ‘সালাম’ শব্দ। সালাম শব্দের অর্থ—সম্পূর্ণ শান্তিতে থাকা, কর্তব্য পালন করা ইত্যাদি। সালাম শব্দের বিশেষ্য—ইসলাম; অর্থ—শান্তি, মুক্তি, নিরাপদ ইত্যাদি। সাধারণতঃ মুসলমানগণের বিশ্বাস, ইসলাম শব্দের অর্থ—সর্বতোভাবে ঈশ্বরের ইচ্ছার আনন্দ-সম্বরণ। অধুনা কেহ কেহ ইসলাম শব্দের অর্থ নির্দেশ করেন—ধর্মানুসঙ্গীন, সত্যপ্রিয়তা। ইসলাম সংক্রান্ত অস্তিত্ব সত্যতা বিষয় “পৃথিবীর ইতিহাস”, দ্বিতীয় খণ্ড, ৫০৩ম পৃষ্ঠায় উল্লিখিত।

+ বাইবেল (Bible) শব্দের ধাতুগত অর্থ—গ্রন্থ বা পুস্তক। অধুনা ওল্ড টেস্টামেন্ট ও নিউ টেস্টামেন্টের অন্তর্গত গ্রন্থ-সমূহ ‘বাইবেল’ নামে অভিহিত হইয়া থাকে। ইহুদীগণ আপনাদের ধর্ম-গ্রন্থকে ‘কারা’ ও ‘মিজ্রা’ নামে অভিহিত করিতেন। ‘মিজ্রা’ শব্দের অর্থ—পাঠ, অস্তিত্বাধন ইত্যাদি। কেহ কেহ বলেন,—ইহুদীগণের ‘কারা’ শব্দ হইতেই ‘কারান’ শব্দের উৎপত্তি হইয়াছে।

‡ রাজা সলোমন আপন রাজধানীতে জিহোবার মন্দিরের পার্শ্বে অস্তিত্ব বহু দেবতার মন্দির প্রতিষ্ঠা করিয়াছিলেন। অস্তিত্ব দেবতার অর্থনার প্রথা প্রচলিত ছিল, ইতিহাসে অসংখ্য পাওয়া যায়।

§ “Lift up your eyes on high and behold who hath created these things”—Isaiah, xl, 26.

ছিল না। কারণ, জিহোবা ইলোহিম তখন পৃথিবীতে বারিবিশুণাত করেন নাই; এবং ভূমি-কর্ষণের জন্য কোনও মধ্যস্থ ও বিদ্যমান ছিল না। পরিশেষে যখন জল-প্রবাহ উখিত হইয়া ভূমিতল সিক্ত করিয়াছিল, সেই সময় জিহোবা ইলোহিম ধূলি লইয়া একটা মধ্যস্থ সৃষ্টি করেন, এবং তাহার নাসারকে, জীবন-বায়ুর সঞ্চার করিয়া দেন। তাহাতে সেই মাহুষ জীবনী-শক্তি লাভ করে। জিহোবা ইলোহিম পূর্বদিকে ইডেন উদ্যান রচনা করিয়া আপন-স্বস্ত্রে মধ্যস্থকে সেই উদ্যানে স্থাপন করেন।* হিব্রু-ভাষায় লিখিত আদি জেনিসিস-গ্রন্থের পূর্বোক্ত জিহোবা ইলোহিম শব্দে গুটানগণ 'সর্বশক্তিমান ঈশ্বর' অর্থ নিশ্চয় করিয়া লইয়াছেন। হিব্রু-ভাষায় লিখিত ওল্ড টেষ্টামেন্ট যখন ভাষান্তরিত হয়, তখন জিহোবা ইলোহিমের পরিবর্তে 'অলমাইটি গড' বা সর্বশক্তিমান ঈশ্বর প্রতিবাক্য গৃহীত হইয়াছিল। ওল্ড টেষ্টামেন্টের অন্য অংশে এই সৃষ্টি সম্বন্ধে আরও লিখিত আছে,—‘প্রথমে ঈশ্বর বর্গ ও পৃথিবী সৃষ্টি করেন। পৃথিবী তখন আকৃতিহীন শূন্যময় ছিল। তখন সকলই জলপূর্ণ ঘোর অন্ধকারময়। ঈশ্বর আদেশ করেন,—জলরাশির মধ্যে অন্তরীক্ষের উৎপত্তি হউক। ঈশ্বর আদেশ করেন,—‘বর্গের নিম্নস্থিত জলরাশি একত্রীভূত হউক, এবং ষাত্ত্ব বর্ষ মাস দিবস বুঝা যাইক। ঈশ্বর তখন দুইট বৃহৎ আলোকপিণ্ড সৃষ্টি করিলেন। বৃহত্তর আলোক দ্বারা দিবাতাগ ও অন্তর আলোক দ্বারা রাত্রিভাগ শাসিত হইতে লাগিল। অতঃপর ঈশ্বর তারামলের সৃষ্টি করিলেন।† বাইবেলের মতে সৃষ্টির ক্রমপথ্যার নির্দেশ করিতে হইলে, বলিতে হয়—ঈশ্বর প্রথমে বিশ্ব সৃষ্টি করিয়াছিলেন। এষ্ট বিশ্ব বলিতে বর্গের ও পৃথিবীর বিষয় বোধগম্য হয়। আদিতে পৃথিবীর কিরূপ অবস্থা ছিল?—পৃথিবী অন্ধকারপূর্ণ ও জলময় শূন্যরূপ বলিয়া পরিচয় দেওয়া হইয়াছে। পরিশেষে দেখিতে পাঠ,—সৃষ্টির প্রথম দিনে ঈশ্বর আলোক সৃষ্টি করেন; দ্বিতীয় দিনে অন্তরীক্ষ, তৃতীয় দিনে শুক মুক্তিকা ও তৃণ-

* "At the time when Yahweh Elohim made earth and heaven,—earth was as yet without bushes, no herbage was as yet sprouting, because Yahweh Elohim had not caused it to rain upon the earth, and no men were there to till the ground but a stream used to go up from the earth and water all the face of the ground :—Then Yahweh Elohim formed the man of dust of the ground and blew into his nostrils breath of life, and the man became a living being. And Yahweh Elohim planted a garden in Eden eastward; and there he put the man whom he had formed."—*Genesis II 46—48* জেহোবা (জিহোবা) এবং ইলোহিম দুইটা শব্দ ঈশ্বরকে দুই প্রকার কার্যের নিমিত্ত বসিয়া বুঝা যায়। হিব্রু-ভাষায় ইলোহিম শব্দে ঈশ্বরকে বুঝায়, তিনি স্ব ও অস্ব উভয় প্রকার কার্যের নিমিত্ত। কিন্তু জেহোবা শব্দে সত্যস্বরূপ ঈশ্বরকেই বুঝাইয়া থাকে। জেহোবা ইলোহিম শব্দদ্বয়ে সে হিসাবে সত্যস্বরূপ সর্বশক্তিমান একমাত্র ঈশ্বরকেই নির্দেশ করা হইয়া থাকে।

† "In the beginning God created the heaven and earth. And the Earth was without form and void: and darkness was upon the face of the deep. And God said, 'Let there be a firmament in the midst of the water.' And the God said, 'Let the waters under the heaven be gathered together unto one place.' And God said, 'Let there be light' in the firmament of the heaven to divide the day from the night; and let there be for signs and seasons, and for days and years: And God made two great lights, the greater light to rule the day and the lesser light to rule the night; he made the stars also."—*Old Testament*,

শস্য উদ্ভিদাদি, চতুর্থ দিনে সূর্য্য ও চন্দ্র, পঞ্চম দিনে মৎস্য ও পক্ষী, ষষ্ঠ দিনে জলচর জন্তু ও মানুষ! * জেনিসিসের অষ্টম আবার (জেনিসিস, ১ম, ২৭) দেখিতে পাউ,—সৃষ্টিকর্তা পরমেশ্বর আপন! হইতে আপনার প্রতিক্রম মানুষ উৎপন্ন করিয়া তাহাকে পুরুষ ও স্ত্রী মূর্ত্তিতে পরিণত করেন।

মুসলমানদিগের ধর্ম্মগ্রন্থ কোরাণের † মতে নির্দিষ্টকালে ঈশ্বর কর্তৃক পৃথিবী সৃষ্টি হইয়াছিল ‡ এবং নির্দিষ্ট সময়ে উচ্চ ধ্বংস-প্রাপ্ত হইবে; অর্থাৎ, অবিভক্তমান হইতে বিভক্তমানের

ইসলাম ও সৃষ্টি-প্রসঙ্গই কোরাণে উল্লিখিত হইয়াছে। কোন্ দিন কি ভাবে ঈশ্বর
পৌছনধর্ম্মে কোন্ পদার্থ সৃষ্টি করেন, মুসলমানগণের ধর্ম্মগ্রন্থে তাহা নিম্নলিখিতরূপে
সৃষ্টি-২৪। বিবৃত আছে। ছয় দিনে সৃষ্টি-ক্রিয়া সম্পন্ন হয়। ঈশ্বর নিখাস দ্বারা জীব-

দেহে আত্মার সঞ্চার করেন। শরীর ও আত্মা স্বতন্ত্র। মুসলমানদিগের ধর্ম্ম-গ্রন্থের মতে সৃষ্টি প্রাণীর চারি স্তর। প্রথম—‘এঞ্জেল’ বা স্বর্গীয় দূত; তাহার অগ্নি হইতে উৎপন্ন; তাহার নিখিল এবং বিভিন্ন আকৃতি-ধারণে সমর্থ। তাহাদের পানাহারের প্রয়োজন হয় নাই; তাহাদের সন্তান সন্ততি কন্যাগ্ৰহণ করে না। জিব্রিল, মাইকেল, আফবেল, ইসরাফিল প্রভৃতি—স্বর্গীয় দূতগণের প্রধান-স্থানীয়। স্বর্গীয় দূতগণের পরবর্ত্তী পর্য্যায় ‘জিন’ § নামক দৃষ্টাশ্রয় স্থান নির্দিষ্ট হয়। তাহাদের মধ্যে স্ত্রী-পুরুষ আছে; তাহার মরু-প্রদেশে বসতি করে; পুংসজ্ঞ অগ্নি চটতে তাহার উদ্ভূত; তাহার কন্যামৃতার অধীন; তাহার দৈত্যাদানবের দ্বারা অনিষ্টকারী। সৃষ্টি-৩ তৃতীয় স্তরে—মানুষ। চতুর্থ বা সর্ব্বনিম্ন স্তরে—সরতান। সরতানগণের সৃষ্টি-সংক্রান্ত নিখিল আছে—তাহারা পূর্বে এঞ্জেল বা স্বর্গীয় দূত ছিল।

* কোন্ দিন ঈশ্বর কোন্ সামগ্রী সৃষ্টি করেন, তৎসম্বন্ধে জেনিসিস ৮-শে ত্রিবিধ মত লিপিবদ্ধ হইয়াছে। তদনুসৃত্ত মোজেসের মতে, ঈশ্বর প্রথম দিগ্ধ-স্বর্গ ও পৃথিবী সৃষ্টি করিয়াছিলেন, দ্বিতীয় দিনে জল ও অন্তরীক, তৃতীয় দিনে শুষ্ক ভূখণ্ড, তৃণ, পক্ষী ও ফলোৎপন্নকারী বৃক্ষাদি, চতুর্থ দিনে আলোক-সমূহ—সূর্য্য, চন্দ্র ও তারাদল, পঞ্চম দিনে গতিশীল প্রাণি-সমূহ—জলচর পক্ষী ও মৎস্যাদি; ষষ্ঠ দিবসে, গৃহ-পালিত পশু, হিংস্র জীব-জন্তু, সর-স্থপাদি এবং মানুষ। *Vide Genesis, I, 1-26.*

† “কোরাণ” শব্দের অর্থ—পাঠ। উহার অপর নাম—আল-কিতাব, অর্থাৎ গ্রন্থ। ‘আল-কার্কান’ বা ভেদজ্ঞাপক নামেও উহা অভিহিত হইয়া থাকে। কোরাণের পঞ্চাশটি ভিন্ন ভিন্ন নাম আছে। কথিত হয়, মহম্মদ তেইশ বৎসর যে সকল তত্ত্ব-কথা কহিয়াছিলেন, তাহার শিবাগণ কোরাণে সেই সমুদায় লিপিবদ্ধ করিয়া যান। কোরাণের বিভাগ্যি সম্বন্ধে “পৃথিবীর ইতিহাস”, দ্বিতীয় খণ্ড, ৫০০ পৃষ্ঠা দ্রষ্টব্য।

‡ “There is God for you,—your lord! There is no God but He, the creator of every thing; then worship Him, for He over everything keeps guard.”—*The Quoran VI, 101, as translated by E. H. Palmer.*

§ কোরাণের ঐসিদ্ধ অনুবাদক ডক্টর সেল অনুসন্ধান করিয়া বলিয়া গিয়াছেন, স্বর্গদূত সংক্রান্ত অভিধাক্তিতে মহম্মদ ইহুদীদিগের মতেই-অনুসরণ করিয়াছেন বলিয়া বুঝা যায়। এক্ষেপে ইহুদীগণ আবার প্রাচীন পারসিকদিগের পদাঙ্ক অনুসরণ করিয়াছিলেন, ইহুদীগণই স্বীকার করিয়া গিয়াছেন। ‘জিন’ সম্বন্ধে তিনি বলেন, ইহুদীদিগের মধ্যে সেডিম (Shedim) নামক এক জেগীর ঘৈতোর পরিচয় পাওয়া যায়। জিনগণ (Jin) তাহাদিগেরই রূপান্তর। *Vide Dr. Sale, The Koran, Preliminary Discourse.*

কিন্তু ঈশ্বরের আদেশ পালন না করায় তাহারা স্বর্গপ্রাপ্ত হয়। তাহারা সমস্ত অসং কার্যের নিরস্তা। স্বর্গ, পৃথিবী ও প্রাণি-সমূহের সৃষ্টি-সম্বন্ধে কোরাণের একচত্বারিংশ অধ্যায়ে নিম্ন-লিখিত মত পরিবাক্ত হইয়াছে। এক স্থলে,—প্রাচীনকালে ঈশ্বর কর্তৃক স্বর্গ ও পৃথিবী এবং তন্মধ্যস্থ সমস্ত পদার্থ ছয় দিনে সৃষ্ট হয়। * অতঃপরে,—যিনি দুই দিনে এই পৃথিবী সৃষ্টি করিয়াছিলেন, তোমরা কি তাঁহাকে অবিশ্বাস কর? তাঁহার কি কেহ সমকক্ষ আছে? তিনিই পৃথিবীর একমাত্র অধীশ্বর। তিনি চারি দিনে পৃথিবীর উপর উচ্চচূড় সুদৃঢ় পর্বত প্রতিষ্ঠিত করিয়াছিলেন; পৃথিবীকে নানা সম্পদে পরিপূর্ণ করিয়াছিলেন; সকলের পরিপুষ্টির উপযোগী সামগ্রী প্রদান করিয়াছিলেন; তৎকালে সমস্তই ধুমবৎ অবস্থিত ছিল। তিনি স্বর্গকে এবং পৃথিবীকে আবহান করিয়া বলেন,—‘তোমরা এস; ইচ্ছার হউক বা অনিচ্ছার হউক, তোমরা আমার আদেশ পালন কর।’ স্বর্গ ও পৃথিবী তখন উত্তর দেয়,—‘আমরা আপনার আদেশানু-বর্তী হইয়াই আসিলাম।’ † অতঃপরে,—তিনি দুই দিনে সাতটি স্বর্গের সৃষ্টি করেন। প্রত্যেক স্বর্গেই তাঁহার মহিমার বিষয় উপলব্ধ হয়। আর এক স্থলে,—ঈশ্বর ধূলা হইতে মনুষ্য সৃষ্টি করিয়া পরে তাহাতে প্রাণদান করেন, এবং স্ত্রী-পুরুষ বিভাগ করিয়া দেন। অতঃপরে আবার,—ঈশ্বর শনিবারে পৃথিবী, রবিবারে পর্বত, সোমবারে বৃক্ষাদি, মঙ্গলবারে অপ্রীতিকর জ্বালাদি, বুধবারে আলোক, বৃহস্পতিবারে পশাদি এবং শুক্রবারে বৈকালিক উপাসনা-কালের পর আদম নামক প্রথম মনুষ্যকে সৃষ্টি করেন। ‡ বুদ্ধ-ধর্মের মত,—‘এই পৃথিবীর সৃষ্টিকর্তা কেহ নাই; বিশ্ব-সংসার অনন্তকাল বিস্তৃত আছে এবং অনন্তকাল বিস্তৃত থাকিবে; চিরকালই বিশ্বের একরূপ আকৃতি আছে এবং একরূপ আকৃতিই থাকিবে। কস্মাৎসারে প্রাণি-সমূহ সংসারে ঘুরিয়া বেড়াইতেছে মাত্র।’ এবিধ প্রাধান প্রাধান প্রাচীন ধর্মমতের আলোচনার আমরা দেখিতে পাই, প্রায় সকলেই ঈশ্বরকে সৃষ্টিকর্তা বলিয়া নির্দেশ করিয়া গিয়াছেন; কতিং কেহ সৃষ্টিকর্তার প্রাধান্য স্বীকার করেন নাই। প্রথমে প্রথমোক্ত মতই প্রবল ছিল; কালে ভিন্ন ভিন্ন প্রকার গবেষণার ফলে ভিন্ন ভিন্ন প্রকারের মত প্রবর্তিত হইতেছে।

পৃথিবীর বিভিন্ন দেশের সৃষ্টি-প্রসঙ্গ।

চীনের ও মিশরের প্রাচীনত্ব, অত্যাশ্চর্য দেশের তুলনায়, অবিস্মরণীয়। সুতরাং এই দুই দেশের প্রাচীন ইতিহাসে সৃষ্টি-তত্ত্ব বিষয়ে কি তথ্য সংগৃহীত হইতে পারে, অনুসন্ধান করিয়া দেখা যাউক। সৃষ্টি সম্বন্ধে নানা উপাখ্যান প্রচলিত থাকিলেও

সৃষ্টি সম্বন্ধে
চীন ও মিশর।

প্রধানতঃ ঈশ্বরের ইচ্ছাক্রমে পৃথিবী এবং পৃথিবীর প্রথম প্রাণীর সৃষ্টি হইয়াছিল, চীনে এই মতই প্রবল হইয়া আছে। প্রাচীন চীনাদিগের সাহিত্যে চীনাদিগকে চীন-দেশের আদিম অধিবাসী বলিয়া অভিহিত করা হইয়াছে। তাহারা

* The Koran, Surah, xli, 8.

† He applied himself to the heaven, which was but a smoke : and to it and to the earth He said, “Come ye. in obedience or against your will?” and they both said,—“We come obedient.”—The Koran. Surah xli. 5.

‡ Thomas Patrick Hughes, A Dictionary of Islam.

যে অল্প কোনও দেশ হইতে চীনে গিয়া উপনিবেশ স্থাপন করিয়াছিলেন, চীন-দেশের প্রাচীন সাহিত্যের কোনও অংশে সে কথা লিখিত হয় নাই । * চীন-দেশে ঈশ্বর যে প্রথম মনুষ্যকে সৃষ্টি করিয়াছিলেন, তিনি 'পাং-কু' নামে পরিচিত । পাং-কুর উৎপত্তির দশ লক্ষ বৎসর পরে চীন-দেশে দশটা রাজবংশ রাজত্ব করিয়াছিলেন । প্রথম—দেবগণের রাজত্ব, দ্বিতীয়—উপদেবগণের রাজত্ব, তৃতীয়—নরগণের রাজত্ব, চতুর্থ—'জুচান'-গণের রাজত্ব, পঞ্চম—সুইজন বা অম্মুৎপাদকগণের রাজত্ব ; ইত্যাদি । এবাধিখ নামধের দশটা রাজবংশ পৌরাণিক যুগের রাজবংশ বলিয়া পরিকল্পিত । ইতিহাসে চীনের প্রথম রাজার নাম—ফু-হিয়া । তান চীনের প্রথম সম্রাট বলিয়া অভিহিত । তাঁহার রাজত্ব-কাল পাশ্চাত্য মতে, ২৮৩২ পূর্ব-খৃষ্টাব্দ হইতে ২৩৩৮ পূর্ব-খৃষ্টাব্দ । প্রথম মনুষ্য পাং-কুর সৃষ্টির পর ক্রমান্বয়ে চীন-দেশের লোকসংখ্যা বৃদ্ধি পাইয়াছিল,—ইহাই চীনের সৃষ্টি-প্রকরণের প্রাচীন ইতিহাস । সৃষ্টি-সম্বন্ধে মিশরের প্রাচীন আধাবাসিগণের বিশ্বাস,—পৃথিবীর সমস্ত পদার্থেরই বীজ 'খুন' বা 'হু' নামক বস্তুর একোপে জলময় ও অদৃষ্ট ছিল । মিশরের কোনও কোনও প্রদেশের অধিবাসীদিগের বিশ্বাস,—সৃষ্টিকর্তা 'জুগুম' প্রথমে ভিষাকার পৃথিবী এবং পরে মনুষ্য সৃষ্টি করেন । অন্যত্র আবার প্রচার,—শিন্ননিপুণ ঈশ্বর 'টা, হাকুড়ী' দ্বারা পুৰুষোক্ত ডিখ ভাঙ্গিয়া ফেলেন ; সেই ডিখের মধ্য হইতেই পৃথিবী ও শ্রাণিগণের উৎপত্তি হয় । কাহারও কাহারও মতে, 'খোথ' বা চন্দ্র-দেবতার আদেশক্রমে পৃথিবী ডাখও হন । আধিকাংশের মতে 'রা' বা রে—সূর্য্য-পৃথিব্যাदि সকলেরই সৃষ্টিকর্তা । অল্প মতে,—মিশরের প্রথম রাজার নাম—রা বা রে (সূর্য্যদেবতা) । হ্রদবাগণ তাঁহাকে সম্মান করে নাই বলিয়া বৃদ্ধ বয়সে তিনি বড়ই ক্রুদ্ধ হন । প্রথমে তিনি মনুষ্য-সমাজকে ধ্বংস করিতে বহুপরিকর হইয়াছিলেন । পরিশেষে স্বর্গীয় গাভীতে আরোহণ করিয়া তিনি নূতন পৃথিবীর সৃষ্টি করেন । তাঁহার সৃষ্টি সেই পৃথিবীর নামহ—স্বর্গ । মিসরীয়গণের মধ্যে প্রচলিত এই সকল পৌরাণিক উপাখ্যানাদি হইতে (১) পদার্থ-সমূহের বীজের বিস্তারিততার, (২) ভীষণ বস্তুর, (৩) ডিখের বা ডিখাকার পৃথিবীর এবং (৪) একাধিক সৃষ্টিকর্তার পরিচয় পাই । উহাদের মধ্যেও 'রা' বা 'রে' (সূর্য্যদেবতা), অথবা 'খোথ' বা চন্দ্র-দেবতার ইচ্ছায় বা আদেশে পৃথিবী উৎপন্ন হইয়াছিল বলিয়া যে কিংবদন্তী প্রচারিত আছে, তাহাতে সৃষ্টিকর্তার প্রাধান্যই পারলক্ষিত হয় । অব্যবস্থাপিত জড়পদার্থ-সমূহ জ্ঞান-শক্তির দ্বারা পারচালিত হইয়া পৃথিবী সৃষ্টি হইয়াছিল,—এ মতও প্রাচীন মিশরীয়দিগের মধ্যে প্রচলিত ছিল, প্রমাণ পাওয়া যায় । প্রাচীন মিশরীয়গণ বিশ্বাস করিতেন,—'পৃথিবী নিয়ন্ত্রণের পথে অগ্রসর । জল ও অগ্নি দ্বারা সেই ধ্বংস-ক্রিয়া সাধিত হইতেছে । অগ্নি দ্বারা ধ্বংসপ্রাপ্তি এবং সেই ভয় হইতে পুনরায় পৃথিবীর উদ্ভব,—পর্যায়ক্রমে এই নিয়মে সৃষ্টি-ক্রিয়া চলিয়া আসিতেছে ।'

* "Chinese literature contains no record of any kind which might justify us in assuming that the nucleus of the nation may have emigrated from some other part of the world."—Encyclopædia Britannica, Ed XI.

† P-An-Ku. the first human being, was followed by ten distinct periods of sovereign etc."

ফিনিসীয়া, বাবিলোনীয়া এবং গ্রীস প্রভৃতি প্রাচীন জনপদ-সমূহে সৃষ্টি-স্বর্গে বহু অভিনব মত প্রচলিত ছিল। এই সকল দেশের প্রাচীন ইতিহাসে পৃথিবী-স্বংসকারী ফিনিসীয়া ও বস্তার বিবরণ, ডিমেয় উৎপত্তি এবং ডিম হইতে স্বর্গ ও পৃথিবীর সৃষ্টি বাবিলোনিয়া দেশে প্রভৃতির বিবরণ লিখিত আছে। যে আত্মিক অভ্যাসে ফিনিসীয়া সৃষ্টির উপাখ্যান। ইতিহাসে প্রতিষ্ঠাযিত, তাঁহারা যদিও অন্য দেশ হইতে আসিয়া ফিনিসীয়ার উপনিবেশ স্থাপন করিয়াছিলেন বলিয়া কিংবদন্তী আছে; কিন্তু ফিনিসীয়ার আদি-উৎপত্তি-সংক্রান্ত উপাখ্যান বড়ই কোতূহলপ্রদ। ফিনিসীয়ার অধিবাসীদের বিশ্বাস ছিল,—“ফ্রনস” নামক দেবতা ফিনিসীয়া ও তাহার অধিবাসীদেরকে সৃষ্টি করিয়াছিলেন। খৃষ্টপূর্ব দ্বিতীয় শতাব্দীতে প্রচলিত ‘জেনেবল-বিবল্‌স্’ অবস্থিত মূল্যবান ফ্রনসের মূর্তি অক্ষিত ছিল। সেই মূর্তিতে সৃষ্টিকর্তা ফ্রনসের পশ্চাতে ও সম্মুখে দুই দিকে চক্ষু ছিল বলিয়া বুঝিতে পারা যায়। তাহার ছয়টি পক্ষ; তন্মধ্যে কয়েকটি বিস্তারিত এবং কয়েকটি সমুচিত। প্রাচীন ফিনিসীয়াদের মতে,—তিনিই এই বিশ্ব-সংসারের সৃষ্টিকর্তা। প্রাচীন বাবিলোনিয়ার মত এই,—প্রথমে সংসার জলময় ছিল। অপ্সু ও তিরামাৎ (নর ও নারী) জলরূপে বিদ্যমান ছিলেন। তখন পৃথিবী, মনুষ্য, তৃণ-লতা বা বৃক্ষাদি কিছুই ছিল না। সেই সময়ে দেবতাগণ উৎপন্ন হন। সেই সকল দেবতা তিরামতের সন্তান-সন্ততি মধ্যে পরিগণিত। এক সময়ে তিরামতের সহিত দেবগণের বিরোধ উপস্থিত হয়। তখন মার্দুক (মেরোডাক) দেবতাগণের অধিপতি ছিলেন। তিনি তিরামতের সহায়-সাধন করেন। তিরামাৎ আপনায় সহায়তার জন্য যে দৈত্য-সমূহ সৃষ্টি করিয়াছিলেন, মার্দুক তাহাদিগকে শৃঙ্খলাবদ্ধ করিয়া রাখেন। অবশেষে মার্দুক কর্তৃক তিরামতের দেহ বিধ্বস্ত হয়। সেই দেহের এক অংশে পৃথিবী এবং অপর অংশে স্বর্গ সৃষ্টি হইয়াছিল। তিরামাৎ সাগর-রূপিনী। তাহার যে অর্দ্ধাংশ উর্দ্ধে চলিয়া যায়, বৃতি দ্বারা এবং প্রহরীর সাহায্যে মার্দুক তাহার (উর্দ্ধাংশ সমুদ্রজলের) নিয়ন্ত্রণে রোধ করেন।* বাবিলোনীয়ার

* “এনসাইক্লোপিডিয়া বিবলিকা” গ্রন্থে উদ্ধৃত কয়েকটি ছন্দে অপ্সু, তিরামাৎ ও মার্দুকের প্রসঙ্গ এইরূপ বিবৃত আছে। নিম্নে কয়েক ছন্দ উদ্ধৃত করিতেছি,—

“Long since when above | the heaven had not been named
when the earth beneath | (still) bore no name,
when Apsu the primæval, | the generator of them,
the originator (?) Tiamat, | who brought them both forth
their waters in one | together mingled,
when fields were (still) unformed | reeds (still) nowhere seen—
long since when of the Gods | not one had arisen
when no name had been named | no lot (been determined)
then were made | the Gods.
He smote her as a... | into two parts ;
one half he took | he made it heaven's arch,
pushed bars before it | stationed watchmen,
not to let out its waters | he gave them as a charge,

—Encyclopædia Biblica.

পৌরাণিক বৃত্তান্তে সৃষ্টি-সংক্রান্ত এই কয়েকটা সার তত্ত্ব উপলব্ধি হয়;—(১) আদিতে সকলই জলময় ছিল; (২) আদি-কালের আলোকের নাম—মার্কিক; অত্যাশ্রয় গ্রহ-উপগ্রহের সৃষ্টির পূর্বে তিনিই আলোকের একমাত্র অধীশ্বর ছিলেন; (৩) জগৎপাবনের বৃত্তাকে হুহ অংশে বিভক্ত করিয়া স্বর্গ ও পৃথিবী সৃষ্টি করা হইয়াছিল; ইত্যাদি। বাবিলন দেশে ‘কুনাইফরম’ (অর্থাৎ তীরের বা অস্ত্রের অগ্রভাগ-সদৃশ শীর্ষ-যুক্ত) অক্ষরে খোদিত লিপি হইতে সৃষ্টি-প্রকরণ সম্বন্ধে ত্রিবিধ মতের বিষয় অবগত হওয়া যায়। প্রথম মতে,—মার্কিকের পরিবর্তে ‘বেল নিল্লারকে’ প্রধান ঈশ্বর বলিয়া স্বীকার করা হইয়াছে। ত্রিমাংস তাঁহারই নিকট পরাজিত হয় এবং তিনিই সৃষ্টি-ক্রিয়া আরম্ভ করেন। দ্বিতীয় মতে প্রকাশ,—সৃষ্টির পর দেবতাগণের এবং মনুষ্যগণের রক্ষার জন্ত ত্রিমাংসের সাহিত দেবহুতৈষী প্রধান দেবতার যুদ্ধ আরম্ভ হয়। এই মতে ত্রিমাংসকে ‘ড্রাগন’ বলিয়া বর্ণন করা হইয়াছে। ড্রাগনের মূর্তি—‘আধ সর্প আধ অশ্বাকার’; কেহ কেহ বলেন—‘ড্রাগন’ পক্ষযুক্ত কুস্তীর। উহার আয়তন চক্ষু, মুকুট-শোভিত মস্তক, বিভীষণ নখযুক্ত খাবা। ড্রাগন সর্কদা আগ্র উদ্যৌরগ করিতেছে।’ যাহা হউক, ড্রাগন নিহত হইলে পৃথিবীর উদ্ধার সাধন হয়। ড্রাগনের মস্তক ছিন্ন হওয়ার পর তিন বৎসর তিন মাস দিবা-রাত্রি পৃথিবীতে রক্তশ্রোতে প্রবাহিত হইয়াছিল। তৃতীয় মতে,—প্রথমে উদ্ভিদাদি কিছুই ছিল না। সমস্তই জলময় ছিল। ক্রমশঃ সমুদ্র আপনা-আপনিই উর্ধ্বলত হইয়া উঠে এবং তাহার মধ্য হইতে বাবিলনের প্রাচীন নগর-সমূহ ও মন্দিরাদি উদ্ভূত হয়। তবে মার্কিকের প্রাধান্য সেখানে স্বীকার করা হইয়াছে। বাবিলন এবং তদন্তর্গত মন্দিরাদি উদ্ভূত হইলে মার্কিক ‘অনঘাক’ নামধেয় দেবগণের সৃষ্টি করিয়াছিলেন। দেবগণের সৃষ্টির পর তিনি বাসের শিকর এবং ধূলা সৃষ্টি করেন। তাহা হইতে দেবগণের বাসোপযোগী মনোরম ক্ষেত্র প্রস্তুত হয়। ‘অকক’ নামী দেবীর সাহায্যে তিনি মনুষ্য সৃষ্টি করিয়াছিলেন। দেবগণের নির্দেশ অনুসারে মনুষ্যেরা ফলপূর্ণ বৃক্ষাদি উৎপন্ন করিতে সমর্থ হন।

আফ্রিকা মহাদেশের বহু-জাতিদিগের মধ্যে সৃষ্টি-সম্বন্ধে একটা সাধারণ উপাখ্যান প্রচলিত আছে। এক সম্প্রদায়ের লোকের বিশ্বাস—মাটিস-জাতীয় পতঙ্গই সৃষ্টির অধিভূত।

আফ্রিকার ও মাটিস-জাতীয় পতঙ্গের মধ্যে ‘কাগন’ বা ‘ইকাগন’ পতঙ্গ পরমোপকারী অষ্টেলিয়ার অন্তর্ভুক্ত দেবতা বলিয়া সম্পূর্ণ হইয়া থাকে। তাহাদের বিশ্বাস—মাটিসের জাতির মত।

জী, কক্সা ও দোহিহি আছে। মাটিস আপনায় জামাতার পাহুকা হইতে ঘোঁপের সৃষ্টি করিয়াছিলেন। তাঁহার নিজের পাহুকা হইতে চক্ষু উৎপন্ন হন। চক্ষের বর্ণ রক্তমাভ দেখিয়া পূর্বোক্ত বহু-জাতিরা সিদ্ধান্ত করে,—মাটিসের পাহুকার রক্তবর্ণ ধূলা ছিল বলিয়াই চক্ষের ঐরূপ বর্ণ হইয়া থাকিবে। একটা বিড়ালের সহিত যুদ্ধে একবার মাটিস পরাজিত হয়। * যাহা হউক, ঐ সকল জাতি মাটিসকেই সৃষ্টিকর্তা বলিয়া বিশ্বাস করে। দক্ষিণ-আফ্রিকার হটেনটট জাতির মতে সৃষ্টিকর্তার নাম—অনি-গোয়ান। তাঁহার উপাসকগণ বলিয়া থাকেন—তিনিই অবিজ্ঞমান শূন্য হইতে এই বিজ্ঞমান বিশ্বের সৃষ্টি

* Vide Dr. Bleek's Brief Account of Bushman Folklore.

করিয়াছিলেন। দক্ষিণ-আফ্রিকার জুলু জাতি প্রধানতঃ পিতৃপুরুষগণের উপাসক। তাহাদের মতে—পিতৃপুরুষগণের এক আদিপুরুষই এই সমাগরা ধরিত্রীর সৃষ্টিকর্তা। জুলুরা বলে—সেই আদিপুরুষ বা সৃষ্টিকর্তাই পৃথিবীর আদি-মহুঘ। তাহার নাম—উন্কুলু; তাহা হইতেই অত্যাশ্চর্য্য সৃষ্টি হইয়াছে। অষ্ট্রেলিয়া মহাদেশের অন্তর্গত ভিক্টোরিয়া প্রদেশের উত্তরাংশে যে সকল আদিম অধিবাসী বসতি করে, তাহারা বলে—পণ্ডজিল নামক পক্ষীই এই বিশ্বের সৃষ্টিকর্তা। সেই পক্ষীই পৃথিবীকে খণ্ড খণ্ড অংশে বিভক্ত করিয়াছে। অষ্ট্রেলিয়ার অন্তর্গত দেশের আদিম অধিবাসীদের বিশ্বাস—‘মুরালি’ অর্থাৎ অতি প্রাচীন কালের মহুঘগণই এই পৃথিবীর সৃষ্টি করিয়া গিয়াছেন। *

আমেরিকার ভিন্ন ভিন্ন প্রদেশে সৃষ্টি প্রকরণ সম্বন্ধে পুরোক্ত মত-পরম্পরায় অভিনব রূপ পরিগ্রহ করিয়া আছে। কোথাও বা পক্ষী হইতে কোথাও বা বিশেষ বিশেষ জন্তু হইতে

এই পৃথিবীর ও প্রাণি-সমূহের সৃষ্টি হইয়াছে বলিয়া প্রচারিত হইয়াছে।

আমেরিকার
সৃষ্টি-প্রসঙ্গ।

উত্তর-আমেরিকার আলাস্কা প্রদেশে সৃষ্টি-প্রক্রিয়ার অভিব্যক্তি-মূলক

এক অপরূপ প্রাতিমূর্তি দৃষ্ট হয়। সেই প্রাতিমূর্তি এক্ষণে পেন্সিলভেনিয়ার

বিশ্ববিদ্যালয়ের অন্তর্ভুক্ত যাত্রণের রক্ষিত হইয়াছে। সেই অঙ্কিত প্রাতিচিত্রে একটি কৃষ্ণবর্ণ কাক, মহুঘের মুখোপরের উপর বসিয়া আছে। বোধ হইতেছে, যেন কাকটি তা দিয়া ডিঘ হইতে মহুঘ সৃষ্টি করিতেছে। এই চিত্র দর্শনে ইউরোপীয় পণ্ডিতগণ গবেষণা দ্বারা স্থির করিয়াছেন,—ডিঘ হইতেই জীব-সমাকুল পৃথিবীর সৃষ্টি হইয়াছে, ইহাই আলাস্কা-বাসীর মত। সৃষ্টি-সম্বন্ধে আমেরিকার ‘রেড ইণ্ডিয়ান’ জাতিদিগেরও ঐরূপ বিশ্বাস। উত্তর-পশ্চিম তীরের ‘থিলিফিট ইণ্ডিয়ান’ নামক অধিবাসিগণ কতকাংশে উক্ত মতের পোষকতা করিয়া থাকে। তাহাদের মতে, জেউ, জেলচ অর্থাৎ দাঁড়কাক আপনিই উদ্ভূত হয়; সেই দাঁড়কাকই পৃথিবীর সৃষ্টিকর্তা; উহা হইতেই পৃথিবীর সৃষ্টি হইয়াছিল। ঐ দাঁড়কাক একটি বাস্ক হইতে চক্ষু, সূর্য্য এবং নক্ষত্রগণকে বাহির করিয়া অন্ধকারাচ্ছন্ন পৃথিবীতে আলোক-রশ্মি আনয়ন করিয়াছিল। ‘মহুঘ-জাতির ইতিহাস’ গ্রন্থে জামস্‌গার প্রসিদ্ধ পণ্ডিত ফ্রেডরিক রাজেল এই দাঁড়কাকের বিষয় উল্লেখ করিয়া গিয়াছেন। † উত্তর-আমেরিকার ‘আল্গকিন্’ জাতির মধ্যে সৃষ্টি-সম্বন্ধে কি মত প্রচলিত, ১৭০০ খৃষ্টাব্দে নিকোলাস পেরট তাহার বর্ণনা করিয়া গিয়াছেন। ঐ জাতির মতে—‘মিকাবো’ অর্থাৎ এক বৃহৎ খরগোস কর্তৃক পৃথিবী সৃষ্ট হইয়াছিল। সেই খরগোস ভেলার সাহায্যে অন্যান্য জন্তকে রক্ষা করিয়াছিল। ভেলার অবস্থিত জন্তর মধ্যে তিনটিকে খরগোস-রাজ একে একে সমুদ্রের তলদেশে মাটি আনিবার জন্য প্রেরণ করেন। সমুদ্রতল হইতে তাহারা অল্প বালুকাকণা লইয়া আসে। ‡ সেই বালুকা-কণা হইতে খরগোস-রাজ একটি দ্বীপের সৃষ্টি করেন। সেই দ্বীপটাই পৃথিবী। মৃতজন্তু-সমূহের আত্ম-কঙ্কাল লইয়া খরগোস-রাজ মহুঘের

* Maspero—*Dawn of Civilization* প্রভৃতি গ্রন্থে এ বিষয়ের বিশদ আলোচনা দ্রষ্টব্য।

† Professor Friedrich Katzelt—*The History of Mankind* translated from the second German edition by A. J. Eutler, M. A.

‡ Chamberlain, *Journal of American Folklore* এবং Brinton, *Myths of the New World*.

সৃষ্টি করিয়াছিলেন। ঐ জাতির মধ্যে জলপ্লাবন, প্রলয়, পুনঃ-সৃষ্টি প্রভৃতির বিষয়ও পরিবর্ণিত আছে। • ইরোকো নামক উত্তর-আমেরিকার আর এক জাতির মধ্যে সৃষ্টি-সম্বন্ধে যে মত প্রচলিত আছে, (১৫৯৩ খৃঃ—১৬৪৯ খৃঃ) ফাদার ব্রেবাক তদ্বিষয় আলোচনা করিয়া গিয়াছেন। সৃষ্টি-সম্বন্ধে ইরোকো জাতি কোনও জীব-জন্তুর কর্তৃক স্বীকার করে না। তাহার বলে,—‘উপরে স্বর্গ ও নিম্নে অনন্ত বারিধি ভিন্ন অপর কিছুই ছিল না। স্বর্গের একটা ছিদ্রের মধ্য দিয়া একদা ‘আতোয়াস্ট্রিসিক’ নামী একটা রমণী জলমধ্যে নিপতিত হয়। সেই স্থানে একটা কচ্ছপ ছিল। কোনও একটা জলজন্তু কর্তৃক কচ্ছপের পৃষ্ঠদেশে কিঞ্চিৎ মৃত্তিকা রক্ষিত হইয়াছিল। রমণী আতোয়াস্ট্রিসিক স্বর্গ হইতে সেই কচ্ছপের পৃষ্ঠে পতিত হন। রমণী সেই সময় গর্ভবতী ছিলেন। তাহার গর্ভে একটা কন্যা জন্মগ্রহণ করে। সেই কন্যা হইতে যমজ পুত্রদ্বয় উৎপন্ন হয়। তাহাদের নাম—জোকেহা ও টাওসারা। জোকেহার সহিত বিরোধ হওয়ার টাওসারা আপনার মাতাকে নিহত করে। তাহাদের মাতার কঙ্কাল হইতে উদ্ভিদাদি উৎপন্ন হয়। জোকেহা মানুষ ও পশু সৃষ্টি করে।’ মেক্সিকোর অধিবাসিগণ সৃষ্টির পাঁচটি পর্যায় স্বীকার করেন। প্রথম চারিটা পর্যায়ের নাম—স্থল, অগ্নি, বায়ু ও জল ; পঞ্চমটির নাম নির্দিষ্ট হয় নাই। তাহাদের মতে, প্রথম যুগে মৃত্তিকার সৃষ্টি হয় ; দ্বিতীয় সৃষ্টি—অগ্নি অথবা তাপ বা আলোকপুঞ্জ ; তৃতীয়—বারব পদার্থ ; চতুর্থ—জলীয় বাষ্পীয় পদার্থ। † মেক্সিকো-বাসিগণ জলপ্লাবনে বিশ্বাস-বান্। † ক্ষিপ্তপতেজোমক্সোম পঞ্চভূতে পৃথিবী সংগঠিত,—মেক্সিকোবাসিগণের সৃষ্টি-প্রকরণের বিষয় আলোচনা করিলে এই অভাষও পাওয়া যায়। অধিকন্তু বুঝিতে পারি,—অজ্ঞাত জাতির চতুষ্টয়ের দ্বারা তাহাদের সৃষ্টি-প্রক্রিয়া যুগ-বিভাগের ভিত্তির উপর অবস্থিত। পেরু-দেশবাসীরা তিন জন সৃষ্টি-কর্তার প্রাধান্য স্বীকার করিয়া থাকে। তাহাদের নাম—(১) পাচাকামাক, ভূগর্ভস্থ অগ্নিদেবতা ; (২) ভিরাকোচা, ইনি পৃথিবীর সৃষ্টি ও গঠন কর্তা বলিয়া সম্পূর্ণ, এবং (৩) মাংকোকাপাক বা অদ্বিতীয় মহম্মদ, তাহার পত্নী ও ভগ্নী সৃষ্টিকারী ডিথ নামে অবস্থিত। অদ্বিতীয় মহম্মদ ও ডিথ—পরিশেষেও স্বর্গা ও চক্ররূপে প্রকাশমান হন। জুকাস-দিগের পুরোহিতগণ তাহাদিগকে রাজা ও রাণী নামে অভিহিত করিয়া থাকেন। স্পেন-দেশীয় পাণ্ডিত লাসকাসাস বলেন,—সৃষ্টির পূর্বে সৃষ্টিকর্তার সহিত তাহার জনৈক উক্ত-স্বভাব পুত্রের বিবাদ উপস্থিত হয়। পুত্রের ইচ্ছা—পিতার সৃষ্টি-সামগ্রী-সমূহ ধ্বংস করে। সৃষ্টিকর্তা পিতা ক্রুপিত হইয়া পুত্রকে সমুদ্রে নিক্ষেপ করেন। ইচ্ছা ও খটানদিগের বণিত কোনও কোনও ঘটনার সহিত, মেক্সিকো-বাসীদের সৃষ্টি-তত্ত্বের কিঞ্চিৎ সাদৃশ্য পরিলক্ষিত হয়। ত্রাজিলের কতকগুলি

* Brinton, *Essays of an Americanist* এবং *Schoolcraft, Myth of Hiawatha*.

† এ সম্বন্ধে ইরাণীয়গণের জেশ-আভেস্তার সৃষ্টি-তত্ত্বের এণ্ড যজুর্বেদের সৃষ্টি-প্রকরণের যে অনেক সাদৃশ্য আছে, তাহা সহজেই প্রত্যত হইতে পারে। এতদ্বিষয়ে এই গ্রন্থের ৩৪৮ পৃষ্ঠার সৃষ্টি-তত্ত্ব বিষয়ে সাদৃশ্য প্রসঙ্গ উল্লেখ্য।

‡ Reville, *Religions of Mexico and Peru*.

জাতি বলিয়া থাকে,—‘জামোয়া নামক দেবতা পৃথিবীর প্রথম মনুষ্যের পিতামহ । তাঁহা দ্বারাই সৃষ্টি-কার্য সম্পন্ন হয় ।’ উত্তর-আমেরিকার ‘এস্কিমো’ জাতির বলিয়া থাকে,—‘এই পৃথিবী অনন্তকাল বিদ্যমান আছে । কোনও দিন কেহ ইহাকে সৃষ্টি করেন নাই ।’ * পৃথিবীর আদিম জাতি-সমূহের ধর্ম-সংক্রান্ত গ্রন্থে ডেনিয়েল ব্রিটন সৃষ্টি-সম্বন্ধে আমেরিকার বিভিন্ন জাতির অভিমত প্রকাশ করিয়া গিয়াছেন । তিনি বলেন,—‘আমেরিকার অধিকাংশ জাতি সূর্য্যদেবকে সৃষ্টিকর্তা এবং পরমেশ্বর বলিয়া মান্ত করে । কিন্তু এস্কিমো-গণ এবং উত্তর আমেরিকার আখাবাস্কা জাতি সূর্য্যদেবের প্রাধান্ত আদৌ স্বীকার করে না ।’ এতৎপ্রসঙ্গে প্রসিদ্ধ জর্মান-পণ্ডিত অধ্যাপক রাজেল একটি অভিনব সিদ্ধান্তে উপনীত হইয়াছেন । তিনি বলেন,—‘এস্কিমো প্রভৃতি জাতির বাসস্থান উত্তর-আমেরিকার ঐ সকল প্রদেশে কৃষিকার্য্যের প্রচলন নাই । চিরভূষারাবৃত পৃথিবীর ঐ অংশে মনুষ্যগণ মাংসাদি ভক্ষণ করিয়া জীবনধারণ করে । সূর্য্যের সহিত তাহাদের সম্বন্ধ অতি অল্প ; সুতরাং তাহারা সূর্য্যের প্রাধান্ত স্বীকার করে না ।’ এতৎপ্রসঙ্গে অধ্যাপক রাজেল আরও সিদ্ধান্ত করিয়াছেন,—‘পৃথিবীর যে যে অংশে চাষ-আবাদ নাই, সেখানকার লোকে কদাচ সূর্য্যের উপাসনা করে না ।’ †

পলিনেশীয় দ্বীপপুঞ্জে বিভিন্ন জাতির মধ্যে সৃষ্টি-সম্বন্ধে বিভিন্ন মত প্রচলিত আছে । সার জর্জ্জ্জে পলিনেশীয়র পৌরাণিক বৃত্তান্ত সংগ্রহ করিয়া গিয়াছেন । তাঁহার এবং অন্যান্য গ্রন্থকারগণের বর্ণনায় প্রকাশ,—পলিনেশীয়র মাওয়ারী জাতির বিশ্বাস, পলিনেশীয়র সৃষ্টি-সংক্রান্ত মত । ‘রাজী’ ও ‘পাপা’ অর্থাৎ স্বর্গ ও পৃথিবী প্রথমে একত্র সম্বন্ধ ছিল । সহসা পরস্পর বিচ্ছিন্ন হওয়ার স্বর্গ উপরে চলিয়া যায়, পৃথিবী নিম্নে পড়িয়া থাকে । মাওয়ারী-গণ বলে,—রাজী ও পাপার পুত্রের নাম তাকালোরা (তাকালোরা বা তারোরা) ; তিনি জলদেবতা—সমুদ্রের অধিপতি ; তিনি মন্ত্র এবং সরীসৃপগণ সৃষ্টি করেন । পলিনেশীয়র অন্যান্য অংশের অধিবাসীরা আবার তাকালোরাকেই অদ্বিতীয় পরমেশ্বর বলিয়া স্বীকার করে । তাহাদের মতে তিনিই সৃষ্টিকর্তা । শ্রামোয়া দ্বীপে তাঁহার নাম—তাকালোরা লাজী । তাকালোরা ও লাজী উভয় শব্দেই স্বর্গকে বুঝাইয়া থাকে । মেঘ-মণ্ডলকে তাহারা তাকালোরার পোত বা তরলী বলিয়া বিশ্বাস করে । কখনও কখনও তাকালোরা শব্দের মধ্যে বাস করেন বলিয়া প্রবাদ আছে । সময় সময় তাকালোরা আগনার অধিষ্ঠানভূত শব্দটীকে পরিত্যাগ করিতেন ; তদ্বারা পৃথিবীর অবয়ব ও প্রাণী-সংখ্যা বৃদ্ধি পাইত । কোথাও কোথাও আবার প্রচার,—তাকালোরা ডিঙ্কের মধ্যে বাস করিতেন ; সময়ে সময়ে তিনি সেই ডিঙ্ক তাকিয়া ফেলিতেন ; তদ্বারা দ্বীপ-সমূহের উৎপত্তি হইত । পলিনেশীয়র তাকালোরা সম্বন্ধে আর একটি প্রবাদ প্রচলিত আছে । অতি প্রাচীন কালে তাকালোরা এক বৃহদাকার পক্ষীর রূপে সমুদ্রের উপর বিচরণ করিতেন । সেই সময়

* Daniel G. Branton *Religions of Primitive Peoples*,

† “Almost all Americans, except the Eskimos and the Northern Athabascas, worship the Sun. Here, as throughout the earth, Sun worship seems to have ceased where agriculture left off.”—Friedrich Ratzel, *History of Mankind*, Vol II, Page 144.

তিনি জলের উপর একটা ডিঘ রক্ষা করেন। সেই ডিঘই পৃথিবী ও স্বর্গ অথবা সূর্য। নিউজি-
ল্যান্ড দ্বীপের অধিবাসীরা তাদ্বালোরার প্রাধান্ত স্বীকার করে না। তাহাদের মতে 'মানি'
অদ্বিতীয় সৃষ্টি কর্তা ও পরমেশ্বর। তিনি প্রথমে বায়ু ও বজ্রা সৃষ্টি করেন। তাহা হইতে অস্ত্রান্ত
পদার্থ উদ্ভূত হয়। দেবগণের উৎপত্তি সম্বন্ধে পলেনিয়ারাবাসিগণ সাধারণতঃ বলিয়া থাকে,
—পো হইতে দেবগণের উদ্ভব হইয়াছে। পো শব্দে অন্ধকার বুঝায়। সে হিসাবে, অন্ধকারই
সকলের জনমিতা। এমন কি, তাদ্বালোরা পর্য্যন্ত অন্ধকার হঠাতে উদ্ভূত হইয়াছিলেন। *

কয়েকটা প্রধান প্রধান ধর্ম-সম্প্রদায়ের মধ্যে প্রথম মনুষ্যের—সৃষ্টি-বিষয়ে অনেকাংশে
এক মত দৃষ্ট হয়। জেন্স-আভেস্তার মতে, প্রথম-সৃষ্ট মনুষ্যের নাম গেওমার্ড বা কেউমার্থ
(Gayomard or Kayumarth)। তদনুসারে জন্মের মধ্যে বৃষই প্রথমে

আদিতে
মনুষ্য-সৃষ্টি।

সৃষ্ট হইয়াছিল। জেন্স-আভেস্তার প্রসিদ্ধ অনুবাদক ডক্টর স্পিগেল
বলেন,—‘জেনিসিস’ গ্রন্থোক্ত প্রথম মনুষ্য আদাম ও ইভের † (আদম ও

হবা) সৃষ্টি ও তাহাদের প্রাক্কুর হওন ও পতন প্রভৃতির বিবরণের সহিত জেন্স-আভেস্তার
বর্ণিত প্রথম মনুষ্য-সৃষ্টির প্রসঙ্গের সম্পূর্ণ সাদৃশ্য আছে।’ মুসলমানদিগের ধর্ম-গ্রন্থে প্রথম-সৃষ্ট
মনুষ্যের নাম ও কার্যাদি জেনিসিসের প্রথম-সৃষ্ট মনুষ্যের নাম ও কার্যাদির সহিত
অনেকাংশেই সাদৃশ্যাক্ষক। এমন কি, ঐ সকল সাদৃশ্য দেখিয়া ‘গোঁড়া’ খুঁটানগণ বলিয়া
থাকেন,—‘খৃষ্ট-ধর্ম হইতেই পারসিকগণ এবং মুসলমানগণ ঐ সকল মত গ্রহণ করিয়াছিলেন।’
আদাম ও ইভের সৃষ্টি-বিবরণ ‘জেনিসিস’ গ্রন্থে এইরূপভাবে লিখিত আছে :—সৃষ্টির ষষ্ঠ
দিবসে সর্লক্ষ্মিমান্ ঈশ্বর পৃথিবী হইতে ধূলা লইয়া আদামকে সৃষ্টি করেন। সৃষ্টির পর
আদামের প্রাণদান করিয়া তিনি তাহাকে নানাবিধ জীবজন্তু-পরিপূর্ণ ‘ইডেন’ উদ্ভানে
স্থাপন করিয়াছিলেন। সেখানে তখন অস্ত্র কোনও নরনারী ছিল না। আদাম একাকী
সর্লক্ষ্মিভাবে সুখী হইতে পারিবে না বিবেচনা করিয়া, সর্লক্ষ্মিমান্ পরমেশ্বর
তাহাকে নিদ্রিত করেন এবং নিদ্রিতাবস্থায় তাহার দেহের পঞ্জর ছিন্ন করিয়া লন।
আদামের সেই পঞ্জরে এক অপূর্ণ রমণী সৃষ্ট হয়। সেই রমণীর নাম—ইভ্। ‡ আদাম
ও ইভ কিছু কাল পরম সুখে ‘ইডেন’ উদ্ভানে বসবাস করেন। ঈশ্বর তাহাদিগকে সেই
উদ্ভানের একটা একটা বৃক্ষের ফল ভক্ষণ করিতে নিষেধ করিয়া দেন। সেই বৃক্ষের
নাম—জ্ঞানবৃক্ষ। কথিত হয়, সেই বৃক্ষের ফল ভক্ষণ করিলে সদস্য জ্ঞান জন্মে। ইডেন
উদ্ভানে আদাম ও ইভকে সুখে বসবাস করিতে দেখিয়া, এঞ্জেলদিগের বা স্বর্গীর

* Vide Gill, *Myths and Songs of the South Pacific* and Sir George Grey, *Polynesian Mythology*.

† এই প্রথম স্বীর্ণ ও প্রথম পুরুষের নাম নানা দেশের নানা ভাষায় নানারূপে উচ্চারিত হইয়া থাকে।
কেহ বলেন—‘আদাম’, কেহ বলেন—‘আদম’, কেহ বলেন—ইভ, কেহ বলেন—হবা, কেহ বলেন—হাউরা
বা হওয়া; ইত্যাদি।

‡ আদাম ও ইভের উৎপত্তি সম্বন্ধে ‘জেনিসিসে’ এইরূপ লিখিত আছে,—“And the Lord God
formed man of the dust of the ground and breathed into his nostrils the breath of life;
and man became a living soul—Genesis, II—7. “And the rib which the Lord God had
taken from man made he a woman, and brought her unto the man.”—Genesis, II. 22.

দূতগণের মনে জীর্বার সঞ্চার হয়। তখন 'সামেল' নামক 'সেরাফ' বা স্বর্গীয় দূত সর্পের রূপ ধারণ করিয়া উদ্ভানে প্রবেশ করে এবং নানারূপ মোহন বাক্যে মুগ্ধ করিয়া ইভকে সেই জ্ঞান-বৃক্ষের ফল-ভক্ষণে প্রলুব্ধ করে। ফলের সৌন্দর্য্যে মুগ্ধ হইয়া, আপনি সেই ফল ভক্ষণ করিয়া, ইভ তাহা আভ্যমকে খাইতে দেয়। ফল-ভক্ষণের ফলে দুই জনের হৃদয়েই লজ্জা প্রভৃতির উদয় হয়। তখন ঈশ্বর উত্তরকেই উদ্ভান হইতে বিতাড়িত করেন। উদ্ভান হইতে বিতাড়িত হইলে আডাম ও ইভকে ঈশ্বর চর্ম্ম-নিশ্চিত বস্ত্র পরিধান করিতে দেন। অতঃপর আডাম ও ইভের কতকগুলি সন্তান-সন্ততি জন্মে। তন্মধ্যে তিন জনের নাম—কেন, আবেল ও সেথ। ৯৩০ বৎসর বয়সে আডামের মৃত্যু হয়। ইহুদীদিগের 'তালমুদিক' সাহিত্যে আডামের এই জন্ম-বৃত্তান্ত আর এক অভিনব মুষ্টি ধারণ করিয়া আছে। তদনুসারে আডামের যখন সৃষ্টি হইয়াছিল, তখন তাহার বিপুল দেহ আকাশ স্পর্শ করিয়াছিল। তাহার মুখের জ্যোতিঃতে সূর্য্য পর্য্যন্ত নিশ্চত হইয়াছিলেন। তাহার বিপুলারতন ঐ মুষ্টি ধেয়িরা এঞ্জেল-গণ ভীত হইয়াছিলেন। পরমেশ্বর এঞ্জেল-দিগকে আপন প্রতাপ দেখাইবার অভিপ্রায়ে আডামকে নিদ্রাভিত্ত করিয়া, তাহার অঙ্গ-প্রত্যঙ্গের কিয়দংশ ছিন্ন করিয়া লইয়া, তাহাকে খর্ব্ব করিয়া দিয়াছিলেন। তালমুদিক সাহিত্যের মতে, আডামের প্রথম পত্নীর নাম—লিলিথ; তাহার গর্ভে 'ডেমন' বা দৈত্য-দানব জন্মগ্রহণ করে। কিছুদিন পরে, লিলিথ আডামের সংসর্গ পরিত্যাগ করিলে, ঈশ্বর ইভকে সৃষ্টি করিয়াছিলেন। আডাম ও ইভের বিবাহের সময় এঞ্জেল-গণ উপস্থিত ছিলেন; তাঁহাদের কেহ বায়ু বাদন করিয়া-ছিলেন, কেহ বা বীণা বাজাইয়াছিলেন; সূর্য্য, চন্দ্র, তারকাগণ নৃত্যামোদে মাতিয়াছিলেন। কোনও কোনও মতে, পাপাচরণের জন্ত আডামের আকৃতি খর্ব্ব হইয়াছিল বলিয়া কথিত হইয়া থাকে। যাহা হউক, ইহুদীদিগের ও খৃষ্টানদিগের ধর্ম্ম-গ্রন্থে প্রথম মনুষ্য-সৃষ্টির স্থূল বিবরণ একইভাবে পরিবর্ণিত আছে। মুসলমানদিগের ধর্ম্মগ্রন্থ কোরাণে, আদমের ও ইভের জন্মের ও পতনের বিবরণ পূর্ব্বোক্ত বিবরণের সচিৎ প্রায় সাদৃশ্যম্বক। * তবে কোরাণের মতে, এঞ্জেল-গণ সকলেই আদমের প্রাধিক্ত স্বীকার করিয়াছিলেন; একমাত্র এঞ্জেল ইবলিস, আদমের প্রাধিক্ত স্বীকার করেন নাই; তজ্জন্ত তিনি স্বর্গ হইতে বিতাড়িত হইয়াছিলেন। প্রতিহিংসা-বশে উত্তেজিত হইয়া ইবলিস তাঁহাদের দুই জনকে প্রলুব্ধ ও বিচ্ছিন্ন করেন। ধর্ম্ম-বিশ্বাসী আদম অনুতাপনালে দণ্ড হইয়া মক্কার মসজিদের সন্নিকটে কিছুকাল বাস করিয়াছিলেন। সেখানে আর্চ-এঞ্জেল বা সর্ব্বোচ্চপদস্থ দূত জিব্রিল তাঁহাকে বহু ধর্ম্মতত্ত্ব শিক্ষা দিয়াছিলেন। দুই শত বৎসর পরে, আরাকান পর্ব্বতে, আদম ও ইভের পুনর্জন্মলন ঘটয়াছিল। কি ভাবে সৃষ্টি-ক্রিয়া সম্পন্ন হইয়াছিল, মুসলমান-দিগের ধর্ম্মগ্রন্থে তাহার এইরূপ বিবরণ দৃষ্ট হয়,—‘মনুষ্য সৃষ্টির ইচ্ছা হইলে, আল্লা স্বর্গের প্রধান দূতকে পৃথিবীতে মুস্তিকা সংগ্রহ করিবার জন্ত প্রেরণ করিয়াছিলেন। প্রধান দূত অকৃতকার্য্য হইলে, দ্বিতীয় দূত পৃথিবীতে প্রেরিত হন। কিন্তু তিনিও আবশ্যকানুরূপ মুস্তিকা সংগ্রহ করিতে পারেন না। তখন তৃতীয় দূত প্রেরিত হন। তৃতীয় দূত নানী

* কোরাণের ২য়, ৭ম, ১৫নং, ১৭নং, ৩৯নং ও ৫৫নং পরিচ্ছেদ-সমূহে আদমের ও ইভের বৃত্তান্ত দৃষ্ট হইবে।

হামের মানাকুপ মৃত্তিকা সংগ্রহ করিয়া মকার সন্নিকটে রক্ষা করেন। চল্লিশ বৎসর সেই মৃত্তিকা তৈফ ও মকার মধ্যভাগে পড়িয়া থাকে। পরে সেই মৃত্তিকা মনুষ্যাকারে পরিণত হইলে, ঈশ্বরের আজ্ঞায় তাহার মধ্যে আত্মা প্রবিষ্ট হন; মৃত্তিকা অস্থিমাংসময় নরদেহে পরিণত হয়। সেই মনুষ্যই আদম। সৃষ্টির পরই আদম হাঁচিয়াছিলেন এবং ঈশ্বরের নিকট কৃতজ্ঞতা প্রকাশ করিয়াছিলেন। এক দিন নিদ্রার পর আদম দেখিতে পান,— আত্মা হবকে তাঁহার নিকট রক্ষা করিয়াছেন। তখন উত্তরে পরিণয় হয়। মুসলমান-দিগের কেহ কেহ বলেন,—তাঁহাদের প্রথম পিতৃপুরুষগণ প্রথমে স্বর্গ হহতে মর্ত্যে নিপতিত হন। সেরেন্দ্ৰীপ অর্থাৎ সিংহল বা লঙ্কাদ্বীপে আদম পতিত হইয়াছিলেন। ইত পড়িয়া-ছিলেন—‘আওডা’ নামক বন্দরে; সেই বন্দর—মকার সন্নিকটে, লোহিত সমুদ্রের তীরে, অবস্থিত। দুই শত বৎসর পরস্পর বিচ্ছিন্ন থাকার পর, লঙ্কাদ্বীপেই তাঁহাদিগের পুনর্নির্গলন হয়। সেখানে, কাহারও মতে কুড়ি বার, কাহারও মতে আট বার, ইত্ সন্তান-সন্ততি প্রসব করিয়াছিলেন। প্রাত বারে তাঁহার যমজ পুত্র-কন্যা জন্মগ্রহণ করে। তাঁহাদের পরস্পর বিবাহ হইয়াছিল। কোনও কোনও ইহুদী পণ্ডিত বলেন,—কেন ও আবেল এক সঙ্গে ভূমিষ্ঠ হইয়াছিলেন। সিংহলের অধিবাসিগণ বলিয়া থাকেন,—আবেলের মৃত্যুর পর ইত এক শত বৎসর ক্রন্দন করিয়াছিলেন। তাঁহার ক্রন্দনের অশ্রুজলে কলধের সন্নিকটস্থ পর্বতে লবণাক্ত-জলপূর্ণ এক হ্রদের সৃষ্টি হইয়াছে। আরবের অধিবাসী-দিগের কেহ কেহ বলেন,—আদমের মৃত্যুর পর মকার নিকটে ‘আবু কোবেজ’ পর্বতে তাঁহাকে কবর দেওয়া হইয়াছিল। অগ্র মতে,—‘নোয়া যখন পৃথিবীব্যাপী বস্তার সময় নৌকারোহণে আত্মরক্ষা করিয়াছিলেন, সেই সময় তিনি আদমের মৃতদেহ আপনায় নৌকায় গ্রহণ করেন। জগৎবাসনের পর সেমের পুত্র মেল্‌চিজেডেক সেই দেহ লইয়া গিয়া জেরুজিলামে রক্ষা করিয়াছিলেন। জেরুজিলামে যেখানে আদমের কবর হয়, যীশুখৃষ্ট সেইখানেই নিখ্যাতনগ্রস্ত হইয়াছিলেন; যীশুখৃষ্টের রক্তে আদমের কবর সিক্ত হইয়াছিল।’ পারসিকগণ বলেন,—‘সেরেন্দ্ৰীপেই আদমের কবর হয়।’ কোনও কোনও মতে,—‘আদম একাধারে স্ত্রী-পুরুষ ছিলেন; নারীর সাহায্য ব্যতীত তিনি সন্তান উৎপাদনে সমর্থ হইতেন।’ অগ্র মতে আবার প্রকাশ,—‘তাঁহার দুই দিকে মুখ; এক দিকে পুরুষের, অগ্র দিকে স্ত্রীলোকের আকৃতি ছিল; সর্বশক্তিমান ঈশ্বর দেহের মাঝামাঝি চিরিয়া তাহা হইতে আদম ও ইত স্ত্রী-পুরুষের আত্মা বিধান করিয়াছিলেন।’ • বাহা হউক, আদম নামধেয় মনুষ্যকেই ঈশ্বর যে প্রথমে সৃষ্টি করিয়াছিলেন, ইহুদীগণ, খৃষ্টানগণ এবং মুসলমান-

* এ বিষয়ে দুই পক্ষের দুই অভিনব মত উদ্ধৃত করিতেছি,—(১) Adam before his fall possessed in himself the principles of both sexes, and a virtue or power of producing his like without the concurrent assistance of woman ; (২) He had two bodies joined together at the shoulders, and their faces looking opposite ways, like those of *Janus*. When God created Eve he had no more to do than to separate two bodies from one another.

গণ তাহাই স্বীকার করেন। ইরাণীয়গণের নিকট সে মনুষ্য কি নামে অভিহিত এবং অজ্ঞাত জাতির নিকট তিনি কি নামে পরিচিত, তাহা পূর্কেই উল্লেখ করা হইয়াছে।

সৃষ্টি-সম্বন্ধে পাশ্চাত্য-দার্শনিকগণের মত।

সৃষ্টি-তত্ত্ব বিষয়ে পাশ্চাত্য দার্শনিকগণের মধ্যে বিবিধ মত পরিলক্ষিত হয়। গ্রীস-দেশ পাশ্চাত্য-দর্শনের আদি-ক্ষেত্র বলিয়া প্রসিদ্ধ। মিসর ও ফিনিসীয়া হইতে গ্রীসে দার্শনিক

তত্ত্বালোচনার বীজ পরিব্যাপ্ত হয়—পণ্ডিতগণ যদিও একবাক্যে এ কথা স্বীকার করিয়া থাকেন; কিন্তু গ্রীস হইতে ইউরোপের অন্যান্য দেশে দর্শন-শাস্ত্রের প্রভাব বিস্তৃত হয় বলিয়া গ্রীসকেই সাধারণতঃ পাশ্চাত্য দর্শনের আদি-ক্ষেত্র বলা হইয়া থাকে।

গ্রীস-দেশের আদি-দার্শনিকের নাম—থেলিস।

প্রাচীন গ্রীস সাত জন জ্ঞানী মনুষ্যের জন্ম ইতিহাসে প্রখ্যাত। থেলিস—সেই সাত জন জ্ঞানী মনুষ্যের অন্তর্ভুক্ত। * যীশু-খৃষ্টের জন্মের ৬৪০ বৎসর পূর্বে, এসিয়া-মাইনরের অন্তর্গত আইওনিয়া প্রদেশে, মাইলেটাস নগরে, তিনি জন্মগ্রহণ করেন।

সৃষ্টি-সম্বন্ধে থেলিসের মত এই যে,—জলই সংসারের সার-সকল; জল হইতেই এই বিশ্ব-সংসারের সৃষ্টি হইয়াছে; জলেই সংসার লয় প্রাপ্ত হইবে।

থেলিসের রচিত কোনও গ্রন্থ বিদ্যমান নাই। তাহার মত-পরম্পরা তদীয় শিষ্যগণের মধ্যে প্রচারিত ছিল। তাহা হইতে নানা জনে নানাক্রমে

কল্পনা করিয়া লইয়াছেন। কেহ বলেন—ঈশ্বর কর্তৃক জগৎ সৃষ্টি হইয়াছিল বলিয়া থেলিস বিশ্বাস করিতেন।

কেহ বলেন—বিশ্বরূপে ঈশ্বর চিরবিদ্যমান, ইহাই থেলিসের মত। কিন্তু মূলতঃ প্রচার—থেলিস একমাত্র জলকেই সৃষ্টির ও লয়ের মূলভূত বলিয়া প্রচার করিয়া

গিয়াছেন। থেলিসের জীবনবৃত্তে অনেক কৌতূহলপ্রদ কাহিনার উল্লেখ আছে। ডাহও-জেনিস লেগাটিয়াস বলেন—‘শেষ জীবনে থেলিস জ্যোতির্বিজ্ঞান আলোচনায় নিরত হইয়া

ছিলেন। সেই সময়ে আকাশের দিকে দৃষ্টপাত করিতে করিতে, তারকারাজির বিষয় চিন্তা করিতে করিতে, থেলিস একটা গর্তের মধ্যে পড়িয়া যান।

তাঁহার বৃদ্ধা সঙ্গিনী তাহাতে তাঁহাকে উপহাস করিয়া বলেন,—‘আপন পায়ের নীচে নিকটে কি রাখিয়াছে, তাহা যখন

অজ্ঞতব করিবার শক্তি তোমার নাই; তুমি কেমন করিয়া দূর আকাশের নিগূঢ় তত্ত্ব অবগত হইবার আশা করিতে পার?’

থেলিসের পর আনাক্সিমান্দার অবতীর্ণ হন। তিনি থেলিসের শিষ্য ও বন্ধু বলিয়া পরিচিত। যীশু খৃষ্টের জন্মের ৬১০ বৎসর পূর্বে মাইলেটাস নগরেই তাঁহার জন্ম হয়।

আনাক্সিমান্দার। ৫৪৬ পূর্ব-খৃষ্টাব্দে তিনি ইংলোক পরিত্যাগ করেন। কথিত হয়, তিনিই

ও প্রথমে মানচিত্রের প্রবর্তন করিয়াছিলেন। সৃষ্টি-সম্বন্ধে তিনি বলিয়াছেন,

আনাক্সিমান্দার। —‘বিশ্ব অনন্তকাল বিদ্যমান। কেবল তাহার অংশ-বিশেষের পরিবর্তন সাধিত হইতেছে মাত্র। অনন্ত হইতেই সকল বস্তুর উদ্ভব। অনন্তেই সকল বস্তু বিলীন হইবে।’

* The names of the seven wise men, who lived between 620 and 548 B. C., are Solon, Thales, Pittacus, Bias, Chilon, Claesbulus and Periander of Corinth. বলা বাহুল্য, এ বিষয়েও মতান্তর আছে।

তাহার মতে,—‘জগতের মূল পদার্থ—নিত্য, অসীম এবং তাহা নির্দেশ করা যায় না।’ আধুনিক বৈজ্ঞানিকগণের কেহ কেহ বলেন,—‘সৃষ্টির পূর্বে জড়-পদার্থ-সমূহ অব্যবস্থাপিত অবস্থায় বিদ্যমান ছিল। উত্তাপ-শৈত্যাদি শক্তি-প্রভাবে তাহারা পরস্পর বিচ্ছিন্ন এবং সংযুক্ত হয়; তাহাতেই সৃষ্টি-ক্রিয়া সাধিত হইয়াছে। কোনও এক অদৃষ্ট-শক্তির প্রেরণা-বশে এই অনন্তকালস্থায়ী পৃথিবীর পরমাণু-সমূহের বিচ্ছেদ ও সংযোগ দ্বারা সৃষ্টি ও লয় ক্রিয়া সাধিত হইতেছে—আনাক্সিমান্দারের মত-পরম্পরা আলোচনা করিলে তাহারই আভাস পাওয়া যায়। আনাক্সিমান্দারের পর আনাক্সিমেনিস আবিস্কৃত হন। ইনিও পূর্বোক্ত মাইলেটাস নগরে, খৃষ্ট-জন্মের ৫৫৬ বৎসর পূর্বে, জন্মগ্রহণ করিয়াছিলেন বলিয়া প্রতিপন্ন হয়। ইনি বলেন—‘বায়ুই সর্ব-মূলধার। বায়ু—গতি-শক্তিবিশিষ্ট। বায়ুদ্বারা সংযোগ-বিয়োগ সাধিত হয়। সুতরাং বায়ুই সৃষ্টির মূলীভূত।’ আনাক্সিমেনিস বায়ুকেই প্রকারান্তরে ঈশ্বর বলিয়া নির্দেশ করিয়া গিয়াছেন। পৃথিবী চিরবিদ্যমান আছে; বায়ুর দ্বারা শীত ও উত্তাপের সৃষ্টি হয় এবং তদ্বারাই পৃথিবীর পরিবর্তন ঘটিতেছে,—ইহাই আনাক্সিমেনিসের সিদ্ধান্ত। থেলিস, আনাক্সিমান্দার ও আনাক্সিমেনিস,—এই তিন আদি-দার্শনিকের মত ‘আইওনিক দর্শন’ নামে অভিহিত হয়।

‘আইওনিক’ দার্শনিক-গণের পর ‘পীথাগোরীয়’ দার্শনিক-সম্প্রদায়ের অভ্যুদয় হয়। পীথাগোরাস—সেই সম্প্রদায়ের প্রবর্তক। ইতালীর সম্রিহিত স্যামস দ্বীপে, খৃষ্ট-পূর্ব ষষ্ঠ শতাব্দীর মধ্যভাগে, তিনি জন্মগ্রহণ করিয়াছিলেন। * থেলিস, আনাক্সিমান্দার, আনাক্সিমেনিস প্রভৃতির নিকট শিক্ষা-প্রাপ্ত হইয়া তিনি মিশরাদি নানা দেশ পরিভ্রমণ করেন। দর্শন-শাস্ত্র অধ্যয়নের জন্য তিনি ভারত-বর্ষে আসিয়াছিলেন বলিয়াও প্রসিদ্ধি আছে। পাশ্চাত্য-দেশে তিনিই প্রথমে সংখ্যাবাদ-তত্ত্বের প্রবর্তনা করেন। পদার্থের আকার আছে, পদার্থ সকল সংখ্যা দ্বারা নির্দিষ্ট হইতে পারে, এবং এক পদার্থের সহিত অপর পদার্থের যোগ-বিয়োগে অভিনব পদার্থের সৃষ্টি হইয়া থাকে,—ইহাই পীথাগোরাসের মত। সৃষ্টি-তত্ত্ব সম্বন্ধে তিনি বলেন,—‘বিশ্বের কেন্দ্রস্থলে এক অগ্নিপিত্ত বিদ্যমান আছে। দশটা স্বর্গীয় গ্রহ বা উপগ্রহ তাহার চতুর্দিকে ঘুরিয়া বেড়াইতেছে। তদ্বারা শীত উত্তাপ প্রভৃতির সন্ধানে সৃষ্টি-কার্য্য সমাহিত হইতেছে। সামগ্র্যই জগতের অন্তিম। সেই কেন্দ্রীভূত অগ্নিপিত্তই তাপ, আলোক বা প্রাণস্থানীয়। জীবাশ্ম-মাত্রই সেই অগ্নিপিত্তের বা তেজের অংশ-বিশেষ। সর্বপ্রাণধার সেই তেজ বা অগ্নিপিত্তই ঈশ্বর। ঈশ্বর প্রথমে অব্যবস্থাপিত জড়পদার্থ সহ বিদ্যমান ছিলেন। তাহার শক্তি-প্রভাবে তৎসমুদায় বিচ্ছিন্ন হয়। বিচ্ছিন্ন হওয়ার পর তিনি পৃথকভাবে অবস্থিত আছেন।’ আত্মার দেহান্তর-গ্রহণ—পীথাগোরাস স্বীকার করিতেন। ঈশ্বরকে মনঃস্বরূপ বলিয়া পীথাগোরাস প্রচার করিয়া গিয়াছেন। † তিনি বলিতেন,—

* পীথাগোরাসের জন্ম-সম্বন্ধে নানা মত প্রচলিত। কেহ বলেন,—৫৭০ পূর্ব-খৃষ্টাব্দে, কেহ বলেন,—৫০৮ পূর্ব-খৃষ্টাব্দে, কেহ বলেন,—৫৫৫ পূর্ব-খৃষ্টাব্দে তিনি জন্মগ্রহণ করেন।

† God, he considers, is the universal mind, diffused throughout all things, and

সংসারের সকলের মধ্যেই মনোরূপে তিনি বিদ্যমান। প্রত্যেক মনুষ্যের আত্মাই তাঁহার অংশ।’ পরবর্তী অনেক দার্শনিক পীথাগোরাসের মত মانت্র করিয়াছিলেন। তাঁহাদের সকলের মত ‘পীথাগোরীয় মত’ বলিয়া অভিহিত হইয়া থাকে।

পীথাগোরাসের পর ‘ইলীয়’ দার্শনিক-সম্প্রদায়ের মত উল্লেখযোগ্য। জেনোফেন্স হইতে এই মতের উদ্ভব হয়। এসিয়া-মাইনরের অন্তর্গত কলফোঁ নগরে দার্শনিক জেনো-

ইলীয় ফেন্স জন্মগ্রহণ করেন। তিনি ইতালীর দক্ষিণ-স্থিত গ্রীক-অধিকৃত দার্শনিকগণের মত। ইলিয়া নগরে আসিয়া বসবাস করিয়াছিলেন। তদনুসারে, তৎপ্রবর্তিত দার্শনিক মত ‘ইলীয় দর্শন’ নামে পরিচিত। ৫৪০ পূর্ব-খৃষ্টাব্দ হইতে

৫৬০ পূর্ব-খৃষ্টাব্দ পর্য্যন্ত ইলীয় দার্শনিক-সম্প্রদায়ের বিশেষ প্রতিপত্তির নিদর্শন পাওয়া যায়। জেনোফেন্স যে দার্শনিক মত প্রচার করিয়া যান, জেনো সেই মতের পরিপূষ্টি সাধন করেন। সৃষ্টি-সম্বন্ধে জেনোফেন্সের মত—‘এই বিশ্ব যে ভাবে অবস্থিত দেখিতে পাইতেছি, সেই ভাবেই চিরদিন বিদ্যমান আছে এবং থাকিবে।’ ইলীয়-সম্প্রদায়ভুক্ত জেনোর মত আলোচনার আরিস্টটল নির্দেশ করিয়া গিয়াছেন,—‘জেনো চারি ভূতের অস্তিত্ব স্বীকার করিতেন।’ তাঁহার মতে—‘উতাপ ও আর্দ্রতা, শৈত্য ও শুষ্কতা, এই চারি ভূতে সংসার উৎপন্ন। মনুষ্য মৃত্তিকা হইতে নির্মিত; চারি ভূতের সংমিশ্রণে তাহার প্রাণ-শক্তি সঞ্চারিত।’ পারমিনাইড্‌স্, মেলিসাস প্রভৃতি দার্শনিকগণ ইলীয়-সম্প্রদায়-ভুক্ত বলিয়া কথিত হন।

ইলীয় দার্শনিক সম্প্রদায়ের পর হিরাক্লিটাসের দার্শনিক মত ইউরোপে প্রাধান্য লাভ করিয়াছিল। হিষ্টাসপেসের পুত্র দারায়ুসের রাজত্ব-কালে, ৫০৩ পূর্ব-খৃষ্টাব্দের সমসময়ে,

এসিয়া-মাইনরের অন্তর্গত ইফেসাস নগরে, হিরাক্লিটাস জন্মগ্রহণ করেন। ইনি জেনোফেন্স ও হিফাসাস প্রভৃতি দার্শনিকদিগের বক্তৃতা শ্রবণে এবং পীথাগোরীয় সম্প্রদায়ের মতামত আলোচনার অভিনব মত ব্যক্ত করিয়া-

ছিলেন। মনুষ্যের কণ্ঠ দেখিলে ইঁহার বক্ষ্যস্থল অশ্রুজলে অভিষিক্ত হইত। সেইজন্য ইঁহাকে সাধারণে ‘কাঁহুনে দার্শনিক’ বলিয়া উপহাস করিত। জীবনের শেষভাগ ইনি নিষ্কল-বাসে অতিবাহিত করেন; সেই সময়ে শোথরোগে আক্রান্ত হইয়া ইনি মৃত্যুমুখে পতিত হন। কেহ কেহ বলেন,—‘নিষ্কল অবস্থায় ইঁহাকে কুকুরে গ্রাস করিয়াছিল।’ ইনি অসংখ্য পুস্তক লিখিয়া যান। হিরাক্লিটাসের দার্শনিক গ্রন্থে প্রকাশ—‘তেজ (আগুন) হইতেই পৃথিবীর সৃষ্টি; আবার তেজেরই বিশ্বের লয়। তেজ বা অগ্নি—স্বপ্ন, অনন্ত, অপরিবর্তনীয় এবং চিরগতি-বিশিষ্ট। অগ্নিরই (তেজেরই) স্থলতর অংশ বায়ু; বায়ু হইতে জল এবং জল হইতে পৃথিবীর উৎপত্তি।’ ইঁহার মতে,—‘আত্মা বা প্রাণ অলনশীল অথবা বায়বীয় পদার্থ।’ প্রকৃতপক্ষে হিরাক্লিটাস জড়বাদী ছিলেন। দেহ, আকৃতি এবং গতি মাত্র তিনি স্বীকার করিতেন।

the self-moving principle of all things... The Delyty was primarily combined with the chaotic mass of passive matter but he had the power of separating himself and since the separation he has remained distinct.”

তাহার মতে,—‘পরিবর্তনই ভিন্ন ভিন্ন পদার্থ সংজ্ঞা লাভ করিয়া থাকে ; আকৃতির পরিবর্তনই মৃত্যু।’ হিরাক্লিটাসের মতের প্রধান পরিপোষক—এম্পিডোকল্‌স্‌। ইনি ৪৫০ পূর্ব-খৃষ্টাব্দে, সিসিলি-দ্বীপের এগ্রিজেন্‌টাম-নগরে, বিদ্যমান ছিলেন। বায়ু, জল, অগ্নি, পৃথিবী—এই চারি পদার্থকে তিনি মূল পদার্থ বা ভূত বলিয়া স্বীকার করিতেন। তাহার মতে,—এই চারি পদার্থের সংযোগ-বিয়োগেই এই পৃথিবীর সৃষ্টি হইয়াছে। প্রথমে ঐ চারি মূল পদার্থ একরূপ মিশ্রভাবে অবস্থিত থাকে। উহারা পরস্পর ভালবাসা-স্বত্রে আবদ্ধ ছিল। যখন পরস্পরের মধ্যে ঘৃণার সঞ্চার হইল, তখনই উহারা বিচ্ছিন্ন হইয়া পড়িল। সেই বিচ্ছেদের ভিন্ন ভিন্ন স্তরে পৃথিব্যাদি বিভিন্ন সামগ্রীর সৃষ্টি-ক্রিয়া সাধিত হইয়াছে।* *

আইওনিক দার্শনিকগণের মধ্যে আনাক্সাগোরাস বিশেষ প্রসিদ্ধিসম্পন্ন। আইও-নিয়ার অন্তর্গত ক্রেজোমিনি-নগরে, ৫০০ পূর্ব-খৃষ্টাব্দে, তাহার জন্ম হয়। বিংশ বৎসর আনাক্সাগোরাসের বয়ঃক্রম-কালে তিনি গ্রীসের এথেন্স-নগরে আসিয়া বাস করিতে মত। আগন্তু করেন। গ্রীষ্ম বৎসর কাল দর্শন-শাস্ত্রের আলোচনার

তাহার অধিতীয় ক্ষমতা প্রকাশ পাইয়াছিল। বাল্যকালে তিনি

আনাক্সিমেনিসের শিষ্য ছিলেন এবং তাহারই পরিচর্যা লাভিত পালিত ও শিক্ষিত হইয়াছিলেন। এথেন্সে আসিয়া, থেলিসের প্রবর্তিত বিদ্যালয়ে দর্শন-শাস্ত্রের অধ্যাপক-পদে প্রতিষ্ঠিত হইয়া, আনাক্সাগোরাস অশেষ প্রতিভার পরিচয় দেন। তখন, সফ্রেটিস, পেরিক্লেস, ইউরিপিডিস প্রমুখ মনোবিগণ তাহার শিষ্যত্ব গ্রহণ করিয়াছিলেন। তবে তিনি যে দার্শনিক মত প্রচার করিয়াছিলেন, এথেন্সের রাজপুরুষগণের তাহা মনোমত হয় নাই। আনাক্সাগোরাস প্রবর্তিত দার্শনিক মতে দেবদেবীর প্রতি অবজ্ঞা প্রকাশ করা হইতেছে,—এই হেতু-বাদের, আনাক্সাগোরাসের প্রাণদণ্ডের আদেশ হয়। শিষ্য পেরিক্লেস, আপনার বাগ্মিত্য বিচারপতিকে মুক্ত করিয়া, আনাক্সাগোরাসের প্রাণদণ্ড রহিত করিয়াছিলেন বটে ; কিন্তু আনাক্সাগোরাস নির্দাসন-দণ্ড হইতে অব্যাহতি লাভ করিতে পারেন নাই। হেলেন্‌স্ট দ্বীপের ল্যাম্পসাক্স নামক স্থানে নির্দাসিত হইয়া ৭৩ বৎসব বয়সে আনাক্সাগোরাস ইহলীলা সম্বরণ করেন। নির্দাসিত হওয়ার পর আনাক্সাগোরাস গর্ভভরে প্রায়ই বলিতেন,—‘এথেন্স-বাসীদিগকে আমি হারাই নাই ; বরং এথেন্সবাসীরাই আমাকে হারাইয়াছে।’ আনাক্সাগোরাসের লিখিত দার্শনিক মত-সমূহ প্রথমে বিচ্ছিন্নভাবে পড়িয়া ছিল। ডাইওজেনিস লের্টায়স তাহার বিচ্ছিন্ন মত-পরস্পর সংগ্রহ করিয়া গিয়াছেন। তন্মধ্যে পরস্পর-বিরোধী অনেক মত দৃষ্ট হয়। সৃষ্টি-সম্বন্ধে আনাক্সাগোরাসের মত এই যে,—‘আদিতে অনন্তকাল হইতে সকল পদার্থই পরমাণু-রূপে বিদ্যমান ছিল। সেই পরমাণু-সমূহ অনির্দিষ্ট অত্যধিক ; ভৎসমুদায়কে অসংখ্য পর্যায়ে বিভক্ত করা যায়। সেই অসংখ্য পরমাণু-

* “In the beginning the elements were held in a sort of blended unity or sphere by the attractive force of love ; when heat, previously exterior, penetrates as repelling and separating principle &c.”

পুত্র এক অনন্ত শক্তি দ্বারা পরিচালিত হইয়া নানা আকার ধারণ করিতেছে। সেই অনন্ত শক্তির নাম—নোস (Nous)। * নোস—অবিমিশ্র ও স্বল্প, অনন্ত-শক্তিসম্পন্ন এবং সর্বজ্ঞানধার। আপনা-আপনি অন্ধ-শক্তি দ্বারা পৃথিবীর কোনও বস্তু সৃষ্ট হয় নাই; নোসই সকল সামগ্রীর সর্ববিধ আকৃতির সংগঠক।† আনাক্সাগোরাস বিশ্বাস করিতেন,—‘আকাশ স্থূল-পদার্থ-বিনির্গত খিলানের দ্বায় অবস্থিত। নক্ষত্র-সমূহ এক একটা প্রস্তর-পিণ্ড,—কোনরূপ পার্থিব আক্ষেপ-বশতঃ উর্ধ্বে উৎক্ষিপ্ত হইয়া গিয়াছে। আকাশে গিয়া, ইথারের অগ্নি-সংযোগে, তাহারা প্রতিনিয়ত জলিতেছে।’ সূর্য্যকে তিনি প্রকাণ্ড জলন্ত প্রস্তর-খণ্ড বলিয়া বিশ্বাস করিতেন। তিনি বলিতেন,—‘সে প্রস্তর-খণ্ড গ্রীসের পেলোপো-নিসাস নগর অপেক্ষাও বৃহত্তর।’ তাঁহার মতে,—‘মনই সকল বস্তুর জননিতা; প্রথমে সকলই বিশুদ্ধ ছিল; মন সকলকে শূন্যলাবক করে। মন অনন্ত-শক্তিসম্পন্ন। মনই নোস।’

পাশ্চাত্য-দেশে নিঃসম্পর্কিত পরমাণুবাদ-তত্ত্বের আদি-প্রচারকগণের মধ্যে নিউসিগ্লাস ও ডেমক্রিটাস সর্বিশেষ প্রসিদ্ধ। ইহাদের দুই জনের মধ্যে কোন্ ব্যক্তি পূর্বে ও কোন্ ব্যক্তি পরে জন্মগ্রহণ করিয়াছিলেন, তৎসম্বন্ধে অনেক মতান্তর আছে।

ডেমক্রিটাস

ও
পরমাণুবাদ।

সাময়িকতঃ ৪৬০ পূর্ব-খৃষ্টাব্দে ডেমক্রিটাস এবং ৪৩০ পূর্ব-খৃষ্টাব্দে

নিউসিগ্লাস বিদ্যমান ছিলেন বলিয়া প্রতিপন্ন হয়। থ্রেস-প্রদেশের

আন্দ্রেয়া-নগরে ডেমক্রিটাস জন্মগ্রহণ করেন। তাঁহার পিতা সম্পত্তিশালী ছিলেন। ডেমক্রিটাস আপনাব অপব তুই ভ্রাতাকে বিষয় সম্পত্তি প্রদান করিয়া, পিতার নিকট হইতে বিশ সহস্রাব্দিক স্বর্ণমুদ্রা গ্রহণ-পূর্বক জ্ঞানার্জনে দেশভ্রমণে বহির্গত হন। নানা দেশ পর্য্যটন-নস্তর স্বদেশে প্রত্যাবৃত্ত হইলে, আন্দ্রেয়ায় তিনি বহু সম্মান প্রাপ্ত হইয়াছিলেন। তাঁহার জীবিতাবস্থায়ই জনসাধারণ তাঁহার প্রস্তর-মূর্ত্তি নিৰ্ম্মাণ করিয়াছিলেন। কিন্তু ডেমক্রিটাস তদ্রূপ সম্মানলাভে বীতশ্রদ্ধ ছিলেন। মনুষ্য-জীবন গ্রহসন-মাত্র—এই মনে করিয়া, মাহুষের স্মৃতে ভ্রমে সর্বদাই তিনি তাত্ত্ব করিতেন। জীবের চঃগমাত্র-দর্শনে দার্শনিক হিরাক্লিটাস যেমন ‘কাহনে দার্শনিক’ সংজ্ঞা লাভ করিয়াছিলেন, ডেমক্রিটাসকে সে হিসাবে ‘হান্ননে দার্শনিক’ বলা যাইতে পারে। ১০৯ বৎসর বয়সে ডেমক্রিটাসের মৃত্যু হয়। একমনে দার্শনিক চিন্তায় কালাতিপাত করিতে পারিবেন বলিয়া তিনি আপনায় চক্ষুর্দ্বয় উৎপাটন করিয়াছিলেন এবং অন্ধ হইয়া এক মনে দার্শনিক চিন্তায় নিবিষ্ট ছিলেন। সৃষ্টি-সম্বন্ধে তিনি বাণ্য্যাছেন,—‘পরমাণু এবং গতি, এতদ্বয়ের উপর সৃষ্টি নির্ভর করিতেছে। কোনও উচ্চ শক্তি ইচ্ছা করিয়া যে পরমাণু-সমূহকে একত্র করিতেছে, তাহা নহে; আপনা-আপনিই নৈসর্গিক নিয়মে, গতিশক্তি দ্বারা পরিচালিত হইয়া, পরমাণু-সমূহ সম্মিলিত ও বিচ্ছিন্ন হইতেছে; আর তাহাতেই সৃষ্টিকার্য্য সাধিত হইতেছে।’ ‡ অনেকের বিশ্বাস—ডেমক্রিটাস পাশ্চাত্য

* Nous or shaping spirit is the most pure and subtle of all things and has all knowledge about all things and infinite power.*

† “He assumes, as the ultimate elementary grounds of nature, an infinite multitude of indivisible corporal particles, *Atoms*, and attribute to these a primary motion derived from no higher principle.”

দেশে নিরীশ্বরবাদের প্রবর্তনা করিয়া যান। কোনও কোনও মতে প্রকাশ,—‘লিউসিপ্পাস এই পরমাণুবাদ-তত্ত্বের প্রথম আবিষ্কর্তা; ডেমক্ৰিটাস এবং এপিকিউরাস তাঁহাদেরই মতের প্রতিষ্ঠা করিয়া গিয়াছেন।’ অত্র-মতে আবার প্রকাশ—‘ফিনিসীয়া দেশের দার্শনিক মসচুস পাশ্চাত্য-দেশে পরমাণুবাদ-তত্ত্ব প্রথম প্রচার করেন।’ বাহা হউক, লিউসিপ্পাস ও ডেমক্ৰিটাস এই দুই জনই এতৎপ্রসঙ্গে বিশেষ প্রসিদ্ধি লাভ করিয়া আছেন। পরবর্ত্তী-কালে এপিকিউরাস তাঁহাদেরই পদাঙ্ক অনুসরণ করিয়া আর এক নূতন পন্থা প্রদর্শন করিয়া গিয়াছেন মাত্র। লিউসিপ্পাসের মত এই যে,—‘বিশ্ব অনন্ত; ইহার কোনও অংশ শূন্যময়, কোনও অংশ পরমাণু-পূর্ণ। পরমাণু-সমূহ শূন্য-স্থানে বিক্ষিপ্ত হইলে পরস্পর প্রতিহত হয় এবং তাহাদের মধ্যে ভীষণ সংঘর্ষ চলিতে থাকে। তাহাতে শূন্য-সাগরে বিষম আক্ষেপ উপস্থিত হয়। ফলে, এক এক জাতীয় পরমাণু পরস্পর মিলিত হয় এবং তাহাতে তাহাদের এক এক প্রকার আকৃতি গঠিত হইয়া যায়। আপনা-আপনি নিয়তিবশে এই বিক্ষেপ ও মিলন ব্যাপার সংঘটিত হইতেছে। ইহার সহিত কোনও দৈব-শক্তির সম্বন্ধ নাই।’ * এই পরমাণুবাদকে ইংরাজীতে ‘য়াটমিক থিওরী’ বলে।

ডেমক্ৰিটাস প্রভৃতির সমসময়ে ‘সফিস্ট’ নামধের কূটতार्কিক এক দার্শনিক সম্প্রদায়ের অভ্যুদয় হয়। তাঁহাদের মত ‘সফিস্ম’ নামে অভিহিত। এই সম্প্রদায়ের মধ্যে প্রোটো-

সফিস্ট
ও
ওসেলাস।

গোরাস, প্রডিকাস প্রভৃতি প্রসিদ্ধ। খৃষ্ট-পূর্ব পঞ্চম শতাব্দীর মধ্য-ভাগে এই সম্প্রদায়ের অভ্যুদয় হইয়াছিল। ইহারা সৃষ্টি সম্বন্ধে ঈশ্বরের কর্তৃত্ব স্বীকার করিতেন না। ইহাদের বুদ্ধিহীন তর্কে সংসারে বহু নৈতিক

অপকর্ষ সাধিত হইয়াছিল। ঈশ্বরের বা দেবদেবীর অনস্তিত্ব বিষয়ে শিক্ষা প্রচার করিতেন বলিয়া প্রটোগোরাসের প্রাণদণ্ড হইয়াছিল, ইতিহাসে এইরূপ লিখিত আছে। সৃষ্টি-সম্বন্ধে ‘ওসেলাস লুকানাস’ নামক গ্রীসদেশীয় আর একজন প্রাচীন দার্শনিকের মত প্রায়শঃ উল্লিখিত হইয়া থাকে। প্রোটোর পূর্বে, পীথাগোরাসের পরে, লুকানীয়া প্রদেশে ওসেলাস বিদ্যমান ছিলেন। বিশ্ব-তত্ত্ব-বিষয়ে তিনি যে গ্রন্থ রচনা করেন, তাহাতে লিখিত আছে,—‘বিশ্ব সংসার অনন্তকাল হইতেই এইরূপ ভাবে বিদ্যমান আছে।’ ওসেলাসের যুক্তি পরস্পরা আরিষ্টটল প্রমুখ দার্শনিকগণ অনুসরণ করিয়াছিলেন বলিয়া প্রকাশ।

গ্রীস-দেশীয় দার্শনিকগণের মধ্যে সক্রেটিস—প্রখ্যাত নাম। ৪৬৯ পূর্ব-খৃষ্টাব্দে এথেন্স-নগরে তাঁহার জন্ম হয়। দর্শন-শাস্ত্রের আলোচনায় স্ত্রের আবশ্রুকতার বিষয় তিনিই

সক্রেটিস
ও
মেটো।

প্রথম প্রচার করেন। জ্ঞানকেই তিনি শ্রেষ্ঠ বলিয়া স্বীকার করিয়া গিয়াছেন। * নারপরতাই তাঁহার মতে ধর্ম। সুতরাং ঈশ্বরের সৃষ্টি-কর্তৃত্ব বা অস্তিত্ব তিনি সন্দেহান ছিলেন। তিনি দেশ-মাস্য দেবতাগণের

পূজা করিতেন না, তাঁহার মতের অনুসরণ করিয়া যুবকগণ বিপথগামী হইতেছে,—এই

* “According to this theory, the universe which is infinite, is in part a *plenum* and in part a *vacuum*. The *plenum* contained innumerable corpuscles or atoms of various figures, which falling into the *vacuum* struck against each other, and hence variety of curvilinear motions, which continued, till at length atoms of similar forms met together, and bodies were produced.”

হেতুবাদে, সফ্রেটিস রাজদ্বারে দণ্ডিত হন। ত্রিশ দিবস কাশাগারে আবদ্ধ থাকিয়া তিনি বিষপানে প্রাণত্যাগ করেন। সফ্রেটিসের শিষ্যবর্গের মধ্যে চারিটা সম্প্রদায়ের সৃষ্টি হয়। সেই সকল সম্প্রদায়ের সৃষ্টিকর্তাদিগের মধ্যে প্লেটোর নাম সর্ব-প্রসিদ্ধ। ৪২৯ খৃষ্টাব্দে এথেন্স নগরে প্লেটো জন্মগ্রহণ করেন। তিনি উচ্চ-বংশ-সম্ভূত ছিলেন। বাল্যকালে তিনি কবিতা-রচনার যশস্বী হইয়াছিলেন। বিংশ বর্ষ বয়সে সফ্রেটিসের সহিত তাঁহার পরিচয় হয়। সেই সময় কবিতাগুলি অমিথোমে ভাস্পাসং করিয়া, তিনি দর্শন শাস্ত্র অধ্যয়নে মনোনিবেশ করেন। আশী বৎসর বয়সে তাঁহার লোকান্তর হয়। তিনি চিরকুমার ছিলেন। সৃষ্টি-সম্বন্ধে তাঁহার মতের সার মর্ম্ম এই,—‘পৃথিবী চিরদিন বিত্তমান আছে; ইহা সেই মঙ্গলময়ের প্রতিক্রিয়া মাত্র; ইহার অন্তর্গত ভূত-সমূহ অনন্ত-কাল হইতেই পরিবর্তনশীল; পরিবর্তন-প্রবাহে সৃষ্টি-ক্রিয়া সংসাদিত হইতেছে।’

প্লেটোর পর আরিষ্টটল প্রতিষ্ঠা দিত। প্লেটোর শিষ্য বলিয়া পরিচিত হইলেও তাঁহার প্রচারিত দার্শনিক-তত্ত্ব তাঁহাকে অমর করিয়া রাখিয়াছে। ৩৮৪ পূর্ব্ব খৃষ্টাব্দে গ্রীসের উপনিবেশ ষ্টেজেরা নামক স্থানে তাঁহার জন্ম হয়। অষ্টাদশ বর্ষ বয়সে তিনি এথেন্সে গমন করেন। সেখানে গিয়া তিনি প্লেটোর নিকট দর্শন-শাস্ত্রের আলোচনার প্রবৃত্ত হন। সৃষ্টি-প্রকরণ সম্বন্ধে আরিষ্টটলের মত এই যে,—‘কেবল স্বর্ণ ও পৃথিবী বলিয়া নহে; চেতন অচেতন সমস্ত বস্তুই অনন্ত-কাল হইতে পৃথিবীতে বিদ্যমান আছে।’ তিনি আরও বলেন,—‘এই বিশ্ব এক স্বর্গীর আত্মার প্রতিক্রিয়া। সেই আত্মা কখনও নিশ্চেষ্ট নহেন। তাঁনি শক্তি ও কার্য স্বরূপ; বিশ্বের গতি, সৃষ্টি এবং আকৃতির মুখে সেই স্বর্গীয় আত্মার প্রভাব চির-বিদ্যমান।’ আপন মনস্তত্ত্ব-গ্রন্থে সে আত্মাকে আরিষ্টটল ‘নোস’ বা জ্ঞানময় আত্মা বলিয়া স্বীকার করিয়া গিয়াছেন। সে আত্মা অশরীরী, অনন্তকালস্থায়ী, গতিহীন, অবিভাজ্য, সকল সামগ্রীর গতিশক্তি দাতা। এই প্রসিদ্ধ দার্শনিকের মতে,—‘এই বিশ্ব আত্মার সৃষ্ট নহে; পরন্তু তাঁহা হইতে উৎপন্ন।’ * তাঁহার মতে জাগতিক পদার্থ-সমূহের প্রকার—দশটা; যথা—ত্রয, পরিমাণ, গুণ, সঞ্চ, স্থান, সময়, অবস্থা, সামান্য, কার্য ও ভাব। † বলা বাহুল্য, এই বরেন্দ্র পদার্থের উপরই সৃষ্টি-স্থিতি-প্রলয় নির্ভর করিতেছে।

প্লেটোর মৃত্যুর সাত বৎসর পরে, ৩৪১ পূর্ব্ব-খৃষ্টাব্দে, গ্রামজ দীপে এপিকিউরাস নামক আর একজন প্রতিভাশালী দার্শনিক জন্মগ্রহণ করেন। তিনি বলেন,—‘ভূত সমষ্টিতে সংগঠিত এই বিশ্ব চির-বিদ্যমান আছে। বিশ্ব অনন্ত-বিস্তৃত ও অনন্তকাল-স্থায়ী।’ এপিকিউরাসের মতে বিশ্বের দুই অবস্থা;—‘অস্তি ও নাস্তি।’ তিনি অবরব ও শূন্য মাত্র স্বীকার করিতেন। তিনি বলিতেন,—‘পরমাণু-রাশি সূন্যস্থানে অবিরত বিঘূর্ণিত হইয়া কখনও পরস্পর সম্মিলিত ও কখনও বিচ্ছিন্ন হইতেছে। ইংযোগ সৃষ্টি ও বিচ্ছেদে লয়। তিনি আরও বলিতেন,—‘মামুষ মৃত্যুকে কেন ভয় করে ?

* “According to this great philosopher the universe is less a creation than an emanation of the deity.”

† আরিষ্টটলের ‘অরগেনন’ (Organon) গ্রন্থে এইগুলি ‘ক্যাটিগরি’ (Category) নামে অভিহিত।

মৃত্যু তো আন্তি-নান্তি দুই অবস্থার এক অবস্থা মাত্র । যখন আমরা বিদ্যমান অর্থাৎ জীবিত থাকি, তখন মৃত্যু থাকে না বা মৃত্যুর স্থান নাই । আবার যখন মৃত্যু থাকে, তখন আমরা থাকি না ।’ এপিকিউরাস আত্মার অস্তিত্ব স্বীকার করিতেন না । তাঁহার মতে,— ভূত-সমূহের সংযোগেই প্রাণবায়ু সঞ্চালিত হইত, আর তাহাদের বিয়োগেই তাহা বিচ্ছিন্ন হইত । এপিকিউরাস সুখকেই জীবনের সার লক্ষ্য বলিয়া মনে করিতেন । যে প্রকারেই হউক, সুখেচ্ছা পূর্ণ কর,—এপিকিউরাসের শিক্ষা হইতে তাঁহার শিষ্যগণের প্রাণে এই তাব বন্ধমূল হইয়া পড়িয়াছিল । এপিকিউরাস বলিতেন,—‘ন্যায়-অজ্ঞায়ের অপর কোনও অর্থ নাই । হ্রায় কার্যো কেহ স্থখাতি করে, আর তাহাতে মনে আনন্দ হয়; সেই অজ্ঞাই হ্রায়-কার্যের প্রতি লোকের অমুরাগ । অজ্ঞায় কার্যো কতক লোকের বিরক্তির সম্ভাবনা; তাহাতে মনের সুখ নষ্ট হইতে পারে; সুতরাং লোকে অন্যায় কার্যো বীতম্প্র হর । নচেৎ, উহাদের মধ্যে তারতম্য কিছুই নাই ।’ এপিকিউরাস সর্বতোভাবে অড়বাদী ছিলেন । তাঁহার দার্শনিক মতে সমাজে কদাচার বৃদ্ধি পাইয়াছিল । তিনি সুখ-সাধনকেই জীবনের চরম লক্ষ্য বলিয়া প্রচার করিয়াছিলেন; সুতরাং তাঁহার মতানুসারীগণ ঘোর নাস্তিক ও ইঞ্জুরপরতন্ত্র হইয়া পড়িয়াছিল । এপিকিউরাসের মত রোম-দেশে প্রতিষ্ঠা-লাভ করিয়াছিল । রোমে তখন গ্রীক-দর্শনেরই আলোচনা হইত । রোমে দর্শন-শাস্ত্রের আলোচনার সিসিরো বিশেষ প্রসিদ্ধি-সম্পন্ন হন । ১০৬ খৃষ্টাব্দে, রোম-সাম্রাজ্যের অন্তর্গত আর্কিনাম-নগরে, তিনি জন্মগ্রহণ করেন । তখন ইউরোপে গ্রীক-দর্শনের প্রবল প্রভাব ।

যে ফিনিসীয়া এবং মিশর হইতে গ্রীস এককালে সহায়তা লাভ করিয়াছিল, সেই ফিনিসীয়া ও মিশর এখন গ্রীসের পদাঙ্ক অনুসরণ করে । সৃষ্টি-তত্ত্ব সম্বন্ধে গ্রীসে যে সকল ফিনিসীয়ান মত প্রতিষ্ঠিত হইয়াছিল, ফিনিসীয় ও মিশরীয় দার্শনিকগণ কত পূর্বে সেই সকল মতে অভিজ্ঞ ছিলেন, তাহা স্মরণ করিলেও চমকিত হইতে হয় । খৃষ্ট-জন্মের ১১৭৩ বৎসর পূর্বে ট্রয় যুদ্ধ সংঘটিত হইয়াছিল বলিয়া পণ্ডিতগণ নির্দেশ করেন । কিন্তু ঐক্যবো প্রতিপন্ন করিয়া গিয়াছেন,—‘যে পরমাণুবাদ-তত্ত্বের আবিষ্কর্তা বলিয়া পাশ্চাত্য-দেশে ডেমক্রিটাস ও লিউসিপ্পাস প্রসিদ্ধি-সম্পন্ন, সেই পরমাণুবাদ-তত্ত্ব একজন ফিনিসীয় দার্শনিক ট্রয়-যুদ্ধের বহু পূর্বে আলোচনা করিয়াছিলেন ।’ সেই ফিনিসীয় দার্শনিকের নাম—‘মসচুস’ বা ‘মোচুস’ । পীথাগোরাস প্রবর্তিত দার্শনিক মতও সিডন হইতে সংগৃহীত হইয়াছিল বলিয়া পণ্ডিতগণ নির্দেশ করেন । ‘কেয়স’ বা অব্যবস্থাপিত জড়-পদার্থ-পুঞ্জ-বিষয়ক সিদ্ধান্তের মূল-তত্ত্ব এবং থেলিসের জলবাদ প্রসঙ্গও ফিনিসীয়ান দার্শনিকগণের আবিষ্কৃত ছিল না । মিশরের আদি-দার্শনিক থোথ বী তাউতের এবং তাঁহার পরবর্তী দার্শনিকগণের প্রভাব গ্রীসে পরিব্যাপ্ত হইয়াছিল,—এ কথা আজিও অনেকে অস্বীকার করিতে পারেন নাই । ফিনিসীয়ান এবং মিশরের সৃষ্টি-তত্ত্ব রূপান্তরে গ্রীকগণ গ্রহণ করিয়াছিলেন,—ইহাই পণ্ডিতগণের অভিমত । * যাহা হউক, গ্রীসের অভ্যুদয়ের পরবর্ত্তি-কালে

* “Their cosmogonies were wholly Phœnician or Egyptian disguised under Grecian names”—John Robinson, L. L. D. &c., Professor of Natural Philosophy in the University of Edinburgh.

পুনরায় যখন মিশর দর্শন-শাস্ত্রে প্রতিষ্ঠাযিত হয়, মিশরে তখন 'নিও-প্লেটনিক' (নিও-প্লাটনিক) দার্শনিক মতের প্রভাব বিস্তৃত হইয়াছিল।

২০৫ খৃষ্টাব্দে লাইকোপোলীস সহরে প্লোটিনস জন্মগ্রহণ করেন। ইনি 'নিও-প্লেটনিক' দার্শনিক মতের প্রবর্তক বলিয়া প্রসিদ্ধ। দর্শন-শাস্ত্র শিক্ষার উদ্দেশ্যে, আটাইস বৎসর বয়সে,

ইনি আলেকজান্দ্রিয়া-সহরে গমন করেন। প্লেটো-প্রবর্তিত দার্শনিক মতের প্রতিবাদে, প্লোটিনস এবং তাঁহার সম্প্রদায়-ভুক্ত দার্শনিকগণ নূতন

মত ব্যক্ত করিয়াছেন। সেইজন্যই তাঁহার 'নিও-প্লেটনিক' নামে পরিচিত। সৃষ্টি-সম্বন্ধে প্লোটিনসের মত এই যে,—‘পরমেশ্বর হইতেই সমস্ত পদার্থের উদ্ভব হইয়াছে; যেমন অগ্নি হইতে উত্তাপ; ইত্যাদি।’ ভিন্ন ভিন্ন স্তরে কি প্রকারে আত্মার বিকাশ পাইয়াছে, তৎসম্বন্ধে তিনি বলিয়া গিয়াছেন,—‘অনাবিল স্তম্ভ আত্মা বা জ্ঞান হইতে পৃথিবীর আত্মা বা জ্ঞান বিনিঃসৃত হয়। তাহা হইলে মনুষ্যের এবং প্রাণি-সমূহের আত্মা এবং ক্রমশঃ ক্ষুদ্র-সমূহ বহির্গত হয়।’ প্লোটিনস ৫৪ খ্রিঃ গ্রন্থ রচনা করিয়া যান। তাঁহার শিষ্য পারফিরি সেই সকল গ্রন্থ প্রচার করিয়াছিলেন। ২৭০ খৃষ্টাব্দে, ৬৬ বৎসর বয়সে, প্লোটিনসের মৃত্যু হইয়াছিল। পণ্ডিতগণ বলেন,—এই 'নিও-প্লেটনিক' মত প্রবর্তিত হওয়ার পর গ্রীস-দেশীয় দর্শন-শাস্ত্র সীমান্ত-রেখার উপনীত হয়। তাহার পর বহুদিন পর্যন্ত দর্শন-শাস্ত্রের আলোচনার ইউরোপ প্রতিষ্ঠা লাভ করিতে পারে নাই।

একাদশ শতাব্দীর প্রারম্ভে এক দার্শনিক সম্প্রদায়ের অভ্যুদয় হয়। তাঁহাদের প্রচারিত দর্শনের নাম—‘স্কলাস্টিক’ দর্শন। যে সময়ে ইউরোপে ধর্মযাজকগণের প্রতিপত্তি

বৃদ্ধি হয়, তখন স্বার্থ-সিদ্ধির উদ্দেশ্যে এই সম্প্রদায় নানারূপ যুক্তি-তর্কের অবতারণা করিতেন। প্রধানতঃ আরিস্টটলের মতের অনুসরণ

এবং তৎসহ নূতন নূতন কল্পনার সংমিশ্রণ—স্কলাস্টিক-গণের কার্য বলিয়া উক্ত হয়। পিটার লম্বার্ড, অঙ্গলেম, টমাস একুইনাস এবং ডন স্কোটস্ প্রভৃতি পণ্ডিতগণ ‘স্কলাস্টিক’ মতের প্রতিষ্ঠাতা ও পরিপোষক মধ্যে গণ্য। খৃষ্ট-ধর্ম-সংস্কারক মাটিন লুথার তাঁহাদের বিরুদ্ধে দণ্ডায়মান হইয়াছিলেন। জার্মানীর সাক্সনি-প্রদেশে, ইস্লেবন্ পল্লীতে, ১৫৮৩ খৃষ্টাব্দে, লুথার জন্মগ্রহণ করেন। খৃষ্ট-ধর্ম-জগতে তিনি যে বিপ্লব উৎপাদিত করিয়াছিলেন, তাহা ইতিহাসে চিরস্মরণীয় হইয়া আছে। লুথারের ধর্মসংস্কার-ব্যপদেশে ‘প্রটেস্ট্যান্ট’ সম্প্রদায়ের অভ্যুদয় হয়। রোমের প্রধান ধর্মযাজক পোপের নির্দেশ অনুসারে তখন খৃষ্টান-সম্প্রদায়ের ধর্ম-কর্ম নির্বাহিত হইত। পোপের অনুগত ধর্মযাজকগণ বাইবেলের যে ব্যাখ্যা করিতেন, বিনা বিচারে লোকে সেই ব্যাখ্যাই মান্য করিত। মাটিন-লুথার তদ্বিষয়ে প্রতিবাদী হন। ধর্মযাজকগণ ধর্ম-পুস্তকের কৈদর্পণ করিয়া লোকের মনে কুসংস্কার বাড়াইয়া দিতেছেন এবং সে কুসংস্কারের মূলোৎপাটন কর্তব্য,—ইহাই তিনি প্রচার করিতে আরম্ভ করেন। তাহাতে খৃষ্টানগণের মধ্যে দুইটি দলের সৃষ্টি হয়। যে দল পূর্ব-প্রচলিত ধর্মমতের প্রতিবাদ করে, সেই দল প্রতিবাদকারী বা ‘প্রটেস্ট্যান্ট’ সংজ্ঞা প্রাপ্ত হইয়াছিল। জার্মানীর সত্রাট গ্যকম চার্লস ১৫২৯ খৃষ্টাব্দে স্পিরিট নগরে ধর্মালোচনার

অল্প সভা আহ্বান করিয়া পূর্ব মতের প্রতিষ্ঠার চেষ্টা করেন। কিন্তু তাহাতে বিপরীত ফল উৎপন্ন হয়। উক্ত খৃষ্টাব্দের ১৯এ এপ্রিল অর্থবীর ছয় জন অধীন নৃপতি প্রেকান্ত-ভাবে লুণ্ঠারের পক্ষ অবলম্বন করেন। দেশে সংস্কারক-দলের সৃষ্টি হয়। লুণ্ঠারের মতাবলম্বী প্রেটোষ্টান্ট-গণের সহিত পূর্বমতাবলম্বী রোমান-ক্যাথলিকগণের বিবাদ চলিতে থাকে। লুণ্ঠার সৃষ্টি-সম্বন্ধে বাইবেলের মত মানিতেন বটে; কিন্তু তিনি তদ্বিষয়ে বিচার-বিতর্কের ও সংশয়-সন্দেহের পথ প্রশস্ত করিয়া যান। ইহার পর আধুনিক বিজ্ঞানের মত প্রতিষ্ঠার চেষ্টা চলিতে থাকে।

ষোড়শ শতাব্দীতে, প্রায় সমসময়ে, ইউরোপের তিন দেশে তিন জন মনীষি জন্মগ্রহণ করেন। ইংলণ্ডে বেকন (জন্ম ১৫৬১ খৃঃ), ইতালিতে গ্যালিলিও (১৫৬৪ খৃঃ) এবং ফ্রান্সে

ইংলণ্ড, ফ্রান্স, ডে'কার্টে (১৫৯৬ খৃঃ) দর্শন-বিজ্ঞানের আলোচনার প্রসিদ্ধি-সম্পন্ন হন।
ইতালী, অর্থবীর লর্ড বেকনই ইংলণ্ডের 'ইংলিশ ফিলজফির' প্রতিষ্ঠাতা ও তত্ত্বিত্ব-নির্দাতা।
প্রভুতির
দার্শনিক মত। আদি-দার্শনিক বলিয়া পরিচিত। ১৬২০ খৃষ্টাব্দে তাঁহার 'নতম অর্গেনম'

নামক দার্শনিক গ্রন্থ প্রকাশিত হয়। আমাদের দেশে স্তার-শাস্ত্রে বেকন বিচার-পদ্ধতি প্রবর্তিত আছে, এই গ্রন্থে সেইরূপ বিচার-বিতর্কের তত্ত্বের উপর দার্শনিক মত প্রতিষ্ঠিত হইয়াছে। কার্যের সহিত কারণের সম্বন্ধ,—বেকনের দার্শনিক মতের ইহাই মূল সূত্র। তাঁহার মতে,—‘বাকরণের প্রকৃতি-প্রত্যয়াদি বোলে যেমন ধাতুর রূপান্তর ঘটয়া থাকে, সৃষ্টি-বৈচিত্র্য সম্বন্ধেও সেই ভাব মনে আসিতে পারে।’ একটা ঘণ্টার আঘাত করা হইল। চক্ষু দ্বারা প্রত্যক্ষ করিলাম—ঘণ্টা কাঁপিয়া উঠিল। ঘণ্টার চতুঃপার্শ্বের বায়ু আন্দোলিত হইল। তাহাতে অব্যবহিত দূরস্থিত বায়ুও চকল হইয়া পড়িল। এইরূপে ঘণ্টার আলোড়ন হইতে কর্ণে গিয়া ধ্বনি-রূপে তাহা পরিণত হওয়ার পূর্ব পর্যন্ত বহু ব্যাপার সংঘটিত হইয়া গেল। সেই সকল ব্যাপারে কর্তা বা কর্তৃৎ কিছুই বুঝিবার উপায় নাই। বিশ্ব-সংসারের সৃষ্টি-রহস্যও, বেকনের উপমা, সেইরূপ। বেকন জাগতিক অস্তিত্ব স্বতঃসিদ্ধ বলিয়া স্বীকার করিয়া লইয়াছেন। তাঁহার মতে কার্য-কারণ-সূত্রে পরিবর্তন-সংগঠন সাধিত হইতেছে। করাসী-দেশীর দার্শনিক ডে'কার্টে ইহার ঠিক বিপরীত মত প্রকাশ করিয়া গিয়াছেন। তিনি জগতের অস্তিত্ব স্বতঃসিদ্ধ বলিয়া স্বীকার করেন নাই; সংশয়-সন্দেহ তুলিয়া প্রথমে তাহার নিরসনের চেষ্টা পাইয়াছেন। কিরূপে তিনি অস্তিত্ব প্রমাণ করিয়াছেন, তাঁহার একটা প্রসিদ্ধ বাক্য—‘কোজিটো আর্গো সম’ (Cogito, ergo sum) অর্থাৎ ‘আমার চিন্তা করিবার ক্ষমতা আছে, সুতরাং আমি বিভ্রমহীন আছি,’ এই উক্তি—তাঁহা প্রতিপন্ন হয়। তিনি বলেন,—‘সৃষ্টি এবং জাগতিক পরিবর্তনাদির প্রতি কার্যোই পরমেশ্বরের কর্তৃত্ব অবিসম্বাদিত।’ তাঁহার মত এই,—‘শরীরের দ্বারা যে সকল কার্য সম্পন্ন হয়, মন তাহার নিরস্তা নহে; পরমেশ্বরের দ্বারা সকল কার্য সাধিত হয়। এতদ্বারা পূর্ণরূপে ঈশ্বরের উপরই সৃষ্টি-কর্তৃত্ব নির্ভর করিতেছে।’ গ্যালিলিও প্রধানতঃ ব্যবহারিক বিজ্ঞানের সৃষ্টি-কর্তা। ব্যবহারিক বৈজ্ঞানিকগণ সৃষ্টি-কর্তার সৃষ্টি-কর্তৃত্বে অনেক সময়েই সন্দিহান থাকেন। গ্যালিলিওর গ্রন্থাদিতেও সেই ভাব পরিস্ফুট। গ্যালিলিওর অন্বেষণের দিন পূর্ণে,

১৪৪৮ খৃষ্টাব্দে, ইতালী-রাজ্যে নেপ্লসের সন্নিকটে নোলা-পল্লীতে, জিওরডানো ক্রণো নামক জর্নৈক প্রসিদ্ধ দার্শনিক জন্মগ্রহণ করেন। সৃষ্টি-সম্বন্ধে আরিষ্টটল-প্রবর্তিত সম্প্রদায় যে মত প্রচার করিতেন, ক্রণো তাহার বিপরীত মত প্রচার করিয়া গিয়াছেন। আরিষ্টটল-প্রবর্তিত সম্প্রদায়ের মতে,—‘পৃথিবীর গতি নাই ; পৃথিবী নিশ্চল, গীমাবদ্ধ।’ কিন্তু ক্রণো ঘোষণা করেন,—‘পৃথিবী ঘূর্ণিত হইতেছে ; বিশ্ব অসীম এবং বিশ্ব-ব্রহ্মাণ্ডে অনন্তকাল ধরিয়া পরিবর্তন চলিয়াছে।’ পূর্বোক্ত দার্শনিকগণের প্রায় সমসময়ে হলণ্ডে স্পিনোজা (১৬৩২ খ্রীঃ) এবং জর্জীতে লেবনিজ (১৬৪৬ খ্রীঃ) জন্মগ্রহণ করিয়াছিলেন। স্পিনোজা ঈশ্বরকে সর্বকারণকারণ বলিয়া স্বীকার করিতেন। লেবনিজ—জর্জণ দর্শনের সৃষ্টিকর্তা বলিয়া কথিত হন। তিনিই জর্জণীতে দর্শন-শাস্ত্রের ভিত্তিভূমি প্রতিষ্ঠা করেন। লেবনিজের মত,—ডে’কার্টের মত হইতে ভিন্নরূপ। তিনি বলেন,—‘মনের ও শরীরের কার্য্য দুইটা স্বাধীনভাবে পরিচালিত কলের কার্য্য বলিয়া মনে করিতে হইবে। সে কল পূর্ব-ব্যবস্থাপিত একটি নিয়মানুসারে পরিচালিত হইতেছে। ব্যবস্থাপক—ঈশ্বরও হইতে পারেন। কিন্তু তিনি নিয়ম করিয়া দিয়া গিয়াছেন মাত্র। এখন যে তিনি কোনও কাজ করাইতেছেন, তাহা বলা যায় না ; লেবনিজের পর উল্ফ, কান্ট, ফিক্টে (ফিসে), হেগেল, সেলিং, হারবার্ট, প্রেরার-মেসার প্রভৃতি দার্শনিকগণ লেবনিজ-প্রতিষ্ঠিত ভিত্তি-ভূমির উপর জর্জণ-দর্শন-শাস্ত্র-রূপ যে সৌধ নির্মাণ করিয়া গিয়াছেন, তাহার ঔজ্জ্বল্যে এখন সমগ্র পৃথিবী উদ্ভাসিত। উল্ফ ১৬৭২ খৃষ্টাব্দে, কান্ট ১৭২৪ খৃষ্টাব্দে, ফিক্টে ১৭৬২ খৃষ্টাব্দে, প্রেরার মেসার ১৭৬৪ খৃষ্টাব্দে, হেগেল ১৭৭০ খৃষ্টাব্দে, সেলিং ১৭৭৫ খৃষ্টাব্দে, হারবার্ট ১৭৭৬ খৃষ্টাব্দে জন্মগ্রহণ করেন। উল্ফ ঈশ্বরের সৃষ্টি-কর্তৃত্ব স্বীকার করিতেন না। তজ্জন্ত তিনি, নিরীশ্বর-বাদ প্রচার করিতেছেন বলিয়া, জর্জণ রাজ্য হইতে নির্কাসিত হইয়াছিলেন। নৈতিক উন্নতি বিষয়ে কান্ট ঈশ্বরের অস্তিত্ব স্বীকার করিতেন বটে ; কিন্তু সৃষ্টি-সম্বন্ধে তিনি প্রকারান্তরে পরমাণুগণের ও নীহারিক-বাদের প্রাধান্ত স্বীকার করিয়া গিয়াছেন। ফিক্টের মতে,—‘অহং জ্ঞান হইতেই বিশ্বের উৎপত্তি। বিশ্ব ও আমিষে কোনই প্রভেদ নাই।’ * তিনি বলিয়া গিয়াছেন,—‘চিন্তা করিয়া দেখিলে বিশ্বের অস্তিত্ব দেখিতে পাওয়া যায় না ; তবে বিশ্বাস করি বলিয়া বিশ্বের অস্তিত্ব উপলব্ধি হয়।’ হেগেল, সেলিং প্রভৃতি অজ্ঞাত প্রসিদ্ধ দার্শনিকগণ পূর্ববর্তী দার্শনিকগণের মতের উপরই রং ফলাইয়াছেন। জন লোক, বার্কলে, ডেভিড হিউম, আডাম স্মিথ, জন ষ্টুয়ার্ট মিল, হার্বার্ট স্পেন্সার প্রভৃতি ইংলণ্ডের দার্শনিকগণ পাশ্চাত্য ভূ-খণ্ডে আপনাদের জ্ঞান-গবেষণার প্রত্যাব বিকীর্ণ করিয়া গিয়াছেন। একই বিষয়ে নানা জনে নানা ভাবে চিন্তা করিয়া নানা-রূপ সিদ্ধান্তে উপনীত হইয়াছেন। এখানে তত্ত্ববিষয়ের অধিক পরিচয় প্রদানের আবশ্যক নাই।

* “The I, or the thinking subject, is the absolutely active principle which constructs the consciousness and produces all that exists, by position, contraposition and juxtaposition. The whole universe, in short, is the product of the ‘I’ or thinking subject.”

ফলতঃ, দার্শনিকগণের দর্শন-তত্ত্ব আলোচনার ফলে, কোথাও বা পরমেশ্বরের অস্তিত্ব লোপ পাইয়াছে ; কোথাও তিনি সৃষ্টিকর্তার আসন লাভ করিয়াছেন। পূর্বে বলিয়াছি,— যে দেশের যে মতেরই আলোচনা করি না কেন, সৃষ্টি-সম্বন্ধে সকল মতই তিনটি মতের অন্তর্ভুক্ত ; দার্শনিকগণের মধ্যেও যিনি যতই নাস্তিক্য মতের পরিপোষক হউন না কেন, সৃষ্টি-সম্বন্ধে সকলের সকল মতই সেই তিন মতের অন্তর্নিবিষ্ট ;—যথা, (১) বিশ্ব অনন্ত-কাল বিস্তৃত, (২) বিশ্বে স্রষ্টার কর্তৃত্ব, (৩) বিশ্বের ক্রমবিকাশ। পাস্চাত্য-দর্শনের আলোচনার দেখা যায়,—সেখানে শেষোক্ত মতই যেন প্রবল হইয়া আছে। *

‘র্যাটমিক থিওরি’—পরমাণুবাদ।

পরমাণু-পুঞ্জের সমবায়ে এই জীব-জন্তু-তরু-শুশ্রূষা-লতা-সমন্বিত পৃথিবী উৎপন্ন হইয়াছে, রসায়ন-শাস্ত্রের ভিত্তির উপর পরমাণু-বাদীদিগের এই মত প্রতিষ্ঠিত দেখিতে পাই।

স্রষ্টাশূন্য-কাল পূর্বে যে পরমাণু-বাদ-তত্ত্বের বীজ হিন্দু-দার্শনিকগণ বপন করিয়া গিয়াছিলেন, তাহাই এখন পল্লবিত মুকুলিত হইয়া ‘র্যাটমিক থিওরি’ নামে বিশ্ব-সৃষ্টির আদি-কারণ-রূপে পরিগৃহীত হইতেছে।

সৃষ্টি-বিষয়ে
পরমাণু-বাদ।

র্যাটমিক থিওরির সার মর্ম,—‘দৃষ্টির অগোচর অবিভাজ্য পরমাণু-সমূহ কতকগুলি সাধারণ নিয়মের অধীন। সেই নিয়মবশে পরমাণু-সমূহের মিলন সংঘটিত হওয়ায়, ভূত-সমূহের উৎপত্তি হয় ; এবং সেই ভূত-সমূহের সমবায়েই বিশ্বের উৎপত্তি।’ জল, বায়ু, তেজ, মৃত্তিকা ও ব্যোম এই পঞ্চ-ভূতকে অনেকেই অবিভাজ্য মৌলিক পদার্থ বলিয়া গ্রহণ করিয়া থাকেন। কিন্তু পরমাণু-বাদ-তত্ত্বের বিশ্লেষণে নির্দিষ্ট হয়—‘ঐ পঞ্চভূতও মৌলিক পদার্থ নহে ; উহারা একাধিক অপর পদার্থের সংযোগে উৎপন্ন।’ অগুপ্তস্থানে বৈজ্ঞানিকগণ সেই মূল পদার্থ নির্ধারণ করেন। বৈজ্ঞানিক প্রক্রিয়া দ্বারা উহারা দেখাইয়া দেন,—অক্সিজেন ও হাইড্রোজেন (অর্থাৎ অম্লজান ও উদজান) • বাষ্পের সংযোগে জলের উৎপত্তি হয়। যে প্রকার জলই হউক না কেন, সকল প্রকার জলের মধ্যেই এক ভাগ হাইড্রোজেন এবং ৭৯৮ ভাগ অক্সিজেন বিস্তৃত আছে। পরিদৃশ্যমান পদার্থ-সমূহকে বৈজ্ঞানিকগণ প্রধানতঃ দুই ভাগে বিভক্ত করিয়া থাকেন ;—যথা মৌলিক পদার্থ ও মিশ্র পদার্থ।

* মূলভাবে পাস্চাত্য দার্শনিকগণের মত জানিতে হইলে নিম্নলিখিত ইংরাজী পুস্তকগুলি পাঠ করা আবশ্যিক ;—(১) *The History of Philosophy from Thales to Comte*, in two parts, by George Henry Lewes ; (২) *The Biographical History of Philosophy* by the same author ; (৩) *Ueberweg's History of Philosophy* ; (৪) *Lives of the Ancient Philosophers* by M. De La Motte Fenelon.

† আমরা অক্সিজেন ও হাইড্রোজেন প্রভৃতি বৈদেশিক শব্দই পুনঃপুনঃ ব্যবহার করিলাম। কারণ, ঐ সকল শব্দের বাহা পরিভাষা হইরাছে, তৎসম্বন্ধে এখনও মতবিরোধ চলিয়াছে। বাঙ্গালা রসায়ন-গ্রন্থে অক্সিজেন শব্দ ‘অম্লজান’ এবং হাইড্রোজেন শব্দ ‘জলজান’ বা ‘উদজান’ নামে পরিচিত আছে। কিন্তু ঐ পারভাষা অক্সিও সর্ববাদিসম্মত হয় নাই। প্রাপ্যধারণে অক্সিজেন এরোজেন, সেই জন্ত ডাঃ রামেন্দ্রলাল মিত্র প্রভৃতি পণ্ডিতগণ উহাকে ‘প্রাপপ্রদ বায়ু’ বলিয়া নির্দেশ করিয়া গিয়াছেন। বৈজ্ঞানিক শ্রীমুখ রামেন্দ্রহস্যর ত্রিবেদী মহাশয় উহার নামকরণ করিয়াছেন—‘দহন-বায়ু’। এইরূপ নামা বিতণ্ডা চলিয়াছে। সুতরাং আমরা বৈদেশিক নাম একেবারে পরিহার করিতে পারিলাম না।

মৌলিক পদার্থ কতগুলি, আজিও তাহা নিঃসংশয়ে নির্দ্ধারিত হয় নাই। তবে তাহাদের সংখ্যা এখন সাধারণতঃ আটাত্তরটি নির্দ্ধিষ্ট হইয়া থাকে। মিশ্র পদার্থের সংখ্যা-নির্দ্ধারণ—কল্পনার অতীত বলিলেও অতুক্তি হয় না। মূল পদার্থের মধ্যে কতকগুলি ধাতব এবং কতকগুলি ধাতব নহে। সকল মূল পদার্থ যে পৃথিবীতে সমভাবে বিস্তারিত আছে, তাহাও নহে। বৈজ্ঞানিকগণের গবেষণায় কলে প্রকাশ,—‘ভূপঞ্জর (পৃথিবীর উপরিভাগ) যে যে পদার্থে সংগঠিত, সেই সকল পদার্থের মধ্যে নয় হাজার সাতানব্বইটি পদার্থ নরটী মূল পদার্থের সংযোগে সমুদ্ভূত হইয়াছে।’ সেই নয়টি মূল পদার্থ তিন আরও ত্রিশটি সাধারণ মূল-পদার্থের নাম—বৈজ্ঞানিকগণ এতৎপ্রসঙ্গে উল্লেখ করিয়া থাকেন। তদ্ব্যতীত, আরও কতকগুলি মূল পদার্থ আছে; কিন্তু তাহা সচরাচর আলোচনার অন্তর্ভুক্ত হয় না। পৃথিবীর উপরিভাগে অবস্থিত পদার্থ-সমূহ (ভূপঞ্জর) যে নয়টি মূল পদার্থে সংগঠিত, সেই নয়টি মূল পদার্থের নাম ও পরিমাণ—অক্সিজেন ৪৮০ অংশ, সিলিকন ২২০ অংশ, ম্যাগনেসিয়াম ৮০ অংশ, লৌহ (আয়রন) ৬০ অংশ, ক্যালসিয়াম ৩০ অংশ, ম্যাগনেসিয়াম ২০ অংশ, সোডিয়াম ২০ অংশ, পটাশিয়াম ১৫ অংশ, হাইড্রোজেন (উদজান) ২ অংশ, অক্সিজেন ৩ অংশ। পৃথিবীর উপরিভাগস্থিত নানা-স্থানের পর্কত ও পর্কত-গঠনোপযোগী পদার্থের উপকরণ হইতে প্রধানতঃ উল্লিখিত মৌলিক পদার্থ-সমূহের বিভাগ ও পরিমাণ নির্দ্ধারিত হইয়া থাকে। কিন্তু বলা বাহুল্য, পূর্কোক্ত মৌলিক পদার্থ-সমূহের সকলগুলিই মৌলিক-পদার্থ-পদবাচ্য কিনা, তাহাও সন্দেহের বিষয়। পরমাণুবাদিগের মত,—ঐ মৌলিক পদার্থ-সমূহও অ্যাটম বা পরমাণুর সমবায়ে সংগঠিত। অ্যাটম বা পরমাণু যে কি এবং তাহার আকৃতি যে কত হৃদয়, এখনও তাহা সম্পূর্ণরূপে নির্দ্ধারিত হইয়াছে বলিয়া মনে হয় না। * এখনও কেবল কল্পনার উপরই গবেষণা চলিয়াছে। পরমাণুবাদিগণ বলেন,—‘অ্যাটম বা পরমাণু অবিভাজ্য ও নিত্য।’ সে হিসাবে, হাইড্রোজেন ও অক্সিজেনের মধ্যেও অ্যাটম বা পরমাণুর অস্তিত্ব লক্ষিত হইয়া থাকে।

জন ডাণ্টন পাশ্চাত্য-দেশের পরমাণুবাদ-তত্ত্বকে বিশেষভাবে বৈজ্ঞানিক ভিত্তির উপর প্রতিষ্ঠিত করিয়া যান। ১৭৬৬ খৃষ্টাব্দের ৫ই সেপ্টেম্বর ইংলণ্ডের কাষারল্যাণ্ড কাউন্টির অন্তর্গত ইগ্লসফিল্ড পল্লীতে ডাণ্টন জন্মগ্রহণ করেন। তিনি গণিত
 ডাণ্টনের
 মত।
 ও রসায়ন বিভাগ অসাধারণ পণ্ডিত ছিলেন। ‘নিউ সিস্টেম অব কেমিকেল ফিলজফি’ গ্রন্থে তিনি পরমাণুবাদ-তত্ত্বের অভিনব মত প্রচার করিয়া যান। রসায়ন-গ্রন্থে আজিও তাহার সেই মত সমাদৃত হইতেছে। ডাণ্টনের মতে,—‘প্রত্যেক মৌলিক পদার্থের মধ্যে অতি-ক্ষুদ্র পরমাণুর সমাবেশ আছে। এক জাতীয় পদার্থের পরমাণু-সমূহ একই প্রকার সাদৃশ্যক; ভিন্ন জাতীয় পদার্থের পরমাণু-

* সার উইলিয়াম টমসন, (Sir William Thomson) অ্যাটম বা পরমাণুর একটা আকৃতি-পরিমাণ নির্দেশ করিয়া গিয়াছেন। তিনি বলেন,—‘এক ইঞ্চি পরিমিত একটা বস্তুকে ২৫ সহস্র ক্ষুদ্র অংশে বিভক্ত করিলে যে পরমাণু-কণা পাওয়া যায়, অ্যাটম তদপেক্ষা বৃহত্তর হইতে পারে না; আবার এক ইঞ্চি পরিমিত একটা অব্যক পঁচ দশ কোটি অংশে বিভক্ত করিলে যে পরমাণু-কণা পাওয়া যায়, অ্যাটমের আকৃতি তদপেক্ষা ক্ষুদ্রতরও নহে।’

সমূহের সহিত তৎসমুদায়ের পার্থক্য আছে। রসায়ন-বিজ্ঞানে আমরা প্রত্যক্ষ-
করি,—এক পদার্থের সহিত অপর এক পদার্থের সংমিশ্রণে এক অভিনব পদার্থের উৎপত্তি
হয়। পরমাণুবাদ-তত্ত্বের স্থূল সিদ্ধান্ত এই যে,—‘রাসায়নিক প্রক্রিয়ায় যেমন দুই বা
ততোধিক পদার্থের সমবায়ে এক অভিনব বস্তুর উৎপত্তি হয়, বিভিন্ন জাতীয় পরমাণুর
সংযোগে সেইরূপ এই বিশ্ব-ব্রহ্মাণ্ডের উৎপত্তি হইয়াছে।’ কিন্তু একটা প্রশ্ন উঠিতে
পারে—পরমাণু-সমূহ পরস্পর মিলিত হইবে কেন? বাহারা সৃষ্টিকর্তার সৃষ্টি-কার্য্যে
বিশ্বাসবান্, তাঁহারা বলেন,—‘সৃষ্টিকর্তাই পরমাণুগুলোর মিলন-সাধন করিয়া দেন।
বাহারা সৃষ্টিকর্তার সে প্রাধিকার স্বীকার করেন না, তাঁহাদের কেহ বলেন,—‘উত্তাপের দ্বারা,
কেহ বলেন—‘বায়ু দ্বারা পরমাণু-সকল সঞ্চালিত হইয়া আবশ্যকানুরূপ মিলিত হয়। অপর
এক শ্রেণীর পণ্ডিতের মত,—‘বিশ্বের সকল পদার্থই পরস্পর পরস্পরকে আকর্ষণ করিতেছে।
তদ্বারা ক্ষুদ্রতর পদার্থ বৃহত্তর পদার্থের দিকে আকৃষ্ট হইতেছে। এই নৈসর্গিক নিয়মের
বশে পরমাণু-সমূহ পরিচালিত হইয়া থাকে; আর তাহা হইতেই যৌগিক পদার্থ-সমূহের
উৎপত্তি হয়। ১৮৯১ খৃষ্টাব্দে বিজ্ঞানবিৎ ডাক্তার জনটন টোনি বিশ্ব-সৃষ্টির মূলে
‘ইলেকট্রন’ নামধেয় যে কণিত সামগ্রীর প্রভাব উল্লেখ করিয়া গিয়াছেন, তাহাকে এই
পরমাণুवादেরই হৃদয়দ্বন্দ্ব বা উচ্চ স্তর বলিলেও বলা যাইতে পারে। ইলেকট্রন-সবকে
ডাঃ টোনির মত,—‘ইলেকট্রন সকল পদার্থের আদি। এমন কি, পরমাণুও ইলেকট্রন
হইতে উৎপন্ন। ইলেকট্রন ছাড়া কোনও পদার্থই নাই। ইলেকট্রন—গতিশক্তি-বিশিষ্ট;
ইলেকট্রন—বিদ্যুতের আদি ও বিদ্যুতের জননিতা। বৈজ্ঞানিকগণ হাইড্রোজেনের পরমাণু-
পরিমাণ যেরূপ নির্ধারিত করিয়া গিয়াছেন, ইলেকট্রনকে তাহার দুই সহস্র অংশের এক
অংশ বলিয়া নির্ধারণ করা যাইতে পারে। ইংলণ্ডের ‘সেন্ট পলস্ ক্যাথিড্রেল’ গির্জার
উপারভাগস্থিত গম্বুজের সহিত একটা ছোট আলপিনেব অগ্রভাগের যে অল্পপাত,
হাইড্রোজেনের একটি পরমাণুর সহিত ইলেকট্রনের সেই অল্পপাত।’

‘ইভলিউশন থিওরী’—বিবর্তবাদ।

ইংরাজীতে বাহাকে ‘ইভলিউশন থিওরী’ বলে, তাহা ক্রমবিকাশ-বাদ, বিবর্ত-বাদ,
অভিব্যক্তি-বাদ প্রভৃতি নামে অভিহিত হইয়া থাকে। ক্রমবিকাশ বা বিবর্ত-বাদকে পরমাণু-

ভারউইন বাদের একটা স্তর বলিলেও বলা যাইতে পারে। ভারউইন এই মতের
ও প্রধান পরিপোষক ছিলেন বলিয়া, এই মত ‘ভারউইনিজম’ নামেও
‘ভারউইনিজম’। পরিচিত। ১৮০৯ খৃষ্টাব্দের ১২ই ফেব্রুয়ারী, ইংলণ্ডের স্মলস্বেব্রী-সহরে

চার্লস ভারউইন জন্মগ্রহণ করেন। তাঁহার পিতামহ ইরাসমাস ভারউইন একজন
প্রসিদ্ধ ডাক্তার ও দার্শনিক ছিলেন; তাঁহার পিতা রবার্ট ভারউইনও সুপণ্ডিত বলিয়া
পরিচিত। বৈজ্ঞানিক তত্ত্বের আবিষ্কারে চার্লস ভারউইন সারাজীবন অতিবাহিত
করিয়াছিলেন। তাঁহার জীবনব্যাপী গবেষণার ফলে প্রথমে ‘ওরিজিন অব স্পিসিজ’ •

* Vide, Charles Darwin, *Origin of Species, by means of Natural Selection or the Preservation of favoured races in the struggle for life.*

এছ বিরচিত হয়। সেই গ্রন্থে তিনি প্রকাশ করেন,—‘যে সকল প্রাণী এবং উদ্ভিদাদি এই সংসারে অধুনা বিস্তারিত রহিয়াছে, পূর্বে তাহাদের অস্তিত্ব ছিল না। অল্প জাতীয় উদ্ভিদের বা প্রাণীর ক্রমাৎকর্ষে বর্তমান উদ্ভিদ-রাজি ও প্রাণী-সমূহ সৃষ্ট হইয়াছে। সংসারে প্রকৃতি-রাশ্যে, ভীষণ জীবন-সংগ্রাম চলিয়াছে। সেই সংগ্রামে যে জয়লাভ করিতে পারিতেছে, সেই রহিয়া যাইতেছে; আর যে পরাস্ত হইতেছে, সংসার হইতে তাহার অস্তিত্ব চিরন্তরে লোপ পাইতেছে। পৃথিবীতে এমন অনেক প্রাণী বিস্তারিত ছিল, বাহাদের অস্তিত্ব এখন আর অনুসন্ধান করিয়া পাওয়া যায় না; পৃথিবীতে এমন অনেক বৃক্ষ-লতা ছিল, এখন আর বাহাদিগকে খুঁজিয়া পাই না। এদিকে আবার এমন অনেক নূতন প্রাণীর এবং নূতন তরু-শুষ্ক-লতা-উদ্ভিদের উৎপত্তি হইয়াছে, পূর্বে বাহাদের অস্তিত্বের কোনই আভাস পাওয়া যায় নাই। উৎকর্ষের দিকেই সাধারণতঃ চেষ্টা চলিয়াছে। তাহাতে একজাতীয় উদ্ভিদ অল্প জাতীয় উদ্ভিদে পরিণত হইতেছে এক জাতীয় জীব অল্প জাতীয় জীবের অন্তর্ভুক্ত হইয়া পড়িতেছে। বিভিন্ন শ্রেণীর উদ্ভিদে এবং প্রাণীর মধ্যে নিয়ত যে পরিবর্তন সাধিত হইতেছে, তৎসম্বন্ধে ডারউইন বিবিধ যুক্তি-তর্কের অবতারণা করিয়াছেন। তাঁহার মতে, নানা কারণে উদ্ভিদের ও প্রাণি-গণের পরিবর্তন সাধিত হয়। তিনি দেখাইয়াছেন,—গৃহপালিত জীবজন্তু এবং উদ্ভিদের পরিবর্তন প্রক্রিয়া; তিনি দেখাইয়াছেন,—প্রকৃতির কোড়ে পালিত ও বর্ধিত জীবজন্তু-উদ্ভিদাদির পরিবর্তন-প্রক্রিয়া; তিনি দেখাইয়াছেন,—প্রাণিগণের ও উদ্ভিদাদির মধ্যে আত্মরক্ষার যে চির-সংগ্রাম চলিতেছে, তদ্বারা তাহাদিগের পরিবর্তন-প্রক্রিয়া; তিনি দেখাইয়াছেন,—সমজাতীয় বা বিভিন্ন জাতীয় জীবজন্তুর বা উদ্ভিদাদির মিলন-জনিত পরিবর্তন প্রক্রিয়া। জীবন-সংগ্রামের মধ্যে উদ্ভিদের ও প্রাণি-সমূহের কিরূপে পরিবর্তন সাধিত হইতেছে, তৎসম্বন্ধে তিনি বলেন,—‘পৃথিবীর প্রত্যেক প্রাণী ও প্রত্যেক উদ্ভিদ আত্ম-রক্ষার জন্য চেষ্টা পাইতেছে। তদ্ব্যতীত একজাতীয় উদ্ভিদ বা প্রাণীর মধ্যে পরস্পর ঘেঁরুপ সংঘর্ষ চলিয়াছে, তিন্নজাতীয় উদ্ভিদ ও প্রাণীর মধ্যেও সেইরূপ সংঘর্ষ চলিয়াছে। সেই সংঘর্ষের ফলে, কতকগুলি আত্মরক্ষার সমর্থ হইতেছে, কতকগুলি পরিপুষ্টি-লাভ করিতেছে, এবং অপর কতকগুলি ধ্বংসপ্রাপ্ত হইতেছে অথবা হীনগতি লাভ করিতেছে। প্রত্যেক প্রাণীর বা উদ্ভিদের উৎপত্তির ও সংখ্যাধিক্যের সঙ্গে সঙ্গে জীবন-সংগ্রামের সূচনা হয়। পৃথিবীতে এক জাতীয় প্রাণী বা উদ্ভিদ এক এক সময়ে এতই অধিক পরিমাণে উৎপন্ন হয় যে, তাহাদিগের সকলগুলি জীবিত থাকিলে পৃথিবীতে কখনই তাহাদের স্থান-সম্মুলান হয় না; এমন কি, যেরূপ অসংখ্য পরিমাণে এক এক প্রকারের জীব বা উদ্ভিদ জন্মগ্রহণ করে, তাহাতে তাহাদের সকলগুলি বাঁচিয়া থাকিলে কোনও এক নির্দিষ্ট জীবে বা উদ্ভিদেই পৃথিবী পূর্ণ হইয়া যায়। সংসারে যে নিয়মে মানুষ জন্মগ্রহণ করে, তাহাতে জাত-মহুস্ব সকলগুলি জীবিত থাকিলে, পঁচিশ বৎসরের মধ্যে পৃথিবীর জন-সংখ্যা দ্বিগুণ হইতে পারে এবং কয়েক সহস্র বৎসরের মধ্যেই মহুস্বের বংশধরগণের পৃথিবীতে আর দাঁড়াইবার স্থান থাকে না। সকল প্রাণীর অপেক্ষা হস্তীর সন্তান সন্ততি অল্প হয়।

ত্রিশ বৎসর বয়সে তাহার প্রথম সন্তান প্রসব করে। নব্বই বৎসর বয়স পর্য্যন্ত তাহাদের সন্তান-সন্ততি হওয়া সম্ভবপর। কিন্তু তাহা হইলেও ঐ দীর্ঘকালের মধ্যেও ছয়টির অধিক হস্তিশাবক জন্মগ্রহণ করিবার বিষয় জানা যায় নাই। এত কম সংখ্যার জন্মগ্রহণ করিয়াও হস্তিশাবকগণ সকলগুলি যদি জীবিত থাকে, তাহা হইলে পাঁচ-শতাব্দীর মধ্যে দেখিতে পাওয়া যাইবে, এক জোড়া হস্তী হইতে উৎপন্ন এক কোটি পঞ্চাশ লক্ষ হস্তী এক সময়ে জীবিত রহিয়াছে। এক এক প্রকার মৎস্তের ও এক এক প্রকার পক্ষীর কত ডিম উৎপন্ন হয়। তাহাদের সকল শাবকগুলি জীবিত থাকিলে, পৃথবীতে স্থান হইত কি? যেমন জীবজন্তু-সম্বন্ধে, তেমনি উদ্ভিদাদি বিষয়ে। বহুসংখ্যক এক-জাতীয় উদ্ভিদের বা প্রাণীর মধ্যে যেমন কয়েকটি মাত্র আশ্চর্য্যকর সমর্থ হয়, তদ্রূপ বিভিন্ন-জাতীয় প্রাণীর বা উদ্ভিদের মধ্যেও পরস্পর-বন্ধ্যে বিশেষ বিশেষ প্রাণী বা উদ্ভিদ রক্ষা প্রাপ্ত হয়। একটা উদ্ভানের প্রতি দৃষ্টিপাত করিলে অনায়াসেই প্রত্যক্ষীভূত হইবে,—বৃহৎ বৃক্ষের ছায়ার ক্ষুদ্র বৃক্ষ কিরূপভাবে অর্জরীভূত হইয়া আসিতেছে, অথবা এক-জাতীয় বৃক্ষের প্রভাবে অন্য জাতীয় বৃক্ষ কিরূপভাবে লোপপ্রাপ্ত হইতেছে। একটু স্থান-দৃষ্টিতে দেখিলে, এই বন্ধ্যে তাহাদের অবরবাদির কিরূপ পরিবর্তন সাধিত হইতেছে, তাহাও বুঝা যাইবে। বিজাতীয় জীব-জন্তুর বা উদ্ভিদাদির সম্বারে কিরূপ অভিনব জীবজন্তু বা উদ্ভিদাদি উৎপন্ন হয়, তাহা সচরাচরই দেখিতে পাওয়া যায়। সবুজ-পালিত উদ্ভিদাদির ও প্রাণীর সহিত স্বভাবজ বা উপেক্ষিত উদ্ভিদের ও প্রাণীর পার্থক্য লক্ষিত হয়। এইরূপে নানা কারণে ধীরে ধীরে এক হইতে অন্তর উদ্ভব হইয়া থাকে। ইহাই ক্রমবিকাশ-বাদীদিগের সিদ্ধান্ত। এই ক্রম-বিকাশ-তত্ত্বের প্রতিষ্ঠা-কর্মে ডারউইন সারাজীবন গবেষণার ব্যাপৃত ছিলেন এবং নানা গ্রন্থ লিখিয়া গিয়াছেন। ডারউইনের পূর্বেও ক্রমবিকাশ-তত্ত্বের আলোচনা হইয়াছিল বটে; কিন্তু তিনি ক্রমবিকাশ-বাদকে যুক্তি-তর্কের এক নূতন ভিত্তির উপর প্রতিষ্ঠিত করেন। ক্রম-বিকাশ-বাদ প্রতিষ্ঠার ইংলণ্ডে তিনিই প্রথম ও প্রধান; আর সেইজন্য তিনিই অধিকতর প্রতিষ্ঠাযুক্ত। ক্রমবিকাশ-বাদের আলোচনার, বানর হইতে মানুষের উৎপত্তি হইয়াছে—এই মতের প্রতিষ্ঠা-কর্মে, ডারউইন বিশেষভাবে মস্তিষ্ক-চালনা করিয়াছিলেন। কতকটা সেই জগুই, ‘ডারউইনিজম’ বা ডারউইনের মত অধুনা সর্বজনবিদিত হইয়া পড়িয়াছে।

ডারউইনের পূর্বে পাশ্চাত্য-দেশে ক্রমবিকাশ-তত্ত্বের ধাঁহার আলোচনা করিয়া গিয়াছেন, তাহাদের মধ্যে বনেট, বাফন, লামার্ক, ডি-ক্যাণ্ডোল, কুভেরার প্রভৃতি পণ্ডিতগণ

ডারউইনের	সুপ্রসিদ্ধ। তাহারাই পাশ্চাত্য-দেশে ক্রমবিকাশ-বাদের বীজ বপন
পূর্বসূরী	করিয়া গিয়াছেন। ১৭২০ খৃষ্টাব্দের ১৩ই মার্চ জেনেভা নগরে
পণ্ডিতগণ।	‘চার্লস বনেট’ জন্মগ্রহণ করেন। তিনি দর্শন-বিজ্ঞানে পারদর্শী

ছিলেন। তাহার গ্রন্থের মধ্যে তিনি স্পষ্টতঃ লিখিয়া গিয়াছেন,—‘ক্রমবিকাশ ও পরিবর্তন একই ভাবাত্মক। প্রাণশক্তিসম্পন্ন অবরবের পরিপুষ্টি—তাহার পরিবর্তন তিন্ন অন্য কিছুই নহে। জলের মধ্যে শুক ‘জিলেটিন’ (শরিশের ছার পদার্থ) ডুবাইয়া রাখিলে তাহা সম্প্রসারিত হয়। আবার জল হইতে তুলিয়া উহাকে শুক করিলে উহা সঙ্কুচিত হয়। প্রাণীর

ও উদ্ভিদাদির পরিবর্তন ও মৃত্যু সেইরূপ মনে করা যাইতে পারে। প্রাণি-জগতে কিছুই নূতন সৃষ্ট হয় না। বাহাদের বীজ আদি হইতে বিদ্যমান আছে, পরিবর্তনে তৎ-সমুদায়ই বিকাশ-প্রাপ্ত হইয়া থাকে। কিছুই মৃত্যু নাই। আমরা যাহাকে মৃত্যু বলি, তাহা জীবিত প্রাণীর সঙ্কোচন অর্থাৎ বীজ-অবস্থা-প্রাপ্তি মাত্র।* ফরাসী-দেশের প্রসিদ্ধ প্রকৃতি-তত্ত্ববিৎ পণ্ডিত বাকনের উক্তিভেদেও এক হইতে অন্তর উৎপত্তি-বিষয়ক এইরূপ আভাসই পাওয়া যায়। বার্মাণ্ডির অন্তর্গত মন্টবার্ড নগরে, ১৭০৭ খৃষ্টাব্দের ২ই সেপ্টেম্বর, বাকন জন্মগ্রহণ করেন। তিনি বলেন,—‘এক জাতীয় জীব বা উদ্ভিদ হইতে যেমন সেই জাতীয় জীবের বা উদ্ভিদের উৎপত্তি হয়; এক জাতীয়ের সহিত অপর জাতীয়ের সংমিশ্রণে সেইরূপ এক অভিনব জাতীয়ের সৃষ্টি হইয়া থাকে।’ ডি-ক্যাণ্ডোল এতৎসম্বন্ধে আরও একটু অধিক অগ্রসর হন। ডি-ক্যাণ্ডোল ১৭৭৮ খৃষ্টাব্দে জেনেভা-নগরে জন্মগ্রহণ করেন। উদ্ভিদ-বিজ্ঞান তাহার অসাধারণ পাণ্ডিত্যের পরিচয় পাওয়া যায়। এক জাতীয় উদ্ভিদ বা প্রাণী হইতে অন্য জাতীয় উদ্ভিদের বা প্রাণীর উৎপত্তির বিষয় তিনি স্পষ্টই প্রকাশ করিয়া গিয়াছেন। প্রাণি-সমূহ ক্রমোন্নতির পথে দিন দিন কি ভাবে অগ্রসর হইতেছে,—ফরাসী দেশীয় প্রাণতত্ত্ববিৎ পণ্ডিত কুভেরার তাহার আলোচনা করেন। প্রাণি-বিজ্ঞা ও শারীর-বিজ্ঞাকে তিনিই সর্বপ্রথম বৈজ্ঞানিক ভিত্তির উপর প্রতিষ্ঠিত করিয়া যান। ১৭৬২ খৃষ্টাব্দের ২৩এ আগষ্ট মন্সেলগার্ড সহরে তাহার জন্ম হয়। তখন ঐ সহর জর্মান-সাম্রাজ্যের অন্তর্ভুক্ত ছিল। বাহা হউক, বনেট, বাকন, ডি-ক্যাণ্ডোল বা কুভেরার ক্রমবিকাশ-বাদের প্রতিষ্ঠা করিয়া যাইতে পারেন নাই; তাহার গ্রন্থ-পত্রে আভাস মাত্র প্রদত্ত হইয়াছিল। কিন্তু ঊনবিংশ শতাব্দীর প্রারম্ভে লামার্ক ঐ পথে এক নূতন আলোক-রাশি বিকীরণ করেন। ১৭৪৪ খৃষ্টাব্দের ১লা আগষ্ট, ফরাসী-রাজ্যের বারোটিন পল্লীতে তাহার জন্ম হয়। ১৮২২ খৃষ্টাব্দের ডিসেম্বর মাসে তিনি ইহলোক পরিত্যাগ করেন। উদ্ভিদের ও প্রাণি-সমূহের পরিবর্তন-বিষয়ে ইতিপূর্বে বাকন যে মতের আভাস দিয়া গিয়াছিলেন, লামার্ক সেই মতের উৎকর্ষ-সাধন করিয়া যান। তিনি স্পষ্ট করিয়াই বলেন,—‘কি উদ্ভিদ, কি প্রাণী, এমন কি মনুষ্য পর্যন্ত, সকলই নিয়ন্তরের উদ্ভিদ ও প্রাণী হইতে উদ্ভূত হইয়াছে।’ সর্বনিম্ন স্তরের উদ্ভিদ বা প্রাণী, লামার্কের মতে, আপনা-আপনিই সমুদ্ভূত হয়; এবং তাহাদের ক্রমবিকাশে উচ্চ-স্তরের উদ্ভিদ ও প্রাণী উৎপন্ন হইয়া থাকে। লামার্কের পর জিওফ্রি সেন্ট-হিলারে ঐ সম্বন্ধে কিছু কিছু আলোচনা করিয়াছিলেন। ১৮০৫ খৃষ্টাব্দে তিনি পারিস-সহরে জন্ম-গ্রহণ করেন। তাহার মত এই যে,—‘সে পরিবর্তন পূর্বে হইয়াছিল বটে; কিন্তু এখন আর তাহা হয় না।’ ইতিমধ্যে, ১৮৪৪

* “The growth of an organic being is simply a process of enlargement. As a particle of dry gelatine may be swelled up by the intussusception of water; its death is a shrinkage, such as the swelled jelly may undergo on desiccation. Nothing really new is produced in the living world but the germ which develop have existed since the beginning of things; and nothing really dies, but, when what we call death takes place, the living thing shrinks back into its germ state.”

খুঁটাক্কে, ‘সৃষ্টির প্রাকৃতিক ইতিহাসের নিদর্শন’ সংক্রান্ত একখানি গ্রন্থ ইংরাজী ভাষায় প্রকাশিত হয়। সে গ্রন্থকার আপনার নাম প্রকাশ করেন নাই। কিন্তু তাঁহার গ্রন্থে ডারউইনের অনুসন্ধানের পথ যে অনেকটা প্রশস্ত করিয়া দিয়াছিল, তাহা বলাই বাহুল্য। ১৮৫৯ খৃষ্টাব্দে ডারউইনের ‘ওরিজিন অব স্পিসিজ’ অর্থাৎ ‘বিভিন্ন জাতীয় পদার্থের আদিভাব’ বিষয়ক গ্রন্থ প্রকাশিত হয়। সে গ্রন্থে তিনি যে মত ব্যক্ত করিয়াছেন, পূর্বেই তাঁহার আভাষ প্রদান করা হইয়াছে।

ডারউইনের গ্রন্থ প্রকাশের পর, তাঁহার মত-সম্বন্ধে তুমুল আন্দোলন-আলোচনা উপস্থিত হয়। তখন প্রকারান্তরে যাহারা তাঁহার পক্ষ অবলম্বন করিয়াছিলেন, অথবা হেকেল ও হার্নলি যাহাদের সাহায্যে তিনি আপন মত প্রতিষ্ঠা করিতে সমর্থ হইয়াছিলেন, প্রতীতি তাঁহাদের মধ্যে আলফ্রেড রাসেল, ওয়ালেস, অধ্যাপক হার্নলি এবং গবেষণা। হেকেল বিশেষ প্রসিদ্ধ। ইহারা প্রায় সকলেই ডারউইনের সম-

সাময়িক। কেহ বা ডারউইনের ‘মনুষ্য-জাতির উৎপত্তি’ বিষয়ক গ্রন্থ * প্রকাশের পূর্বে এবং কেহ বা তাহার পরে আপন আপন গবেষণা প্রকাশ করিয়া যান। ডারউইনের গ্রন্থ-প্রকাশের পরে ওয়ালেস যে তাঁহারই অনুসরণে আপন পাণ্ডিত্য প্রকাশ করেন, তাহা তাঁহার গ্রন্থের নামকরণে ও ভূমিকাতেই প্রকাশ পাইয়াছে। † তবে মানব-জাতির উৎপত্তি বিষয়ে অধ্যাপক হেকেল যে গ্রন্থ রচনা করেন, সে গ্রন্থ যে ডারউইনের ‘মানব-জাতির উৎপত্তি’ বিষয়ক গ্রন্থের পূর্বে প্রকাশিত হইয়াছিল, তাহা ডারউইনই স্বীকার করিয়া গিয়াছেন। সে গ্রন্থে হেকেল অংশে গবেষণার পরিচয় দেন। ডারউইন * আপনার গ্রন্থের ভূমিকায় হেকেলের সেই গবেষণা-বিষয়ে লিখিয়া গিয়াছেন,—‘আমার প্রবন্ধ যদি লেখা শেষ না হইত, তাহা হইলে অধ্যাপক হেকেলের গ্রন্থ-প্রকাশের পর আমার গ্রন্থ-প্রকাশের কোনই আবশ্যকতা হইত না।’ বলা বাহুল্য, হেকেল অংশ-ভাষায় সেই গ্রন্থ লিখিয়া গিয়াছিলেন; এখন ইংরাজীতে সে গ্রন্থের অনুবাদ হইয়াছে। কোনও নীচ-প্রাণী প্রাণীর ক্রমবিকাশেই যে মানব-জাতির উৎপত্তি,—‘মানবজাতির ক্রমবিকাশ’ নামক গ্রন্থে হেকেল চিত্র ও যুক্তি দ্বারা তাহা সঙ্গ্রহণ করিয়াছেন। তিনি দেখাইয়াছেন,—‘স্তম্ভপায়ী অস্ত্রাঙ্গ জন্তুর অবস্থার গঠন-প্রণালীর সহিত মনুষ্যের অবস্থার গঠন-প্রণালীর সম্পূর্ণ সাদৃশ্য আছে। তিনি দেখাইয়াছেন—‘স্তম্ভপায়ী প্রাণীর জগৎ বেক্সপে পরিবর্তিত হয়, মানব-জগৎ ঠিক সেইরূপে বিকাশপ্রাপ্ত হইয়া থাকে।’ তিনি আরও দেখাইয়াছেন,—‘শেষ অবস্থার অর্থাৎ মনুষ্যাকারে পরিণত হইবার সমসময়েও মনুষ্যের ক্রণের সহিত উচ্চ-স্তরের স্তম্ভপায়ী জীবের ক্রণের সম্পূর্ণ সাদৃশ্য থাকে; আবার মনুষ্যের ক্রণের আদিম অবস্থার সহিত যে-কোনও প্রাণীর

* *The Descent of Man and Selection in relation to sex* by Charles Darwin, M. A., F. R. S., etc.

† ওয়ালেসের গ্রন্থের নাম—*Darwinism, An Exposition of the Theory of Natural Selection with some of its application*, by Alfred Russel Wallace, L. L. D.

ক্রণের সাদৃশ্য অবিসম্বাদিত।’ স্থূলতঃ, তিনি প্রতাপ করিয়াছেন,—‘প্রথমাবস্থায় মনুষ্যের জ্ঞান-সকল শুষ্কপায়ী যে-কোনও প্রাণীর জ্ঞানের সহিত এবং শেবাবস্থায় কেবল উচ্চ-স্তরের প্রাণীর জ্ঞানের সহিত অভিন্ন বলিয়া বুঝা যাইতে পারে।’ * জ্ঞান অবস্থা হইতে মানবে পরিণতি পর্য্যন্ত তিনি মনুষ্য-দেহের ক্রম বিকাশের ছাব্বিশটা স্তর নির্ধারণ করিয়াছেন। সেই স্তর-সমূহের আলোচনার তিনি আরও প্রতাপ করিয়াছেন যে,—‘পুচ্ছ-হীন বানর বা বন-মামুষের সহিত মামুষের সেই সকল স্তরের কোনই পার্থক্য নাই।’ ভারউইনও এই মতেরই প্রতিষ্ঠাতা। অধ্যাপক হাক্সলি এ সম্বন্ধে আর একটু কৌতুক-প্রদ কাহিনী কহিয়া গিয়াছেন। তিনি বলেন,—‘উচ্চ-স্তরের পুচ্ছহীন বানরের বা বনমামুষের সহিত নিম্ন-স্তরের কুকুরের যত অসাদৃশ্য, মামুষের সহিত বনমামুষের বা বানরের ততটা অসাদৃশ্য নাই।’ † যাহা হউক, ক্রমবিকাশ-বাদীদিগের মতে,—‘জ্ঞানের মধ্যে মামুষ যেমন নানা আকারে পরিণত হয়, জগৎগ্রহণ করিয়াও মামুষ যেমন বালা-কৈশোর-যৌবন-প্রৌঢ়-বার্দ্ধক্য প্রভৃতি অবস্থার উপনীত হইয়া থাকে, নিম্ন-স্তরের প্রাণি-পর্য্যায়ের অঙ্গ-প্রত্যঙ্গাদির পরিবর্তনে সেইরূপ ভাবেই মামুষের উদ্ভব হইরাছে।’ তাঁহাদের আর এক যুক্তি,—‘যে অঙ্গ বেক্রপ ব্যবহারে আসে, সেই অঙ্গ সেইরূপ পরিপুষ্ট লাভ করে; এবং যে অঙ্গ যতটা অব্যবহার্য্য থাকে, সে অঙ্গ সেই পরিমাণ হীন-দশা প্রাপ্ত হইয়া আসে।’ বানরের লাজুল এবং মনুষ্যের লাজুলহীনতা, তাঁহাদের মতে, সেই ব্যবহার-অব্যবহারের পরিণতি মাত্র। ক্রমবিকাশ-বাদিগণের মতে, সংসারে জৈব বা সৃষ্টিকর্তা কেহ নাই; দৈনন্দিন ক্রমবিকাশের ফলে সংসারে সৃষ্টি-স্থিতি-প্রলয় ক্রিয়া সাধিত হইতেছে।

‘নেবিউলার থিওরি’—নীহারিকাবাদ।

ক্রমবিকাশ-বাদীরা প্রাণি-সমূহের ও উদ্ভিদাদির উৎপত্তির মূলে বিশেষ বিশেষ পদার্থের অস্তিত্ব প্রত্যক্ষ করিয়াছেন; এবং তৎসমুদায়ের সংযোগ-বিয়োগে পরিবর্তন-পরিবর্তনে যে অস্তিত্ব পদার্থের সৃষ্টি হয়, তাহাই প্রদর্শন করিয়া গিয়াছেন। কিন্তু
নেবিউলার থিওরি।
তাঁহারা যে ভিত্তির উপর আপনাদের কল্পনা-সৌধ নির্মাণ করিয়াছেন, সেই ভিত্তি কিরূপে প্রতিষ্ঠিত হইরাছিল, সকলের মূলীভূত ও আদিভূত সামগ্রী কোথায় ছিল, এক প্রাণীর বৈজ্ঞানিক তাহারই অনুসন্ধানে বিনিবিষ্ট। সেই বৈজ্ঞানিকগণ ‘নেবিউলা’ বা নীহারিকা নামধের এক কল্পিত সামগ্রীকে পৃথিব্যাদি গ্রহ-নক্ষত্র

* হেকেলের গ্রন্থের যে ইংরাজি অনুবাদ হইরাছে, সেই গ্রন্থের নাম—*The Evolution of Man*—A popular exposition of the principal points of human ontogeny and phlogeny from the German of Ernest Haeckel, ch. XII.

† এ বিষয়ে হাক্সলির কণ্ঠে কণ্ঠ মিলাইয়াই ভারউইন বলিয়া গিয়াছেন,—“I will conclude with a quotation from Huxley, who after asking, does man originate in a different way from a dog, bird, frog or fish? says, ‘the reply is not doubtful for a moment; without question, the mode of origin, and the early stages of the development of man, are identical with those of the animal immediately below him in scale; without a doubt in these respects he is far nearer to apes than the apes are to the dogs.’—*The Descent of Man*.

সকলেরই আদিভূত বলিয়া প্রতিপন্ন করিবার প্রয়াস পাইয়াছেন । তাঁহাদের সেই মত 'নেবিউলার থিওরি' নামে পরিচিত । 'নেবিউলার থিওরি' রূপ কল্পিত সামগ্রী বাঙ্গালা ভাষায় বুঝাইবার চেষ্টা বিড়ম্বনা মাত্র । তথাপি প্রসঙ্গতঃ তাহার কিঞ্চিৎ আভাস প্রদান করা আবশ্যক বলিয়া মনে করি । এই মতের প্রতিষ্ঠাতৃগণ বলেন,—সৃষ্টির পূর্বে সমস্তই কুয়াসা, বাষ্প বা মেঘরূপ নীহারিকার (নেবিউলার) সমাচ্ছন্ন ছিল । সেই নীহারিকা-সমূহ সঞ্কেল ও চাকচিক্যসম্পন্ন । যদি কেহ কুয়াসা বা মেঘের প্রতি স্মৃতি সঞ্কলন করেন, তাঁহার নিশ্চয়ই তাহাদের গতি প্রত্যক্ষ করিতে পারিবেন । নেবিউলা ও কুয়াসা বা মেঘ যে স্বতন্ত্র পদার্থ, তাহা বলাই বাহুল্য । তবে কুয়াসা বা মেঘের সহিত যে উহার তুলনা কর হইল, তাহার উদ্দেশ্য—নেবিউলার আকৃতি-প্রকৃতি বিষয়ে একটু আভাস দেওয়া মাত্র । বাহা হউক, স্বাভাবিক ঘূর্ণন বা গতির বশে নীহারিকা-সমূহ ক্রমশঃ পিণ্ড-রূপে পরিণত হয় । সে পিণ্ড প্রথমে বৃহত্তম হইয়াছিল, অস্তিত্ব পিণ্ডগুলি তখন তাহাকেই বেটন করিয়া বিঘূর্ণিত হইতে থাকে । এইরূপে পিণ্ডের পর পিণ্ড—বিশেষ অসংখ্য পিণ্ডের উৎপত্তি হয় । এই যে সূর্য্য-চন্দ্র-পৃথিবী-গ্রহ-নক্ষত্র প্রভৃতি অধুনা মানবের জ্ঞান-বিজ্ঞানের বিষয়ীভূত হইয়া পড়িয়াছে, এ সকলই নীহারিকা-সমূহের সংযোগে সংগঠিত । কল্পন-ভাবে এই সংযোগ সাধিত হয়, বৈজ্ঞানিকগণ তাহার নানা প্রক্রিয়া-পদ্ধতির বিবরণ আলোচনা করিয়া গিয়াছেন । তাঁহারা দেখাইয়াছেন,—নীহারিকা-সমূহের স্বাতন্ত্র্য-সাধনের পূর্বে তাহাদের মধ্যে স্থানে স্থানে ঐচ্ছল্য পরিলক্ষিত হয় । কখনও কখনও কতকগুলি নীহারিকা ঐচ্ছল্য-সম্পন্ন গুল্লের দ্বারা বিরাজমান থাকে ; কখনও বা কতকগুলি একস্থানে পিণ্ডাকারে পুঞ্জীকৃত হইয়া অবস্থিতি করে । এ হিসাবে, সৃষ্টির আদিতে সূর্য্য-চন্দ্র-তার-নক্ষত্র কিছুই ছিল না ; নীহারিকাগুলির সমবায়ে ঐ সকলের উৎপত্তি হইয়াছে ।

কতকগুলি নীহারিকা গোলাকৃতি ;—কেন্দ্রস্থল হইতে ঘনীভূত হইয়া আসিয়া তৎসমুদায় ক্রমশঃ বিরাট গোলাকৃতি ধারণ করিয়াছে । অল্প কতকগুলি নীহারিকা এখনও সম্পূর্ণরূপে ঘনীভূত হয় নাই ;—একটা নক্ষত্রের চতুঃপার্শ্ব ঘোর কুয়াসার আচ্ছন্ন

নীহারিকার
প্রকৃতি-পরিচয় ।

থাকিলে যে রূপ হয়, সেগুলি সেইভাবেই অবস্থিত আছে । অপর

কতকগুলি নীহারিকা ঘনীভূত হইতে হইতে কেন্দ্রাভিমুখে চলিয়াছে ।

নীহারিকার এইরূপ বিভিন্ন অবস্থা বিষয়ে—নীহারিকা দ্বারা ক্রমশঃ যে এক একটা গ্রহ-উপগ্রহের আকৃতি সংগঠিত হইতেছে, তাহা—ফরাসী-দেশীয় প্রসিদ্ধ জ্যোতির্বিদ লাপলেস পাশ্চাত্য-দেশে প্রথমে আপন মত ব্যক্ত করেন । তৎপরে ক্রমশঃ তাঁহার মতের পরিপুষ্টি সাধিত হইয়া আসিয়াছে । নীহারিকা হইতে কিরূপে পর্যায়-ক্রমে গ্রহাদির উৎপত্তি হইয়াছে, তাহা—যে,--প্রথমে নীহারিকাকুলি তরলভাবে অবস্থিত ছিল । তখন উহার সকল অংশেই সমভাবে গাঢ়ত্ব লক্ষিত হইত । ইহাই নীহারিকার প্রথম অবস্থা । দ্বিতীয় অবস্থার উহার কেন্দ্রভাগ ঘনীভূত হইয়া আসে । তৃতীয় বা শেষ অবস্থায় নীহারিকা-সমূহ গ্রহ-নক্ষত্রাদির রূপ পরিগ্রহ করিয়া দৌর-ভ্রমণে আপন-আপন কক্ষপথে বিঘূর্ণিত হইতে থাকে । পৃথিবী—ঐ সমুদায় গ্রহেরই অন্তর্ভুক্ত । এখন দূরবীক্ষণ

যন্ত্র সাহায্যে নীহারিকা সংক্রান্ত নানা তত্ত্ব আবিষ্কৃত হইতেছে; দেখা যাইতেছে,—নীহারিকা হইতে উদ্ভূত বহু নক্ষত্র এখনও পৃষ্ঠাকারে বিস্তারিত রহিয়াছে, আর তৎসমুদায় হইতে বিনিঃসৃত আলোক-রশ্মি-সমূহ একত্রীভূত হওয়ার তাহাদিগকে একটা পিণ্ড বলিয়া মনে হইতেছে। নেবিউলা বা নীহারিকা—অধুনা তারকা-সদৃশ পদার্থ বলিয়া উল্লিখিত হইয়া থাকে। নীহারিকার সংখ্যা বিষয়ে লাপলেস কখনও কিছু নির্দেশ করিয়াছিলেন কি না, প্রমাণ পাওয়া যায় না। তবে ১৭৭১ খৃষ্টাব্দে, পারিস-সহরের চার্লস মেসিয়ার ১০৩টা নেবিউলার উল্লেখ করিয়া গিয়াছেন। ১৮০৩ খৃষ্টাব্দে, ২০ বৎসরের গবেষণার ফলে, ইংলণ্ডের প্রসিদ্ধ জ্যোতির্বিদ সার উইলিয়াম হার্সেল নীহারিকা-সংক্রান্ত বহু তত্ত্ব প্রকাশ করেন। প্রথমে তিনি ২৫০০ সংখ্যক নেবিউলার পরিচয় দিতে পারিয়াছিলেন। পরিশেষে, ১৮২৫ হইতে ১৮৪৭ খৃষ্টাব্দের মধ্যে, অসুসন্ধান করিয়া তিনি ৩৯৩৬টা নীহারিকা আবিষ্কার করেন। তন্মধ্যে এক উদ্ভাষণা অন্তরীপ হইতেই তিনি ১৭০০টা নীহারিকা লক্ষ্য করিতে পারিয়াছিলেন। ১৮৭৮ খৃষ্টাব্দে আর্ল রোস নেবিউলা পরীক্ষা করেন। তাহার গবেষণার ফলে নেবিউলার সংখ্যাধিক্য প্রতিপন্ন হয়। উহার অল্প দিন পরেই জ্যোতির্বিদ পেরিন, বিস্তারিত নেবিউলার সংখ্যা-পরিমাণ পাঁচ লক্ষের অধিক বলিয়া নির্দেশ করেন। অতঃপর নেবিউলার অষ্টবিধ রূপ স্থির হয়;—(১) বিভিন্ন আকৃতি-সম্পন্ন নেবিউলা; রাশিচক্রের অন্তর্গত নীহারিকা-সমূহ এই শ্রেণীর অন্তর্ভুক্ত; (২) বলয়াকার বা মণ্ডলাকৃতি নেবিউলা; (৩) ডাঙেলের আয় একত্র-সঞ্চয় হই দিকে দুইটা গোলাকার নেবিউলা; (৪) গ্রহ-সম্পর্কীয় নেবিউলা; উগাদের আকৃতি পেচকের আয়; (৫) বৃত্তাভাব বা এলিপ্স আকৃতি-বিশিষ্ট নেবিউলা; (৬) বক্রাকৃতি সম্পন্ন নেবিউলা; (৭) নীহারিকার তারকাবলী; (৮) ইত্যন্তঃ বিক্ষিপ্ত নীহারিকাংশ-সমূহ। এই সমস্ত নীহারিকার মধ্যে প্রথমোক্ত নীহারিকার সীমারেখা নির্দেশ করা যায় না। তাহাদের আকৃতি দখির আয় তরল। তাহাদিগকে ধুমের মালা বলিলেও বলা যাইতে পারে। দ্বিতীয়েক্ত নীহারিকার আকৃতি বলয়-সদৃশ; তাহার মধ্যভাগ অপেক্ষাকৃত অন্ধকারপূর্ণ ও গাঢ়।

সৌর-জগতের সৃষ্টি ও গঠন সম্বন্ধে ‘নেবিউলার থিওরি’ প্রযুক্ত হইলেও এখনও গণিত-শাস্ত্রের বা বিজ্ঞানের ভিত্তির উপর এই মত প্রতিষ্ঠিত হইতে পারে নাই।

সৌর-জগতে গ্রহাদির মধ্যে স্থানে স্থানে অভিনব সাদৃশ্য বিস্তারিত।
সৌর-জগতোৎপত্তি কতকগুলি একজাতীয় পদার্থের সমবায়ের উহার যে উৎপন্ন হইয়াছে, প্রক্রিয়া।

সাদৃশ্য দেখিয়া স্বতঃই তাহা মনে হয়। সৌর-জগতের বর্তমান অবস্থা লক্ষ্য করিয়া জ্যোতির্বিদগণ এখনও অনেক তত্ত্ব নির্ধারণ করিতে পারেন নাই। ধুমকেতু-সমূহ সৌর-জগতে উৎপন্ন হইয়াছে, কি অল্প কোনও শুল্ক স্থান লইতে সৌর-জগতে নিক্ষিপ্ত হইয়াছে,—এ বিষয় এখনও বিবেচনাধীন। তবে স্বর্ঘ্যের চতুর্দিকে স্বর্ঘ্যকে বেটন করিয়া গ্রহ-সমূহ যে একই পথে একই দিকে বিঘূর্ণিত হইতেছে, এ তথ্য পণ্ডিতগণ নির্ণয় করিয়াছেন। এখন অনানু পাঁচ শত সংখ্যক গ্রহ-উপগ্রহ ঐ নিয়মের অধীন বলা যাইতে পারে। সমস্ত বৃহৎ এবং অধিকাংশ ক্ষুদ্র গ্রহ প্রায় একই সমতল ক্ষেত্রে আপনা-আপন কক্ষ-বৃত্তে ঘুরিয়া

যেড়াইতেছে। পাঁচ শত গ্রহ-উপগ্রহ সূর্য্যের চতুর্দিকে একই দিকে বিঘূর্ণিত হইতেছে,—
 ইগা এখন আমরা অনুমান করিয়া হইতে পারি। ঐ সকল গ্রহ-উপগ্রহ সূর্য্যকে বেঠেন করিয়া,
 একই দিকে একইভাবে কেন ঘুরিয়া বেড়াইতেছে, নেবিউলার থিওরি দ্বারা তাহার কারণ-
 পরম্পরা বিবৃত করিবার চেষ্টা হইয়া থাকে। লাপ্লেস অনুমান করেন—‘অধুনা গ্রহ-
 উপগ্রহাদিতে যে স্থান অধিকার করিয়া আছে, আদিতে সেই স্থান নীহারিকা-সমাক্ষর ছিল।
 এই সূর্য্যে নীহারিকা-সমাক্ষর ক্ষেত্রের কেন্দ্রভাগে সূর্য্যের অবস্থান নির্দিষ্ট হইয়া থাকে।
 আদিভূত নীহারিকা যে অংশ অধিকতর ঘনীভূত হইয়া আসিয়াছিল, উহাই ক্রমশঃ সূর্য্য-
 রূপে প্রকাশমান হয়। সূর্য্যাদিপি-সূর্য্য নীহারিকার বিঘূর্ণনের দ্বারা সূর্য্য প্রথম হইতেই আপনার
 কক্ষপথে বিঘূর্ণিত হইতেছিল। বিচ্ছিন্ন অংশ-সমূহের গতির সাহায্য ব্যতীত সংযুক্ত-অংশের
 স্বাধীন-গতির বিষয় এতদ্বারা অনুমান করা যাইতে পারে। শৈত্য-হেতু প্রথমে নীহারিকা-
 সমূহের সংযোগে সূর্য্যের উৎপত্তি হয়। তাপ-বিজ্ঞানের নিয়মানুসারে পদার্থ-মাত্রই শৈত্য-
 বশে কেন্দ্রাভিমুখে ঘনীভূত হইতে থাকে; আবার গতি-বিজ্ঞানের নিয়মানুসারে বৃষ্টিতে
 পারি,—যে পদার্থ যতই সঙ্কুচিত হইয়া আসিবে, সে পদার্থ ততই অধিক বেগে বিঘূর্ণিত
 হইতে থাকিবে। সেই বিঘূর্ণনের ফলে, কেন্দ্রাপসারিণী গতি ঘনীভূত পদার্থের বহিরংশের
 প্রতি অধিক শক্তি প্রয়োগ করিবে; আর তাহাতে সেই ঘনীভূত পদার্থের বাহিরের অংশ
 তাহার চারিদিকে বলয়ের দ্বারা বিচ্ছিন্ন হইয়া পড়িয়া থাকিবে। অতঃপর বলয়ের
 অন্তর্গত ঘনীভূত অংশ একই নিয়মে সঙ্কুচিত হইয়া আসিবে এবং তাহাতে আবার
 আর এক নূতন বলয়ের সৃষ্টি হইবে। এইরূপে বহু বলয়ের সৃষ্টি হইয়া কেন্দ্রস্থিত ঘনীভূত
 নীহারিকার চতুঃপার্শ্বে তৎসমুদায় একই দিকে বিঘূর্ণিত হইতে থাকিবে। অবশেষে বলয়-
 কারে যে নেবিউলা-রাশি বিস্তারিত থাকিবে, তাহার উপাদান-সমূহ ক্রমশঃ শীতল ও সঙ্কুচিত
 হইয়া আসিবে। তখন তাহা বাষ্পীয় অবস্থা হইতে জলীয় অবস্থায় পরিণত হইবে।
 বলয়ংশ যদি অপেক্ষাকৃত সমভাবে ঘনীভূত হয়, তাহা হইলে তাহাতে ছোট ছোট
 অসংখ্য গ্রহের উৎপত্তি হওয়া সম্ভবপর। জুপিটার এবং মার্স প্রভৃতির কক্ষ-বৃত্তের মধ্য-
 পথে আমরা যে সকল গ্রহ-উপগ্রহাদি দেখিতে পাই, উক্তরূপ প্রক্রিয়া-বশে তাহাদের
 উদ্ভব হইয়াছে, মনে করা যাইতে পারে। সাধারণতঃ নীহারিকা-বলয় সর্বত্র সমান
 আকৃতি-বিশিষ্ট নহে স্তবরাং উহার একাংশ অপেক্ষা অপরাংশ সহজেই ঘনীভূত
 হইতে পারে। সঙ্কুচিত হইতে আরম্ভ হইলে বলয়ের উপাদান-সমূহ একটা পিণ্ডাকারে
 পরিণত হয় এবং তদ্বারা একটি গ্রহের সৃষ্টি হইয়া থাকে। তখন সেই গ্রহের চতুঃপার্শ্বে
 আবার যে নূতন বলয় উৎপন্ন হয়, তাহার মধ্যেও পূর্বরূপ প্রক্রিয়া-বশে ঐ গ্রহের
 উপগ্রহ-সমূহ উদ্ভূত হইতে পারে। সূর্য্যের পার্শ্বে বলয়ের সৃষ্টি হইয়া তাহার মধ্যে যেমন
 ভিন্ন ভিন্ন গ্রহের সৃষ্টি হওয়া সম্ভবপর, সৃষ্ট গ্রহ-সমূহের পার্শ্বেও সেইরূপভাবে উপগ্রহ-সমূহ
 উৎপন্ন হইতে পারে। কি কারণে গ্রহ-সমূহ সমভাবে একই দিকে বিঘূর্ণিত হয়, এই বৃত্তি
 দ্বারা আমরা তাহা জলদলম করিতে পারি। আর এই বৃত্তির সাহায্যেই আমরা গ্রহণের
 কক্ষ-পথের পরম্পর নৈকট্যের কারণ নির্ধারণ করিতে সমর্থ হই। নীহারিকা হইতে

গ্রহাদির সৃষ্টি-সংক্রান্ত মত পূর্বে উক্তবিধ বৃত্তি দ্বাৰাই সমর্থিত হইত। কিন্তু এখন দূরবীক্ষণ সাহায্যে বজ্রাকৃতি নেবিউলা ও দৃষ্টিগোচর হইতেছে। অপিচ, অচঞ্চল নক্ষত্র-পুঞ্জের পরই তাহাদের সংখ্যাবিকার বিষয় জানিতে পারা গিয়াছে। সুতরাং আজিকালি পূর্ব-মত কতকটা পরিবর্তিত হইয়াছে। বৈজ্ঞানিকগণ এখন সিদ্ধান্ত করিতেছেন,—‘ইতস্তঃঃঃ পরিব্যাণ্ড নীহারিকা হইতে প্রথমে বজ্রতাবাপন্ন নেবিউলার সৃষ্টি হইয়াছিল এবং তাহা হইতে ক্রমশঃ সূর্য্য ও গ্রহাদির সৃষ্টি হইয়াছে।’ কক্ষপথে গ্রহ-গণের বিঘূর্ণন—‘নেবিউলার বিঘূর্ণি’ দ্বারা প্রতিপন্ন হইয়া থাকে। বহুল প্রথম গ্রহের উৎপত্তি হয়, সমগ্র নীহারিকার সহিত সেই গ্রহটিও বিঘূর্ণিত হইয়াছিল। পরিশেষে সেই গ্রহ যতই সমুচিত হইয়া আসিয়াছে, তাহার বিঘূর্ণনের গতিও তত অধিক পরিমাণে বৃদ্ধি পাইয়াছে।

নীহারিকা হইতে পৃথিবী কি প্রকারে উৎপন্ন হইয়াছিল, সে তত্ত্ব যদিও এখন দূরধিগম্য কিন্তু সূর্য্যের বর্তমান অবস্থা দেখিয়া নেবিউলা হইতে উহার উৎপত্তির বিষয় বৈজ্ঞানিকগণ

নীহারিকা অনেকই নির্দেশ করিয়া থাকেন। অধুনা সূর্য্য হইতে প্রতিদিন যে
ও পরিমাণ তাপ নির্গত হয়, নেবিউলার বিঘূর্ণির পরিপোষণ পক্ষে তাহা
সূর্য্য। একটা বিশিষ্ট বৃত্তি বলিয়া বিবেচিত হইয়া থাকে। সূর্য্য হইতে

প্রতিদিন কি পরিমাণ তাপ বিনির্গত হয়, বৈজ্ঞানিকগণ তাহা নির্ধারণ করিয়াছেন। সেই তাপের ছুই শত কোটি অংশের এক অংশ মাত্র আমরা পৃথিবীতে পাইরা থাকি। সুতরাং অধিকাংশ উত্তাপই যে ব্যোমপথে বিনষ্ট হয়, তাহা বলাই বাহুল্য। এখন বিচার করিয়া দেখা যাউক, কোথা হইতে সূর্য্যের সেই উত্তাপ সরবরাহ হয়? প্রথমে, সূর্য্যকে জলন্ত লৌহের ভ্রার প্রগাঢ় তাপ বিশিষ্ট পদার্থ বলিয়া মনে করা যাউক; আর মনে করা যাউক,—জলন্ত লৌহ হইতে যেরূপ উত্তাপ নির্গত হয়, সূর্য্য হইতেও সেইরূপ উত্তাপ বিনির্গত হইতেছে। কিন্তু এরূপ মনে করার একটি সমস্তার কথা আছে। জলন্ত লৌহ হইতে নিঃসেবরূপে তাপ বিনির্গত হইলে, ক্রমশঃ লৌহ শীতল হইয়া আসে। কিন্তু সূর্য্য যে দিন দিন শীতলতা প্রাপ্ত হইতেছে, তাহার কোনও প্রমাণ নাই। কারণ, ছুই সহস্র বৎসর পূর্বে সূর্য্যের যে উত্তাপ ছিল, এখন যে সে উত্তাপ কিছু হ্রাস পাইয়াছে, তাহা অনুভব করা সহজ-সাধ্য নহে। আরও সূর্য্য যদি কোনও জলন্ত পদার্থের ভ্রার কেবলই উত্তাপ নিঃসরণ করিত, তাহা হইলে সূর্য্যের উত্তাপ যে কতক পরিমাণে হ্রাস-প্রাপ্ত হইয়া আসিয়াছে, তাহা অবীকার করিবার উপায় নাই। কিন্তু সূর্য্যের উত্তাপ-হ্রাস-বরণ উপলব্ধি করা বড়ই শ্রুতিনি। সুতরাং সূর্য্য যে কেবলমাত্র জলন্ত পদার্থ, তাহা স্বীকার করা যায় না। পরন্তু সূর্য্যের উত্তাপ-সরবরাহের অল্প কোনও আদি-কারণ আছে বলিয়াই মনে করা যাইতে পারে। দৃষ্টান্ত-স্থলে অনুমান করা যাউক,—অগ্নি-উৎপাদনের উপযোগী কোনও রাসায়নিক ক্রিয়া দ্বারা সূর্য্যের উত্তাপ উৎপন্ন হইতেছে। সূর্য্য হইতে প্রত্যাহ যে পল্লিমাণ উত্তাপ বিনির্গত হয়, তাহাতে সেই দৈনিক উত্তাপ-সঞ্চয়ের অল্প সূর্য্যের উপরিভাগের প্রতি বর্গফুটে প্রায় ৫৬০ মণ (২০ টন) করিয়া পাথুরিয়া করণা পুড়াইতে হয়। যদি মনে করি—সূর্য্যই সেই পাথুরিয়া করণার পিতৃরূপে

বিদ্যমান ; আর যদি মনে করি—সূর্য্য সমভাবে কিরণ-জাল বিস্তার করিয়া প্রত্যাহ সম-
পরিমাণ উত্তাপ প্রদান করিতেছে ; তাহা হইলে কয়েক সহস্র বৎসরের মধ্যে সূর্য্য নিশ্চয়ই
তন্মাবশেষে পরিণত হইবে ; তখন আর পৃথিবীতে আলোক-রশ্মি-প্রদানে সূর্য্যের কোনই
ক্ষমতা থাকিবে না। এ হিসাবে, সূর্য্য যে কোমণ্ড রাসায়নিক প্রক্রিয়া সাধিত হইতেছে
এবং তদ্বারা পৃথিবীতে তাপ-সরবরাহ হইতেছে, তাহাও মনে করা যায় না। তবে কোথা
হইতে সূর্য্য প্রয়োজনানুরূপ উত্তাপ প্রাপ্ত হয়? সাধারণ-দৃষ্টিতে সূর্য্যের উত্তাপ-প্রাপ্তির
একটি মাত্র কারণ নির্ধারণ করা যাইতে পারে। সে কারণ—সূর্য্যের উপর উচ্চ-পতন।
সচরাচর দেখিতে পাওয়া যায়—সন্ধ্যা-পতনে বায়ুমণ্ডল উত্তপ্ত হয়। সূর্য্যের উপর
উচ্চাপাত হইলেও সূর্য্য সেইরূপ উত্তপ্ত হইয়া উঠিতে পারে। কিন্তু উচ্চ-সমূহ হইতে
সূর্য্যের আবশ্যকানুরূপ উত্তাপ প্রাপ্ত হওয়া সম্ভবপর কিনা, এক্ষণে তাহাই বিচার্য্য।
প্রতি বৎসর যদি চন্দ্রের পরিমাণে উচ্চ-পিণ্ড-সমূহ সূর্য্যের মধ্যে পতিত হয়, তাহা হইলে
সূর্য্য-বিনিঃসৃত উত্তাপের পূরণ হইতে পারে। কিন্তু তত অধিক পরিমাণ উচ্চাপাতের
কোনই সম্ভাবনা দেখা যায় না ; সুতরাং সূর্য্যের উত্তাপ-সরবরাহ সম্বন্ধে এ যুক্তিও
পরিহার্য্য। তবে সূর্য্যের উত্তাপ কোথা হইতে আসে? বৈজ্ঞানিকগণ সিদ্ধান্ত করেন,—
'প্রকৃতপক্ষে সূর্য্যই একটি সুবৃহৎ জ্বলন্ত পিণ্ড। আর তাহা হইতে অধিরত উত্তাপ
বিকীর্ণ হইতেছে। দুই কারণে উহার শৈত্য নিবারিত হইয়া থাকে। এক কারণ—
সূর্য্যের আকৃতি অতি প্রকাণ্ড ; দ্বিতীয় কারণ—তাপ-বিজ্ঞানের নিয়মানুসারে শৈত্য
বাধা প্রাপ্ত হইতেছে। এক দিকের শক্তি হ্রাস হইলে, অল্প দিকের শক্তি বৃদ্ধি পায় ;
নদীর এক কূল ভাঙ্গিলে, 'অল্প কূলে চড়া ধাঁধে,—এ বিষয় সকলেই অবগত আছেন।
সূর্য্যের উত্তাপের হ্রাস ও তাহার পূরণ সম্বন্ধে এই যুক্তিই সকল ভর্তুকি 'মীমাংসা' করিতে
পারে। তবে সূর্য্যের যে পরিমাণ উত্তাপ বিনির্গত হইতেছে, সর্ব্বপ্রকারে সে পরিমাণ
উত্তাপ সঞ্চিত হইতেছে বলিয়া মনে হয় না। সুতরাং শৈত্য-বশে সূর্য্য দিন দিন লুপ্তিত
হইতেছে বলিয়াই অনুমান করা যায়। তবে সে সঙ্কোচের পরিমাণ যে অতি অল্প, তাহা বলাই
বাহ্য্য। সে হিসাবে, সূর্য্যের উত্তাপ যে কত অল্প পরিমাণে হ্রাসপ্রাপ্ত হইতেছে, তাহাও
নির্ধারণ করা অসম্ভব।' তবে বৈজ্ঞানিকগণ হিসাব করিয়া দেখিয়াছেন, প্রতি পৃথিবীতে
সূর্য্যের ব্যাস দশ মিনিট পরিমাণে কমিয়া যাইতেছে। যে পরিমাণে সূর্য্যের ব্যাস হ্রাস-প্রাপ্ত
হইতেছে বলিয়া বৈজ্ঞানিকগণ সিদ্ধান্ত করেন, সে হিসাবে আদিতে—স্রগাভীতকাল পূর্বে
সূর্য্যের আকৃতি যে কত বৃহৎ ছিল, তাহা ধারণা করা সম্ভবপর নহে। তাহা হইলে মনে
করা যাইতে পারে,—এমন এক সময় ছিল, যখন বুধ-গ্রহের কক্ষপথ পর্য্যন্ত সূর্য্যের অক্ষতুর্ভুজ
ছিল। তাহা হইলে আরও মনে করা যাইতে পারে,—তাহারও কিছুদিন পূর্বে মেপচুন
গ্রহের স্থান সূর্য্যই অধিকার করিয়া ছিলেন ; তাহা হইলে আরও মনে করা যাইতে
পারে,—সূর্য্যের উপাদান-সমূহ বিস্তৃত, সুতরাং এখনকার অপেক্ষা অধিকতর তারলা-
সম্পন্ন ছিল। আর তাহা হইলেই বুঝা যায়,—আদিভূত নীহারিকা হইতে কি প্রকারে
দৌর-জগৎ উৎপন্ন হইয়াছে।

অগ্নিত নক্ষত্র-রাজির মধ্যে সূর্য্যকে যদি একটা নক্ষত্র মাত্র বলিয়া বিবেচনা করিয়া লওয়া যায়, তাহা হইলেই বা সৃষ্টি-বিষয়ে কি বুঝিতে পারি? সৌর-জগতের সৃষ্টি-বিষয়ে লাপলেস যে মত প্রকাশ করিয়া গিয়াছেন, তদনুরূপ অস্ত্র কোনও পরিদৃষ্টমান অগ্নি নৈবিউলা হইতে উৎপন্ন হইতেছে কিনা? সার উইলিয়ম হার্শেলের যুক্তি-পরম্পরা এতৎপ্রসঙ্গে উল্লেখ করা যাইতে পারে।

নীহারিকা হইতে যে নক্ষত্র-পুঞ্জ উৎপন্ন হইতেছে, তিনি স্বল্প-দর্শনের দ্বারা তাহা প্রতিপন্ন করিয়াছেন। তিনি বলিয়াছেন,—‘ব্যোমপথে এখনও এমন অনেক স্থান আছে, যে সকল স্থান বিক্ষিপ্ত নীহারিকা দ্বারা পরিপূর্ণ। কেবলমাত্র দূরবীক্ষণ যন্ত্রের সাহায্যে সে সকল নীহারিকা অঙ্গুলক্ষ্য করিয়া পাওয়া যাইতে পারে। ব্যোমপথে কোথাও নীহারিকার সামান্য চিহ্ন-মাত্র অতি স্বল্প-দৃষ্টিতে দেখিতে পাওয়া যায়; কোথাও বা সহজ দৃষ্টিতেই নীহারিকার অস্তিত্ব পরিদৃষ্ট হয়; কোথাও আবার নীহারিকা-সমূহ নক্ষত্রের স্তায় ঔজ্জ্বল্য-সম্পন্ন। নীহারিকা হইতে নক্ষত্রের উৎপত্তি অতি স্বাভাবিক। নীহারিকা হইতে উৎপন্ন নক্ষত্র-সমূহ ভিন্ন ভিন্ন স্তরের মধ্য দিয়া ক্রমশঃ সাধারণ নক্ষত্রে পরিণত হয়। তরল নীহারিকা অবস্থা হইতে পর্যায়ক্রমে নির্দিষ্ট নক্ষত্র বা নক্ষত্র-পুঞ্জের ক্রুরূপ উদ্ভব হয়, তাহা প্রদর্শন করা অসম্ভব নহে। যদিও প্রথম স্তরের সহিত শেষ স্তরের সাদৃশ্য অতি অল্প বলিয়া মনে হইতে পারে; কিন্তু পর পর স্তর-পর্যায় অবলম্বন করিলে, তাহাদের পরম্পরের সাদৃশ্য-তত্ত্ব অনায়াসেই হৃদয়ঙ্গম হয়।’ উক্তানে নানা জাতীর তরু-লতা আছে। কিন্তু একটা বৃক্ষের অঙ্গুর হইতে আরম্ভ করিয়া তাহার ক্রমবিকাশ ও পরিণতি লক্ষ্য করিলে, তাহার স্তরগত পার্থক্যের বিষয় যেরূপ উপলব্ধি হয়, নৈবিউলার আদি ও পরিণতির স্তর-পর্যায় লক্ষ্য করিলেও সেইরূপ সাদৃশ্য হৃদয়ঙ্গম হইতে পারে।*

ইথারে সৃষ্টি-রহস্ত—জড় ও চৈতন্য।

সৃষ্টি-কার্য্য যে প্রকারেই সম্পন্ন হউক না কেন, সৃষ্টি-ক্রিয়ার মূলে কোনও এক অব্যাক্ত শক্তির প্রভাব সকলকেই স্বীকার করিতে হইয়াছে। পরমাণুবাদিগণ বলেন—‘পরমাণু-পুঞ্জের সংযোগ-বিয়োগে উৎপত্তি-বিলয় সাধিত হইতেছে।’ কিন্তু সেই ইথার দ্বারা সংযোগ-বিয়োগ কাহার দ্বারা কি প্রকারে সাধিত হয়? নীহারিকাবাদী-দিগের মতে,—‘নীহারিকা-সমূহের সংযোগ-বিয়োগে গ্রহাদির সৃষ্টি হইয়া থাকে।’ কিন্তু সেই সংযোগ-বিয়োগই বা কি প্রকারে কাহার দ্বারা সংসাধিত হয়? সকলেরই মূলে শক্তি-সত্ত্বাত্তের আভাব রহিয়া গিয়াছে। বিঘূর্ণন বল, সঞ্চিত বল, সংঘর্ষ বল,—একটা শক্তির সঞ্চয় ভিন্ন কিছুই সম্ভবপর নহে। সেই শক্তি কি? নানা জনে নানা ভাষায় সে শক্তির নানারূপ নামকরণ করিয়া গিয়াছেন। ‘ফোর্স’, ‘এনার্জি’, ‘গ্রাভিটেশন’ প্রভৃতি—সেই শক্তির নামান্তর ভিন্ন অস্ত্র কিছুই নহে। ১৬৬৫ খৃষ্টাব্দে স্তর আইজাক নিউটন পাশ্চাত্য-

* ‘নৈবিউলার বিস্তার’ লব্ধক নিম্নলিখিত গ্রন্থগুলি দ্রষ্টব্য,—(১) Sir William Herschel, *Philosophical Translations*; (২) Sir John Herschel, *Outlines of Astronomy*; (৩) Professor S. Newcomb, *Popular Astronomy*, প্রভৃতি।

দেশে মাধ্যাকর্ষণ-তত্ত্ব আবিষ্কার করেন। পদার্থ-মাত্রাই পরস্পর পরস্পরকে আকর্ষণ করে, তাঁহার গবেষণায় ইহা প্রতিপন্ন হয়। তখন তিনি সম্বাদন করিতে আরম্ভ করেন,—‘সে শক্তি বা সে সামগ্রী কি—যদ্বারা সংসারের প্রত্যেক সামগ্রী পরিচালিত হয়?’ নিউটন সে শক্তিকে ভেঁষর বা পরমেশ্বর বলিয়া স্বীকার করিলেন না। তিনি বলিলেন,—সে শক্তির নাম—‘ইথার’। ইথারের রূপ নাই, অথচ ইথার সর্বব্যাপী। ইথার শূন্যের অথচ স্পন্দন-শীল। ইথারে আলোক ও উত্তাপ আছে,—ইথার সর্লক্ষ্যকার গতির মূলীভূত। ইথার অগ্নির আদি; ইথার দ্বারাই সর্লক্ষ্যকার সংযোগ-বিয়োগ সাধিত হয়; ইথার দ্বারাই সৃষ্টি-ক্রিয়া সম্পাদিত হইতেছে।’ দার্শনিকগণের দর্শন-তত্ত্বের আলোচনার দেখিয়াছি, কেহ কেহ বলিয়াছেন,—‘অগ্নিই সর্বমূল্যধার; অগ্নি হইতেই গতি, অগ্নি হইতেই বাষ্প, অগ্নি হইতেই জল এবং অগ্নি দ্বারাই সমস্ত ক্রিয়া সম্পন্ন হয়।’ কিন্তু ‘যে দিন ইথারের প্রখ্যাত বিধোষিত হইল সেই দিন হইতে প্রচারিত হইতে লাগিল—‘ইথার অগ্নির আদি অবস্থা; ইথার হইতেই অগ্নি উৎপন্ন হয়।’ ইথার-বানীদিগের বর্ণনা হইতেই ইথারের স্বরূপ-তত্ত্ব একটন করা যাইতেছে;—‘অগ্নির আদি-স্বরূপ ইথার সর্বাপেক্ষা সূক্ষ্ম ও স্থিতি স্থাপক। বিশ্বের সর্বত্র ওতঃপ্রোতঃভাবে উহা বিস্তৃত। বৈজ্ঞানিক পরীক্ষার প্রতিপন্ন হইয়াছে, এই শক্তিশালী কর্তা সর্বত্র বিস্তারিত রহিয়াছে। অমাহুযিক জ্ঞান দ্বারা ইহাকে পরিচালিত ও সংযত না করিতে পারিলে, ইহার ক্রিয়া সর্বদা সর্বত্র অপ্রতিহত। অত্যধিক চকল ও গতিশক্তি-বিশিষ্ট বলিয়া পরিদৃষ্টমান সকল পদার্থের উপরই ইথারের ক্রিয়া চলিয়াছে এবং তদ্বারা সকল পদার্থই প্রাণশক্তিবিশিষ্ট হইয়া আছে। সমস্ত পদার্থের উৎপাদনে এবং তাহাদের ধ্বংস-সাধনে ইথার সর্বতোভাবে সমর্থ। এতদ্বারাই প্রকৃতি বিভিন্ন অবস্থা প্রাপ্ত হয়। প্রকৃতির চির-পরিবর্তন ও চির-সঙ্কোচন ইথার দ্বারাই সাধিত হইয়া আসিতেছে। ইথার হইতেই পদার্থ-সমূহের আকৃতি সংগঠন এবং ইথারেই তাহাদের বিলয়। ইহা এতই ক্ষুদ্র-গতিবিশিষ্ট, এতই সূক্ষ্ম, এত সহজে সকল পদার্থের অভ্যন্তরে প্রবেশক্ষম এবং ইহার ক্রিয়া এতই কার্যকরী যে, ইহাকে পৃথিবীর উদ্ভিদ-মাজের ও প্রাণি-সমূহের প্রাণ-স্বরূপ বলা যাইতে পারে। ইথারের স্পন্দনে আলোক ও উত্তাপ বিনির্গত হয়। পদার্থের পরমাণু-সমূহের মধ্যে ইথার বিস্তারিত আছে। ইথারের দ্বারা তৎসমুদায় বিচালিত, বিদূর্ণিত ও সন্নিহিত হয়। সংসার ইথার-সমুদ্রে ভাসমান রহিয়াছে; ইথারের সৃষ্টি-স্থিতি-লয় সাধিত হইতেছে। আলোক বা উত্তাপের ক্রিয়া কাহারও অপ্রত্যক্ষ নাই। কিন্তু দেখা গিয়াছে—‘দুইটি পদার্থের সংঘর্ষে উত্তাপ, আলোক বা অগ্নি উৎপন্ন হয়। ঘর্ষণে ইথারের স্পন্দন হয়; আর তাহাতেই অগ্নি উৎপন্ন হইয়াছে।’—ইহাই ইথার-বাদের স্থূল সিদ্ধান্ত। ইথারের প্রসঙ্গে জড় ও চৈতন্তের প্রশঙ্গ উৎপাদিত হইতে পারে। যাহারা বৈতবাদী, তাঁহারা সৃষ্টির মূলে জড় ও চৈতন্তের স্বাতন্ত্র্য উপলব্ধি করেন। তাঁহারা বলেন,—‘জড়ের সহিত চৈতন্তের সংযোগ হওয়ার আবাদির উদ্ভব হয়।’ কিন্তু অবৈতবাদিগণ চৈতন্ত ও জড়ের অভেদ-তাব উপলব্ধি করেন। তাঁহাদের মধ্যে নানা বিভাগ আছে। কেহ জড়কে, কেহ চৈতন্তকে এবং কেহ জড় ও চৈতন্ত উভয়কে জগতের উপাদান বলিয়া স্বীকার করেন। কিন্তু তাহা হইলেও তাঁহারা এক হইতে

সকলের উৎপত্তি হইয়াছে বলিয়া মানিয়া লন। তদনুসারে অদ্বৈতবাদিগণ যথাক্রমে জড়াদ্বৈতবাদী, জড়চৈতন্যদ্বৈতবাদী, চৈতন্যদ্বৈতবাদী প্রভৃতি নামে পরিচিত হইয়া থাকেন। ক্রমবিকাশ-বাদীদিগকে জড়াদ্বৈতবাদী বলিলেও বলা বাইতে পারে। কারণ, তাঁহারা বলেন,—‘জড়ের সংযোগেই চৈতন্তের উৎপত্তি হইয়া থাকে।’ ইথারের যে পরিচয় প্রাপ্ত হই, তাহাতে ইথারকে জড় ও চৈতন্তের স্ফীতপিত্ত মিশন বলিলেও বলা যায়। জড় পদার্থের মধ্যেও যে চেতনা-শক্তি আছে এবং স্থিতির মধ্যেও যে গতি আছে, বিজ্ঞান-প্রভাবে এখন তাহা প্রতিপন্ন হইতেছে। সে মতে,—‘নিরবচ্ছিন্ন জড়-পদার্থের অস্তিত্ব নাই; জড়-পদার্থ-মাত্রই চৈতন্ত-সংযুক্ত। তবে সকল পদার্থে সমভাবে সে চৈতন্তের বিকাশ নাই; তাই সর্বথা তাহার প্রকাশ দেখিতে পাওয়া যায় না।’ * কোনও কোনও বৈজ্ঞানিকের সিদ্ধান্তে এমনও প্রতিপন্ন হইতেছে,—‘জড় বলিয়া কোনও পদার্থই নাই। সকলেরই মূলে ইথারের শক্তি বিস্তারিত রহিয়াছে।’

তু-তত্ত্বালোচনায়।

তু-তত্ত্ব, প্রাণি-তত্ত্ব, খনিজ-তত্ত্ব, প্রভৃতির বিষয় আলোচনা করিলে, সৃষ্টি-সম্বন্ধে বিবিধ তথ্য অবগত হওয়া যায়। প্রাচীন-কালে পাক্ষাত্য-দেশে তু-তত্ত্ব-বিষয়ক গবেষণার পরিচয় অতি অল্পই প্রাপ্ত হই। রোম-সাম্রাজ্যের অধঃপতনের পূর্বে তু-তত্ত্ব তু-তত্ত্বাদিতে সর্বদা কোনও কোনও পণ্ডিত মন্তব্য প্রকাশ করিয়াছিলেন বটে; কিন্তু তাঁহাদের সিদ্ধান্ত সর্বথা সমাদৃত হয় নাই। দার্শনিক পীথাগোরাস পৃথিবীর পরিবর্তনাদি বিষয়ে বলিয়াছিলেন,—‘তু-গর্ভস্থ অগ্ন্যুৎপাতে এবং সমুদ্র দিন দিন ক্ষীণ হইয়া আসায়, পৃথিবী বর্ধিতায়তন হইতেছে।’ খৃষ্ট-পূর্ব ষষ্ঠ শতাব্দীতে পীথাগোরাস এই মত ব্যক্ত করিয়া যান। কিন্তু খৃষ্ট-পূর্ব প্রথম শতাব্দীতে ট্রাবো উহার বিপরীত মত প্রচার করেন। তিনি বলেন,—‘সমুদ্র হ্রাস-প্রাপ্ত হয় নাই; শৈত্য ও আত্মতা বশতঃ পৃথিবী দিন দিন সঙ্কুচিত হইতেছে এবং তাহার দ্বারাই পরিবর্তনাদি সাধিত হইয়া আসিতেছে।’ বাহা হউক, পীথাগোরাস ও ট্রাবো তু-পঞ্জরের পরিবর্তন লক্ষ্য করিয়াছিলেন মাত্র; কিন্তু তাঁহারা তু-তত্ত্ব বিষয়ে বিশেষ কোনও নূতন তথ্য আবিষ্কার করিতে পারেন নাই। খৃষ্টীয় দশম শতাব্দীতে আবিসেনা ও ওমার প্রভৃতি আরবদেশীয় পণ্ডিতগণ তু-তত্ত্ব-বিষয়ে গ্রীসের ও রোমের পণ্ডিতগণের মত সমালোচনা করেন। কিন্তু তাঁহারাও যে কোনও নূতন তথ্য আবিষ্কার করিতে পারিয়াছিলেন, তাহার পরিচয় পাওয়া যায় না। খৃষ্টীয় ষোড়শ শতাব্দীতে তু-তত্ত্ব-বিষয়ে ইউরোপের বহু পণ্ডিত মন্তব্যপ্রকাশ করিয়াছিলেন। তখন তুগর্ভে স্তরে স্তরে যে সকল জীবাশ্ম-উদ্ভিদাদির প্রস্তরময় অস্থি ও কঙ্কালবশেষ দৃষ্ট হইয়াছিল, তৎপ্রতি তাঁহাদের দৃষ্টি আকৃষ্ট হয়। তখন, নানা জনে নানারূপ অল্পনা-কল্পনা আরম্ভ করেন। কেহ বলিলেন,—‘তু-পঞ্জরের স্তরে স্তরে অবস্থিত অস্থি-

* ডাক্তার জগদীশ চন্দ্র বসু মহাশয় এ বিষয়ে এক অভিনব তত্ত্ব আবিষ্কার করিয়া পাক্ষাত্য-দেশকে পদাঙ্ক বিমুক্ত করিয়াছেন। তাঁহার প্রণীত ‘রৈসপক ইন দি লিভিং এন্ড ননলিভিং’ নামক গ্রন্থে এ বিষয়ের বিশদ আলোচনা আছে। *Vide Dr. J. C. Bose's Response in the Living and Nonliving.*

কঙ্কালাদি আপনা-আপনি সঞ্চিত হইয়াছে।’ কেহ বলিলেন,—‘পূর্বে যে সকল জীবজন্তু-উদ্ভিদাদি পৃথিবীতে বিস্তৃত ছিল, ঐগুলি তাহাদেরই দেহাবশেষ।’ তদুপলক্ষে ‘নোর’ ও জলপ্লাবনের প্রসঙ্গও উত্থাপিত হয়। সেই জলপ্লাবনে যে সকল জীবজন্তু-উদ্ভিদাদি প্রোথিত হইয়াছিল, তু-পৃষ্ঠের স্তর-পর্যায়ের তাহাদেরই দেহাবশেষ বিস্তৃত রহিয়াছে বলিয়া অনেকে সিদ্ধান্ত করেন। সর্বপ্রথম ফরাসী-দেশীয় পণ্ডিত ডে’কার্টে একটা স্থির সিদ্ধান্তে উপনীত হইয়াছিলেন। তিনিই সর্বপ্রথমে বলিয়াছিলেন,—‘উপরিভাগে শৈত্যের সঞ্চার-হেতু অস্ফাট গ্রহাদির দ্বারা পৃথিবীর উৎপত্তি হইয়াছে। এই পৃথিবীর প্রাগভূত নিত্য-অগ্নিশীল তেজ বা অগ্নি এখনও ইহার মধ্যে বিস্তৃত রহিয়াছে।’ অর্থাৎ—তেজোময় তরল পদার্থ শৈত্যবশে সঙ্কুচিত হইয়া পৃথিব্যাদির সৃষ্টি হইয়াছিল,—ডে’কার্টের মতের আলোচনায় সেই আভাসই পাওয়া যায়। আয়ের-গিরির উৎপত্তি সম্বন্ধে তিনি বলিয়াছেন,—‘ভূগর্ভে এক প্রকার বাষ্পের সঞ্চার হয়। সেই বাষ্প ঘনীভূত হইয়া তৈলাকার ধারণ করে। পৃথিবীর বিষম বিঘূর্ণনে সেই তৈল-পদার্থ গহ্বরভাঙ্গুরে প্রবিষ্ট হয়। তখন উহা পুনরায় বাষ্প বা ধূমাকারে পরিণত হইয়া থাকে। সময় সময় অগ্নিকণা-সংযোগে সেই ধূম বা বাষ্প জলিয়া উঠে এবং চতুঃপাশ্বস্থিত মৃত্তিকা-প্রাচীরের সঙ্গে আঘাত করে। তাহাতে ভূমিকম্পের উৎপত্তি হয়। সেই অগ্নস্তম্ভ বা বাষ্প গন্ধকাদির সহিত মিলিত হইয়া, পৃথিবী ভেদ করিয়া পর্বত মধ্য দিয়া, নির্গত হয়। তাহাতে আয়ের-গিরির ও আয়ের-গহবরের সৃষ্টি হইয়া থাকে। প্রসিদ্ধ জর্ম্মণ-দার্শনিক লেবনিজের মত অনেকটা ডে’কার্টের মতেরই অনুরূপ। ১৭৯৯ খৃষ্টাব্দে তাঁহার ‘প্রটোজিয়া’ (Protogea) গ্রন্থ প্রকাশিত হয়। সেই গ্রন্থে তিনি স্পষ্ট করিয়া লিখিয়া গিয়াছেন,—‘পৃথিবী প্রথমে অগ্নিশীল বাষ্পাকারে অবস্থিত ছিল। সেই বাষ্প ক্রমশঃ ঘনীভূত হইয়া সমতল-ক্ষেত্রে পরিণত হয়। কালক্রমে শৈত্যবশে তাহা জমাট বাধিয়া আসে। তাহাতে পৃথিবীর উপরিভাগে কঠিন বস্তুর প্রস্তরময় তু-পৃষ্ঠ সংগঠিত হয়। তু-পৃষ্ঠের যে স্তরে গ্রেনাইট প্রস্তর প্রভৃতি প্রাপ্ত হওয়া যায়, তাহা সর্বাপেক্ষা আদি-স্তর। পৃথিবীর উপরিভাগ দিন দিন কাঠি প্রাপ্ত হইতেছে,—ভূপঞ্জরের অবস্থাদির বিষয় আলোচনায় তাহা প্রতিপন্ন হয়। তু-গহ্বর-সমূহ পূর্বে জল ও বায়ু-দ্বারা পরিপূর্ণ ছিল; এখন তৎসমুদায় কঠিন পদার্থে আবৃত হইতেছে। তাহাতে গহ্বর-সমূহের উপরিভাগে অধিত্যকাদির সৃষ্টি করিতেছে; আর তাহাদের পাশ্বে বর্তী প্রাচীরবৎ অবস্থিত তু-পৃষ্ঠ পর্বত-মধ্যে পরিগণিত হইয়া আসিতেছে। ভূগর্ভোখিত গলিত পদার্থ-সমূহ তু-পঞ্জর বিদীর্ণ করিয়া নির্গত হওয়ার, পৃথিবীর উপরিভাগে প্রচুর পরিমাণে জলরাশি উৎখিত হইতেছে; আর তাহার সঙ্গে সঙ্গে তু-পৃষ্ঠের নানাব্যানে ‘পলি’ পড়িয়া যাইতেছে। তাহাতে ক্রমশঃ পলিযুক্ত নূতন নূতন ভূমি-খণ্ডের উৎপত্তি হইতেছে। বহুকালব্যাপী এবিধ পরিবর্তনের ফলে পৃথিবীর উৎপত্তি হইয়াছে।’ তু-পৃষ্ঠের স্তর-পর্যায়ের বিস্তৃত অস্থি-কঙ্কালাবশেষ প্রভৃতির বিষয় আলোচনা করিয়া লেবনিজ বলিয়াছেন,—‘অধুনা পৃথিবীতে যে সকল জীবজন্তু-উদ্ভিদাদি দৃষ্টিগোচর হইতেছে, তাহাদের সহিত তু-পৃষ্ঠের বিভিন্ন স্তরে অবস্থিত প্রাণী ও উদ্ভিদাদির ধ্বংসাবশেষের কোনই সাদৃশ্য

দেখা যায় না। পৃথিবীতে মনুষ্যের অনাবিকৃত অনেক স্থান আছে; সেখানে হয় তো ঐ সকল ধ্বংসাবশেষের সহিত সাদৃশ্য-সম্পন্ন প্রাণীর বা উদ্ভিদের বিস্তারিত সত্ত্ববপন।’ কলতঃ, পরিবর্তন-প্রবাহের মধ্য দিয়া সংসার এক এক সময় এক এক স্থরে উপনীত হইয়াছে,—ইহাই লেবনিজের সিদ্ধান্ত। পৃথিবীর অভ্যন্তরে, সর্বাঙ্গের উত্তপ্ত স্থানে, প্রভূত পরিমাণে কার্য্যকরী শক্তি সঞ্চিত আছে,—লেবনিজ ইহা বিশ্বাস করিতেন। কিন্তু আগ্নেয়-গিরির উৎপত্তি সম্বন্ধে তিনি বলিতেন,—‘গন্ধক, পাথরে করলা ও আলকাতরা প্রভৃতি জলনশীল পদার্থ-সমৃদ্ধ একত্র সংমিশ্রিত হইয়া অগ্নিরূপে নির্গত হয়। তাহাতেই আগ্নেয়-গিরির সৃষ্টি হইয়া থাকে।’ গ্রাহ্যদির উৎপত্তি-সম্বন্ধে ডে’কার্টে ও লেবনিজ যে মত ব্যক্ত করিয়া ‘গ্যারহেল, প্রকৃতি-তত্ত্ববিৎ পণ্ডিত বাকন সেই মতেরই অনুসরণ করিয়াছেন। তবে তু-স্তরে অবস্থিত জীব ও উদ্ভিদাদির ধ্বংসাবশেষ সম্বন্ধে তাঁহার মত, জল-প্রাবন-বাদীদিগের মতেরই অনুরূপ। তিনি বলেন,—‘পৃথিবীব্যাপী জলপ্রাবনে জীবজন্তু উদ্ভিদাদি বিনষ্ট হইলে তাহাদের কঙ্কালাদি তু-স্তরে সঞ্চিত হইয়াছিল। তৎসমুদায়ই আমরা এখন দেখিতে পাইতেছি।’ আমরা এখন যে পৃথিবীতে অবস্থিত, বাকন সেই পৃথিবী-সৃষ্টির ছয়টি কাল নির্ধারণ করিয়া গিয়াছেন। তাঁহার মতে,—জলনশীল দ্রবীভূত অবস্থায় পৃথিবীর ২৯৩৬ বৎসর কাটিয়া যায়। স্পর্শযোগ্য শৈত্যের সঞ্চার হইতে ৩৫,০০০ পরজিহ্ন হাজার বৎসর অতিবাহিত হইয়াছিল। প্রাণিগণের বাসোপযোগী হইতে পৃথিবীর ৫৫,০০০ পঞ্চাশ হাজার হইতে ৬০,০০০ ষাট হাজার বৎসর কাটিয়া যায়। সে হিসাবে, বর্তমান সময়ের ১৫,০০০ পনের হাজার বৎসর পূর্বে পৃথিবী মনুষ্যের বাসোপযোগী হইয়াছিল।’ পৃথিবীর ভবিষ্যৎ সম্বন্ধে বাকন বলিয়া গিয়াছেন,—‘যে শৈত্যে পৃথিবীর উৎপত্তি হইয়াছে, সেই শৈত্য-বশেই—শৈত্যাবিকাহেতুই—পৃথিবী ধ্বংস প্রাপ্ত হইবে। শীতলতা প্রাপ্ত হইতে হইতে পৃথিবী বরফের বা হিমশীলার অপেক্ষাও শীতল হইয়া আসিবে। আর সে অবস্থায় এই বৈচিত্র্যপূর্ণ তরুশৃঙ্খলতা বা প্রাণিপরিবার সকলই ধ্বংসপ্রাপ্ত হইবে। সৃষ্টি হইতে ১,৩২,০০০ এক লক্ষ ত্রিশ হাজার বৎসরের মধ্যে এইরূপে শৈত্যাবশে পৃথিবীর ধ্বংস অবশ্যজ্ঞাবী।’ প্রথম আগ্নেয়-গিরির উৎপত্তি সম্বন্ধে বাকন গণনা করিয়া বলিয়াছেন,—‘পৃথিবী-সৃষ্টির ৫০,০০০ পঞ্চাশ হাজার বৎসর পরে প্রথম আগ্নেয়-গিরির উৎপত্তি হইয়াছে। কারণ, বৃক্ষাদি উৎপন্ন হইয়া তুগর্ভে প্রোথিত হওয়ার পর অগ্নি-সংযোগে তাহাদের জলন ভিন্ন অগ্ন্যুৎপাদ সম্ভবপর নহে।’ ইহার পর, জেম্’ হাটন (১৭২৬ খৃঃ—১৭৯৭ খৃঃ), জন প্লেফেরার (১৮০২ খৃঃ), লামার্ক (১৭৪৪ খৃঃ—২৮২৯ খৃঃ), কুভেরার (১৭৫৯ খৃঃ—১৮২৩ খৃঃ) প্রভৃতি পণ্ডিতগণ তু-স্তব বিষয়ে নানারূপ আলোচনা করিয়া গিয়াছেন। ‘হাটন বলেন,—‘তু-স্তর পর্যালোচনা করিলে পৃথিবীর আদি বা অন্ত বিষয়ে কোনই সিদ্ধান্তে উপনীত হওয়া যায় না; পৃথিবী কোনও দিন সৃষ্ট হইয়াছিল কিনা, অথবা কোনও সময় পৃথিবী ধ্বংস-প্রাপ্ত হইবে কিনা, তাহার কিছুই স্থির নিশ্চয় নাই। পৃথিবী একই ভাবে অবস্থিত আছে, পরিবর্তনে পূর্ব অবস্থাই পুনঃপুনঃ প্রাপ্ত হইতেছে।’ প্লেফেরার, হাটনের মতেরই বিশ্লেষণ করিয়াছেন। ‘ইলাস্ট্রেশনস অব হাটোনিয়ান থিওরি’ অর্থাৎ হাটনের মতের ব্যাখ্যা-বিবরণ আছে প্লেফেরার প্রতিপন্ন

করিয়াছেন,—‘ভূপৃষ্ঠে কখনও জলময় হয়, কখনও আগিরা উঠে। অভ্যন্তরে এক শক্তির ক্রিয়া চলিয়াছে। সেই শক্তির দ্বারা জলময় হইতে ভূ-খণ্ড উত্থিত হয়, পর্বতাদি উৎপন্ন হইয়া থাকে। আবার সেই শক্তির প্রভাবেই সকল সামগ্রী জলমধ্যে প্রোথিত হইয়া যায়।’ * ভূ-মধ্যস্থিত উত্তাপকেই হাটন সেই শক্তি বলিয়া স্বীকার করিয়াছেন। লামার্ক বলেন,—‘পৃথিবীর সৃষ্টি-কার্য্যে চন্দ্রের প্রভাব সর্বাধিক। চন্দ্রের আকর্ষণে জোয়ার-ভাটা হয়, তাহাতে এক দিকে ক্ষয় ও অপর দিকে সঞ্চয় হইয়া থাকে। এতদ্বারা মহাদেশের পূর্ব-সীমানা ক্ষয়-প্রাপ্ত এবং পশ্চিম সীমানা বৃদ্ধি-প্রাপ্ত হইতেছে। এইরূপ পরিবর্তন দ্বারাই সৃষ্টি-ক্রিয়া সাধিত হয়।’ কুভেরার ক্রমবিকাশ স্বীকার করিতেন বটে; কিন্তু তাঁহার মত ডারউইন প্রভৃতির মতের বিপরীত-ভাবাত্মক। তিনি বলেন,—‘মহুয়েভর অস্ত্র কোনও প্রাণী হইতে মহুয়ের উৎপত্তি হয় নাই; মহুয়েই দিন দিন উন্নত হইতে উন্নততর অবস্থা প্রাপ্ত হইতেছে। এক জাতীয় জীব হইতে অস্ত্র জাতীয় জীবের উৎপত্তি সম্ভবপর হইলে, উভয়ের মধ্য-জাতীয় জীবের অস্তিত্ব প্রত্যাশীত হইত। কিন্তু তাহার প্রমাণাত্মক।’ বাহা ইউক, প্রাণিতত্ত্ব প্রভৃতির আলোচনার পণ্ডিতগণ পৃথিবীর আদিভাব নির্ণয় পক্ষে যে কত মতে চেষ্টা পাইতেছেন, তাহার ইয়ত্তা হয় না। ভূ-বিস্তা, খনিজ-বিস্তা, প্রাণি-বিস্তা প্রভৃতি বিষয়ে রাশি রাশি গ্রন্থ প্রণীত হইয়াছে এবং আজিও বহু পণ্ডিতের মস্তিষ্ক আলোড়িত হইতেছে।

কত দিনে কি ভাবে কত পরিবর্তনের মধ্য দিয়া আসিয়া মহুয়াদি প্রাণি-সমৃদ্ধি এই পৃথিবীর উৎপত্তি হইয়াছে, ভূ-তত্ত্ববিদগণ আজিও নিঃসংশয়ে তাহা নির্ধারণ করিতে পারেন

ভূ-স্তরের
আলোচনায়।

নাই। আর্কিওলজিষ্ট-গণ প্রাচীন-কালের দ্রব্যাদির ধ্বংসাবশেষের

আলোচনার প্রকৃ-তত্ত্বের উদ্ধার-সাধনে প্রয়াস পান। পরিদৃশ্যমান পরিচয়-

চিহ্ন ভিন্ন তাঁহারা অতীতের আলোচনার মস্তিষ্কের চালনা করেন না।

কিন্তু ‘জিওলজিষ্ট’ বা ভূ-তত্ত্বাসুসন্ধিৎসুগণ তাহাদের পূর্ববর্তী অবস্থারই অনুসন্ধান করিয়া থাকেন। মহুয়ের অস্তিত্বের বা ক্রিয়ার কোনও নিদর্শনের অপেক্ষা না করিয়াই তাঁহারা ভূ-স্তরের গঠনাদি হইতে তাহার ক্রমোৎপত্তি-তত্ত্ব নির্ধারণ করিবার প্রয়াস পান। সেই ভূ-তত্ত্বাসুসন্ধিৎসুগণ পৃথিবীর উৎপত্তি-বিষয়ে নানা স্তরের বা কালের পরিচয় দিয়া থাকেন। তাঁহাদের হিসাবে পৃথিবীর আদি অবস্থার নাম—‘আর্কিয়ান’ বা ‘ইওজেনিক’। সেই অবস্থার কাচবৎ কঠিন প্রস্তর মাত্র বিद्यমান ছিল। তখন জীবজন্তু-উদ্ভিদাদি কিছুই উৎপত্তি হয় নাই। দ্বিতীয় অবস্থার নাম—‘প্যালিওজেনিক’ অবস্থা। এই অবস্থা আবার পাঁচ পর্যায়ে বা স্তরে বিভক্ত। যথাক্রমে সেই পাঁচ পর্যায়ের নাম,—(১) ক্যাম্ব্রিয়ান, (২) সিলুরিয়ান, (৩) ডেভনিয়ান, (৪) কার্বোনিফেরাস এবং (৫) পার্মিয়ান। ‘ক্যাম্ব্রিয়ান’ ও ‘সিলুরিয়ান’ অবস্থার সমুদ্রের সৃষ্টি হইয়াছে; জলজ উদ্ভিদ ও শৈবালাদি দেখা দিয়াছে। এই অবস্থার কোনও কোনও কীটের অস্তিত্ব অনুভূত হয়। ‘ডেভিনিয়ান’ অবস্থার পীতবর্ণ বালুকা এবং ‘কার্বোনিফেরাস’ অবস্থার অঙ্গার উৎপন্ন হইয়াছে। জলচর জীব, উদ্ভিদ, মক্ষিকা, পতঙ্গ, বন্ত, শব্দক প্রভৃতি এই অবস্থায় বিद्यমান ছিল। ডেভিনিয়ান স্তরের মৃত্তিকা—পূর্বোন্নিখিত জীব-

* Vide John Playfair, *Illustrations of Huttonian Theory*.

জন্তর, প্রধানতঃ সমুদ্র-বিকারী জীবজন্তর, মেদ-মিশ্রিত । ‘পার্মিটান’ পর্য্যায়ের নানারূপ পক্ষী, পতঙ্গ, কুন্তীর, সরীসৃপ প্রভৃতির অন্তিম পরিমিত হয় । তৃতীয় অবস্থার নাম—‘মেসো-জোয়িক’ । এই অবস্থার তিন পর্য্যায়,—(১) ট্রাসিক, ক্রাসিক এবং ক্রেটাসিয়ান বা চা-খড়ি স্তর । ইওজোয়িক, প্যালিওজোয়িক, মেসোজোয়িক, এই তিন অবস্থারও সংসারে মনুষ্যের উৎপত্তি হয় নাই । তবে এখন নানাবিধ জীবজন্তু জন্মগ্রহণ করিয়াছিল । এই সময়ের স্তম্ভপারী জন্তু এবং সরীসৃপ-জাতীর প্রকাণ্ড জীবের পরিচয় পাওয়া যায় । চতুর্থ অবস্থার নাম—‘কেলোজোয়িক’ । এই অবস্থারও চারি বিভাগ বা স্তর-পর্য্যায়—(১) ইওসিন (২) ওলিগোসিন, (৩) মিকোসিন এবং (৪) প্লিওসিন । ‘ইওসিন’ স্তর-পর্য্যায়ের নদ-নদীর সৃষ্টি হইয়াছে ; স্তম্ভপারী জীবজন্তু বৃদ্ধি পাইয়াছে ; পশুর ও মানুষের মধ্যবর্তী জীবের সৃষ্টি হইয়াছে । ‘ওলিগোসিন’ পর্য্যায়ের আরও কিছু উন্নতির পরিচয় পাওয়া যায় । ‘মিকোসিন’ পর্য্যায়ের মনুষ্যের উৎপত্তি হইয়াছে ; এবং মনুষ্য বিবিধ বর্ণ ও আকৃতি-বিশিষ্ট হইয়া দাঁড়াইতেছে । * প্লিওসিন পর্য্যায়ের মনুষ্য কথঞ্চিৎ সভ্যভাবাপন্ন হইতেছে এবং সংসারে নানা জীবজন্তু ও বৃক্ষাদি জন্মিয়াছে । চতুর্থ অবস্থার নাম—‘কোয়ার্টারি’ । ইহা প্রধানতঃ দুই পর্য্যায়ের বিভক্ত,—(১) প্লিষ্টোসিন বা প্লেসিয়াল এবং (২) পোষ্ট-প্লেসিয়াল বা আধুনিক । ‘প্লিষ্টোসিন’ অবস্থার মানুষ সভ্য সমুন্নত হইয়াছিল । তখন বরফে পৃথিবীর অংশ-বিশেষ পরিব্যাপ্ত হওয়ার মনুষ্যকে স্থানান্তরে আশ্রয় গ্রহণ করিতে হয় । তিলক প্রভৃতি পশুতগণের মতে এই প্লিষ্টোসিন স্তর-পর্য্যায়ের আধাংশ উত্তর-মেরু পরিত্যাগ করিয়া মধ্য-এসিয়া অভিমুখে অগ্রসর হইয়া ছিলেন । পোষ্ট প্লেসিয়াল বা বর্তমান কালকে পশুতগণ নানা ভাগে বিভক্ত করিয়া থাকেন ;—‘পেলিওলিথিক’ বা প্রাচীন প্রস্তর যুগ, ‘নিওলিথিক’ বা নূতন প্রস্তর-যুগ তাহাদের অন্ততম । কিন্তু সে সকল দূর অতীতের কথা পরিত্যাগ করিয়া সাধারণতঃ অধুনা ‘ষ্টোন এজ’, ‘ব্রোঞ্জ এজ’, ‘আয়রন এজ’ অর্থাৎ প্রস্তর, ব্রোঞ্জ ও লৌহ যুগের প্রসঙ্গই ইতিহাস ও প্রত্নতত্ত্বের আলোচনার উক্ত হইয়া থাকে । সে মতে,—অসভ্য-অবস্থার মানুষ অস্ত্রের ব্যবহার জানিত না । প্রস্তর-খণ্ড দ্বারা অস্ত্রের কার্য্য সম্পন্ন করিত । তাহাই ‘ষ্টোন এজ’ বা প্রস্তর যুগ । ক্রমশঃ সভ্য হইয়া মানুষ ব্রোঞ্জের ও লৌহাদির ব্যবহার শিক্ষা করিয়াছে ।

* মনুষ্যের বর্ণ-বৈচিত্র্য সম্বন্ধে একটি সাধারণ ধারণা এই যে,—শীত, উত্তাপ, জল-বায়ু প্রভৃতির বিভিন্নতা-হেতু মনুষ্যের বর্ণের বিভিন্নতা ঘটিয়া থাকে । অর্থাৎ,—শীত-প্রধান দেশের মনুষ্য শেতবর্ণ এবং গ্রীষ্ম-প্রধান দেশের মনুষ্য কৃষ্ণবর্ণ হয়,—এইরূপ অনেকের ধারণা । কিন্তু বৈজ্ঞানিকগণ তাহা খণ্ডিত করেন না । তাঁহারা বলেন,—সভ্যদের বর্ণ প্রধানতঃ জনক-জননীর বর্ণের অনুরূপ হইয়া থাকে । তাঁহাদের এক জন কৃষ্ণবর্ণ এবং এক জন শেতবর্ণ হইলে, সভ্যান মিশ্রবর্ণ হওয়া সম্ভব । জনক-জননীর মানসিক অবস্থা অনুসারেও সভ্যদের বর্ণ-বৈচিত্র্য ঘটিতে পারে ।* ডারউইন প্রথমেই মতের প্রধান পরিপোষক । তাঁহার ওরিজিন অব স্পিশিস গ্রন্থের ‘সেক্সুয়াল সিলেকশন’ (*Sexual Selection*) বা দাম্পত্য-নির্বাচন নামক অংশে ডারউইন এই বিষয়ের বিশদ আলোচনা করিয়াছেন । জীবতত্ত্ববিৎ পুস্তক সংগ্রহীত ‘কলার অব এনিমেলস্’ (*Colour of Animals*) নামক গ্রন্থে বর্ণ-বৈচিত্র্যের কারণ নির্ধারণ করিয়া গিয়াছেন । পৃথিবীর বিভিন্ন স্থানের অধিবাসিগণের বর্ণের বিষয় অনুসন্ধান করিলেও সাধারণ ধারণা দূর হইতে পারে । উত্তর-মেরুর অধিবাসী গ্রীষ্মকালের এক্সিমোগণ কৃষ্ণবর্ণ, কাম্বাটাকার ও ল্যাপল্যান্ডের অধিবাসীরা পাল্টেই শিল্প বর্ণ । এদিকে আফ্রিকার শাহারা প্রদেশের ‘তুরেগ’ জাতি শেত-বর্ণ এবং সেই প্রদেশের কাক্সিরা কৃষ্ণবর্ণ । অতি প্রাচীন কাল হইতেই মিশরে বিবিধ বর্ণের মনুষ্যগণ বাস করিতে, অমায় পাওয়া যায় । এ বিষয়ে ‘এপাইক্লোপিডিয়া ট্রিটানিকা’ হইতে

মামুদের সেই দুই অবস্থাকে যথাক্রমে ‘ব্রোঞ্জ এজ’ ও ‘আয়রন এজ’ বলা হয়। বাহা ইউক, ভূতত্ত্ববিদগণ যেভাবে পৃথিবীর সৃষ্টির স্তর-পর্যায় নির্দেশ করেন, ইংরাজী নামামুসরণেই তাহার একটা ধারাবাহিক পরিচয় নিম্নে প্রদত্ত হইল। যথা,—

প্রথম,—আর্কিয়ান বা ইওজোয়িক, (Archæan or Eozoic)	} ...	{ আদিভূত কাচবৎ প্রস্তর। (Fundamental Gneiss.)
দ্বিতীয়,—প্রাইমারী বা প্যালিওজোয়িক (Primary or Palæozoic)	} ...	{ ক্যাম্ব্রিয়ান (Cambrian) সিলুরিয়ান (Silurian) ডেভনিয়ান (Devonian) কার্বোনিফেরাস (Carboniferous) পার্মিয়ান (Permian)
তৃতীয়,—সেকেন্ডারি বা মেসোজোয়িক (Secondary or Mesozoic)	} ...	{ ট্রিয়াসিক (Triassic) জুরাসিক (Jurassic) ক্রেটাসিয়ারস (Cretaceous)
চতুর্থ,—টার্টিয়ারি বা কেইনোজোয়িক। (Tertiary or Cainozoic)	} ...	{ ইওসিন (Eocene) ওলিগোসিন (Oligocene) মিওসিন (Miocene) প্লিওসিন (Pliocene)
পঞ্চম,—পোস্ট-টার্টিয়ারি বা কোয়ার্টার্নারি। (Post Tertiary or Quaternary)	} ...	{ প্লিষ্টোসিন (Pleistocene or Glacial) রিসেন্ট (Recent or Post-Glacial)

ভূতত্ত্ববিদগণ বলিয়া থাকেন,—‘ইওসিন অবস্থার সমগ্র ভারতবর্ষ জলমগ্ন ছিল। এমন কি, হিমালয়ের উচ্চতার এক-তৃতীয়াংশ পর্যন্ত তৎকালে সমুদ্র-তরঙ্গে প্রতিহত হইত। মিওসিন স্তরের প্রথম পর্যায়ে বে মামুয়া-সৃষ্টির চিহ্ন দৃষ্ট হয়, তাহা যড়ই অস্পষ্ট। এই স্তরের

কয়েক ছত্র উদ্ধৃত করিতেছি,—“The coloured race portraits of ancient Egypt remain to prove the permanence of complexion during a lapse of a hundred generations distinguishing coarsely but clearly the types of the red-brown Egyptian, the yellow-brown Canaanite, the comparatively fair Libyan and the Negro. These broad distinctions have the same kind of value as the popular term describing white, yellow, brown, and black races.” শীত বা উত্তাপ বশে বর্ণের অল্প অল্প বিভিন্নতা ঘটে বটে; কিন্তু তাহা বর্ণ-বৈচিত্র্যের একমাত্র কারণ নহে। তাহা হইলে শ্রীমপ্রধান-বেনের কাক শীতপ্রধান বেনে যেতবর্ণ প্রাপ্ত হইত। কিন্তু এক জাতীয় মনুষ্য,—এমন কি পুণ্ড, পাকী, কীট, পতঙ্গ, উদ্ভিদ প্রভৃতি, এক দেশ ইহাতে অল্প দেশে স্থানান্তরিত হইলেও অল্প জাতীয় মনুষ্যাদির বর্ণ প্রাপ্ত হয় না। এক জাতির সহিত অল্প জাতির সংমিশ্রণে নব্বয় জাতির উৎপত্তি হয়; তাহাতে বর্ণ-বৈচিত্র্য ঘটিয়া থাকে। আমেরিকার ও আফ্রিকার মুলেটো, মেটিকো, ক্যাথো এবং এতদেশের ইউরেশীয়ানদিগের বর্ণ-বৈচিত্র্যের বিষয় অনুসন্ধান করিলে এ তত্ত্ব উপলব্ধি হইবে। কিন্তু ইহার প্রণীত ‘ফিগুলায় রেস’ (Figuler—The Human Race) গ্রন্থে বর্ণ-বৈচিত্র্যের বিষয় বাহা আলোচিত হইরাছে, এতৎপ্রসঙ্গে তাহা সন্নিবেশিত।

উপরের পর্যায়ের মানবীর অস্তিত্বের বিশিষ্ট নিদর্শন দেখিতে পাওয়া যায়। ভারতবর্ষের অনেক স্থানে পুরণিণী প্রকৃতি খনন-কালে এবং নদীর গর্ভে যে বালুকাকারি দৃষ্ট হয়, ভূতত্ত্ববিৎ পণ্ডিতগণ তাহাতে ইতসিন-কালের চিহ্ন দেখিয়া থাকেন। কিন্তু তাঁহাদের সেরূপ সিদ্ধান্ত যে কতদূর সমীচীন, তাহা বলা যায় না। কারণ, ‘ইওসিন’ অবস্থা কত পূর্বের অবস্থা এবং সে অবস্থার পরিচয়-চিহ্ন এত নিকটবর্তী স্তরে সঞ্চিত থাকা সম্ভবপর কিনা, তদ্বিষয়ে সন্দেহ আছে। যাহা হউক, এই সকল বিষয়ের আলোচনায়, কত পরিবর্তনের পর কিরূপভাবে পৃথিবী বর্তমান অবস্থায় উপনীত হইয়াছে, তাহা উপলব্ধি করিতেও অশেষ আয়াস স্বীকার আবশ্যক হয়। মার্কিনের প্রসিদ্ধ ভূতত্ত্ববিৎ ডক্টর ক্রল তৎপ্রণীত ‘ক্রাইমেট এণ্ড টাইম’ এবং ‘ক্রাইমেট এণ্ড কসমোলজি’ * গ্রন্থে মেন্সিয়াল এবং পোষ্ট-মেন্সিয়াল কালের পরিমাণ নির্ধারণ করিবার প্রয়াস পাইয়াছেন। তিনি বলেন,—‘প্লেষ্টোসিন কালের মেন্সিয়াল বা তুয়ার-সমাক্ষর অবস্থা—বর্তমান সময়ের ২,৪০,০০০ ছই লক্ষ চল্লিশ হাজার বৎসর পূর্বে আরম্ভ হইয়াছিল। পোষ্ট-মেন্সিয়াল অর্থাৎ তুয়ার-পাতের পরবর্তী অবস্থার আরম্ভ—৮০,০০০ আশী হাজার বৎসরের পূর্বে। ডাক্তার ক্রলের এই সময়-নির্দেশ সম্বন্ধে যে অনেক বাদ-প্রতিবাদ চলিয়াছে, তাহা বলাই বাহুল্য। অধ্যাপক গিকি যদিও ক্রলের গণনা-পদ্ধতিকে সমীচীন বলিয়া মনে করেন নাই; কিন্তু তিনি ক্রলের মতেরই সমর্থন করিয়া গিয়াছেন। † খৃষ্ট-জন্মের চারি হাজার বৎসর পূর্বে পৃথিবীর সৃষ্টি হইয়াছে,—এবমিধ মতের যাহারা সমর্থনকারী, ভূ-তত্ত্ববিদগণের এই সকল গবেষণার ফলে তাঁহাদের মত নিশ্চয়ই পরিবর্তিত হইবে। আমাদের শাস্ত্রবর্ণিত যুগ-তত্ত্ব ও প্রলয়-তত্ত্ব প্রভৃতি সম্বন্ধে যাহারা সন্দেহান, কিছুকাল পরে তাঁহাদের সে সন্দেহও আপনা-আপনিই দূরীভূত হইবে। ভূ-পৃষ্ঠের এক-একটি স্তর সংগঠিত হইতে, ভূ-তত্ত্ববিৎ পণ্ডিতগণই বলিয়া থাকেন, লক্ষ লক্ষ বৎসর অতীত হয়। ভূ-পৃষ্ঠে কত স্তর আছে, এখনও তাহা সঠিক নির্ণীত হইয়াছে বলিয়া মনে হয় না। কোনও কোনও পণ্ডিত নির্ধারণ করিয়াছেন,—‘অনুন লক্ষ্য স্তরে ভূ-পৃষ্ঠ গঠিত হইয়াছে।’ তাহা হইলে, বুঝিয়া দেখুন, পৃথিবীর বর্তমান অবস্থায় উপনীত হইতে কত কোটি বৎসর অতীত হইয়া গিয়াছে।

বিবিধ আলোচনা।

সৃষ্টি-সম্বন্ধে আরও কত কথাই আসিতে পারে। একটু স্থিরচিত্তে গভীরভাবে ভাবিয়া দেখিলে বুঝিতে পারা যায়,—আমাদের এই পৃথিবীর জ্ঞান আরও কত পৃথিবী আছে, আমাদের চক্ষের জ্ঞান আরও কত চক্ষ আছে, আমাদের এই পরি-
 সৌরজগতের
 কথা।
 দৃশ্যমান সূর্য্যের জ্ঞান আরও কত সূর্য্য থাকা সম্ভবপর। ঐ যে
 নভোমণ্ডলে কত অগণিত নক্ষত্র-পুংপ প্রস্ফুটিত হয়, উহারও যে
 পৃথিব্যাদির জ্ঞান বিশালাকার, তাহাও অতিগম্য হইয়া থাকে। নিউজিল্যান্ডের জনৈক জ্যোতির্বিদ (এক্সের এ, জে, বিকার্টন) ইংলণ্ডের ‘রয়েল-ইনস্টিটিউশন’ সমিতির

* Dr. Croll's *Climate and Time and Climate and Cosmology*.

† Prof. Geikie, *Taragments of Earthlore*.

অধিবেশনে একটি তারার উৎপত্তি-বিষয়ক অদ্ভুত ব্যাখ্যার বর্ণন করেন। তিনি সেই তারাতীকে ‘নোভা পাসে’ (Nova Persei) নামে অভিহিত করিয়াছেন। তিনি বলেন,— ‘বিগত তিন শত বৎসরের মধ্যে তেমন উজ্জ্বল তারা সৌর-জগতে আবির্ভূত হয় নাই। সেই তারার ঔজ্জ্বল্য এই পরিদৃষ্টমান সূর্য্যের ঔজ্জ্বল্য অপেক্ষাও দশ সহস্র গুণ অধিক। শৈত্যবশে সঙ্কুচিত দুইটি সূর্য্যের সংঘর্ষে এক ঘণ্টার মধ্যে ঐ নূতন তারার উৎপত্তি হইয়াছে।’ পৃথিব্যাদি যে আটটি গ্রহ সূর্য্যকে বেষ্টন করিয়া আপন-আপন কক্ষ-পথে ভ্রাম্যমান, তাহাদের এক-একটির আকৃতির এবং সূর্য্য হইতে তাহাদের দূরত্বের বিষয় অনুধাবন করিলে বিস্ময়-বিমুগ্ধ হইতে হয়।’ জ্যোতির্বিদ পণ্ডিতগণ সূর্য্যের ব্যাস—মোটামুটি দুই হাজার সেকেন্ড বলিয়া নির্দেশ করিয়া থাকেন। গড়ে পৃথিবী হইতে সূর্য্যের দূরত্ব সারে নয় কোটি-মাইল ধরিলে, প্রতি সেকেন্ডের পরিমাণ ৪৬০ চারি শত ষাট মাইল দাঁড়াইতে পারে। তাহাতে সূর্য্যের ব্যাস—২২,০০০ বিরানব্বই হাজার মাইল হয়। পূর্বে বলিয়াছি, উত্তাপ-হ্রাস-হেতু সূর্য্য একটু একটু সঙ্কুচিত হইয়া আসিতেছে। সেই হ্রাস-প্রাপ্তির পরিমাণ—তিন হাজার বৎসরে এক সেকেন্ড বা ৪৬০ চারি শত ষাট মাইল মাত্র; অর্থাৎ, বৎসরে ৮০০ আট শত ফিট। সূর্য্যের বিশাল দেহের তুলনায় সে সঙ্কোচনের পরিমাণ কিছুই নয় বলিলেও অত্যাশ্চর্য্য হয় না। তিন হাজার বৎসর অতীত হইলেও সে হ্রাস-পরিমাণ অনুমান করা দুঃসাধ্য—সূর্য্যের এমনই বিরাট আকার! সূর্য্যের বিরাট আকারের তুলনায় অন্যান্য গ্রহাদির আকার ক্ষুদ্র হইলেও তাঁহারা এক একটা কম নহেন। পৃথিবীর ব্যাস-পরিমাণ—প্রায় আট হাজার মাইল (৭৯২৬ মাইল); উহার পরিধি—প্রায় ২৫,০০০ পঁচিশ হাজার মাইল। চন্দ্রের ব্যাস—২১৫৩ দুই হাজার এক শত তিরিশ মাইল; উহার মোট আয়তন—পৃথিবীর আয়তনের ঊনপঞ্চাশ ভাগের এক ভাগ। বুধ (Mercury) গ্রহ একটা ক্ষুদ্র নক্ষত্র বিশেষ। কিন্তু উহা হইতে অতি শুভ্র উজ্জ্বল আলোক নির্গত হয়। তবে সূর্য্যের অতি নিকটে অবস্থিত বলিয়া উহা প্রায়ই দৃষ্টিগোচর হয় না। বুধ গ্রহের ব্যাস—৩১৪০ তিন হাজার এক শত চল্লিশ মাইল। শুক্র (Venus)—সর্ব্বাপেক্ষা সৌন্দর্য্য-সম্পন্ন নক্ষত্র। বুধ-গ্রহ অপেক্ষা যদিও এই গ্রহ অধিকতর দোহলামান; কিন্তু ইহা কখনও দৃষ্টির অগোচর হয় না। শুক্রগ্রহের ব্যাস—৭৭০০ সাত হাজার সাত শত মাইল। এই গ্রহের কক্ষপথ পৃথিবীর কক্ষপথের অনেকটা নিকটে অবস্থিত। মঙ্গল (Mars) গ্রহও পৃথিবীর নিকটে অবস্থিত বটে; কিন্তু পৃথিবী হইতে ইহার দূরত্ব শুক্র-গ্রহের দূরত্ব অপেক্ষা কিঞ্চিৎ অধিক। মঙ্গল গ্রহের ব্যাস পৃথিবীর ব্যাসের অর্ধেক। ইহার আয়তন পৃথিবীর আয়তনের পাঁচ ভাগের এক ভাগ মাত্র। ইহা দেখিতে—কৃষ্ণাভ রক্তবর্ণ; স্তূতরাং ইহাকে অতি সহজেই চিনিতে পারা যায়। বৃহস্পতি (Jupiter)—সর্ব্বাপেক্ষা বৃহৎ গ্রহ। ইহার ব্যাস—পৃথিবীর ব্যাসের এগার গুণ এবং ইহার আয়তন—পৃথিবীর আয়তনের ১২৮১ গুণ অধিক। ইহা দেখিতে অনেকাংশে মঙ্গল গ্রহের অনুরূপ। শনি (Saturn)—প্রাচীন জ্যোতির্বিদগণের মতে, সূর্য্য হইতে সর্ব্বাপেক্ষা দূরে অবস্থিত। ইহার ব্যাস—পৃথিবীর ব্যাসের দশ গুণ এবং ইহার আকৃতি—পৃথিবীর আকৃতির ৯৯৫ গুণ অধিক। এই গ্রহকে বেষ্টন করিয়া দুই তরে

বলয়াকারে রশ্মি-রাশি বিনির্গত হইতেছে। শনি-গ্রহের ইহাই বিশেষত্ব। ইউরেনাস (Uranus) গ্রহ অস্ত্রাঙ্গ ছয়টি গ্রহের তুলনায় সূর্য্য হইতে দূরে অবস্থিত করিতেছে। দূরবীক্ষণ যন্ত্র ভিন্ন এই গ্রহ দৃষ্টিগোচর হয় না। ইউরেনাসের ব্যাস—৩৫,১১২ পরিক্রম হাজার এক শত বার মাইল। আরতনে এই গ্রহ পৃথিবী অপেক্ষা সারে ছয় গুণ বড়। এই গ্রহের উপরিভাগ স্ফচ্চ বলিয়া অনুমিত হয়। নেপচুন (Neptune) গ্রহ ১৮৪৬ খৃষ্টাব্দের সেপ্টেম্বর মাসে আবিষ্কৃত হয়। কেহ কেহ এই গ্রহকে অচকল বলিয়া নির্দেশ করিয়া গিয়াছেন। নেপচুন গ্রহের ব্যাস ৩২,২০০ বক্রিম হাজার নয় শত মাইল। এই গ্রহ সূর্য্য হইতে সর্বাধিক দূরে অবস্থিত। কোন গ্রহ সূর্য্যের কত দূরে অবস্থিত করিতেছে, জোয়ার্‌ট্রিক্লিঙ্গণের গণনায় তাহা নির্দিষ্ট হইয়াছে। সূর্য্য হইতে আটটি গ্রহের দূরত্ব;—

বুধ—সূর্য্য হইতে ৩,৭০,০০,০০০ তিন কোটি সত্তর লক্ষ মাইল দূরে অবস্থিত।

শুক্ল—সূর্য্য হইতে ৬,৮০,০০,০০০ ছয় কোটি আশী লক্ষ মাইল দূরে অবস্থিত।

পৃথিবী—সূর্য্য হইতে ৯,৫০,০০,০০০ নয় কোটি ঊনষাট লক্ষ মাইল দূরে অবস্থিত।

মঙ্গল—সূর্য্য হইতে ১৪,২০,০০,০০০ চৌদ্দ কোটি কুড়ি লক্ষ মাইল দূরে অবস্থিত।

বৃহস্পতি—সূর্য্য হইতে ৪৮,৫০,০০,০০০ আটচল্লিশ কোটি পঞ্চাশ লক্ষ মাইল দূরে অবস্থিত।

শনি—সূর্য্য হইতে ৮৯,০০,০০,০০০ ঊননব্বই কোটি মাইল দূরে অবস্থিত।

ইউরেনাস—সূর্য্য হইতে ১৮০,০০,০০,০০০ এক শত আশী কোটি মাইল দূরে অবস্থিত।

নেপচুন—সূর্য্য হইতে ২৭২,২০,০০,০০০ দুই শত ঊনআশী কোটি কুড়ি লক্ষ মাইল দূরে অবস্থিত।

এই দূরত্বের হিসাব-গণনার ভারতম্য দৃষ্ট হয়। অধুনা কেহ কেহ বুধের দূরত্ব তিন কোটি ষাট লক্ষ মাইল, পৃথিবীর দূরত্ব নয় কোটি ঊনত্রিশ লক্ষ মাইল, প্রভৃতি নির্ধারণ করিয়া থাকেন। পূর্ব্বোক্ত আটটি গ্রহ ভিন্ন ‘সেরাস’ প্রভৃতি আরও কয়েকটি গ্রহের নাম উল্লিখিত হইয়া থাকে। ফলতঃ, আমাদের বাসভূমি এই পৃথিবীর জ্ঞান কত পৃথিবী যে সৃষ্ট হইয়াছে ও বিজ্ঞমান রহিয়াছে, মানুষের জ্ঞান-বুদ্ধিতে তাহা আজিও নির্ধারিত হয় নাই। বিজ্ঞানের আলোচনার সহিত নিত্য নূতন গ্রহ-উপগ্রহ আবিষ্কৃত হইতেছে এবং গ্রহ-উপগ্রহের আকার ও গতি প্রভৃতি বিষয়ে সূক্ষ্মাদিসূক্ষ্ম তথ্য সংগত হওয়া যাইতেছে। সূর্য্যকে বেটন করিয়া যেমন গ্রহ-সমূহ বিঘূর্ণিত হইতেছে, সেইরূপ গ্রহ-সমূহকে বেটন করিয়া উপগ্রহ ও নক্ষত্র সকল বিজ্ঞমান রহিয়াছে। মঙ্গল হইতে বৃহস্পতির কক্ষের মধ্যপথে ফ্লোরা, ভেস্তা, জুনো, সেরাস, পালাস, পলিহামনিয়া প্রভৃতি যে সকল ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র গ্রহ আবিষ্কৃত হইয়াছে, সেই সকল গ্রহও পরিমাণে ও আকৃতিতে এক একটি কম নহে। নক্ষত্র অগণিত। সিরিয়স, ওরিয়ন, রিগেল, ভেগা প্রভৃতি নক্ষত্রের বিষয় আলোচনার বিষয়-বিষয় হইতে হয়। সেই সকল নক্ষত্রের এক-একটি পৃথিবী অপেক্ষাও বহু গুণে বড়। নেপচুনের সীমানার পরবর্তী স্থানে কোনও গ্রহের আবিষ্কার আজিও হয় নাই। সুতরাং নেপচুনই যদি সূর্য্যমণ্ডলের সীমা হয়, তাহা হইলে সৌর-জগতের ব্যাস পাঁচ শত বাহান্তর কোটি মাইল এবং উহার পরিধি সত্তের শত কোটি মাইল দাঁড়াইতে পারে। এ সকল বিষয় কল্পনাও ধারণা করা সম্ভবপর নহে। নেপচুনের সীমা-রেখার পরেও আরও কত গ্রহ কত পৃথিবী পরিভ্রাম্যমাণ, তাহাই বা কে বলিতে পারে?

চতুর্থ পরিচ্ছেদ ।

—o—o—o—

শাস্ত্র-গ্রন্থে সৃষ্টি তত্ত্ব ।

[শাস্ত্র-গ্রন্থে সৃষ্টি-তত্ত্ব,—সর্ববিধ তত্ত্বের আভাস;—অবিজ্ঞমান হইতেই বিজ্ঞমানে উৎপত্তি,—ঋষেদের আভাস 'ওল্ড টেস্টামেন্ট' গ্রন্থে পরিদৃষ্টমান;—সৃষ্টি-রূপে স্রষ্টার বিজ্ঞমানতা,—ঋষেদের পুরুষ-সৃষ্টে এবং তাহার অর্ধে স্রষ্টার সর্বব্যাপকতা ভাব,—আরিষ্টটলে তত্ত্বাবের আভাস;—সংহিতা-মতে সৃষ্টি-প্রক্রিয়া,—সংহিতোক্ত নরনারী সৃষ্টির প্রসঙ্গের সহিত 'জেনিসিসের' নরনারী-সৃষ্টির সামঞ্জস্য; ব্রাহ্মণ, আরণ্যক, উপনিষৎ প্রভৃতিতে স্রষ্টার অভিব্যক্তি ও সৃষ্টি-প্রসঙ্গ,—সৃষ্ট-পদার্থের সহিত স্রষ্টার ওতঃপ্রোত বিজ্ঞমানতা;—সর্বভাবেই এক ভাব,—পরমাণুবাদ, বিবর্তবাদ, নীহারিকাবাদ প্রভৃতি সৃষ্টির এক একটা স্তর-বিশেষ;—শাস্ত্রে নীহারিকাবাদ বা 'মেবিউলা থিওরি';—শাস্ত্রে বিবর্ত-বাদ বা 'ইভলিউশন থিওরি';—শাস্ত্রে পরমাণুবাদ বা 'মাটেরিয়াল থিওরি';—দৌর-অগণ্য তত্ত্ব;—সৃষ্টি-সম্বন্ধে শাস্ত্রে বিবিধ প্রসঙ্গ,—তাহার সহিত বিভিন্ন জাতির ও বিভিন্ন ধর্ম-সম্প্রদায়ের মতের ঐক্য-বিধান ।]

সৃষ্টি-সম্বন্ধে বিভিন্ন দেশের, বিভিন্ন জাতির, বিভিন্ন ধর্মের এবং বিভিন্ন বৈজ্ঞানিকগণের মত পূর্ববর্তী পরিচ্ছেদে সংক্ষেপে বিবৃত করিবার প্রয়াস পাইরাছি । এক্ষণে অন্যদিকে

শাস্ত্র-গ্রন্থে
সৃষ্টি-তত্ত্ব ।
আমাদিগের বেদ-পুরাণাদি শাস্ত্র-গ্রন্থে তত্ত্ববিষয়ে কি মত ব্যক্ত হইরাছে, আলোচনা করিয়া দেখা যাউক । একটু স্মরণভাবে

অভ্যুসন্ধান করিয়া দেখিলে দেখা যাইবে,—সকল দেশের সকল মতেরই মূল বা বীজ আমাদের শাস্ত্র-গ্রন্থে নিহিত রহিয়াছে । স্রষ্টার সৃষ্টি-কর্তৃত্বে বাহারা বিশ্বাসবান, শাস্ত্র-গ্রন্থাদির আলোচনার তাহাদের সেই বিশ্বাসই বহুমূল হইবে; আবার বাহারা ক্রমবিকাশ-বাদ, পরমাণুবাদ বা নীহারিকা-বাদ প্রভৃতির পক্ষপাতী, তাহারাও তত্ত্ব সামগ্রী দর্শন-পুরাণে দেখিতে পাইবেন । একে একে কয়েকটি দৃষ্টান্ত প্রদর্শন করিতেছি । কোথায় কি ভাবে কোন্ তত্ত্ব বিদ্যমান রহিয়াছে, আপনিই হৃদয়ঙ্গম হইবে ।

সৃষ্টির পূর্বাবস্থা ।

আমাদের প্রায় সকল শাস্ত্র-গ্রন্থেই সৃষ্টি-প্রসঙ্গ উত্থাপিত হইরাছে । ঋষেদের বহু স্থানে, সামবেদে, যজুর্বেদে, অথর্ববেদে, ব্রাহ্মণে, আরণ্যকে, উপনিষদে, দর্শনে এবং প্রত্যেক

অবিজ্ঞমান
হইতে
বিজ্ঞমানোৎপত্তি ।
পুরাণে ও তন্ত্রে সৃষ্টির বিষয় পরিবর্ণিত রহিয়াছে । ঋষেদের শতাধিক সৃষ্টে সৃষ্টি-প্রক্রিয়ার আভাস পাওয়া যায় । বাহারা বলেন, অবিজ্ঞমান হইতে বিজ্ঞমান বিধের সৃষ্টি হইরাছে; ঋষেদের সৃষ্টে তাহারা তত্ত্ববিষয়ের উল্লেখ

দেখিতে পাইবেন । সৃষ্টির পূর্বাবস্থা বিষয়েও যেখানে যে কোনও বর্ণনা আছে, এক ঋষেদেই তাহার পরিচয় দেদীপ্যমান । আমরা নিম্নে ঋষেদ হইতে কয়েকটি সৃষ্ট উদ্ধৃত

করিতেছি। হিরচিত্তে তাহার অর্থ হৃদয়লয় করিলে, সকল সমস্তার নিরসন হইবে।
 ঋগ্বেদে, দশম মণ্ডলের ১২৯শ সূক্তে, বিশ্ব-সৃষ্টি বিষয়ে এইরূপ উক্ত হইরাছে; বথা,—

“নাসদাসৌমো সদাসীত্তদানীং নাসীত্তজো নো বোম্য পরো যৎ ।

কিমাবরীষঃ কুহ কন্ত শর্মরংভঃ কিমাসীদগহনং গভীরং ॥ ১ম ঋক ॥

ন যতুরাসীদমৃতং ন ত্বি ন রাজ্যা অহ আসীৎ প্রকেতঃ ।

অদ্বীদবাতং স্বধরা তদেকং তস্মাক্তত্ত্ব পরং কিং চনাস ॥ ২য় ঋক ॥

তমাসীতমসা গুড়্‌হমগ্রেহপ্রকেতং সলিলং সর্ষমা ইদং ।

তুচ্ছোনাভূপিহিতং যদাগীত্তপসত্ত্বাহিনা জায়তৈকং ॥ ৩য় ঋক ॥

কামস্তদগ্রে সমবর্ত্ততাধি মনসো রেতঃ প্রথমঃ যদাসীৎ ।

সতো বংধুমসতি নিরবিকন্দ্বদি প্রতীক্ষ্য কবরো মনীষা ॥ ৪র্থ ঋক ॥”

অর্থাৎ,—‘তখন সৎ বা অসৎ কিছুই বিদ্যমান ছিল না। পৃথিবী ছিল না, আকাশ ছিল না,—কিছুই ছিল না। আবরণ করিবার কিছু ছিল না; কাহারও কোথাও স্থান ছিল না; গভীর গহন জলই কি তখন ছিল ? ১ ॥ তখন মৃত্যু ছিল না, অমৃত ছিল না, রাজ্য ছিল না, দিবা ছিল না, দিবারাত্রির ভেদাভেদ ছিল না। একমাত্র তাঁহারই নিখাস-প্রশাস রূপ বায়ু প্রবহমান ছিল; আর একমাত্র তিনিই (পরমাত্মা) বিদ্যমান ছিলেন। ২ ॥ তখন অন্ধকারের উপর অন্ধকার ঘনীভূত হইয়াছিল। কিছুই চিহ্ন-মাত্র ছিল না। সকলই জলময় ছিল। তুচ্ছ অর্থাৎ অবিদ্যামানেই তিনি (পরমাত্মা) সমাচ্ছন্ন ছিলেন। তপস্তার প্রভাবে সেই একের আবির্ভাব হয়। ৩ ॥ প্রথমে মনের উপর কামের প্রভাব হয়। তাহাই উৎপত্তির প্রথম কারণ। এইরূপে অসৎ বা অবিদ্যামান হইতে সত্তের অর্থাৎ বিদ্যামানের উৎপত্তি হইয়াছিল। ৪ ॥’ এই সূক্তে সৃষ্টির পূর্বের অবস্থার বিষয় যাহা বিবৃত হইরাছে, পূর্ববর্তী অধ্যায়ে বিভিন্ন অংশের বর্ণনায় ইহারই আভাস পাওয়া যায় না কি ? বাইবেলে যে অবিদ্যামান বা শূন্য হইতে (Out of Nothing) বিশ্বের উৎপত্তি-প্রসঙ্গ উত্থাপিত হইয়াছে, ঋগ্বেদের উল্লিখিত সূক্তে এবং আরও কয়েকটি ঋকে তাহা দেখিতে পাই। দশম মণ্ডলের দ্বিসপ্ততিতম সূক্তের দ্বিতীয় ও তৃতীয় ঋকে, ‘অবিদ্যামান হইতে বিদ্যামান উৎপন্ন হইল’ স্পষ্টতঃ উল্লিখিত আছে। ঋগ্বেদের দশম মণ্ডলে ১৯০ম সূক্তের তিনটি ঋকে, সামবেদীর সাক্ষ্যাবিধিতে, সৃষ্টি-প্রক্রিয়া যেরূপ পরিবর্ণিত, তাহাতেও ঐ ভাব পরিষ্কৃত,—

“ঔ ঋতঞ্চ সত্যঞ্চাতীক্ষ্য তপসোহ্যজায়ত। ততো রাজ্যজায়ত। তত সমুদ্রোহর্ণবঃ ॥

সমুদ্রাদর্গবাদধি সংবৎসরোহজায়ত। অহোরাত্রাণি বিদধদ্ বিশ্বন্ত মিততো বশী ॥

স্বর্ঘ্যচন্দ্রমসৌ ধাতা বধাপূর্নমকরয়ৎ । দিবঞ্চ পৃথিবীকান্তরীক্ষমথো নঃ ॥”

অর্থাৎ,—‘মহাপ্রলয়ের সময় একমাত্র পরব্রহ্মই বিদ্যমান ছিলেন; আর সমস্তই অন্ধকারে সমাচ্ছন্ন ছিল। সৃষ্টির প্রারম্ভে তপস্ বা অদৃষ্টের বশে জলপূর্ণ অর্ণব উৎপন্ন হয়। সেই অর্ণব হইতে জগৎ-সৃষ্টি সমর্থ বিধাতা সজাত হন। তিনি বথাক্রমে স্বর্ঘ্যকে ও চন্দ্রকে সৃষ্টি করেন। তাহাতে দিবারাত্রি বৎসর প্রভৃতি বিহিত হয়। সেই বিধাতা একে একে পৃথিবী, আকাশ, অর্ণব প্রভৃতি সৃষ্টি করেন।’ পূর্ববর্তী পরিচ্ছেদে ‘ওল্ড টেটামেন্ট’ হইতে

পৃথিবীর ও স্বর্গের সৃষ্টি বিষয়ে যে অংশ উদ্ধৃত হইয়াছে; ঋগ্বেদের এই অংশের সহিত তাহার কিরূপ সাদৃশ্য বিদ্যমান, সহজেই অনুভূত হইবে। *

বৈদিক সূক্ত-সমূহ আলোচনা করিলে স্রষ্টার ও সৃষ্টি-কার্যের বিশদ পরিচয় পাওয়া যায়। সূক্তে কোথাও দেখিতে পাই—স্রষ্টাই সৃষ্ট-পদার্থ-রূপে বিরাজমান রহিয়াছেন।

স্রষ্টা-রূপে সূক্তে কোথাও দেখিতে পাই,—তাহা হইতেই সংসার উৎপন্ন হইতেছে।
স্রষ্টার সূক্তে আবার কোথাও দেখিতে পাই—তিনিই স্রষ্টারূপে সৃষ্টি-কার্য সম্পন্ন
বিজ্ঞানতঃ। করিতেছেন। ঋগ্বেদের দশম মণ্ডলের ‘পুরুষ সূক্ত’ স্রষ্টার সৃষ্ট-পদার্থ-রূপে

বিদ্যমানতার প্রকৃষ্ট পরিচয় দেদীপ্যমান। সংসার সেই পরম পুরুষের অঙ্গ-প্রত্যঙ্গ-রূপে অবস্থিত, সে সূক্তে তাহা স্পষ্টই উপলব্ধি হয়। ঋগ্বেদের সেই পুরুষ সূক্ত নিয়ে উদ্ধৃত করিতেছি। পরম পুরুষ সৃষ্ট-পদার্থের সহিত কি ভাবে অবস্থিত, সেই সূক্তে বুঝা যাইবে :

“সহস্রশীর্ষা পুরুষঃ সহস্রাংগঃ সহস্রপাদঃ। স ভূমিং বিশ্বতো বৃত্তাত্যতিষ্ঠদশাস্ত্রলং ॥
পুরুষ এবৈদং সর্বং যদুতং যচ্চ ভবাম্। উতামৃতম্বেশ্বশানো যদগ্নেনাতিরোহতি ॥
এতাবানস্তু মহিমাতো জ্যায়াম্শচ পুরুষঃ। পাদোহস্ত বিশ্বা ভূতানি ত্রিপাদস্তামৃতং দিবী ॥
ত্রিপাদূর্দ্ধ উদৈৎপুরুষঃ পাদোহস্তোহস্তবৎ পুনঃ। ততো বিশ্বঙ্বাক্রামৎ শাশনানিশনে অত্রি ॥
তস্মাবিরাড়জায়ত বিরাজো অধিপুরুষঃ। স জাতো অতারিচ্যত পশ্চাভূমিমথো পুরঃ।
যৎ পুরুষেণ হবিষা দেবা যজ্ঞমতযত। বসন্তো অস্ত্রাসীদজ্যঃ গ্রীষ্ম ইধ্মঃ শরদ্ধবিঃ ॥
তৎ যজ্ঞং বহিষি প্রৌক্ষন্ পুরুষং জাতমগ্রতঃ। তেন দেবা অযজন্ত সাধ্যা ঋষয়শ্চ যে ॥
তস্মাদযজ্ঞাৎ সর্বহতঃ সংভূতং পূসদাজ্যং। পশুভ্যাংশ্চক্রে বায়বানারণ্যান্ গ্রাম্যাশ্চ যে ॥
তস্মাদযজ্ঞাৎসর্বহত ঋচঃ সামানি জাজ্ঞরে। ছন্দাসি জজ্ঞিরে তস্মাদ্যজুস্তস্মাদজায়ত ॥
তস্মাদন্থা অজায়ন্ত যে কে চোভয়াদিতঃ। গাবো হ জজ্ঞিরে তস্মাত্স্রাজ্জাতা অজাবরঃ ॥
যৎ পুরুষং ব্যাদধুঃ কতিধা ব্যকল্পয়ন্। মুখং কিমস্ত কো বাহু কা উরুপাদা উচ্যেতে ॥
ত্রাক্ষণোহস্ত মুখমাসীদ্ধাহু রাজহস্তঃ কৃতঃ। উরুতদস্ত যবৈশ্চঃ পত্যাং শূদ্রো অজায়ত ॥
চন্দ্রম্মা মনসোজাতশ্চক্ষোঃ সূর্য্যো অজায়ত। মুখাদিত্রশ্চানিশ্চ প্রাণোবায়ুরজায়ত ॥
নাভ্যা আসীদস্তরিক্ষং লীক্ষোঁয়ো স্তোঃ সমবর্তত। পত্যাং ভূমিদ্ভিশঃ শ্রোত্রাত্তথ লোকা অকল্পয়ন্ ॥
সপ্তাশাসন্ পরিধিয়জ্জিঃ সপ্তসমিধঃ কৃতঃ। দেবা যদযজ্ঞং তন্বানো অবয়ন্ পুরুষং পত্তং ॥

যজ্ঞেন যজ্ঞমযজ্ঞস্ত দেবাণ্যনি ধর্ম্মানি প্রথমাস্তাসন্।

তে হ নাকং মহিমানঃ সঞ্চত যজ পূর্কো সাধ্যাঃ সংতি দেবাঃ ॥*

পুরুষ সূক্তের এই ঋকগুলি অথর্ক-বেদেও দেখিতে পাই। তবে অথর্ক-বেদে ইহার কোনও কোনও অংশ সামান্য পরিবর্তিত; ঋকগুলির ক্রম-পর্যায়ও বিভিন্ন রূপ :

* এই গ্রন্থের ৪৪ পৃষ্ঠায় উদ্ধৃত ‘ওল্ড টেষ্টামেন্ট’ অংশের দ্বিতীয় টীকা দ্রষ্টব্য।

† “বৃত্তাত্যতিষ্ঠদশাস্ত্রলং”—এই শব্দের অর্থ রমেশচন্দ্র দত্ত লিখিয়াছেন—“তিনি পৃথিবীকে সর্বত্র বাণ করিয়া দশ অঙ্গুলি পরিমাপ অতিরিক্ত হইয়া অবস্থিত থাকেন।” ‘বিষকোষ’ অভিধানে লিখিত হইয়াছে,—“তিনি সকল দিক হইতে এই ভূমি ব্যাপিয়া বশাস্ত্রল হান জুড়িয়া অধিষ্ঠান করিতেছেন।” সাধারণ পাঠকগণ আর সকলেই এই দুই মতের অনুসরণ করিয়া থাকেন। কিন্তু প্রোক্ত হলে উহাতে ‘দশদিক’ বুঝাইতেছে বলিয়াই মনে হয়। শব্দগোচ্য ‘দশাঙ্গুল’ শব্দে ‘অপার অনন্ত’ অর্থ নির্দেশ করিয়াছেন। তাহাতে দশদিক-ব্যাপকই সূচিত হয়।

অপর্যক-বেদের প্রথম ঋকে 'সহস্র শীর্ষা' পরিবর্তে 'সহস্র বাহঃ' লিখিত আছে। ঋগ্বেদের
 দ্বিতীয় ঋকটী অপর্যক-বেদের চতুর্থ ঋক মধ্যে পরিগণিত। পরন্তু তাহার
 'হুহ' একটি শব্দ অন্তরূপ। যথা, ঋকের শেষাংশ,—“উতামৃতমুত্তমো ববন্তেনাতবং সহ।”
 শেষ ঋকটীতে সম্পূর্ণ বাতর্য্য দৃষ্ট হয়। যথা, অপর্যকবেদে,—“মুর্গো দেবস্ত বৃহতো অংশব
 সপ্ত সপ্ততীঃ। রাজো সোমভালয়ন্ত আভন্ত পুরুষাদধি॥” উত্তরের মধ্যে এইরূপ পরিবর্তন
 দৃষ্ট হইলেও সৃষ্টি-সংক্রান্ত মূল অর্থে বিশেষ ব্যতীর দেখিতে পাওয়া যায় না। বাহা হউক,
 ঋগ্বেদোক্ত পুরুষ-সৃষ্কের বলাহুবাদ নিম্নে প্রকাশ করিতেছি। তাহাতে সৃষ্টি-বিষয়ে স্রষ্টার
 সৃষ্টি-কর্তৃত্বের অনেকটা আভাস পাওয়া যাইবে;—‘পুরুষ সহস্র-মন্তক-যুক্ত এবং সহস্র অঙ্গি
 ও সহস্র-পদ-বিশিষ্ট। তিনি বিশ্ব-চরাচর সর্বত্র পরিব্যাপ্ত ও দশ দিকে বিরাটমান। ১॥
 বাহা উৎপন্ন হইরাছে, যাহা উৎপন্ন হইবে, সকলই সেই পুরুষ। তিনি অমরত্বের
 অধিকারী, তিনি অঙ্গের দ্বারা পরিপূর্ণ। ২॥ সেই পুরুষের মহিমার অন্ত নাই। তাঁহার
 এক পদে ভূতসমষ্টি-পূর্ণ এই পৃথিবী এবং অপর তিন পদে অমরগণ পরিপূরিত স্বর্গ। ৩॥
 পুরুষের তিন পাদ বা অংশ চ্যালোকে বা উর্দ্ধে এবং এক পাদ নিম্নে বা পৃথিবীতে। ৪॥
 তিনি চেতন অচেতন সকল সামগ্রীতেই পরিব্যাপ্ত। তাঁহা হইতেই বিরাট জন্মগ্রহণ করেন।
 বিরাট হইতে আবার পুরুষ উৎপন্ন হন। ৫॥ তিনি জন্মমাত্র অগ্রপশ্চাতে ব্যাপ্ত হইরা
 পড়েন; সেই পুরুষকেই হব্যরূপে গ্রহণ করিয়া দেবতারা যজ্ঞ করিয়াছিলেন। তখন বসন্ত
 যুগ হইরাছিল, গ্রীষ্ম যজ্ঞকাঠ এবং শরৎ হবি হইরাছিল। ৬॥ সেই অগ্রজাত পুরুষই
 যজ্ঞের বলিরূপে পরিণত হইরাছিলেন; তদ্বারাই দেবতারা, সাধ্যবর্গ এবং ঋষিগণ যজ্ঞ
 করিয়াছিলেন। ৭॥ সেই যজ্ঞাঘ্নি হইতে জল এবং খেচর ও ভূচর, আরণ্য ও
 গ্রাম্য পশু উৎপন্ন হইল। ৮॥ সেই যজ্ঞ হইতে ঋক, সাম উৎপন্ন হইল; ছন্দ সকল
 আবির্ভূত হইল; যজু উৎপন্ন হইল। ৯॥ তাহা হইতে অশ্ব উৎপন্ন হইল এবং
 ছইপাটী দন্তযুক্ত পশুগণ জন্মগ্রহণ করিল। তাহা হইতেই গো-গণ জন্মগ্রহণ করিল,
 তাহা হইতেই ছাগ ও মেষ উৎপন্ন হইল। ১০॥ সেই পুরুষ বিতস্ত হইলে কত ভাগে
 বিতস্ত হইরাছিলেন? তাঁহার মুখ বাহু, উরু, পদ হইতেই বা কি কি হইরাছিল? ১১॥
 তাঁহার মুখ হইতে ব্রাহ্মণ, বাহু হইতে রাজক্স বা ক্ষত্রিয়, উরু হইতে বৈশ্য এবং পদদ্বয়
 হইতে শূদ্রের উৎপত্তি হয়। ১২॥ তাঁহার মন হইতে চন্দ্র, চক্ষু হইতে সূর্য্য, মুখ হইতে ইন্দ্র
 ও অগ্নি এবং প্রাণ হইতে বায়ু বা জীবের প্রাণবায়ু উৎপন্ন হইরাছিল। ১৩॥ তাঁহার নাভি
 হইতে অন্তরিক্স, মস্তক হইতে স্বর্গ, চরণদ্বয় হইতে ভূমি, কর্ণ হইতে দিকসকল ও লোক-
 সমূহ উৎপন্ন হয়। ১৪॥ সেই পুরুষকে পশুরূপে বন্ধন করিয়া দেবতারা যখন যজ্ঞ করেন,
 তখন তাঁহাতেই সপ্ত সমিধ, সপ্ত বেদী ও ত্রিসপ্ত (একুশ) সংখ্যক যজ্ঞ-কাঠ নির্মিত
 হয়। ১৫॥ দেবতারা যজ্ঞ দ্বারাই যজ্ঞ-ক্রিয়া সম্পন্ন করেন। ইহাই প্রথম ধর্ম্মসাধন। যে
 স্বর্গলোকে দেবতা ও সাধ্যগণ অবস্থিত, এই যজ্ঞ দ্বারাই মহিমাযিত দেবগণ সেই স্বর্গলোক
 প্রাপ্ত হন। ১৬॥’ পুরুষ সৃষ্কের যে ব্যাখ্যা অধুনা প্রচলিত, তাহারই সর্বাঙ্গসরূপে আমরা পুরুষ-
 সৃষ্কের অর্থ নিম্নরূপে করিলাম। পাঠকগণ উহার মধ্যে সৃষ্টির স্বরূপ-তত্ত্ব উপলব্ধি করিতে

ব্রহ্মা বলিয়া থাকে। তগবান ব্রহ্মা সেই ব্রহ্মাণ্ডে ব্রাহ্ম্যমানের সংবৎসর কাল বাস করিয়া পরিশেষে আত্মগত ধান-বলে উহাকে দ্বিধা করিলেন। তিনি সেই দুই খণ্ডের উর্দ্ধ খণ্ডে স্বর্গাদি লোক এবং অধোখণ্ডে পৃথিব্যাদি নির্মাণ করিলেন এবং মধ্যভাগে আকাশ, অষ্টদিক ও সমুদ্রাশ, শাখত সলিল-হান স্থাপিত করিলেন। ব্রহ্মা পরমাত্ম-স্বরূপ সদসদাত্মক মনের উদ্ভার করিলেন। মনস্করণের পূর্বে অহং-অভিমানী, সর্বকর্ষপ্রবর্তক, অহঙ্কার-তত্ত্ব প্রস্ফুরিত করিয়াছিলেন। অহঙ্কার-তত্ত্বের পূর্বে (আত্মার অভিব্যক্তি) মহত্ত্বের স্ফুরণ হইয়াছিল। এ সমুদায়ই স্ফুরজন্তুমোক্ষগময়। তিনি ক্রমে বিষয়-গ্রহণক্ষম ইন্দ্রিয়-সমূহকে সৃষ্টি করিলেন। তাহাদিগের মধ্যে অনন্ত কার্যক্ষম অহঙ্কার ও পঞ্চতন্মাত্র—এই ছয়টা স্বল্প-মম অবয়বকে তদীয় বিকার—ইন্দ্রিয় এবং পঞ্চভূতের সহিত যোজনা করিয়া তিনি দেব-মহত্ত্ব-তির্য্যগাদি সমুদায় জীবের সৃষ্টি করিলেন। প্রকৃতিযুক্ত ব্রহ্মের মূর্তি-সম্পাদক এই ছয়টা স্বল্প অবয়ব বক্ষ্যমাণ পঞ্চভূতাদিকে কার্যরূপে আশ্রয় করে বলিয়া মনীষিগণ তদীয় মূর্তিকে শরীর বলিয়া থাকেন। আকাশাদি মহাভূত সকল অবকাশাদি স্ব স্ব কর্ণের সহিত পঞ্চতন্মাত্ররূপে অবস্থিত ব্রহ্ম হইতে এবং সর্বপ্রাণীর উৎপত্তি-হেতু মন ও ইচ্ছা-ধেবাদি স্বকীয় স্বল্প অবয়বের সহিত অহঙ্কার-রূপে অবস্থিত ব্রহ্ম হইতে উৎপন্ন হন। মহত্ত্ব, অহঙ্কার-তত্ত্ব এবং পঞ্চতন্মাত্র এই সাতটা অনন্তকার্যক্ষম পুরুষ-তুল্য পদার্থের স্বল্প মাত্রা হইতে এই জগতের সৃষ্টি হইয়াছে—অবিনাশী কারণ হইতে এইরূপে অন্তির কার্য সকলের উৎপত্তি হইয়াছে। আকাশাদি ভূত-সকলের মধ্যে পর পর প্রত্যেকে পূর্ব-পূর্বের গুণ গ্রহণ করে। যে বৃত্ত সংখ্যার গণিত, তাহার তত গুণ। প্রথম ভূত আকাশের একটা গুণ—শব্দ। দ্বিতীয় ভূত বায়ুর দুইটা গুণ—শব্দ ও স্পর্শ। তৃতীয় ভূত অগ্নির তিনটা গুণ—শব্দ, স্পর্শ এবং রূপ। চতুর্থ ভূত জলের চারিটা গুণ,—শব্দ, স্পর্শ, রূপ ও রস। পঞ্চম ভূত পৃথিবীর পাঁচটা গুণ,—শব্দ, স্পর্শ, রূপ, রস ও গন্ধ। সৃষ্টির আদিতে হিরণ্যগর্ভরূপে অবস্থিত সেই পরমাত্মা বেদান্তক্রমে সকলের পৃথক পৃথক নাম, পৃথক পৃথক কর্ণ ও পৃথক পৃথক বৃত্তি বিভাগ নির্দেশ করিয়া দিলেন। সেই প্রভু কর্ণাজভূত দেবগণ, প্রাণধারী ইন্দ্রাদি দেবগণ, সাধ্যানাংক স্বল্প দেব-মহত্ত্ব এবং জ্যোতিষ্টোমাদি সনাতন যজ্ঞ সকল সৃষ্টি করিলেন। তিনি অগ্নি হইতে, বায়ু হইতে, সূর্য্য হইতে, যজ্ঞকার্য্য সম্পাদনের জন্ত যথাক্রমে ঋক, যজু ও সাম সংজ্ঞক তিন বেদ সোদন করিলেন। কাল, কালের বিশেষ বিশেষ বিভাগ সকল, নক্ষত্রসমূহ, গ্রহগণ, নদী, পর্ব্বত, পর্ব্বত, সমভূমি, বিষমভূমি, তপস্রা, বাক্য, চিত্তের পরিতোষ, কাম এবং ক্রোধ—এই সকল পদার্থ তিনি প্রজাসৃষ্টির অভিলাষে উৎপাদন করিলেন। কর্ণ-সকলকে বিভাগ করিবার জন্ত তিনি ধর্ম্মাধর্ম্মের বিভাগ করিলেন এবং এই সকল প্রজাদিগকে সূখ-দুঃখাদি দ্বন্দ্বভাবে নিযুক্ত করিলেন। স্বল্প ও পরিণামী পঞ্চতন্মাত্রের সহিত এই সমুদায় সৃষ্টি আত্ম-পূর্ব্বক্রমে—স্বল্প হইতে স্থল, স্থল হইতে স্থলতর ক্রমে,—তিনি সৃষ্টি করিলেন। প্রভু পরমেশ্বর সৃষ্টির আদিতে যাহাকে যে কর্ণে নিযুক্ত করিলেন, সে পুনঃপুনঃ জন্মগ্রহণ করিলেও স্বতঃই সেই কর্ণের আচরণ করিতে লাগিল। অহিংসা, মুহুতা, জ্বরতা, ধর্ম্ম, অধর্ম্ম, সত্য এবং মিথ্যা বাহার যে গুণ তিনি সৃষ্টিকালে বিধান করিলেন, সৃষ্টান্তর কালেও তাহাতে সেই

শুণ স্বয়ং প্রবেশ করিতে লাগিল। ঋতু-সমাগমে ঋতুচিহ্ন-সমূহ যেমন আপনা-আপনিই দেখা দেয়, প্রাক্তন কর্মফল-সমূহও তদ্রূপ যথাকালে আপনা-আপনিই দেহধারিগণ সন্মুখে উপস্থিত হইয়া থাকে। পৃথিবীাদি লোক-সকলের সমৃদ্ধি-কামনার পরমেশ্বর আপনার মুখ, বাহ, উরু ও পদ চাইতে যথাক্রমে ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয়, বৈশ্য ও শূদ্র—এই চারি বর্ণের সৃষ্টি করিলেন। সেই প্রভু আপনার দেহকে দ্বিধা বিভক্ত করিয়া অর্ধেক অংশে পুরুষ ও অর্ধেক অংশে নারী সৃষ্টি করিলেন এবং সেই নারীর গর্ভে বিরাটুকে উৎপাদন করিলেন।* সৃষ্টি বিবরে মনুসংহিতার যে মত পরিব্রাজক, পাশ্চাত্য-দার্শনিকগণের অনেকেরই সেই মতের পোষণ করতেন।† অধিকন্তু বাইবেলের কয়েকটি অংশে মনুসংহিতার এ সৃষ্টি-বিশ্ববর্ণের কিয়দংশের ছায়াপাত হইয়াছে বলিয়াও বুঝা যায়। আদমের দেহ দ্বিখণ্ডিত করিয়া জগৎ হইতে নিষ্কাশন করিয়াছিলেন;—‘জেনিসিসে’ আমরা তাহা দেখিতে পারি।‡ ‘সৃষ্টি-বিশ্ববর্ণঃ’, ‘জেনিসিসে’ আরও লিখিত আছে,—“So God created man in his own image, in the image of God created he him; male and female created he them.” (Genesis. I. 27) অর্থাৎ, ‘জগৎ আপনার প্রতিকৃতির অনুরূপ মনুষ্যকে সৃষ্টি করিয়াছিলেন। আপনার প্রতিকৃতিতে মনুষ্য সৃষ্টি করিয়া তাহাকে নর ও নারীতে পরিবর্তিত করেন। এতদ্বিবরণও মনুসংহিতার মনুষ্য-সৃষ্টির বিবরণের অনুরূপী নচে কি? মনুষ্য-সৃষ্টি-সংক্রান্ত মনুসংহিতার শ্লোকটি এবং কুল্লুক ভট্ট কৃত টীকা উদ্ধৃত করিতেছি। মিনাওদ্রা দেখিলে পাঠক বুঝিতে পারিবেন,—তাহাতে মনুষ্য-সৃষ্টির ইতিহাস বাহা আছে, জেনিসিসেও তাহাই রূপান্তরে বিদ্যমান রহিয়াছে। মনুসংহিতার সেই শ্লোকটি,—

‘দ্বিধা কৃত্বাত্মনো দেহমর্কেন পুরুষোহবত ।

অর্কেন নারী তস্তাং স বিরাজমসৃজ্ঞং প্রভুঃ ॥’

—মনুসংহিতা, ১ম অধ্যায়, ৩২শ শ্লোক ।

এতৎসম্বন্ধে কুল্লুকভট্টের টীকা,—“স ব্রহ্মা নিজ দেহং দ্বিখণ্ডং কৃৎস্বা অর্কেন জী তস্তাং মৈথুন-ধর্মন বিরটি-সজ্জং পুরুষং নির্মিতবান্ । স্রুতিশ্চ ততো বিরাজ্যারভত ॥”

ব্রাহ্মণ, আগ্ন্যাক, উপনিষৎ প্রভৃতির তির তির স্থানে সৃষ্টি-প্রসঙ্গ বৈরূপভাবে উল্লিখিত হইয়াছে, তাহারও একটু আভাস দেওয়া বাউক। শতপথব্রাহ্মণে (৬।১।১) লিখিত আছে,—

‘পুরুষ প্রজাপতি প্রথমে জলের সৃষ্টি করিয়া জলমধ্যে আপনি অনুরূপে উপনিষদাদিতে
এটি ও সৃষ্টি।
প্রবিষ্ট হন। সেই অণু হইতে জগৎগ্রহণ করিবার জন্যই তিনি তাহাতে

প্রবেশ করিয়াছিলেন। পরিশেষে তিনি তাহা হইতে ব্রহ্মাণ্ড-সৃষ্টিকারী রূপে অব্যবহৃত হন।’ এতদংশের তাৎপৰ্য্য-গ্রহণ হ্রস্ব বটে; তবে তাহা হইতেই যে বিশ্ব-চরাচরের উৎপত্তি এবং তিনি যে সকলের মধ্যেই আছেন, তাহারই আভাস পাওয়া

* মনুসংহিতা, প্রথম অধ্যায়, পঞ্চম হইতে ষাটশ্লোক, “বলবাসী” সংস্করণ উল্লেখ্য।

† আখ্যায়িক দর্শন-শাস্ত্রে এই সৃষ্টি-মতের বিবরণ আলোচিত হইয়াছে। পাশ্চাত্য-দর্শনের সহিত তৎসমুদায়ের সন্মুখের আলোচনার এ সকল বিষয় উল্লেখ করা বাইবে।

‡ পুরুষতী পরিলক্ষ্যেদের ৪৩শ পৃষ্ঠার ৩য় টীকা উল্লেখ্য।

বার। অধর্কসংহিতায় (১১.৪) লিখিত আছে,—‘ঋণ হইতেই অর্থাৎ ঋণ-স্বরূপ পরমেশ্বর হইতেই বিশ্বের উৎপত্তি হয়। পরমেশ্বর স্বয়ংই প্রথম-সৃষ্ট রূপে আবিস্কৃত হন।’ তৈত্তিরীয় আরণ্যকে (১২৩) লিখিত আছে,—‘প্রজাপতি পৃথিব্যাধির সৃষ্টি করিয়া তন্মধ্যে প্রবেশ করেন। স্বয়ং উৎপন্ন হন, আবার উৎপন্ন পদার্থে আপনি প্রবেশ করেন।’ বাজসনেয়ী সংহিতায় (৩৪.১—৬) সৃষ্টি-সম্বন্ধে দেখিতে পাই,—‘মনেই সকলের অবাস্থিতি; মনেই সকলের আধারভূত। মনেই যজ্ঞের মধ্যে চিরস্থায়ী নিত্য-আলোক-রাস্মরূপে আবিস্কৃত।’ যিনি প্রজাপতি, যজ্ঞ, ব্রহ্মা প্রভৃতি নামে অভিহিত, এখানে তিনি মানস বা মন বলিয়া পরিচিত। ফলতঃ, যে নামেই পরিচিত হউন, শুধু যে সকলের মধ্যেই তৎপ্রতি বিরাজমান, উল্লিখিত অংশ হইতে তাহাই উপলব্ধি হয়। অতঃপর উপনিষদে সৃষ্টি-প্রসঙ্গে ব্রহ্মা কি ভাবে অবাস্থিত, দেখা যাউক। বৃহদারণ্যক উপনিষদে (১.৪.৭) দেখিতে পাই,—‘তদ্বৎ তদ্ব্যাকৃতমসীং তন্মাক্ষণাভ্যামেব ব্যাক্ষিততৎসো নামায়-নিদং রূপ ইতি তদ্ব্যাকৃতমসীং নামাক্ষণাভ্যামেব ব্যাক্ষিততৎসো নামায়নিদং রূপ ইতি স এব হং প্রবিষ্ট আনখ্যাত্তো যথা কুরঃ কুরথানেহবাসিতঃ তাদৃ বিশ্বস্তরো বা বিশ্বস্তরকুলায়ে তং ন পশুতি।’ অর্থাৎ,—‘এই পারদ্রুমান বিশ্ব এক সময়ে অপ্রকাশ ছিল। অবশেষে নামে ও রূপে ইহা প্রকাশমান হয়। নখ্যাপরিমাণ আত্মা তখন ইহার মধ্যে প্রবিষ্ট হন। কুরথানে অর্থাৎ খাপের মধ্যে যেমন কুর থাকে, বিশ্বস্তর সেইরূপ বিশ্বস্তরকুলায়ে অদৃশ্যভাবে প্রবিষ্ট ছিলেন। ছান্দোগ্যোপনিষদে (৬.২.১—৩) লিখিত আছে,—‘সদেব সোমোদমগ্র আনাদেকমেবাবিতীরম্। তদৈক আত্মসদেবেদমগ্র আনাদেকমেবাবিতীরম্। তস্মাদগতঃ সজ্জারোতঃ...তদৈকত্বং বহু ভাং প্রজায়েরোতি তঃ তজোহস্যজত তত্তেজ ঐক্যত বহুভাং প্রজায়েরোতি তদপোহস্যজত তস্মাদ যজ্ঞ ক চ শোচতি যদভে বা পুরুষস্তেজস এব তদধ্যাপো জায়ন্তে।’ অর্থাৎ,—‘আদিতে একমাত্র তিনিই বিদ্যমান ছিলেন। তখন তিনি তির আর বিতীর কিছুই অস্তিত্ব ছিল না। তাহার বহু হইবার অতীত হয়। তিনি ইচ্ছা করেন,—‘তিনি বহু হইবেন, আপনাকে বহুতে পরিণত করিবেন। তদন্তরে তিনি তেজ বা অগ্নির সৃষ্টি করেন। তেজ হইতে জল এবং জল হইতে বায়ু বা পৃথিবী উৎপন্ন হয়।’ মুণ্ডকোপনিষদে (২.১.১) উক্ত হইয়াছে,—‘তদেতৎ সত্যম্—যথা সূদীপ্তাং পাবকাদৃ বিস্মুল্লিঙ্গাঃ সহস্রাণঃ প্রভবন্তে স্বরূপাঃ। জ্বাহকরাদৃ বিবিধাঃ সোম্যতাবাঃ, প্রজায়ন্তে তজ চৈবাপি যন্তি।’ অর্থাৎ—‘তিনিই সত্য। সূদীপ্ত অগ্নি হইতে যেমন বিস্মুল্লিঙ্গ রাশি নির্গত হইয়া অগ্নির রূপাদির প্রভাব বিস্তার করে, আবার তাহার অগ্নিতেই লয়প্রাপ্ত হয়; সেইরূপ অগ্নির পুরুষ হইতে জীব-সমূহ উৎপন্ন হইয়া আবার তাহাতেই লয়প্রাপ্ত হয়।’ অর্থাৎ,—জীবানি-সমবিত বিশ্ব তাহারই অভিব্যক্তিবিশেষ; তিনি পরোক্ষ হইয়াও তাহাতেই প্রত্যক্ষের দ্বারা প্রতিভাত হইয়া থাকেন। তৈত্তিরীয়োপনিষদে (২.৬) আছে,—‘সৌহকাময়ত। বহুভাং প্রজায়েরোতি। স তপোহতপ্যত। স তপন্তপ্তা। ইদং সর্কমস্যজত। যাদদং কিক। তৎসৃষ্ট। তদেবাহুপ্রাবিশৎ। তদহু প্রবিশ। সত তচ্ছিত্তবৎ।’ অর্থাৎ—‘ব্রহ্ম ইচ্ছা করিলেন, আমি বহু হইব; বহুরূপে প্রকাশমান

হইব। অতঃপর তিনি তপস্তায় প্রবৃত্ত হন। সেই তপস্তায় কলে পরিদৃশ্যমান্ বিশ্ব সৃষ্ট হয়। বিশ্ব সৃষ্টি করিবা তিনি স্বয়ং তাহার মধ্যে প্রবেশ করেন এবং সর্বরূপে আবির্ভূত হন।' ঐতরেয় উপনিষদে (১।১—২, ১।৩.১১) ঐশ্বরের সৃষ্টি-কর্তৃত্ব বিষয়ে এইরূপ লিখিত আছে,—“ঐ। আত্মা বা ইন্দ্রিয়ক এবাগ্র আদীশ্রীভবং কিকন বিশ্বং। স ঐক্যত লোকান্ সৃজা ইতি ॥ ১ ॥ স ইমাম্লোকান্ সৃজতাভ্যো মরীচীমর্ষমাণোহদোহন্তঃ পরেণ দিবঃ স্তোঃ প্রোষ্ঠাভ্যসিকং মরীচঃ পৃথিবী মরো বা অধস্তাৎ তা আপঃ। ২ ॥ • • • স ঐক্যত কথং বিশ্বং মনুভেস্যাদিতি। স ঐক্যত কতরেণ প্রপচ্চা ইতি। স ঐক্যত যদি বাচ্যভিয্যাক্তং যদি প্রাণেনাভিপ্রাণিতং যদি চক্ষুযা দৃষ্টং যদি শ্রোত্রেণ শ্রুতং যদি ঘর্ষা পৃষ্টং যদি মনসা ধ্যাতং বস্ত্রপানেনাত্যাপানিতং যদি শিল্পেন বিসৃষ্টমথ কোহচমিত ॥ ১১ ॥” অর্থাৎ,—‘সৃষ্টির আদিতে একমাত্র আত্মাই বিস্তারিত ছিলেন; তিনি তির আর কিছুই অস্তিত্ব ছিল না। তিনি সর্বত্র করেন,—আমি অগং সৃষ্টি করিব। তদনুসারে তিনি ভূলোক, দ্ব্যলোক, রসাতল, সমুদ্র, আকাশ, মৃত্তিকা, জল প্রভৃতি সৃষ্টি করেন। • • • তিনি ভাবিয়া দেখেন,—আমা হইতে পৃথক হইরা বিশ্ব কিরূপে অবস্থিতি করিবে। তখন তিনি চিন্তা করেন,—কি করিয়া উহার মধ্যে প্রবেশ করিবেন। এইরূপ চিন্তার পর তিনি শীর্ষ বিদীর্ণ করিয়া সকলের মধ্যে প্রবেশ করেন।’ কলতঃ, আত্মা, ঐশ্বর, পরমেশ্বর, সৃষ্টিওঁতা, যে নামেই অভিহিত করি না কেন, সৃষ্টি-পদার্থের মধ্যে তিনি স্বয়ং সর্বতোভাবে বিস্তারিত আছেন।

পরমাণুবাদ—বিবর্তবাদ—নীহারিকা-বাদ।

হিন্দু-দর্শনে সৃষ্টি-সম্বন্ধে কতমতে কি তাব ব্যক্ত হইরাছে, সে আভাস যথাহানে প্রদান করিয়াছি। বেদান্ত দর্শনের দ্বিতীয় সূত্র—‘জগদ্ভূত ইতঃ’। তাহাতে বুঝা যায়, সেই পরম পুরুষ পরমেশ্বর হইতেই সকলের উৎপত্তি হইরাছে। প্রকৃতি ও সর্বভাব্যেই এক ভাব। পুরুষের সংযোগে বিকার-বশে সৃষ্টি-ক্রিয়া কিরূপে সাধিত হয়, সাধ্যা-দর্শনে তাহা দেখিতে পাই। বৈশেষিকের সৃষ্টি-তত্ত্ব, জ্ঞান মতে সৃষ্টি-তত্ত্ব, বৌদ্ধ-মতে সৃষ্টি-তত্ত্ব, তত্ত্ব-মতে সৃষ্টি-তত্ত্ব, সকল তত্ত্বই সংক্ষেপে বিবৃত করা হইরাছে। • সেই সকল বিষয় বিশ্লেষণ করিয়া দেখিলে, পাশ্চাত্য সকল মতই তাহার অন্তত্ব-কবলিরা প্রতীত হইবে। সেই সকল বিষয় পুঙ্খানুপুঙ্খরূপে আলোচনা করিলে, আধুনিক পরমাণু-বাদের কথাও পাওয়া যাইবে, বিবর্তবাদের পরিচয়ও দৃষ্ট হইবে, নীহারিকাবাদ-তত্ত্বও অবগত হওয়া যাইবে। আবার একটু যত্নভাবে বিচার করিয়া দেখিলে, একই সামগ্রী বিভিন্ন অবস্থার বিভিন্ন নামে পরিচিত হইরা আছে বলিয়াও উপলব্ধি হইবে শেখোক্ত বিষয়টী কদম্ভব করিতে হইলে, শাস্ত্রের কয়েকটা বাক্য প্রথমে স্মরণ করার আবশ্যক হয়। বেদ, উপনিষৎ, তন্ত্র, পুরাণ, সর্বত্রই দেখিতে পাই,—‘বিনি সৃষ্টি

• সৃষ্টি-সম্বন্ধে পৃথিবীর ইতিহাস, প্রথম খণ্ড, ১১০—১১১ পৃষ্ঠা জটয়া। সাধ্যমতে সৃষ্টি-তত্ত্ব উক্ত খণ্ডের ১১—১২ পৃষ্ঠায়, বৈশেষিক মতে সৃষ্টি-তত্ত্ব ১১—১০০ পৃষ্ঠায়, জ্ঞান-মতে সৃষ্টি-তত্ত্ব ১০৬ পৃষ্ঠায়, বেদান্ত-মতে সৃষ্টি-তত্ত্ব ১২৮—১২৯ পৃষ্ঠায়, বৌদ্ধ-মতে সৃষ্টি-তত্ত্ব ১০৬ পৃষ্ঠায়, তত্ত্ব-মতে সৃষ্টি-তত্ত্ব ২১২ পৃষ্ঠায়, দর্শনাদির সুলভ্যায় সৃষ্টি-তত্ত্ব ১৪০ পৃষ্ঠায় জটয়া।

করিতেছেন, তিনি আবার তাহা চাইতে বিনির্গত চাইতেছেন; অর্থাৎ, স্রষ্টা ও সৃষ্ট-পদার্থ এমনই ভাবে অবস্থিত যে, পরস্পরের মধ্যে পার্থক্য আছে কি না, তাহা বুঝা যায় না; পরন্তু পার্থক্য থাকিলেও তাহা ধ্যান-ধারণার অতীত। বেদের পুরুষ-সৃষ্টে দেখিলাম,—

“তন্মাবিরাক্ত জায়ত বিরাজো অধিপুরুষঃ।

স জাতো অন্তরিত্যত পশ্চাদ্ভূমিস্থো পুরঃ ॥”

অর্থাৎ,—‘তাহা চাইতে যে বিরাট পুরুষ জন্মিলেন, সেই বিরাট পুরুষেই তিনি আবার আশ্রয় গ্রহণ করিলেন।’ ইহাতে, একই তাঁহার অবস্থান্তর ঘটিল তির আর কিছুই ঘটিল বলিয়া বুঝা যায় না। বেদের অঙ্গসমূহে মতর্ষি মহুও ঐ একই ভাব ব্যক্ত করিয়া গেলেন। যথা,—

“সোহুতিম্যার শরীরাত্ সং সিস্থকুর্বিবিধাঃ প্রজাঃ।

অপ এব সসঙ্কাদৌ তান্ন বীজমবাস্থজং ॥

তদন্তুমন্তবৈকমং সহস্রাংশুসমপ্রভম্।

তস্মিন্ কস্তে বরঃ ব্রহ্মা সর্বলোকপিতামহঃ ॥”

মহুসংহিতা, ১ম অধ্যায়, ৮ম ও ৯ম শ্লোক।

যে অণু তাঁহা চাইতে সৃষ্ট হইল, সেই অণুই তিনি প্রতিষ্ঠিত হইলেন।’ এখানেও সেই স্রষ্টা ও সৃষ্ট-পদার্থের অভেদ-ভাব। পূর্বাণের মধ্যে বিষ্ণুপূর্বাণকে পাশ্চাত্য-পণ্ডিতগণ প্রামাণ্য বলিয়া স্বীকার করেন। বিষ্ণুপূর্বাণেও সৃষ্টি-সম্বন্ধে ঐ কথাই লিখিত আছে। যথা,—

“তৎক্রমেণ বিবুদ্ধত্ব জলবুদ্ববুৎ সমম্।

ভূতেভ্যোহিওং মহাবুদ্ধে বৃহৎ তদ্বদেকেশব ॥

প্রাকৃতংব্রহ্মরূপশ্চ বিষ্ণোঃ সংস্থানমুত্তমম্ ॥

তত্রাবাক্তব্রহ্মরূপেণৈব বাক্তরূপী জগৎপতিঃ।

বিষ্ণুব্রহ্মরূপেণ বরমেব ব্যবাহৃতঃ ॥”

বিষ্ণুপুরাণ, প্রথম অংশ, প্রথম অধ্যায়, ৫১শ-৫২শ শ্লোক।

অর্থাৎ,—‘ব্রহ্মরূপ বিষ্ণুর উত্তম-সংস্থানভূত জলবুদ্ববুৎ বর্ত্তমানকার উদেকেশব ঐ বৃহৎ প্রাকৃত অণু ভূতগণের সাহায্যে ক্রমে বিবুদ্ধ হইল। অবাক্তরূপ জগৎপতি বিষ্ণু, বাক্ত-রূপী হইয়া ব্রহ্মা-রূপে ঐ অণুে বাবস্থিত হইলেন।’ শাস্ত্র-গ্রন্থ-সমূহে হইতে একরূপ শত শত অংশ উদ্ধৃত করা যাইতে পারে। মহানির্বাণ-স্তোত্রে অতি সুন্দর উপমায়া এই ভাব বিবৃত হইয়াছে। মহাদেব সৃষ্টি-প্রসঙ্গে পার্বতীকে বলিতেছেন,—

“প্রকৃত্যা জায়তে সর্বং প্রকৃত্যা সৃজাতে জগৎ।

তোয়াত্বুদ্ববুৎ দেবী যথা ভোয়ে বলীযতে ॥”

অর্থাৎ,—‘জল হইতে যেমন বুদবুদ উৎপন্ন হইয়া আবার জলেই তাহা লয়প্রাপ্ত হয়; প্রকৃতি হইতে সেইরূপ সংসারের উৎপত্তি হইতেছে, আবার প্রকৃতিতেই তাহা লয় পাইতেছে। বীজ ও বৃক্ষের যে সম্বন্ধ, স্রষ্টা ও সৃষ্ট-বস্তুর সেই সম্বন্ধ। বিজ্ঞান, রশ্মন, জ্যোতিষ, গণিত, ভূ-তত্ত্ব, প্রাণি-তত্ত্ব প্রভৃতি, সৃষ্টির এক একটা অবস্থার—বীজ হইতে বৃক্ষের অথবা বৃক্ষ হইতে বীজের পরিণতি-কালের বিশেষ বিশেষ স্তরের—আলোচনা করিয়া গিয়াছেন

স্মার। স্থল-দৃষ্টিতে দেখিতে গেলে, তাহাদের একের সহিত অত্রের পার্থক্য অস্বত্বত হয় বা দৃশ্য দেখিতে পাওয়া যায়। কিন্তু স্থল-দৃষ্টিতে দেখিলে, পার্থক্যের বা স্বত্বের কারণ দূরীভূত হইয়া আসে। একই বিষয় শাস্ত্রের নানা স্থানে নানাক্রমে ব্যাখ্যাত ও বর্ণিত হইয়াছে দেখিরা বীহারী শাস্ত্র-তত্ত্বের সামঞ্জস্য-সাধনে সংশয়ান্বিত হন, এই বিষয়টী বুঝিতে পারিলে তাহাদের সে সংশয় দূরীভূত হইতে পারে। এ হিসাবে, সৃষ্টির যে নানা অবস্থা পনিকল্পিত হয়, তন্মধ্যে পরমাণু-বাদ একটা স্তর, বিবর্ত-বাদ একটা স্তর এবং নীহারিকা-বাদ আর একটা স্তর-পর্যায় যাত্র।

‘অপ’-প্রসঙ্গ—নীহারিকা বাদ।

নীহারিকা-বাদীদের নীহারিকা-বাদের মূল-তত্ত্ব আর্ঘ্য-হিন্দুগণ অনেক দিন হইতেই অবগত ছিলেন। স্রুতি, স্মৃতি, পুরাণাদিতে এ বিষয়ে প্রমাণের অভাব নাই। ঋগ্বেদের দশম মণ্ডলের দ্বিসপ্ততিতম সূক্ত, প্রথম মণ্ডলের পঞ্চদ্বিংশ সূক্ত, চতুর্থ মণ্ডলের পাণ্ডে ষট্পঞ্চাশৎ সূক্ত, প্রথম মণ্ডলের ঊনচত্বাংশতাদিক শততম সূক্ত প্রভৃতি নীহারিকা-বাদ। আলোচনা করিলে এবং সংহিতা-পুরাণাদির সহিত তাহার সামঞ্জস্য বিধান করিলে, এ তত্ত্ব হৃদয়ঙ্গম হইতে পারিবে। সূত্রাং, আমরা প্রথমে আবশ্যকানুসারে কয়েকটি ঋক উদ্ধৃত করিতেছি। দশম মণ্ডলের দ্বিসপ্ততিতম সূক্তের কয়েকটি ঋক,—

“দেবানাং হু বরং জাতা প্রনোচাম বিপন্নয়া। উক্থেহু শস্ত্রমানেযু যঃ পশ্চাত্তরে যুগে ॥

ব্রহ্মগণপ্তিরতা সংকর্ষার ইবাধমং। দেবানাং পূর্বে যুগেহসতঃ সদজারত ॥

দেবানাং যুগে প্রথমহসতঃ সদজারত। তদাশ! অযজারন্ত অত্রতানপদম্পরি ॥

ভূর্জল উত্তানপদো ভুব আশা অজারন্ত। অদিতৈর্দক্ষো অজারত দক্ষাধিদি পরি ॥

অদিতির্ভাঙানিষ্ট দক্ষ যা ত্রিভিতা তব। তাং দেবা অযজারন্ত তদ্রা অমৃতবন্ধঃ ॥

যদেবা অদঃ সলিলে সূসংরদ্ধা অতিষ্ঠিত। অত্রা বো মৃতাতানি ব তীত্রো দেবুদপারিত ॥

যদেবা যতরো যথা ভুবনান্তপিষত। অত্রা সমুদ্রা আগুহুলা সূর্য্যামজাভর্জন ॥

অষ্টৌ পুত্রাসো অদিতেষু জাতাক্ষম্পরি। দেবা উপ প্রৈংসপ্ততিঃ পরা মর্ত্ত্ত্তমাত্ত্বং ॥

সপ্ততিঃ পুত্রৈরদিতিরূপ প্রৈং পূর্য্যং যুগং। প্রজাটৈ মৃতাবে ত্বং পুনর্মার্ত্ত্ত্তমাত্ত্বং হু ॥

—ঋগ্বেদ, ১০ম মণ্ডল, ৭২শ সূক্ত, ১ম—৯ম ঋক।

এই কয়েকটি ঋকের মর্ম্মার্থ;—ব্রহ্মপ্তি ঋষি বলিতেছেন,—আমরা দেবগণ বৈরূপে কন্দ-গ্রহণ করিয়াছি, তাহা সবিস্তারে বর্ণন করিতেছি। ভবিষ্যৎ কালে এই স্ততিগানে দেবগণ প্রতাকীভূত হইবেন। দেব-সৃষ্টির পূর্বে অসং অর্থাৎ অনিশ্চয়ান্ হইতে সং অর্থাৎ নিয়মানের উৎপত্তি হয়। কর্ষকার কর্ত্ত্বক তদ্রা বা বাতা পরিচালিত হইলে, যেমন অগ্নি-শূলিজ-সমূহ নির্গত হয়; ব্রহ্মগণপ্তি কর্ত্ত্বক সেইরূপ বোম আলোড়িত হওয়ার নেন বা গ্রহাদি জ্যোতিষ্ক মণ্ডলীর উৎপত্তি হইয়াছিল। দেবগণের জন্মের পূর্বে এইরূপে অসং হইতে সতের উৎপত্তি হয়। পরে উত্তানপদ বা শক্তি দ্বারা দিক-সমূহের উৎপত্তি হইয়াছিল। শক্তি বা তেজ হইতে জল (বা জলের আদিভূত সামগ্রী) এবং সেই জল হইতে পৃথিবী উৎপন্ন হয়, যে তেজ হইতে পৃথিবী উৎপন্ন হইলেন, সেই তেজ হইতে পরম্পর-আকর্ষণ-বিশিষ্ট ও পরম্পর-

বন্ধন-নিশিষ্ট দেব বা জ্যোতিষ্ক সমূহ অঙ্গগ্রহণ করিলেন। দেব বা গ্রহগণ অস্তরীক রূপ সলিলে পতি-বিশিষ্ট চইয়া অবস্থান করিতে লাগিলেন। তাঁহাদের তীক্ষ্ণ সূৰ্গময় রেণু৭ৎ নক্ষত্র-সকল বহির্গত চইতে লাগিল। অস্তরীক রূপ মহাসমুদ্রে গ্রহগণ যেক্রমে পৃথিবীক আবর্ষণ করিয়া রহিলেন, সূর্য্যও তাঁহাদের আকর্ষণে তক্রপ আকৃষ্ট হইয়া অবস্থিতি করিতে লাগিলেন। অদ্বিতীয় অর্থাৎ তেজের আট পুঞ্জের বা জ্যোতিষ্কের মধ্যে মার্ত্তও প্রধান স্থান প্রাপ্ত হইলেন; অস্ত্র সকলে দূরে দূরে অবস্থিতি করিতে লাগিলেন। পৃথিবীতে দিব্যরাজি-বিভাগের জন্ত মার্ত্তও রহিলেন; অস্ত্রাঙ্গ সকলে দূরে সরিয়া গেলেন।* ১ নশ্ব মণ্ডলের উক্ত দ্বি-সপ্ততি-তম সূক্তের আমরা যে ব্যাখ্যা প্রকাশ করিলাম, সে ব্যাখ্যা সম্বন্ধে নানা মতাম্বর ঘটিতে পারে। একটা দৃষ্টান্তের উল্লেখ করিতেছি। ঐ সূক্তের ষষ্ঠ শ্লোকের অনুবাদে রমেশচন্দ্র দত্ত লিখিয়া গিয়াছেন,—“দেবতারা এই বিশ্ববাসী জলের মধ্যে অবস্থিত থাকিয়া মহোৎসাহ প্রকাশ করিতে লাগিলেন। তাঁহারা যেন নৃত্য করিতে লাগিলেন। সেই হেতুতে প্রচুব ধূলির উদয় হইল।” এ অনুবাদে শ্লোকের অর্গোপলব্ধি হওয়া দুর্লভ। ‘জলমধ্যে’ ‘ধূলির উদয়’ এই দুইটা শব্দের রূপক বা তাৎপর্য্যার্থ তিনি বিবৃত করেন নাই। তবে তিনি সপ্তম শ্লোকের যে অনুবাদ প্রকাশ করিয়াছেন, তাহাতে ‘জল-মধ্যে’ শব্দে কি বুঝাউতেছে, তাহার আভাস পাওয়া যায়। সপ্তম শ্লোকের অনুবাদে তিনি লিখিয়াছেন,—“সেব-সমূহের স্তায় দেবতারা সমস্ত ভুবন আচ্ছাদন করিলেন। এই ‘সমুদ্র-তুলা আকাশ’ মধ্যে সূর্য্য নিগূঢ় ছিলেন; দেবতারা সেই সূর্য্যকে প্রকাশ করিলেন।” পূর্বে শ্লোকের ব্যাখ্যায় ‘জলমধ্যে’ শব্দ ব্যবহৃত হইয়াছিল; সপ্তম শ্লোকের ব্যাখ্যায় ‘সমুদ্র-তুলা আকাশ মধ্যে’ বাক্য পাওয়া গেল। তবেই বুঝা যাইতেছে,—সে সলিল, সলিল নহে; উচা সমুদ্রতুলা নীহারিকা পরিবাপ্ত অস্তরীক। এই সলিল বা জলের স্বরূপ-তত্ত্ব প্রকাশ না হওয়ার অনেক স্থলে মূল বিষয় অন্ধকারাচ্ছন্ন হইয়া আছে। বেদে, উপনিষদে, পুরাণে,

* এই সূক্তে ‘অদ্বিত’, ‘দক্ষ’, ‘উত্তানপদ’, ‘দেব’ প্রকৃতি শব্দে যথাক্রমে ‘পৃথিবী’, ‘জল’, ‘অগ্নি’ বা ‘তেজ’ এবং ‘ব্রহ্ম-মন্ডল’ প্রকৃতি অর্থ গ্রহণ করিলাম। কথেনে একই শব্দ নানা অর্থে ব্যবহৃত হইরাছে দেখিতে পাই। কোন্ হানের কোন্ অর্থ প্রকৃত, তাহা নির্ণয় করিতে না পারিলে অর্থোৎপত্তি বিষয়ে গোল দাখিয়া যায়। তবেদে ‘অহর’ শব্দ কত অর্থে ব্যবহৃত, আমরা এই বস্তুর ২৬শ-২৭শ পৃষ্ঠায় আলোচনা করিয়াছি। ‘অদ্বিত’, ‘দক্ষ’ প্রকৃতির বিষয় আলোচনা করিলেও সেইরূপ নানা অর্থ পাওয়া যায়। কিন্তু আলোচ্য সূক্তের চতুর্থ শ্লোকে লিখিত আছে,—“অদ্বিতেরকো অজারত দক্ষাঘনিতঃ পরি।” ইহার অর্থ-নির্ণয় সহজসাধ্য নহে। ঐ অংশের নিরুক্তে বাক্য লিখিয়াছেন,—“আদিতোদক্ষ ইত্যাহুরানিতামধ্যে চ ততোহনিতঃ। কানী। অদ্বিতেরকো অজারত দক্ষাঘনিতঃ ‘পরীতি চ তৎ কথংগপত্তে। সমান-জ্ঞানো ত্রাতানিতাপি বা দেবধর্মেণেতরতরজ্ঞানো ত্রাতানিতরতরপ্রকৃতী। অগ্নিরপাদিতিক্র্যাতে। তত্তৈবা তবতি।” বাক্য সংশ্লিষ্ট হইয়া দেবধর্ম্মানুসারে তাঁহাদের জন্ম নির্দেশ করিয়াছেন। পরিশেষে অদ্বিতিকে অগ্নি বলিয়া গ্রহণ করিয়াছেন। উপহার দ্বারা দক্ষ ও অদ্বিতের উৎপত্তির তাৎপর্য্যজনক হইতে পারে। যেমন—বৃক্ষ হইতে বীজ ও বীজ হইতে বৃক্ষ। অর্থাৎ অদ্বিত ও দক্ষ উভয়েই আদি অবস্থা। আদি অবস্থায় কোন্ পদার্থ হইতে কোন্ পদার্থের উৎপত্তি হয়, তাহা নির্ণয় করা দুষ্কর। যেমন, কেহবাগিয়াছেন—জল আদি, কেহ বলিয়াছেন—অগ্নি আদি, কেহ বলিয়াছেন—বায়ু আদি। ইত্যাদি।

সংহিতার অনেক স্থলে ‘অপ্’ শব্দের প্রয়োগ আছে। পৃথিবী এবং দেবতা বা এতাদৃশ ‘অপ্’ হইতে উৎপন্ন হইরাছেন,—বহু স্থানে এতদুক্ত দৃষ্ট হয়। অথেনে, বধা,—

“বধা হি বো নমস্তানি বন্দ্যা নামানি দেবা উত যজ্ঞানি বঃ।

যে হু কাতা আদিতেরতাপ্পরি যে পৃথিব্যাণ্ডে ব ইহ স্রষ্টা হবঃ॥”

দশম মণ্ডলের ত্রিষষ্টিতম সূক্তের দ্বিতীয় ঋক।

অমুবাদক অর্থ করিলেন,—“হে দেবতাগণ! তোমাদিগের সকল নামহ নমস্কারকারবার যোগ্য, বন্দনীয় এবং যজ্ঞে উচ্চারণ-যোগ্য। যাঁহারা আদিতের গাত্রে জন্মিয়াছেন, কিংবা জলে কিংবা পৃথিবী হইতে জন্মিয়াছেন, তাঁহারা সকলে-আমার এই আহ্বান শ্রবণ করুন।” এখানে ‘অপ্’ শব্দে ‘জল’ অর্থ পরিগৃহীত হইল। কিন্তু আর এক স্থলে (প্রথম মণ্ডলের উনচত্বারিংশত্যাধিক শততম সূক্তের একাদশ ঋকে) অমুবাদক ‘অপ্’ শব্দে ‘জল’ অর্থ গ্রহণ না করিয়া ‘অন্তরীক্ষ’ অর্থ নিষ্পন্ন করিয়াছেন। সেহ ঋক ও তাহার অমুবাদ; বধা,—

“যে দেবাসো দিব্যোকাদশ হু পৃথিব্যামথ্যোকাদশ হ।

অপ্সুকতো মহিনৈকাদশহু তে দেবাসো যজ্ঞামমং জুবধ্বং॥”

অমুবাদ,—“যে দেবগণ স্বর্গে একাদশ, পৃথিবীর উপরেও একাদশ, যখন অন্তরীক্ষে বাস করেন তখনও একাদশ, তাঁহারা নিজ মহিমার যজ্ঞ সেবা করেন।” যদিও এই অমুবাদের অর্থাভূতি হুঃসাধা, তথাপি ‘অপ্’ শব্দে অন্তরীক্ষ অর্থ গৃহীত হইরাছে, বুঝা যায়। এখন, ‘অপ্’ কি, তাহা বিচার্য। পাশ্চাত্য-বিজ্ঞান বাহাকে ‘নৌহারিকা’ বলিতেছেন, তাঁহাদের মতে বাহা ‘ইথার’ নামে অভিহিত হইতেছে, আমরা বলি—ঐ সকল স্থলে তাহা হ সংস্কৃত ভাষার ‘অপ্’ বলিয়া আখ্যাত হইরাছিল। নৌহারিকা ও ইথার—জলের বা তেজের পূর্বাবস্থা। প্রোক্ত ‘অপ্’—সেহ অবস্থা। বিশ্ব সর্গপ্রণমে ‘অপ্’ পূর্ণ ছিল; ‘অপ্’ হইতে অগ্নি বল, জল বল, গ্রহ-নক্ষত্রাদি বাহা কিছু বল,—সকলই উৎপন্ন হয়, শাস্ত্রে তাহার তুরি তুরি প্রমাণ আছে। “অপো হ যদ্বহতী বিশ্বমায়ন্ গর্ভং দধানা জনয়ন্তীরায়ন্ (অথেন, ১০ম মণ্ডল, ১২১ম সূক্ত, সপ্তম ঋক)। অমুবাদক অর্থ করিতেছেন—তুরি প্রমাণ জল সমস্ত বিশ্ব-ভুবন আচ্ছন্ন করিয়া ছিল। তাহা গর্ত্তধারণ পূরক অগ্নিকে উৎপন্ন করিল।” অন্ততঃ—“বশ্চিদাপো মহেনা পথ্যাপ্যাদকং দধানা জনয়ন্তীরায়ন্।” (অথেন, ১০।১২১।৮) অমুবাদক অর্থ করিয়াছেন,—“যখন জলগণ বলধারণ পূরক অগ্নিকে উৎপন্ন করিল, তখন যিনি নিজ মহিমা দ্বারা সেহ জলের উপরে সর্বভাগে নিরীক্ষণ করিয়াছিলেন। ইত্যাদি।” এই দুই স্থলেই ‘অপ্’ শব্দে ‘জল’ অর্থ নিষ্পন্ন হওয়ার সেই সমস্তাই রহিয়া গেল। এইরূপ অথেনের দশম মণ্ডলের নবম সূক্ত ‘অপ্’ শব্দকে প্রযুক্ত হইলেও অমুবাদে তাহা ‘জল’ শব্দকে প্রয়োগ করা হইরাছে। যাহা হউক, আরও দেখা যাউক, ‘অপ্’ শব্দ কোথায় কি ভাবে ব্যবহৃত। অথর্ক-বনেও (৪।২।৬) ‘অপ্’ হইতে বিশ্বের উৎপত্তি-তত্ত্ব দৃষ্ট হয়। বধা,—“আপোহগ্রে বিশ্বমাবন্ গর্ভং দধানা।” শতপথ ব্রাহ্মণে,—“আপো হ বৈ ইদমগ্রে” (১।১।৬); “সোহহপোহস্যজত বাচ এব লোকাঃপ্লেবাস্ত সাহস্যজত সা ইদং সর্গমাপ্পোদ্ বদিতং কিঞ্চ। বদাপ্পোৎ তস্মাদাপঃ বদ্বগং তস্মাদাঃ।” (১।২।৯)। অর্থাৎ,—সৃষ্টির আদিতে কেবল ‘অপ্’ ছিল। তাহার বাক

হইতে ‘অপ্’ সৃষ্ট হয়। সেই ‘অপ্’ দ্বারা বিশ্ব সমাজের ছিল। তদ্বারা বিশ্ব সমাজের ছিল বলিয়াই তাহার নাম ‘অপ্’। আবার তৎকর্তৃক জগৎ আচ্ছন্ন বলিয়াই তাহার নাম—‘তা’ বা ‘দীপ্তি’। এস্থলে ‘অপের’ মধ্যে জ্যোতির বা দীপ্তির পরিচয় পাওয়া গেল। নীহারিকার যে বর্ণনা পান্চাত্য-পণ্ডিতগণ প্রদান করিয়াছেন, তাহার সহিত এই জ্যোতিষ্মান্ সৰ্ব্বব্যাপী ‘অপের’ সাদৃশ্য দেখা যায় না কি? জল ও অগ্নির আদি অবস্থা—‘অপ্’; আর সৃষ্টি-প্রসঙ্গে সেই অর্থেই উহা ব্যবহৃত হইয়াছে বুঝিলে কোনই তর্ক উদ্ভিষ্ট পারে না। যে ‘অপ্’ দ্বারা বিশ্ব পরিব্যাপ্ত ছিল, সে ‘অপ্’ জলের আদি অবস্থা। আধুনিক পণ্ডিতগণ ‘অপের’ অর্থ ‘জল’ নিম্পন্ন করিয়া সংশয় ঘনাকূত করিয়া তুলিয়াছেন বটে; কিন্তু পূর্বতন পণ্ডিতগণ অনেকেই এবিধ অর্থ-নিম্পত্তি বিষয়ে বিশেষ সতর্ক ছিলেন বলিয়া পরিচয় পাওয়া যায়। মধু বলিয়াছেন,—

“সৌহভিধায় শরীরাত্ স্যাৎ সিস্থক্ষুর্বিবিধাঃ প্রজাঃ ।

অপ এব সসজ্জাদৌ তাস্ম বোজমবাস্থজৎ ॥”

কুল্লুক ভট্ট এই শ্লোকের টীকায় লিখিয়াছেন,—“স পরমাত্মা নানাবিধাঃ প্রজাঃ সিস্থক্ষু-
ভিধায় আপো জায়ন্তামিত্যভিধানমাত্মেন অপ এব সসজ্জা...আদৌ স্বকার্যভূমিব্রহ্মাণ্ড-
স্থিতিঃ প্রাক্ অপাত্ সৃষ্টিশেষঃ মনুহংকার তন্মাত্রক্রমেণ বোদ্ধব্য, মহাত্মতাদি বাক্যমুপাতি
পূরাভিধানাৎ অনন্তরমপি মংদাদিস্থিতিসকামগত্যাৎ । তাস্মক্ষু বোজম শক্তিরূপং
আভ্যাসিতবান্ ।” কুল্লুক ভট্ট টীকায় ‘অপ্’ শব্দ পরিবর্তন বা পরিবর্জন করেন নাই;
কিন্তু বঙ্গাধিপাদে পণ্ডিতগণ ‘জল’ অর্থ নিম্পন্ন করিয়া গিয়াছেন। ফলতঃ, অধুনা ‘জল’
বলিতে যে সামগ্রীকে বুঝিয়া থাকি; আদিভূত ‘অপ্’ তাহা হইতে কিছু স্বতন্ত্র সামগ্রী ছিল
বলিয়াই উপলব্ধি হয়। বুঝিতে পারি,—প্রাচীনগণ প্রোক্ত স্থলে যাহাকে ‘অপ্’ বলিয়া
গিয়াছেন, পান্চাত্য-মতে তাহাই ‘নেবিউলা’ বা নীহারিকা সংজ্ঞা লাভ করিয়াছে। ঋগ্বেদের
দশম মণ্ডলের ষট্শতীতম সূক্তের আলোচনা উপলক্ষে যে ‘সলিল’ শব্দ দৃষ্ট হয়, তাহাও ঐ
অর্থেই প্রযুক্ত হইয়াছে বুঝা যায়। ঋগ্বেদের দশম মণ্ডলে উনত্রিংশত্যাধিক শততম সূক্তে
“অনীদবাতঃ স্বধরা তদেকং তস্মাক্তরঃ গরং কিং চনাস” প্রভাত বাক্যে একমাত্র
তাহারই নিখাস-প্রবাস-রূপ বায়ু প্রবহমান ছিল, আর একমাত্র তিনিই পরমাত্মা বিস্তারিত
ছিলেন,—এইরূপ দেখিয়াছি। যদি নীহারিকা বলিতে চাও, সেই বায়ুই নীহারিকা।
ভাষ্যভেদে কালভেদে কেবল নামের ভেদ; নচেৎ, কল্পিত বা বাস্তব সামগ্রী উভয়ই এক।

পাত্র তবের আলোচনার আরও উপলব্ধি হয়,—অপ্ বা সলিল বা নীহারিকা যে
নামেই অভিহিত করা যাউক, তৎসমাজের ব্যোম বা আকাশ ব্রহ্মগণ্যপতি কর্তৃক আলোড়িত

হওয়ার, তাহা হইতে কর্ণকারের তন্ত্রা-বিনিঃসৃত অগ্নি-শুলিদের দ্বারা

প্রসারিত
অবস্থান।

জ্যোতিষ্ক-মণ্ডলী উৎপন্ন হইয়াছিল। এখন, সেই জ্যোতিষ্ক-সমূহ যে

স্থায়ীকৈ বেটন করিয়া বিদ্যুৎ হইয়াছিল, একটু অপরটীকে বেটন

করিয়া সঞ্চালিত হইতেছিল,—তবিষয়ে কি তথ্য অনুসন্ধান করিয়া পাওয়া যায়,

দেখা যাউক। এ বিষয়ে ঋগ্বেদের দশম মণ্ডলের পঞ্চাশৎ সূক্তের ষষ্ঠ অঙ্ক

তাহার বঙ্গাধিবাস নিম্নে উদ্ধৃত করিতেছি। তাহাতে,—রথচক্রের কীল বা ধুরির ভাষা
স্থগা অবস্থিত থাকিয়া গ্রহগণকে আকর্ষণ দ্বারা ব ব স্থানে বিঘূর্ণিত করাইতেছেন—
বুঝা যাইবে। ঋষদেবর সেই ঋকটী ও তাহার বঙ্গাধিবাস; যথা—

“তিস্ত্রো ভাবঃ সবিভূর্বা উপহী একা যমস্ত ভুবনে বিরাধাট ।

আগিং ন রথ্যমমুদ্রাদিত্যু'রঃ এবীতু য উ তৎ চিকৈতৎ ॥”

অর্থাৎ,—“বর্গাদি তিন ছালোক আছে, তাহার মধ্যে প্রথম ও দ্বিতীয় ছালোক স্থর্ঘ্যের
নিকটবর্তী, আর তৃতীয় ছালোক যমলোকে প্রেত-পুঙ্খ সকলকে ধারণ করে। চক্র-
নক্ষত্রাদি সমুদায় জ্যোতিঃ-পদার্থ স্থর্ঘ্যকে আশ্রয় করিয়া রহিয়াছে; যেমন অক্ষ-ছিদ্রে
নিবেশিত কীলবিশেষ আশ্রয় করিয়া রথ স্থিতি করে। যে মনুষ্য স্থর্ঘ্যকে জানে, সে এ
বিষয় বলুক অর্থাৎ স্থর্ঘ্যের মহিমা কেচই বর্ণন করিতে পারে না।” এই ঋকট্যে ‘আগি’
শব্দ দৃষ্ট হয়, তাহার অর্থ,—“রথাস্তিঃ অক্ষছিদ্রপ্রাকপ্তঃ কীলবিশেষ আগণিত্বাচ্যতে।”
নীহারকা-বাদের আলোচনায় দেখিতে পাই,—স্থর্ঘ্য অচঞ্চল নহেন; ঋষদেব পূর্কোক্ত
স্থক্তের (প্রথম মন্ত্রের পঞ্চত্রিংশ স্থক্তের) নবম ঋকে তাহাও পরিবার্ত্ত আছে। যথা—

“হিরণ্যপাণিঃ সবিভা বিচর্য্যাক্ষতে দাব্যা পৃথিবী অন্তরীকতে ।

অপামীবাং বাদতে বেত স্থ্যামতি কৃকেন রজসা ভ্রামণোতি ॥”

অর্থাৎ,—“বহুদূর-দর্শনক্ষম হিরণ্যপাণি সবিভা দেব ছালোক ভুলোক উভয়ের মধ্যে
গমন করেন, রোগাদির বাধা নিরাকরণ করেন; স্থর্ঘ্যকে ভ্রমণ করান এবং অক্ষকার-
নিবারক আলোক দ্বারা সর্ব্বোতোভাবে আকাশকে ব্যাপ্ত করেন।” স্থর্ঘ্যের সাহিত
পৃথিব্যাदि গ্রহগণ সকলেই ‘যে সর্গায়া সযক্ষয়ুত, প্রথম মন্ত্রের ষষ্ঠাধিক শততম স্থক্তের
চতুর্থ ঋকে তাহার উল্লেখ দেখিতে পাই। ঋষদেব সেই ঋকটী এই,—

“অরং দেবানামপসামপশুমো যো জ্ঞান রোদসী বিশ্বসমুবা ।

বি যো মমে রজসী সূক্রেত্য়াজরেভিঃ সন্তুনেভিঃ সমানুচে ॥”

‘তিনি দেবতাগণের মধ্যে শ্রেষ্ঠ। তিনি পৃথিবীকে উৎপন্ন করিয়া প্রাণিগণের স্থখ
বিধান করিয়াছেন। তিনি পৃথিব্যাদি গ্রহদিগকে দৃঢ়-বন্ধনে আবদ্ধ রাখিয়া সকলেরই
মধ্যে গতির বিধান করিয়া দিয়াছেন।’ এই সকল বিষয় আলোচনা করিলে আমরা
কি দেখিতে পাই? দেখিতে পাই না কি,—সেই নীহারিকা, সেই বিক্ষোভ, সেই
স্থর্গার ও গ্রহগণের উৎপত্তি, সেই আকর্ষণ সেই বিঘূর্ণন,—সকল তবই শাস্ত্রের মধ্যে
নিহিত রহিয়াছে? স্থগা কেন্দ্রস্থলে অবস্থিত, গ্রহগণ তাহাকে বেটন করিয়া বিঘূর্ণিত
করিতেছে—এই সৌরকেন্দ্রিক মত—বেদে, পুরাণে, সর্গে পরিদৃষ্টমান। নেবিউলাই বল,
নীহারিকাই বল, অগ্নি-বল,—যে নামেই অভিহিত হয়, কোনও এক আদি-অবস্থা হইতে
নক্ষত্র-সমূহ যে উদ্ভূত হইয়াছে, অন্যদেশের জ্যোতির্বিদগণ তাহা বিশেষরূপে অবগত
ছিলেন। বৃহৎসংহিতার ‘কেতুচার’ অধ্যায়ে “ভারাপুঞ্জনিকাশা” শব্দে নীহারিকার কথাই
বলি আসে না কি? বৃহৎসংহিতা হইতে এতৎসংক্রান্ত স্নোক্তী উদ্ধৃত করিতেছি। যথা,—

“ভারাপুঞ্জনিকাশা পঞ্চা নব এজাগন্তেরষ্টী । বেচ পতে চতুর্যিকো চতুরয়া ব্রহ্মসত্তাক ॥”

নীহারিকা নামা আকারে অবস্থিত, নীহারিকা নামা নিকে নামা ভাবে বিস্ময়জনক, এবং ভাষাভেদে সংখ্যা-নির্ণয় বিষয়ে আবহমান কাল হইতে মতান্তর চলিয়াছে। সুৎসংহিতার অন্তর্গত আদিভাচার, রাহচার, ভোমাচার, বুধচার, বৃহস্পতিচার, শুক্রচার, কেতুচার প্রভৃতি অধ্যায় পাঠ করিলে এ তথ্য স্বদৃশ্য হইতে পারে। কলভঃ, স্মৃতিদৃষ্টিতে দেখিলে, 'নেবিটলার খিওরি' অনেক তথ্যই যে শাস্ত্র-গ্রন্থাদিতে পাওয়া যায়, 'তদ্বিবরে সন্দেহ নাই।

বিবর্তবাদ—'ইতলিউশন খিওরি'।

এক হইতে অস্ত্রের উৎপত্তি অর্থাৎ একের বিকারে অস্ত্রের উদ্ভব—ইহাই বিবর্তবাদ বা 'ইতলিউশন খিওরি'। শাস্ত্র-গ্রন্থে এ তথ্য পুঙ্খানুপুঙ্খ পরিবর্ণিত আছে। ক্রম-বিকাশ যে সৃষ্টির একটা স্তর, তাহা আমরা পূর্বেই উল্লেখ করিয়াছি।

শাস্ত্রে
বিবর্তবাদ।

নীহারিকা-বাদ-তত্ত্বের আলোচনার প্রথমেই যে সকল সূক্ত উদ্ধৃত করা হইয়াছে, তাহাতেও এক হইতে অস্ত্রের উৎপত্তির প্রশংসা দেখিতে পাই। ক্রম-বিকাশ তির তাহাকেই বা আর কি বলিতে পারি? দশম মণ্ডলের ষিগপ্তাতিতম সূক্তের তৃতীয় ও চতুর্থ ঋকে অবিস্তমান হইতে (অর্থাৎ সৃষ্টির আদিভূত নীহারিকা, ইথার, অপ, সলিল বা যে অবস্থাই বলা বাউক) যথাক্রমে আকাশ, বায়ু, তেজ, জল, ক্রিতি উৎপন্ন হওয়ার বিষয় অবগত হওয়া যায়। উহা কি? উহাও এক প্রকার বিবর্তন বা ক্রম-বিকাশ। এই ভাবের বিবর্তন বা ক্রম-বিকাশের বিষয় অমূল্যদান করিতে অধিক আশ্রয়ের আবশ্যক হয় না। বেদের, উপনিষদের, দর্শনের ও পুরাণের অনেক স্থলেই এতদ্বিষয় বিশদভাবে পরিবর্ণিত আছে। প্রথমেই দশম মণ্ডলের ষিগপ্তাতিতম সূক্তে যাহা দেখিয়াছি, (এই গ্রন্থের ১০১ম পৃষ্ঠা স্তম্ভ ১) তৈত্তিরীর উপনিষদে তদন্তরূপ উক্তিই দেখিতে পাই। তৈত্তিরীরোপনিষদের 'ব্রহ্মানন্দ ব্রহ্মীভে' দৃষ্ট ৩য়,—

"সত্যং জ্ঞানমনস্তং ব্রহ্ম। যো বেদনিহিতঃ শুভায়াং পরমে

বোমন্। সোহম্মুতে সর্কান্ কামান্ সহ। ব্রহ্মণা বিপশিচেতি।

তস্মাদ্ভা এতস্মাদান্মন আকাশঃ সত্ত্বতঃ। আকাশাদবায়ুঃ।

বায়োরগ্নিঃ। অগ্নেরাপঃ। অদ্যাতাঃ পৃথিবী। পৃথিব্যা ওষধিঃ।

ওষধীতোহন্নম্। অন্নং পুত্রবঃ। স বা এষ পুরুষোহন্নরসমঃ।

তস্তেন্নমবেশিরঃ। অন্নংদক্ষিণঃ পদঃ। অন্নস্তরঃ পদঃ। অন্নমাখ্যা।"

অর্থাৎ—'সত্যব্রহ্মণ পবিত্র হইতে প্রথমে আকাশ উৎপন্ন হইয়াছিল, আকাশ হইতে বায়ু, বায়ু হইতে অগ্নি, অগ্নি হইতে জল, জল হইতে পৃথিবী, পৃথিবী হইতে ওষধি, ওষধি হইতে অন্ন, অন্ন হইতে পুরুষ ইত্যাদি ক্রমে উৎপন্ন হয়।' একের বিকারে অস্ত্রের উৎপত্তির আভাস এখানেও প্রাপ্ত হওয়া যায়। সাংখ্য-দর্শনে এই বিবর্তবাদ-তথ্য সম্পূর্ণরূপে বিশদীকৃত হইয়াছে। সাংখ্যের মতে পুরুষ ও প্রকৃতির মিলনে যে বিকৃতি ঘটে, তাহাই সৃষ্টি। দৃষ্টান্তস্বলে সাংখ্যকারগণ বলেন,—'ভিল হইতে বেমন ঠৈল হয়, ঠৈল হইতে বেমন দধি, দধন, ছানা, স্নাত, ক্ষীর প্রভৃতি উৎপন্ন হয়, প্রকৃতি হইতে সেইরূপ সংসার উৎপন্ন হইয়াছে।' প্রকৃতি হইতে এই স্থল বিধের উৎপত্তি নবভে

‘সাম্বা পনচনের দুই একটি সূত্র উদ্ধৃত করিতেছি। বর্ণা,—“স্বরজতসং সাম্যাবস্থা প্রকৃতিঃ। প্রকৃতেমহান্ মহতোহহংকারোহহংকারাৎ পঞ্চতন্মাত্রাণ্ড্যমিচ্ছিন্, তন্মাত্রৈভাঃ স্থল ভূতানি।” অর্থাৎ,—স্বরজতসং সাম্যাবস্থাই প্রকৃতি। প্রকৃতি হইতে মহৎ, মহৎ হইতে অহংকার, অহংকার হইতে পঞ্চ-তন্মাত্র, পঞ্চ-জ্ঞানেত্রিয়, পঞ্চ-কর্মেত্রিয় ও মন এবং পঞ্চ-তন্মাত্র হইতে পঞ্চ স্থল ভূত উৎপন্ন হয়। সাম্বাকারিকার (তৃতীয় সূত্রে আছে),—

“মূলপ্রকৃতিরবিকৃতির্মহাদ্বাঃ প্রকৃতিবিকৃতয়োঃ সন্তঃ।

বোড়শকল্প বিকারো ন প্রকৃতির্নবিকৃতি পুরুষঃ॥”

অর্থাৎ,—মূল প্রকৃতি, মহাদ্বি সাত প্রকার প্রকৃতি-বিকৃতি ও বোল প্রকার বিকার এবং প্রকৃতি-বিকৃতির অতীত পুরুষ,—ইহা হইতে সৃষ্টি। প্রকৃতি হইতেই সকল উৎপন্ন হয়, অর্থাৎ প্রকৃতিই সকল উৎপন্ন করেন বলিয়া তাঁহার নাম প্রকৃতি হইয়াছে,—‘সর্বদর্শন-সংগ্রহে’ সাম্বা-প্রসঙ্গে “প্রকরোতীতি প্রকৃতিঃ” প্রভৃতি বাক্যে তাহাই বুঝা যায়। ‘সাম্বা-প্রবচনে’ প্রকৃতিকে ‘মূলে মূলভাবামূলং’ অর্থাৎ প্রকৃতিই মূল বা আদি-কারণ, প্রকৃতির মূল আর কিছুই নাই,—এইরূপ লিখিত হইয়াছে। বিজ্ঞান-তিক্ত “প্রকৃতিরহ মূলকারণত্ব সংজ্ঞামাত্রম্”—প্রকৃতিকে মূল-কারণের সংজ্ঞা-মাত্র বলিয়া নির্দেশ করিয়াছেন। প্রকৃতির ভাব, অবস্থা ও প্রকৃতি বিষয়ে ‘সাম্বাকারিক’ হইতে আরও তিনটি সূত্র উদ্ধৃত করিতেছি। তাহাতে বিষয়টি বিশদ হইয়া আসিবে। বর্ণা,—

“সৌম্যাত্তদমুপলক্ষিতাবাৎ কার্যাত্তদুপলক্ষেঃ।

মহদাদি তচ্চ কার্যং প্রকৃতিব্রহ্মণঃ বিরূপক ॥ ৮ ॥

ত্রিগুণস্ববিবেকি বিষয়ঃ সাম্যভ্রমচেতনং প্রসবধর্মি।

ব্যক্তং তথা প্রধানং তদ্বিপরীতত্বথা চ পুমান্ ॥ ১১ ॥

প্রকৃতেমহাংতোহহংকারতন্মাত্রাণপঞ্চ বোড়শকঃ।

তন্মাত্রাণি বোড়শকাৎ পঞ্চতাঃ পঞ্চভূতানি ॥” ২২ ॥

অর্থাৎ,—প্রকৃতির কার্য্য সমূহ পর্যালোচনা করিলে মূল প্রকৃতি সূত্র চকুর অগোচর বলিয়া প্রতীত হয় এবং মহাদ্বি কার্য্য-সমূহ প্রকৃতির ব্রহ্মণ ও বিরূপ অবস্থা বলিয়া বুঝা যায়। মূল বা প্রধান প্রকৃতি স্বরজতস্ব ত্রিগুণাত্মিকা। অবিবেকী বিষয়, সাম্যভ্রমচেতন এবং প্রসব-ধর্মী অর্থাৎ ব্রহ্মণ-বিরূপ সমুৎপাদক। পুরুষ বা আত্মা তাহার বিপরীত-ত্বাপন্ন। প্রকৃতি হইতে মহৎ, মহৎ হইতে অহংকার, তাহা হইতে বোড়শ গণ অর্থাৎ—পঞ্চ জ্ঞানেত্রিয় (চক্ষু, কর্ণ, নাসিকা, জিহ্বা, বাক), পঞ্চ কর্মেত্রিয় (বাক, পানি, পাদ, পায়ু, উপহৃ) এবং পঞ্চ তন্মাত্র (অর্থাৎ রূপ, রস, গন্ধ, স্পর্শ ও শব্দ) এবং সেই বোড়শ গণের শেবোক্ত পাঁচ গণ (রূপ, রস, গন্ধ, স্পর্শ ও শব্দ) হইতে পঞ্চ ভূত (অর্থাৎ ভেদ, জল, পৃথিবী, বায়ু, আকাশ) উৎপন্ন হইয়াছে। ইহাই মূল তত্ত্ব। তার পর পুরুষ ও প্রকৃতির সম্বন্ধে আর আর মূল সাম্বাকী বাহ্য উৎপন্ন হইয়াছে, তাহাই ক্রমবিকাশ। সাম্বাক্যে এই প্রকৃতি-তত্ত্ব অবলম্বন করিয়া পুরাণে যে সৃষ্টি-প্রসঙ্গ উল্লিখিত হইয়াছে, তাহাতে বিবর্ত-বাব বা ক্রমবিকাশ-বাব বিশেষ পরিষ্কৃত। ত্রিগুণস্বভবের তৃতীয় ভবের

নয়ন অধায়ে সৃষ্টি-পঞ্চকে যাহা লিখিত আছে, তাহার কিরূপে এখানে উদ্ধৃত করিতেছি।
 যথা,—“এ বিশ্ব একপে যাহা, পূর্বেও তাহাই ছিল, পরেও তাহাই চইবে। * এই বিশ্বের
 সৃষ্টি নয় প্রকার। তত্ত্বের প্রাকৃত এবং বৈকৃত এই উভয়াক্ষর যে সৃষ্টি আছে, তাহা
 নয়ন।.....যে নয় প্রকার সৃষ্টির কথা বলিলাম, তাহা এই;—মহতের সৃষ্টি প্রথম।
 আত্ম-ব্রহ্মণ জগৎবানের সকাশ চইতে যে জগৎ-সমূহের বৈদম্য হয়, তাহাকে মহৎ বলে।
 অলংকার সৃষ্টি—দ্বিতীয়; বাহ্যতে স্রবা, জ্ঞান ও ক্রিয়ার প্রকাশ হয়, তাহার নাম—
 অলংকার। পঞ্চ-তন্মাত্র-রূপ তৃত-স্বপ্নের উদ্ভব—তৃতীয়; ইহা স্রবা শক্তিমাত্র, ইহাই
 মহাকৃতের উৎপাদক। আর জ্ঞানেন্দ্রিয় ও কর্মেন্দ্রিয় সৃষ্টি—চতুর্থ। বৈকারিক অর্থাৎ
 ইন্দ্রিয়াদিভাৱা দেবগণের এবং মনের সৃষ্টি—পঞ্চম সৃষ্টি। পঞ্চ-বৃত্তি-স্বরূপা অবিস্তার
 সৃষ্টি—ষষ্ঠ। ইহাতেই জীবগণের অধুনি অর্থাৎ আবরণ-বিক্ষেপ হইয়া থাকে। উল্লিখিত
 ছয় প্রকার সৃষ্টিকে প্রাকৃত সৃষ্টি বলা যায়।” নয় প্রকার সৃষ্টির মধ্যে উল্লিখিত ছয়
 প্রকার প্রাকৃত সৃষ্টি ভিন্ন অবশিষ্ট তিন প্রকার সৃষ্টির নাম—বৈকারিক সৃষ্টি।
 বৈকারিক সৃষ্টির মধ্যে আবার মানা স্তয় আছে। “হাবর সৃষ্টি—সপ্তম সৃষ্টি। ইহা
 অন্তঃপ্রকার সৃষ্টির প্রথমে হইয়াছিল; এজন্য ইহাকে মুখ্য সৃষ্টি বলে। ঐ হাবর
 বহুবিধ। তন্মধ্যে প্রথম বনস্পতি, দ্বিতীয় ওষধি, তৃতীয় লতা, চতুর্থ বৃক্ষসার, পঞ্চম
 বিক্ষপ, ষষ্ঠ বৃক্ষ। ঐ সকল স্থানবের লক্ষণ হে,—তাহারা আহারার্থ উদ্ভেদ সঞ্চরণশীল এবং
 তাহাদের অবস্থা চৈতন্ত আছে। † তাহাদের কেবল অন্তরে স্পর্শ-জ্ঞান আছে। অব্যবহা-
 দি পরিণামাদি ভেদে তাহাদের বিবিধ ভেদ হইয়া থাকে; ত্রিবাগ্-যোনিদিগের সৃষ্টি—
 অষ্টম। ইহা অটাবিশিষ্ট প্রকার। ইহারা ভবিষ্যৎ জ্ঞান-শূন্য, বহুগ ভ্রমোক্ত-বিশিষ্ট,
 দীর্বাঙ্গুসকল-শূন্য, কেবল আহারাদি কার্যে তৎপর। তাহারা জ্ঞানেন্দ্রিয় দ্বারা কেবল
 অতিসূক্ষ্ম বস্তু জানিতে পারে।” অটাবিশিষ্ট ত্রিবাগ্-যোনি এই,—গো, ছাগ, মহিষ,
 কৃষ্ণসার, গরু, কক (মৃগবিশেষ), মেঘ ও উষ্ট্র। এই নয় প্রকার পশুত পায় চুইটী
 করিয়া খুর আছে; এই স্তম্ব ইহাদিগকে দ্বিগুণ করে। আর গর্দভ, অশ্ব, অশ্বতর, গৌর,
 সরস এবং চমরী, এই সকল পশু একগুণ; কারণ, ইহাদের পদে একখানি খুর আছে।
 কুকুর, শূগল, বৃক, বাঘ, বিড়াল, শলক, শলক, সিংহ, কপি, গজ, কচ্ছপ, গোদা—এই

* পুরাণী পরিচ্ছেদে আমরা দেখিয়াছি, সভা-কসভা অনেক জাতি পৃথিবীর এবং পৃথি প্রবাহের
 চির-বিশ্রামভার মত পোষণ করিয়া থাকেন। বর্ষ সম্রাটের মধ্যে নৌচরণ পৃথিবীর অনন্তকাল বিশ্র-
 মানতার বিষয় উল্লিখ করিয়া গিয়াছেন (এই খণ্ডের ৪৬৭ পৃষ্ঠা)। এখানে সেই বিষয় স্মৃতি করিয়া উক্ত ছয়
 মাই কি? অমৃত্যুবতের তৃতীয় স্তরের বর্ণন অধায়েও ত্রয়োদশ প্রাকৃতির প্রতি লক্ষ্য করিলে, আগাদের
 উক্তির সার্বকতা আপনটি প্রতিপন্ন হইবে। প্রকৃতি এই,—“স্বাধীন্যে তৎপরাগে পদ্মাবলম্বিতকৃষ্ণা।”

† গড়-পদার্থ ও উদ্ভিদাদির ভেদনা-লক্ষ্য আছে, এই কথা প্রকাশ করিয়া ভাষ্যকার জগদীশচন্দ্র বসু
 বৈজ্ঞানিক ভাৱে বিশেষ প্রতিপাদ্য লক্ষ্য করিয়াছেন। পান্ডিত্য-বলেও ভাষ্যকার জগদীশচন্দ্র বসু
 কিঞ্চিৎ তৎপরাগীভূত কাল পূর্ব ভরতবর্ষ অগত ছিল এবং পান্ডিত্যে ইহার ভূতাত্ত্বিক সমস্ত বিশ্রামভ
 হইয়াছে। এ সম্বন্ধে অমৃত্যুবতের প্রকৃতি—“উৎপাদনমমোদিতা অমৃত্যু-বিশেষঃ।” এই
 শ্লোকের টীকা প্রকার যাহা লিখিত আছে—“উৎপাদনমমোদিতা অমৃত্যু-বিশেষঃ।” এই
 শ্লোকের টীকা প্রকার যাহা লিখিত আছে—“উৎপাদনমমোদিতা অমৃত্যু-বিশেষঃ।” এই
 শ্লোকের টীকা প্রকার যাহা লিখিত আছে—“উৎপাদনমমোদিতা অমৃত্যু-বিশেষঃ।” এই

দীপন প্রকার জন্তু পঞ্চনখ। আর মকরাদি জলচর এবং কক, গৃধ, বক, শ্রেন, ভাস, ভাঙ্গক, ময়ূর, হংস, সারস, চক্রবাক প্রভৃতি জন্তু খেচর। অনন্তর মনুষ্যদ্বিগের সৃষ্টি নবম।* এই সৃষ্টির স্তর-পর্যায় আলোচনা করিলে প্রাকৃত সৃষ্টির ছয়টা স্তর প্রকোথা বলিয়া মনে হইবে বটে; কিন্তু শেষোক্ত তিনটা স্তরে ক্রমবিকাশ-বাদ পূর্ণ প্রকটিত। প্রথম সৃষ্টি—স্বাবর, ওষধি, লতা, তৃণসার, বিক্রম, বৃক্ষ। বর্ণনার দেবিনাম—ইতার। অবাক্ত-চৈতন্য-সম্পন্ন। অর্থাৎ, ইতারের মধ্যে অবাক্ত চৈতন্য বিস্তারিত রহিয়াছে। তাহার পর দেবিনাম,—অষ্টম সৃষ্টি তিথ্যগুণিনি। যথা,—গো, চাগ, মতিষ, কৃষ্ণসার প্রভৃতি। ইতার দ্বয় তবিত্যৎ-জ্ঞান নাই; অর্থাৎ,—ইতার। বাক্ত চৈতন্য-সম্পন্ন হইলেও তাহাদের মধ্যে তবিত্যৎ-জ্ঞানের সূচনা হয় নাই। অতঃপর, নবম সৃষ্টিত মনুষ্য; মনুষ্য বাক্ত-চৈতন্য-সম্পন্ন, অগিচ তবিত্যৎ-জ্ঞান-বিশিষ্ট। তবেই দেখা গেল,—স্বাবরের মধ্যে দিয়া যে অবাক্ত জ্ঞানের সঞ্চার হইয়াছিল, তিথ্যকে তাহার ক্রমবিকাশে বাক্ত জ্ঞান এবং মনুষ্যে তাহার অত্যধিক পরিপূর্ণি লক্ষিত হইল। ইতাই ক্রমবিকাশ-বাদ নহে কি ?

মন্ত্র, কৃষ্ণ, বরাক, নৃসিং, বামন, পরশুরাম প্রভৃতি দশ অবতারকে কেহ কেহ ক্রম-বিকাশ-বাদের স্তর বলিয়া অভিহিত করিয়া থাকেন। তাঁহারা বলেন,—‘উচ্চ হইতে উচ্চতর সৃষ্টির দৃষ্টান্ত, ইহা অপেক্ষা অধিকতর বিশদ আর কি হইতে পারে! প্রথমে জলচর জীব মীন, দ্বিতীয়ে উভচর জীব কৃষ্ণ, তৃতীয়ে লোমযুক্ত বৃহৎ-পশু পশু-শরীরধারী বরাক, চতুর্থ অর্ধ-পশু ও অর্ধ-নরাকৃতি—অদ্বৈত আধ-নরাকার—নারসিং, পঞ্চমে অপরিমিত মনুষ্য—খরাকৃতি বামন, ষষ্ঠে বলবীৰ্য্য সম্পন্ন নরদেহধারী পরশুরাম, সপ্তমে বহুবুদ্ধিদায়ী কৃষ্ণ-বলরাম,—ক্রম-বিকাশের চরম দৃষ্টান্ত নহে কি ?’ অবতার প্রভের নিগূঢ় তাৎপর্য্য অস্বল্প হইলেও, পাশ্চাত্য মতাবলম্বিগণের তর্ক জাল ছিন্ন করিবার জন্ত ক্রমবিকাশ-বাদ পক্ষে এ সকল দৃষ্টান্ত উত্থাপিত হয়। আর এ সকলের সহিত তুলনা করিলে, ডারউইন-প্রমুখ দিবন্তরা দগণ যে কোনট নূতন কথা বলেন নাট, তাহা বুঝিতে পারা যায়। ‘ডিফেন্স অব মান’ গ্রন্থে ডারউইন লিখিয়া গিয়াছেন,—‘প্রথম মন্ত্রবৎ জীব, পরে সন্ন্যাস-জাতীয় উভচর জীব, তৎপরে সম্মানবাহী ‘মার্টিনিয়া’ জন্তু, তৎপরে ‘কোয়ালুফ্যানা’ বা গানরাধি জাতীয় জন্তু, তৎপরে মন্ত্রাধ্যায় উভচর জীব। অর্থাৎ,—তাঁহার মতে, প্রথম মন্ত্রবৎ প্রাণী উভচর জীব; তাহার ক্রমবিকাশে সন্ন্যাস-জাতীয় উভচর জীবের উৎপত্তি হইয়াছিল। তাহার পর বহু পরিবর্তন পরে মন্য দিয়া চব্বিরা আসিয়া শূকরবৎ সম্মানবাহী পশু, তাহার ক্রমবিকাশে গানরাধি জাতীয় জীবের উৎপত্তি হয়। তাহারই পরিণতিতে বা ক্রমোন্নতীয়ে মনুষ্য উৎপন্ন হইয়াছে। যে জন্তু হইতে মানবের উদ্ভা হইয়াছে, ডারউইনের মতে, সে জন্তু লোমশ, চতুষ্পদ ও লক্ষ্য-বিশিষ্ট। তাহাদের কর্ণ,

* এই সৃষ্টি পর্যায়ের অনুমান করিলে কৃষ্ণ-বৃক্ষের পর্বত হ্রদাদিতে যে প্রাণি-পর্বতের স্থান্যপণের বিষয় জানিতে পারা যায়, এতাবস্থার সহিত তৎপরের সাপেক্ষের কথা মনে পড়। পৃথকপৃথক আলোচনা করিলে, সাপেক্ষ বেশ জরাজন হইতে পারে। কৃষ্ণ-বৃক্ষ-পর্বত যেসোজোজক এবং কেইনোজোজক কালের অন্তর্গত বিভিন্ন পর্বতের যে সৃষ্টি-ভাঙ্গা পড়িত পাই, মিলাইয়া কেবলে এতদ্বারা তৎপরের সাপেক্ষ বুঝিতে পারা যায়। এই প্রস্তাব ১৮৭৩-৭৪ পৃ. ৩৪৫।

কোণাকৃতি এবং তাহার প্রাচীন মহাদেশের বৃদ্ধাধিতে নিচরণ করিত। * দশাবতারের বর্ণনার ক্রম-বিকাশের যে তাব পরিবর্তন হয়, ডারউইনের মত তাহারই অনুসারী নহে কি ? ডারউইন প্রকৃতি পণ্ডিতগণ আপন-আপন মত-প্রতিষ্ঠার জন্য প্রাকৃতিক প্রকৃতি এই প্রণয়ন করিয়া গিয়াছেন ; এই ক্ষুদ্র প্রসঙ্গে তাহার সকল বিষয়ের সাদৃশ্য-প্রদর্শন সম্ভবপর নহে। সুতরাং ঘোড়াখুটি হিসাবে দুই একটি বিষয়ের উল্লেখ মাত্র করিয়াই নিবৃত্ত হইলাম।

পরমাণু-বাদ—‘রাস্টমিক থিওরি’।

পরমাণু-সমূহের সংযোগে এই কীৰ-জন্ত-উদ্ভিদাদি-পরিপূর্ণ পৃথিবী যে সংগঠিত হইয়াছে, হিন্দু-শাস্ত্রে যে কত কাল হইতে তাহার আলোচনা চলিয়াছে, তাহার ইয়ত্তা নয় না। সাংখ্য-দর্শন এবং বৈশেষিক-দর্শন এতদ্বিষয়ের চূড়ান্ত সিদ্ধান্ত ^{শাস্ত্রে} করিয়া গিয়াছেন। সৃষ্টির মূলে যে ‘তন্মাত্র’ সে ‘তন্মাত্র’ কি ? সেই

‘তন্মাত্রকে’ পরমাণু বলা যায় না কি ? সাংখ্য-দর্শনের আলোচনায় অনেক ইউরোপীয় পণ্ডিত তন্মাত্রকেই পরমাণু বলিয়া অনুবাদ করিয়া গিয়াছেন। † কিতাপ্তেজসকথোম—এই পঞ্চ-ভূতের প্রত্যেক ভূত—বাহ্য হইতে উৎপন্ন, তাহাই তন্মাত্র। তন্মাত্র—সূক্ষ্মবাহ্য। “ইমান্তেব সূক্ষ্মভূতানি তন্মাত্রাণ্যাপ্যকিকৃতানি চোচ্যন্তে। এতেষাঃ সূক্ষ্মপরীরাণি সূক্ষ্মভূতানি চোৎপত্ততে।” কিতাপ্তেজাদি পঞ্চভূত—পঞ্চ-তন্মাত্র বা পরমাণু হইতে কিরূপে উৎপন্ন হইয়াছে, সাংখ্য-দর্শনানুসারে পৃথিবাদির স্বরূপ-তত্ত্ব আলোচনা করিলেও তাহা উপলব্ধি হইতে পারে। ‘পঞ্চ-তন্মাত্র আকাশাদি পঞ্চ-ভূতের কারণ। তন্মধ্যে আকাশের একমাত্র কারণ—শব্দ-তন্মাত্র ; বায়ুর সামান্ত কারণ শব্দ-তন্মাত্র এবং অসাধারণ কারণ—স্পর্শ-তন্মাত্র ; তেজের সামান্ত কারণ—শব্দ-স্পর্শ-তন্মাত্র এবং অসাধারণ কারণ—রূপ-তন্মাত্র ; জলের সামান্ত কারণ—শব্দ-স্পর্শ-রূপ-তন্মাত্র এবং অসাধারণ কারণ—রস-তন্মাত্র। পৃথিবীর সামান্ত কারণ—শব্দ-স্পর্শ-রূপ-রস-তন্মাত্র এবং অসাধারণ কারণ—গন্ধ-তন্মাত্র।’ ইহা যে পরমাণু-বাদেই কথা, পাশ্চাত্য-পণ্ডিতগণই তাহা নির্ধারণ করিয়া গিয়াছেন। ‡ ভার-দর্শন এবং বৈশেষিক দর্শন সং বা পরমাণুর মৌলিকত্ব স্বীকার করিয়াছেন। তবে, সাংখ্যের সহিত তাহাদের পার্থক্য।

* ডারউইনের ‘ডিসেন্ট অব মান’ গ্রন্থ হইতে এতৎসংক্রান্ত কারকটী হয় উদ্ধৃত করিতেছি,—

“We then learn that man is descended from a hairy quadruped furnished with a tail and pointed ears, probably arboreal in its habits and an inhabitant of the old world . . . This quadrumanous animal with all the higher mammals are probably derived from an ancient marsupial animal and this through a long line of diversified forms either from some reptile-like or some amphibian-like creature and this again from some fish-like animal”—Vide, Darwin, *Descent of Man*, Vol. II.

† ত্রিলোক এসিমাটিক সোসাইটির অনুবাদক কোলকাতা লিথিয়া গিয়াছেন,—“Five subtile particles, rudiments or atoms denominated *tanmatra*.”

‡ এ বিষয়ে কোলকাতা বাহ্য লিথিয়া গিয়াছেন, তাহারও ভিন্নরূপে এখানে উদ্ধৃত করিতেছি। তাহা হইলে বিবরণী স্পষ্ট বুঝা যাইবে। প্রাচ্যের সহিত পাশ্চাত্যের বিশেষ সাদৃশ্যের বিষয় কোলকাতার ভাষার উপলব্ধি করুন ; যথা,—Five elements, produced from the five elementary particles or rudiments. 1st, A diffused, ethereal fluid (*akasa*), occupying space :

এই যে, তাহারই বলিরাছেন,—‘সং হইতেই অসত্তের উৎপত্তি হইরাছে, অর্থাৎ—বিদ্যমান্ পরমাণু হইতে অবিক্রম্য বিধের সৃষ্টি হইরাছে।’ কিন্তু সাংখ্যকারদিগের মত,—‘সৃষ্টিও সং ; সৃষ্টির সৃণও সং। পরমাণুও সং, পরমাণুগঠিত তুচ্ছ-সমূহও সং।’ বাহ্য হউক, সূক্ষ্ম-পরমাণু বিষয়ে এ সম্বন্ধে বিরোধ দেখিতে পাওয়া যায় না।

বৈশেষিক-দর্শন পরমাণু-বাদকে দৃঢ় ভিত্তির উপর প্রতিষ্ঠিত করিয়া গিয়াছেন। এমন কি, বৈশেষিকের অখণ্ডীর মত আজও পাশ্চাত্য জগৎ অবনত মস্তকে গ্রহণ করিতে বাধ্য হইতেছেন। বৈশেষিক-দর্শনের কয়েকটা মাত্র সূত্রের আলোচনা করিলে বৈশেষিক দর্শনের কণাদের পরমাণু বাদ-তত্ত্ব স্পষ্টরূপে হইতে পারে। কণাদের মতে ছয়টি বিষয়ের তত্ত্বজ্ঞানে নিঃশ্রেয়স সূক্তি লাভ হয়। সেই ছয়টি বিষয়—জব্য, স্তম, কৰ্ম, সামান্ত, বিশেষ এবং সমবায়ের সাধৰ্ম্মা ও বৈধৰ্ম্মা। এ সম্বন্ধে বৈশেষিকের সূত্র,—‘ধৰ্ম্ম-বিশেষ প্রসূতাত জব্যগুণকৰ্ম্মসামান্তবিশেষসমবায়ানাং পদার্থানাং সাধৰ্ম্মা-বৈধৰ্ম্মাভ্যাং তত্ত্বজ্ঞানারঃশ্রেয়সম্।’ পদার্থ-সমূহকে উল্লিখিত ছয় প্রকারে বিভক্ত করিয়া কণাদ তদন্তর্গত এক একটা প্রকারের বিশ্লেষণ করিয়াছেন। জব্য-সম্বন্ধে তিনি বলিয়াছেন,—‘পৃথিব্যাণ্ডেজোবায়ুরাকংশ কালো দিগাত্মা মন ইতি জব্যানি।’ অর্থাৎ—স্তম পদার্থ কি কি, কৰ্ম-পদার্থ কি কি এবং সামান্ত-বিশেষ-সমবায় বলিতেই বা কি কি বুঝা যায়, সবই কণাদ পর পর সূত্রে তাহার ব্যাখ্যা করিয়া গিয়াছেন। বৈশেষিক-দর্শনে জব্য-সম্বন্ধে বাহ্য আলোচনা আছে, চীকাকারগণ ও ব্যাখ্যাকারগণ তাবিধে যে সিদ্ধান্তে উপনীত হইরাছেন, তাহাতে পরমাণু-বাদের মূল্য তথ্য বিশেষরূপে উপলব্ধি হইতে পারিবে। চীক প্রভৃতির অজস্ররূপে জব্য-বিষয়ক সূত্রের যে ব্যাখ্যা হইরা থাকে, তাহার কিরূপে নিম্নে উদ্ধৃত করিতেছি। যথা,—‘জব্য বলিলে ক্ষিতি জল প্রভৃতি নদী বস্ত্ত বুঝিবে। জব্য এই নয়টির অধিকও নহে, নূনও নহে। আত্মা শব্দের অর্থ—জীবাচ্ছা ও পরমাচ্ছা। জীবাচ্ছা অসংখ্য ; পরমাচ্ছা এক,—পরমাচ্ছাই জৈবর। আত্মা—জীব ও জৈবর উভয়ের ধর্ম্ম; সেই এক ধর্ম্মকে গ্রহণ করিয়া আত্মাকে এক বলিয়া ধরা হইরাছে। ক্ষিতির পক্ষও এই কথা ; ক্ষিতি অর্থে সূত্রিকা। সূত্রিকা তো আর একটা নহে? খণ্ড খণ্ড, স্থল, বৃহৎ, বট, পট—কত

it has the property of audibleness, being the vehicle of sound, derived from the sonorous rudiment or ethereal atom. 2nd. Air, which is endowed with the properties of audibleness and tangibility, being sensible to hearing and touch; derived from the tangible rudiment of aërial atom. 3rd. Fire, which is invested with properties of audibleness, tangibility and colour; sensible to hearing, touch and sight; derived from the colouring rudiment of igneous atom. 4th. Water, which possesses the properties of audibleness, tangibility, colour and savour; being sensible to hearing, touch, sight and test; derived from savoury rudiment or aqueous atom. 5th. Earth, which unites the properties of audibleness, tangibility, colour, savour and odour; being sensible to hearing, touch, sight, test and smell: derived from the odorous rudiment or terrene atom.”—Colebrooke's *Trans. Royal Asiatic Society*, Vol. I.

মৃত্তিকা; কিন্তু তাঁহার মধ্য ক্রিতিক;—ক্রিতিক এক। সেই এক মধ্যকে গ্রহণ করিয়াই ক্রিতিকেও এক বলিয়া ধরা হইয়াছে। ইতাব্যেই ক্রিতির একত্বে ঐক্য বলে। আধুনিক বিজ্ঞানে জল—যোগজ বলিয়া কথিত;—চাইড্রোজান ও অক্সিজান নামক বাষ্পীয় মিলিত হইয়া জল উৎপাদন করে। সুতরাং এক যোগজ জলকে অতিরিক্ত স্রব্য বলিতে হইলে, ক্রিতিক প্রভৃতির যোগজ বৃক্ষ, তৃণ, জল ইত্যাদিকেও ক্রিতিক স্রব্য বলিয়া অতিরিক্ত পদার্থ বলিতে হয়। প্রভৃতি চাইড্রোজান ও অক্সিজান প্রভৃতিতে মূল পদার্থ বলা উচিত। এই বিষয়ে আমাদের বক্তব্য—পৃথিবী জল, বায়ু ও তেজের পরমাণু মূল পদার্থ; তাহা স্থূল, তাহা মূল নচে; পরম পুত্রটী মিলিত হইলে ঘণ্টক হয়; ঘণ্টক পণ্ডিত অণু হুস্ত। তিন ঘণ্টকের মিলনে ত্রাসেণুও উৎপত্তি হয়। ত্রাসেণু দৃশ্য বা স্থলের আভ্যাবস্থা। সেই জলীয় ঘণ্টকোৎপাদক পরমাণু মিলন বা ত্রাসেণু উৎপাদক ঘণ্টকের মিলন এক এক প্রকার তেজ ও বায়ু সাহায্যে হইয়া থাকে। চাইড্রোজান ও অক্সিজান এতদ্ব্যতিরিক্ত মনো একটিতে জলীয় পরমাণু বা জলীয় ঘণ্টকের অসাম্মিলিত সমষ্টি এবং একটিতে তেজের স্ফূরণ বা বায়ু নিঃসৃত আছে। উভয়ের সাম্মিলনে পরমাণু হইতে ঘণ্টক ও ঘণ্টক হইতে ত্রাসেণু উৎপন্ন হয়। অথবা দুটিতেই জলীয় পরমাণু বা ঘণ্টকের অসাম্মিলিত সমষ্টি আছে; অথবা দুটিতেই তেজের স্ফূরণের ও বায়ুর সমাবেশ আছে। পরন্তু একটীর তেজ ও বায়ুর সাহায্যে অপরটীর পরমাণু সাম্মিলিত হইয়া ঘণ্টক হয়। ঘণ্টক হইলে ঘণ্টকের মিলনে ত্রাসেণু হয়; তাহাই ক্রমে স্থূল জল বা দৃশ্য জল সৃষ্টি করে। কিন্তু যাহা জলীয় পরমাণু—যাহার রক্ত জলকে মূল স্রব্য বলা হইয়াছে, তাহা যোগজ নচে; যোগজ পদার্থ পরম হুস্ত হয় না; অতঃ হুস্ত অবস্থায় তাহাতে পার্থক্যই। যাহার অংশ বা অবস্থার বিভাগ নাই, সেই পরম অণু জল যোগজ নচে, ইহা অশুভব করিবে। মৃত্তিকাকে চূর্ণ করিয়া চারিদিকে উড়াইয়া দিলে, তাহার হুস্ত অংশ সকল ক্রমে বিভিন্ন হইয়া পরম হুস্ত পরমাণুতে পরিণত হয়। তখন তাহা লোক-লোচনের অগোচর হইয়া অনন্ত পথে অনন্ত বায়ু চিলোলে ভাসিতে থাকে। তাহাই আবার উপযুক্ত সলিল, তাপ ও বায়ুযোগে সাম্মিলিত হইয়া বৃক্ষ-তৃণ ইত্যাদির দীর্ঘ ক্ষীণ দেহ পোষণের উপযোগী হয়। স্থূল জলেরও সংসার এবং উৎপত্তি এই রীতিক্রমেই হয় জানিবে। আর চাইড্রোজান এবং অক্সিজান প্রভৃতি মূল পদার্থ বলিয়া যাহা উল্লিখিত, তাহা বস্তুতঃ মূল নচে। ঐ সমস্ত পদার্থ ক্রিতিক, জল, তেজ ও বায়ুই একের আধিক্যে অপরের নূন ভাবের সমাবেশ মাত্র। অর্থাৎ, অধিক নূন-ভাবে সাম্মিলিত ক্রিতিক, জল, তেজ, বায়ুই চাইড্রোজান প্রভৃতি নানা রূপে প্রতিষ্ঠিত হয়। কেহ কেহ বলেন, যেমন নানা বর্ণের বিবিধ স্রাজ নিশ্চিত একবারি গালিচা দেখিবা কেহ বলিলেন, এই গালিচা নিশ্চয়ই উপযোগী হুস্ত পাঁচ প্রকার—রক্ত, নীল, পীত, শ্বেত ও কৃষ্ণ। অগ্রে বলিলেন,—তিন প্রকার; বলা—কার্পাস হুস্ত, উল্ল স্রাজ এবং লণ হুস্ত। এই দুই জন দুই পথে গমন করিলেও এই দুই জনের সিদ্ধান্তই সত্য। সেইরূপ আবেশ যে ভাবে জগতের উপাদান স্থির করিয়াছেন, সে ভাবে তাহাই সত্য; এবং আধুনিক বিজ্ঞানে যে ভাবে জগতের উপাদান স্থির করিয়াছেন,

হইরাছে, সেইভাবে তাহাই সত্য।' ৭ 'সদকারণবৎ নিত্যম্। তত্ত্ব কার্যম্ লিঙ্গম্।'—প্রভৃতি
হজ্জের ব্যাখ্যায়ও পণ্ডিতগণ সিদ্ধান্ত করেন,—“পৃথিবী প্রভৃতি ভূত সমূহের বাহা পরম অণু,
অবিভাক্য অংশ, তাহা নিত্য। তদপেক্ষা বৃহৎ হইলে, তাহা অনিত্য। পৃথিবীর রূপাদি
ভগ্ন-সমষ্টি অগ্নি-সংযোগে পরিবর্তনশীল; স্মৃতরাং অনিত্য। কিন্তু পরমাণু পরিবর্তনশীল
নহে; স্মৃতরাং নিত্য। কার্যই তাহার অহুমানক। এই নিত্য সং-পদার্থ দৃষ্ট নহে।
কার্য দ্বারা তাহা অহুমান করিতে হয়। এই যে বৃহৎ পৃথিবী, ইহা বৃহৎ অবয়ব-সমূহ হইতে
উৎপন্ন। সেই বৃহৎ অবয়ব আবার স্থূল মৃৎপিণ্ড হইতে উৎপন্ন। সেই মৃৎপিণ্ড পুনরবেগে
লতত পরিচালিত পরমাণুর ক্রম-সন্মিলনে উৎপন্ন। এই সন্মিলন কর্ত্তা ঈশ্বর। আমাদের
সম্মুখে, উর্কে, পার্শ্বে, নিরন্তর পরমাণু-সমূহ বিচ্ছিন্ন-ভাবে ঘুরিতেছে; কিন্তু কৈ,
তাহারা মিলিয়া তো আমাদের দৃষ্টি রোধ করিতেছে না বা বৃহৎ মৃৎপিণ্ড হইয়া আমাদের
মস্তকে নিপতিত হইতেছে না? ঈশ্বর কর্ত্ত্বক পরমাণু-সন্মিলন-ব্যবহক প্রবৃত্ত ফলোদ্ভূত
হইলে, তবে তাহারা মিলিত হইয়া বৃহৎ হয়; নতুবা হয় না। স্মৃতরাং এই বৃহৎ পৃথিবী রূপ
কার্য দ্বারা আমরা নিত্য-পরমাণুর ও ঈশ্বরের অহুমান করিতেছি।” * পরমাণুবাদী পাশ্চাত্য-
পণ্ডিতগণ সকল সময় ঈশ্বরের কর্ত্ত্ব স্বীকার না করিলেও পরমাণুবাদ বিষয়ে তাহারা যে
কণাদের অহুসারী, তাহা নিঃসন্দোহে বলা যাইতে পারে। হুস্তভাবে বৈশেষিক দর্শন
আলোচনা করিলে অনেক অভিনব তথ্য অবগত হওয়া যায়। আলোক এবং উত্তাপের
মধ্যে যে পরমাণুর সংযোগ আছে, পরমাণু-সংঘর্ষে বোমপথে যে স্পন্দনের উৎপত্তি হয়
এবং সেই স্পন্দনের ফলে বিদ্যুৎ, বজ্রপাত, মেঘ, বৃষ্টি প্রভৃতি উৎপন্ন হইয়া থাকে,
বৈশেষিক দর্শনে সে সকল তত্ত্বও বিবৃত আছে।

কোলক্ক, ম্যাক্সমুলার ও ম্যাক্‌ডোনেল প্রভৃতি প্রসিদ্ধ পাশ্চাত্য-পণ্ডিতগণ কণাদের
পরমাণু-বাদ স্বঘোষে বাহা আলোচনা করিয়া গিয়াছেন, তাহাতে পরমাণু-বাদ-সংক্রান্ত
মতের মৌলিকত্ব তারতম্যেই প্রতিপন্ন হয়। বৈশেষিক-দর্শনের
পাশ্চাত্য-পণ্ডিত-
গণের মত। আলোচনার, কণাদের অহুসরণে জল, বায়ু, আকাশ প্রভৃতির সংজ্ঞা
নির্ধারণ করিয়া, পরিশেষে কোলক্ক বলিয়াছেন,—“কণাদের মতে পার্থিব
পদার্থ-মাজেরই মূলে পরমাণু ও তাহাদের সমবার দৃষ্ট হয়। পরমাণুর নিত্য প্রতাপ
করিয়া তাহাদের বিভ্রমাতা এবং সমবার-তথ্য কণাদ নিরলিখিত মতে ব্যক্ত
করিয়াছেন,—‘স্বর্গ-রশ্মির মধ্যে যে অণু-বিন্দু দেখিতে পাওয়া যায়, ইন্দ্রিয়-গ্রাহ্য বিষয়ের
মধ্যে তাহা ক্ষুদ্রতম। সেই রশ্মি-কণার অস্তিত্ব এবং কার্যকারিতার বিষয় পর্যালোচনা
করিলে উপলব্ধি হয়, তদপেক্ষা কোনও ক্ষুদ্র বস্তুর সমবারে উহার উৎপত্তি হইরাছে।
সেই যে ক্ষুদ্র সামগ্রী, তাহারও যখন অস্তিত্ব ও কার্যকারিতা উপলব্ধি হয়, তখন তাহাও
তদপেক্ষা কোনও হুস্তর সামগ্রীর সমবারে উৎপন্ন হইরাছে বলিয়া বুঝা যায়। কারণ,
বাহাদের সমবারে কোনও পদার্থ সংগঠিত হয়, তাহাদের কোনরূপ আকৃতি থাকিলেই

* ‘বহুবাদী’ কার্যাদির হইতে একাধিত পণ্ডিত ঈশ্বর পঞ্চদশ তর্কর মহাপ্রবর্তনের অনুবাদিত
‘বৈশেষিক দর্শন’ উক্তব্য।

কার্যকারিতা থাকিবে; এবং কোনও সামগ্রীর কার্যকারিতা ও আকৃতি থাকিলেই তাহা তদপেক্ষা ক্ষুদ্রতর সামগ্রীর সমবায়ে গঠিত হইরাছে, বুঝিতে হইবে। এইরূপে যে সর্বপেক্ষা ক্ষুদ্র অংশে উপনীত হওয়া যায় অর্থাৎ বাহা আর বিভাগ করা যায় না এবং অল্প কোনও সামগ্রীর সমবায়ে উৎপন্ন নহে, তাহাই পরমাণু। পরমাণু অবিতাজা ও নিত্য। দুইটা পরমাণুর সংযোগে দ্বাপুক, তিনটা পরমাণুর যোগে ত্রাপুক প্রভৃতির উৎপত্তি হইলে, তাহা দৃষ্টি-গোচর হয়।* অধ্যাপক ম্যাক্সমুলার তৎপ্রণীত 'ইণ্ডিয়ান ফিলজফি' নামক ভারতীয় দর্শন-সংক্রান্ত গ্রন্থে কণাদেয় পরমাণু-বাদ-তত্ত্ব বিশ্লেষণ করিতে গিয়া, তাহার সচিত্র প্রাচীন গ্রীক-দার্শনিকগণের মতের সামঞ্জস্য দেখিয়া, ঐ মতের উৎপত্তি-স্থান সম্বন্ধে প্রথমে সংশয়াবিত হইয়াছেন এবং পরিশেষে সিদ্ধান্ত করিয়াছেন,—‘পরমাণু-বাদে’ কণাদেয় মৌলিকত্ব অবিসম্বাদিত।† তবে, কণাদেয় মতের অমূল্যসরণে ‘এপিকিউরিয়ান’ দার্শনিকগণ যে আপন-আপন মতের প্রতিষ্ঠা করিয়াছিলেন, তাহা তিনি স্বীকার করেন নাই; পরন্তু তিনি দুই ভাবে দুই দিকের মৌলিকত্বের বিষয় প্রচার করিয়া গিয়াছেন।‡ অধ্যাপক ম্যাক্‌ডোনেল কিন্তু তাহার সংস্কৃত-সচিত্রতায় ইতিহাস বিষয়ক গ্রন্থে ঐরূপ সংশয়ের ভাব আদৌ প্রকাশ করেন নাই। ভারতবর্ষ হইতেই যে দার্শনিক মত-সমূহ ইউরোপে প্রবেশলাভ করিয়াছিল, তিনি মুক্তকণ্ঠে সেই কথাই ব্যক্ত করিয়া গিয়াছেন। ম্যাক্‌ডোনেল বলিয়াছেন,—‘দার্শনিক-সাহিত্যের বিষয় আলোচনা করিলে আমরা দেখিতে পাই,—প্রাচীন গ্রীসের এবং ভারতের দার্শনিকগণের মতের মধ্যে অনেক বিষয়ে সাদৃশ্য আছে। প্রধান প্রধান ইলীয় দার্শনিকগণের মতে,—ঐশ্বর্য ও বিশ্ব অস্তিত্ব। পারদৃশ্যমান বহুত্ব অবাঞ্ছন্য। অমৃতত্ব ও সত্তা উভয়ই এক। ভারতবর্ষের উপনিষৎ-সমূহে এবং বেদান্তে যে দার্শনিক মত-সমূহ পরিব্যক্ত হইয়াছে, তাহাই পুরোক্ত মত-সমূহের উৎপত্তির ভেতু। দার্শনিক এম্পিডোকলসের মতে—‘বাহ্য ছিল না, তাহার উৎপত্তি অসম্ভব; এবং বাহ্য আছে, তাহার কখনও ধ্বংস নাই।’ অর্থাৎ,—সৎ হইতে সত্তের উৎপত্তি এবং সত্তের ধ্বংস নাই,—এবং বিধি সাক্ষ্য-মতের সচিত্র তাহার মত সাদৃশ্য-সম্পন্ন। গ্রীস-দেশে কিংবদন্তী আছে,—খেলিস, এম্পিডোকলস, আনাক্সাগোরাস, ডেমক্ৰিটাস এবং অন্যান্য দার্শনিকগণ দর্শন-শাস্ত্র অধ্যয়ন জন্য প্রোটা-দেশে গমন করিয়াছিলেন।

* দ্বাপুক ত্রাপুক প্রভৃতি বিষয়ে কণাদেয় মত কোলকত্রক নিম্নলিখিত-ভাবে ব্যক্ত করিয়া গিয়াছেন,—
 “Material substances are by Kanad considered to be primarily atoms; and secondarily aggregates. He maintains the eternity of atoms; their existence and aggregation are explained as follows:—The mote which we see in the sunbeam is the smallest perceptible quantity. Being a substance and an effect, it must be composed of what is less than itself; and this likewise is a substance and an effect; for, the component part of a substance that has magnitude must be an effect. This again must be composed of what is smaller; and that smaller thing is atom. It is simple and uncomposed; or else the series would be endless etc.”—
Vide Colebrooke, *Translations, Royal Asiatic Society*.

† *Vide*, Professor Max Muller, *Indian Philosophy*,

ভারতীয় দার্শনিক-গণের চিন্তাশ্রোত যে পারসিক-গণের মধ্য দিয়া দিয়া গ্রীসে প্রবেশ লাভ করিয়াছিল, ইহা সম্ভবপর বলিয়া মনে হয়। পূৰ্বোক্ত দার্শনিকগণের ভারতগমন-বিষয়ে সত্য তথ্য যাহাই হউক, ভারতের দর্শনের এবং বিজ্ঞানের উপর পীথাগোরাস যে সম্পূর্ণ নির্ভর করিয়াছিলেন, তদ্বিষয়ে কোনই সংশয় থাকিতে পারে না। অধুনা পীথাগোরাসের মত বলিয়া যাহা অভিহিত হয়, সেই সকল ধর্ম-বিষয়ক, দার্শনিক ও গণিত-সংক্রান্ত মত খ্রীষ্ট-পূর্ব ষষ্ঠ শতাব্দীতে ভারতবর্ষে প্রচলিত ছিল;—সেই সকল মতের সহিত পীথাগোরাসের মতের সাদৃশ্য অত্যধিক। আশ্চর্য্য দেহান্তর-গ্রহণ-বাদ, পঞ্চভূত-তত্ত্ব পীথাগোরাস-প্রবর্তিত জ্যামিতির উপপাদ্য, পীথাগোরাস সম্প্রদায়ের দর্শনের মধ্যে ধর্মের ভাব এবং তাঁহাদিগের মতে ঈশ্বরের সহিত জীবের সান্নিধ্য-লাভ-কল্পনা প্রভৃতি ভারতবর্ষে প্রচলিত দার্শনিক-মত-সমূহের সম্পূর্ণ অনুলসারী। পীথাগোরাস পুনর্জন্ম বিষয়ে যে মত ব্যক্ত করিয়া গিয়াছেন, তাঁহার পূর্বে পাশ্চাত্য-দেশে সে মত আর কেহই প্রকাশ করেন নাই। বিদেশ হইতে ঐ মত গ্রীসে গিয়াছিল বলিয়া একিগণ স্বীকার করিয়া থাকেন। মিশর হইতে ঐ মত তাঁহাদের প্রাপ্ত হওয়া সম্ভবপর নহে; কারণ, প্রাচীন মিশরেও প্রাচীন কালে পুনর্জন্ম-বাদ প্রচারিত ছিল না।*

সৌরজগৎ-প্রসঙ্গ।

সৌর-জগৎ-তত্ত্বের আলোচনার অধুনা পাশ্চাত্য-দেশ বিশেষ প্রতিষ্ঠাশ্রিত। তাঁহাদেয় গবেষণার ফলে নিত্য নূতন গ্রহ-নক্ষত্রাদি আবিষ্কৃত হইতেছে এবং তাঁহারা নানা নূতন তথ্য প্রচার করিতেছেন। কিন্তু প্রাচীন আৰ্য্য-হিন্দুগণ সৌর-জগৎ তত্ত্বে সৌরজগৎ-তত্ত্ব যে বিশেষ অতিজ্ঞ ছিলেন, তাহার তুরি তুরি প্রমাণ শাস্ত্র-গ্রন্থাদিতে অতিজ্ঞতা। বিদ্যমান রহিয়াছে! সৌর-জগৎ সম্বন্ধে ভারতীয় মনীষিগণ যে বিশেষ অতিজ্ঞ ছিলেন, জ্যোতির্বিজ্ঞান-বিষয়ক গ্রন্থাদিতে এবং বেদ হইতে আরম্ভ করিয়া পুরাণ-উপপুরাণাদিতে তাহার পরিচয় দেদীপ্যমান রহিয়াছে। হিন্দুর দৈনন্দিন কৰ্ম্মে, নিত্য-নৈমিত্তিক ক্রিয়া-কলাপে সৌরজগতের সহিত তাঁহাদের নিত্য-সম্বন্ধ দেখিতে পাওয়া যায়। তিথি-নক্ষত্র প্রভৃতি অনুসারে পূজা-পদ্ধতির ব্যবস্থা—এদেশে জ্যোতির্বিজ্ঞান আলোচনার চরমোৎকর্ষের ফল। গ্রহগণ কিরূপে পরিচালিত হন, সৌর-জগতের কোথায় কি ভাবে কোন গ্রহ-উপগ্রহ-নক্ষত্রাদি অবস্থিত রহিয়াছে, তদ্বিষয়ের অতিজ্ঞতার নিদর্শন কোথায় নাই? এতি হিন্দুর নিত্য-ব্যবহার্য্য দৈনিক পঞ্জিকার গ্রন্থাদির অবস্থানের এবং গতিবিধির কি একট পরিচয়ই দেখিতে পাই। তবে জ্ঞান-বিজ্ঞানের চর্চা হ্রাস প্রাপ্ত হওয়ার এবং অনেক বিষয় পুরাণেতিহাসে রূপকের অন্তর্নিবিষ্ট থাকায়, তৎসম্বন্ধে এখন আমরা দিগকে অনতিজ্ঞ হইতে হইয়াছে এবং অল্প দেশ তদ্বিষয়ে অভিনব তত্ত্বের আবিষ্কার বলিয়া বশবী হইতেছেন। কিন্তু সেগুলি আৰ্য্য-হিন্দুগণেরও যে পরিচিত না ছিল, তাহা নহে। কেবল নামের বিভিন্নতার এখন একের সহিত অন্যের সাদৃশ্য-সাধন কষ্টকর হইয়া পড়িয়াছে। দুই একটা দৃষ্টান্তের অবতারণা করিতেছি। 'ইউরেনাস' ও 'নেপচুন'

* Vide, Prof. Macdonell's *History of Sanskrit Literature*.

এই দুইটির কোনও পরিচয় আর্থা হিন্দুগণ কি পান নাই? ১৭৮১ খৃষ্টাব্দে 'ইউরেনাস' এবং ১৮৪৬ খৃষ্টাব্দে 'নেপচুন' আবিষ্কৃত হইরাছে। ইউরেনাসকে 'বক্রণ' এবং নেপচুনকে 'উল্ল' গ্রহ বলিয়া হিন্দু-জ্যোতির্বিদগণ নির্দেশ করিয়া থাকেন। এ বিষয়ে অবশ্য মতভেদ আছে। যদি তর্কের হিসাবে ইল্ল ও বক্রণ নামক গ্রহদ্বয়কে নেপচুন ও ইউরেনাস না বলা হয়, তাহা হইলে বক্রণ ও ইল্ল নামক গ্রহদ্বয় এবং অজ্ঞাত অনেক গ্রহ পাশ্চাত্য-পণ্ডিতগণ এখনও আবিষ্কার করিতে পারেন নাই। কয়েক বৎসর যাত্রা অতীত হইল, পাশ্চাত্য-পণ্ডিতগণ নির্ধারিত করিয়াছেন,—‘একাদশ স্বর্গ এ যিখে বিরাজমান আছেন।’ শাস্ত্র গ্রন্থে কত কাল হইতে একাদশ স্বর্গের পরিচয় আছে! পাশ্চাত্য জ্যোতির্বিদগণ বলেন,—সিরিয়স, ওরিয়ন, ভেগা, পোলারিস, ক্যাপেলা প্রভৃতি এক একটা নক্ষত্র স্বর্গের দ্বার বিরাট আকার-বিশিষ্ট। ঐ সকল নক্ষত্রের ও উহাদের প্রকৃতির বিষয় হিন্দু-জ্যোতির্বিদগণ যে সর্বপ্রকারে অবগত ছিলেন, ‘স্বর্গ-সিদ্ধান্ত’ প্রকৃতি জ্যোতিষ গ্রন্থের আলোচনার তাহা প্রতীত হয়। সিরিয়সের আরতন—পরিদৃশ্যমান স্বর্গের আরতন অপেক্ষা দ্বিগুণাধিক জ্ঞান বৃহৎ। সে হিসাবে, দুই শত বাট কোটি পৃথিবী ইহার অভ্যন্তরে অবস্থিতি করিতে পারে। এই নক্ষত্রকে আর্থা-হিন্দুগণ ‘মৃগবাধ’ বা ‘লুঙ্ক’ বলিয়া জানিতেন। এই নক্ষত্র সম্বন্ধে ‘স্বর্গ-সিদ্ধান্ত’ গ্রন্থে ও তাহার টীকার এইরূপ লিখিত আছে; যথা,—

“অসীমভাগৈর্ঘামারামংস্তো মিথুনস্তম্। সিংহ চ পিতৃভ্যামে মৃগবাধো বাসতিতঃ।”

টীকা—‘মৃগবাধো লুঙ্কো মিথুনরাশের্ষিঃশতিভাগে স্থিতঃ।’ স্বর্গ-সিদ্ধান্তের মতে,—মৃগবাধের অবস্থানের বিষয় বাহা লিখিত হইরাছে, তাহার সহিত পাশ্চাত্য-পণ্ডিতদিগের নির্দেশিত সিরিয়সের অবস্থানের সম্পূর্ণ সাদৃশ্য অচ্যুত হয়। হিন্দু-জ্যোতির্বিদগণের নির্দিষ্ট অভিজিৎ নক্ষত্রের সহিত ভেগার সাদৃশ্য দেখিতে পাওয়া যায়। উহা একটা শ্যামল জ্যোতিঃ-পিত্ত বলিয়া অভিহিত। বহু নক্ষত্রের সম্মিলনে ঐ নক্ষত্র-পুঞ্জ সংগঠিত হওয়ার জনৈক পণ্ডিত উহাকে ‘শতরস’ বলিয়া নির্দেশ করিয়াছেন। স্বর্গ-সিদ্ধান্ত গ্রন্থে (অষ্টম অধ্যায়ে) অভিজিৎের পরিচয় এইরূপভাবে লিখিত আছে; যথা,—

“মনবোঃস রসা দেবো বৈশ্বানর্যাদ্ভোগমঃ। আপ্যৈত্তবাতিজিৎ লাভে বৈশ্বান্তে অসংস্থিতঃ।”

দ্বিভূনিক্রমক ‘পোলারিস’ নক্ষত্র আর হিন্দু-জ্যোতির্বিদগণের পরিদৃষ্ট ‘ঋষ’ নক্ষত্র অভিন্ন বলিয়াই প্রতিপন্ন হয়। ইউরোপীয়গণের ক্যাপেলা নক্ষত্র ‘স্বর্গ-সিদ্ধান্ত’ বর্ণিত ‘ব্রহ্মজরন’ নক্ষত্র বলিয়া সিদ্ধান্ত হইরা থাকে। স্বর্গ-সিদ্ধান্তের দ্বাদশ অধ্যায়ে ঋষ-নক্ষত্রের এবং অষ্টম অধ্যায়ে ব্রহ্মজরন নক্ষত্রের অবস্থিতির বিবরণ এইরূপভাবে লিখিত আছে; যথা,—

“মেরুভূম্যন্তো মথো ব্রহ্মভারে নভঃস্থিতো। নিবন্ধদেশসংস্থানামুদ্রে ক্রিতিজ্ঞানরে।

বিক্রমো দাক্ষিণে ভাটৈঃ বার্ষ বৈঃ দ্বাদশক্রমাৎ। হস্ততর্গত্রক্ষরীণৌ যুখে দ্বাণ্ডঃশতভাগমৌ।

শট্টাভিংশপতা চৈব বিকিণ্ডা উত্তরেণ তৌ। গোলং বক্ষ্য পরীক্ষেত বিক্রেপঃ ক্রবকঃ কুটমঃ।”

এই সকল নক্ষত্র পৃথিবী হইতে কত দূরে অবস্থিত, তাহা চিত্রা করিলেও বিন্দিত হইতে হয়। ভেগা বা অভিজিৎ নক্ষত্র পৃথিবী হইতে এক কোটি তেইশ লক্ষ তিরানব্বই হাজার নয় শত নব্বই কোটি মাইল দূরে অবস্থিত। গণনাতে এ দূরত্ব নির্দেশ করা অসম্ভব। অতীত করিলে ১,২০,২০,২০,০০০,০০,০০০ মাইল। কোথার পৃথিবী, আর কোথার

সেই নক্ষত্র! সিরিয়স বা মৃগবাধ নক্ষত্র—অভিজিৎ অপেক্ষাও পৃথিবী হইতে দূরে অবস্থিত। পৃথিবী হইতে তাহার দূরত্ব—এক কোটি সাতাইশ লক্ষ ছয়চল্লিশ হাজার দুই শত পঞ্চাশ কোটি মাইল। অঙ্কে লিখিতে গেলে,—১, ২৭, ৪৬, ২৫০, ০০, ০০, ০০০ মাইল। পোলারিস বা ঞ্চব-নক্ষত্রের দূরত্ব আরও অধিক। ছই কোটি পঁচাত্তি লক্ষ ত্রিংশ হাজার ষাট কোটি (২, ৮৫, ৩৩, ০৬০, ০০, ০০, ০০০) মাইল। ক্যাপেলা বা ব্রহ্মহন্য নক্ষত্রের দূরত্ব,—চারি কোটি পনের লক্ষ ছেয়টি হাজার ছয় শত আশি কোটি (৪, ১৫, ৬৬, ৬৮০, ০০, ০০, ০০০) মাইল। এ দূরত্বের ধারণা করনায়ও আসা যায় না। ঐ সকল নক্ষত্রের এক একটা—সূর্য্য-বিশেষ; উভাদের প্রত্যেকটির আকার গ্রহ-উপগ্রহও আছে। পরিদৃশ্যমান সূর্য্যকে বেটন করিয়া যে সকল গ্রহ বিস্তারিত হইয়াছে, তাহাদের সংখ্যা প্রায় তিন শত। পৃথিব্যাদি আটটি গ্রহ প্রধান হইলেও সূর্য্যের অন্যান্য ছই শত চল্লিশটি গ্রহের পরিচয় পাওয়া যায়। তন্মধ্যে উপগ্রহ-সমূহও আছে; যথা—পৃথিবীর উপগ্রহ একটা, মঙ্গলের ছইটি, বৃহস্পতির চারিটি, শনির আটটি, ইউরেনাসের চারিটি, নেপচুনের একটা ইত্যাদি। এইগুলির এখন পরিচয় পাওয়া গিয়াছে। অপরিচিত অদৃশ্য গ্রহ-উপগ্রহ আরও যে কত আছে, তাহা কে বলিতে পারে?

পুরাণাদি শাস্ত্র-গ্রন্থে রূপকে গ্রহ-নক্ষত্রাদির উৎপত্তির ও সংস্থানের বিষয় পরিবর্ণিত আছে। তাহাতে কোনটিকে কোনটার সন্তান বলিয়া অভিহিত করা হইয়াছে, কোনটা কোনটার জ্যৈষ্ঠ বলিয়া পরিচিত। এ বিষয়ে সকল স্থলে পাশ্চাত্যের সহিত প্রাচ্যের মিল দেখিতে পাই না। পুরাণাদি শাস্ত্রে বৃথকে চন্দ্রের পুত্র বলিয়া বর্ণনা করা হইয়াছে। মঙ্গল গ্রহের ধ্যানে তাহাকে পৃথিবী হইতে উৎপন্ন বলিয়া জানা যায়। * মঙ্গলকে বা বৃথকে গ্রহ বলিয়া মনে করিলে, পাশ্চাত্য-মতের সহিত এ মতের সামঞ্জস্য রক্ষা করা যুক্তিহীন। সামঞ্জস্য রক্ষা করিতে গেলে বলিতে হয়,—এখন বাহ্য-দিগকে মঙ্গল ও বৃথ বলা হইতেছে, পূর্বে তাহাদের ঐরূপ নাম ছিল না, অথবা অবস্থিতি অন্তরূপ ছিল। চন্দ্রের উৎপত্তি সম্বন্ধে নানা মত দেখিতে পাই। কোনও মতে চন্দ্রকে গ্রহ, কোনও মতে চন্দ্রকে উপগ্রহ বলা হইয়াছে। পাশ্চাত্য-মতে, চন্দ্র—পৃথিবীর উপগ্রহ মধ্যে পরিগণিত। অনেকে বলেন,—এই মত প্রাচীন আর্য্য ব্রহ্মসংস্কৃতিতে ছিল না। কিন্তু সে কথা ঠিক নহে। চন্দ্র যে পৃথিবী হইতে উৎপন্ন হইয়াছেন, পুরাণাদিতে, এমন কি ঋগ্বেদে পর্য্যন্ত তাহার প্রমাণ পাওয়া যায়। এতৎসম্বন্ধে ঋগ্বেদের (পঞ্চম মণ্ডল, চতুর্থ সূক্ত) একটা শ্লোক,—

“মা মামিমাং তব সন্তমজ্জ ইরস্তা জ্জগো ভিহসা নি গারীং ।

স্বা মিত্রো অসি সত্যামাত্তো মেহাবতঃ পরশশ্চ রাজা ॥”

এখানে চন্দ্রকে পৃথিবীর পুত্র অর্থাৎ পৃথিবী হইতে উৎপন্ন বলিয়া পরিচয় দেওয়া হইয়াছে। তার পর পুরাণাদি গ্রন্থে এক এক গ্রহের মধ্যে যে বাবধানের বিষয় লিখিত আছে, আধুনিক বিজ্ঞানানুসারে তাহা বাবধানের সহিত তাহার অনেক বৈসাদৃশ্য দেখিতে পাই। সেইরূপ

* মঙ্গলের ধ্যান; যথা,—

“ধরদীপ্তমুত্তমং বিদ্যৎপুঙ্গবমগ্রতঃ । কুমারঃ শক্তিযুক্তক লোহিতাঙ্গঃ সমান্যহুঃ ॥”

বৈশাদৃশ্য-বোধের দুইটি কারণ—প্রথমতঃ প্রাচ্য পরিমাপ যোজনাদির পরিমাপ কোন সময় কিরূপ ধরা হইত, স্থান ভেদে দূরত্বের কিরূপ ভেদাভেদ নির্দিষ্ট ছিল, এখন তাহা নির্ধারণ করা সুকঠিন। দ্বিতীয়তঃ, গ্রহচক্র নিয়ত-পরিবর্তনশীল। হয় তো এমন এক সময় ছিল, যখন পুরাণাদির বর্ণিত স্থানেই গ্রহাদি বিচরণ করিতে; অথবা ইংরাজী যে সকল নামের যে অনুবাদ হইতেছে, তাহা ঠিক নহে। পাশ্চাত্য-মতাবলম্বী পণ্ডিতগণ বলিয়া থাকেন,—শনি গ্রহের সীমানার পরে ‘ইউরেনাস’ গ্রহ এবং ইউরেনাসের সীমানার পরে ‘নেপচুন’ গ্রহ যে বিস্তারিত ছিল, হিন্দুরা তাহা অবগত ছিলেন না; ঐ দুই গ্রহ অষ্টাদশ ও ঊনবিংশ শতাব্দীর আবিষ্কার। কিন্তু শনি-গ্রহের পরবর্তী মণ্ডলে যে অন্যান্য গ্রহাদি অবস্থান করিতেন এবং হিন্দু-জ্যোতির্বিদগণ যে তদ্বিষয় অবগত ছিলেন, তাহার নানা নিদর্শন—নানা প্রমাণ দেখিতে পাই। শনি হইতে লক্ষ লক্ষ যোজন অন্তরে সপ্তর্ষি-মণ্ডল এবং সপ্তর্ষি-মণ্ডল হইতে লক্ষ লক্ষ যোজন অন্তরে ঋবলোক অবস্থিত, পুরাণাদির বর্ণনায় তাহা পরিচ্ছন্ন হওয়া যায়। * ঋবলোকে ঋব-নক্ষত্র কেন্দ্রস্থানীয়; তাহাকে বেষ্টন করিয়া ক্রতু, পুণ্ড্র, পুণহ, অত্রি, বশিষ্ঠ, অঙ্গিরা, মরীচি সপ্তর্ষি পরিভ্রাম্যমান। সে হিসাবে, সূর্য্যকে বেষ্টন করিয়া যেমন পৃথিব্যাди সপ্ত গ্রহ অবস্থিত, ঋবকে বেষ্টন করিয়াও সেইরূপ বশিষ্ঠাদি সপ্তগ্রহ বিস্তারিত। তাই ঋবলোক এক স্বতন্ত্র লোক বলিয়া অভিহিত হয়। পুরাণাদি শাস্ত্রে যুধিষ্ঠিরাদির কাল-নির্ণয়ে সপ্তর্ষি-মণ্ডলের নাম পুনঃপুনঃ উল্লিখিত হইয়াছে। এই সপ্তর্ষি-মণ্ডল সকল সময় যে এক স্থানে অবস্থিত নহেন, পুরাণাদির আলোচনাতেই তাহা প্রতিপন্ন হয়। † সপ্তর্ষিমণ্ডলকে অধুনা ‘উর্ষা মেজর’ (Ursa Major) বলিয়া অভিহিত করা হইতেছে। উর্ষা মেজরই পুরাণ-বর্ণিত সপ্তর্ষি-মণ্ডল কি না, তাহা বলা যায় না। যদি তাহাই হয়, তাহা হইলে সপ্তর্ষি-মণ্ডল যে এক সময়ে নেপচুনের নিকটবর্তী ছিল, শাস্ত্রাদি হইতে তাহা প্রতিপন্ন হইতে পারে। অথবা, অধুনা-কল্পিত উর্ষা-মেজর পুরাণ-বর্ণিত সপ্তর্ষি-মণ্ডল নহে। নেপচুন বা তদপেক্ষা অধিকতর দূরবর্তী কোনও মণ্ডল—সপ্তর্ষি-মণ্ডল হইতে পারে। বৃহৎ-সংহিতার মতে,—‘ঋব-নক্ষত্র সপ্তর্ষির কেন্দ্র-স্থানীয়। সপ্তর্ষিগণ উত্তর-পূর্ব দিকে অরুন্ধতীর সহিত উদিত হন। পূর্বভাগে ভগবান মরীচি, পশ্চিম-দিকে বশিষ্ঠ, তৎপরে অঙ্গিরা, তদনন্তর অত্রি, তদ্রিকটবর্তী পুণ্ড্র, পুণহ ও ক্রতু যথাক্রমে পূর্বাди দিকে অবস্থিত। অরুন্ধতী বশিষ্ঠকে আশ্রয় করিয়া আছেন।” বৃহৎ-সংহিতার এই বর্ণনার সহিত শ্রীমদ্ভাগবতের শ্রীধরস্বামী কৃত টীকার বর্ণিত সপ্তর্ষির অবস্থানের পার্থক্য দৃষ্ট হয়। তদনুসারে, আকাশ-মণ্ডলের উত্তরাংশে ঋব-নক্ষত্রের পার্শ্ববর্তি-স্থানে পূর্বাди শকটাকার সপ্তর্ষি-মণ্ডল অবস্থিত। ঋবের পূর্বাदিকে, অন্যান্য অপেক্ষা উন্নত অংশে, মরীচি বিরাজমান। তাহার নিম্নভাগে ছোট ও বড় দুইটি নক্ষত্র—বশিষ্ঠ ও অরুন্ধতী। তৎপরে দ্বিধ্রুত রেখার মূল-

* এতদ্বিষয়ে বিষ্ণুপুরাণ, দ্বিতীয় অংশ, সপ্তম অধ্যায় এবং শ্রীমদ্ভাগবত, পঞ্চম অংশ, দ্বাবিংশ অধ্যায় প্রভৃতি দ্রষ্টব্য।

† শ্রীমদ্ভাগবত, পঞ্চম স্কন্ধ, ত্রয়োবিংশ অধ্যায়, দ্বাদশ স্কন্ধের দ্বিতীয় অধ্যায়ের টীকা, এবং বৃহৎ-সংহিতার সপ্তর্ষি-মণ্ডল অধ্যায় প্রভৃতির প্রতি একবার দৃষ্টিপাত করিলেই সপ্তর্ষি-মণ্ডলের অবস্থানের এই তারতম্য অস্বত্ব হইবে।

স্থানীয় অজিরা তৎপরে ঈশানে অজি, দক্ষিণে পুলস্ত। পুলস্তের পশ্চিমে পুলহ, তাহার উপরে ক্রতু। এ বিষয়ে আমরা বৃহৎ-সংহিতার শ্লোকের এবং শ্রীমত্তাগবতের শ্রীধর স্বামীর টীকার মধ্য প্রকাশ করিলাম। তাহাতে হই সময়ে সপ্তর্ষি-মণ্ডল হই ভাবে অবস্থিত ছিল, বুঝা যায়। সেই পরিবর্তন লক্ষ্য করিয়া সপ্তর্ষি-মণ্ডলকে অধুনা 'উর্ধ্বা মেজর' বলা হইয়া থাকে।

সময় সময় পৃথিবীতে যে ধুমকেতু পরিদৃষ্ট হয়, সেই ধুমকেতুর সংখ্যা,—আর্য্য-অধিগণ নির্ণয় করিয়া গিয়াছেন,—এক সহস্রের কম নহে। সেই সকল ধুমকেতুর আকার, বর্ণ ও
 ধুমকেতু উৎপত্তির পরিচয় 'বৃহৎ-সংহিতায়' পরিবর্ণিত আছে। তদ্বিবরণ বিশেষ
 ও কোতূহলপ্রদ। সেই সহস্র ধুমকেতুর সকল বিবরণ আধুনিক বিজ্ঞান
 নেবিউলা। আবিষ্কার করিতে সমর্থ হয় নাই। কয়েকটি কেতুর বর্ণনা 'বৃহৎ-সংহিতা'

হইতে উদ্ধৃত করিতেছি; যথা,—‘হার, মণি বা স্বর্ণের ত্রায় রূপধারী এবং শিখা-বিশিষ্ট যে কেতুসকল পূর্ব বা পশ্চিম দিকে দৃষ্ট হয়, তাহারা রবিজ্ঞ অর্থাৎ সূর্য্য হইতে উৎপন্ন কেতু। ইহারা ‘কিরণ’ নামে অভিহিত হয় এবং ইহাদের সংখ্যা পঞ্চ-বিংশতি। এই কেতু উদিত হইলে রাজাদিগের বিরোধ হয়। শুক পক্ষী, অগ্নি, বজ্রজীব পুষ্প, লাক্ষা বা রক্তের ত্রায় বর্ণ-বিশিষ্ট যে কেতু-সকল অগ্নিকোণে দৃষ্ট হয়; ইহারা অনলোৎপন্ন ও পঞ্চবিংশতি সংখ্যক। এই কেতুর উদয় হইলে অগ্নিভয় হয়। যে পঞ্চবিংশতি সংখ্যক কেতু পঞ্চশিখা রূপে কৃষ্ণবর্ণ হইয়া দক্ষিণদিকে অবলোকিত হয়, তাহারা যমোৎপন্ন। ইহারা উদিত হইলে মড়ক হয়। দর্পণ-বৃত্তের ত্রায় আকারধারী, শিখাশূন্য, কিরণাবিত অগ্ৰচ সজল তৈলের ত্রায় আভাবিশিষ্ট যে দ্বাবিংশতি-সংখ্যক কেতু ঈশান দিকে দৃষ্ট হয়, তাহারা পৃথিবী-জাত। এই কেতু উদিত হইলে ক্ষুধা জন্ম ভয় হয়। চন্দ্রকিরণ, রক্ত, হেম, কুমুদ বা কুন্দ-পুষ্পের সর্বণ যে তিনটি কেতু আছে, তাহারা চন্দ্রজ ও উত্তর দিকে দৃষ্ট হয়। এই কেতুর উদয় হইলে দুর্ভিক্ষ হয়।’ এইরূপ বুধ, শুক্র, শনিচর প্রভৃতি গ্রহ হইতে যে সকল কেতু উৎপন্ন হয়, তাহাদের বর্ণের ও ফলাফলের বিষয় ‘বৃহৎ-সংহিতায়’ লিখিত আছে। অধুনা ‘নেবিউলার থিওরির’ পরিপোষকগণ নেবিউলার যে নানা আকৃতি লক্ষ্য করেন, ঐ সকল কেতুর বর্ণনা পাঠ করিলে তাহাদেরই কথা মনে আসে। কত কালের কত ভূয়োদর্শনের ফলে এবিধ সহস্রাধিক কেতুর অস্তিত্ব অনুসন্ধান করিয়া পাওয়া গিয়াছে, তাহা কল্পনাও ধারণা করা যায় না। আধুনিক বিজ্ঞানে পৃথিবী তিন অত্যাশ্চর্য্য গ্রহে প্রাণীর ও উদ্ভিদাদির অস্তিত্বের বিষয় সপ্রমাণ হইতেছে। চন্দ্রের যে ফটোগ্রাফ লওয়া হইয়াছে, তাহাতে চন্দ্রলোকে পর্বত নদী প্রভৃতির বিস্তারিত বিষয় সপ্রমাণ হয়। মঙ্গল গ্রহে আমাদের এই পৃথিবীর ত্রায় মৃত্তিকা, জল, হিমশিলা, মেঘ, কুয়াসা দৃষ্ট হইয়া থাকে। উহাতে জীবজন্তুর বসতি আছে বলিয়াও প্রতিপন্ন হয়। লক্সার, হার্শেল প্রভৃতি জ্যোতির্বিদগণের গ্রন্থে এ সকল বিষয়ের আলোচনা আছে। এ সম্বন্ধেও আর্য্য-হিন্দুগণই যে পথ-প্রদর্শক, তদ্বিষয়ে কোনও সন্দেহ নাই। চন্দ্রলোক, সূর্যালোক, ধ্রুবলোক, ইন্দ্রলোক, যমলোক, নন্দ্রলোক প্রভৃতি বিভিন্ন শোকে বর্ণনাম্বারে জীব বাস

করিতে সমর্থ হয়, শাস্ত্রে পুনঃপুনঃ উল্লিখিত হইয়াছে। এই সকল বিষয় আলোচনা করিলে, সৌরজগৎ-তবে অর্থাগণ যে কতদূর অভিজ্ঞ ছিলেন, তাহা অনায়াসে হৃদয়ঙ্গম হয়।
সৃষ্টি-সম্বন্ধে বিবিধ প্রসঙ্গ।

সৃষ্টি-সম্বন্ধে বিভিন্ন দেশের, বিভিন্ন সম্প্রদায়ের এবং বিভিন্ন দার্শনিকগণের মতামতের আলোচনার আমরা কত অভিনব তথ্যই অবগত হইয়াছি। অনেক স্থলে একই বিষয়ে

বিভিন্ন মতের সামঞ্জস্য পদস্পর্শ বিভিন্ন মতও দেখিতে পাইয়াছি। কেবল সাধারণ মনুষ্যের সিদ্ধান্ত বলিয়া নহে; শাস্ত্র-বর্ণিত বহু মতও পরস্পর-বিরোধী বলিয়া প্রতীত হইয়া থাকে। অবিকৃতমান হইতে বিজ্ঞানের উৎপত্তি-প্রসঙ্গে

সং হইতে অসতের উৎপত্তির বিষয় হৃদয়ঙ্গম হইয়াছে; * আবার “নাবস্তনো বস্তসিদ্ধিঃ” † প্রভৃতি শাস্ত্র-সূত্রে এবং “নাসতো বিজ্ঞতে ভাবো নাভাবো বিজ্ঞতে সত্যঃ” ‡ প্রভৃতি ভগবদ্ভুক্তিতে তাহার সম্পূর্ণ বিপরীত ভাবের অভিবাক্তি দেখিয়াছি। বৌদ্ধ-দর্শনের মতে, অভাব অর্থাৎ অসৎ—উৎপত্তি অর্থাৎ সতের মূল। দৃষ্টান্ত—বীজ ধ্বংস না হইলে বৃক্ষের উৎপত্তি হয় না। কিন্তু সাংখ্য-মত—এ মতের বিপরীত। শাস্ত্রাকারগণ বলেন—‘অভাব হইতে কার্যের উৎপত্তি হইলে, বীজের সহিত কোনও সম্বন্ধ না থাকিলেও আপনা-আপনিই অক্ষুর উৎপন্ন হইত। কিন্তু তাহা হয় না; বীজকে নির্ভর করিয়াই অক্ষুর উৎপন্ন হইয়া থাকে।’ এইরূপ, বেদান্ত বলেন,—‘জগৎ মিথ্যা, ব্রহ্ম সত্য। সাংখ্যাকারগণ তাহা স্বীকার করেন না। বৈশেষিক ও ত্রায়দর্শন সত্য হইতে অসত্যের উৎপত্তি নির্দেশ করেন। তাঁহাদের মতে,—‘পরমাণু সত্য; কিন্তু পরিদৃশ্যমান বিশ্ব অনিত্য।’ কিন্তু শাস্ত্রামতে তাহার প্রতিবাদ হইয়া থাকে। শাস্ত্রাকারগণ বলেন,—‘কার্যের সহিত কারণের সম্বন্ধ। কারণও সৎ কার্যও সৎ। কার্যের উৎপত্তির পূর্বে কারণ সৎ; কার্যো তখন কারণ সূক্ষ্মরূপে অবস্থিত। অহুভূত বলিয়া কেহ তাহাকে দেখিতে পায় না। যেমনই হউক, পরন্তু তাহা কখনই অসৎ নহে। যাহা অসৎ, তাহা চিরদিনই অসৎ। অসৎকে কেহ সৎ করিতে পারে না—ঘোড়া পিটাঁইয়া গাধা করা যায় না। যদি বল, উৎপত্তির পূর্বে কার্য বর্তমান থাকে ত তাহার আবার উৎপত্তি কি? তদ্বত্তরে বলা যায়—প্রথম অভিযুক্তই উৎপত্তি, যেমন ধাত্বের অভ্যন্তরে তণ্ডুল বর্তমান থাকে, তার পর অবঘাত করিলে ধাতু হইতে তণ্ডুল বাহ্যর হয়; ইহাই তণ্ডুলের উৎপত্তি। সেইরূপ কার্য-মাত্রেরই উৎপত্তি জানিবে। কার্য যে উৎপত্তির পূর্বে বর্তমান, এ বিষয়ে দ্বিতীয় যুক্তি এই,—যথা, কার্যের সহিত কারণের একটা সম্বন্ধ, কার্যের উৎপত্তির পূর্বেও বর্তমান—ইহা মানিতে হয়; নতুবা, যুক্তি হইতে বস্তুর উৎপত্তি, বস্তু হইতে ঘটের উৎপত্তি না হয় কেন? কার্যের সহিত কারণের চিরন্তন সম্বন্ধ স্বীকার করিলে, এ আপত্তি খাটে না; কেন-না, যে কারণ যে কার্যের সহিত সম্বন্ধযুক্ত, সেই কারণ সেই কার্যের উৎপাদক

* এই খণ্ডের ১২শ-পৃষ্ঠা দ্রষ্টব্য।

† সাংখ্য-সূত্র, প্রথম অধ্যায়, ৭৮শ সূত্র।

‡ শ্রীমদ্ভগবদ্গীতা, দ্বিতীয় অধ্যায়ের ১৬শ শ্লোক।

হয়, সঞ্চ-শুভ কার্যের উৎপাদক হয় না, এই নিয়ম। মৃত্তিকা—ঘটের সহিত সঞ্চ-যুক্ত, বস্ত্রের সহিত সঞ্চযুক্ত নহে। অতএব মৃত্তিকা হইতে ঘটের উৎপত্তি হয়, বস্ত্রের হয় না। তবেই বুঝা গেল, ঘট যদি উৎপত্তির পূর্বে অসৎ হয়, তাহা হইলে সৎ মৃত্তিকার সহিত তাহার সঞ্চ থাকিতে পারে না।* একই বিষয়ে শাস্ত্রকারগণের মধ্যে এইরূপ বিচার-বিতর্ক! সাধারণ দৃষ্টিতে দেখিলে, এইরূপ সৃষ্টি-কর্তার সৃষ্টি-কর্তৃত্ব বিষয়েও পরস্পর-বিরোধী মত নানাস্থানে দেখিতে পাওয়া যায়। তাঁহা হইতে অর্থাৎ ঈশ্বর বা পরমেশ্বর যে নামেই অভিহিত কর—তাঁহা হইতে, এই বিশ্ব উৎপন্ন, শাস্ত্র-গ্রন্থে এ মত পুনঃপুনঃ পরিবাক্ত হইয়াছে।† একের বিকারে অপরের উদ্ভব হয়,—শাস্ত্রগ্রন্থে এ মতেরও অসম্ভাব দেখিতে পাই না।‡ অতএব আবার দেখিতে পাই,—তিনিই সৃষ্টি-কর্তা-রূপে সৃষ্টি-কার্য সম্পন্ন করিতেছেন! তাঁহার সৃষ্টি-কর্তৃত্ব বিষয়ে পূর্বেও শাস্ত্রোক্তি প্রদর্শন করি—

; এখানেও ঋগ্বেদের (দশম মণ্ডল, ২২১শ সূক্ত) কয়েকটি শ্লোক উদ্ধৃত করিতেছি; যথা—

“হিরণ্যগর্ভঃ সমবর্ততাগ্রে ভূতন্ত জাতঃ পতিরেক আসীৎ ।

স দধায় পৃথিবীং ত্যামুতেনাং কৈশ্ম দেবায় হবিষা বিধেম ॥ ১ ॥

য আয়দা বলদা যন্ত বিশ্ব উপাসতে প্রশিষং যন্ত দেবাঃ ।

যন্তচ্ছারামৃতং যন্ত মৃত্যুঃ কৈশ্ম দেবায় হবিষা বিধেম ॥ ২ ॥

য প্রাপতো নিমেষতো মহিষৈকইদ্রাজা জগতো বভূব ।

য ঈশে অতু দ্বিপদশচতুষ্পদঃ কৈশ্ম দেবায় হবিষা বিধেম ॥ ৩ ॥

যন্তেমে হিমবস্ত্রো মহিষা যন্ত সমুদ্রং রসয়া সহাহুঃ ।

যন্তেমাঃ প্রদিশো যন্ত বাহু কৈশ্ম দেবায় হবিষা বিধেম ॥ ৪ ॥

যেন ত্তোরুগ্রা পৃথিবী চ দৃঢ়া যেন স্বঃস্তভিতং যেন নাকঃ ।

যোহস্তরীক্ষে রজসো বিমানঃ কৈশ্ম দেবায় হবিষা বিধেম ॥ ৫ ॥

যং ক্রন্দসী অবসাতস্তভানে অৈভ্যাক্ষেতং মনসারেকমানেন ।

যত্রাধিস্থর উদিতো বিভাতি কৈশ্ম দেবায় হবিষা বিধেম ॥ ৬ ॥

আপোহ যদ্ বৃহতীর্বিষ্মমায়ন্ গর্ভং দধানাঃ জনয়ন্তীরগ্নিঃ ।

ততো দেবানাং সমবর্ততান্নুরেকঃ কৈশ্ম দেবায় হবিষা বিধেম ॥ ৭ ॥

যশ্চিদাপো মহিনা পর্যাপশ্চদ্ দক্ষং দধানাঃ জনয়ন্তীরজন্ম ।

যো দেবানামধিদেব এক আসীৎ কৈশ্ম দেবায় হবিষা বিধেম ॥ ৮ ॥

মানো হিংসীজ্জনিতা যঃ পৃথিব্যা যো বা দিবং সত্যধর্ম্যাজ্ঞান ।

যশ্চাপশ্চত্রো বৃহতীর্জ্ঞান কৈশ্ম দেবায় হবিষা বিধেম ॥ ৯ ॥

প্রজায়তে ন স্বদেতাশ্চো বিশ্বাজাতানি পরিতা বভূব ।

যং কামান্তে জুহমন্তনো অস্ত্র বয়ং শ্রাম পত্যোরয়োণাম্ ॥ ১০ ॥

* সাহিত্য-দর্শন ব্যাখ্যা—‘বজ্রবাসী’ সংস্করণ দ্রষ্টব্য ।

† এই ঋগ্বেদের ১শ পৃষ্ঠায় এবং ৯৯ পৃষ্ঠায় এতদ্বিষয় আলোচিত হইয়াছে ।

‡ এই পরিচ্ছেদের ৯৬শ, ১০০শ ও ১০৬ পৃষ্ঠায় এতদ্বিষয় দৃষ্ট হইবে ।

প্রথমে একমাত্র হিরণ্যগর্ত অর্থাৎ ঈশ্বর বিদ্যমান ছিলেন। তিনিই সকল পদার্থের সৃষ্টি-কর্তা; তিনিই পৃথিবী এবং স্বর্গের ধারণকর্তা বা রক্ষাকর্তা। তাঁহারই উদ্দেশ্যে আর্হতি বা পূজা প্রদান করি। তিনিই জ্ঞানদাতা, বলবিধানকর্তা, সমগ্র বিশ্ব তাঁহার উপাসনা করিতেছে। দেবতাগণ তাঁহার আদেশ অনুসারে পরিচালিত হইতেছেন। তাঁহার আশ্রয়েই অমরত্ব লাভ হয়, তাঁহার আশ্রয়েই মৃত্যু। তাঁহারই উদ্দেশ্যে আমরা যজ্ঞাহুতি প্রদান করি। তিনি চেতন-অচেতন পৃথিবীর অধীশ্বর, তিনিই সৃষ্টি-কর্তা, তিনি দ্বিপদ-চতুষ্পদ সকলেরই প্রভু। তাঁহাকেই আমরা আর্হতি ও পূজা প্রদান করি। তুষার-ধবল হিমগিরি এবং বিশাল সমুদ্রের জলরাশি তাঁহারই মহিমা ঘোষণা করে; তাঁহার বাহু দিকেশে প্রসারিত। তাঁহাকেই আমরা যজ্ঞাহুতি ও পূজা প্রদান করি। তিনি গ্রহদিগকে পরিচালিত করিতেছেন; পৃথিবী তৎকর্তৃক স্বস্থানে পরিচালিত হইতেছে; তিনি আকাশ এবং স্বর্গ প্রভৃতি পরিচালিত করিয়াছেন। অন্তর্গত বায়ু, পানি, মৃত্তিকা তাঁহার প্রভাব বিদ্যমান। তিনি ভিন্ন আর কতক পূজা প্রদান করিব? পৃথিবী ও স্বর্গ যাহা কর্তৃক পরিচালিত এবং যাহার আশ্রয়ে অবস্থিত; যাহা কর্তৃক সূর্য্য কিরণ-দান করিতেছেন; তাহাকেই আমরা পূজা ও যজ্ঞাদি প্রদান করি। বিশ্ব যখন ‘অপ্’ পরিপূর্ণ ছিল ও তাহার গর্তে বিশ্ব আবাসিত ছিল; তখন যিনি (পূর্বদেব) তাহার প্রাণরূপে বিরাজমান ছিলেন, তাঁহাকেই আমরা যজ্ঞাহুতি ও পূজা প্রদান করি। অপ্ হইতে যখন তেজ, শক্তি ও বিশ্বের উৎপত্তি হইল; যিনি তখন সর্বদেবের অধীশ্বর একমাত্র সর্বদেব রূপে বিরাজমান ছিলেন, তাঁহাকেই আমরা যজ্ঞাহুতি ও পূজা প্রদান করি। যিনি ত্রায় ও সত্য স্বরূপ, পৃথিবীর ও স্বর্গের সৃষ্টিকর্তা এবং অপ্ বা আদিভূত নীহারিকার মধ্যে প্রাণরূপে বিরাজমান এবং যিনি আমাদের মঙ্গল-বিধান করেন, তাঁহাকেই আমরা পূজা ও যজ্ঞাহুতি প্রদান করি। হে প্রজাপতি! তুমিই বিশ্বের সৃষ্টিকর্তা, তুমি ভিন্ন কেহই বিশ্বকে আয়ত্তে রাখিতে পারে না। আমাদের প্রার্থনা তুমি পূরণ কর! ‘পৃথিবীর মঙ্গল বিধান হউক।’ ইহাতে সৃষ্টি বিষয়ে একমাত্র ঈশ্বরের প্রাধান্যই পরিচীতি হইয়াছে। এই সৃষ্টি-কর্তা ঈশ্বর কোথাও আবার বহুরূপে ও বহু নামে পরিচিত এবং বিশেষ বিশেষ কার্যে তাঁহার বিশেষ বিশেষ নান রূপ পরিকল্পিত। ফলে, তিনি কোথাও এক, কোথাও ত্রৈলোক্য, কোথাও ত্রৈলোক্য কোটি, কোথাও অসংখ্য। তার পর, পাশ্চাত্য দার্শনিকগণের কেহ জলকে, কেহ বায়ুকে, কেহ অগ্নিকে যেমন সৃষ্টির আদি-কারণ বলিয়া নির্দেশ করিয়া গিয়াছেন; শাস্ত্র-গ্রন্থাদিতেও সেইরূপ বিভিন্ন মত বিভিন্ন স্থানে ব্যক্ত আছে, দেখিতে পাই। উপরে যে সূক্ত এবং তাহার মর্ম উদ্ধৃত হইল, তাহাতেই প্রকাশ,—অপ্ হইতে অগ্নির উৎপত্তি হয়। অপ্ শব্দে যাহার ‘জন’ অর্থ নিষ্পন্ন করিয়াছেন, তাঁহার জল হইতে অগ্নির উৎপত্তি হইয়াছে বলিয়াই নির্দেশ করিয়া গিয়াছেন। অগ্নি-দেবতার ও বায়ু-দেবতার মাহাত্ম্য-তত্ত্ব আলোচনা করিলে তাঁহাদের একজন হইতে অপরের উৎপত্তির বিষয় বেশ বুঝা যায়। বৈকারিক সৃষ্টি-প্রক্রিয়ায় বায়ু হইতে অগ্নি, অগ্নি হইতে জল, জল হইতে পৃথিবী সৃষ্টির বিষয় শাস্ত্রের অনেক স্থানেই উল্লেখ আছে। অশুর বিষয়, পক্ষীর প্রসঙ্গ—প্রাচ্য-প্রতীচ্য উভয় দেশের

সৃষ্টি-প্রসঙ্গে অনেক স্থলেই উক্ত হইয়া থাকে। শাস্ত্র-গ্রন্থাদিতেও তদ্রূপ শব্দ প্রয়োগের
অসম্ভাব নাই। যদিও স্থান-বিশেষে পক্ষী শব্দের বা অণু শব্দের অর্থ অতীত; কিন্তু
সাধারণ দৃষ্টিতে সে অর্থ উপলব্ধি হওয়া সুকঠিন। অণুর ও পক্ষীর প্রাচুর্য যে সকল
স্থানে উৎপাদিত হইয়াছে, তাহা অনুধাবন করিলে অত্যন্ত দেশ অণুর ও পক্ষীর সাধারণ
অর্থের অনুসরণ করিয়াছেন বলিয়া বেশ বুঝিতে পারা যায়। * কিন্তু ষাউক সে সকল
কথা। এখন, পরস্পর-বিরোধী মত কেন ব্যক্ত হয়, দেখা যাউক—তৎসম্বন্ধে আমরা
কি সিদ্ধান্তে উপনীত হইতে পারি। এ বিষয় বুঝাইতে হইলে, অনেক কথার অবতারণা
করিতে হয়। কিন্তু এখানে সে সুযোগ ঘটবার কোনই সম্ভাবনা নাই। সুতরাং
একটিমাত্র দৃষ্টান্ত উপলক্ষ করিয়া বিষয়টি বুঝাইবার প্রয়াস পাইতেছি। কোথাও দেখিতে
পাই,—ঈশ্বর নিরাকার; কোথাও দেখিতে পাই,—তাহার অসংখ্য আকার। স্থূল দৃষ্টিতে
দেখিলে দুইটির মধ্যে কি বিষম পার্থক্যই উপলব্ধি হয়! কিন্তু আবার একটু স্থিরাচক্ষে
বিবেচনা করিয়া দেখিলে দেখিতে পাই—ঐ দুই উক্তির মধ্যে কোনই বিরুদ্ধ-ভাব নাই।
যাহা নিরাকার, তাহাই অসংখ্যাকার। নিরাকার শব্দের দুই রূপ অর্থ নিশ্চয় করা যাইতে
পারে। এক অর্থ—বাহ্যর একেবারে আকার নাই; দ্বিতীয় অর্থ—বাহ্যর নির্দিষ্ট
আকার নাই অর্থাৎ আকার অনির্দিষ্ট—আকারের সংখ্যা-পরিমাণ নির্দেশ করা যায় না।
শেষোক্ত অর্থ নিরাকারও যাহা—অসংখ্যাকারও তাহাই। সে অর্থ, নিরাকার ও
অসংখ্যাকার উভয়ের মধ্যে কোনই পার্থক্য নাই। এত অসংখ্য আবার যে, তাহা
নির্দেশ করা যায় না। নিরাকার শব্দ ঈশ্বর সম্বন্ধে প্রযুক্ত হইলে, এই অর্থই সমীচীন
বলিয়া মনে হয়। আর নিরাকার শব্দের এই অর্থ পরিগ্রহ করিলে শাস্ত্রোক্তিতে
কোথাও বিরোধ ঘটিতে পারে না। আকার নাই অর্থ ধরিলেও, স্থূল দৃষ্টিতে
দেখিলে, সেই ভাবই আসিতে পারে। মানুষ অসংখ্য আকারের ধারণা করিতে পারে
না। তাই আকার অর্থাৎ নির্দিষ্টাকার নাই বলিয়া নিশ্চিত হয়। সৃষ্টির আদিতে
কেহ যে জলের, কেহ যে অগ্নির, কেহ যে বায়ুর প্রাধান্য মাত্র করিয়াছেন, তাহার কারণ
পূর্বেই বলিয়াছি। সেই যে আদি অবস্থা, সে যে সকলেরই এক! ত্রিকোণ স্ফটিক-রূপে
সূর্যালোক বিবিধ বর্ণ প্রকাশ করে। তাহা দেখিয়া নানাভাবে সূর্য্যরশ্মির নানা বর্ণ কল্পনা
করেন। কিন্তু মূল রশ্মি একই বর্ণাশ্রয়ক। সেইরূপ এক মূল সামগ্রীর বিভিন্ন রূপের যিনি
যে রূপ দেখিয়াছেন, তিনি সেই রূপেরই সাহায্য প্রচার করিয়া গিয়াছেন। এই স্থলে
একটি প্রশ্ন উঠিতে পারে। সাধারণ মানুষের দৃষ্টিতে একই সামগ্রী নানারূপে প্রতীত হইতে
হওয়া অসম্ভব নহে। কিন্তু ত্রিকালীজ্ঞ ঋষিগণের রচনায় সেরূপ দৃষ্টি-বিভ্রমাত্মক বিষয়ের
অবতারণার কারণ কি? এস্থলেও সেই আধিকারি-ভেদের কথাই উল্লেখ করিতে হয়।
বাহ্যর যেমন জ্ঞান-বুদ্ধি, যে ব্যক্তি যে পথ দিয়া গমন করিলে স্বরূপ-তত্ত্ব অবগত হইতে
পারে, তাহারই উপযোগিতা অনুসারে শাস্ত্রে বিষয়-বিশেষের অবতারণা হইয়া থাকে।

* স্বপ্নের দশম মন্ডলে, ১১৪শ সূক্তে, পক্ষীর বিষয় উল্লিখিত। অণুর এবং অণু হইতে বায়ুর উৎপত্তির
বিষয় অনেক স্থলেই উল্লেখ করা হইয়াছে।

পঞ্চম পরিচ্ছেদ

প্রলয়-তত্ত্ব ।

[প্রলয়-সম্বন্ধে নানা মত,—ইরাণীয়দিগের,—ইহুদী ও খৃষ্টানদিগের,—মুসলমানদিগের ;—সকল দেশের সকল মত শাস্ত্র-মতের অন্তর্নিহিত ;—জলপ্লাবনের কথা,—মিশরে ও গ্রীসে,—কালডিয়া ও চীন প্রভৃতি দেশে ;—হিন্দু-শাস্ত্রে জলপ্লাবনাদি ;—জলপ্লাবন-সম্বন্ধে বিচার-বিতর্ক ;—জলপ্লাবন-সম্বন্ধে ভূতত্ত্ববিদগণের মতামত ;—যুত্বার পর ;—ইরাণীয়গণের মত ;—ইহুদীদিগের মত ,—খৃষ্টানদিগের মত ;—মুসলমান-দিগের মত ;—যর্গ ও নরক প্রভৃতি ;—হিন্দু-ধর্মশাস্ত্রে যে সকল মত পরিবাক্ত আছে, তাহার আভাষ ;—অস্পৃশ্য দেশে তাহার ছায়াপাত-প্রসঙ্গ,—একের সহিত অন্তের সাদৃশ্য ;—আমাদিগের শাস্ত্র-গ্রন্থে প্রলয়-প্রসঙ্গ,—লয়ে আশ্বাস আশ্ব-সম্মিলন,—নির্বাপ, মুক্তি প্রভৃতি ।]

সৃষ্টির সহিত প্রলয়ের অবিচ্ছিন্ন সম্বন্ধ । যেখানে সৃষ্টি, সেখানেই লয় । জন্মিলেই মরিতে হয় । আবার ধ্বংসের পরই উদ্ভব হইয়া থাকে । যেটা যায়, ঠিক সেইটা আসে

প্রলয়-সম্বন্ধে
নানা মত ।

কি না,—স্থল-দৃষ্টিতে যদিও তাহা প্রত্যক্ষীভূত হয় না ; কিন্তু চক্রনেমির চক্রবিবর্তনবৎ সেই সামগ্রীর পুনরুদ্ভাবনের বিষয় উপলব্ধি করিয়া থাকি ।

অবস্থাস্তর-প্রাপ্তিই—লয় বা প্রলয় । সৃষ্টিও অবস্থাস্তর-প্রাপ্তি ;—অর্থাৎ,

একের লয়ে অন্তের উৎপত্তি ! স্মৃতরাং ভাবিয়া দেখিলে সৃষ্টিও নাই, লয়ও নাই ;—সকলই অবস্থাস্তর-প্রাপ্তি । বেদান্ত-মতে সৃষ্টি ও প্রলয়কে তাই অমূল্য-বিলোম ক্রিয়া বলিয়া ব্যাখ্যা করা হইয়াছে । * কিন্তু বেদান্তের সেই উচ্চতাব সাধারণের সহজ-জ্ঞানের অতীত ; স্মৃতরাং সাধারণতঃ যেক্রপভাবে প্রলয় তত্ত্বের আলোচনা হইয়া থাকে,—বিভিন্ন ধর্ম-সম্প্রদায়ের, বিভিন্ন দেশের এবং বিভিন্ন জাতির মধ্যে প্রলয়-কাহিনী যেক্রপভাবে প্রচারিত ও প্রচলিত আছে, প্রথমতঃ আমরা তাহারই আভাষ-প্রদানের চেষ্টা পাইতেছি । এই পরিদৃশ্যমান বিশ্ব, এই মহুছাদি-প্রাণি-পরিপূর্ণ সংসার, প্রায় সকলেই বলেন, এক দিন ধ্বংসপ্রাপ্ত হইবে । ইরাণীয়-দিগের ধর্মশাস্ত্রে, ইহুদী-গণের ধর্মশাস্ত্রে, খৃষ্টান-দিগের ধর্মশাস্ত্রে, মুসলমান-গণের ধর্মশাস্ত্রে এবং আমাদিগেরও ধর্মশাস্ত্রের কোনও কোনও অংশে, প্রলয়ের—শেষের সে দিনের—কি বিকট বিভীষণ চিত্রই অঙ্কিত হইয়া আছে ! কেহ বলিয়াছেন,—‘পৃথিবী তুষার-সমাচ্ছন্ন হইয়া ধ্বংস-প্রাপ্ত হইবে । এই বৃক্ষ-লতাদি-পরিপূরিত অসংখ্য-প্রাণি-পর্যায়-সমন্বিত পৃথিবী সে দিন বরফে জমাট বাঁধিয়া যাইবে ।’ কেহ বলিয়াছেন,—‘সে দিন কোটা সূর্য্যের প্রথর উত্তাপে পৃথিবী দগ্ধীভূত হইবে ; ভীষণ অনল উৎপন্ন হইয়া এই প্রাণি-সমাকুল ধরিত্রীকে অগস্ত ধাতু-নিঃস্রাবের জ্বায় তরল পদার্থে পরিণত করিয়া ফেলিবে ।’ কেহ আবার বলিয়াছেন,—‘বিশ্ব জলে জলময় হইবে । আর সেট বিশ্ববাপী জলে—মহুছ ও পশু-পক্ষী-

* “পৃথিবীর ইতিহাস”, অধ্যায় ২৩, “বেদান্ত দর্শন” অধ্যায় ১২৯শ—১৩০শ পৃষ্ঠা দ্রষ্টব্য ।

কীট-পতঙ্গ-সরীসৃপাদি প্রাণিপুঞ্জ কে কোথায় ভাসিয়া যাইবে! তখন জল ভিন্ন অস্ত কিছুই চিহ্ন পর্য্যন্ত খুঁজিয়া পাওয়া যাইবে না।’ পৃথিবীর ধ্বংস-সম্বন্ধে নানা সম্প্রদায়ের মধ্যে এইরূপ নানা মত প্রচলিত আছে।

জল-প্লাবনাদি ।

ইরানীয়গণের জেন-আভেস্তা গ্রন্থের ভেন্দাদ-অংশে, * অহুর-মজ্দ্ পৃথিবীর ধ্বংস-সম্বন্ধে যিমকে বলিতেছেন,—‘বিবজ্বতের † পুত্র যিম! এই জীবজন্তু-সমাকুল পৃথিবীতে ভীষণ শৈত্য উপস্থিত হইবে। তাহা হইতে সর্ববিধসসী তীব্র তুষার উৎপন্ন হইয়া পৃথিবীকে ধ্বংস করিয়া ফেলিবে। সেই তুষার পৃথিবীর পৃষ্ঠে সর্বত্র বিতস্তি (চতুর্দশ অঙ্গুলি) পরিমাণ পুরু হইয়া বিস্ত্রমান থাকিবে। পর্বতের উচ্চ চূড়া হইতে আরম্ভ করিয়া সমুদ্রের তলদেশ পর্য্যন্ত সর্বত্র সমভাবে তুষারাবৃত হইবে। যে সকল প্রাণী অরণ্যে বাস করে, যাহারা পর্বতের উপরে অবস্থিত থাকে, অথবা যাহারা অধিত্যকা-প্রদেশে আবাস-গৃহে অবস্থিত করে, এই সর্বব্যাপী তুষার-সম্পাতে সেই ত্রিবিধ প্রাণীই মৃত্যুর ক্রোড়ে আশ্রয় লইবে। যে সকল চারণ-ক্ষেত্র তৃণশ্যে পরিপূর্ণ রহিয়াছে, যেখানে স্বচ্ছ-সলিলা স্রোতস্বিনী প্রবাহিত হইতেছে এবং যেখানে আজিও ক্ষুদ্র-বৃহৎ পখাদি বিচরণ করিতেছে, সেই সকল স্থান হইতে, সেই ভীষণ শৈত্য-ধিকোর পূর্বে, মনুষ্যের, কুকুরের, পক্ষীর, মেঘের, বৃষের, জলন্ত অগ্নির বীজ সংগ্রহ করিয়া আনি এবং তৎসমুদায় রক্ষার জন্ত ‘ভর’ ‡ প্রস্তুত করিয়া রাখ।’ পৃথিবীর ধ্বংস-সম্বন্ধে

* ‘জেন আভেস্তার’ ভেন্দাদ-অংশের দ্বিতীয় ফারগাদে (Vendidad Fergard II,) এতদ্বিবরণ ক্রটব্য। অধ্যাপক ডারমেষ্টের উক্ত অংশের যে অনুবাদ করিয়াছেন, তাহার কিংদংশ নিয়ে উদ্ধৃত করা গেল। যথা,—“And Ahura Mazda spake unto Yima saying, ‘O fair Yima, son of Vivanghat! Upon the material world the fatal winters are going to fall, that shall bring the fierce, foul frost; upon the material world the fatal winters are going to fall that shall make snow-flakes fall thick, even an *aredvi* deep on the highest tops of mountains and all the three sorts of beasts shall perish, those that live in the wilderness, and those that live on the tops of mountains, and those that live in the bosom of the dale under the shelter of stables. Before that winter, those fields would bear plenty of grass for cattle: now with floods that stream, with snows that melt, it will seem a happy land in the world, the land wherein footprints even of sheep may still be seen. Therefore make thee a Vara, long as a riding ground on every side of the square, and thither bring the seeds of sheep and oxen, of men, of dogs, of birds and of red blazing fires.” উক্ত স্পিগেল এই অংশের যে অনুবাদ করিয়াছেন, ডারমেষ্টের অনুবাদের সহিত তাহার সামান্য পার্থক্য অনুভূত হয়। ‘অ’রেস্তি’ (*Aredvi*) শব্দে স্পিগেল ‘প্রচুর পরিমাণ’ (in great abundance) অর্থ নিষ্পন্ন করিয়াছেন। ডারমেষ্টের টীক-টিপ্পনীর অনুসরণে বলিয়াছেন,—যেখানে সামান্য তুষার-সম্পাত হইবে, সেখানেও এক বিস্তৃতি বা চতুর্দশ অঙ্গুলির কম পুরু তুষারপাত হইবে না, ‘আরেস্ত’ = ক্ষে তাহাই বুঝায়।

† ডারমেষ্টের লিখিয়াছেন—বিবজ্বত (Vivanghat)। স্পিগেল লিখিয়াছেন—বিবাহাও (Vivanhao)। এই শব্দ যে সংস্কৃত বিবশ্ব শব্দের রূপান্তর, তাহা সহজেই প্রতীত হয়। বেদাদি শাস্ত্র-গ্রন্থে যম—বিবশ্বের পুত্র বলিয়া উক্ত হইয়াছেন। তিনু-শাস্ত্রোক্ত যম—জেন-আভেস্তায় ‘যিম’ নাম পরিগ্রহ করিয়াছেন, তাহা আদম্মা পূর্কই (এই খণ্ডের ৩২-৩৩ পৃষ্ঠার) প্রদর্শন করিয়াছি।

‡ ‘ভর’ শব্দ অনুবাদকগণ ‘হান’। ‘ঘোড়দৌড়ের মাঠ’ (Riding ground, Race ground) ইত্যাদি রূপে অনুবাদ করিয়াছেন। এই শব্দে ‘উচ্চ হান’ অর্থ সূচিত হইতে পারে। জলপ্লাবন-বিষয়ক বর্ণনার সম্বন্ধে

জেন্স-আভেস্তার এই বিবরণ দেখিতে পাইলাম। বাইবেলে এতদ্বিষয়ে বিবিধ মত দৃষ্ট হয়। ওল্ড-টেস্টামেন্টের অন্তর্গত ‘জেনিসিসে’ এক মত পরিবাক্ত, ‘ইশিরা’ অংশে আর এক মত প্রচারিত। জেনিসিসে জলপ্লাবনে পৃথিবী ধ্বংস হইবার কথা লিখিত আছে; কিন্তু ইশিরাতে জলপ্লাবনের কথা রহিয়াছে, অপিচ প্রথম সূর্যোত্তাপে অগ্নিবর্ষণে পৃথিবী ভস্মীভূত হইবে বলিয়া উক্ত হইয়াছে। জেনিসিসে লিখিত আছে, ঈশ্বর নোয়াকে বলিতেছেন—‘আর

ইহদী ও খুদান
দিগের মত।

সাত দিন পরে আমি চল্লিশ দিন চল্লিশ রাত্রি পৃথিবীতে অবিরাম বারি বর্ষণ করাইব। যে কোনও প্রাণী আমি সৃষ্টি করিয়াছি, তাহাদের সমস্তই

ধ্বংসপ্রাপ্ত হইবে; পৃথিবীতে কাহারও চিহ্ন-মাত্র রাখিব না।* সেই বৃষ্টির

জল—পনের (ষন পরিমাণ) হাত উচ্চ হইয়া থাকিবে; তাহাতে পক্ষীতাদি ডুবিয়া বাইবে। দেড় শত দিবস পৃথিবী ঐরূপভাবে জলমগ্ন থাকিবে।’ ইহার পর ঈশ্বর, নোয়াকে নৌকা প্রস্তুত করিয়া সকল প্রাণীর ও সকল সামগ্রীর বীজ তাহাতে রক্ষা করিতে উপদেশ দেন। পরমেশ্বরের আদেশ অনুসারে নোয়া নৌকা প্রস্তুত করেন। পরমেশ্বরের আদেশ-অনুসারে সেই নৌকায় পবিত্র জীবজন্তুদিগের প্রত্যেকের সাতটি পুরুষ ও সাতটি স্ত্রী এবং অপবিত্র জন্তুদিগের প্রত্যেকের দুইটি পুরুষ ও দুইটি স্ত্রী গৃহীত হয়। নোয়া, নোয়ার স্ত্রী এবং সেম, হাম, জাফেট নামক তাঁহার পুত্রত্রয় ও তাহাদের স্ত্রীগণ সেই নৌকায় আরোহণ করিয়া ছিলেন। নানা জাতীয় পশু, পক্ষী, কীট, পতঙ্গ সেই নৌকায় রক্ষিত হইয়াছিল। নোয়ার নৌকায় রক্ষিত মনুষ্যাদি হইতে পুনরায় সংসারে মনুষ্য, পশু, পক্ষী, কীট পতঙ্গ ও বৃক্ষ-লতাদির উদ্ভব হয়। জেন্স-আভেস্তার বর্ণিত প্রথম ভবিষ্যৎকালে সংঘটিত হইবে বলিয়া লিখিত আছে। ‘জেনিসিসের ঘটনাবলী সংঘটিত হইয়া গিয়াছে বলিয়া প্রতীত হয়। তবে পণ্ডিতগণ উভয় গ্রন্থের বর্ণিত ব্যাপারকে অতীত ও ভবিষ্যৎ দুই কালেই প্রয়োগ করিয়া থাকেন। কেহ বলেন,—জেন্স-আভেস্তার ভেলন্দাদ অংশে বর্ণিত তুমার-পাত ব্যাপার পূর্বেই সংঘটিত হইয়া গিয়াছে এবং সেই দুর্ভেদ্য-বশে আর্ধ্যগণ উত্তর-মেরু পরিত্যাগ করিয়া মধ্য-এসিয়ায় আসিয়া বসবাস করিয়াছিলেন।’ কেহ আবার বলেন,—‘ঐ ঘটনা পূর্বেও সংঘটিত হইয়াছে, পুনঃ-প্রলয়-কালে পুনরায় সংঘটিত হইবে।’ ইহদী এবং খুদানগণ ভবিষ্যৎ-সম্বন্ধে সে কথা বলেন না বটে; † পুনরায় যে জল-প্লাবন হইয়া পৃথিবী ধ্বংসপ্রাপ্ত হইবে এবং বীজরূপে সকল সামগ্রী রক্ষিত হইবে,—এ কথা

ইহার সাদৃশ্যের বিষয় অনুভূত হয়। ‘ভর’ শব্দে নৌকাও বুঝাইয়া থাকে। অধ্যাপক ডারমেস্টার উহাকে নোয়ার আর্ক বালয় গিয়াছেন। তাহার মতে,—“The Vara of Yima came to be nothing more than a sort of Noa’s Ark.”—*Vide Prof. Darmestator, Zend Avesta*

* “And the Lord said unto Noah...For yet seven days, and, I will cause it to rain upon the earth forty days and forty nights and every living thing that I have made will I destroy from off the face of the ground.”—*Genesis. Ch. VII. 4.*

† ধ্বংসের পর চির-স্থাবর্য সবন্ধে খুদানদিগের মধ্যে এক মত প্রচলিত আছে। এই পরিচ্ছেদের শেষ অংশে তদ্বিষয় আলোচিত হইয়াছে। সেই স্থখ-পার্বত্যময় দিনে সহস্র-বর্ষ-বাণী সময়ে স্বয়ং বাস্তুখট্ট রাজ-নিহায়েন অধিষ্ঠিত থাকিবেন এবং পবিত্রাস্ত্রগণের সহিত রাজ-কাণ্ড সম্পন্ন করবেন।—*Vide Revelation XX. 1-5.*

তাঁহারা স্বীকার করেন না সত্য ; কিন্তু আত্মায়ে পৌরোহিত্যের ভাব মনে আসিতে পারে !
জেনিসিস—খৃষ্টান ও ইহুদী উভয় সম্প্রদায়ই মান্ত করিয়া থাকেন । সুতরাং পৃথিবীর ধ্বংস
সম্বন্ধে জেনিসিসে যাহা লিখিত আছে, তাহা উভয় সম্প্রদায়েরই অভিমত বলিয়া
পরিগৃহীত হয় । ইশিরার মত জেনিসিসের মত হইতে একটু স্বতন্ত্র । ইশিরার প্রকাশ,—
সেই ভীষণ সংহার-ক্রিয়ার দিনে অতীত পর্বত-সমূহ জলস্রোতে ভাসমান এবং মহুশ্যের
আবাস-গৃহ-সমূহ ভূতলশায়ী হইবে ! অধিকন্তু সেদিন চন্দ্র-রশ্মিতে সূর্যালোকের স্তায়
প্রথর জ্যোতিঃ বিকীর্ণ করিবে । সূর্য্যের কিরণ বৃদ্ধি পাইবে ; সূর্য্যের এক দিনের তেজ
সাত দিনের তেজের সমান হইবে । অর্থাৎ, যেন সপ্ত-সূর্য্য প্রদীপ্ত হইয়া পৃথিবীকে গ্রাস
করিয়া ফেলিবে । * ফলতঃ, ইশিরার দেখিতে পাই,—‘যুগপৎ জলপ্লাবনে এবং অগ্ন্যুৎপাতে
পৃথিবী ধ্বংস-প্রাপ্ত হইবে ।’ জল-প্লাবনের পর ঈশ্বরের অমুগ্রাহে কিরূপে পুনঃ-সৃষ্টি সম্পন্ন
হইবে, জেনিসিসের অষ্টম অধ্যায়ে তাহা উল্লিখিত হইয়াছে । মুসলমানগণের ধর্ম্ম-শাস্ত্রে
জল প্লাবনের কথা এবং প্রথর-সূর্য্যোদ্ভাপে, পৃথিবীর ধ্বংস হওয়ার বিষয়, উভয়ই দৃষ্ট হয় । তবে
প্রধানতঃ প্রথর সূর্য্যরশ্মি বা অগ্নি-বর্ষণে সৃষ্টি ধ্বংস হওয়ার কথাই সর্বত্র মান্ত হইয়া থাকে ।
মুসলমানগণের ধর্ম্ম-শাস্ত্রের † মতে সৃষ্টি-ধ্বংসের অব্যবহিত পূর্বে ভীষণ ঢকা-নির্দার প্রভ
হইবে । সেই ঢকা-নির্দাদের সঙ্গে সঙ্গে পৃথিবী ও স্বর্গ কাঁপিয়া উঠিবে ।

মুসলমানদিগের
মত ।

যাহারা পুণ্যবান, কেবল সেই কয়েক জনকে ঈশ্বর অভয় দান করিবেন ;

তত্ত্ব আর সকলেই আতঙ্কে মুহূমান হইয়া পড়িবে । ঢকা-নির্দাদের
প্রথম শব্দ উচ্চিত হইবামাত্র পৃথিবী কাঁপিয়া উঠিবে, ঘর-বাড়ী—এমন কি পর্বতাদি
পর্য্যন্ত—সে কম্পনে ভূতলশায়ী হইবে ; স্বর্গ গলিয়া যাইবে ; সূর্য্য-অন্ধকারাচ্ছন্ন হইবে ;
নক্ষত্র-সমূহ কক্ষচ্যুত হইয়া নিপতিত হইতে থাকিবে ; সমুদ্র উদ্বলিত হইয়া শুকাইয়া
যাইবে । (মতান্তরে) সূর্য্য-চন্দ্র নক্ষত্রসমূহ পৃথিবীর মধ্যে নিপতিত হইবে এবং তাহাতে
সমুদ্র জলিয়া উঠিবে । কোরাণের বর্ণনায় প্রকাশ,—‘সেই দিনের ভীষণতায় জননী
স্তন্যপায়ী শিশুকে পরিত্যাগ করিবে । কেহই আপন আপন মূল্যবান প্রিয় বস্তু পরিত্যাগ
করিতে কুণ্ঠিত হইবে না । জীব-জন্তু-প্রাণি-সমূহ আপন-আপন স্বভাবসিদ্ধ হিংস্র-ভাব
পরিত্যাগ করিয়া, অস্ত্রাস্ত্র নিরীহ প্রাণীর সহিত মিলিত হইবার চেষ্টা করিবে এবং পরিশেষে
প্রজলিত অনলে প্রাণ-বিসর্জনে বাধ্য হইয়া সকলেই ধ্বংসপ্রাপ্ত হইবে ।’ এই সকল

* “And there shall be upon every lofty mountain and upon every high hill, rivers
and streams of waters in the day of the great slaughter when towers fall. More-
over the light of the moon shall be as the light of the sun and the light of the sun
shall be sevenfold as the light of seven days.”—*Isaiah. XXX, 25-26.*

† কোরাণের ঈশ্বরীয় স্বানের শেষের সে দিনের ভীষণতার বিষয় ও ঐ দিনের আগমনের পূর্ব্বে
লক্ষণ-সমূহ বর্ণিত আছে । কোরাণের উনচত্বারিংশ অধ্যায়ে ; যথা,—“The trumpet shall be sounded
and whoever are in heaven and whoever are on the earth shall expire, except those
whom God shall please to exempt from the common fate.—*Vide. Dr. Sale, Koran
Surah. XXXIX.* কোরাণের ২২শ অধ্যায়ে এবং ৫০শ অধ্যায়ে মাতার সন্তান-ত্যাগের ও সকলের আত্ম-
স্বপ্নে পরিত্যাগের বর্ণনা বিবৃত আছে । প্রথম ঢকানির্দাদের সঙ্গে সঙ্গে কিরূপভাবে পৃথিবী ও স্বর্গ বিধ্বস্ত
হইয়া পড়িবে ! কোরাণের ৬৯শ অধ্যায়ে উল্লেখ্য :

বিষয় আলোচনা করিলে দেখিতে পাই,—চারিটি প্রধান ধর্ম-সম্প্রদায়ের মধ্যে প্রধানতঃ তিন প্রকারে পৃথিবীর ধ্বংসের বিবরণ লিপিবদ্ধ রহিয়াছে; যথা,—ইসলাম-দিগের ধর্মগ্রন্থে তুবার-সম্পাতে, ইহুদী ও খৃষ্টান-দিগের ধর্মগ্রন্থে জলপ্লাবনে এবং মুসলমানদিগের ধর্ম-গ্রন্থে ভীষণ অনল-প্রবাহে, ইত্যাদি।

ইহুদী এবং খৃষ্টানদিগের বর্ণিত জল-প্লাবনের বিষয় আমাদের শাস্ত্র-গ্রন্থের নানা স্থানে উল্লিখিত আছে। শতপথ ব্রাহ্মণে, মৎস্য-পুরাণে, শ্রীমদ্ভাগবতে এবং মহাভারতে

হিন্দু-শাস্ত্রে
জল-প্লাবনাদি।

জলপ্লাবনের বিস্তৃত বিবরণ দেখিতে পাওয়া যায়। * মহর্ষি মনু জীবজন্তু

ও উদ্ভিদাদির বীজ লইয়া সৃষ্টি রক্ষা করিয়াছিলেন, ঐ সকল গ্রন্থে তাহা পরিবর্ণিত আছে। বাহুল্য-ভয়ে সে সকল বিবরণ উদ্ধৃত করিলাম না।

কারণ, তদ্বিবরণ এই গ্রন্থের অল্পতম প্রকাশিত হইয়াছে। তবে সূর্য্য-রশ্মি বা অগ্নি সংযোগ পৃথিবী ধ্বংস হওয়ার বিষয় কিরূপ-ভাবে কোথায় পরিবর্ণিত আছে, তাহার একটু আভাস প্রদান করিতেছি। কুর্ম্ম-পুরাণের 'উপরিভাগ' অংশের ত্রিচছারিংশ অধ্যায়ে সেই ভীষণ প্রলয়ের এইরূপ বর্ণনা দৃষ্ট হয়; যথা,—‘চতুষ্টয়ং সহস্রের পর প্রলয়-কাল উপস্থিত হইলে সমস্ত প্রজাতি আত্মগত করিবার নিমিত্ত প্রজাপতি অভিলাষ করেন। তদনন্তর শতবর্ষব্যাপিনী সর্বভূতক্ষয়কারী সর্বভূতভয়ঙ্করী ঘোর প্রবল অনারুণি হয়। তদনন্তর পৃথিবীর মধ্যে যে সকল প্রাণী দ্রবল, তাহাদেরই প্রথমতঃ প্রলয় হইয়া থাকে ও তাহারা মৃত্যুপ্রাপ্ত হয়। অনন্তর সপ্ত-রশ্মি প্রকাশ করতঃ দিবাকর উদগত হইয়া থাকেন। ঐ রশ্মি-জাল দ্বারা সূর্য্য জলকে পান (বাস্পাকারে পরিণত করতঃ আকর্ষণ) করেন। তৎকালে তাহার রশ্মি কেহই সহ্য করিতে পারে না। ঐ জল পান দ্বারা প্রদীপ্ত হইয়া সপ্ত-রশ্মি সপ্ত সূর্য্যাকারে পরিণত হয়। তদনন্তর ঐ সপ্ত-রশ্মি চতুর্দিকস্থ জল শোষণ করিয়া বহির জায়, লোক চতুর্লোক (ভূঃ, ভুবঃ, স্বঃ ও মহর্লোক) দগ্ধ করিতে থাকে। সেই সপ্ত-ভাস্কর স্ব স্ব রশ্মি দ্বারা উর্দ্ধ ও অধোভাগে ব্যাপ্ত এবং প্রলয়-কালীন অগ্নির সহিত মিশ্রিত হইয়া অতিশয় প্রদীপ্ত হইয়া থাকে। সেই সপ্তসূর্য্য বারিশোষণ করতঃ প্রদীপ্ত ও বহু-সহস্র রশ্মিযুক্ত হইয়া আকাশমণ্ডল আবরণ-পূর্ব্বক পৃথিবীকে দহন করিতে থাকে। তদনন্তর পর্ব্বত, নদী, সমুদ্র ও ঘাপের সহিত বর্তমানা বস্তুক্ষর সেই সকল সূর্য্যের প্রত্যাপে দহমানা হইয়া নীরস হইয়া যায়। সর্ব্বত্র-পরিব্যাপ্ত ঐ প্রদীপ্ত সূর্য্যরশ্মি-সমূহ উর্দ্ধ, অধঃ ও পার্শ্ব সমস্তই আবৃত করিয়া ফেলে। সূর্য্যানেলে প্রসৃষ্ট ও পরস্পর-সংসৃষ্ট পদার্থ সকল একত্র প্রাপ্ত হইয়া এক-জালা-বিশিষ্ট হয়। অনন্তর উহা সর্ব্বলোকনাশক অগ্নিরূপে পরিণত হইয়া তেজ দ্বারা এই সমস্ত চতুর্লোক শীঘ্র দহন করিতে থাকে।...ঐ অগ্নি-দ্বারা লোকচতুষ্টয় সর্ব্বতঃ ব্যাপ্ত হইলে ঐ তেজ প্রাপ্ত হইয়া ক্রমে ক্রমে সমস্ত জগৎ তখন উত্তপ্ত লৌহ-গোলকের স্থায় একত্র নিলিতরূপে প্রকাশ পাইতে লাগিল।’ † ইহার পর প্রলয়-কালীন বারিবর্ষণ, বিশ্বের

* শতপথ ব্রাহ্মণ, প্রথম ব্রাহ্মণ, অষ্টম ব্রাহ্মণ, ১০ম অধ্যায়; মৎস্য-পুরাণ, প্রথম ও দ্বিতীয় অধ্যায়; মহাভারত, বনপর্ব্ব, সপ্তদ্বীপাধিক শততমোধ্যায়; “পৃথিবীর ইতিহাস”, প্রথম খণ্ডের ৮২ ও ১৮৭ পৃষ্ঠা দ্রষ্টব্য।

† পাশ্চাত্য দার্শনিকগণের মধ্যে প্রথমে লেবনিজ এই ভাবের কথাই বলিয়াছেন। পৃথিবী প্রথমে যে

একার্ণব এবং বীজরূপে সংসারের অবস্থিতি প্রভৃতির বিষয় পরিবর্ণিত হইয়াছে। ফলতঃ, সপ্ত-সূর্য্যের অগ্নিবর্ষা তেজে পৃথিবীর ভস্মীভূত হওন এবং প্রলয়-কালীন জলপ্লাবনে পৃথিবীর ধ্বংস-সাধন, দুই বিষয়ই প্রোক্ত অংশে দেখিতে পাওয়া যায়। মহাভারতের বনপর্কেরও দুইটা অধ্যায়ে এই দুই বিষয় লিপিবদ্ধ রহিয়াছে। সপ্তাশীত্যাধিক শততম অধ্যায়ে বৈবস্বত মনুর ও মংস্ত্রাবতার প্রসঙ্গে জলপ্লাবন, মনু, তাঁহার নৌকা ও সৃষ্টির বীজ-রক্ষার বিষয় বর্ণিত আছে। আবার অষ্টাশীত্যাধিক শততম অধ্যায়ে মার্কণ্ডেয়-নারায়ণ সংবাদে সপ্ত-সূর্য্যের খরকরতাপে সংহারের ভীষণ বিবরণ দেখিতে পাওয়া যায়। সে বর্ণনার কিয়দংশ,— ‘সেই সহস্র চতুর্ঘূর্গের অবসানে লোকের আয়ুঃক্সয় সময়ে বহু বৎসর কাল অনাবৃষ্টি হইবে।... তাহাতে ভূয়িষ্ঠ প্রাণিবর্গ অল্পসার ও ক্ষুধিত হইয়া পৃথিবীতে সংহার প্রাপ্ত হইতে লাগিল। তদনন্তর সপ্ত-সূর্য্য উদিত হইয়া সরিৎ ও সরিৎ-পতির সমস্ত সলিল শোষণ করিতে থাকিল। শুষ্ক বা আর্দ্র যে কিছু তৃণকাষ্ঠ সকলই ভস্মীভূত দৃষ্ট হইতে লাগিল। তৎপরে বায়ুর সহিত সংবর্তক বহ্নি আদিত্য কর্তৃক পূর্ব্ব-শোষিত পৃথিবী-মধ্যে প্রবিষ্ট হইলেন।...সেই অগ্নি অধঃস্থলে, নাগলোকে ও পৃথিবীতলে যে কিছু বস্তু ছিল, তৎসমুদায় ক্ষণমধ্যে দগ্ধ করতঃ বিনষ্ট করিয়া ফেলিল। সহস্র যোজন এই জগৎ সেই অগ্নিতে বায়ু সহ সংবর্ত-বহ্নি কর্তৃক দগ্ধ হইয়া গেল। সেই প্রদীপ্ত বিভূ বহ্নিদেব—অমর, রক্ষ, গন্ধর্ষ, যক্ষ, উরগ ও রাক্ষসগণের সহিত সমুদায় জগৎ একেবারে দগ্ধ করিয়া ফেলিল।’ মংস্ত্র-পুরাণের দ্বিতীয় অধ্যায়েও এই একই প্রকার উক্তি দৃষ্ট হয়। সেখানে মংস্ত্র কহিতেছেন,—‘অগ্নি হইতে মহীমণ্ডলে এক শত বৎসর পর্য্যন্ত অনাবৃষ্টি হইবে। অনাবৃষ্টির ফলে অচিরেই ঘোর দ্রুতি দেখা দিবে। অনন্তর দিবাকরের স্তূপাকার সপ্ত-রাশি প্রতাপ অঙ্গার-রাশি বর্ণন করতঃ ক্রমশঃ প্রাণিগণের সংহার-সাধন করিবে। যুগ-ক্ষয়ের উপক্রম বাড়ানল বিকৃত হইবে। ইত্যাদি।’ এইরূপে সৃষ্টি ধ্বংস হওয়ার পর বিধি-নিয়োজিত মেঘমণ্ডলী ক্রমে দ্বাদশ বর্ষ কাল (মতান্তরে অজস্র) জলধারায় বিশ্বমণ্ডল পরিপূর্ণ করেন। সেই জলে বীজরূপে সৃষ্টি অবস্থিত থাকে। পরিশেষে স্রষ্টার ইচ্ছা অনুসারে তৎসমুদায়ের পুনরুৎপত্তি সাধিত হয়। মংস্ত্রপুরাণের ও কুর্মপুরাণের এবং মহাভারতের পূর্বোক্ত বর্ণনার সহিত ইন্দ্রদী-দিগের, খুষ্টানগণের ও মুসলমানদিগের ধর্ম্মগ্রন্থ-বর্ণিত প্রলয়াদির কতদূর সাদৃশ্য আছে, সহজেই প্রতীত হইতে পারে। সেখানেও সূর্য্য সপ্তাশ্রয় করণ সম্পন্ন, এখানেও সপ্ত সূর্য্য প্রদীপ্ত। স্থলভাবে সকল বিষয় বিবৃত হইল; পুঙ্খানুপুঙ্খ মিলাইয়া দেখিলে, একের সহিত অস্ত্রের অপরাপর সাদৃশ্য সহজেই হৃদয়ঙ্গম হইবে। এখন, হিমালীতে পৃথিবী ধ্বংস-সম্বন্ধে আমাদের শাস্ত্রগ্রন্থে কি আভাস পাওয়া যায়, দেখা যাউক। হিমালীতে তুষার-সম্পাতে পৃথিবী ধ্বংস হওয়ার যে বিবরণ জেন্দ-আভেস্ত্যায় দেখিতে পাই, তাহা শতপথব্রাহ্মণেরই বর্ণনার অনুসরণ বলিয়া বুঝা যায়। শতপথ ব্রাহ্মণে ‘ঐব’ শব্দ ব্যবহৃত হইয়াছে। ঐব বা ভীষণ বস্ত্রায় প্রলয় সংসাধিত হইয়াছিল, ইহাই স্থূলতঃ উপলক্ষ হয়। কিন্তু প্রলয়

জলন্ত ধাতু-নিষ্ক্রাবের স্থান অবস্থিত ছিল (Earth was originally in a molten state from heat).
গেবনিজের উক্তিতেই তাহা বুঝা যায়।

যে হিমালী, তুষার বা বরফ পতনে সংসাধিত হয়, পাণিনির ব্যাকরণে ‘প্রাণের’ শব্দের উৎপত্তি-
তবে তাহা বুঝিতে পারা যায়। এ বিষয়ে, খ্রীষ্টাব্দ বালগঙ্গাধর তিলক তাঁহার ‘আর্কটিক
হোম ইনি দি বেদস্’ অর্থাৎ ‘বেদবর্ণিত উত্তর-মেরু-বাস’ বিষয়ক গ্রন্থে তুষার-পাত-জনিত
প্রলয়-সম্বন্ধে, বিশেষ-ভাবে আলোচনা করিয়াছেন। তিনি বলিয়াছেন,—‘ঐষ শব্দে যে
বস্তা বুঝায়, সে বস্তার হিমপ্রধান-প্রদেশে তুষারপাত হইয়াছিল; তাই হিমপ্রধান-দেশবাসী
ইরাণীয়গণের ঙ্গেন্দ-আভেস্তা-গ্রন্থে তাহা তুষারপাত বলিয়া এবং অন্ত্র দেশে বস্তা বলিয়া
পরিচিত আছে। ভূতত্ত্ববিৎ পণ্ডিতগণও তুষার-যুগের বর্ণনায় এইরূপ কথাই কহিয়া
থাকেন।’ * তাঁহার গ্রন্থের প্রধান প্রতিপাদ্য,—‘তুষার-যুগ বা গ্লেসিয়াল এপক (Glacial
Epoch)। সেই যুগে আত্যান্তরীণীতে উত্তর-মেরু বিধ্বস্ত স্মৃতরাং বাসের অযোগ্য হয়।
ফলে, আর্ঘ্যগণ উত্তর-মেরু পারিত্যাগ করিয়া মধ্য-এসিয়ার দিকে অগ্রসর হন। ইহা
হইতে তুষার-পাত-জনিত প্রলয়ের প্রসঙ্গই সৃচিত হয় না কি ?

জল-প্লাবন সম্বন্ধে আমাদের শাস্ত্র-গ্রন্থে এবং বাইবেলাদিতে যে বর্ণনা দৃষ্ট হয়, †
প্রাচীন জাতিদিগের অনেকেরই মধ্যে সেইরূপ কিংবদন্তী প্রচারিত আছে। প্রাচীন মিশরে
জল-প্লাবনের বিবরণ প্রাপ্ত হওয়া যায়। মিশরীয়গণ বলেন,—সেই
মিশরে ও
গ্রীসে। জল-প্লাবনে ‘ওসিরিস’ (Osiris) রক্ষা পাইয়াছিলেন। কেবল নামের
পরিবর্তন! নাচেৎ, বাইবেলের বর্ণিত জল-প্লাবনে নোয়া যেমন পুত্রকলত্র-
সহ নোকোরোহণে রক্ষা পাইয়াছিলেন বলিয়া প্রকাশ, ওসিরিসও সেইরূপ পুত্রকলত্রাদি-
সহ নোকোরোহণে জল-প্লাবন হইতে রক্ষা পাইয়াছিলেন,—মিল্লারে প্রচারিত আছে। ওসিরিস
যখন ‘আর্ক’ বা নোকায় আরোহণ করেন, তখন পৃথিবী অন্ধকারাচ্ছন্ন ছিল। কিছুকাল
পরে আলোকের উদয় হয়। আলোকের সঙ্গে সঙ্গে ভূ-খণ্ড জাগিয়া উঠে। তখন সমস্ত
জীবজন্তু-উদ্ভিদাদির বীজসহ তিনি ভূতলে অবতরণ করেন। কিংবদন্তী এই,—‘বহির্জ
হইতে অবতরণ করিয়া প্রথমে তিনি দ্রাক্ষালতা রোপণ করেন। তার পর অমৃষ্যদিগকে
কৃষিকার্য্য শিক্ষা দেন। ধর্ম্ম ও নীতি বিষয়ে সমুদায়-সমাজে তিনিই প্রথম শিক্ষা প্রচার
করিয়াছিলেন।’ ‡ গ্রীসের ইতিহাসের জল-প্লাবনের বর্ণনায় দেখিতে পাই,—‘পৃথিবীতে
‘পাপাচারের বৃদ্ধি দেখিয়া, জিয়াস (Zeus) বড়ই ক্রুদ্ধ হন এবং বস্তার দ্বারা গ্রীস-দেশকে
প্লাবিত করেন। অবিরাম ভীষণ বর্ষণ আরম্ভ হয়। অত্যাচ পর্কত শৃঙ্গ ভিন্ন সকলই জলমগ্ন
হইয়া যায়। সেই সময় একটি আর্ক বা সিন্দুক প্রস্তুত করিয়া ‘ডিউকেলিয়ন’ (Deukalion)

* এতদ্বিষয়ে তিলকের সিদ্ধান্ত,—“Nevertheless it seems that the Indian story of deluge refers to the same catastrophe as is described in the Avesta and not to any local deluge of water and rain. For the Shatapatha Brahmana mentions only a flood (*augha*) the word *pralaya*, which Panini (VII, 3, 2) derived from *pralaya* (deluge) signifies ‘snow’, ‘frost’ or ‘ice’, in the later Sanscrit literature. This indicates that the connection of ice with the deluge was not originally unknown to the Indians, though in later time it seems to have been entirely overlooked”—*The Arctic Home in the Vedas*.

† আমাদের শাস্ত্র-গ্রন্থে এবং বাইবেলাদিতে জল-প্লাবনের বিষয় যাহা লিখিত আছে, এই পরিচ্ছেদের ১২৮শ পৃষ্ঠার ৫৯৯ দ্রষ্টব্য।

‡ Vide, Dr. Bryant's *Egyptian Mythology*.

মহীয় রক্ষা পাইয়াছিলেন। তাঁহার পিতা ‘প্রমেথিউস’ (Prometheus) তাঁহাকে জলপ্লাবন সম্বন্ধে ভবিষ্যদ্বাণী করিয়াছিলেন। পিতাই পুত্রকে তরণী নির্মাণ করিতে উপদেশ দেন। নয় দিন কাল জলের উপর সেই তরণী ভাসমান ছিল। অবশেষে ‘পারনাসাস’ পর্বতের শিখর-দেশে ডিউকেলিয়ন অবতরণ করেন। এই সময় ‘জিউস’ তাঁহার নিকট হার্মেস্কে (Hermes) পাঠাইয়া দেন এবং তাঁহাকে সাহায্য করিতে প্রাতিশ্রুত হন। ডিউকেলিয়ন তখন সেই নির্জন স্থানে মহুষ্ণগণকে এবং সর্পচরদিগকে পাঠাইয়া দিবার প্রার্থনা জ্ঞাপন করেন। তদনুসারে জিউস,—ডিউকেলিয়ন ও তাঁহার স্ত্রী পীড়া (Pyrrha) উভয়কে শূণ্ণর দিকে প্রস্থর-খণ্ড-সমূহ নিক্ষেপ করিতে বলেন। পীড়া যে সকল প্রস্থর-খণ্ড নিক্ষেপ করে, তাহাতে নারীজাতির সৃষ্টি হয়। ডিউকেলিয়ন-নিক্ষিপ্ত প্রস্থর হইতে পুরুষগণ উৎপন্ন হন। এই হইতে গ্রীসে প্রস্থর-যুগের লোকের অভ্যুদয় হইয়াছিল। ডিউকেলিয়ন আর্ক হইতে অবতরণ করিয়া জিউস, ফিল্লিয়স (Zeus Phyllos) অর্থাৎ পরিজ্ঞান-কর্ত্তা ঈশ্বরের পূজা করিয়াছিলেন। গ্রীসের ঐতিহাসিক যুগে গ্রীসে এই জলপ্লাবনের বিষয় সকলেই—এমন কি অরিস্টটল পর্য্যন্ত—বিশ্বাস করিয়া গিয়াছেন।* কেহ কেহ আবার বলেন,—‘গ্রীসে এবং মিশরে জলপ্লাবনের সময় যিনি নৌকার সাহায্যে রক্ষা পাইয়াছিলেন, তাঁহার নাম—‘পারসিউস’ (Perseus)। পারসিউস—জ্যোতির্বিজ্ঞ, ঐতিহাসিক এবং বিজ্ঞানবিৎ বলিয়া পরিচিত। তাঁহার জন্ম-বৃত্তান্ত বিশেষ কৌতুকপ্রদ। স্বর্ণ-বৃষ্টির সঙ্গে সঙ্গে তাঁহার জন্ম হয়। সেই সময় তিনি নৌকার উপর পতিত হইয়া নবজীবন লাভ করিয়াছিলেন। মিশরে ও গ্রীসে—উভয় দেশেই তিনি সম্পূর্ণ হইয়া থাকেন।

প্রাচীন কাল্‌ডীয় জাতির মধ্যে জলপ্লাবনের যে বিবরণ প্রচারিত আছে, তাহাতে জানা যায়, ইশ্ত্রাস রাজার রাজত্ব-কালে কাল্‌ডিয়ায় জলপ্লাবন সংঘটিত হইয়াছিল। ওয়ানো নামক দেবতা সেই রাজাকে জলপ্লাবনের বিষয়ে ভবিষ্য-বাণী করেন।

কাল্‌ডিয়া ও চীন
প্রভৃতি দেশে। ওয়ানো দেবতার আকার—উর্দ্ধভাগ মহুষ্ণের স্থায়, অধোভাগ মীন-সদৃশ।

সেই দেবতার উপদেশে এক বৃহৎ অর্ণবপোত প্রস্তুত করিয়া রাজা সপরিবারে আশ্রয়-রক্ষা করিয়াছিলেন। প্রাচীন চীন-দেশেও এই জলপ্লাবনের ইতিহাস প্রচারিত আছে। সেই ভীষণ জলপ্লাবনে, মহাত্মা ‘পয়ান্সু’ সপরিবারে রক্ষা পাইয়াছিলেন। সিরীয়া-দেশে জলপ্লাবনের বিষয় প্রচারিত আছে। একটি গুহা দেখাইয়া প্রাচীন সিরীয়া-বাসিগণ বলিতেন,—‘এই গুহার মধ্য দিয়া জলপ্লাবনের পর জল নিঃসরণ হইয়াছিল।’ আমেরিকার মেক্সিকো ও ব্রাজিল প্রভৃতি দেশেও জলপ্লাবনের কাহিনী শুনিতে পাওয়া যায়। মেক্সিকো-বাসিগণ বলেন,—‘তিতিকাকা’ হ্রদ হইতে ‘ভিরাকোচা’ তাঁহাদের দেশে আগমন করেন। তিনি ‘ভিয়োগোয়ানকো’ নামক গিরিশৃঙ্গে অবস্থিতি করিয়াছিলেন। সেখানে অনেক প্রাচীন ভগ্নাবশেষ বিদ্যমান আছে। ভিয়োগোয়ানাকো হইতে ভিরাকোচা ‘কুচকো’ নামক স্থানে গমন করেন। তাঁহা হইতে ক্রমশঃ মহুষ্ণ-সমাজ বৃদ্ধি-প্রাপ্ত হয়। কিউবা-দ্বীপে জলপ্লাবন এবং নৌকা-সাহায্যে কয়েক জনের রক্ষার বিষয় প্রচারিত

* Vide, Groote's History of Greece.

আছে। পেরু-দেশের বিবরণে প্রকাশ—‘পৃথিবীতে ছয়টা মাত্র সমুদ্র সেই জল-প্লাবনে রক্ষা পাইয়াছিল।’ ব্রাজিলের বিবরণ বিশেষ কৌতুকপ্রদ। এম থেবেট তদ্বিষয় লিপিবদ্ধ করিয়া গিয়াছেন। তিনি বলিয়াছেন,—‘কেরেবি-জাতীয় ‘স্ম’ সম্ভ্রান্ত ব্যক্তি ছিলেন। তাঁহার দুই পুত্র,—‘টামেগোনের’ ও ‘আরিকোন্ট’। সেই দুই পুত্রের মধ্যে পরস্পর সম্ভাব ছিল না। দুই ভ্রাতা দুইরূপ প্রকৃতি-সম্পন্ন ছিল। টামেগোনের শান্তিপ্রিয় ছিল; কিন্তু আরিকোন্ট যুদ্ধ-বিগ্রহ ভালবাসিত। এই হেতু উভয়ে উভয়কে ঘৃণা করিত। উভয়ে প্রায়ই বিবাদ-বিসম্বাদ যুদ্ধ-বিগ্রহ চলিত। এক দিন আপনার বল-বিক্রম দেখাইবার জন্য আরিকোন্ট আপনার সহোদরের আবাস-ভবনের দ্বারদেশ লক্ষ্য করিয়া অস্ত্রত্যাগ করে। এই ঘটনায় গ্রামকে গ্রাম একেবারে আকাশে উঠিয়া যায়। টামেগোনের তখন ভূমির উপর সজোরে আঘাত করে। সেই আঘাতে ভূ-গর্ভ হইতে অবিরাম জলস্রোত প্রবাহিত হইতে থাকে। সেই জল আকাশে মেঘমণ্ডল পর্য্যন্ত উঠে হইয়া উঠে এবং তাহাতে পৃথিবী পরিপ্লাবিত হয়। টামেগোনের ও আরিকোন্ট দুই ভাই তখন মিলিত হয় এবং পরিবারাদি সঙ্গে লইয়া এক অত্যাচ পাহাড়ে আরোহণ করে। কিছুকাল পরে জল কমিয়া আসিলে, তাহারা পর্বত হইতে অবতরণ করিয়াছিল। অবশেষে দুই ভাইয়ের দুই বংশে বিভিন্ন জাতির উৎপত্তি হয়।’ এইরূপ, পৃথিবীর প্রায় সকল প্রাচীন জাতির মধ্যেই কোনও-না-কোনও আকারে জল-প্লাবনের কাহিনী প্রচারিত আছে। একটু অগাধ স্বীকার পূর্বক মিলাইয়া দেখিলে বেশ বুঝিতে পারা যায়,—একই কাহিনী নানা স্থানে নানা ভাবে পল্লবিত হইয়া প্রচারিত রহিয়াছে।

জল-প্লাবনের বিষয় নানা দেশে নানা ভাবে প্রচারিত থাকিলেও, পণ্ডিতগণ তাহার স্বপক্ষে ও বিপক্ষে নানা অভিনব যুক্তি-তর্কের অবতারণা করিয়া গিয়াছেন। বলা বাহুল্য,—

জলপ্লাবন	বাইবেলের বর্ণিত মোজেস-কথিত জল-প্লাবনের বিষয় লইয়াই সেই
সম্বন্ধে	বিচার-বিতর্ক। বিচার-কালে কেহ বলিয়াছেন,—এরূপ পৃথিবী-বাপী
বিচার-বিতর্ক।	জল-প্লাবন অসম্ভব। কেহ বা, কিরূপে উহা সম্ভবপর হইতে পারে,

তাহার প্রশ্ন-পক্ষে চেষ্টা পাইয়াছেন। ডক্টর বার্ণেট প্রথমোক্ত সংশয় উত্থাপন করিয়া বলেন,—‘পৃথিবী যে পরিমাণ জলে আবৃত হইয়াছিল বলিয়া মোজেস প্রকাশ করিয়া গিয়াছেন, সমুদ্রের সমস্ত জল একত্রীভূত হইলেও তত অধিক পরিমাণ জল হয় না। যদি সমস্ত সমুদ্র শুকাইয়া বাষ্পে পরিণত হয় এবং সমস্ত মেঘ জল হইয়া একযোগে পৃথিবীতে পতিত হয়, তাহা হইলেও জল-প্লাবনের বর্ণিত জলের অনেক অভাব থাকে।’ এইরূপ সংশয়-প্রশ্ন উত্থাপন করিয়া ডক্টর বার্ণেট এবং অন্যান্য পণ্ডিতগণ পৃথিবীর আকৃতি ও গঠন সম্বন্ধে ডে’কার্টের মতের অনুসরণ করিয়াছেন। ডে’কার্টের মত এই যে,—‘জল-প্লাবনের পূর্বে পৃথিবী সম্পূর্ণ গোলাকার ও সমতল ছিল। তখন উহার উপরে পর্বত বা অধিত্যকা উপত্যকাদির উদ্ভব হয় নাই।’ পৃথিবীর উৎপত্তি সম্বন্ধে তিনি বলেন,—‘পরস্পর-বিরুদ্ধ-ভাবাধার নানা পদার্থের সমবায়ে পৃথিবী প্রথমে ঘন ফুটন্ত উত্তপ্ত তরল পদার্থ রূপে অবস্থিত ছিল। সেই ফুটন্ত উত্তপ্ত তরল অবস্থা ক্রমে শৈত্য

প্রাপ্ত হয়। তাহাতে, মাধ্যাকর্ষণ শক্তির প্রভাবে, ধীরে ধীরে স্তর-পর্যায় গঠিত হইয়া আসে।’ ডে’কার্টের উক্ত মত অনুসরণ করিয়া উক্তের বার্ণেট সিদ্ধান্ত করেন,—‘পৃথিবী তখন সমুদ্র-জলের উপর শব্বকের খোলার ত্রায় অবস্থিত ছিল। প্রলয়ের জল-বৃদ্ধিতে সেই খোলা ভাঙ্গিয়া যায়। ভাঙ্গিয়া খণ্ড খণ্ড হইবা-মাত্র তাহা জলে নিমগ্ন হয়।’ কিন্তু অপর পক্ষ এ মত মানিতে চাহেন না। তাঁহারা বলেন,—‘মোজেসের উক্তিতে শব্বকের খোলার ত্রায় সমতল পৃথিবীর বর্ণনা দৃষ্ট হয় না।’ মোজেস বলিয়া গিয়াছেন,—‘জল-প্লাবনের সময় পৃথিবীর উপর উচ্চ পর্বতশৃঙ্গ-সমূহ বিদ্যমান ছিল।’ মিঃ হুইটন, তৎপ্রণীত ‘নিউ থিওরি অব আর্থ’ * নামক গ্রন্থে জল-প্লাবনের সার্থকতা প্রতিপন্ন করিতে গিয়া, আর এক মত ব্যক্ত করিয়াছেন। তিনি বলিয়াছেন,—‘জলপ্লাবন আরম্ভের অব্যবহিত পূর্বে একটা ধূমকেতু পৃথিবীর অতি সন্নিকটে উপনীত হইয়াছিল। পৃথিবী ও চন্দ্রের মধ্যস্থলে, পৃথিবীর অতি নিকটে যখন সেই ধূমকেতু উপনীত হয়, সেই সময় তাহার ঐক্য আকর্ষণে সমুদ্রের জলরাশি স্ফীত হইয়া বহুর সৃষ্টি করে। ধূমকেতু যত নিকটবর্তী হয়, সমুদ্র-জল ততই স্ফীত হইয়া উঠে। সমুদ্র-জল যতই স্ফীত হয়, পৃথিবীও জলরাশিতে সেই পরিমাণ মগ্ন হইয়া পড়ে।’ হুইটন আরও বলেন,—‘মোজেসের উক্তিতে প্রকাশ, গভীর গহ্বর হইতে যেন জলোচ্ছ্বাস বহির্গত হইয়াছিল; জলরাশি স্ফীত হইলে, পৃথিবীর অভ্যন্তর হইতেই জল উথিত হইতেছে বলিয়া প্রতীত হয়। সুতরাং পৃথিবীর সন্নিকটে ধূমকেতুর আগমনে যে ঐরূপ জল-প্লাবন ঘটয়াছিল, তাহা অবিসম্বাদিত। আবার সেই ধূমকেতু পৃথিবীর নিকটে আসায় পৃথিবীর অনেক জল বাষ্প হইয়া উপরে উঠিয়া যায়। সেই বাষ্প জলরূপে পরিণত হওয়ার মূলধারে বারিবর্ষণ হইয়াছিল। আর মোজেস তাহাতেই বলিয়াছিলেন,—প্লাবনের সময় স্বর্গের গবাক্ষ-দ্বার উন্মুক্ত হইয়াছিল এবং তাহাতে চল্লিশ দিন অবিরত বৃষ্টি হয়।’ * বিশেষ বিশেষ কালে ধূমকেতু যে পৃথিবীর নিকট দিয়া গমন করে এবং তাহার ফলে জলপ্লাবনাদি সংঘটিত হয়, হুইটন তদ্বিস্ময় প্রতিপন্ন করিতে বিশেষরূপে চেষ্টা পাইয়াছেন। ১৬৮৮ খৃষ্টাব্দে পৃথিবীর সন্নিকটে যে ধূমকেতুর উদয় হইয়াছিল, সেই ধূমকেতুকেই জল-প্লাবন কালের ধূমকেতু বলিয়া তাঁহার ধারণা হয়। ফরাসী-দেশীয় পণ্ডিত এম ডি বোমণ্ট বলেন,—‘পৃথিবীর আভ্যন্তরীণ বিস্ফোভ-বশতঃ সহস্রা দক্ষিণ-আমেরিকার অন্তর্গত এণ্ডিস-গিরিশ্রেণীর কডিলেরা-শৃঙ্গ উথিত হয়। জল বিদ্যুৎ হইয়া পনের-বিশ হাজার ফিট উচ্চ পর্বতের উদ্ভব হওয়ায় এক স্থানের জল অগ্নি স্থান গিয়া সঞ্চিত হওয়াই স্বাভাবিক। তাহাতে, এক দিকের জল অগ্নি দিকে পরিচালিত হওয়ায়, শেষোক্ত দিক প্লাবিত হইয়াছিল। এইরূপ কোনও ঘটনায়, আদি-কালের বিদ্যমান পৃথিবীতে জল-প্লাবন হইয়াছিল বলিয়া মনে করা যাইতে পারে।’ তাঁহারা বলেন,—‘সমগ্র পৃথিবীকে প্লাবিত করিতে পারে, এত জল পৃথিবীতে নাই’; তাঁহাদের এরূপ ধারণাকে কেহ কেহ ভ্রম-ধারণা বলিয়া মনে করেন। প্রতিবাদ-প্রসঙ্গে তাঁহারা বলেন,—‘যত জল আবশ্যক বলিয়া মনে হয়, বাস্তবপক্ষে পৃথিবী-বাগী জল-প্লাবনে তত জলের

* Vide, Mr. Whiston, *New Theory of the Earth*.

আবশ্যক নাই। দশ ঘন মাইল। (দশ মাইল দীর্ঘ, দশ মাইল প্রস্থ ও দশ মাইল উচ্চ) পরিমিত জলে দুই শত ছাপ্পান্ন বর্গ মাইল সমতল ভূমি প্রাপ্ত হইতে পারে। সে স্থলে জলের উচ্চতা সর্বত্র চারি মাইল থাকে। পৃথিবী সমতল-ক্ষেত্র নহে; উচ্চ পর্বতাদিতে অনেক স্থল আবৃত আছে। সেরূপ বন্ধুর ক্ষেত্রে পূর্বোক্ত পরিমাণ জলে অধিকতর বর্গ মাইল স্থান আবৃত হওয়া সম্ভবপর। ভূ-পৃষ্ঠের পরিমাণ—উনিশ কোটি পঁচানব্বই লক্ষ বার হাজার পাঁচ শত পঁচানব্বই বর্গ মাইল নির্দ্ধারিত হইয়া থাকে। তৎপরিমিত স্থানের সর্বত্র চারি মাইল গভীর জলে প্রাপ্ত করিতে হইলে, কত জলের আবশ্যক? চারি কোটি আটানব্বই লক্ষ আটাত্তর হাজার এক শত আটচল্লিশ বর্গ মাইল স্থানে যদি ষোল মাইল গভীর জল রাখা যায়, তদ্বারা সে অভীষ্ট সিদ্ধ হইতে পারে। পৃথিবীর ঘন-পরিমাণের বিষয় বিবেচনা করিলে, পৃথিবী হইতে ঐরূপ পরিমাণ জল সঙ্কলন হওয়া অসম্ভব নহে।’ কেহ কেহ বলেন,—‘বৈজ্ঞানিক ক্রিয়ায় পৃথিবীর উপরিভাগের জল ক্ষীত ও তদ্বারা পৃথিবী পরিপ্রাপ্ত হওয়া সম্ভবপর।’ কেহ কেহ আবার বলেন,—‘জলপ্রাবন কখনই সমস্ত পৃথিবীতে হয় নাই; পৃথিবীর এক এক অংশ, এক এক সময়ে প্রাপ্ত হইয়াছিল মাত্র।’

জর্মন-দেশীয় প্রসিদ্ধ ভূ-তত্ত্ববিৎ পণ্ডিত ভ’সিয়াস বলেন,—‘নোয়ার বিজ্ঞান-কালে পৃথিবীর অতি অল্প স্থানেই—এক ক্ষুদ্রতম অংশে মাত্র—লোকের বসতি ছিল। তখন সিরিয়া ও মেসোপোটামিয়ায় সীমানার বাহিরে মনুষ্যের বসতি হয়

ভূ-তত্ত্ববিদ্যার
মত।

নাই। জলপ্রাবনে পৃথিবীর সেই অংশ মাত্র প্রাপ্ত হইয়াছিল।

এই অল্প স্থানে জলপ্রাবন উপস্থিত হইলেও তাহাকে যে বিশ্ব-বিক্ষণসী জলপ্রাবন বলে, তাহার কারণ—মনুষ্যের বাসস্থলীর সমস্ত অংশই সেই প্রাবনে প্রাপ্ত হয়।’ অধ্যাপক লায়েল ঐ যুক্তিরই সমর্থন করেন। তিনি বলেন,—‘ঐরূপ জলপ্রাবন দুই কারণে সংঘটিত হইতে পারে। প্রথম,—পৃথিবীর উপরিভাগে যে সকল স্থান সমুদ্রের সমতা অপেক্ষা উচ্চ, সেখানে যদি কোনও স্রব্হৎ হ্রদ থাকে, তদ্বারা ঐরূপ জলপ্রাবন সম্ভবপর। দ্বিতীয়তঃ,—কোনও শুষ্ক বিস্তীর্ণ ভূমি-খণ্ড যদি সমুদ্রের সমতা অপেক্ষা নিম্ন হয়, আর কোনও নৈসর্গিক কারণে সমুদ্রের ও তাহার মধ্যবর্তী ব্যবধান ভূগর্ভে প্রোথিত হইয়া যায়, তাহা হইলে জল-প্রাবন হইতে পারে।’ দৃষ্টান্ত-স্বরূপ লায়েল বলেন,—‘উত্তর আমেরিকার যুক্তরাজ্যের পূর্বোত্তর সীমানায় ‘সুপিরিয়র’ হ্রদ অবস্থিত। সমুদ্র হইতে ঐ হ্রদের উচ্চতা—ছয় শত ফিট। হঠাৎ ভূ-কম্পনে যদি ঐ হ্রদের দক্ষিণ পার্শ্ব বা বাঁধ ভাঙ্গিয়া যায়, তাহা হইলে যুক্ত-রাজ্যের অধিকাংশ প্রদেশ জলে প্রাপ্ত হইবে; তাহা হইলে, মিশিসিপি-নদীর দুই পার্শ্বে যে জনহীন বিজ্ঞান, কোটি কোটি অধিবাসী সহ সেই জনহীন সুপিরিয়র হ্রদের জলে ভাসিয়া যাইবে। অত্র পক্ষে, এশিয়া মহাদেশের যে অংশ সমুদ্রের উপরিভাগ বা সমতা অপেক্ষা নিম্ন, সেই অংশের সমুদ্রের দিকের বাঁধ বা উচ্চ ভূমিখণ্ড যদি কোনও কারণে বসিয়া যায়, তাহা হইলে সে অংশে জলপ্রাবন অবশ্যম্ভাবী। পশ্চিম-এশিয়ার নিম্নভূমির পরিমাণ—চুয়ান হাজার বর্গ মাইল। ঐ অংশে বহু লোকের বসতি। ঐ

প্রদেশের সর্কাপেক্ষা নিম্ন অংশ কাঙ্গিয়ান সাগরকে বেঠন করিয়া আছে। সেই সকল স্থান কৃষ্ণসাগরের সমতা অপেক্ষা তিন শত ফিট নিম্নে অবস্থিত। কোনও কারণে কৃষ্ণ-সাগরের দিকের প্রাকৃতিক বাঁধ যদি ভাঙ্গিয়া যায়, আর কৃষ্ণ-সাগরের জল যদি ঐ অংশে প্রবেশ করে, তাহা হইলে ঐ অংশে তিন শত ফিট উচ্চ পর্বত থাকিলেও তাহা ডুবিয়া যাইতে পারে। এতদপেক্ষাও বিস্তৃত কোনও নিম্নভূমি পুরাকালে এসিয়ার বিজ্ঞমান ছিল বলিয়া যদি মনে করা যায়, তাহা হইলে কত উচ্চতর পর্বত ঐরূপ জল-প্লাবনে নিমগ্ন হওয়া সম্ভবপর, সহজেই প্রতীত হয়।' জলপ্লাবনে বা তুষার-পাতে পৃথিবী যে এক সময়ে বিধ্বস্ত হইয়াছিল, ভূ-স্তরস্থিত জীবজন্তুর কঙ্কালাদি দৃষ্টে ভূতত্ত্ববিদগণ তদ্বিষয় প্রতিপন্ন করিবার প্রয়াস পান। ভূ-তত্ত্ববিদগণ বলেন,—‘ফ্রিশিয়া, ডেনমার্ক এবং ইউরোপের বিভিন্ন অংশে অধুনা যে কঙ্করময় ও সারমাটি-পূর্ণ ক্ষেত্র দৃষ্ট হয়, তৎসমুদায় কোথা হইতে আসিল? কোনও নদী বা জলস্রোতের দ্বারা তৎসমুদায় যে সঞ্চিত হইতেছে, তাহার কোনও নিদর্শন পাই না। সাইবেরিয়ায়, বেরিং-প্রণালীতে, টাস্কেনার অন্তর্গত আর্গো উপত্যকায় এবং জর্জিয়ার ও ইংলণ্ডের ভিন্ন ভিন্ন প্রদেশে যে সকল অস্থি-কঙ্কালবশেষ দৃষ্ট হয়, তৎসমুদায়ই বা কোথা হইতে আসিল? জর্জিয়ার উত্তরাংশে এবং ইউরোপের অগ্রাগ্র স্থানে বালুকা-রাশির মধ্যে যে সকল লুড়ি প্রস্তরখণ্ড দৃষ্ট হয়, তৎসমুদায় পিষ্টোসিন যুগের প্রস্তর রঞ্জিয়া প্রমাণিত হইয়া থাকে। যে পর্বতে ঐ সকল লুড়ি প্রস্তরখণ্ড উৎপন্ন হয়, তাহা শত শত মাইল দূরে অবস্থিত। সেই সকল লুড়ি প্রস্তরই বা কোথা হইতে আসিল?’ ডক্টর বাক্ল্যাণ্ড বলেন,—‘ইংলণ্ডের নানা স্থানে হস্তী, গণ্ডার, তরফু ও অগ্রাগ্র প্রাণীর অস্থি-কঙ্কাল দৃষ্ট হয়। স্কটলণ্ডের ও আয়ারল্যান্ডের কোনও কোনও স্থানেও ঐরূপ অস্থি-কঙ্কালাদি দেখা যায়। ১৮১৬ খৃষ্টাব্দে ব্রান্সউইক সহরের নিকটবর্তী থিডপল্লীতে অনেক গজদন্ত ও হাড় পাওয়া গিয়াছিল। সেই সকল গজদন্তের কতকগুলির দৈর্ঘ্য—চৌদ্দ পনের ফিটেরও উপর। ঊনবিংশ শতাব্দীর মধ্যভাগে আর্গো-উপত্যকায় প্রায় শতাব্দিক সিঙ্কু ঘোটকের কঙ্কাল প্রাপ্ত হওয়া গিয়াছে। ফ্লোরেন্স সহরের বাহুঘরে নানাবিধ জন্তুর কঙ্কালের সহিত সেই সকল কঙ্কাল রাখিত রহিয়াছে। রুশিয়ার ও সাইবেরিয়ার তুষারাবৃত প্রদেশে গণ্ডার, হস্তী ও ঘোটক প্রভৃতির কঙ্কালবশেষ ইত্যন্ততঃ বিক্ষিপ্ত দেখিতে পাওয়া যায়। এসিয়া-মহাদেশের অন্তর্গত রুশ-রাজ্যে ডন-নদীর কিনারা হইতে চুচিস-অন্তরীপের সীমানা পর্য্যন্ত যে সকল নদী-প্রবাহ বিজ্ঞমান, তাহার প্রায় সকল নদীর তীরেই হস্তীর এবং অগ্রাগ্র জন্তুর অস্থি-কঙ্কাল দেখিতে পাওয়া যায়। ঐ প্রদেশে ঐ সকল জন্তু অধুনা আদৌ দৃষ্ট হয় না। ঐ সকল জন্তুর কঙ্কালাদি ঐ সকল স্থানে কোথা হইতে আসিল? পালাস বলেন,—তুষার-পাতে এক সময়ে ঐ সকল জন্তুর ধ্বংস সাধিত হইয়াছিল; জলপ্লাবনে তাহাদের কঙ্কাল অগ্র দেশ হইতে ভাসিয়া আসিয়াছে। রুশিয়ার পূর্বোক্ত প্রদেশের অধিবাসীরা ইত্যন্ততঃ বিক্ষিপ্ত গজদন্ত প্রভৃতি আহরণ করিয়া বিক্রয় করে। সেই সকল গজদন্ত কোথা হইতে আসিল, তাহা নির্ণয় করা অস্বকঠিন। জল-প্লাবনের বজায় তৎসমুদায় ভাসিয়া আসিয়াছে বলিয়াই সাধারণতঃ প্রতীত হয়। মেক্সিকো-দেশে এবং কুইটো-প্রদেশে হামবোন্ট পুরোক্ত

প্রকারের জীবজন্তুর কঙ্কাল দর্শন করিয়াছিলেন।' এই সকল বিষয়ের উল্লেখ করিয়া উক্ত বাক্য্যাণ্ড বলিয়াছেন,—পৃথিবী-ব্যাপী জলপ্লাবন হওয়ার বিষয়ে কোনই সংশয় নাই। সেই জলপ্লাবনে ঐ সকল জীবজন্তু নিহত হয় এবং তাহাদের অস্থি-কঙ্কালাদি পৃথিবীর সর্বত্র—এক স্থানে হইতে অত্র স্থানে—ভাসিয়া যায়।' পাশ্চাত্য ভূ-তত্ত্ববিদগণের গ্রন্থে যে ডিলিউভিয়াম (Diluvium) এবং এলিউভিয়াম (Alluvium) শব্দদ্বয় ব্যবহৃত হয়, তদ্বারা যথাক্রমে জলপ্লাবনের সময়ে সঞ্চিত দ্রব্যাদির স্তর এবং জল-প্লাবনের পরবর্ত্তি-কালের অর্থাৎ অধুনা-সঞ্জাত স্তর বুঝাইয়া থাকে। এই প্রকার বিবিধ যুক্তি-তর্কের অবতারণা করিয়া ভূতত্ত্ববিদগণ সাধারণতঃ বলিয়া থাকেন,—‘এই সকল বিষয় আলোচনা করিলে পৃথিবী-ব্যাপী জলপ্লাবনের বিষয়ই প্রতিপন্ন হয়। সেই জলপ্লাবন পৃথিবীব্যাপী বলিয়া স্বীকার না করিলে, আর সেই জলপ্লাবনই শেষ-জলপ্লাবন বলিয়া মানিয়া না লইলে, ভূতত্ত্বের প্রাপ্ত দ্রব্যাদির অস্তিত্বের কারণ নির্ধারণ করা মুকঠিন হয়।’

মৃত্যুর পর।

প্রলয়ের পর পুনঃসৃষ্টি সম্বন্ধে বিভিন্ন মত প্রচলিত আছে। পৃথিবীতে সৃষ্টির সারভূত যে মনুষ্য, তাহার নানা অবস্থান্তরের বর্ণনা দেখিতে পাওয়া যায়। মৃত্যুর পর মনুষ্য কি অবস্থা প্রাপ্ত হয়, তৎসম্বন্ধে কোথায় কোন্ ধর্ম্মে কোন্ সম্প্রদায়ের মধ্যে
 মৃত্যুর
 পর।
 কি মত প্রচলিত আছে, দেখা যাউক। কেহ বলেন,—মৃত্যুই মনুষ্যের শেষ। কেহ বলেন,—মৃত্যুর পর পুনর্জন্ম আছে। কেহ বলেন,—মৃত্যুর পর পাপ-পুণ্যের বিচার হয়; বিচারে কর্ম্মানুসারে আত্মা সুখ-দুঃখ ভোগ করে। কেহ বলেন,—কর্ম্মানুসারে পুনর্জন্ম সংঘটিত হয়। কেহ বলেন—ইহ-সংসারেই কর্ম্মাকর্ম্মের ফল-ভোগ হইয়া থাকে। মূলে এই দুই মত। কিন্তু শাখা-প্রশাখায় পল্লবে-মুকুলে নানা-ভাবে প্রলয় ও পুনর্জন্ম তত্ত্ব পরিশোভিত হইয়া আছে। সৃষ্টি-সম্বন্ধে যেমন চিন্তার শেষ নাই এবং আজিও যেমন মানুষের চিন্তা কোনও অবিসম্বাদিত সিদ্ধান্তে উপনীত হইতে পারে নাই; প্রলয় বা ধ্বংসের মূল তথ্য অনুসন্ধানও মানুষের মন সেইরূপ সর্বকালে সমভাবে আলোড়িত হইয়া রহিয়াছে।

মৃত্যুর পর দণ্ড ও পুরস্কার আছে, ইরানীয়গণ বিশ্বাস করেন। মৃত্যুর পর মনুষ্য কি অবস্থা প্রাপ্ত হয়, তৎসম্বন্ধে জেন্দ-আভেস্তার ভেন্দিদাদ-অংশে ও বুন্দেহেশ গ্রন্থে এইরূপ
 ইরানীয়-গণের
 মত।
 লিখিত আছে;—মৃত্যুর পর মানব-দেহ দানবে অধিকার করে। তখন আত্মা অজ্ঞানাকারে সমাচ্ছন্ন থাকে। তৃতীয় দিবসে আত্মার জ্ঞান সঞ্চার হয়। সেই রাত্রে আত্মাকে বিভীষণ ‘চিনাভাদ’ বা ‘চিনাভার’ সেতু * পার হইতে হয়। যে ব্যক্তি জীবিত কালে পাপ কর্ম্ম করিয়াছে, সেতু পার হইবার সময় যে নরকার্ণবে নিপতিত হয়; আর যে ব্যক্তি চিরজীবন ধর্ম্মানুষ্ঠানে সংকার্য্যে অতিবাহিত করিয়াছে, সে ব্যক্তি অনায়াসে সেতু উত্তীর্ণ হইতে পারে। ‘বাজদগণ’ (ইজাদ)

* “Pul Chinavad or Chinavar, that is the straight bridge leading directly to the other world.”

সংকৰ্মকারীদিগকে সঙ্গে করিয়া চির-শাস্তিময় স্থানে লইয়া যান। সংকৰ্মকারিগণ সেখানে অহর-মজ্জ ও অংশস্পন্দ-গণের সহিত মিলিত হন। স্বৰ্ণ-সিংহাসনে সমাসীন হইয়া ‘হরান্-ই-বেহিস্ত’ * নামী পরীগণের সহবাসে সৰ্বপ্রকার আনন্দ উপভোগ করিতে থাকেন। ইরানীয়-গণের স্বর্গের নাম—‘গারো-ডে-মান’। পারস্ত-ভাষায় উহা ‘গার্মাৎমান’ নামে অভিহিত। যাহারা পাপাচারী, সেতু হইতে তাহারা ‘দ্রুথ’ নামক দ্রুৎপথে নিপতিত হইয়া নরক-যন্ত্রণা ভোগ করে। তথায় ‘দেবগণ’ (হিন্দু-মতে দৈত্য-গণ) তাহাদিগকে অশেষ যন্ত্রণা প্রদান করে। কোন্ পাপাচারী কত দিন দ্রুৎপথে কুরুপ-ভাবে যন্ত্রণা ভোগ করিবে, অহর-মজ্জ তাহা নির্দেশ করিয়া দেন। উপাসনা দ্বারা এবং বন্ধু-বান্ধবের মধ্যস্থতায় কাহারও কাহারও দ্রুৎভোগের কাল-পরিমাণ কখনও কখনও হ্রাস-প্রাপ্ত হইয়া থাকে। স্থিতির অবসানে পৃথিবী ধ্বংস-প্রাপ্ত হইলে, একজন অবতারের † আবির্ভাব হইবে। তিনি অত্যাচার-অবিচার হইতে পৃথিবীকে মুক্ত করিবেন; তখন পৃথিবীতে অনন্ত-সুখের রাজত্ব—অহর-মজ্জের স্বর্গরাজ্য—সর্বত্র প্রতিষ্ঠিত হইবে। ইহার পর বিশ্বব্যাপী পুনরুত্থানে বন্ধু-বান্ধব এবং আত্মীয়-বন্ধন পুনরায় মিলিত হইতে পারিবেন। সেই আনন্দের সম্মিলন সম্ভব হইলে সং ও অসংয়ের মধ্যে পার্থক্য ঘটিবে। যাহারা অধর্ম্মাচারী, তাহারা তখন ভীষণ যন্ত্রণা ভোগ করিবে। তখন ‘অচিমান’ উদ্বলিত হইয়া উঠিবে; ‘চিনাভাদ’ মনস্তাপে বিকোচিত হইবে। অবশেষে একটা জলন্ত ধূমকেতু পৃথিবীতে নিপতিত হইয়া পৃথিবীকে উদ্ভীত করিয়া ফেলিবে। গলিত ধাতু-নিঃস্রাবের ভায় পর্বত-সমূহ অধুনাভাবে গলিয়া যাইবে। সং-অসং সকল মনুষ্যই সেই উত্তপ্ত বস্ত্রাস্রোত মধ্যে ভাসিয়া ভাসিয়া পবিত্রীকৃত হইয়া আসিবে। সে বিকোচে ‘অচিমান’ পরিবর্তিত এবং ‘দ্রুথ’ পবিত্র হইবে। এইরূপে পাপের ধ্বংস-সাধনে মনুষ্য চির-আনন্দ লাভ করিবে।

ইহুদীদিগের জুডাইজম্ ধর্ম্ম-মতে মৃত্যুর পর বিচারের একটা শেষ দিন নির্দিষ্ট আছে। সেই দিনে মৃত ব্যক্তিগণের (বা তাহাদের আত্মার) পুনরুত্থান ঘটিবে। সেই দিন পাপ-পুণ্যের বিচার হইবে। কে পাপী, কে পুণ্যবান,—
 ইহুদী-দিগের মত। নির্দিষ্ট একটা সেতু পার হইবার সময়ই তাহা স্থির হইয়া যাইবে।

ইহুদী-গণের ধর্ম্মগ্রন্থে, পরীক্ষার দিনের সেতুর বিষয় উল্লিখিত আছে; তুলান্দেও পাপ-পুণ্যের বিচারের কথা আছে; আর ‘মেশিয়া’ বা অবতারের আবির্ভাবের কথা আছে; পরিশেষে চিরশাস্তি-প্রতিষ্ঠার প্রসঙ্গও উত্থাপিত হইয়াছে। ইহুদী-গণের ধর্ম্মগ্রন্থ ‘ওল্ড টেষ্টামেন্টে’ প্রকাশ,—স্বয়ং যক্ষ সেতুর উপর দিয়া মনুষ্যকে শেষ দিনে

* হরান্-ই-বেহিস্ত (Hoeran-i-Behisht) নামী হুগীয় পরীদিগের রূপের বর্ণনায় তাহাদের চক্ষু কৃষ্ণবর্ণ বলিয়া উক্ত হইয়াছে। পারসিক মেগি-গণের স্বর্গের অপর নাম—‘বিহিস্ত’ এবং ‘মিহু’। উহার অর্থ—বেত-প্রস্তর বা কাচবৎ শুভ্র। সেখানে নিত্য-আনন্দ বিরাজিত।

† এই অবতারের নাম বিভিন্ন গ্রন্থে বিভিন্ন প্রকার দৃষ্ট হয়। ‘সা-হিরিস্তাণীর’ মতে,—ঐ অবতারের নাম—‘উসিজার বেকা’। পাশ্চাত্য গ্রন্থকারগণের কেহ বলেন, ঐ অবতারের নাম,—‘সোসিওচ’, কেহ বলেন—‘ওস্‌চেনার বারী’, কেহ বলেন—‘ওস্‌চেনার মা’, কেহ বলেন—‘পাশৌতাল’। পারসিক-গণের ধর্ম্মগ্রন্থে এই অবতার প্রধানতঃ ‘সওসন্ত’ নামে অভিহিত হন।

গমন করিতে হইবে। নিম্নে ভীষণ নরক ; পাপাশ্রয়ণ সেই সেতু হইতে নরকার্ণবে নিপতিত হইবে।' ইহুদীগণের নিকট পৌত্তলিকগণই প্রধানতঃ পাপাশ্রয় বলিয়া অভিহিত হয়। পৌত্তলিক-গণ ভিন্ন অশ্রু কাহাকেও যে সে-সেতু পার হইতে হইবে, তাঁহাদের ধর্মগ্রন্থে সেরূপ কোনও উক্তি নাই। * তাঁহাদের ধর্মগ্রন্থ-মতে,—মল্লম্বের পাপ-পুণ্য ছই খানি গ্রন্থে লিপিবদ্ধ থাকে ; শেষ বিচারের দিন সেই ছই খানি গ্রন্থ তুলানোয়ের ছই দিকে রাখিয়া প্রতি জনের পাপ ও পুণ্যের পরিমাণ করা হইবে। সেই পরিমাণে, পাপের ভার গুরু হইলে, পাপাশ্রয় নরক-যন্ত্রণা ভোগ করিবে ; পুণ্যের ভাগ বেশী হইলে, পুণ্যাশ্রয় স্বর্গ লাভ করিবেন। ইহুদীদিগের স্বর্গের নাম—‘ইডেন’। ঐ স্বর্গ বহুমূল্য প্রস্তুতের স্রুগঠিত। স্বর্গের তিনটি দ্বার। সেখানে চারিটি নদী প্রবহমানা ; তাহার একটা নদীতে হৃৎ, একটিতে মস্ত, একটিতে মধু এবং অপরটিতে স্রুগন্ধ-নির্ঘাস। পুণ্যাশ্রয়-গণের বাসস্থানকে ইহুদী-গণ অত্যাংকুষ্ঠ উদ্ভান-রূপে বর্ণন করিয়া গিয়াছেন। সে উদ্ভান বহু স্রুগন্ধ স্রুগন্ধ এবং স্রুগন্ধ স্রুগন্ধ পুষ্পে পরিপূর্ণ। সেই উদ্ভান হইতে পুণ্যাশ্রয়-গণ ক্রমশঃ সপ্তম স্বর্গের অর্থাৎ পর পর উচ্চ হইতে উচ্চতর স্থানের অধিকার লাভ করেন। মৃত্যুর পর পুনরুদ্ভাথানের বিষয়, অনেকে বলেন, জুডাইজম্ ধর্মের আদিগ্রন্থ-সমূহে উল্লিখিত হয় নাই, হিব্রু-ভাষায় লিখিত আদিভূত ধর্ম-গ্রন্থ-সমূহে উহার উল্লেখ দেখিতে পাওয়া যায় না। ‘পেন্টাটিক’ গ্রন্থের ‘সাম’ বা নীতি-সমূহে এবং প্রাচীন ভবিষ্যদ্বক্তিতে পুনরুদ্ভাথানের উল্লেখ নাই। ‘ইশিয়া’, ‘ইজিকেল’, ‘ডেনিয়েল’ ও ‘জব’ প্রভৃতি অংশে পুনরুদ্ভাথানের বিষয় পরিবর্ণিত আছে। † ঐ সকল অংশের কোনও স্থলে লিখিত আছে,—শুষ্ক অস্থি-খণ্ড পুনর্জীবিত হইয়া আপন কর্ম্মাকর্ম্মের ফলভোগ করিবে ; কোনও স্থলে আবার দেখিতে পাই,—বাহারা পৃথিবীর অভ্যন্তরে কবরে ধূলি-রাশির মধ্যে নিদ্রিত হইয়া আছে, তাহারা জাগরিত হইবে। পুনরুদ্ভাথ-গণের মধ্যে কেহ বা চিরস্বথের জীবন লাভ করিবে, কেহ আবার অপমানিত ও যুগিত হইয়া চির-নির্ঘাতন ভোগ করিবে। বাইবেলের ‘জব’ গ্রন্থে প্রকাশ,—যেমন শরীর ছিল, সেই শরীরেই অভ্যুত্থান ঘটিবে। ইহুদী গণ বলেন,—নরদেহ কবরিত হইলে দেহের অশ্রু অংশ ধূলায় পরিণত হয় বটে ; কিন্তু ‘লুজ’ নামক অস্থি বরাবর অবিকৃত থাকে। বিচারের পূর্বে, পুনরুদ্ভাথানের সময়, পৃথিবীতে ভয়ানক শিশিরপাত আরম্ভ হয়। সেই নিহারে সিক্ত হইয়া পূর্বোক্ত অস্থি অঙ্কুরিত অর্থাৎ নরদেহ-প্রাপ্ত হয়।

খৃষ্ট-ধর্ম—‘নিউ-টেস্টামেন্ট’ ধর্মগ্রন্থ-সমূহে—প্রলয় ও পুনরুদ্ভাথান তদ্বিশদভাবে বিবৃত হইয়াছে। তাহাতে প্রকাশ,—‘আপন পাপ-কর্ম্ম দ্বারাই মানুষ মৃত্যুমুখে পতিত হয়। সকল মানুষই অশ্রাদ্ধিক পাপে রত ; সুতরাং সকলেই মৃত্যুর অধীন। মৃত্যুর পর আত্মা দেহ হইতে স্বতন্ত্র-ভাবে অবস্থিতি করে ; আত্মার সহিত সম্বন্ধহীন হইয়া দেহ বিকার-প্রাপ্ত ও ধূলায় পরিণত হয়। মৃত ব্যক্তিদিগের মধ্যে বাহারা পুণ্যবান, দেহ-ত্যাগের পরই তাঁহাদের আত্মা স্বর্গে গমন করে।

* Vide, Midras, Yalkut Reubeni, &c.

† Vide, Isaiah. XXVI. 19 ; Daniel, XII, 2 ; Job, XIX. 25-27.

পাপীর আত্মা শেষ-বিচারে দণ্ডের জন্ত প্রস্তুত হয়। শেষ এক দিন সকলেরই বিচার হইবে। সেই দিন পরিভ্রাতা বীণ-খুঁট স্বর্ণ হইতে মর্ত্যে অবতরণ করিবেন ; স্বর্গীয় বেশে সুসজ্জিত এবং স্বর্গীয় দূত ও প্রিয় পারিষদ-সমূহে পরিবৃত হইয়া সে দিন তিনি বিচারাসনে উপবিষ্ট হইবেন। মৃত ব্যক্তিগণ সে দিন কবর হইতে উত্থিত হইবে ; বিচারপতি প্রভু তাহাদের বিচার আরম্ভ করিবেন। পাপাঙ্ক-গণের প্রতি দণ্ডাদেশ প্রদত্ত হইবে ; স্বর্গীয় দূতগণ পাপিগণকে দণ্ডদানে প্রস্তুত হইবেন। পাপীদিগকে চির-প্রজলিত অগ্নিকুণ্ডে নিক্ষেপ করা হইবে ;—তাহারা যন্ত্রণায় ছটফট করিতে থাকিবে। সে বিচারে অতি অল্প ব্যক্তিই পুণ্যবান বলিয়া নির্দিষ্ট হইবেন। পুণ্যবানদিগকে অত্যাঙ্কল আলোকমালা-শোভিত প্রাসাদে লইয়া যাওয়া হইবে। সেখানে তাঁহারা চর্ক-চুয়া-লেছ-পের আহালাদি প্রাপ্ত হইবেন এবং সর্ব-প্রকার সুখে সুখী থাকিবেন। তাঁহাদের সেই আনন্দোৎসবে তাঁহাদের পূর্বপুরুষগণ, অবতারগণ এবং স্বয়ং বীণ-খুঁট তাঁহাদের সহিত যোগদান করিবেন।^{*} নিউ-টেষ্টামেন্টের অন্তর্গত ম্যাথু, লুক, রিভিলেশন, কোরিথিয়ান্স, রোমান্স, থেসালোনিয়ান্স প্রভৃতি অংশে প্রলয় ও পুনরুত্থানের যে সকল বিষয় লিপিবদ্ধ আছে, তাহার মর্ম্ম মাত্র এস্থলে প্রদত্ত হইল। *

মুসলমান-গণ আত্মার অবিনশ্বরত্বে বিশ্বাস করেন। তাঁহারাও বলেন,—একদিন মৃতের পুনরুত্থান হইবে। সেই দিন সকলেই আপন-আপন পাপ-পুণ্যের ফলভোগ করিবে। কাহারও কাহারও মতে,—বিচারের দিন একমাত্র আত্মাই বিচারার্থ উপস্থিত হইবে। কিন্তু সাধারণতঃ বিশ্বাস—সেই দিন দেহ ও আত্মা পূর্বাঙ্কার প্রাপ্ত হইয়া বিচারপতির নিকট উপনীত হইবে। যে দেহ পচিয়া বিকার-প্রাপ্ত হইয়া ধূলায় মিশিয়া যায়, তাহার পুনরুত্থান কিরূপে সম্ভবপর ? এই প্রশ্নের উত্তরে কথিত হয়,—স্বয়ং হজরৎ মহম্মদ সে উপায় নির্দ্ধারণ করিয়া গিয়াছেন। সকল শরীর বিকার-প্রাপ্ত হইলেও ‘আল-আজব’[†] অর্থাৎ মানুষের মেরুদণ্ডের নিম্নভাগ কখনও ধ্বংস-প্রাপ্ত হয় না। সেই অংশ বীজ-স্বরূপ বিদ্যমান থাকে। পুনরুত্থানের সময় অত্যাশ্চর্য অংশ আপনাই আসিয়া তাহার সহিত সম্মিলিত হয়। যে দিন শেষ বিচারের দিন, তাহার পূর্বে চল্লিশ-দিন-বাপ্পী ভীষণ বৃষ্টি আরম্ভ হইবে। সেই বৃষ্টিতে পৃথিবীর উপরিভাগে বার হাত পর্য্যন্ত জল জমিয়া যাইবে। সেই জলে মেরুদণ্ডের অস্থি অভিষিক্ত হইয়া তাহা হইতে অকুরোদগমের ত্রায় নর-দেহ উদ্গত হইবে। শেষ দিন অর্থাৎ পুনরুত্থানের দিন আগমনের পূর্বে কতকগুলি নৈসর্গিক পরিবর্তন লক্ষিত হইবে এবং কয়েকটি অভিনব ব্যাপার দেখিতে পাওয়া যাইবে। সেই সময়ে সূর্য্য পশ্চিম দিকে উদ্ভিত হইবেন। ‡ সেই সময়ে কয়েক দিন মন্তকের কয়েক

* *Vide*, Mathew—VIII, 11-22, X, 23-28 &c. ; Luke—XIII, 23-28, 35, XVI, 22-31 ; Revelation—XX, 12-13 ; Corinthians—I, 15 ; Romans—XIV, 9, 10, 13 ; Thessalonians, I, 5-10 &c.

† “The bone called the *Al Ajab* which we name the *Os Coceygis* or rump-bone.”

‡ হইষ্টনের ‘নিউ থিওরি অব আর্থ’ গ্রন্থের দ্বিতীয় খণ্ডে সূর্য্য একবার পশ্চিম দিকে উদ্ভিত হইয়াছিলেন বলিয়া লিখিত আছে।

গজ উপরে সূর্য্য অবস্থান করিয়া প্রথর কিরণ বর্ষণ করিবেন । তখন ‘দাজল’ নামক এক ভীষণ জন্তু আবিস্কৃত হইয়া আরবী ভাষায় ইসলাম-ধর্মের সত্য-তথ্য প্রচার করিবে । সে সময়ে তিন বার ভীষণ ডকা-নিনাদ শ্রুত হইবে । প্রথম ডকা-নিনাদের সঙ্গে সঙ্গে স্বর্গ ও পৃথিবী কাঁপিয়া উঠিবে এবং সপ্ত-সূর্য্যের উদয়ে স্বর্গ-মর্ত্য সমস্ত গলিয়া যাইবে । দ্বিতীয় বার ডকা-নিনাদ হইলে স্বর্গের এবং পৃথিবীর সকল প্রাণী মৃত্যুর ক্রোড়ে আশ্রয় লইবে । নিমিষের মধ্যে এই ব্যাপার সম্ভটিত হইবে । একমাত্র ঈশ্বর ভিন্ন—কিবা স্বর্গে, কিবা মর্ত্যে, কিবা নরকে—কোথাও কেহ জীবিত থাকিবে না । যিনি মৃত্যু-বিধাতা ‘এঞ্জেল’ বা দূত, তিনিও সে মরণে নিষ্কৃতি পাইবেন না । সেইরূপে সংহার-কার্য্য সাধিত হইলে তাহার ‘চল্লিশ বর্ষ’ (মতান্তরে চল্লিশ দিন) পরে তৃতীয় বার ডকা বাজিয়া উঠিবে । ইসরাফিল সেই ডকা বাজাইবেন । এই ডকা-বাদনের অব্যবহিত পূর্বে ঈশ্বরের অনুগ্রহে তিনি, জেরিল (গেব্রিল) ও মাইকেল—নবজীবন লাভ করিবেন । জেরুজিলামের যে পর্ব্বতে মন্দির ছিল, সেই পর্ব্বতের উপর তাহারা তিন জনে দণ্ডায়মান হইবেন । ঈশ্বরের অনুজ্ঞাক্রমে ইসরাফিল সমস্ত নরনারীর শুষ্ক ও গলিত অস্থি এবং শরীরের অস্ত্রাস্ত্র অংশ-সমূহকে, এমন কি চুগগুলিকে পর্য্যন্ত, বিচারার্থ উপস্থিত হইবার জন্ত আহ্বান করিবেন । * আপনার মুখের উপর ডকা ধারণ করিয়া তিনি সকল নরনারীর আত্মা-সমূহকে ডকা-মধ্যে ডাকিয়া আনিবেন । আত্মা-সমূহ নিকটে আসিলে ভাহাদিগকে তিনি সেই জয়-ডকার উপর ছুঁড়িয়া ফেলিলেন । পরিশেষে, ঈশ্বরের আদেশ-ক্রমে জয়-ডকায় শেষ বার আঘাত করিলে, আত্মাগুলি মক্ষিকার ছায় ইত্যন্ততঃ উড়িয়া যাইবে ; আর তাহাতে স্বর্গের ও পৃথিবীর সমস্ত অংশ পরিপূর্ণ হইবে । ইহার পর সেই সকল আত্মা আপন আপন দেহে প্রবেশ করিবে । এইরূপে যাহারা পুনরায় আপন আপন দেহ প্রাপ্ত হইবেন, তাহাদের মধ্যে সর্ব্বপ্রথমে হজরৎ মহম্মদের পুনরাবির্ভাব ঘটিবে । বিচারার্থ প্রাণি-সমূহের পুনরুত্থানের পূর্বে পৃথিবীতে চল্লিশ বর্ষ বা চল্লিশ দিন ব্যাপিয়া ক্ষমাগত বৃষ্টিপাত হইবে । ঈশ্বরের সিংহাসনের নিম্ন হইতে সেই জল পৃথিবীতে আসিবে । সেই জলকে ‘জীবনরূপী জল’ বলিয়া থাকে । সেই জলের গুণে কবর হইতে মৃতদেহ-সমূহ উত্থিত হইবে । মাতৃগর্ভ হইতে যেরূপে মনুষ্যের উৎপত্তি হয়, সাধারণ বৃষ্টির জলে যেমন বীজ হইতে অঙ্কুর উদগত হয়, মৃতের পুনরুত্থানের সময় যেন সেইরূপ প্রক্রিয়া সাধিত হইবে । এইরূপে দেহ গঠিত হইলে, ঈশ্বর সেই দেহের মধ্যে প্রাণ-বায়ু সঞ্চালিত করিবেন । বিচারের দিবস পর্য্যন্ত তাহারা নিদ্রিত থাকিবে । বিচারের পূর্বে ঘণ্টাধ্বনি হইলেই তাহারা বিচারার্থ উত্থিত হইবে । বিচার-কালের পরিমাণ-সম্বন্ধে কোরাণে দুই মত দৃষ্ট হয় । এক স্থলে লিখিত আছে,—‘বিচার-কালের পরিমাণ সহস্র বৎসর’ ; অপর স্থলে লিখিত আছে—‘পঞ্চাশ সহস্র বৎসর’ । এই দুই বিভিন্ন মত দৃষ্টে ব্যাখ্যাকারগণ নির্দেশ করিয়াছেন, সে কাল-পরিমাণ—‘ঈশ্বরেই পরিজ্ঞাত ।’ পুনরুত্থানের সময় ‘এঞ্জেল’ বা দূতগণ,

* কোরাণের ৮১শ অব্যায়ের অংশ-বিশেষের অর্থে কেহ কেহ বলেন—পঞ্চাদি প্রাণিও বিচারার্থ উত্থিত হইবে । কিন্তু অস্ত্র মতে পঞ্চাদির পুনরুত্থানের বিষয় উল্লিখিত হয় নাই ।

উপদেবতাগণ, মনুষ্য এবং জীবজন্তু সকলেই বিচারার্থ পুনর্জীবিত হইবে। পুনর্জীবন লাভ করিলে, পুণ্যাঙ্গণ সম্মান-সহকারে এবং পাপিগণ ঘৃণিত ও অপমানিত হইয়া বিচারপতির নিকট আগমন করিবে। মনুষ্যদিগকে কুরুপভাবে (উলঙ্গ অবস্থায় বা বসন-ভূষণে সজ্জিত করিয়া) বিচারপতির নিকট উপস্থিত করা হইবে, তদ্বিষয়ে মুসলমানদিগের মধ্যে দুই মত প্রচলিত আছে এক মতে প্রকাশ,—‘মাতৃগর্ভ হইতে যে অবস্থায় তাহারা উৎপন্ন হইয়াছিল (অর্থাৎ—নগ্নপদে, নগ্নদেহে ও অসংস্কৃত অবস্থায়), সেই অবস্থায় তাহারা ঈশ্বর-সমীপে উপনীত হইবে।’ অত্র মতে আবার দেখিতে পাই,—‘যে ব্যক্তি যেরূপ বস্ত্রাদি পরিধান করিয়া মৃত্যুমুখে পতিত হইয়াছিল, সেইরূপ বেশ-ভূষাভেদে সে পুনরুজ্জীবিত হইয়া বিচারার্থ প্রস্তুত থাকিবে।’ * নগ্ন-দেহে উলঙ্গ অবস্থায় নরনারীকে বিচারার্থ ঈশ্বরের সমীপে উপস্থিত করা হইবে শুনিয়া, হজরৎ মহম্মদের পত্নী আরেসা পতির নিকট বলিয়াছিলেন,—‘স্ত্রী-পুরুষকে নগ্নাবস্থায় একত্র বিচার-ক্ষেত্রে আসনন করা শীলভাবিরুদ্ধ। সে অবস্থায় এক জনের অপরকে দর্শন করা অশীলভাব-বাজক।’ কিন্তু হজরৎ তাহাতে উত্তর দেন,—‘সে বিষম দিনে, বিষয়ের গুরুত্ব বিধায়, কাহারও মনে কোনও বিপরীত ভাবের উদয় হওয়া সম্ভবপর নহে।’ বিচারের দিন নানা শ্রেণীর লোক নানারূপ অবস্থায় (কর্ম্মাভাসারে, কেহ ঘোটকে, কেহ উষ্ট্রে, কেহ পদব্রজে, কেহ বা মাটিতে মুখ ঘষিতে ঘষিতে—এইরূপ নানা ভাবে) বিচারপতির সম্মুখে উপস্থিত হইবে। ঈশ্বর কোথায় বসিয়া বিচার করিবেন, তদ্বিষয়ে নানা মত দৃষ্ট হয়। কেহ কেহ বলেন,—হজরৎ বলিয়া গিয়াছেন,—‘সিরিয়া-প্রদেশে বিচার-ক্ষেত্র নির্দিষ্ট আছে।’ কেহ আবার বলেন,—‘এক খেত সমতল ক্ষেত্রে বিচার হইবে; সেখানে অট্টালিকার ও মনুষ্যাদির কোনই চিহ্ন নাই।’ আল-গাজালি অনুমান করেন,—‘একটি দ্বিতীয় পৃথিবীতে এই বিচার-কার্য্য নির্বাহ হইবে। সেই পৃথিবী রোগ্য-নির্ম্মিত।’ অত্র মতে,—‘সে পৃথিবীর সহিত এ পৃথিবীর কোনই সম্বন্ধ নাই; সে এক নূতন পৃথিবী।’ কোরাণে লিখিত আছে—‘সে দিন এই পৃথিবী এক নূতন পৃথিবীতে পরিণত হইবে। প্রত্যেকের পাপ-পুণ্যের পরিচয়পূর্ণ এক এক খানি পুস্তক লিখিত থাকে। পরীক্ষার দিন সেই পুস্তক বিচারার্থীদিগের হস্তে প্রদান করা হইবে। পুণ্যবান ব্যক্তিগণ দক্ষিণ হস্তে সেই পুস্তক গ্রহণ করিয়া আনন্দের সহিত পাঠ করিবেন। পাপী ব্যক্তিগণের বাম-হস্ত পিঠের সহিত এবং দক্ষিণ হস্ত গলার সহিত বাঁধা থাকিবে। তাহাদের অনিচ্ছা-সত্ত্বেও তাহাদের বামহস্তে বলপূর্ব্বক সেই পুস্তক দেওয়া হইবে। বিচারের জন্ত বিচার-ক্ষেত্রে তুলা-দণ্ড থাকিবে। যে পুস্তকে পাপ-পুণ্যের কথা লিখিত আছে, সেই পুস্তক তুলাদণ্ডে পরিমাপ করা হইবে। যাহার পাপের ভাগ বেশী, সে দণ্ড-ভোগ করিবে; যাহার পুণ্যের ভাগ অধিক, সে রক্ষা পাইবে।’ সেই বিচারের পর, পুণ্ড-

* ইহুদী-দিগেরও ধর্ম্ম-শাস্ত্রে প্রকাশ —মৃত্যুর সময় যাহার পরিধানে যেরূপ বস্ত্র থাকিবে, পুনরুজ্জীবনের সময়েও সে ব্যক্তি সেই বস্ত্র পরিধান করিয়া উত্থিত হইবে। ইহুদী-গণ বলেন,—“If the wheat which is sown naked rise clothed, it is no wonder the pious who are buried in their clothes should rise with them.—*Gomar Sanhedr. f 90.*”

বানের জন্ত স্বর্গভোগ এবং পাপীর জন্ত নরকভোগ বিহিত হইবে। স্বর্গ-গামীরা দক্ষিণের পথে যাইবেন। পাপিগণ বামপথে পরিচালিত হইবে; তাহারা অগ্নিময় নরক-কুণ্ডে পড়িবে। পূণ্যবান ও পাপী উভয়কেই ‘আল-সিরাৎ’ নামক একটা সেতু পার হইতে হইবে। সেই সেতু চুলের অপেক্ষা সূক্ষ্ম এবং তরবারির অগ্রভাগ অপেক্ষা তীক্ষ্ণ-ধার-সম্পন্ন। নিম্নে বিস্তৃত ভীষণ অগ্নিময় নরক-কুণ্ড। উপরে ক্ষুরধার সূক্ষ্ম সেতু বিরাজমান। * হজরৎ মহম্মদের সাহায্যে একমাত্র ধর্মবিশ্বাসী মুসলমান-গণই সেই সেতু পার হইয়া নিমেষ-মধ্যে স্বর্গধামে গমন করিতে পারেন। অপরে অর্থাৎ পাপিগণ সেতু পার হইবার সময়ই নরককুণ্ডে নিপতিত হইবে। মুসলমানদিগের মতে,—নরকেরও সাতটা স্তর, স্বর্গেরও সাতটা স্তর। কস্মামুসায়ে এক এক শ্রেণীর লোক এক এক স্তরে স্থান প্রাপ্ত হয়। নরকের প্রথম স্তরের নাম—‘জাহান্নাম’। এই নরকে একেশ্বর-বাদী অথচ পাপীরা মুসলমানগণ আশ্রয়-প্রাপ্ত হয়। এই নরক-ভোগের পর তাহাদের উদ্ধারের সম্ভাবনা আছে। দ্বিতীয় নরকের নাম—‘লাখা’। ইন্দ্র-গণ এই নরকে নিক্ষিপ্ত হয়; তৃতীয় নরক—‘হোতাম’। এই নরক খৃষ্টান-গণের জন্ত নির্দিষ্ট। চতুর্থ নরকের নাম—‘আল-সৈর’। ইহা সেবীয়-গণের জন্ত নির্দিষ্ট। পঞ্চম নরক—‘সাকা’। ‘মেগিয়ান’ বা অগ্নি-পূজক পারসিকগণ এই নরকে নিক্ষিপ্ত হন। ষষ্ঠ নরকের নাম—‘আল-জাহিম’। পৌত্তলিকগণের জন্ত এই নরক নির্দিষ্ট। সপ্তম নরক—সর্বাপেক্ষা কদর্য ভীষণ-স্থান। তাহার নাম—‘আল-হায়াইৎ’। কপটচারী ব্যক্তিগণ অর্থাৎ যাহারা মুখে আপনাদিগকে এক ধর্মের অনুসরণকারী বলিয়া পরিচয় দেয়, কিন্তু কার্যতঃ কোনও ধর্মই মাত্র করে না, তাহারা এই নরকে নিক্ষিপ্ত হয়। নরকের প্রতি প্রকোষ্ঠে উনিশ জন করিষ্ক ‘এঞ্জেল’ গ্রহরী বিद्यমান। স্তরে স্তরে পাপী-দিগের দণ্ড-বিধানের ভীষণতা বৃদ্ধি পায়। স্বর্গ ও নরকের মধ্যে একটা প্রাচীর আছে। সেই প্রাচীরের নাম—‘আল-আরাফ’। মুসলমান-দিগের স্বর্গের যে সাত স্তর, তাহার সর্বোচ্চ স্তরে ঈশ্বরের আসন। সেই আসনের নিম্নে সর্বাপেক্ষা সুখময়-স্থান বিद्यমান। সেখানে সুখের অন্ত নাই। মনোহর উদ্ভান, উৎস, নদী প্রভৃতি সেখানে বিরাজমান। সেখানকার ধূলায় সূক্ষ্ম ময়দা অথবা মৃগনাভি অথবা জাফ্রাণ আছে। সেখানকার নদীর কোমটিতে পরিশ্রুত জল, কোনটিতে হৃদয়, কোনটিতে মধু, কোনটিতে সুগন্ধ নির্ঘাস বহিয়া যাইতেছে। সেখানকার প্রস্তর সমূহ মুক্তা, প্রবাল ও মরকতময়; সেখানকার অট্টালিকার প্রাচীর-সমূহ স্বর্ণে বা রৌপ্যে বিনির্মিত। সেখানকার বৃক্ষের কাণ্ড-সমূহ স্বর্ণময়। সেখানে হজরৎ মহম্মদের প্রাসাদ-প্রাঙ্গণে ‘ভুবা’ নামক এক বৃক্ষ আছে। সেই বৃক্ষ সর্ব-সুখের আধার। স্বর্গবাসী সকলের ভবনেই সেই বৃক্ষের শাখা-প্রশাখা বিস্তৃত। যিনি যে ফলের আশা করিবেন, সেই বৃক্ষে তিনি সেই ফলই প্রাপ্ত হইবেন। ‘আল কাওথার’ নামী যে নদী সেখানে প্রবহমানা, সেরূপ সুগন্ধ ও সুস্বাদু জলপূর্ণ নদী দ্বিতীয় নাই। তাহার জল পান করিলে আর কখনও ক্ষুধা পায় না। সকল সুখের সারভূত সুখের পরিচয়-স্বরূপ বর্ণিত আছে,—‘সেখানে

* মুসলমানদিগের ‘মোতাজ্জালাইট’ সম্প্রদায়-ভুক্ত ব্যক্তিগণ এতাদৃশ সূক্ষ্ম সেতুকে উপকথা বলিয়া মনে করেন। কিন্তু গোড়া মুসলমানগণ উহার সত্যতা সম্বন্ধে সন্দেহান নহেন।

অল্পম রূপ-লাবণ্য-সম্পন্ন পরীগণ স্বর্গবাসী-দিগের মনোরঞ্জনের জন্ত নিযুক্ত আছে। তাহাদের সুবৃহৎ কৃষ্ণবর্ণ চক্ষু। তজ্জন্ত তাহারা ‘ছর-অল-ঐন’ নামে পরিচিত। মর্ত্যের নারীগণ মৃত্তিকায় নির্মিত; কিন্তু সেই সুন্দরী পরীগণ মৃগনাভির দ্বারা গঠিত হইয়াছে বলিয়া উক্ত আছে। এই সুখময় স্বর্গের নাম—‘আল্ জালাৎ’। ‘জালাৎ’ শব্দে উত্তান বুঝায়। ভিন্ন ভিন্ন জালাৎকে স্বর্গের ভিন্ন ভিন্ন স্তর বলা যাইতে পারে। যেমন—‘জালাৎ আল্ ফাদিজ’ অর্থাৎ স্বর্গের উত্তান, ‘জালাৎ আডেন’ অর্থাৎ ইডেন উত্তান, ‘জালাৎ আল্ মওয়া’ অর্থাৎ বাসের উত্তান, ‘জালাৎ আল্ নইম’ অর্থাৎ সুখের উত্তান, ইত্যাদি। পুণ্যের তার-তম্যানুসারে মানুষ এক এক ‘জালাতে’ বা স্বর্গোত্তানে বাসের অধিকারী হয়। স্বর্গের অতি নিম্নতম অংশেও মানুষের সুখের অন্ত নাই। সেই সুখ পুণ্যাত্মা ব্যক্তিগণ যাহাতে পূর্ণভাবে ভোগ করিতে পারেন, তজ্জন্ত ঈশ্বর তাহাদিগের প্রত্যেককে এক শত মনুষ্যের ক্ষমতা প্রদান করিয়াছেন।

প্রলয়ে মনুষ্যাদি বিনষ্ট হওয়ার পর বিচারার্থ তাহাদের পুনরুত্থানের বিষয় বিভিন্ন ধর্ম-সম্প্রদায়ের মধ্যে প্রচারিত আছে। ইরানীয়-গণ, ইহুদী-গণ, খৃষ্টান-গণ, মুসলমান-গণ সকলেই পুনরুত্থানের বিষয় স্বীকার করেন। তাহাদের সকলের মধ্যে যে একই মত প্রচারিত আছে, তাহা নহে; তবে স্থূলতঃ তৎসম্বন্ধে পরস্পরের মাদৃশের অসম্ভাব নাই। পুনরুত্থানকে খৃষ্টানগণ ‘রিসারেক্সন’ (Resurrection) বলেন। বাইবেলের মতে,—‘এই রিসারেক্সনে পুনরুজ্জীবন লাভ করিয়া সমস্ত নরনারী বিচারার্থ ঈশ্বরের সমীপে উপনীত হয়।’ ওল্ড-টেস্টামেন্টের এবং নিউ টেস্টামেন্টের বিভিন্ন অংশে পুনরুত্থানের বিষয় লিখিত আছে। ইশিয়ান ষড়বিংশ অধ্যায়ে দৃষ্ট হয়,—‘তোমার মৃত দেহ পুনরুজ্জীবন লাভ করিবে। আমার মৃত দেহও পুনরায় জাগিয়া উঠিবে। যে কেহ ধূলার শরীর ধূলায় মিশাইয়া আছ, উঠ—ঈশ্বরের মহিমা কীর্তন কর।’* ডেনিয়েলের দ্বাদশ অধ্যায়ে লিখিত আছে,—‘যাহারা ধূলার সহিত মিশিয়া চির-নিদ্রায় নিদ্রিত, তাহারা পুনরায় জাগিয়া উঠিবে। তন্মধ্যে কেহ বা অমর জীবন লাভ করিবে, কেহ বা চিরকাল অযজ্ঞাত হইয়া থাকিবে।’† জবের ঊনবিংশ অধ্যায়ে দৃষ্ট হয়,—‘যদিও আমার দেহ বিধ্বংস হইবে, তথাপি আমি পুনরায় রক্ত-মাংসের দেহ ধারণ করিয়া আমার ঈশ্বরকে দর্শন করিবা।’‡ এতদ্বিন্ন ওল্ড-টেস্টামেন্টের অন্তর্গত ‘হোশিয়া’, ‘ইজিকেল’ প্রভৃতিতেও মৃতের পুনরুত্থানের বিষয় দেখিতে পাইবেন। নিউ-টেস্টামেন্টের ‘ম্যাথু’, ‘কোরিন্থিয়ান্স’ ও ‘রিভিলেশন’ প্রভৃতি গ্রন্থেও পুনরুত্থানের বিষয় বিবৃত আছে। প্রথম কোরিন্থিয়ান্সের পঞ্চদশ অধ্যায়ে দেখিতে পাই—‘যাহারা চির-নিদ্রায় নিদ্রিত, তাহাদের মধ্যে যীশু-খৃষ্টই প্রথমে নিদ্রা হইতে নবজীবন লাভ করিবেন।

* “Thy dead shall live ; my dead bodies shall arise. Awake and sing, ye that dwell in the dust.”—*Isaiah*, XXVI. 19.

† “And many of them that sleep in the dust of the earth shall awake some to the everlasting life and some to shame and everlasting contempt.”—*Daniel*, XII. 2

‡ “And after my skin hath been destroyed, yet from my flesh I shall see God”—*Job*, XIX 26

যে সকল মহত্মা মৃত্যুস্থলে পতিত হইয়াছিল, পুনরুত্থানের সময় তাহারা সকলেই পুনর্জীবন লাভ করিবে।* রিভিলেশন অংশের প্রথম অধ্যায়ে দেখিতে পাই,—‘মৃত ব্যক্তিগণের মধ্যে প্রথমে যীশুখ্রীষ্ট জীবন লাভ করিবেন।’ ইহুদী ও খৃষ্টানগণের গ্রন্থে এতদ্বিষয়ের ভুরি ভুরি দৃষ্টান্ত প্রদর্শন করা যাইতে পারে। মুসলমান-দিগের ধর্মশাস্ত্র কোরাণে এই পুনরুত্থানের বিষয় বাহা লিখিত আছে, পূর্বেই তাহার কতক আভাস প্রদান করিয়াছি। কোরাণের সপ্তদশ, একোনপঞ্চাশৎ, পঞ্চসপ্ততিতম, চতুর্দশাংশিতম প্রভৃতি অধ্যায়-সমূহে পুনরুত্থানের বিষয় স্বীকার করা হইয়াছে; ত্রয়োবিংশ ও পঞ্চাশৎ অধ্যায়-দ্বয়ে পুনরুত্থানের বর্ণনা দৃষ্ট হয়; পঞ্চসপ্ততিতম অধ্যায়ে পুনরুত্থানের পূর্বের অবস্থা-পরম্পরা পরিবর্ণিত আছে। পুনরুত্থান যে কখন হইবে, একবার ঐ বিষয় তাহা পরিজ্ঞাত আছেন—এতদ্রুক্তি কোরাণের ষাত্রিশ অধ্যায়ে দৃষ্ট হয়। কোরাণের সপ্তদশ ও পঞ্চাশৎ অধ্যায়-দ্বয়ে এতদ্বিষয়ে বাহা লিখিত আছে, তাহার মর্ম্ম নিয়ে প্রকাশ করিতেছি। সপ্তদশ অধ্যায়ে, যথা—প্রশ্নকারী জিজ্ঞাসা করিতেছেন,—‘আমাদের দেহ ধূলায় এবং কঙ্কালে পরিণত হইলে, আমরা কি পুনরায় নূতন প্রাণিরূপে উৎপন্ন হইতে পারি?’ উত্তর—‘তোমরা প্রস্তর হও, লৌহ হও কিংবা কোনও অস্বাভাবিক ভীষণজন্তুতেই পরিণত হও, তোমরা পুনরায় পূর্ব-জীবন লাভ করিবে।’ এক্ষণে প্রশ্ন উঠিতে পারে,—‘কে আমাদিগকে সেই পুনর্জীবন দান করিবেন?’ উত্তর—‘যিনি প্রথমে তোমাকে সৃষ্টি করিয়াছিলেন।’ প্রশ্ন—‘কখন ইহা সম্ভব হইবে?’ উত্তর—‘মনে কর, সে দিন অতি নিকটবর্তী। সে দিনে ঈশ্বরের আহ্বানে তুমি কবর হইতে উত্থিত হইবে এবং তাহার আদেশানুযায়ী হইয়া তাহার মহিমা কীর্তন করিবে।’† পঞ্চাশৎ অধ্যায়ে,—‘স্বর্গের অমৃত-ধারায় বারি বর্ষণ যেমন উদ্ভানের বৃক্ষ-লতাদি অঙ্কুরিত হয়, মাঠে তৃণ-শস্যাদি জন্মে, খর্জুর-বৃক্ষ-সকল খর্জুর-স্তবক-সমূহে সম্ভাজিত হয়, কবর হইতেও সেই দিনে সেইরূপ মহত্মা-সকল পুনরুত্থিত হইবে। যে ভাবে, পর পর যেরূপ পদ্ধতিতে, মৃতের পুনরুত্থান হওয়ার বিষয় মুসলমানদিগের মধ্যে প্রচারিত আছে, আমরা পূর্বেই তাহা উল্লেখ করিয়াছি।‡ ইহুদী-দিগের, খৃষ্টান-দিগের, মুসলমান-দিগের ধর্ম্মগ্রন্থে পরিবর্ণিত পুনরুত্থানের বিষয় আলোচনা করিয়া উক্তর হৌগ নির্ধারণ করিয়াছেন,—‘এই সকলের মূলে অস্ত্রের প্রভাব বিস্তারিত আছে।’ অমুসলমানের ফলে তিনি উপলব্ধি করিয়াছেন,—‘এই রিসারেক্সন বা পুনরুত্থানের মূল জোরওয়াষ্ট্রীয়ান ধর্ম্মে। জোরওয়াষ্ট্রীয়ান ধর্ম্ম হইতেই এ মত অত্র ধর্ম্মে প্রবেশ করিয়াছে।§ তিনি যত দূর অমুসলমান কারিয়াছেন, তাহাতে তাহার যুক্তিই প্রবল বটে। কারণ জেন্দ-অভেস্তার ‘জামসদ যশ্’ অংশে†† এই পুনরুত্থান-তত্ত্ব রূপান্তরে অবস্থিত

* “But now is Christ risen from the dead, and become the first-fruits of them that slept. For since by man came death, by man came also the resurrection of the dead.” —1 Corinthians. XV. 20. 21.

† Vide Dr. Sale, Koran, Surah XVII.

‡ এই পরিচ্ছদের ১৪০ পৃষ্ঠা প্রত্যা।

§ উক্তর হৌগ বলেন,—“The Resurrection of the dead is a genuine Zoroastrian doctrine.”—Vide Dr. Haug’s Essays. এ কথা লিখিবার পূর্বে বোধ হয় তিনি হিন্দু-শাস্ত্রের বিষয় আলোচনা করেন নাই।

†† Zend Avesta—Zamyed Yasht, XXIX. 89—90.

দেখিয়াছে দেখিতে পাই। সেখানে লিখিত আছে,—‘সওসন্ত নামক অবতার-গণের একজন আপন সহচরগণের সহিত উখিত হইবেন। মৃত ব্যক্তিগণ যখন পুনর্জীবন লাভ করিবে, তাহার বাহাতে-অক্ষয়, অমর, অবিকৃত ও সর্বশক্তিমান হয়, তিনি তাহার ব্যবস্থা করিবেন। সেই ব্যবস্থার পর সকলেরই জীবন চিরস্থায়ী হইবে;—বিশ্বে চিরস্থায়ী বিরাজ করিবে; জনগণ সদমুষ্ঠানে রত থাকিবে; হৃদয়কারিগণ সংসার হইতে অপসারিত হইবে।’ কিন্তু জেন্স-আভেস্তারও পূর্ববর্তী শাস্ত্র-গ্রন্থে—আমাদের সনাতন বেদে—এতদ্বিষয়ের কোনও আভাস পাওয়া যায় না কি? একটু অনুসন্ধান করিয়া দেখিলে বেদেও এ মত পরিবর্তিত আছে, দেখিতে পাই। ঋগ্বেদের দশম মণ্ডলের ষোড়শ স্তকের দ্বিতীয় ঋকের মর্ম্ম অনুধাবন করিয়া দেখুন, এতদ্বিষয় হৃদয়ঙ্গম হইবে। সেই ঋকে প্রকাশ,—মৃত ব্যক্তির অগ্নি-সংস্কার শেষ হইয়াছে; তাহার পর তাহার সম্বন্ধে বলা হইতেছে—‘যখন ইনি পুনর্বার সজীবত্ব প্রাপ্ত হইবেন, তখন দেবতাদিগের বশতাপন্ন হইবেন।’ উদ্ধৃত-চিহ্নান্তর্গত অংশে ঋকের যে অনুবাদ উদ্ধৃত করিলাম, তাহাতে স্পষ্ট করিয়া “পুনর্বার সজীবত্ব-প্রাপ্ত” হওয়ার বিষয় লিখিত আছে। সজীবত্ব-প্রাপ্ত হইলে দেবতাদিগের বশতাপন্ন হইবেন, অর্থাৎ বিচারার্থ প্রস্তুত থাকিবেন,—এই অর্থই উপলব্ধি হয়। পূর্বোক্ত স্তকের পঞ্চম ঋকেও পুনরুত্থানের বিষয় অবগত হওয়া যায়। সেই ঋকের কিয়দংশ—“ইহার (মৃতের) যাহা অবশিষ্ট আছে, তাহা জীবন-প্রাপ্ত হইয়া উখিত হউক। হে জাতবেদা। সে পুনর্বার শরীর লাভ করুক।” ইহুদী-গণ বলিয়াছেন,—শরীরের ‘লুজ’ নামক অংশ মৃত্যুর পরও অব্যাহত থাকে এবং তাহা হইতে নরদেহ উখিত হয়। মুসলমান-গণ বলিয়াছেন,—মৃত্যুর পক্ষ ‘আল্ আজব’ নামক অগ্নি হইতে নূতন মানুষ গজাইয়া উঠে। উপরি-উদ্ধৃত ঋগ্বেদাংশ দেখিয়া কি মনে হইতে পারে? মনে হইতে পারে না কি—ঋকোক্ত “ইহার যাহা অবশিষ্ট” ইত্যাদি বাক্যের অনুসরণই ইহুদীদিগের ও মুসলমানদিগের মধ্যে দৃষ্ট হইয়া থাকে! আমাদের পুরাণাদির শাস্ত্র-গ্রন্থে যম, যমদূত, বিচার, স্বর্গ ও নরক প্রভৃতি সম্বন্ধে যাহা লিখিত আছে, তাহার সহিত এই অংশের সামঞ্জস্য সাধন করিয়া দেখিলে, ঋগ্বেদোক্ত ঐ অংশকে ‘রিসারেক্সনের’ মূল বলিয়া প্রতীত হইবে। এই পুনরুত্থান প্রসঙ্গে জোরওয়াষ্ট্রিয়ানাদি বিভিন্ন ধর্ম্ম-সম্প্রদায়ের মতে বৃষ্টিতে পারিলাম,—পুনরুত্থানে সর্বপ্রথমে একজন অবতারের বা মহাপুরুষের আবির্ভাব হইবে। ইরানীয়-গণ সেই অবতারকে ‘সওসন্ত’ নামে অভিহিত করিলেন; খৃষ্টান-গণ বলিলেন,—‘তিনি যীশু-খৃষ্ট’, মুসলমান-গণ বলিলেন—‘তিনি মহম্মদ।’ এতৎপ্রসঙ্গে আর একটা বিষয় দেখিতে পাইলাম। বিচারের পর—কর্ম্মফল-ভোগান্তে চির-স্থাবাস-লাভ। ইরানীয়-গণ, ইহুদী-গণ, খৃষ্টান-গণ, মুসলমান-গণ সকলেই এ সম্বন্ধে প্রায় একমত। এই পাপপূর্ণ পৃথিবী ধ্বংসপ্রাপ্ত হইলে অবতারের অনুগ্রহে তাহার উদ্ধার সাধন হইবে এবং তাহা নিষ্পাপ চিরস্থায়ময় স্থানে পরিণত হইবে,—সর্বত্রই এই ভাব উপলব্ধি করিলাম। কিন্তু এই সকল মতও সনাতন হিন্দু-ধর্ম্মের অনুসৃতি বলিয়া মনে করিতে পারি না কি? কলি-কলুষময় সংসার নাশপ্রাপ্ত হইলে যুগান্তে যে নূতন যুগের আবির্ভাব হইবে, তখনকার সেই সত্য-যুগের স্থায়ময় চিত্র

কল্পনা-নেত্রে দর্শন করিলে সকল ধর্ম-সম্প্রদায়ের সকল ভবিষ্য-দৃশ্য তাহারই অন্তর্নিবিষ্ট দেখিতে পাই। কলির অবসানে সত্য-যুগে নূতন অবতারের আবির্ভাব, পুণের প্রাধাত্য, স্ত্রের আধিক্য প্রভৃতির বিষয় আমাদের শাস্ত্র-গ্রন্থে বিশেষভাবে বর্ণিত আছে। সে সকলের সহিত পুর্নোক্ত অবস্থার সামঞ্জস্য-সাধন করা যাইতে পারে।

স্বর্গ ও নরক প্রভৃতি সম্বন্ধে আমাদের শাস্ত্র-গ্রন্থে কি মত পরিব্যক্ত হইয়াছে, এই-বার তাহা আলোচনা করা যাউক। শ্রুতি-স্মৃতি-পুরাণাদির সর্বত্রই এ বিষয় আলোচিত

হইয়াছে। আমরা এস্থলে সংক্ষেপে এতৎসম্বন্ধে দুই চারিটি কথা ^{শাস্ত্র-গ্রন্থে} উল্লেখ করিতেছি। ^{স্বর্গ ও নরক।} ঋগ্বেদে এ সকল বিষয়ে কি উক্তি দৃষ্ট হয়, প্রথমে তাহা অনুসন্ধান করিয়া দেখি। পঞ্চম মণ্ডলের অষ্টাদশ স্তকের চতুর্থ

শ্লোকে লিখিত আছে,—‘মানুষ যজ্ঞ দ্বারা স্বর্গ-লাভের অধিকারী হয়।’ ঐ মণ্ডলের পঞ্চষষ্টিতম স্তকের চতুর্থ শ্লোকে উক্ত হইয়াছে,—‘মিত্র দেবতা স্তবকারীকে স্বর্গের পথ প্রদর্শন করেন।’ অর্থাৎ,—ভগবদারাদনায় স্বর্গলাভ হয়। পঞ্চম মণ্ডলের ষট্‌ষষ্টিতম স্তকের ষষ্ঠ

শ্লোকে মিত্র ও বরুণ দেবতার আহ্বানে রাত্‌হব্য ঋষি প্রার্থনা করিতেছেন,—‘তোমাদিগের অনুগ্রহে আমরা যেন স্বর্গধাম প্রাপ্ত হই।’ এইরূপ ষষ্ঠ মণ্ডলের প্রথম স্তক্ষে অগ্নি-দেবতাকে প্রার্থনা জানান হইতেছে,—‘হে দীপ্তিমান্ অগ্নিদেব! তুমি মহুষ্য-দিগকে স্বর্গে লইয়া যাও।’ ঐ মণ্ডলের সপ্তচত্বারিংশ স্তকের সপ্তম শ্লোকে ইন্দ্র দেবতার নিকট প্রার্থনা

করা হইতেছে,—‘হে ইন্দ্রদেব! তুমি আমাদেরকে সেই সুখময় ভয়শূন্য আলোকে অর্থাৎ স্বর্গলোকে লইয়া যাও।’ * ঐ মণ্ডলের একপঞ্চাশৎ স্তকের দ্বাদশ শ্লোকে স্বর্গকে দীপ্তি-মান গৃহ (সন্ধানং দিব্যং) বলিয়া উল্লেখ করা হইয়াছে। এবং ঋজিশ্বা ঋষি ভরদ্বাজ-গোত্রীয় এক ব্যক্তির স্বর্গ-লাভের কামনায় দেবগণকে হব্য প্রদান করিতেছেন। সপ্তম মণ্ডলের চতুঃসপ্ততিতম স্তকের প্রথম শ্লোকে বিশিষ্ট ঋষি অশ্বিনয়ের নিকট প্রার্থনা জানাইতেছেন,—

‘এই স্বর্গেচ্ছুগণ তোমাদিগকে আহ্বান করিতেছে।’ অর্থাৎ—দেবতার আরাদনায় স্বর্গ-লাভের আভাষ এই শ্লোকে পাওয়া যাইতেছে। ঐ মণ্ডলের অষ্টাশীতিতম স্তকের পঞ্চম শ্লোকে বরুণের সহস্র-দ্বার-বিশিষ্ট গৃহে অর্থাৎ স্বর্গে যাইবার প্রার্থনা করা হইতেছে।

এতদ্বারা স্বর্গ নভোমণ্ডলে অবস্থিত বলিয়া বুঝা যায়। অষ্টম মণ্ডলের চতুর্থ শ্লোকে কুরুস্ নামক সৌভাগ্যবান্ রাজার স্বর্গ-প্রাপ্তি-হেতু যজ্ঞের ও দানের ব্যবস্থা বিহিত হইয়াছে।

এই শ্লোক হইতে প্রতাপন্ন হয়—দান ও যজ্ঞ দ্বারা স্বর্গ-লাভ করিতে পারা যায়। নবম মণ্ডলের ত্রয়োদশাধিক শততম স্তকের সপ্তম হইতে একাদশ পর্য্যন্ত শ্লোক-পঞ্চকে স্বর্গের বর্ণনা দৃষ্ট হয়। সেখানে কশ্যপ ঋষি সোম-দেবতার নিকট প্রার্থনা জানাইতেছেন,—‘যে ভুবনে সর্বদা আলোক, যে স্থানে স্বর্গলোক সংস্থাপিত আছে, হে ক্ষরণশীল! সেই অমৃত অক্ষয় ধামে আমাকে লইয়া চল। ৭॥ যে স্থানে বৈবস্বত রাজা আছেন, যে স্থানে স্বর্গের দ্বার আছে, যে স্থানে এই সমস্ত প্রকাণ্ড নদ-নদী আছে, তথায়

* স্বর্গ যে সুখময় জ্যোতির্ময় অত্যপ্রদ স্থান, এই ঋকে তাহাই বুঝা গেল। উইলসন ইহার অনুবাদ লিখিয়াছেন,—“A blessed state of happiness, life and safety.”

আমাকে লইয়া গিয়া অমর কর। ৮ ॥ সেই যে তৃতীয় নাগলোক, তৃতীয় দিবালোক, যাহা নভোমণ্ডলের উর্দ্ধে আছে, যথায় ইচ্ছানুসারে বিচরণ করা যায়, যে স্থান সর্বদা আলোকময়, তথায় আমাকে অমর কর। ৯ ॥ যথায় সকল কামনা নিঃশেষে পূর্ণ হয়, যথায় প্রহ্ন-নামক দেবতার ধাম আছে, যথায় যথেষ্ট আহার ও তৃপ্তি লাভ হয়, তথায় আমাকে অমর কর। ১০ ॥ যথায় বিবিধ প্রকার আমোদ, আশ্লাদ, আনন্দ বিরাজ করিতেছে, যথায় অভিলাষী ব্যক্তির তাবৎ কামনা পূর্ণ হয়, তথায় আমাকে অমর কর। ১১ ॥” এই সূক্তে স্বর্গকে চির-সুখময় অমরত্ব-লাভের স্থান বলিয়া বুঝা যাইতেছে। পুণ্যকার্য দ্বারা স্বর্গলাভের বা পরলোকে সুখ-প্রাপ্ত হওয়ার বিষয় ঋগ্বেদের প্রথম মণ্ডলের দ্বাত্রিংশ-তাদিক শততম সূক্তের পঞ্চম ঋকে এবং চতুঃষষ্ঠ্যদিক শততম সূক্তের ত্রিংশৎ ঋকে উক্ত হইয়াছে। প্রথমোক্ত ঋকে ‘পুণ্য-বলে পরলোকে সুখ-লাভের কথা’ এবং শেষোক্ত ঋকে ‘দেহ ধ্বংস হইলেও জীবাত্মার অমরত্ব’ লাভের ভাব উপলব্ধি হয়। দশম মণ্ডলের চতুর্দশ সূক্তের প্রথম ও অষ্টম ঋকে এবং পঞ্চদশ সূক্তের দশম ঋকে, পিতৃ-লোকদিগের সহিত পুণ্যাত্মগণ কিরূপ-ভাবে স্বর্গে বাস করেন, তাহার বর্ণনা দেখিতে পাই। সেই দুই ঋকের মর্ম্ম,—‘হে অন্তঃকরণ! তুমি বিবস্বনের পুত্র যমকে হোমের দ্রব্য দিয়া সেবা কর। তিনি সংকর্মাঙ্ঘ্রিত ব্যক্তিদিগকে সুখের দেশে লইয়া যান; তিনি অনেকের পথ পরিষ্কার করিয়া দেন। তাঁহার নিকটই সকল লোক গমন করেন। (১০।১৪।১) সেই চমৎকার স্বর্গধামে পিতৃলোকদিগের সঙ্গে মিলিত হও; যমের সহিত ও তোমার ধর্ম্মানুষ্ঠানের ফলের সহিত মিলিত হও। পাপ পরিত্যাগ পূর্ব্বক অস্ত্র (নামক গৃহে) প্রবেশ করিয়া উজ্জ্বল দেহ ধারণ কর। (২০।১৪।৮) যে সকল সাধুশীল পিতৃলোক দেবতা-দিগের সঙ্গে একত্র হইয়া হোমের দ্রব্য ভক্ষণ ও পান করেন এবং ইজ্ঞের সঙ্গে এক রথে আরোহণ করেন; হে অগ্নি! সেই সমস্ত দেবারাধনাকারী যজ্ঞের অনুষ্ঠানকারী প্রাচীন ও আধুনিক পিতৃলোকদিগের সহিত এস।’ (১০।১৫।১০) ঐ মণ্ডলের ষোড়শ সূক্তের তৃতীয় ঋকে অগ্নিদেবতার আরাধনায় দমন ঋষি প্রার্থনা করিতেছেন,—‘হে জাতবেদা ও বহি! তোমার যে মঙ্গলময়ী মুক্তি আছে, তাহাদিগের দ্বারা এই মৃত ব্যক্তিদিগকে পুণ্য-বান লোকদিগের ভবনে বহন করিয়া লইয়া যাও।’ এই ঋকে মৃত্যুর পর পরলোক-গমনের বিষয় দেখিতে পাই। উক্ত মণ্ডলের ষট্পঞ্চাশৎ সূক্তের তৃতীয় ও চতুর্থ ঋকে লিখিত আছে,—‘যে রূপ উত্তম স্তব করিয়াছিলে, তদ্রূপ উত্তম স্বর্গে যাও।’ অর্থাৎ,—কর্মানুসারে উত্তম স্বর্গ-লাভের বিষয় উক্ত হইয়াছে। ঐ সূক্তের অন্ত ঋকে লিখিত আছে,—‘আমাদিগের পিতৃপুরুষগণ দেবতার মত মহিমার অধিকারী হইয়াছেন, তাঁহারা দেবত্ব প্রাপ্ত হইয়া দেবতাদিগের সহিত ক্রিয়া-কলাপ করিয়াছেন।’ ইহাতে দেবত্ব-প্রাপ্তি-রূপ স্বর্গধামে অবস্থিতির বিষয় উপলব্ধি হয়। এইরূপ দেবত্ব-প্রাপ্তির কথা উক্ত মণ্ডলের ত্রিষষ্টিতম সূক্তের দশম ঋকেও দেখিতে পাওয়া যায়। ত্রিসপ্ততিতম সূক্তের তৃতীয় ঋকে দেবলোকে যাইবার পথের বিষয় লিখিত আছে। পুত্রানুপুত্র আলোচনা করিয়া দেখিলে বেদের আরও বহু স্থলে কর্ত্ত্বানুসারে স্বর্গাদি লাভের বিবরণ অবগত হওয়া যায়। কর্ত্ত্বানুসারে

স্বর্গাদি লাভের বিষয় বেদে যাহা বীজরূপে অবস্থিত, সংহিতা-পুরাণাদি শাস্ত্র-গ্রন্থে তাহা শাখা-পল্লবাদি-বিশিষ্ট বিশাল মহীকহে পরিণত । কৰ্ম্ম যেরূপ অনন্ত, তাহার ফলাফল-ভোগও সেইরূপ অনন্ত । সেই ফলাফলভোগ অনুসারেই স্বর্গ ও নরক এবং স্বর্গ ও নরকের অসংখ্য স্তর-পর্য্যায় । শাস্ত্র বলিয়াছেন,—যে যে পরিমাণ সংকৰ্ম্ম করিবে, সে তদনুরূপ স্বর্গে স্থান পাইবে এবং যে যেরূপ অপকৰ্ম্ম করিবে, সে সেইরূপ নরকে নিপতিত হইবে । শাস্ত্র-মতে,—স্বর্গাপবর্গ-লাভ কৰ্ম্মানুসারে সাধিত হয় ; উচ্চ-নীচ যোনিতে জন্ম-গ্রহণও কৰ্ম্মের ফলে সজ্জ্বত হইয়া থাকে । যে কোনও শাস্ত্র-গ্রন্থ আলোচনা করিলেই স্বর্গাপবর্গ-লাভের এবং পুনর্জন্মাদি-গ্রহণের বিবরণ অবগত হইতে পারা যায় । মনুসংহিতার ষাটশ অধ্যায়ে এ বিষয়ে যাহা লিখিত আছে, তাহার কয়েক পংক্তি এস্থলে উদ্ধৃত করিতেছি । তাহাতে স্থূলভাবে বিষয়টা হৃদয়ঙ্গম হইবে । মনুসংহিতার সেই অংশের মৰ্ম্ম,—“জীব যদি অধিকাংশ ধৰ্ম্ম এবং অল্প অধৰ্ম্ম করেন, তবে পৃথিব্যাদি নৃশ্ব ভূত দ্বারা শরীরী হইয়া তিনি পরলোকে সুখভোগ করিয়া থাকেন । আর যদি তাহার অধৰ্ম্ম অধিক এবং ধৰ্ম্মের ভাগ অল্প থাকে, তাহা হইলে ঐরূপ ভূতাংশ দ্বারা তাহার দেহ গঠিত না হইয়া যাহাতে সে যম-যাতনা ভোগ করে, এইরূপ একটা দেহ গঠিত হয় । জীব যমকৃত যাতনা ভোগ করিয়া নিষ্পাপ হইলে পর, নিজ কৰ্ম্মানুসারে আবার ভাগ-মত পঞ্চভূতাত্মক মানবাদি দেহ ধারণ করে ।” ইহার পর কোন্ কার্যের ফলে জীব কোন্ দেহ ধারণ করে, মনু তদ্বিষয় বর্ণন করিয়াছেন । পরিশেষে বলিয়াছেন,—“বিষয়াত্মা যে পরিমাণে যে বিষয়ে অত্যন্ত প্রসক্ত হয়, সেই পরিমাণে পরলোকে তাহাদের সেই ইন্দ্রিয় তীক্ষ্ণ হইয়া তাহাদিগকে যাতনা দেয় । অল্পবুদ্ধি ব্যক্তি সেই সকল পাপ-কৰ্ম্মের বারম্বার অভ্যাসে ইহলোকেও সেই সকল যাতনা প্রাপ্ত হয় এবং ঘোর-তমিস্রাদি নরকে অশিশ্রু বনাদি ও বন্ধন-ছেদনাদি নরকে যাতনা অনুভব করে । বিবিধ পীড়ন, কাকোলুক-কর্তৃক ভক্ষণ, তপ্ত-বালুকাতির উপর গমন এবং কুন্তীপাকাদি ভয়ানক নরক-যন্ত্রণা ভোগ করে । হুংথ-প্রায় অপযোনিতে জন্মগ্রহণ করিয়া নিত্য হুংথ ভোগ করে এবং শীতাতপ-জনিত নানাপ্রকার ভয়ানক পীড়া প্রাপ্ত হয় । বারম্বার গর্ভাবাস, দারুণ-যন্ত্রণা-ময় জন্মগ্রহণ, বন্ধনাদি নানাপ্রকার কষ্ট এবং পরের দাসত্বাদি প্রাপ্ত হয় ।...সাত্ত্বিক, রাজসিক বা তামসিক—অন্তঃকরণে যে ভাবের যে কৰ্ম্ম আচরিত হয়, সেই ভাবের উৎকর্ষ হওয়াতে পরকালে সেইরূপ শরীর দ্বারা ঐ সকল কৰ্ম্মের ফল-ভোগ করিতে হয় ।” ফলতঃ, ইন্দ্রলোক, বরুণলোক, যমলোক প্রভৃতি ভিন্ন ভিন্ন লোক-প্রাপ্তি এবং অশ্বরীষ, রোরব, প্রভৃতি অন্ধতামিস্র নরক-বাস—কৰ্ম্মাকৰ্ম্মের তারতম্যানুসারেই সজ্জ্বত হইয়া থাকে । স্বর্গ ও নরক সম্বন্ধে শাস্ত্রে অসংখ্য মত দৃষ্ট হয় । তন্মধ্যে একটা মাত্র মতের পরিচয় আমরা এখানে প্রদান করিতেছি । যথা,—‘লোক—চতুর্দশ-সংখ্যক । ভূ-লোক, ভুবলোক, স্বলোক, মহলোক, জনলোক, তপোলোক, সভ্যলোক, এই সাতটি উপর্যুপরি বর্ত্তমান উর্দ্ধতন লোক । অতল, বিতল, সূতল, রসাতল, তলাতল, মহাতল ও পাতাল,—এই সাতটি অধঃ-অধো বর্ত্তমান অধস্তন লোক । তন্মধ্যে অধীচি অর্থাৎ নিম্নতন স্থান হইতে মেরু-

পৃষ্ঠ পর্য্যন্ত ভূলোক অর্থাৎ পৃথিবী-লোক । পৃথিবী হইতে উর্দ্ধে ধ্রুব পর্য্যন্ত গ্রহ-নক্ষত্রাদি-
বিভূষিত দৃষ্টিগোচর অবকাশ-ময় স্থানের নাম—ভুবলোক অর্থাৎ অন্তরীক্ষ-লোক । তদুর্দ্ধে
মহেন্দ্র-লোক বা স্বর্গলোক । তদুর্দ্ধে মহলোক, মহলোকের উর্দ্ধে জনলোক । তদুর্দ্ধে
তপোলোক ও তদুর্দ্ধে সত্যলোক অবস্থিত । শেষোক্ত পাঁচটি লোকের সাধারণ নাম—
স্বলোক বা স্বর্গলোক । তন্মধ্যে জনলোকাদি লোকত্রয় আবার প্রজাপতি-লোক বা
ব্রহ্ম-লোক এই আখ্যাতেও আখ্যাত হইয়া থাকে । পূর্বোক্ত অর্বাচি অর্থাৎ নরক-স্থান
পৃথিবীরই অন্তর্গত । ঐ অর্বাচি—নিম্নতম নরকেরই নামান্তর । উহার উপরিভাগে
উদ্ধোদ্ধ-ভাবে মৃত্তিকা-স্থান, জলস্থান, অগ্নিস্থান, বায়ুস্থান, আকাশ-স্থান প্রভৃতি নামে
আরও ছয়টি নরক আছে । উহারাই শাস্ত্রে যথাক্রমে—অম্বরীষ, রোরষ, মহারোরষ,
কালস্থত্র, তামিস্র ও অন্ধতামিস্র নামে অভিহিত হইয়া থাকে । মহাতলাদি সপ্ত-
পাতাল-লোক আবার ঐ সকল নরকেরই নিম্নভাগে ক্রমান্বয়ে উর্দ্ধে-উর্দ্ধে অবস্থিত ।
এই সকল লোকও দৃশ্য-পৃথিবী-মণ্ডলেরই অন্তর্গত । পাতালের পরই পৃথিবী-লোক ।
সমস্ত লোকই জীবগণের আবাস-ভূমি । জীবগণ স্ব স্ব কর্ম্মানুসারে ভিন্ন ভিন্ন লোক
প্রাপ্ত হইলেন । তন্মধ্যে পৃথিবী—কর্ম্মভূমি ; স্বর্গ ও পাতাল—ভোগভূমি ; নরক সকল—
দণ্ড-ভোগের স্থান ।...স্বলোকবাসী লোকের আবার মহলোকাদি-লাভের সম্ভাবনাও
আছে । তাঁহারা যদি স্বলোকে থাকিয়া কেবল ভোগরত না হইয়া, উহারই মধ্যে জৈশ্বরকে
স্বরূপ করিতে পারেন, তবেই তাঁহাদের উদ্ধর্গতি হইয়া থাকে । * নচেৎ, কর্ম্মানুসারে
স্বর্গাদি ভোগ করিয়া আবার তাঁহারা জন্ম-জরা-মৃত্যুর অধীন হইয়া পড়েন । কর্ম্মানুসারে
স্বর্গ ও নরক ভোগ সম্বন্ধে প্রায় সকল শাস্ত্রেই এক মত দৃষ্ট হয় ।

সাদৃশ্য-তত্ত্ব ।

কতকগুলি বিষয়ে বিভিন্ন ধর্ম্ম-সম্প্রদায়ের মধ্যে কি অভিনব সাদৃশ্যই পরিলক্ষিত হয় ।
সেই সকল সাদৃশ্য দেখিয়া একে অস্ত্রের ছায়াপাত ঘটনাছে বলিয়া স্বতঃই মনে হইতে
পারে । জল-প্লাবনে, অগ্নি-বর্ষণে বা তুষার-সম্পাতে পৃথিবীর ধ্বংস-
তুল্যদণ্ডের বিচার । সাধন সম্বন্ধে বিভিন্ন জাতির ও বিভিন্ন ধর্ম্ম-সম্প্রদায়ের মধ্যে যে ঐকমত্য
দৃষ্ট হয়, তদ্বিষয় পূর্বেরই উল্লেখ করিয়াছি । † প্রলয়ে মহাশ্মাদি বিনষ্ট হওয়ার পর
বিচারার্থ তাহাদিগের পুনরুত্থানের বিষয়েও যে সাদৃশ্য দেখিতে পাই, তাহাও পূর্বেরই উক্ত

* “বেদাণ্ড-দর্শন—গোবিন্দ-ভাষা-ববুতি-প্রসঙ্গে এতদ্বিষয়ের বিস্তৃত আলোচনা দ্রষ্টব্য । পদ্মপুরাণ, ভূ-খণ্ড, ১১ম অধ্যায়ে ; অগ্নিপুরাণ ৩৬০ম অধ্যায় ; মৎস্যপুরাণ, ১০৫ম অধ্যায় ; গরুড়-পুরাণ, উত্তর-খণ্ড, ৩৯ অধ্যায় ; নৃসিংহ-পুরাণ, ৩০শ অধ্যায় ; ব্রহ্মপুরাণ ২১শ, ২২শ ও ২৩শ অধ্যায় প্রভৃতিতে স্বর্গ ও নরকের বিষয় বর্ণিত আছে । ব্রহ্মবৈবর্ত-পুরাণ, প্রকৃতি-খণ্ড, ২৭শ ও ২৮শ অধ্যায়ে নরক-কুণ্ডের বর্ণনা দৃষ্ট হয় । পদ্মপুরাণ, পাতালখণ্ড, ৪৮শ অধ্যায়ে, স্বর্গ-খণ্ড, ৩৪শ অধ্যায়ে এবং বরাহ-পুরাণ প্রভৃতিতে এতদ্বিষয় দ্রষ্টব্য । শ্রীমদ্ভাগবত, পঞ্চম স্কন্ধ, ২৪শ অধ্যায়ে অন্তলাদি লোকের এবং ২৬শ অধ্যায়ে নরকাদির বর্ণনা আছে । বিষ্ণুপুরাণের দ্বিতীয় অংশে, পঞ্চম অধ্যায়ে, সপ্ত পাতাল, ষষ্ঠ অধ্যায়ে নরক এবং সপ্তম অধ্যায়ে সপ্ত-লোকের সংস্থান প্রভৃতি দ্রষ্টব্য ।

† এই পরিচ্ছেদের ১২৫ হইতে ১২৯শ পৃষ্ঠা দ্রষ্টব্য ।

হইয়াছে। * কর্মফল, স্বর্গ ও নরক প্রভৃতি সম্বন্ধেও একের সহিত অন্যের কি সাদৃশ্য আছে, পূর্ব-বর্ণিত অংশে তাহাও প্রতীত হইবে।† এস্থলে কয়েকটি বিশেষ বিশেষ বিষয়ে পবম্পরের মধ্যে যে সাদৃশ্য বিস্তৃত, তাহার আভাষ প্রদান করিবার প্রয়াস পাইতেছি। তুল্যদণ্ডে পাপ-পুণ্যের পরিমাপের বিষয় প্রায় সকল ধর্ম-সম্প্রদায়ের ধর্ম-গ্রন্থেই উল্লিখিত আছে; আর পাপ-পুণ্যের বিষয় পুস্তকে লিখিত থাকে এবং বিচারের দিন সেই পুস্তক উপস্থিত করা হয়, তৎসম্বন্ধেও প্রায় মতান্তর নাই। জেন্দ-আভেস্তার অনুবাদক হানমেন্টের লিখিয়াছেন,—‘মিথরা এবং সাওশ এই দুই জনের সহিত মিলিত হইয়া পার্শ্ব-রাজিস্তা মৃত-ব্যক্তিগণের বিচার-কার্য সম্পন্ন করিবেন। তিনি সর্ব-সত্যময় পূনঃ-স্রষ্টা। তিনি তুল্যদণ্ড ধারণ করিয়া থাকেন; সেই তুল্যদণ্ডে মৃত্যুর পর মৃত-ব্যক্তির পাপ-পুণ্যের পরিমাপ করা হয়।’ এতদ্বক্তির প্রমাণ-স্বরূপ তিনি জেন্দ-আভেস্তার ‘রোসন গ্রন্থ’ অংশ হইতে কয়েকটি পংক্তি উদ্ধৃত করিয়াছেন। তাহার মর্ম—‘তাহার (সত্য-স্বরূপ বিচার-কর্তা পার্শ্ব-রাজিস্তার) পরিমাপে কদাচ অত্যাচার হইবার সম্ভাবনা নাই। ধার্মিক হইলে—আর দেশের শাসন-কর্তাই হউন, সকলেরই সম্বন্ধে তিনি সমভাবে তুল্যদণ্ড ধারণ করিয়া থাকেন। তাহার তুল্যদণ্ড এক চুল বিচলিত হইবার নহে। তিনি কাহারও প্রতি অসৎপাতিষ করেন না।’‡ ‘পার্সিয়ান মেগি’ বা অগ্নিপূজক পারসিকগণ বলেন,—‘মিহির ও সরুশ নামক দুই জন এঞ্জেল বা স্বর্গীয় দূত বিচারের দিন তুল্যদণ্ড ধারণ করিয়া থাকিবেন এবং তাহাতে পাপ-পুণ্য তুলিতে হইবে।’ ইহুদী-দিগের প্রাচীনতম গ্রন্থ-সমূহে লিখিত আছে,—‘বিচারের দিন পাপ-পুণ্যের পরিচয়-সম্বলিত পুস্তক উপস্থিত করা হইবে এবং তুল্যদণ্ডে তাহা পরিমাপ করা হইবে। খৃষ্টান-দিগের ধর্মগ্রন্থেও এতদ্বিষয় পুনঃ-পুনঃ উল্লিখিত হইয়াছে। বাইবেলের এক্সোডাস, ডেনিয়েল, রিভিলেশন প্রভৃতি গ্রন্থে এ সকল কথা বিশেষ-ভাবে লিখিত আছে।†† ইহুদী-দিগের মিড্রাস, জাল্কুৎ-সেমুনি প্রভৃতি গ্রন্থে পাপ-পুণ্যের পরিচয়-সম্বলিত পুস্তকের বিষয় এবং গেমার সান্‌হেদর প্রভৃতি গ্রন্থে তুল্যদণ্ডে তাহা ওজনের বিষয় দেখিতে পাইবেন।‡ মুসলমানগণের ধর্মগ্রন্থেও দেখিতে পাই,—‘বিচারের দিন জিব্রিল তুল্যদণ্ড ধারণ করিয়া থাকিবেন এবং পাপ-পুণ্যের পরিচয়-পূর্ণ পুস্তক ওজন করা হইবে।’ কোরাণের সপ্তম এবং ত্রয়োবিংশ অধ্যায় প্রভৃতিতে এতদ্বিষয় পরিবর্ণিত আছে। ** আমাদের শাস্ত্র-গ্রন্থেও এতদ্বক্তির অসম্ভাব নাই। গরুড় পুরাণ, উত্তর-খণ্ড, সপ্তদশ অধ্যায়ে ও ত্রয়োবিংশ অধ্যায়ে এতদ্বিষয় পরিবর্ণিত

* এই পরিচ্ছেদের ১৪০শ পৃষ্ঠার মৃতের পুনরুত্থান প্রসঙ্গ জট্টব্য।

† কর্মফল, স্বর্গ ও নরক সম্বন্ধে ইরানীদিগের মত ১০৭ পৃষ্ঠায়, ইহুদীদিগের মত ১০৮ পৃষ্ঠায়, খৃষ্টান-দিগের মত ১০৯ পৃষ্ঠায় ও মুসলমানদিগের মত ১৪২ পৃষ্ঠায় এবং হিন্দু-শাস্ত্রের মত ১৪৮ পৃষ্ঠায় জট্টব্য।

‡ *Zend Avesta, Part II. Koshan Yasht.*

†† Vide, *Exodus*, xxii. 32-33; *Revelation*, xx. 12 etc, *Daniel*, v. 27 and vii 10.

§ *Midra sh, Yalkut Shemuni*, f 153 C 3 and *Gemara Sanhedr*, f. 91. etc.

** Vide, Dr. Sale's *Koran*, Preliminary Discourse, p. 71-74.

আছে। যথা,—কর্ম্মাকর্ম্মের বিবরণ-সম্বলিত পুস্তক সম্বন্ধে,—“যৎকর্ম্ম কুরুতে কশ্চিৎ তৎ সর্বং বিলিখত্যসৌ।” অর্থাৎ, যে মনুষ্য যে কর্ম্ম করে, তিনি (চিত্তগুপ্ত) তাহা লিখিয়া রাখেন। তাঁহার লিখন-অনুসারে যমরাজ বিচার-কার্য্য সম্পন্ন করিয়া থাকেন। তুলানো পাপ-পুণ্যের বিচার হয়।

স্বর্গ ও নরকের বিভাগ সম্বন্ধে প্রায় সকল ধর্ম্মেই সাদৃশ্য দেখিতে পাই। মুসলমানেরাও বলেন,—স্বর্গের ও নরকের সাতটি করিয়া স্তর আছে। খৃষ্টান-দিগের মধ্যেও সেই বিশ্বাস বদ্ধমূল। ইহুদী এবং পারসিক-গণের ধর্ম্মগ্রন্থ অনুসন্ধান করিলে সেই

স্বর্গ-নরকাদি
বিষয়ে।

আভাষই পাওয়া যায়। ডক্টর সেল ‘কোরাণের’ অনুবাদ করিয়া

তাঁহার যে ভূমিকা লিখিয়াছেন, তাহাতে তিনি এতদ্বিষয় বিশেষরূপে প্রতিপন্ন করিয়া গিয়াছেন। তিনি বলেন,—‘নরক এবং নরকার্ণবে নিপতিত পাপী-দিগের অবস্থা সম্বন্ধে মহম্মদ যাহা বলিয়া গিয়াছেন, তাহাতে অনেকাংশে ইহুদী-দিগের এবং কতকাংশে মেগিয়ান-দিগের (অর্থাৎ অগ্নিপূজক পারসিক-দিগের) অনুসরণ দেখিতে পাওয়া যায়। যদিও ঐ সংক্রান্ত বিশেষ বিশেষ বিষয়ে পরস্পরের মধ্যে পার্থক্য আছে; কিন্তু উভয়জাই নরকের সাতটি বিভাগের একই পরিচয় দৃষ্ট হয়।’ মুসলমান-গণের বর্ণিত নরকে ভীষণ অনল-এবং অত্যধিক শীতে পাপিগণ যন্ত্রণা ভোগ করে। পাপের তারতম্যানুসারে এক এক বিভাগে এক এক শ্রেণীর পাপীকে রক্ষা করা হয় এবং সেখানে পাপের গুরুত্ব অনুসারে কাহাকেও অগ্নিময় বিনামা পরাইয়া কষ্ট দেওয়া হয়, কাহাকেও ব. উত্তপ্ত লৌহ-কটাচে নিষ্কিন্ত করিয়া সিদ্ধ করা হয়। সেই সকল নরকের কর্তৃত্ব ভার কতকগুলি (কোনও কোনও মতে উনিশ জন) ‘এঞ্জেলের’ উপর হস্ত আছে। আপন-আপন পাপ-কার্য্যের প্রতিকূল স্বরূপ পাপিগণ উপযুক্ত দণ্ড ভোগ করিতেছেন কিনা, এঞ্জেল-গণ তদ্বিষয় পর্য্যবেক্ষণ করেন। ইহুদী-দিগের শাস্ত্র-গ্রন্থে প্রকাশ,—‘নরকের সাতটি স্তরে সাত জন প্রহরী আছে। যাহারা নরকে নিপতিত হইয়াও ঈশ্বরের নিকট ক্ষমা প্রার্থনা করে, প্রহরিগণ তাহাদের দণ্ড-হ্রাসের চেষ্টা পান। পাপ-কর্ম্মের তারতম্যানুসারে পাপিগণ কঠোর হইতে কঠোরতর দণ্ড প্রাপ্ত হয় কি না, তাহাও তাঁহারা লক্ষ্য করেন। অসহ্য শৈত্য ও অসহ্য উত্তাপে—উভয় প্রকারেই পাপীদিগকে যন্ত্রণা দেওয়া হয়। সেই যন্ত্রণার ফলে তাহাদের মুখ-স্ত্রী কৃষ্ণবর্ণ ও বিকৃত হইয়া যায়।’ মুসলমান-ধর্ম্মাবলম্বিগণ পাপকর্ম্ম করিয়া পাপের ফলভোগের পর স্বর্গলাভের অধিকারী হইতে পারে। ইহুদী-দিগেরও সেই মত। পূর্ব্বোক্ত স্থলে মহম্মদ মধ্যস্থ হইয়া তদ্রূপ পাপীদিগের উদ্ধার-সাধন করেন। শেষোক্ত স্থলে আব্রাহাম বা কোনও অবতার মধ্যস্থ হল। পারসিক মেগিয়ান-গণ সাতটি নরকের একজন মাত্র এঞ্জেলের বা প্রহরীর কর্তৃত্ব স্বীকার করেন। সেই প্রহরীর নাম—‘ভানান্দ জেজাদ’। পাপিগণ উপযুক্ত দণ্ড প্রাপ্ত হইয়াছে কিনা এবং কাহারও প্রতি কম বা বেশী দণ্ড দেওয়া হইয়াছে কিনা, তিনি তাহাই পরিদর্শন করেন। একমাত্র শৈত্যাদিক্য পাপিগণের কষ্ট পাওয়ার বিষয়—পারসিক-গণের ধর্ম্মশাস্ত্র-সম্মত। অগ্নি তাঁহাদের দেবতা। পাপীর দেহ অগ্নি দেব স্পর্শ করিলে তিনি অগ্নিবিদ্র হইতে পারেন। এই জন্ত অগ্ন্যুত্তাপে

পাণিগণের কষ্ট পাওয়ার বিষয় তাঁহারা স্বীকার করেন না। সর্প-দংশনে, অত্যধিক পিপাসায় ও ক্ষুধায় কষ্ট দিয়া এবং দেহে অস্ত্র বা স্থচী-বেধ দ্বারা পাপীদিগের নওদানের বিষয়ও পারসিকদিগের ধর্মগ্রন্থে লিখিত আছে। বেলগ্রেড সহরের প্রধান রাবি (ধর্মযাজক-বিশেষ) ডক্টর কোহাট ইহুদী-দিগের এক গণ্যমান্য ব্যক্তি। তিনি জর্মন-ভাষায় একখানি গ্রন্থ লিখিয়াছেন। জুডাইজম্ ও খৃষ্ট-ধর্মে পারসিক-ধর্ম হইতে কি কি অংশ গৃহীত হইয়াছে,—সেই গ্রন্থে তিনি তাহা লিপিবদ্ধ করিয়াছেন। তিনি বলেন,—‘পারসিক-গণ পরবর্ত্তি-কালে যে সপ্ত-স্বর্গের বিষয় মাথ করিয়া গিয়াছেন, ইহুদী-দিগের ‘তালমুদে’ সেইরূপ সপ্ত-স্বর্গের বিষয় বিবৃত আছে। বাইবেলও সেই সপ্ত-স্বর্গের পরিচয় পাই। বাইবেলোক্ত সাতটি স্বর্গের ছয়টির নাম—তালমুদোক্ত ছয়টি স্বর্গের নামের সহিত অভিন্ন।’ * স্বর্গে ‘এঞ্জেল’ বা স্বর্গীয় দূতগণ ঈশ্বরের গুণগান করেন,—এ বিষয় পারসিক-গণের জেন্দ-আভেষ্টায় এবং খৃষ্টান-গণের ‘ইশিয়া’ ও ‘রিভিলেশন’ প্রভৃতি গ্রন্থে উক্ত হইয়াছে। † খৃষ্টান-দিগের ‘ইডেন’ নামক স্বর্গ মূল্যবান প্রস্তরে বিনির্মিত বলিয়া কথিত আছে। পারসিক-গণের ‘বুন্দেহেশ’ গ্রন্থেও স্বর্গের বর্ণনায় সেই ভাব পরিস্ফুট। উক্ত গ্রন্থের একত্রিংশ অধ্যায়ে লিখিত আছে,—‘স্বর্গধাম বহুমূল্য প্রস্তরে সংগঠিত হওয়ার সর্বদা চাকচিক্য-সম্পন্ন রহিয়াছে।’ অত্র আবার দেখিতে পাই,—‘হীরক-খণ্ডের স্থায় তাহা সমুজ্জ্বল।’ জেন্দ-ভাষায় ‘আসমান’ শব্দের আলোচনায়ও পণ্ডিতগণ স্বর্গকে বহুমূল্য-প্রস্তর-নির্মিত বলিয়া প্রতিপন্ন করিবার প্রয়াস পাইয়া থাকেন। কারণ, ‘আসমান’ শব্দে স্বর্গ এবং প্রস্তর উভয়ই বুঝাইয়া থাকে। স্বর্গের ও নরকের মধ্যে একটি প্রাচীর বা ব্যবধান আছে,—এ কথা প্রায় সকল ধর্মেই দেখিতে পাই। মুসলমান-গণের মতে সেই প্রাচীর বা ব্যবধানের নাম—‘আল্ অফ’; অথবা বহুবচনে ‘আল্ আরাক্’ ‡ ধাতু—গত অর্থে ঐ শব্দ কেবল ‘ব্যবধান’ বুঝাইয়া থাকে। কিন্তু সাধারণতঃ উহার অর্থ—‘উচ্চ প্রাচীর’ হইয়া দাঁড়াইয়াছে। খৃষ্টানগণ ঐ ব্যবধানকে প্রাচীর বলেন না। তাঁহারা বলেন,—‘স্বর্গ ও নরকের মধ্যে একটি উপসাগর আছে।’ § এতদ্বিষয়ে ইহুদীদিগের মত—খৃষ্টান-দিগের মত হইতে স্বতন্ত্র বটে; কিন্তু মুসলমান-দিগের সহিত অনেক অংশে সাদৃশ্য-সম্পন্ন। ইহুদী-দিগের ধর্মশাস্ত্রে প্রকাশ,—‘একটি স্বপ্ন প্রাচীরে স্বর্গ ও নরকে পৃথক করিয়া রাখিয়াছে।’ § স্বর্গ সর্বপ্রকার সুখের আধার এবং নরক সর্বপ্রকার দুঃখের স্থান বলিয়া সকলেই স্বীকার করিয়াছেন। ইহার মধ্যে স্বর্গের একটি সুখ-সামগ্রীর প্রসঙ্গে সুন্দরীর বা পরীর উল্লেখ দেখিতে পাই। সেই সুন্দরী বা পরীগণের বর্ণনায় পারসিক-গণ বলিয়াছেন,—তাহাদের নাম ‘হুরাগ-ই-বেহিস্ত’; মুসলমান-গণ বলিয়াছেন—

* “As we meet with them in the later Parsee system so too in the *Talmud*, (Chapter xii. b) we have names of the seven heavens six of which correspond to the Biblical names.”—*Vide*, Dr. A. Kohut, *The Part taken by the Parsee Religion in the formation of Christianity and Judaism*.

† *Vide*, *Yasna*. xxviii, xxiv. and *Isaiah*. vi.

‡ *St. Luke*. xvi 26.

§ *Midrash*. *Yalkut Semuni*, II. f.

‘হর-উল্-ঐন।’ কেহ কেহ বলেন,—স্বর্গে পরীর বিজ্ঞমানতার কথা প্রথমে পারসিক-গণ প্রচার করিয়া যান; মহম্মদ তাহারই অনুসরণ করেন। স্বর্গে যাইবার পথে যে এক সেতু আছে, মুসলমান-গণ, খৃষ্টান-গণ, ইহুদী-গণ সকলেই স্বীকার করেন। সেতুর নাম ও আকারাদির বিষয় পূর্বেই উল্লেখ করা হইয়াছে। * এ সকল বিষয় আমাদের শাস্ত্র-গ্রন্থাদিতেও এক স্থলে না এক স্থলে পরিবর্ণিত আছে। শাস্ত্র-মতে নরক—অসংখ্য। স্বর্গ-বাসে যে সকল প্রকার সুখের বিষয় এবং নরক-প্রাপ্তিতে যে সকল প্রকার কষ্টের বিষয় যে দেশের যে কোনও ধর্ম-গ্রন্থে যাহা কিছু লিখিত আছে, আমাদের শাস্ত্র-গ্রন্থ অনুসন্ধান করিলে তাহার সকল বিষয়ই কোন-না-কোনও স্থানে দেখিতে পাওয়া যায়। আমাদের শাস্ত্রে বহু স্বর্গ ও বহু নরকের বিষয় লিখিত থাকিলেও সাধারণতঃ সপ্ত-স্বর্গ ও সপ্ত-নরকের প্রাধান্যই দৃষ্ট হয়। তাহারই অনুসরণে ইরাণীয় প্রভৃতি প্রাচীন-জাতিগণের মধ্যে সপ্ত-স্বর্গের ও সপ্ত-নরকের কথা প্রচারিত হইয়া পড়িয়াছে। স্বর্গে নদী প্রবাহমানা,—ইহুদী-গণের, খৃষ্টান-গণের, মুসলমান গণের, পারসিক-গণের, সকলেরই ধর্ম-গ্রন্থে লিখিত আছে। ঋগ্বেদের নবম মণ্ডলের ত্রয়োদশাদিক শততম সূক্তের অষ্টম ঋকেও তাহা দেখিতে পাইবেন। পুরাণাদিতেও তজ্জন বর্ণনার অসম্ভাব নাই। স্বর্গের আনন্দের বিষয় অত্যাশ্চর্য্যে যাহা লিখিত আছে, তৎসমুদায়ও ঋগ্বেদের পূর্বোক্ত সূক্তে এবং পুরাণাদি বর্ণিত স্বর্গধামের বর্ণনায় দেখিতে পাইবেন। † স্বর্গের পথে নদী বা উপসাগরের বিষয় হিন্দু-শাস্ত্রোক্ত বৈতরণীর অনুসরণ বলিয়া মনে হয়। স্বর্গে অম্বরগণ নৃত্য গীতাদি করে, স্বর্গগামী পুরুষগণ বরাঙ্গনা-সমাকীর্ণ হইয়া ক্রীড়া করিতে থাকেন এবং গীতবাহু-নির্বোধে প্রতিবুদ্ধ হন,—পুরাণাদি শাস্ত্র-গ্রন্থে এ সকল উক্তিও দেখিতে পাই। দৃষ্টান্ত-স্বরূপ মৎস্য-পুরাণের পঞ্চাদিক শততম অধ্যায়ের “গন্ধর্ব্বাঙ্গরসং মধ্যে স্বর্গে ক্রীড়তি মানবঃ” এবং “বরাঙ্গনাসমাকীর্ণৈর্মোদতে শুভলক্ষণৈঃ” প্রভৃতির উল্লেখ করিতে পারি। স্বর্গধাম রত্নচিহ্নিত,—সে পরিচয়ও প্রোক্ত স্থলেই দৃষ্ট হইবে। মহাভারতের নানা স্থানে কর্ম্মফলসারে স্বর্গাপবর্গ-লাভের তারতম্যের বর্ণনা আছে। অনুশাসন-পর্ব্বের ষড়্বিক শততম ও সপ্তাদিক শততম অধ্যায়-দ্বয়ে যুধিষ্ঠিরের প্রশ্নের উত্তরে ধর্ম্মতত্ত্ববিৎ ভীষ্ম স্বর্গ ও পুণ্যলাভ সম্বন্ধে যাহা বলিয়াছেন, এতৎপ্রসঙ্গে তাহা উল্লেখ করা যাইতে পারে। স্বর্গে অম্বরগণ স্বর্গগামীকে প্রমোদিত করেন, স্বর্গে মনুষ্যের অভিলষিত সকল সামগ্রীই বিজ্ঞমান আছে,—এ সকল উক্তি সেখানে দেখিতে পাওয়া যায়। তুলাদণ্ডে পুণ্যের তারতম্য নির্ণীত হইয়া থাকে; ‘সহস্র অশ্বমেধ যজ্ঞ এবং একমাত্র সত্য—তুলাদণ্ড দ্বারা বিধৃত হইয়াছিল, কিন্তু সহস্র অশ্বমেধ হইতে এক মাত্র সত্যই বিশিষ্ট হইল’;—অনুশাসন-পর্ব্বের পঞ্চসপ্ততিতম অধ্যায়ে ভীষ্মের উক্তিতে তাহা দেখিতে পাই। স্বর্গ আলোক-ময়, জ্যোতির্ম্ময় এবং সর্ব্বমুখ-প্রদ স্থান,—এরূপ বর্ণনা পুরাণে ও মহাভারতে সর্ব্বত্রই আছে এবং ঋগ্বেদের সূক্তেও

* এই পরিচ্ছেদের ১০৬, ১০৭ ও ১৪২ পৃষ্ঠা দ্রষ্টব্য।

† এই পরিচ্ছেদের ১০৮ পৃষ্ঠার ও ১৪২ পৃষ্ঠার বর্ণিত অংশের সহিত ১৪৬ পৃষ্ঠার বর্ণনা মিলাইয়া দেখুন; স্বর্গ ও নরক সম্বন্ধে সাদৃশ্যের বিষয় উপলব্ধি হইবে।

দেখিয়াছি। * কলতঃ, বর্গ ও নরকের স্মৃতি-হুঃখ সৌন্দর্য্য-বিশীলিকা প্রভৃতির বিষয়
বেশ্যে যাহা দেখিতে পাই, তাহার সকলই আমাদের শাস্ত্র-গ্রন্থের কোথাও-না-কোথাও
এক ভাবে না এক ভাবে বর্ণিত আছে।

লয়—মুক্তি।

শাস্ত্র-মতে প্রলয় চতুর্বিধ। সেই চতুর্বিধ প্রলয়ের নাম—নিত্য প্রলয়, প্রাকৃত প্রলয়,
নৈমিত্তিক প্রলয় এবং আত্যন্তিক প্রলয়। † ‘এই জগতে প্রতিদিন সৃষ্টি-কালে যে এই
সমস্ত ভূতের লয় দৃষ্ট হইয়া থাকে, তাহাকে মুনিগণ নিত্য প্রলয় বলিয়া
হিন্দু-শাস্ত্রে
লয়-তত্ত্ব।
কীৰ্ত্তন করিয়া থাকেন। মহদকারাদি স্থল ভূত পর্যাঙ্কের যে প্রলয় হয়,
অর্থাৎ বিদেহ-কৈবল্যে ব্রহ্মাণ্ড পর্যাঙ্কের যে প্রকৃতিতে লয় হয়, তাহার
নাম—প্রাকৃত প্রলয়। কল্লাস্তে ব্রহ্মার নিদ্রাগম নিমিত্ত ভূ, ভুব, স্ব এই লোকত্রয়ের যে
প্রলয় হইয়া থাকে, মনীষিগণ তাহাকে নৈমিত্তিক প্রলয় বলেন। তৎসন্ধান-লাভে
পরমাশ্রয় যে লয়, তাহারই নাম—আত্যন্তিক প্রলয়।’ এইরূপ-ভাবে প্রলয় পূর্বাগম
হইয়া আসিতেছে এবং প্রলয়ের পর পুনঃ-সৃষ্টি সাধিত হইতেছে। এ মতে, মহাপ্রলয়েও
বীজরূপে সংসার অবস্থিত থাকে ; প্রলয়—অবস্থান্তর-প্রাপ্তি মাত্র। এই অবস্থান্তর-প্রাপ্তি
সম্বন্ধেই যত কিছু বাদামুবাদ। সকল দেশের সকল সমাজের প্রধান প্রধান ব্যক্তিগণের
মস্তিষ্ক এই সম্বন্ধে আলোড়িত হইয়া আছে। সকল দেশের সকল ধর্ম্ম-গ্রন্থ এই অনুসন্ধান
নিয়োজিত আছেন। এ সম্বন্ধে যে দেশে যত প্রকার মত প্রচলিত থাকুক না কেন,
আমাদের শাস্ত্র-গ্রন্থে সকল মতেরই পুঙ্খানুপুঙ্খ আলোচনা আছে। যে পথে অগ্রসর হইলে
যে ভাবে লয় বা অবস্থান্তর সম্বন্ধটি হইবে, শাস্ত্রকারগণ তন্ন তন্ন করিয়া তাহা দেখাইয়া দিয়া
গিয়াছেন। প্রধানতঃ কর্ম্মানুসারে লয় বা অবস্থান্তর-প্রাপ্তি ঘটিয়া থাকে। ‘কায়, মন ও বাক্য
দ্বারা যে সকল শুভাশুভ কর্ম্ম কৃত হয়, সেই কার্য্য-গতি অনুসারেই লোকের উত্তম, মধ্যম বা
অধম গতি লাভ হইয়া থাকে। সাংখ্যিক, রাজসিক বা তামসিক—অন্তঃকরণের যে ভাবে যে
কর্ম্ম আচরিত হয়, সেই ভাবের উৎকর্ষ হওয়াতে পরকালে সেইরূপ শরীর দ্বারা ঐ সকল
কর্ম্মের ফলভোগ করিতে হয়।’ ‡ ইহাতে বুঝা যায়,—কর্ম্মের বোরে পড়িয়া, জন্ম-জরা-
মৃত্যুর অধীন হইয়া, জীবকে ক্রমাগত উচ্চ-নীচ যোনিতে পরিভ্রমণ করিতে হইতেছে।
কর্ম্মানুসারে স্বর্গলাভ করিলেও, কর্ম্মফল শেষ হইলে পুনরায় সংসারে আসিবার সম্ভাবনা
থাকে,—পুনরায় উচ্চ-নীচ যোনিতে পরিভ্রমণ করিয়া স্মৃতি-হুঃখের ভাগী হইতে হয়।
এ ভাবে সম্পূর্ণ লয় নাই। একরূপ গতাগতি-ক্রমে একেবারে হুঃখ-নিবৃত্তির সম্ভাবনাও
অতি অল্প। এই পৌর্ক্সাণ্য উপলব্ধি করিয়া আত্যন্তিক হুঃখ-নিবৃত্তির বা সম্পূর্ণ লয়ের

* এই পরিচ্ছেদের ১৪৬ পৃষ্ঠা দ্রষ্টব্য।

† বিষ্ণুপুরাণের প্রথম অংশের প্রথম হইতে পঞ্চম অধ্যায়ে, গয়পুরাণ, স্বর্গখণ্ড, ৩১শ অধ্যায়ে, কুর্প-
পুরাণ, ৪২শ—৪৩শ অধ্যায় প্রভৃতি স্থানে এই চতুর্বিধ প্রলয়ের বিশদ বিবরণ বর্ণিত আছে।

‡ ‘শুভাশুভকলং কর্ম্ম মনোবান্ধবসম্ভবম্। কর্ম্মজা গত্যো নৃণামুত্তমাদধমমধ্যমাঃ।’

“বান্ধবেন তু ভাবেন বদ্যৎ কর্ম্ম নিবেশতে। তাদৃশেন শরীরেণ তন্ত্বেফলমুপাশ্রুতে।”

সস্তাবনা আছে কি না, তৎসম্বন্ধে সংসার আবহমান কাল অনুসন্ধান করিয়া ফিরিতেছে । যে দেশে যে দার্শনিকই জন্মগ্রহণ করিয়াছেন, যে দেশে যে বৈজ্ঞানিকেরই অভ্যাস হইয়াছে, যে দেশে যে সাহিত্যিকই আবির্ভূত হইয়াছেন, তাঁহাদের সকলেরই দৃষ্টি সেই পথে প্রধাবিত ;—সংসারের দুঃখ দূর হইয়া কিসে সংসারীর সুখ-সাধন হয়, প্রকারান্তরে সকলেই তাহা খুঁজিয়া বেড়াইয়াছেন । সেই পথে অগ্রসর করিবার জন্য সহায়তা-কল্পে শাস্ত্র-গ্রন্থ সমূহ উজ্জ্বল আলোক-প্রভা বিস্তার করিয়া আছেন । সেই আলোক-প্রভার অনুসরণে অগ্রসর হইলে, সুখ-দুঃখের অতীত এক অবস্থার প্রতি দৃষ্টি সঞ্চালিত হয় । সেই অবস্থাই প্রকৃত ময় । সেই অবস্থায় অনন্ত সুখ । সেই অবস্থায় উপনীত হইতে পারিলে, আর সাংসারিক সুখ-দুঃখের বা জন্ম-জরা-মৃত্যুর অধীন হইতে হয় না । সে অবস্থার নিকট সংসারের সুখ তুচ্ছ, স্বর্গ তুচ্ছ, দেবত্ব তুচ্ছ,—সে অবস্থাকে কেহ বলিয়াছেন,—‘নিঃশ্রেয়স’, কেহ বলিয়াছেন,—‘মোক্শ’, কেহ বলিয়াছেন—‘নির্বাণ’, কেহ বলিয়াছেন—‘কৈবল্য’, কেহ বলিয়াছেন—‘আত্মার অক্ষ-সম্মিলন’, কেহ বলিয়াছেন—‘সৌহৃৎ ভাব’ । খুঁজিতে খুঁজিতে সাধক শেষে সেই অবস্থায় উপনীত হন ।

ময়ের সেই অবস্থায় উপনীত হইবার তিনটি পথ সাধারণতঃ নির্দিষ্ট হইয়া থাকে । সেই তিনটি পথের নাম—জ্ঞান, ভক্তি ও কর্ম । কেহ বলিয়াছেন,—জ্ঞান দ্বারা সেই অবস্থা প্রাপ্ত

জ্ঞান, ভক্তি হওয়া যায় ; কেহ বলিয়াছেন—‘ভক্তির দ্বারা’ ; কেহ বলিয়াছেন,—
ও ‘কর্মের দ্বারা’ । যাহারা অধিক দূর অগ্রসর হইয়াছেন, তাঁহারা
কর্ম । বলিয়াছেন,—‘জ্ঞান, ভক্তি, কর্ম, তিনই এক । এক পথে অগ্রসর

হইতে হইতে অন্য পথ আপনিই অধিগত হয় ।’ যাহারা ভক্তিকেই সর্বমূল্যধার বলিয়া লক্ষ্য করেন, তাঁহারা বলেন,—‘ভক্তি তিন শ্রেণীতে বিভক্ত ; যথা—স্বরূপসিদ্ধা, সঙ্গসিদ্ধা ও আরোপ-সিদ্ধা । আরোপ-সিদ্ধা ভক্তি প্রকৃত ভক্তি নয় ; কিন্তু ভগবানে সমর্পিত হওয়ার ভক্তিরূপে পরিণত । কর্ম স্বয়ং ভক্তি নহে ; কিন্তু কর্মই আবার ভগবানে সমর্পিত হইলে আরোপ-সিদ্ধা ভক্তিরূপে পরিণত হইয়া থাকে ।’ এ সম্বন্ধে ভক্তিবাদিগণ বলেন,—‘লবণাকরে বাহা নিপতিত হয়, তাহার পরিণতি লবণ ভিন্ন আর কি হইতে পারে ? সূর্য্যাকান্ত মণির স্বতঃসিদ্ধ দাহিকা শক্তি নাই সত্য ; কিন্তু সূর্য্য-রশ্মি-সম্বন্ধে তাহা ক্রিয়াকারী হইয়া দাহিকা-শক্তির সঞ্চার হইয়া থাকে,—সূর্য্যের শক্তিতে সেও শক্তি-সম্পন্ন হয় । কর্মও তদ্রূপ ভগবানে সমর্পিত হইয়া তাঁহার স্বরূপ-শক্তি লাভ করে ।’ ঐমতগবদগীতায় যে নিকাম-কর্মের প্রাধান্য কীর্তিত হইয়াছে, সেখানে কর্মের দ্বারা ই মুক্ত অবস্থায় উপনীত হইবার প্রাধান্যের ভাব মনে আসিতে পারে । দর্শন-শাস্ত্র বলিয়াছেন,—“আত্মকর্মই মোক্ষপ্রাপ্তি ।” অর্থাৎ—আত্মকর্ম দ্বারা মোক্ষলাভ হয় । আত্মকর্ম বলিলে ভগবৎ-কর্ম বা ভগবানের উদ্দেশ্যে নিয়োজিত নিকাম কর্মকে বুঝাইয়া থাকে । দর্শন-শাস্ত্রের টীকাকারগণের মতে, আত্মকর্মের অর্থ—‘শ্রবণ, মনন, নিদিধ্যাসন প্রভৃতি । শাস্ত্রালোচনার শাস্ত্র-সম্মত আত্মার স্বরূপ-তত্ত্ব অবগত হওয়ার নাম—শ্রবণ । বিচারাদি দ্বারা শ্রবণের সার্বকতা-প্রতিপাদনই—মনন । নিদিধ্যাসন অর্থ—তত্ত্ববিজ্ঞান বা সমাধি ।

সেই অবস্থায় প্রহ্লাদ তগবুনের যে স্তব করিয়াছিলেন, সেই স্তবে ভগবানের স্বরূপ-তত্ত্ব এবং তাঁহাতে প্রহ্লাদের লয়-প্রাপ্তির বিষয় হৃদয়ঙ্গম হইতে পারে। প্রহ্লাদ প্রার্থনা করেন,—

নমস্তে পুণ্ডরীকাক্ষ নমস্তে পুরুষোত্তম। নমস্তে সৰ্বলোকেশ্বন নমস্তে তিগ্ৰচক্রিণে।
নমো ব্রহ্মণ্যদেবার গোত্রাক্ষণহিতায় চ। জগদ্ধিতায় কৃষ্ণায় গোবিন্দায় নমোনমঃ।
ব্রহ্মণে সৃজতে বিশ্বং স্থিতৌ পালয়তে পুনঃ। ব্রহ্মরূপায় কল্লান্তে নমস্তস্ত্যং ত্রিমূর্তয়ে।
দেবা বক্ষাহরাঃ সিদ্ধা নাগ গন্ধৰ্বকিন্নরাঃ। পিশাচা রাক্ষসাস্চৈব মনুষ্যাঃ পশুবন্তথা।
পক্ষিণঃ স্থাবরাস্চৈব পিপীলিকা সরীসৃগাঃ। ভূমিরাগো নভো বায়ুঃ শব্দস্পর্শতথারসঃ।
রূপং গন্ধো মনোবুদ্ধিরাস্মা কালতথ্য গুণাঃ। এতেষাং পরমার্থক সৰ্বমেতৎ হৃদমুত।
বিজ্ঞাবিজ্ঞে ভবান্ সত্যমসত্যং যৎ বিবাবৃতে। প্রবৃত্তক নিবৃত্তক কৰ্ম বেদোদিতং ভবান্।
সমস্তকৰ্মভোক্তা চ কৰ্মোপকরণানি চ। যমেব বিজ্ঞো সৰ্বাণি সৰ্বকৰ্মফলকং যৎ।
মহাত্মজ তথ্যশেষভূতেহু ভুবনেহু চ। তবৈব ব্যাপ্তিরৈব্যাভগণসংসৃটিকা এভো।
যাং যোগিনশ্চিন্তয়ন্তি যাং যজন্তি চ যজিনঃ। ইবাকব্যভূগেকব্যঃ পিতৃদেবস্বরূপধৃক্।

রূপং মহৎ তে স্থিতমত্র বিশ্বং ততশ্চ হৃদ্যং জগদেতদীশ।

রূপানি সৰ্বাণি চ ভূতভেদাদন্তেষন্তারাক্ষাধামতীৰহৃদ্যম্।

তস্মাচ্চ হৃদ্যাদিবিশেষণানামগোচরে যৎ পরমাত্মরূপম্।

কিমপ্যচিন্ত্যং তব রূপমস্তি তস্মৈ নমস্তে পুরুষোত্তমায়।

সৰ্বভূতেষু সৰ্বাঙ্গান্ বা শক্তিরপরাভব। গুণাঙ্গনা নমন্ত্যৌ শাশ্বতায়ৈ হরেশ্বর।

যাতীতগোচরা বাচ্যঃ মনসাণ্যাবিশেষণা। জ্ঞানিজ্ঞান পরিহেত্বা ত্যাং বন্দ্য চেষরীং পরাম্।

ও নমো বাহুদেবার তস্মৈ ভগবতে সধা। ব্যতিরিক্তং ন যন্তান্তি ব্যতিরিক্তোহখিলন্ত যঃ।

নমস্তস্মৈ নমস্তস্মৈ নমস্তস্মৈ মহাত্মনে। নামরূপং ন বর্ত্তেকো যোহস্তিৎবেনোপলভ্যতে।

যন্তাবতাররূপাণি সমর্চন্তি দিবৌকসঃ। অপশান্তঃ পরং রূপং নমস্তস্মৈ মহাত্মনে।

যোহস্তিত্ত্বর্গশেষত পশুতীশঃ শুভাশুভম্। তং সৰ্বলোকেশ্বং বিষ্ণুং নমস্তে পরমেশ্বরম্।

নমোহস্ত বিষ্ণবে তস্মৈ যন্তান্তিরমিদং জগৎ। ধোয়ঃ স জগতামাত্তঃ প্রসীদতু মমাব্যয়ঃ।

যত্রোতমেতৎ প্রোভক্ বিশ্বমকরমব্যয়ম্। আধারভূতঃ সৰ্বস্ত স প্রসীদতু মে হরিঃ।

নমোহস্ত বিষ্ণবে তস্মৈ নমস্তস্মৈ পুনঃপুনঃ। যত্র সৰ্বং যতঃ সৰ্বং যঃ সৰ্বং সৰ্বগংঃঃঃ।

সৰ্বগত্বাদনন্ত স এবাহমবহিতঃ। মন্তঃ সৰ্বমহং সৰ্বং ময়ি সৰ্বং সনাতনে।

অহমেবাকরো নিতাঃ পরমাত্মাসংঃঃ। ব্রহ্মসংজ্ঞোহহমেবাগ্রে তথ্যাস্তে চ পরঃ পূমান্।

হে পুণ্ডরীকাক্ষ! তোমাকে নমস্কার। হে পুরুষোত্তম! তোমাকে নমস্কার। হে সৰ্বলোকেশ্বন! তোমাকে নমস্কার। হে তিগ্ৰচক্রধারী! তোমাকে নমস্কার। হে গো-ব্রাহ্মণের হিতকারী ব্রহ্মণ্যদেব! তোমাকে নমস্কার। হে জগৎহিতকারী ত্রীকৃত্ত গোবিন্দ! তোমাকে পুনঃপুনঃ নমস্কার। তুমি ব্রহ্মরূপে বিশ্বের সৃষ্টিকর্তা, বিষ্ণুরূপে পালনকর্তা, ব্রহ্মরূপে সহায়কর্তা; হে ত্রিমূর্ত্তি! তোমাকে নমস্কার। দেব, ঈক্ষ, অশ্বর, সিদ্ধ, নাগ, গন্ধৰ্ব, কিন্নর, পিশাচ, রাক্ষস, মনুষ্য, পশু, পক্ষী, স্থাবর, পিপীলিকা, সরীসৃপ, ভূমি, জল, আকাশ, বায়ু, শব্দ, স্পর্শ, রূপ, রস, কাল, গুণ, হে অচ্যুত! তুমি এ সকলেরই পরম কারণ,—সকল পদার্থই তোমার স্বরূপ। তুমি বিজ্ঞা ও অবিজ্ঞা, তুমি সত্য ও অসত্য, তুমি বিব ও অমৃত, তুমি বর্ত্তমান ও অতীত;—তুমি সমুদায় বেদোক্ত কৰ্ম্মের স্বরূপ। হে বিষ্ণু! তুমি সমস্ত কৰ্ম্মের ফলভোক্তা, সমস্ত কৰ্ম্মের উপকরণ, এবং সমস্ত কৰ্ম্মের ফল-স্বরূপ। এভো! তুমি

আমাকে, অস্ত্র সকলকে, বিশ্ব-সংসারকে এবং অশেষ ভূত-সমূহকে আপন ঐশ্বর্য্য-গুণ দ্বারা ব্যাপিত্ব আছ। যোগীগণ তোমাকে ধ্যান করেন, রাজকগণ তোমার আরাধনা করেন;—তুমি দেব ও পিতৃরূপে হব্যাকব্য গ্রহণ কর। হে ঈশ্বর! এই বিশ্ব তোমারই মহৎ-রূপ; এই জগৎ তোমার তদপেক্ষা সূক্ষ্মরূপ। নানাপ্রকার জরায়ুজ জীবজন্তু তদপেক্ষা সূক্ষ্ম এবং তাহাদের অন্তরাত্মা তদপেক্ষা সূক্ষ্ম। এই সমুদায়ই তোমার রূপ-ভেদ। সূক্ষ্মের পর যে সূক্ষ্ম, যাহা বিশেষণাদির অগোচর, তাহাই তোমার রূপ। তোমার সেই পুরুষোত্তম নামক অচিন্ত্য রূপকে নমস্কার করি। হে সর্ব-ভূতের আত্মা-স্বরূপ! সর্ব-ভূতের মধ্যে তোমার যে ত্রিগুণাপ্রতিভা জড়শক্তি আছে, হে সূর্যের! হে বায়ুদেব! তোমার সেই নিত্য-শক্তিকে নমস্কার করি। বায়বনের অগোচর, বিশেষণের অতীত, জ্ঞানিগণের জ্ঞানের বিষয়ীভূত তোমার সেই পরা ঈশ্বরী শক্তিকে বন্দনা করি। কোনও পদার্থ হইতে যিনি স্বতন্ত্র মহেন, অথচ সকল পদার্থ হইতে যিনি স্বতন্ত্র, সেই ভগবান বায়ুদেবকে সর্বদা নমস্কার করি। যাহার নাম নাই, রূপ নাই, অতিশয়-মাত্রে যিনি উপলব্ধ হন, সেই মহাম্মনকে নমস্কার করি। যাহার পরম সূক্ষ্ম রূপ নেত্রগোচর না হওয়ার, দেবতার। যাহার অবতার-রূপকে অর্চনা করেন, তাঁহাকে নমস্কার করি। যিনি অশেষ জগতের অন্ত্যস্তরে অবস্থিত থাকিয়া সকলের শুভাশুভ অবলোকন করিতেছেন, সেই সর্বসাক্ষী পরমেশ্বর বিষ্ণুকে নমস্কার করি। এই জগৎ যাহা হইতে অভিন্ন, সেই বিষ্ণুকে নমস্কার। সেই সকলের ধ্যেয় জগতের আদি অব্যয় পুরুষ আমার প্রতি প্রসন্ন হউন। যাহা হইতে সমুদায় উৎপন্ন, যিনি সকলের আধার-ভূত, যিনি বিশ্ব-ওতঃপ্রোতঃ-ভাবে অবস্থিত, সেই হরি আমার প্রতি প্রসন্ন হউন। যাহাতে বিশ্ব-ব্রহ্মাণ্ড চরাচর সমুদায় অবস্থিত, যাহা হইতে তৎসমুদায় উৎপন্ন, যিনি সর্ব-স্বরূপ এবং যিনি সকলের আশ্রয়-ভূত, সেই বিষ্ণুকে আমি পুনঃপুনঃ নমস্কার করি। তিনি সর্বগামী এবং সর্বরূপে অবস্থিত; স্মৃতরাং তিনি আমাতেও অবস্থিত। অতএব তিনিই আমি। আমি হইতেই সমস্ত উৎপন্ন হইয়াছে, আমাতেই সমস্ত অবস্থিত আছে এবং আমাতেই সমস্ত লয়-প্রাপ্ত হইবে। পরমাত্মাতেই আমার আশ্রয়; আমিই অক্ষয় অব্যয় নিত্য। আমি ব্রহ্ম; আমি সৃষ্টির পূর্বেও বিদ্যমান ছিলাম, মহাপ্রলয়ের পরও বিদ্যমান থাকিব।” এই যে লয়;—সাধক হিন্দু এই লয়েরই কল্পনা করেন। পূর্বেও যাহা ছিলেন, পরেও তাহা থাকিবেন; সেই সং-অবস্থা-প্রাপ্তিই হিন্দুর লয়। লয়ে স্রষ্টা ও সৃষ্টি এক হইয়া যায়; লয়ে আত্মায় আত্ম-লীন হয়। সাধক-ভক্তগণ এই ভাবেই তন্ময়ত্ব-প্রাপ্ত হন। এই ভাবেই লয় সংঘটিত হয়।

বুদ্ধদেবের নির্বাণ-মুক্তির প্রসঙ্গেও অনেক লয়ের পূর্বোক্ত ভাব উপলব্ধি করেন। কুন্তকারের কুলাল-চক্র একবার পরিচালিত হইলে কিছুক্ষণ যেমন তাহার বেগ অব্যাহত থাকে, এবং পুনঃ-সঞ্চালিত না হইলে আপনা-আপনিই যেমন তাহা স্থিরভাবে ধারণ করে, বুদ্ধদেবের নির্বাণ-প্রাপ্তি বিষয়েও পণ্ডিতগণ সেই দৃষ্টান্তের উল্লেখ করিয়া থাকেন। তাঁহার। বলেন,—বুদ্ধের নির্বাণ সেই প্রশান্ত অবস্থা; তখন পূর্ণ-বিবেকের উদয়ে কাম-ক্রোধাদি রিপু সকল বশীভূত

বৌদ্ধমতে
লয়।

সে অবস্থায় ধর্ম-অধর্ম সমস্তই লোপপ্রাপ্ত হইল। নূতন বন্ধনে আর আবদ্ধ হইতে হয় না। ধর্ম-অধর্ম হইতে যে জীবন-ভোগের সম্ভাবনা, তখন আর তাহাও থাকে না। অদৃষ্টও লোপ পায়। সুখের প্রতি আসক্তি বা দুঃখের প্রতি বৈরাগ্য অর্থাৎ অহং-জ্ঞান থাকে না। তখন আত্মার আত্মজ্ঞান সাক্ষাৎকার ঘটে; আর তাহাতে সর্ব-দুঃখের নাশ বা মোক্ষ-লাভ হয়। আত্মসাক্ষাৎকারে যোগ-প্রভাবে জীব অল্পকালের মধ্যেই সকল অদৃষ্টের ফল ভোগ করিয়া লয়। এইরূপে সর্বকালের সকল আকাঙ্ক্ষা পূরণ হইয়া গেলে, প্রবৃত্তির নিবৃত্তি হেতু সুখদুঃখ-ভোগ বা জন্মাজন্মের প্রয়োজন হয় না। তখন আত্মায় আত্মা লীন হয়।’ “জ্ঞানানুষ্টি”—সাম্ব্যাকারগণ বলেন, পুরুষ ও প্রকৃতির ভেদাভেদ-জ্ঞান অর্থাৎ তত্ত্ব-জ্ঞান লাভ হইলেই মুক্তি হয়। এ বিষয়ে সাম্ব্য-কারিকার তিনটি কারিকা,—

“দৃষ্টা ময়েত্মাপেক্ষক একো দৃষ্টাহমিত্যুপরমতাত্ত্বা।

সতি সংযোগেহপি ভয়োঃ প্রয়োজনং নান্তি সর্গস্ত ॥ ১ ॥

সম্যগ্ জ্ঞানাধিগমাক্ষর্যাদীনামকারণপ্রাপ্তৌ ।

ভিষ্ঠতি সংস্কারবশাচ্চক্রভ্রমিবদ্ধতশরীরঃ ॥ ২ ॥

প্রাপ্তে শরীরভেদে চরিতার্থত্বাৎ প্রধানবিনিবৃত্তৌ ।

ঐকান্তিকমাত্যস্তিকমভয়ং কৈবল্যমাপ্নোতি ॥ ৩ ॥”

‘আমি প্রকৃতিকে দর্শন করিয়াছি, এই বিবেচনায় এক ব্যক্তি অর্থাৎ পুরুষ বিরত হন; এবং পুরুষ আমাকে দর্শন করিয়াছেন, এই বলিয়া এক ব্যক্তি অর্থাৎ প্রকৃতি বিরত হন; এই জন্ত পুরুষের ভোক্তা-যোগাত্মক এবং প্রকৃতির ভোগাত্মক-যোগাত্মক থাকিলেও সৃষ্টি-প্রয়োজক অর্থাৎ অবিজ্ঞা-সহকৃত ধর্মাদ্বৈত থাকে না (সেই জন্ত সৃষ্টি হয় না)। অর্থাৎ—বিবেক-সাক্ষাৎকার হইলে প্রকৃতি-পুরুষের সম্মিথানরূপ সংযোগও থাকে না, সে অদৃষ্টও আর থাকে না; সুতরাং সৃষ্টি হয় না। ১ ॥ তত্ত্ব-সাক্ষাৎকারের উদয়ে ধর্মাদ্বৈত (ভোগাদির কারণ) হয় না। তখন কুলালবা্যাপার না থাকিলেও বেগরূপ সংস্কারে কুলাল-চক্র-ভ্রমণের জায় প্রারম্ভ ধর্মাদ্বৈতরূপ সংস্কার-বলেই কিছুদিন শরীর ধারণ করিয়া থাকা ঘটে। অর্থাৎ—ভেদজ্ঞান না থাকিলে অনাগতাবস্থ পুরুষার্থ অদৃষ্ট থাকে না, সুতরাং তখন শরীর-ধারণ কিরূপে সম্ভবপর? জই প্রেমের উত্তর এখানে বলা হইতেছে,—যেমন কুস্তকার একবার ঘুরাইয়া দিলে কুস্তকার-চক্র বেগবশে অনেকক্ষণ চলে, সেইরূপ প্রারম্ভ ধর্মাদ্বৈতরূপ ক্ষয়োগ্রুত অবিজ্ঞান কণামাত্রই সংস্কার-রূপে থাকিয়া শরীর ধারণ করাইয়া দেয়। তাহাতে নূতন সংস্কার অর্থাৎ অবিজ্ঞা বাসনা উৎপন্ন হয় না। এইরূপ শরীর-ধারণের অবস্থাকে জীবমুক্ত বলা যায়। ২ ॥ কৃতার্থতা হেতু প্রকৃতির নিবৃত্তি এবং শরীরপাত হইলে, পুরুষের আত্মাত্মিক এবং ঐকান্তিক, এই দুই প্রকার কৈবল্য অর্থাৎ দুঃখোচ্ছেদ হইয়া থাকে। অর্থাৎ,—প্রকৃতির কার্য, ভোগাদি অবশিষ্ট না থাকিলেই কৃতার্থতা হইল। তাহার পর আর প্রকৃতির সহিত পুরুষের সম্বন্ধ থাকে না। তখন প্রারম্ভ ও ধর্মাদ্বৈতেরও ভোগাধীন ক্ষয় হয়। তখন শরীরপাত হইয়া থাকে। তাহা হইলেই বিদেহ-কৈবল্য বা নির্বাণ-মুক্তি হয়। এই নির্বাণ-মুক্তির স্বরূপ—বিশেষ প্রকার দুঃখ-নিবৃত্তি। সে নিবৃত্তির পর পুনরায় আর দুঃখ রহে না। ৩ ॥’ উক্ত

কারিকা ও তাহার ব্যাখ্যায় বুঝিতে পারা গেল,—তত্ত্বজ্ঞান লাভ হইলে যদিও কিছুদিন পূর্ক-কর্মফল ভোগের সম্ভাবনা থাকে ; কিন্তু পরিশেষে মোক্ষ-লাভ বা লয় অবশ্যস্বাভাবী। তত্ত্ব-জ্ঞানের উদয় হইলে, নূতন কর্ম-সঞ্চয়ের সম্ভাবনা থাকে না ; সঙ্গে সঙ্গে অদৃষ্ট বা পূর্বতন কর্ম ক্ষয়প্রাপ্ত হইয়া আসে। এইরূপে কর্ম-ক্ষয় সাধিত হইলে, সংসারে আর পুনরাবৃত্ত হইতে হয় না ; তখন ব্রহ্মেই আত্মা লয়-প্রাপ্ত হয়। সাধ্ব্য-কারিকার অন্ত একটা কারিকায় এই ভাব, অর্থাৎ কর্মের শেষ হইলেই নিবৃত্তি, আরও একটু পরিষ্কৃত দেখিতে পাই। সেই কারিকা,—

“রজস্ব দর্শয়িত্বা নিবর্ততে নর্তকী যথা নৃত্যাং ।

পুরুষস্ত তথাঅন্যং প্রকাশ্য নিবর্ততে প্রকৃতি ॥”

অর্থাৎ—‘যেমন নর্তকী রজ-সভার নৃত্য দর্শন করাইয়া নৃত্য হইতে নিবৃত্ত হয়, সেই-রূপ প্রকৃতি পুরুষের নিকট নিজ স্বরূপ প্রকাশ করিয়া নিবৃত্ত অর্থাৎ প্রকৃতি হইতে বিরত হইয়া থাকেন।’ শাস্ত্র বলেন,—মনই মনুষ্যগণের বন্ধন ও মুক্তির কারণ। মন যখন বিষয়া-সক্ত হয়, তখন বন্ধনের এবং যখন বিষয় পরিত্যাগ করে, তখন মুক্তির কারণ হইয়া থাকে। জ্ঞানী মুনীজন বিষয় হইতে মনকে সমাহিত করিয়া, মুক্তির জন্য ব্রহ্মস্বরূপ পরমেশ্বরের চিন্তা করিবেন ; যেমন চুষক প্রস্তর দ্বারা লৌহ আকৃষ্ট হইয়া থাকে, তদ্রূপ ব্রহ্মও এই ভাবে চিন্তিত হইলে স্বভাবতঃই যোগীকে আত্মভাবে আকৃষ্ট করিয়া থাকেন। মনের এই প্রকার গতি আপনাই যত্ন সাপেক্ষ। ব্রহ্মে সেই মনোগতি-সংযোগের নামই যোগ। বাহার যোগ এতাদৃশ ধর্মের দ্বারা আক্রান্ত, সেই ব্যক্তিকেই যোগী ও মুমুক্শু বলা যায়। প্রথমতঃ যোগী যখন যোগযুক্ত হন, তখন তাঁহাদিগকে ‘যুজ্ঞান’ বলা গিয়া থাকে। ক্রমশঃ সমাধি-সম্পন্ন হইলে তাঁহার ব্রহ্ম-জ্ঞান হইয়া থাকে। পূর্বোক্ত যুজ্ঞান যোগীর মন যদি বিয়-দোষে দূষিত না হয়, তাহা হইলে অভ্যাস-বশে জ্ঞানান্তরে তাঁহার মুক্তি হইয়া থাকে। কিন্তু সমাধি-সম্পন্ন যোগী সেই জন্মেই মুক্তি পাইয়া থাকেন ; যেহেতু, যোগাধির দ্বারা তাঁহার মনস্ত অদৃষ্ট অচিরেই দগ্ধ হইয়া যায়।’ *

সেই মুক্তিই মুক্তি, সেই মুক্তিই লয়,—যে মুক্তির বা যে লয়ের পর আত্মার ও পরমাঙ্গার কোনই পার্থক্য থাকে না। ভক্তপ্রধান প্রহ্লাদ ভীষণ পরীক্ষা-পারাবারে উত্তীর্ণ হইয়া এই

লয়ের অধিকারী হইয়াছিলেন। হিরণ্যকশিপুর পীড়নে একই ভাবে
প্রহ্লাদাদির
মুক্তি।
বিষ্ণুর উপাসনা করিতে করিতে, তাহা হইতে আপনাকে অভিন্ন ভাবিতে

ভাবিতে, প্রহ্লাদ তপস্বী প্রাপ্ত হন। পিতা হিরণ্যকশিপু যখন ক্রোধে রক্তনেত্র হইয়া বলেন,—‘হে দৈত্যগণ! আমি প্রহ্লাদকে দগ্ধ করিতে পারিল না, শত্রু-সমূহ ছিন্ন করিতে সমর্থ হইল না, সর্পদংশন, সংশোধক, বায়ু, বিদ্যুৎ, কৃত্য, মারী, দিগ্গজ-সমূহ দ্বারা কিংবা উচ্চ হইতে ভূতলে নিক্ষিপ্ত হইয়াও ছট্‌চিট প্রহ্লাদ ক্ষয়-প্রাপ্ত হইল না। অন্তএব পর্ত্ত-চাপে এই হ্রস্বকে সমুদ্র-জলে ডুবাইয়া মার। তাহা হইলে এ হৃৎকিত্তির বিনাশ-সাধন হইতে পারে।’ দৈত্যরাজের এবিধি আদেশ প্রাপ্ত হইয়া প্রহ্লাদকে আক্রমণ পূর্বক দৈত্যগণ বিশাল শিলাখণ্ডে প্রহ্লাদের দেহ আবৃত করিয়া প্রহ্লাদকে সমুদ্র-জলে নিক্ষেপ করিয়াছিল।

এখং ইন্দ্রিয় সকল সংযত, তত্ত্বজ্ঞানোদ্ভাসিত আত্মা তখন মুক্তির জন্ত প্রস্তুত। অবশেষে পঞ্চ-ভূতের সহিত আত্মার সকল সম্বন্ধ বিচ্ছিন্ন হয়; প্রকৃতির কার্য্য শেষ হইয়া যাওয়ার প্রকৃতি নিবৃত্ত হন! পঞ্চভূত হইতে আত্মা পৃথক হইয়া পরম্পর অনন্তকাল স্বাধীন-ভাবে অবস্থিতি করেন। সকল বন্ধন ছিন্ন করিতে পারিলে, আত্মোৎকর্ষ সাধনের ফলে, এই নির্বাণ লাভ হয়। ‘ধর্ম্মপদ’-এষে উক্ত হইয়াছে,—‘যিনি সকল বন্ধন ছিন্ন করিয়াছেন, যিনি সূখ-দুঃখাদিতে অতিভূত নহেন, বাহার কর্ম্মের শেষ হইয়াছে, ভবিষ্যতে তাঁহার আর সংসার-যজ্ঞাণ-ভোগের আশঙ্কা নাই। রাজহংস জলাশয় পরিত্যাগ করিয়া চলিয়া গেলে, জলাশয়ের সহিত তাহার আর কোনও সম্বন্ধ থাকে না। বাহাদের দ্বন্দ্বের বিবেকের উদয় হইয়াছে, তাঁহারাও সেইরূপ নিশিগ্ধ-ভাবে গৃহ পরিত্যাগ করিয়া চলিয়া যান। তত্ত্ব-জ্ঞানের উদয়ে বাহার চিত্ত সকল বন্ধন হইতে মুক্ত হইয়াছে, তাঁহার চিন্তায় শান্তি, বাক্যে শান্তি, কার্য্যে শান্তি;—তিনি শান্তিস্বরূপ হইয়াছেন। সাধারণতঃ বিশ্বাস,—মৃত্যু বা শরীর ধ্বংস হইলেই বৌদ্ধ-ধর্ম্মের মতে নির্বাণ-মুক্তি লাভ হয়। কিন্তু বৌদ্ধ-ধর্ম্মের আলোচনা করিয়া ম্যাক্সমুলার প্রমুখ পণ্ডিতগণ নির্দেশ করিয়া গিয়াছেন,—নির্বাণ অর্থ মৃত্যু নহে; মানসিক পাপ প্রবৃত্তির নিবৃত্তিই নির্বাণ। জীবন-স্রব্বার এবং সূখ-সাধনের অনন্ত তৃষ্ণার পরিতৃষ্ণির জন্ত মানুষকে জন্মজন্ম জরামৃত্যুর অধীন হইতে হইতেছে। সেই তৃষ্ণার নিবৃত্তির নামই নির্বাণ। গৌতম বাহাকে নির্বাণ বলিয়া অভিহিত করিয়া গিয়াছেন, সে নির্বাণ ইহলীখনেই অধিগত হইতে পারে। এই জীবনেই তিনি সে নির্বাণ লাভ করিয়াছিলেন। সে নির্বাণ—মনের নিষ্পাপ প্রশান্ত অবস্থা; সে নির্বাণ—রিপুর দমন ও লালসার নিবৃত্তি; সে নির্বাণ—পূর্ণ শান্তি, সত্যতা ও তত্ত্ব জ্ঞান লাভ; আত্মোৎকর্ষ-সাধনের ফলে মানুষ ইহজীবনেই সে নির্বাণ লাভ করিতে সমর্থ হয়। গৌতম-বুদ্ধের জীবন-চরিত লেখক রিড ডেভিড এই কথারই প্রতিধ্বনি করিয়া বলিয়াছেন—‘মৃত্যু বৌদ্ধদিগের স্বর্ণ নহে। মৃত্যুর সহিত তাঁহাদের স্বর্ণের কোনও সম্বন্ধ নাই। এই পৃথিবীতে বাহারা পুণ্যজীবন যাপন করিতে পারেন তাঁহারা এই নির্বাণের অধিকারী হন। এই পৃথিবীতে পবিত্র জীবন যাপন করিয়া বাহারা নির্বাণ লাভ করিলেন, ভবিষ্যতে বা স্বর্গধামে তাঁহারা সূখ-শান্তির অধিকারী হইবেন কিনা—বৌদ্ধগণের মধ্যে সময় সময় সংশয়-প্রশ্ন উঠে। মহাশূভব গৌতমের নিকটও সেই প্রশ্ন উত্থাপিত হইয়াছিল। কিন্তু তিনি স্পষ্ট করিয়া তাহার কোনও উত্তর দেন নাই। মলুক্যপুত্র গৌতমকে জিজ্ঞাসা করিয়াছিলেন,—‘দেব, যিনি পূর্ণ বুদ্ধ, মৃত্যুর পর তিনি কি পুনর্জীবন লাভ করিবেন?’ গৌতম-বুদ্ধ তাহাতে উত্তর দিয়া-ছিলেন,—‘এস মলুক্যপুত্র! আমার শিষ্য গ্রহণ কর। এই পৃথিবী অনন্তকাল স্থায়ী কি না, আমি তোমাকে তদ্বিষয়ে উপদেশ দিব।’ মলুক্যপুত্র কহেন,—‘আপনি তো আমার প্রশ্নের উত্তর দিলেন না?’ গৌতম উত্তর দেন,—‘হে মলুক্যপুত্র! এ বিষয় জানিবার জন্ত ব্যাকুল হইও না। যদি কোনও ব্যক্তি বিযাক্ত তীর দ্বারা বিদ্ধ হয়; আর সে যদি চিকিৎসককে বলে—কে আমার শরীরে এই তীর বিদ্ধ করিল,—সে ব্যক্তি ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয়, বৈশ্য, কি শূদ্র, তাহা না জানিতে পারিলে, আমার ক্ষত-স্থানে ঔষধ প্রয়োগ করিতে দিব না; মনে কর

দেখি, সে ব্যক্তির কি পরিণাম হইবে ? সেই ক্ষতই তাহার আয়ুঃশেষ করিবে না কি ? সেইরূপ মৃত্যুর পর কি ঘটবে জানিতে না পারায়, যে ব্যক্তি তত্ত্ব-জ্ঞান-লাভে এবং পবিত্র-জীবন-যাপনে প্রয়াস না পায়, তাহারও সেই দশা ঘটবে। মলুকাপুত্র ! তাই বলি, যে তত্ত্ব আজিও প্রকাশ হয় নাই, তাহা অপ্রকাশই থাকুক ! যে তত্ত্বের উদ্ধার করিয়াছি, সেই তত্ত্বই পরিজ্ঞাত হও ।’ কেশলাধিপতি এসেনজিৎ, শাক্তে ও শ্রাবস্তী নামক তাঁহার রাজ-ধানী-দ্বয়ের মধ্যে পরিভ্রমণ-কালে, ক্ষেমা নামী সন্ন্যাস-ধর্মাবলম্বিনীর সাক্ষাৎকার লাভ করেন। ক্ষেমা—জ্ঞান-গৌরবশালিনী বলিয়া প্রসিদ্ধা ছিলেন। রাজা এসেনজিৎ সেই সন্ন্যাসিনীকে অভিবাदन করিয়া জিজ্ঞাসা করেন,—‘আপনি কি বলিতে পারেন, যিনি পূর্ণ-স্বরূপ, মৃত্যুর পরও কি তিনি বিদ্যমান থাকেন ?’ সন্ন্যাসিনী উত্তর দেন,—‘হে রাজন্ ! যিনি পূর্ণ-স্বরূপ, তিনি মৃত্যুর পর বিদ্যমান থাকেন কি না, তাহা তিনি বলিয়া যান নাই।’ রাজা পুনরায় জিজ্ঞাসা করেন,—‘তবে কি মৃত্যুর পর সেই পূর্ণ-স্বরূপ বিদ্যমান থাকেন না ?’ ক্ষেমা আবার উত্তর দেন,—‘মহারাজ ! যিনি পূর্ণ-স্বরূপ, মৃত্যুর পর তিনি বিদ্যমান থাকেন কি না, তিনি সে কথাও বলিয়া যান নাই।’ এই সকল বিষয় আলোচনা করিয়া দেখিলে, স্পষ্টই প্রতীত হয়, নির্বাণের পর কোনরূপ অস্তিত্বের বিষয় গৌতম-বুদ্ধ স্বীকার করেন নাই। পূর্বোক্ত প্রেক্ষান্তরে গৌতমের অভিপ্রায় সম্পূর্ণরূপ হৃদয়ঙ্গম হইতে পারে। তাঁহার মতে,—সম্পূর্ণরূপ আত্মাত্মকর্ষ-সাধন করিতে পারিলে, ইহজীবনের ও ভবিষ্য-জীবনের সকল যন্ত্রণার অবসান হয়। সেই আত্মাত্মকর্ষ-সাধনের ফলে সম্পূর্ণরূপ নিম্পাপ হইয়া, মানুষ এই জীবনেই যে পবিত্র শান্তি লাভ করে, গৌতমের উপদেশ-সমূহের আলোচনা করিলে বুঝা যায়,—‘তাহাই নির্বাণ। সে নির্বাণের পর আর জন্ম-মৃত্যুর অধীন হইতে হয় না। যিনি এ জীবনে নির্বাণ লাভ করিতে না পারেন, ভবিষ্যতে তাঁহাকে জন্ম-মৃত্যুর অধীন হইতে হয়। গৌতম আত্মার অস্তিত্বে বিশ্বাস করিতেন না বটে ; কিন্তু আত্মার দেহান্তর-গ্রহণ-তত্ত্ব প্রকারান্তরে তিনি স্বীকার করিয়া গিয়াছেন। যদি আত্মার অস্তিত্ব স্বীকার না করা যায়, তাহা হইলে পুনর্জন্ম হইবে ?—বুদ্ধগণ এ বিষয়ে কর্মের প্রাধান্য মাত্র মান্য করেন। তাঁহারা বলেন,—‘কর্মের নাশ নাই। কর্মের ফল অবশ্যই ভোগ করিতে হয়। যখন কোনও প্রাণী মৃত্যুমুখে নিপতিত হয়, তাহার সেই কর্মের দ্বারা নূতন প্রাণীর সৃষ্টি হইয়া থাকে।’ স্মৃতরাং ধর্মবিশ্বাসী বুদ্ধগণ যদিও আত্মার অস্তিত্ব স্বীকার করেন না ; কিন্তু পূর্বজন্মের কর্মফল ভোগ করিবার জন্ত যে তাঁহাকে এই জীবনে উপনীত হইতে হইয়াছে, তাহা বিশ্বাস করেন। একটি দীপ-শিখা হইতে যেমন অপর একটি দীপ-শিখা প্রজ্জ্বলিত হয়, কর্মফলে মনুষ্যের উৎপত্তি-সম্বন্ধে বুদ্ধ-গ্রন্থকারগণ সাধারণতঃ সেই উপমার উল্লেখ করেন। যদি কোনও নিরীহ ব্যক্তি কোনরূপ কষ্ট প্রাপ্ত হয়, সে মনকে প্রবোধ দিয়া বলে,—‘আমার কৃতকর্মের ফলভোগ করিতেছি ; আমার অমুশোচনার বিষয় কি আছে ? যদি আত্মাই না থাকিবে, তাহা হইলে যে মরিয়া আছে, তাহার কর্মের ফলভোগ অপরে করিবে কেন ?’ বুদ্ধগণ এ প্রশ্নের উত্তরে বলেন,—‘যখন মনুষ্যের মৃত্যু হয়, দেহ পরম্পরতে মিশিয়া যায়, তাহার কার্য্য, চিন্তা, বাক্য অর্থাৎ তাহার কর্ম—লয়প্রাপ্ত হয় না।’

তর্কস্থলে যাহাই বলা যাউক, প্রকারান্তরে এখানে সেই আত্মার দেহান্তর-গ্রহণের কথাই মনে জগিয়া উঠে। যাহা হউক, বৌদ্ধদিগের এই কৰ্ম্মবাদের সহিত আধুনিক দার্শনিকগণ একটা সামঞ্জস্য-সাধনের প্রয়াস পান। তাঁহারা বলেন,—‘পুত্রকে পিতৃ-পিতামহের পাপ-পুণ্যের ফলভাগী হইতে হয়। যে জাতি যেরূপ বীজ বপন করিয়া যায়, তাহার উত্তরাধিকারিগণ সেইরূপ ফলই প্রাপ্ত হইয়া থাকে।’

বোধিজ্ঞান-লাভের পর বুদ্ধদেব নির্কারণ-লাভ সম্বন্ধে যাহা বলিয়াছিলেন, তাহাতে অবগত হওয়া যায়,—‘অহঙ্কারই পাপের ও সংসারের মূল। তাহার অভাবে পুণ্যের উদয়,

পাপ-জীবনের বা সংসারের মৃত্যু এবং ধর্ম্ম-জীবনের বা মৃত্যুশোভার
বুদ্ধ-কথিত
নির্কারণ। জ্ঞানের লাভ। ইহাই চরম। এই অবস্থা আসিলেই দুঃখের অবসান,

মুক্তি-লাভ, শাস্তির উদয়, নির্কারণ-রূপ পরম ভক্তের আবির্ভাব হয়।

অনন্ত জ্ঞান ও সমস্ত দর্শন হয়। সমস্ত তখন প্রকৃতিস্থ অমর। ইহাই অমরত্ব। আর জন্ম নাই, মৃত্যু নাই, জীবন নাই, জরা নাই, বন্ধ-মোক্ষ নাই। সমস্ত, অচ্যুত রাজ্যে বিচরণ, পরমানন্দ-প্রাপ্ত ও অমর হয়।’ * এই নির্কারণ-তত্ত্ব বুদ্ধদেব কিরূপে সরল উপমা দ্বারা শিষ্যগণের হৃদয়ে বদ্ধমূল করাইবার প্রয়াস পাইতেন, এক দিনের একটা ঘটনায় তাহা বুঝিতে পারা যায়। ‘এক দিন বুদ্ধদেব নব-দীক্ষিত শিষ্যগণকে সঙ্গে লইয়া গয়ার নিকটবর্ত্তী গন্ধহস্তী পর্ব্বতে বসিয়া আছেন; এমন সময়ে অদূরে এক প্রজলিত দাবানল তাঁহাদের নয়নগোচর হইল।’ সেই দাবানলের প্রতি লক্ষ্য করিয়া গৌতম কহিলেন,—‘ঐ দেখ, কেমন বেগে দাবানল জলিতেছে। যতদিন নরনারী বাসনা, তৃষ্ণা ও অবিজ্ঞার অধীন থাকে; ততদিন তাহাদের চিত্ত ঐরূপ প্রজলিত থাকে। মানুষ যতই সুন্দর দৃশ্য দেখে, অনুভব করে, ততই তাহাদের অন্তরে সুখস্পৃহা বৃদ্ধি পায়। যেমন যেমন সুখস্পৃহা বাড়ে, তেমনই তেমনই তাহাদের দুঃখমূল দৃঢ় ও ঘনীভূত হয়। বিষয় জ্ঞান যতই বাড়িবে, তাহারা ততই বৈকারিক দুঃখ-সুখে লিপ্ত হইবে। তাহাতেই তাহারা জন্ম, মৃত্যু, জরা, ব্যাধি, দুঃখ, দোষানুশ্র, শোক ও মোহ প্রভৃতি তাপে তাপ্যমান হয়। কিন্তু যাহারা বোধি-মার্গে পদার্পণ করেন, তাঁহারা আত্ম-নিগ্রহের দ্বারা বাসনা ও অহং বিজ্ঞানরূপ বহ্নিকে প্রজলিত হইতে দেন না। তাঁহারা সমুদায় অন্তরিস্ত্রিদিগের সংযত করিয়া ক্রমে ক্রমে শাস্ত হইয়া। অন্তর পরিশুদ্ধ হইলে, তখন আর এই সকল বিষয় (রূপ, রসাদি) অন্তরকে উত্তেজিত করিতে পারে না। বহ্নি যেমন ইন্ধন না পাইলে আপনা-আপনিই নির্কাপিত হয়, সেইরূপ জীবের তৃষ্ণা-বহ্নি বিষয়েন্ধন অভাবে নির্কাপিত হইয়া থাকে।’ বৌদ্ধগণ বলেন,—‘নির্কারণ পরমং সুখং।’ আর তাঁহারা বলেন,—‘সম্যক্ দৃষ্টিঃ সম্যক্ সঙ্কল্পঃ সম্যক্ বাক্ সম্যক্ কৰ্ম্মান্তঃ। সমাগনাজীবঃ সম্যক্ ব্যারামঃ সম্যক্ স্মৃতিঃ সম্যক্ সমাধিঃ।’—নির্কারণের এই আটটি অঙ্গ। অর্থাৎ,—‘সত্য-দর্শন বা ভ্রমতাগ, সাধু সঙ্কল্প বা শুভ ইচ্ছা,

* বুদ্ধের এতদ্বক্তব্য সহিত হিন্দু-যোগিগণের নির্বীজ সমাধির ফল আত্ম-বিবেকের সাদৃশ্য প্রদর্শন করা হইতে পারে। এ বিষয়ে এবং শেখোক্ত অংশ সম্বন্ধে “বুদ্ধদেব” গ্রন্থে ডক্টর রামদাস সেনের গবেষণা দ্রষ্টব্য।

সত্য বাক্য, সব্যবহার বা কাম্যাকর্ষের পরিত্যাগ, সম্যক্ ব্যায়াম (ধ্যান ও যোগাদি), সম্যক্ স্মৃতি ও সম্যক্ সমাধি—প্রভৃতি দ্বারা নির্বাণ অধিগত হয়। বুদ্ধের নির্বাণ-মুক্তিকে পতঞ্জলি-প্রদর্শিত যোগ-গম্ভীর অনুসারী বলা যাইতে পারে। পতঞ্জলি বলিয়াছেন,—“অবি-
ভুক্তিক্রমে জ্ঞানদীপ্তিঃ ।” চিত্তের অশুদ্ধতা নষ্ট হইলে, প্রথমে জ্ঞান-শক্তি উদ্বীপিত হইবে। অনন্তর তাহা সেই সেই ধ্যানের বা সমাধির উপযুক্ত হইবে। বস্তুতঃ, চিত্তের কামাদি দোষ ক্ষয় প্রাপ্ত না হইলে, কায়িক বাচিক মানসিক কৰ্ম্ম-সংস্কার নিঃশক্তি না হইলে, সেই চিত্ত ভাব্য পদার্থে স্থির লগ্ন হইতে পারে না। শাক্য-মুনিও প্রথমে চিত্তকে কামাদি মুক্ত করিয়াছিলেন এবং অকুশল ধৰ্ম্ম-সকল ক্ষীণ করিয়াছিলেন। পতঞ্জলি উপদেশ করিয়াছেন,—“বিতর্কবিচারানন্দান্ধ্রিত্যভুগমাৎ সম্প্রজ্ঞাতঃ ।” অর্থাৎ, যোগিগণের প্রথমে সবিতর্ক, সবিচার, সানন্দ ও সান্ধিতা নামক সংপ্রজ্ঞাত সমাধি হয়। শাক্য-মুনিরও ঠিক তাহাই হইয়াছিল। (সবিতর্কং সবিচারং বিবেকজং প্রীতিমুখং প্রথমং ধ্যানং উপসম্পত্ত্ব বিহরতি স্ম ।) পতঞ্জলি বলিয়াছেন,—“স্মৃতিপরিণতকৌ স্বরূপশূন্তে বাহর্গ-
মাত্র নির্ভাবা নির্বিতর্কা এবং এতদৈব নির্বিচারী চ স্মৃন্ত বিষয়া ব্যাখ্যাতা ।” তাহারই পরে ভাব্য-বস্তুর নামাদি বিস্মরণ হওয়ার চিত্তের তন্মাত্রাকারতা দৃঢ় হওয়ার নির্বিতর্ক ও নির্বিচার সমাপত্তি হইয়া থাকে। ভগবান শাক্য-মুনিরও তাহাই হইয়াছিল। (আত্ম-
প্রসাদাৎ চেতস একোতিভাবাৎ অবিতর্কমবিচারং সমাধিজং প্রীতিমুখং দ্বিতীয়াং ধ্যান-
মিত্যাাদি ।) পতঞ্জলি বলিয়াছেন,—“তা এব সজীবঃ সমাধিঃ,” “নির্বিচার বৈশারদ্যেহ-
ধ্যাত্মপ্রসাদঃ,” “ঋতন্তরা তত্র প্রজ্ঞা ।” অর্থাৎ,—ঐ সকল সমাধি সজীব অর্থাৎ সপ্রতীক। নির্বিচার সমাধি হইলে আত্ম-প্রসাদ উপস্থিত হয়। তখন পূর্বপ্রতীক লুপ্ত হইয়া যায়। এই সময়ে ঋতন্তরা নামক এক প্রকার প্রজ্ঞালোক উদ্ভিত হয়। এই ঘটনা ভগবান শাক্য মুনিরও হইয়াছিল। (উপেক্ষকঃ স্মৃতিমান্ স্মৃতিবিহারী নিম্প্রতীকঃ তৃতীয়াং ধ্যানমুপসম্পত্ত্ব বিহরতি স্ম ।) ভগবান পতঞ্জলি মুনি বলিয়াছেন,—“তস্মাপি নিরোধে সর্ববৃত্তিনিরোধাৎ নির্বীজঃ সমাধিঃ ।” অর্থাৎ,—তৎপরে সম্প্রজ্ঞাতাজ্ঞ সে বৃত্তিটীও লুপ্ত হয়। সুতরাং তখন সর্ব-বৃত্তির নিরোধ হেতু প্রকৃত নির্বীজ বা নিম্প্রতীক সমাধি জন্মে। চিত্ত তখন নিরালম্ব অর্থাৎ স্বরূপ-শূন্তের স্থায় ও অভাব-প্রাপ্তের স্থায় (না থাকার মত) হয়। তৎকারণে তখন স্মৃৎ-দৃঃখ উপেক্ষা, স্মৃতি-সংস্কার সমস্তই তিরোহিত হয়। ইহাই সর্বযোগের শেষ প্রাপ্ত;—ইহাই যোগীর পরম প্রার্থনীয়। এই পর্য্যন্ত উঠিতে পারিলেই মোক্ষ-লাভ হইয়া থাকে। মহাবোগী শাক্য-সিংহ এক্ষণে এই চরম প্রাপ্তে আসিয়াছেন। তাহার চিরলুপ্ত আশা আজ এই প্রাপ্তে আসিয়া পূর্ণ হইয়াছে। (স স্মৃন্ত চ প্রহানাৎ দৃঃখন্ত চ প্রহানাৎ পূর্বমেব চ সৌমনস্ত দৌর্দ্যনস্তয়োরন্তঃগমাৎ অহঃখা স্মৃৎ উপেক্ষা স্মৃতিবিশুদ্ধঃ চতুর্থ-
ধ্যানমুপসম্পত্ত্ব বিহরতি স্ম ।) পতঞ্জলির ‘যোগ-সূত্রের’ সহিত ‘ললিত-বিস্তর’-বর্ণিত বুদ্ধদেবের সমাধি-লাভের বিবরণ মিলাইয়া দেখিলে, শেষোক্তে—প্রথমোক্তের অঙ্গুলয়ণের বিষয় বিশেষভাবে উপলব্ধি হইতে পারে। তবে পতঞ্জলি-কথিত যোগ-ক্রিয়ার সহিত বুদ্ধ-
দেবের সমাধির যে পার্থক্য কিছুই নাই, তাহা নহে। “মহাস্মিনি পতঞ্জলি বলিয়াছেন—

যোগিদিগের ভাব্য বিবিধ,—এক ঈশ্বর, অপর তত্ত্ব। তত্ত্ব আবার দুই প্রকার। এক জড়তত্ত্ব, অপর অজড়-তত্ত্ব অর্থাৎ চেতন-তত্ত্ব। চেতন ও আত্মা তুল্য কথা। ভূত, ভৌতিক, ইন্দ্রিয়, ইহাদের কার্য্য-কারণ-ভাব, এ সকল জড়-তত্ত্ব মধ্যে গণ্য। এই সমস্তই যোগীদিগের ভাব্য অর্থাৎ জ্ঞানের বিষয়। এই সকলের স্বরূপ প্রত্যক্ষ করিবার জন্ত যোগীরা সমাধি অহুষ্ঠান করিয়া থাকেন। মহাযোগী শাক্য-সিংহ ঈশ্বর-তত্ত্ব প্রত্যক্ষ করিবার জন্ত তত কষ্ট করেন নাই। তিনি চিচ্ছূড়ের সংযোগ-বিনাশার্থ চিং-তত্ত্ব ও জড়-তত্ত্ব ভাবিয়াছিলেন। এই কথা এই জন্ত বলি, তিনি নির্বাণ-জ্ঞান-লাভের পর চিচ্ছূড়-তত্ত্ব ভিন্ন ঈশ্বরের কথা কিছুমাত্র বলেন নাই। নিয়ম এই যে,—যে যে বিষয়ে সমাধি প্রয়োগ করে, সে সেই বিষয়েই জানিতে পারে। জানিয়া কৃতার্থ হয়। বৌদ্ধ-দর্শনের মতে অবিজ্ঞা না থাকিলে অর্থাৎ অহং মম না থাকিলে সংস্কার হইবে না। সংস্কার অভাবে বিজ্ঞানাভাব হইবে এবং জন্ম না হইলে জরা-মরণ-শোক-পরিবেদনা (ক্রন্দনাদি পরিভাষা) দুঃখ-দোষনশ্ত-অপার ও আয়াস, এ সকল কিছুই ভোগ করিতে হয় না।” যে দিক দিয়াই দেখি না কেন, কামনার নিবৃত্তিই প্রথম প্রয়োজন। কামনার নিবৃত্তি হইলে জন্ম নিবৃত্তি হয়। জন্মের নিবৃত্তি হইলেই জরা-মরণ-শোক-ভাপের অবসান হইয়া আসে।

মৃত্যুর পর জীব কি অবস্থা প্রাপ্ত হয়,—চীনের ও মিশরের প্রাচীন ধর্ম-গ্রন্থাদিতেও তাহার বিবিধ আলোচনা দেখিতে পাওয়া যায়। ‘মৃত ব্যক্তির প্রসঙ্গ’ সংক্রান্ত ধর্ম-গ্রন্থে, এ সম্বন্ধে প্রাচীন মিশরীয়-দিগের ধর্ম-বিশ্বাস ব্যক্ত আছে। মৃত্যুর পর আত্মা মিশরে ও চীনে পরলোক-তত্ত্ব। কক্ষ্মাহুসারে সুখ-দুঃখের ভাগী হয়, সাধুগণ স্বর্গধাম লাভ করেন এবং আত্মা পরমাআর্য লীন হইতে পারে,—প্রাচীন মিশরীয়-দিগের ধর্মমত আলোচনা করিলে, এ বিষয় উপলব্ধি হয়। ‘মৃত-ব্যক্তির প্রসঙ্গ’ সংক্রান্ত পুস্তক ‘বুক-অব-দি-ডেড’ নামে ইংরাজীতে অনুবাদিত হইয়াছে। সেই গ্রন্থের সপ্তদশ, একবিংশ ও ষড়বিংশ অধ্যায়-ত্রে মৃতব্যক্তির স্বর্গাদি-লাভ সম্বন্ধে বাহা লিখিত আছে, তাহার কিয়দংশের মর্ম্ম এই;—মৃত্যুর পর পবিত্র আত্মা ঈশ্বরের অহুচর-বর্গকে সন্বেদন করিয়া বলিতেছেন, *—‘হে ঈশ্বরের পারিষদগণ! তোমাদের বাহু প্রসারিত করিয়া আমাকে গ্রহণ কর। আমি যেন তোমাদের মধ্যে স্থান-লাভ করি। হে জ্যোতিঃ-স্বরূপ ওসিরিস! সম্পূর্ণ অন্ধকারের মধ্যে আপনার প্রভাপ অক্ষুণ্ণ। আমি করযোড়ে আপনার শরণাপন্ন হইয়াছি; আপনার পবিত্র আত্মার আমাকে আশ্রয় দান করুন। আমার স্বর্গ-দ্বার উন্মুক্ত করিতে দেন। মাম্ফিসে আমার প্রতি যেরূপ আদেশ হইয়াছিল, আমি সে আদেশ প্রতিপালন করিয়াছি। আমার

* “O Ye, who make the escort of the God! stretch to me your arms; for, I, become one of you, *** Hail to thee, O Osiris, Lord of Light! dwelling in the mighty abode in the absolute darkness, I come to Thee, a purified soul. My two hands are around thee. *** I open heaven; I do what was commanded in Mamphis. I am in possession of my arms. I am in possession of my legs and all at the will of my self. My soul is not imprisoned in my body at the gates of Amenti!”—Vide the Book of the Dead.

হৃদয়ে এখন জ্ঞান-সঞ্চার হইয়াছে। এখন আমার হৃদয় আমার সম্পূর্ণ আয়ত্তাধীন! এখন আমার বাহ্যিক আমার বশে আসিয়াছে; এখন আমার পদদ্বয় আমার বশীভূত;—এখন সকলই আমার আজ্ঞাধীন। আনেকটির দ্বারদেশে এখন আর আমার আত্মা দেহের মধ্যে আবদ্ধ নাই।’ ঐ গ্রন্থের চতুর্দশ অধ্যায়ে লিখিত আছে;—‘এই মৃত ব্যক্তি নিম্নতম স্বর্গে দেবগণের অন্তর্ভুক্ত হইবে। দেবগণ কখনই ইহাকে পরিত্যাগ করিবেন না। ইনি স্বর্গীয় স্রোতস্বিনীর জল পান করিবেন। ইহার আত্মা আর আবদ্ধ থাকিবে না। কারণ, ইহার আত্মা মুক্তির পথে অগ্রসর হইয়াছে। নারকীয় কীটে ইহাকে আর ভক্ষণ করিবে না।’ * উপরি-উদ্ধৃত অংশদ্বয় পাঠ করিলে স্বর্গ ও নরকের বিষয় অবগত হওয়া যায়। স্বর্গে স্বচ্ছ-জলপূর্ণ স্রোতস্বিনী প্রভৃতির অস্তিত্বের বিষয় এবং নরক কুমি-কীট-পূর্ণ ভীষণতাময় বলিয়া প্রতীত হয়। অধিকন্তু স্বর্গের উচ্চ নীচ স্তরের আভাষ এবং পরিশেষে লয় বা মুক্তির ভাব মানস-পটে প্রতিভাত হইতে পারে। মৃতের পুনরুত্থানের বিষয়ও মিশরীয়গণ স্বীকার করিতেন। প্রাচীন মিশরের ‘মামী’ (Mummy) অর্থাৎ মৃত ব্যক্তির দেহ-রক্ষা করার বিষয় সর্বজনবিদিত। কতকাল হইতে মিশরে মৃতদেহ-সমূহ রক্ষিত হইয়া আসিতেছিল, ইতিহাসে তাহা বিশদভাবে লিখিত আছে।† ঐরূপভাবে মৃতদেহ রক্ষা করিবার কি উদ্দেশ্য ছিল?

* “The defunct shall be deified among the Gods in the lower divine region; he shall never be rejected. He shall drink of the current of the celestial river. His soul shall not be imprisoned, since it is a soul that brings salvation to those near it. The worms shall not devour it.”—*Vide, The Books of the Dead,*

† প্রত্নতত্ত্ববিদগণ নির্ধারণ করিয়াছেন,—খৃষ্টজন্মের অনূন দুই সহস্র বৎসর পূর্বে মিশর-দেশে মৃতদেহ-রক্ষার (embalming the mummy) প্রথা প্রচলিত ছিল। হেরোডোটাস ও ডিওডোরাস মৃতদেহ-রক্ষার এই পদ্ধতির বিষয় বর্ণন করিয়া গিয়াছেন। হেরোডোটাস যখন মিশরে বান, তখন তিন প্রকার প্রথা প্রবর্তিত ছিল। প্রথম প্রকারের প্রথার মৃত-দেহের প্রতি প্রায় ৭২৫ পাউণ্ড (পাউণ্ড=১৫ পনের টাকা) ব্যয় পড়িত। প্রথমে মৃতের নাসারন্ধ্রের মধ্যে দিয়া মস্তিষ্ক মধ্যে এক প্রকার গুড়া ঔষধ প্রবেশ করাইয়া দেওয়া হইত। তার পর মৃতের উদরে এক প্রকার মদ্য (পাম ওয়াইন Palm wine) প্রবেশ করাইয়া রজন, দারুচিনি প্রভৃতিতে উদর পরিপূর্ণ করা হইত। ইহার পর সত্তর দিন সেই মৃতদেহকে সোডার বা ক্রারের মধ্যে ডুবাইয়া রাখা হইত। সেই সময় মৃতদেহ রেশমী বস্ত্রে আবৃত থাকিত। সেই বস্ত্র মৃতের গাত্রে আঠা দ্বারা আঁটিয়া দেওয়া হইত। সেই অবস্থার মৃতদেহকে একটা কাঠের বাক্সের মধ্যে দাঁড় করাইয়া ঘরের দেয়ালের সঙ্গে বা কবরে রাখার পদ্ধতি ছিল। এইরূপ-ভাবে মৃত দেহ রক্ষা করা কেবল ধনবান-গণের সাধ্যায়ত্ত। দ্বিতীয় প্রকারের প্রথার প্রথমে মস্তিষ্ক বাহির করিয়া নাড়ীভূঁড়ির ভিতর সিডারের তৈল প্রবেশ করান হইত। তার পর, সত্তর দিন সোডার ক্ষারের মধ্যে মৃতদেহ ডুবান থাকিত। এতদ্বারা নাড়ীভূঁড়ি প্রভৃতি শরীরের কোসল অংশ ধ্বংস-প্রাপ্ত হইয়া কেবল অস্থি ও চর্ম মাত্র অবশিষ্ট রহিত। এ প্রথারও প্রায় ২৪০ পাউণ্ড ব্যয় পড়িত। তৃতীয় প্রথা—দরিরদ্রিগের জন্ত বিহিত ছিল। তদনুসারে মৃতদেহকে মির (myrrh) নামধের আরব-দেশীয় এক প্রকার বৃক্ষের নিখ্যাসে খোঁত করিয়া সত্তর দিন লবণের মধ্যে প্রোথিত রাখা হইত। এ প্রথার ব্যয় অল্পই পড়িত। এরূপে মৃতদেহ রক্ষার উপযোগী হইলে, লোকের কিছু দিন সেই দেহ আপনার গৃহে রাখিয়া দিত কোনও প্রকার উৎসব-আমোদের বা ভোজনের আয়োজন হইলে, অভ্যাগত-গণকে তাহা দেখাইবার ব্যবস্থা ছিল। নদীর জলে জলমগ্ন হইয়া কেহ প্রাণত্যাগ করিলে, অথবা কুস্তীরাদি কর্তৃক হত হইলে, নিকটস্থ স্থানের অধিবাসীরা যদি সেই দেহের সন্ধান পাইতেন, তাহা হইলে তাহারই রক্ষা-কার্য্য সম্পন্ন করিতেন। ইথিওপীয়গণও এই প্রকারে মৃতদেহ-রক্ষার প্রথা প্রবর্তিত ছিল। পারসিক-গণের মধ্যে মোমের দ্বারা আবৃত করিয়া, আসিরীয়-গণের মধ্যে মধুর মধ্যে ডুবাইয়া মৃতদেহ রক্ষার ব্যবস্থা ছিল। ইহুদী-গণ আপনাদের রাজার মৃতদেহ মসলার মধ্যে ডুবাইয়া রাখিয়াছিলেন। বীণ-খুঁটির দেহ সেইরূপ মসলার মধ্যে রক্ষিত হইয়াছিল। মহাবীর অলেকজান্ডারের দেহ মোম ও মধুর মধ্যে ভিজাইয়া রাখা হয়। পৃথিবীর অত্যাশ্চর্য্য অনেক দেশে মৃতদেহ-রক্ষার প্রথা প্রচলিত ছিল। এখনও কপাতের মৃতদেহ রক্ষার প্রথা বিভিন্ন আভির মধ্যে প্রচলিত আছে।

মিশর-বাসিগণ বিশ্বাস করিতেন,—যুগ-বিবর্তন সংঘটিত হইলে, তিন সহস্র হইতে দশ সহস্র বৎসর পরে, মৃত-ব্যক্তির আত্মা পুনরায় দেশে ফিরিয়া আসিবে। পুরাতত্ত্বানুসন্ধিৎসুগণ বলেন, ‘এই বিশ্বাসের বশবর্তী হইয়াই মিশরে মৃতদেহ রক্ষা করার প্রথা প্রবর্তিত হয়।’ প্রাচীন মিশরীয়-গণ বিশ্বাস করিতেন,—‘মৃত ব্যক্তিগণ এক দিন পুনর্জীবন লাভ করিবেন। সকলেই যে সে দিন নবজীবন প্রাপ্ত হইবেন, তাহা নহে; কেবল পুণ্যাত্ম-গণই নবজীবন প্রাপ্ত হইয়া সূর্য্য-দেবের সহিত মিলিত হইবেন। মনুষ্যের আত্মা সূর্য্যের গ্রার অমর। সূর্য্যের সহিত মিলিত হইলে, তাঁহাদিগকে আর শরীর ধারণ করিতে হয় না।’ মৃত ব্যক্তিগণের বিচারের বিষয়ও মিশর-বাসীরা স্বীকার করেন। বিয়াল্লিশ জন সহকারীর সাহায্যে ওসিরিস মৃত ব্যক্তি-গণের পাপ-পুণ্যের বিচার করিবেন; বিচারের পর পুণ্যাত্ম-গণকে আর রক্ত-মাংসের দেহ ধারণ করিতে হইবে না; তাঁহারা জ্যোতির্ময় ওসিরিসের সহিত মিলিত হইয়া পূর্ণানন্দ ভোগ করিবেন। পুণ্যাত্ম-গণকে ওসিরিস স্তম্ভাচ্ছ আহার্যাদি প্রদান করেন। ‘ভবিষ্য-জীবনের ইতিবৃত্ত’ বিষয়ক গ্রন্থে আলজের মিশরীয়দিগের পারলৌকিক তত্ত্ব যাহা আলোচনা করিয়া গিয়াছেন এবং ‘প্রাচ্যের প্রাচীন ইতিহাস’ গ্রন্থে লেনরমন্ট তদ্বিষয়ে যে অভিমত ব্যক্ত করিয়াছেন,—এতৎপ্রসঙ্গে তাহারই মর্ম্ম মাত্র আমরা উল্লেখ করিলাম। * রলিন্সন বলেন,—‘পৃথিবীর যে কোনও জাতির পারলৌকিক তত্ত্ব আলোচনা করিয়াছি; বুঝিয়াছি—তাঁহারা সকলেই মিশরের অমরগণকারী।’ † সে মতে,—‘অসভ্যজাতিরা মৃত্যুকেই জীবনের শেষ বলিয়া সিদ্ধান্ত করে। মিশর সভ্যতার আদি স্থান। মিশরেই পারলৌকিক তত্ত্বের বীজ প্রথম অঙ্কুরিত হয়।’ কিন্তু বলা বাহুল্য, এ মত সর্ব্ববাদিসম্মত নহে। কারণ, ভারতীয় সভ্যতার অনেক পরবর্ত্তি-কালে মিশর-রাজ্যে সভ্যতা বিস্তৃত হইয়াছিল, ইহা আমরা পূর্বেই প্রতিপন্ন করিয়াছি ‡ যাহা হউক, পাশ্চাত্য-পণ্ডিতগণের অনেকেই বলেন,—ইজরেলাইট্‌স্ বা ইহুদী-গণ বহু দিন মিশরে অবস্থিত করিয়াছিলেন। সেই সময়েই তাঁহাদের মনে ভবিষ্যতের (মৃত্যুর পরের) স্মৃতি-দুঃখের ভাব জাগরিত হয়। নচেৎ, মোজেসের নীতির মধ্যে ঐ সকল কথা কিছুই ছিল না। মোজেস প্রথমে কেবল ঐহিক পুরস্কার ও দণ্ডভোগের বিষয় লিপিবদ্ধ করিয়া গিয়াছিলেন § এখন অতি অল্প লোকই মোজেসের সেই মত মান্ত করিয়া থাকেন। জুডাইজম্ ধর্ম্মে অতি অল্প কাল মাত্র পুনরুত্থানের মত প্রবেশ করিয়াছে। মূল হিত্র গ্রন্থে এ মত দৃষ্ট হয় না। ডেনিয়েল এবং ইজিকিল গ্রন্থ-দ্বয়েই এ মতের প্রথম বিকাশ দেখিতে পাওয়া যায়। কেহ কেহ আবার বলেন,—‘জোরওয়াস্ত্রীয়ান ধর্ম্ম হইতেই ঐ ভাব ইজুদী-গণের ধর্ম্মে প্রবেশ লাভ করিয়াছে।’ ++ কন্স্টান্টিনোপল-সারের স্বর্ণ-নরক-লাভের এবং

* Vide Lenormant's *Ancient History of the East*.

† Vide Rawlinson's *History of Ancient Egypt*, Vol. II.

‡ ‘পৃথিবীর ইতিহাস’, প্রথম খণ্ডের ৭ম, ৮ম ও ৩৭৮শ পৃষ্ঠায় এবং ২য় খণ্ডের ২৭৮-২৮৮ পৃষ্ঠায় প্রভৃতি পৃষ্ঠা দ্রষ্টব্য।

§ এই পরিচ্ছেদের ১০৮ম পৃষ্ঠায়ও এতদ্বিষয় উল্লিখিত হইয়াছে। Vide, *Alger's History of the Doctrine of a Future Life*, and *Wilman's History of Christianity*.

++ আলজাবের গ্রন্থের ‘জুডাইজম্ ধর্ম্মের উপর পারসিক ধর্ম্মের প্রভাব’ বিষয়ক পরিচ্ছেদ দ্রষ্টব্য। Vide, *Alger's History of the Doctrine of a Future Life*.

আম্মার অবিনশ্বরত্বের বিষয় চীনাগণও বিশ্বাস করেন। স্বর্গগত পিতৃ-পিতামহের উদ্দেশ্যে অভিবাদন, চীনদেশে আবহমনকাল প্রচলিত আছে। পরলোকগত পিতৃ-পুরুষগণের প্রতি চীনাদিগের প্রগাঢ় ভক্তি-প্রকার বিষয় আলোচনা করিলে, তৎসমুদায় হিন্দুদিগের অমুসরণ বলিয়া বুঝা যায়। পরলোক সম্বন্ধে চীন-দেশে যে মত প্রচলিত আছে, অধ্যাপক ম্যাক্সমুলারের ‘প্রাচ্য-দেশের পবিত্র গ্রন্থ-সমূহ’ নামক গ্রন্থের অংশ-বিশেষে তাহার একটা পরিচয় প্রদত্ত হইয়াছে। খৃষ্ট-জন্মের পূর্ববর্তী ১৪০১ হইতে ১৩১৪ অব্দের মধ্যে পানকরং নামে চীনে এক জন রাজা ছিলেন। তিনি আপনার প্রজাদিগকে যে উপদেশ দেন, প্রোক্ত গ্রন্থে ম্যাক্সমুলার তাহাই প্রকাশ করিয়াছেন। তাহার উপদেশের মর্ম,—‘হে প্রজাবর্গ! তোমাদিগের প্রতিপালন ও শ্রীবৃদ্ধি সাধনই আমার উদ্দেশ্য। আমার পূর্ব-পুরুষগণ এক্ষণে অধ্যাত্ম-রাজ্যের অধীশ্বর। এখন কেবল তাঁহাদের কথাই আমার স্মৃতিগটে উদয় হইতেছে। আমার রাজ্য-শাসনে যদি কোনরূপ ভ্রম-প্রমাদ ঘটে এবং আমি যদি অধিক কাল মর্ত্যলোকে বাস করি, আমার এই বংশের প্রতিষ্ঠাতা সেই স্বর্গীয় নৃপতিগণ আমার দণ্ড-বিধান করিবেন। আমি প্রজাদিগের প্রতি যদি কোনরূপ অত্যাচার করি, তাঁহারা আমার দণ্ড-বিধান করিয়া বলিবেন,—আমার প্রজাদিগের প্রতি কেন তুমি অত্যাচার করিয়াছ? যেমন আমার সম্বন্ধে, তেমনি তোমাদের সম্বন্ধে, সেই স্বর্গীয় পিতৃ-পুরুষগণ দৃষ্টি রাখিয়াছেন। হে আমার অসংখ্য প্রজাপুঞ্জ! তোমরা যদি আমার সহিত একমত না হও, সকলে একমত হইয়া আমার মতের অমুসরণ না কর, তোমাদের জীবন চিরস্মরণীয় করিবার চেষ্টা না পাও, আমার সেই স্বর্গীয় পিতৃ-পুরুষগণ তোমাদের সেই অপরাধের জন্ত তোমাদের প্রতি কঠোর দণ্ডের বিধান করিবেন। তোমাদিগকেও আহ্বান করিয়া বলিবেন,—কেন তোমরা আমাদের বংশধরের মতামুবর্তী হইতেছ না? জানিও, ইহাতে তোমাদের সকল পুণ্য ক্ষয়প্রাপ্ত হইবে। রোষ-পরবশ হইয়া পিতৃ-পুরুষগণ যখন তোমাদিগের দণ্ড-বিধান করিবেন, তখন তোমরা কোনমতে রক্ষা পাইবে না। তোমাদেরও পিতৃ-পিতামহ পূর্বপুরুষগণ তখন তোমাদিগকে পরিত্যাগ করিবেন। তাহারা মৃত্যু-যজ্ঞগা হইতে কদাচ তোমাদিগকে রক্ষা করিবেন না’ * স্বর্গে পিতৃপুরুষগণ বাস করেন, সংকল্পে মৃত্যু-যজ্ঞগার ভয় থাকে না, অপকল্পে মৃত্যু-যজ্ঞগার আশঙ্কা আছে,—উপরি-উক্ত অংশে তাহাই প্রতীত হয়। ‘মু-কিং’ গ্রন্থ—চীন-দেশের সর্বোৎকৃষ্ট প্রাচীন গ্রন্থ বলিয়া পরিচিত। কন্ফিউসিয়াস ঐ গ্রন্থ সঙ্কলন করিয়া যান। আমাদের পুরাণের আদর্শে ঐ গ্রন্থে ধর্ম ও নীতি সংক্রান্ত বহু বিষয় লিপিবদ্ধ হইয়াছে। মৃত্যুর পর জীব কি অবস্থা প্রাপ্ত হয়, ঐ গ্রন্থের নানা স্থানে তাহার উল্লেখ আছে। তবে কন্ফিউসিয়াস মৃত্যুর পরবর্তী কালের অবস্থার বিষয় যে কিছু বলিয়া গিয়াছেন,—এরূপ প্রমাণ পাওয়া যায় না। বুদ্ধদেব মলুক্যপুত্রকে যেরূপ উত্তর দিয়াছিলেন,† কন্ফিউসিয়াসও আপনার শিষ্যকে সেইরূপ উত্তর দিয়াছিলেন বলিয়া প্রচারিত আছে। কন্ফিউসিয়াস বলিয়াছিলেন,—

* Vide, Max Muller, *Sacred Books of the East*, III.

† এই পরিচ্ছেদের ১৬০ম—১৬১ম পৃষ্ঠা দ্রষ্টব্য।

‘বর্তমান জীবনের বিষয়ই আমরা অবগত নহি, মৃত্যুর পর কি হইবে, কে বলিতে পারে ? তবে কনফিউসিয়াস-প্রবর্তিত দর্শন-শাস্ত্রে লয়-তত্ত্বের বা আত্মায় আত্ম-সম্মিলন ভাবের আভাস পাওয়া যায়। কনফিউসিয়াস মৃত্যু স্বীকার করিতেন না। তাঁহার দর্শন-শাস্ত্রানুসারে দেহাংশ-পঞ্চভূত পঞ্চভূতে মিশিয়া যাইবে। অশরীরী আত্মা সংসারের মঙ্গল-সাধন করিবেন,—এ আভাসও তাঁহার মতাদির আলোচনায় অবগত হই।

লয় তত্ত্ব যে ভাবেই আলোচনা করি না কেন, নির্মাণ—মোক্শ—কৈবল্য—নিঃশ্রেয়স—যে নামেই অভিহিত করি না কেন, পরমাত্মায় আত্মলীন হওয়ার নামই প্রকৃত লয়। ঋগ্বেদের সৃষ্কের মধ্যো (১০ম মণ্ডল, ৫৬শ সূক্ত) এই লয়-তত্ত্ব বীজরূপে বিদ্যমান রহিয়াছে। বিশ্বদেবগণের নিকট প্রার্থনার বৃহদ্রুখ ঋষি যে মন্ত্র উচ্চারণ করিতেছেন, সেই মন্ত্রে এই লয়-তত্ত্ব কি সুন্দর পরিষ্ফুট ! ঋষি বলিতেছেন,—‘হে বিশ্বদেব ! এই (অগ্নি) তোমার এক অংশ, আর এই (বায়ু) তোমার এক অংশ। আর তোমার তৃতীয় জ্যোতির্শ্বর (আত্মা) স্বরূপ অংশ। এই তিন অংশ দ্বারা তুমি (অগ্নি, বায়ু ও সূর্য্য মধ্যো) প্রবেশ কর।...তুমি স্থানভ্রষ্ট না হইয়া জ্যোতিঃধারণ করিবার জন্ত দেবতাদিগের সহিত এবং আকাশের সূর্য্যের সহিত তোমার আত্মাকে মিলাইয়া দাও।...যে সকল জ্যোতির্শ্বর পদার্থ দীপ্তি পাইয়া থাকেন, তাঁহারা উহাদের সহিত একীভূত হইয়া আছেন, তাঁহারা দেবতাদিগের শরীরের মধ্যে প্রবেশ করিয়াছেন।’ দশম মণ্ডলের ষোড়শ সৃষ্কের তৃতীয় ঋকের মর্ম্মার্থেও এই ভাব উপলব্ধি হয়। ঋষি মৃত-ব্যক্তিকে সন্মোদন করিয়া মন্ত্র আবৃত্তি করিতেছেন,—‘হে মৃত ! তোমার চক্ষু বা জ্যোতির্শ্বর অংশ সূর্য্য বা তেজে মিলিত হউক। তোমার খাস-প্রখাস বায়ুতে মিশিয়া যাউক। আর জলীয় অংশ জলে যাউক। তোমার ঔত্তিজ্যাংশ উত্তিদে মিশিয়া যাউক। তোমার আত্মা তোমার কর্ম্মফল অনুসারে স্বর্গে, নরকে ও পৃথিবীতে আশ্রয় লউক।’ ঋকের বঙ্গানুবাদ যদিও বিশদ নহে, তথাপি সূক্ত-ছইটিতে লয়-তত্ত্বের আভাস পাওয়া যাইবে। কর্ম্মানুসারে জন্মগ্রহণ এবং কর্ম্মশেষ হইলে স্বর্গ বা লয় প্রাপ্তি শেষোক্ত ঋকে স্পষ্টতঃ প্রকাশমান। যাহা হউক, এই ছই সৃষ্কের অনুসরণে নানা জনের মনে নানা ভাবের উদয় হইতে পারে। যাহারা বলেন,—বিশ্বরূপে বিশ্বেশ্বর অবস্থিত ; তাঁহারা বুঝিবেন,—বিশ্বের অণু-পরমাণুতে আপন অণু-পরমাণু মিশাইয়া দেওয়াই লয়। যাহারা বলেন,—বিশ্ব ও ব্রহ্ম স্বতন্ত্র ; তাঁহারা বুঝিবেন,—লয়ে তাঁহাদের পঞ্চভূত পঞ্চভূতে মিশাইয়া যায়, আত্মা পরমাত্মায় লীন হয়। আর যাহারা জড়বাদী, তাঁহারা বুঝিবেন,—লয়ে জড়-দেহ জড়ে মিশাইয়া যায়। ফলতঃ, যে ভাবে যে মতেরই আলোচনা করি না কেন, আত্মায় আত্ম-সম্মিলন হওয়াই শ্রেষ্ঠ মোক্ষ, আর আত্ম-জ্ঞানেই সেই মোক্ষ সাধিত হয়। মনুসংহিতা মতে, মোক্ষ ছয় প্রকার। কিন্তু—

“সর্কেষামপি চৈতেষামাত্মজ্ঞানং পরং স্মৃতম্।

তুচ্ছাগ্রং সর্কবিজ্ঞানাং প্রাপ্যতেহমৃতং ততঃ ॥”

ষষ্ঠ পরিচ্ছেদ।

— ‡ • ‡ —

ঈশ্বর।

[তাঁহার অনন্তত্ব,—নামরূপ ধারণার অতীত ;—নাম-রূপ লইয়া যুখা ঘন ;—বিভিন্ন ধর্মে ঈশ্বর ;—
একেধর ও একাধিক ঈশ্বর ;—সদাশ্রা ও অসদাশ্রা।—সমতানের সহিত ঘন,—ইন্দ্র কর্তৃক ব্রহ্মার-
বধের তাৎপর্য ;—হিন্দু-শাস্ত্রে ঈশ্বর,—সকল দেশের সকল ভাবই পরিব্যক্ত ;—সকল ধর্মের সার-
শিক্ষা—পরস্পরের মধ্যে সাদৃশ্য-তত্ত্ব ;—তদ্বিষয়ে বিবিধ বক্তব্য ।]

শক্তি অনন্ত, কার্য্য অনন্ত, মহিমা অনন্ত, রূপ অনন্ত, নাম অনন্ত। তিনি এক হইয়াও
বহু, বহু হইয়াও এক। তিনি সাকার, তিনি নিরাকার, তিনি স্থূল, তিনি সূক্ষ্ম, তিনি
বাক্ত, তিনি অবাক্ত, তিনি নিরবয়ব, তিনি সাবয়ব, তিনি নিরঞ্জন, তিনি
অনন্ত
নান-রূপ। গুণাঞ্জন, তিনি গুণাধার, তিনি নিগুণাধার, তিনি মূর্ত্ত, তিনি অমূর্ত্ত,
তিনি মহামূর্ত্ত, তিনি সূক্ষ্মমূর্ত্ত, তিনি স্ফুট, তিনি অস্ফুট, তিনি করালরূপ,
তিনি সৌম্যরূপ, তিনি আশ্রাস্বরূপ, তিনি বিজ্ঞাবিজ্ঞালয়, তিনি অচ্যুত, তিনি সদসদ-
স্বরূপসম্ভাব, তিনি সম্ভাসম্ভাবভাবন, তিনি নিত্যানিত্যপ্রপঞ্চাশ্রিত, তিনি নিশ্চাপঞ্চ, তিনি
অমলাশ্রিতা, তিনি এক, তিনি অনেক, তিনি আদি-কারণ, তিনি বাহুদেব, তিনি স্থূল, তিনি
সূক্ষ্ম, তিনি প্রকট, তিনি প্রকাশ, তিনি সর্বভূত অথচ সর্বভূত নহেন, তিনি বিশ্ব, তিনি
বিশ্বের হেতুভূত অথচ হেতুভূত নহেন। * বিশেষণে তাঁহাকে বিশেষিত করা যায় না ;
ভাষায় তাঁহার স্বরূপ-তত্ত্ব প্রকাশ করা যায় না। সংসার অনন্তকাল তাঁহার অমুসন্ধান
ফিরিয়াছে, অনন্ত-কাল অনন্তরূপে তাঁহাকে উপলব্ধি করিতেছে ; আবার অনন্ত চেষ্টায়
অনন্ত-কালেও তাঁহার অনন্তত্ব ধারণা করিতে পারিতেছে না। সাধক তাই গাহিয়াছেন,—
“কত চতুরানন, মরি মরি যাওত, ন তুয়া আদি অবসান।

তোহে জনমি পুনঃ, তোহে সমায়ত, সাগর-লহর-সমান।”

সমুদ্র-তরঙ্গে লহর-মালায় স্রাব্য সংসার তোমা হইতে উৎপন্ন হইয়া তোমাতেই লয় প্রাপ্ত
হইতেছে। সেই উৎপত্তি ও লয়ের সঙ্গে সঙ্গে কত চতুরানন ব্রহ্মা আবির্ভূত ও তিরোহিত
হইলেন ; কিন্তু তোমার আদি-অন্ত নির্ণয় করিতে পারিলেন না। স্বয়ং বিধাতাই যখন সে

* শাস্ত্রে একটি শুভে ভগবানের স্বরূপ-তত্ত্ব বীহা প্রকটিত হইয়াছে। তাহারই মর্ম্ম মাত্র আমরা উপরে
প্রকাশ করিয়াছি। ভক্ত ডাকিতেছেন,—

“ওঁ নমঃ পরমার্থীস্থূল সূক্ষ্মাকরাকর । ব্যক্তাব্যক্ত কালাতীত সকলেশ নিরঞ্জন ।

গুণাঞ্জন গুণাধার নিগুণাশ্রয় গুণস্থির । মূর্ত্তামূর্ত্ত মহামূর্ত্তে সূক্ষ্মমূর্ত্তে স্ফুটাস্ফুট ।

করালসৌম্যরূপাশ্রয় বিজ্ঞাবিজ্ঞালয়চ্যুত । সদসদ্রূপসম্ভাব সদসম্ভাবভাবন ।

নিত্যানিত্যপ্রপঞ্চাশ্রয় নিশ্চাপঞ্চাশ্রিত । একানেক নমস্তাং বাহুদেবাদিকারণ ।

যঃ স্থূল সূক্ষ্মঃ প্রকট প্রকাশো যঃ সর্বভূতো ন চ সর্বভূতঃ ।

বিষয় যতশ্চৈতদবিষয়েতান মৌখন্ত তস্মৈ পুরুষোত্তমায় ॥”

তব্ব নির্ণয় করিতে অসমর্থ, তখন তৃণাদপি তৃণতুল্য মাংস ভাঁহার কি পরিচয় প্রদান করিতে সমর্থ হইবে? সাধক সত্যই বলিয়াছেন,—

“কোটি কলপ ধরি, বিহি যদি বর্ণয়ে, তবহঁ না পাওয়েত পার। ১ ॥

আকাশ পত্র’পরি, সিদ্ধসি পাত্র করি, কলপ কলপ জগ জনে জনে লিখ ;

এক বরণে তুয়া, জগত ভরল হে, তাক না পাওয়ে দিখ। ২ ॥

বারিবিন্দু অত, ধরনী-ধূলি যত, কো যদি গণইতে পারে ;—

সো তব তব্বক অন্ত না পাওয়ে, সিদ্ধ পার এ অপার।

অযুত নয়ন ধরি, আদি অন্ত হেরি, হোয় হোয়ব জন দেখ ;

বিশ্ব অশেষ কর্ত, তাহে অনিপুণ, বিশ্ব-বাণী করি এক ॥ ৪ ॥

জগতে যত, অন্তরে আছেয়ে, চিন্তা জ্ঞান করি এক ;

সো যদি ধ্যান-সমাধি আলাপয়ে, হিম অচলে তৃণ-রেখ ॥ ৫ ॥

অন্ত নাহি তব, অন্ত নাহি তব, অনন্ত দেখ তু অদেখ ;

.....তু বিনে তোহে জানিতে নাহি এক ॥ ৬ ॥”

‘স্বয়ং বিধাতা যদি কোটি কল্প ধরিয়া তোমার মহিমার কীর্তন করেন, তবু তাহার শেষ হয় না। আকাশকে যদি লিখন-পত্র করিয়া লওয়া হয়, মহাসমুদ্রকে যদি কালীক পাত্র করিয়া লওয়া হয়, তোমার নামের একটা বর্ণে জগৎ ভরিয়া যায়, তবুও তাহার পূরণ হয় না। জগতে যত বারিবিন্দু আছে, এই ধরনীতে যত ধূলিকণা আছে, এ সকলের যদি গণনা করা সম্ভব হয়; তবু তোমার অনন্ত-তত্ত্বের কিছুতেই অন্ত পাওয়া যায় না। মহাসমুদ্রও যদি পার হওয়া সম্ভবপর হয়; কিন্তু তোমার সে অন্ত অপার। জগতে যত লোক জন্মিয়াছে ও জন্মিবে, তাহাদের প্রত্যেকেরই যদি অযুত অযুত নয়ন হয়, এবং তাহারা জীবনের আদি অন্ত ধরিয়া যদি তোমাকে দর্শন করে, তবুও তোমার আদি অন্ত কেহই দেখিতে পার না। এই বিশ্ব-সংসারে যত কিছু শব্দ বা বাক্য আছে, এই বিশ্ব-সংসারের সমস্ত প্রাণি-কর্তৃ যদি তাহাতেও তোমার বর্ণনা করে, তবুও তোমার বর্ণনায় কেহ সমর্থ হয় না। এইরূপ, জগতে যত অন্তর আছে, তাহাদের সকলের চিন্তা ও জ্ঞান একত্র করিয়া যদি তোমার ধ্যান-সমাধিতে নিয়োগ করা হয়, তবুও তোমার বর্ণনা হয় এইরূপ—‘বেমন, হিম অচলে তৃণ-রেখ।’ অর্থাৎ, এত করিয়াও হিমাচল-পৃষ্ঠে ক্ষুদ্রাদপি ক্ষুদ্র তৃণ-রেখার স্তায় মাত্র তোমার বর্ণনা করা যায়। তোমার অন্ত কিছুতেই পাওয়া যায় না। অনন্তের যদি অন্ত পাওয়া সম্ভব হয়; তবু তোমার অন্ত কিছুতেই পাওয়া যায় না। তবে তুমি দয়া করিয়া নিজে যদি কাহাকেও জানাইয়া দাও, সেই তোমার জানিতে পারে।’ সে তব্ব এত হৃদয়গম্য। তিনি স্বয়ং না জানাইলে সে তব্ব কাহারও জানিবার সম্ভাবনা নাই। ভাবার ছটার বর্ণনার ঘটায় সে তব্ব কে বিবৃত করিতে পারে? যাহারা একটু নিকটে অগ্রসর হইতে পারিয়াছেন, যাহারা একটু স্বরূপ-তত্ত্ব উপলব্ধি করিতে সমর্থ হইয়াছেন, তাঁহারা সকলেই এই কথা বলিয়া গিয়াছেন,—‘তিনি ভিন্ন তাঁহাকে জানিবার অশু উপায় নাই।’

সকলই তাঁহার নাম-রূপ। যিনি তাঁহাকে যে নামে ডাকিতে পারেন, যিনি তাঁহাকে যে রূপে দেখিতে চাহেন ; তিনি তাঁহার নিকট সেই নামে সেই রূপে প্রকাশমান আছেন। তিনি নাম-রূপ সর্বময়, সর্ব-স্বরূপ ; তাঁহার নাম, রূপ, উপাধি লইয়া সংসার বৃথা লইয়া রিতত্ত্ব কেন আত্মহারা ? কেহ বলিতেছেন,—তিনি আছেন ; কেহ বন্দ্য। বলিতেছেন,—তিনি নাই ; কেহ বলিতেছেন,—তিনি ব্রহ্ম ; কেহ বলিতেছেন,—তিনি ব্রহ্মা ; কেহ বলিতেছেন,—তিনি গণ্ড ; কেহ বলিতেছেন,—তিনি ঈশ্বর ; কেহ বলিতেছেন,—তিনি হৃদ-মজদ ; কেহ বলিতেছেন,—তিনি জিহোবা ; কেহ বলিতেছেন,—তিনি জিহোবা-এলোহিম ; কেহ বলিতেছেন,—তিনি অগ্নি ; কেহ বলিতেছেন,—তিনি বায়ু ; কেহ বলিতেছেন,—তিনি ইন্দ্র ; কেহ বলিতেছেন,—তিনি কৃষ্ণ ; কেহ বলিতেছেন,—তিনি খৃষ্ট ; কেহ বলিতেছেন,—তিনি রাম ; কেহ বলিতেছেন,—তিনি রহিম। এই লইয়াই সংসারে আবাহমান-কাল বন্দ চলিয়াছে।

“এ সংসারে নাম নিয়ে বন্দ অবিরাম।

কেহ হরি, কেহ কৃষ্ণ, কেহ কহে রাম ॥

আজ্ঞা খোদা কেহ কর, কেহ ‘গড’ লক্ষ্যময়,

যীশু নামে কেহ যাচে ত্রাণ ও বিরাম ;

নাম্ব কিবা আসে যায়, বিচারি না দেখে তার,

কেবা তিনি কিবা রূপ কোথা পরিণাম।

জল, অম্ব, ওয়াটার, নীর, তোস, পানি আর,

দেশে-ভেদে ভাষাভেদে ধরে নানা নাম ॥

নিদারুণ পিপাসার, বারি বিনা ত্রাণ বার,

জল অম্ব কোনও নামে নাহিক আরাম।

বিনা সেই বস্ত পান—জল বার নাম।”

বস্ত-তত্ত্ব-জ্ঞান লাভের জন্ত অতি অল্প জনেরই মন প্রধাবিত হয়। বাহ্য-বিতর্ক লইয়াই সংসার বিব্রত। সংসারে বহু মহাপুরুষের আবির্ভাব হইয়াছে। সত্য ধর্ম-তথ্য প্রচারের জন্ত অনেকেই প্রয়াস পাইয়াছেন। সত্য-তথ্য প্রচারের জন্ত সংসারে অসংখ্য অবতারেরও আবির্ভাব হইয়াছে। কিন্তু আশ্চর্য্যের বিষয়, চিরদিন পরম্পরের সহিত পরম্পরের বিরোধেই রহিয়া গিয়াছে। সকলেই বলিয়াছেন,—সত্য এক ; সকলেই দেখাইয়াছেন,—সত্য অন্তর্য ; সকলেই বলিয়াছেন,—সত্য-প্রচারেই অবতীর্ণ হইয়াছেন ; কিন্তু তাঁহাদের শিকার ফলে কেন বিরুদ্ধ মত—বিরুদ্ধ ভাব প্রচারিত হইল ? ইহাই আশ্চর্য্য ! বিরুদ্ধ-ভাবের মধ্যেও যে একত্ব আছে,—পথ বিভিন্ন হইলেও সেই একের অনুসন্ধান সকলেই যে ফিরিতেছেন, এবং সেই একেই যে সকলে গিয়া মিলিত হইবার আশা করেন ;—বুঝিয়াও মানুষ সকল সময় তাহা বুঝিতে পারেন না ; পরন্তু বিদ্বেষ-প্রসূত হইয়া পরম্পর পরম্পরের প্রতি ঈর্ষার ভাব প্রকাশ করেন ! ইহাই আশ্চর্য্য ! পৃথিবীর প্রধান প্রধান ধর্ম-সম্প্রদায়-সমূহ ঈশ্বরকে, যিনি যে নামেই অভিহিত করুন, কি চন্দে নন্দন

করেন,—তাহা আলোচনা করিয়া দেখিলে পরম্পরের মত-বিরোধের মধ্যেও এক অপূর্ণ সাম্যভাব পরিলক্ষিত হইবে,—পরম্পরের স্বন্দের মধ্যেও এক অভিনব শান্তির প্রস্রবণ প্রবাহিত রহিয়াছে দেখিতে পাওয়া যাইবে।

আমরা যাহাকে ঈশ্বর, পরমেশ্বর, পরব্রহ্ম প্রভৃতি নামে অভিহিত করি, ইহাঙ্গী-গণের নিকট ‘অহুর-মজদ’ (অহ-মজদ, ওহর-মজদ, হর-মজদ ইত্যাদি) নামে, ইহুদী-

গণের নিকট ‘এলোহিম’ ‘জিহোবা’ প্রভৃতি শব্দে, খৃষ্টান-দিগের নিকট বিভিন্ন ধর্ম। ‘লর্ড’, ‘গড’ প্রভৃতি আখ্যায়, মুসলমান-গণের নিকট ‘আল্লা,’ ‘খোদা’ ঈশ্বর।

প্রভৃতি নামে, তিনি অভিহিত হইয়া থাকেন। যাহারা যে নামেই তাঁহাকে সম্বোধন করুন, তাঁহার মহিমার বিষয় সকলের ধর্মশাস্ত্রেই প্রায় একই প্রকারে কীর্তিত হইয়া থাকে। তিনি যে সকল বিশেষণে বিশেষিত হইয়া থাকেন, তদ্বিষয়ে সকল ধর্ম-সম্প্রদায়ের মধ্যেই একমত দৃষ্ট হয়। বিশেষণ দেখিয়া বস্তু-তত্ত্ব নির্ধারণ করিতে হইলে, সকল দেশের সকল ধর্ম-সম্প্রদায়ই যে একই বস্তুর মহিমা কীর্তন করিয়াছেন, তাহা অনায়াসে বুঝিতে পারা যায়। সকলেই বলিয়াছেন,—তিনি সর্বশক্তিমান; সকলেই বলিয়াছেন,—তিনি সৃষ্টি-কর্তা; সকলেই বলিয়াছেন,—তিনি করুণার অনন্ত প্রস্রবণ। জেন্দ-আভেস্তার অহুর-মজদের যে গুণ-বিশেষণ দেখিতে পাই, ইহুদী-গণের ওল্ড-টেষ্টামেন্টে (ইশিরা, ডিউটারনমি প্রভৃতি গ্রন্থে) জিহোবারও সেই গুণ-বিশেষণ দৃষ্ট হয়। আবার নিউ-টেষ্টামেন্টের বিভিন্ন অংশে ঈশ্বরের স্বরূপ-তত্ত্ব যেরূপ-ভাবে পরিকীর্তিত, কোরাণের সুরায় সুরায় সেই উক্তিই প্রতিধ্বনিত। অহুর-মজদের গুণ-বিশেষণ বিষয়ে জেন্দ-আভেস্তার ‘যশ্ন’ অংশে (৪৩ম অধ্যায়ে) লিখিত আছে,—‘হে হর-মজদ! তুমি পরম পবিত্র। তুমি জগতের প্রভু। তুমি স্বর্গীয়। তুমি স্বর্গ-মর্ত্য উভয়েরই মিত্র। তুমিই পবিত্র প্রাণি-গণকে প্রথমে সৃষ্টি করিয়াছ। তুমিই সূর্য্য-চন্দ্র-নক্ষত্রগণকে সৃষ্টি করিয়া নির্দিষ্ট পথে পরিচালিত করিতেছ। তুমিই পৃথিবীকে ও গ্রহ-নক্ষত্র-দিগকে পরিচালিত করিতেছ। তুমিই বাতাসকে এবং মেঘকে গতি-শক্তি প্রদান করিয়াছ। তুমিই সদন্তঃকরণের সৃষ্টিকর্তা; তুমিই সংকার্য্যের নিয়ন্তা; আলোক, আঁধার, নিদ্রা, জাগরণ, উষা, মধ্যাহ্ন, রাত্রি—তুমি সকলেরই সৃষ্টিকর্তা।’ জেন্দ-আভেস্তার ‘বহ্রম যশ্ন’ অংশে অহুরো-মজদকে জগতের ‘সৃষ্টিকর্তা ও পবিত্রাত্মা’ বলিয়া জারাজ্ঞ অভিহিত করিয়াছেন। এইরূপ, আরও ভিন্ন ভিন্ন স্থলে তিনি আলোকময়, সর্বশক্তিমান প্রভৃতি বিশেষণে বিশেষিত হইয়াছেন। ইহুদী-গণ যে ‘এলোহিম’ ও ‘জিহোবা’ শব্দ ঈশ্বর সম্বন্ধে প্রয়োগ করেন, ঐ শব্দ-দ্বয়ের প্রথমটীর অর্থ—একমাত্র সত্য-স্বরূপ ঈশ্বর, দ্বিতীয়টীর অর্থ—অক্ষয় অব্যয় ঈশ্বর। * এলোহিম শব্দের সহিত যখন বহুবচনান্ত ক্রিয়াপদ সংযুক্ত হয়, তখন এলোহিম শব্দে দেব-দেবীকেও বুঝাইয়া থাকে। কিন্তু একবচনান্ত ক্রিয়া-পদের সহিত ‘এলোহিম’ শব্দ ব্যবহার করিলে, বিশেষতঃ ‘জিহোবা’ শব্দের সহিত ‘এলোহিম’ শব্দ সংযুক্ত হইলে অর্থাৎ ‘জিহোবা-এলোহিম’ শব্দদ্বয় একত্র উচ্চারিত

* Elohim denotes the one true god ; Jehovah means the eternal one.

হইলে, উহার দ্বারা অক্ষর অনন্ত একমাত্র ঈশ্বর বুঝাইয়া থাকে। ‘তালমুদ’ গ্রন্থে ‘এলোহিম’ শব্দ—সর্বশক্তিমান্ জ্ঞানপর ঈশ্বর সম্বন্ধে প্রযুক্ত এবং ‘জিহোবা’ শব্দ করুণাময় ও সহৃদয় অর্থে ব্যবহৃত। ঈশ্বর বুঝাইতে খৃষ্টান-দিগের মধ্যে বিভিন্ন দেশে বিভিন্ন ভাষায় বিভিন্ন শব্দ ব্যবহৃত হয়;—ইংরাজীতে গড, ল্যাটিনে ডিউস: (Deus), গ্রীকে থিউস, (Theos) ইত্যাদি। কিন্তু ঈশ্বরের স্বরূপ-তত্ত্ব সম্বন্ধে সর্বত্রই প্রায় একমত দৃষ্ট হয়; শক্তি, জ্ঞান, সত্যতা, প্রেম, জ্ঞানপরতা, অনন্তত্ব প্রভৃতি বিবিধ গুণ তাঁহাতে আরোপিত হইয়া থাকে। বলা বাহুল্য, বিভিন্ন-ভাষাভাষী হইলেও খৃষ্টান-গণ সকলেই বাইবেলের মতের অনুসারী; সুতরাং ঈশ্বরের গুণ-বর্ণনে তাঁহারা প্রায়ই একমত। বাইবেলে দেখিতে পাই,—‘ঈশ্বরের বাক্য-মাত্রে সৃষ্টি হইল। তাঁহার আদেশ-মাত্রেই বিশ্ব স্থির হইয়া দৃশ্যমান রহিল। তাঁহার আদেশে সূর্য্য পরিচালিত হন; তাঁহার ইচ্ছিতে পৃথিবী কাঁপিয়া উঠে।’ * এ সকল অপেক্ষা শক্তির পরিচয় আর কি হইতে পারে? যথানির্দিষ্ট নিয়মে সৃষ্টি-ক্রিয়া সাধিত হইতেছে এবং গ্রহ-নক্ষত্রাদি আপন আপন করুণপথে পরিভ্রমণ করিতেছে;—এই বিচিত্র ব্যাপার দর্শন করিয়া সকলেই ঈশ্বরের জ্ঞানের মহিমা কীর্ত্তন করিয়া থাকেন। বাইবেলের ‘সামু’ অংশে স্পষ্টত: লিখিত আছে,—‘হে প্রভু! বিচিত্র তোমার সৃষ্টি-ক্রিয়া! তোমার জ্ঞান-প্রভাবেই এ বিশ্বের সৃষ্টি হইয়াছে। তোমার জ্ঞান-প্রভাবেই পৃথিবী ধন-ধাত্তো পরিপূর্ণ।’ তাঁহার করুণার বিষয় এবং তাঁহার প্রেমের বিষয় বাইবেলের ‘সেন্ট জন’ অংশে এবং ‘সামু’ অংশের নানা স্থানে পরিবর্ণিত আছে। ‘তিনিই প্রেম-স্বরূপ (God is Love)’—সেন্ট-জনের এ উক্তি সর্বজন-বিদিত। ঈশ্বরের জ্ঞানপরতা সম্বন্ধে রোমান্স, রিভিলেশন প্রভৃতি অংশে এবং পবিত্রতা সম্বন্ধে ম্যাথু, জন প্রভৃতিতে বহুল দৃষ্টান্ত দেখিতে পাওয়া যায়। তাঁহার অক্ষরত্বের বিষয় এক্সোডাস ডিউটারনমি, ম্যাথু প্রভৃতিতে এবং সত্যতার বিষয় ইশিয়া, রোমান্স, কোরিন্থিয়ান্স প্রভৃতিতে উক্ত হইয়াছে।† মুসলমান-গণ ঈশ্বর বুঝাইতে ‘আল্লা’ শব্দ ব্যবহার করেন। উহা আরবী শব্দ। ‘আল্’ এবং ‘ইল-আ’ (অর্থাৎ উপাসনার যোগ্য) হইতে ‘আল্লা’ শব্দের উৎপত্তি। তিনি দয়ার আধার, তিনি পৃথিবীকে এবং স্বর্গকে সৃষ্টি করিয়াছেন। দিন-রাত্রি পরিবর্তন, বায়ু-প্রবাহ, বৃষ্টিপাত, প্রভৃতি সকলই তাঁহার কার্য্য। কোরাণের ভিন্ন ভিন্ন স্থানে তাঁহার মাহাত্ম্য-তত্ত্ব পরিকীর্ত্তিত আছে। কোরাণের দ্বিতীয় সূরার তাঁহার কার্য্য-পরম্পরা পরিবর্ণিত রহিয়াছে; তাঁহার সর্বব্যাপকত্বের,—তাঁহার সর্বজ্ঞ বিস্তারিত-তার বিষয় কোরাণের অষ্ট-পঞ্চাশৎ অধ্যায়ে, তাঁহার সর্ব-শক্তিমানতার পরিচয় দ্বিতীয় এবং সপ্ত-পঞ্চাশৎ অধ্যায়-দ্বয়ে বিবৃত আছে। চত্বারিংশ অধ্যায়ে ঈশ্বরকে সর্বশক্তিমান, সর্বজ্ঞ,

* ঈশ্বরের সর্বশক্তিমানত্ব বিষয়ে *Isaiah xi 12*; *Job ix. 4 etc. xxvi, 6*; এবং *Psalms, XXIII, 69*, প্রভৃতি দ্রষ্টব্য।

† *Romans II, 5-6*; *Revelation, XIX, 27*; *Mathew v. 45-48*; *John I. 5 etc*; *Exodus, III, 14-17*; *Deuteronomy VII, 8-II*; *Mathew, III, 6*; *Isaiah, XLVI, 9-10*; *Romans, III, 3-5*; *II Corinthians, I, 18-20*,

পাপীর ত্রাণকর্তা, অমৃতপ্তের রক্ষাকর্তা বলিয়া অভিহিত করা হইয়াছে। কোরাণের পঞ্চবিংশ অধ্যায়ে ঈশ্বরের সৃষ্টি-কর্তৃত্বের বিষয় এবং পঞ্চ-পঞ্চাশৎ অধ্যায়ে তাঁহার অনন্ত দয়ার বিষয় বিশেষভাবে কীৰ্ত্তিত হইয়াছে। এইরূপ যে দেশের যে ধর্ম-সম্প্রদায়ের মতামত আলোচনা করি না কেন, সকল ধর্ম-সম্প্রদায়ই আপন-আপন ঈশ্বরকে সর্বশক্তি-মান্ সর্বগুণাকর অজর অক্ষর সৃষ্টিকর্তা বলিয়া কীৰ্ত্তন করিয়া গিয়াছেন।

যেখানেই ঈশ্বরের প্রসঙ্গ উত্থাপিত, সেখানেই অবৈত-বাদের ও বৈত-বাদের—একেখরের বা একাধিক ঈশ্বরের বিস্তারিত বিষয়ে বিচার-বিতর্ক চলিয়াছে। ঈশ্বর-সংক্রান্ত সর্ববিধ আলোচনার মধ্যেই বৈতাবৈত ভাব যেন মিশিয়া রহিয়াছে। অধুনা একেখর ও পৃথিবীর প্রধান প্রধান ধর্ম-সম্প্রদায়ের মুখপাত্রগণ প্রায় সকলেই একেখর-একাধিক ঈশ্বর। বাদের প্রতিষ্ঠার জন্ত প্রযত্নপর। যাহাদের ধর্ম-গ্রন্থে একেখর-বাদ সম্বন্ধে যে সকল উক্তি লিপিবদ্ধ আছে, অধুনা সেই সকল বিষয়ই বিশেষ-ভাবে আলোচিত হইয়া থাকে। একেখর-বাদের প্রতিষ্ঠা-কল্পে ইহুদী-গণও তাঁহাদের ওল্ড-টেস্টামেন্টের বিভিন্ন অংশের উল্লেখ করিতে পারেন। ডিউটারনমির চতুর্থ অধ্যায়ে লিখিত আছে;—‘মোজেস তাঁহার স্বদেশবাসিগণকে বলিতেছেন,—সেই প্রভুই ঈশ্বর। তিনি ভিন্ন অস্ত্র কেহ নাই। জানিয়া রাখ—স্বর্গে এবং মর্ত্যে সেই ঈশ্বরই একমাত্র প্রভু; তাঁহার আর দ্বিতীয় নাই। * ষষ্ঠ অধ্যায়ে,—‘হে ইসরাইল! আমাদের জিহোবাই একমাত্র ঈশ্বর।’ + এক্সোডাস এবং ইশিরা প্রকৃতিতেও এই ভাবের উক্তি দৃষ্ট হয়। নিউ টেস্টামেন্টের সেন্ট জন অংশের চতুর্দশ অধ্যায়ে এবং প্রথম কোরিথিয়াসের অষ্টম অধ্যায়ে একেখর-বাদের উল্লেখ দেখিতে পাই। প্রথমোক্ত অধ্যায়ে বীণ্ড-খৃষ্ট ঈশ্বরকে সম্বোধন করিয়া বলিতেছেন,—‘হে পিতা:! আপনার রূপার আমি বাহাদিগকে অনন্ত জীবন প্রদান করিতে সমর্থ হইব, তাহারা যেন জানে যে, আপনি ভিন্ন আর দ্বিতীয় ঈশ্বর নাই। আপনিই একমাত্র সত্য অদ্বিতীয় ঈশ্বর।’ ‡ শেষোক্ত অধ্যায়ে সেন্ট পল বলিতেছেন—‘সকল মূর্ত্তিই অপ্রকৃত। সেই এক ঈশ্বরই সত্য; তিনি ভিন্ন অস্ত্র কেহ নাই।’ § মুসলমানদিগের ধর্মশাস্ত্র কোরাণের অনুান শতাধিক স্থানে একেখর-বাদের কথা আছে। দ্বিতীয় সুরার হজরত মহম্মদ বলিতেছেন,—‘তোমার ঈশ্বরই একমাত্র ঈশ্বর। তিনি ভিন্ন অস্ত্র ঈশ্বর নাই। তিনি অসীম করুণার আধার।...তিনিই একমাত্র ঈশ্বর। তিনি চৈতন্যস্বরূপ;—তিনি অনন্ত।’ কোরাণের একাদশ সুরায়—‘তিনিই একমাত্র ঈশ্বর। তিনিই অনন্ত।’ ষষ্ঠ সুরায়—‘সেই সৃষ্টিকর্তা ঈশ্বর ভিন্ন আর কোনও ঈশ্বর নাই।’ এ বিষয়ে অধিক দৃষ্টান্তের উল্লেখ অনাবশ্যক। একেখর-বাদ সম্বন্ধে এইরূপ উক্তি-সমূহ দৃষ্ট

* “Know therefore that the Lord he is God in heaven above and upon the earth beneath; there is none else”—*Deuteronomy*, IV. 35.

† “Hear, O Israel, Jehovah our God is one Jehovah, i. e. the Lord our God is one Lord”—*Deuteronomy*, VI. 4.

‡ “This is life eternal, that they might know thee, the only true God”—*St. John* XVII 3.

§ “An idol is nothing in the world; and that there is no other God but one”—*I, Corinthians*, VIII 4.

হইলেও পূর্বোক্ত ধর্ম-সম্প্রদায়-সমূহের মধ্যে একাধিক ঈশ্বরের অস্তিত্বও প্রকারান্তরে যে স্বীকার করা হয় নাই, তাহা বলিতে পারা যায় না। জোরওয়াস্তীয়ান ধর্মে অহর-মজ্দেরকেই একমাত্র সর্বশক্তিমান ঈশ্বর বলিয়া স্বীকার করা হইয়াছে বটে; কিন্তু যখন সদাআর সহিত অসদাআর বিবাদের প্রসঙ্গ উত্থাপিত হইয়াছে, তখনই একেশ্বর-বাদের বিনাশ-সাধন হয় নাই কি? যদিও স্পেস্তামৈমুয়া বা সদাআকে এবং অঙ্গুমৈমুয়া * বা অসদাআকে অহর-মজ্দের বিভূতিরূপে কল্পনা করা যাইতে পারে; কিন্তু হুই জনের তখন হুই প্রকার কার্যের বিষয় জানিতে পারি। সদাআ-রূপে অহর-মজ্দ্ সং-সামগ্রীর বা সদৃশ্যের সৃষ্টি করিতেছেন এবং অসদাআ-রূপে অঙ্গুমৈমুয়া সমস্ত অসং সামগ্রীর ও অসং কার্যের সৃষ্টি করিতেছেন। হুই জনেই সৃষ্টি-কর্তা—এক জন পুণ্যের, আর এক জন পাপের। হুই জনের মধ্যে বিষম বন্দ; এক জন শাস্তির বা পুণ্যের রাজ্য প্রতিষ্ঠা করিতে প্রবৃত্তপর; অত্র জন অশাস্তির বা পাপের রাজ্য প্রতিষ্ঠার অগ্রসর। ইহাতে দৈতবাদ বা বহুবাদ আসিল না কি? এতদ্বিত্ত উত্তরের সহকারি-রূপে দেবগণ ও দানব-গণ বিস্তারিত থাকিয়া সম্মান ও সম্বর্দ্ধনা লাভ করিতেছেন। এইরূপে মূলে এক অহর-মজ্দের প্রতিষ্ঠা হইলেও, নানা অবয়বে তিনি বিস্তৃত হইয়া পড়িয়াছেন। যেমন ইরাগীর-গণের মধ্যে, তেমনই ইহুদী ও খৃষ্টান-গণের মধ্যেও এই ভাব দেখিতে পাই। সমতান বা ডেভিল—অঙ্গুমৈমুয়ারই অত্র রূপ নহেকি? ওল্ড-টেষ্টামেন্ট এবং নিউ-টেষ্টামেন্ট উভয় গ্রন্থ আলোচনা করিলে সমতানের প্রভাবের বিষয় অবগত হওয়া যায়। কোন্ অজ্ঞাত অতীতকাল হইতে সমতান আপন পাপ-রাজ্য শাসন করিয়া আসিতেছে এবং প্রতিনিয়ত ঈশ্বরের সদমুঠানে বাধা প্রদান করিতেছে, ‘বাইবেল’-পাঠক তাহা অবগত আছেন। পেটাটিউক গ্রন্থের আদিভূতঅংশেও এ পরিচয় বিস্তারিত আছে। ওল্ড-টেষ্টামেন্টের ‘লেভিটিকাস’ গ্রন্থের সপ্তদশ অধ্যায়ের সপ্তম শ্লোকে ‘সেরিম’ (Seirilm) শব্দ দৃষ্ট হয়। অনুবাদকগণ উহার অর্থ ‘ডেভিল’ নিশ্চয় করিয়াছেন। যেখানে সেরিম শব্দ প্রযুক্ত হইয়াছে, সেখানে বলা হইয়াছে,—‘আর যেন তাহাদিগকে পূজা দেওয়া না হয়।’ ইহাতে বুঝা যায়,—অতি প্রাচীনকাল হইতেই ঈশ্বরের পার্শ্বে সমতানের প্রাধান্য প্রতিষ্ঠিত ছিল; এবং পরবর্ত্তি-কালে সে প্রাধান্য অস্বীকার করিবার চেষ্টা হইয়াছিল। কিন্তু খৃষ্টান-গণ ও ইহুদী-গণ অনেকেই আজিকালি তাহা স্বীকার করেন না। তাঁহারা বলেন,—‘এই সমতানের কল্পনা তাঁহাদের ধর্মে অত্র ধর্মের প্রভাব-বশতঃ ক্রমশঃ প্রবেশ-লাভ করিয়াছে।’ যাহা যটক, যখনই এ প্রভাব বিস্তৃত হউক, বর্ত্তমানে যাহা দেখিতে পাওয়া যায়, তাহাতে হুই শক্তির—সং ও অসং-তের—প্রতিদ্বন্দ্বিতার বিষয়ই মনে আসে। খৃষ্টান-দিগের ‘ধর্ম-গ্রন্থে’ (রিভিলেশনের দ্বাদশ অধ্যায়ে) স্বর্ণে হুই দলের বিরোধের বিষয় দেখিতে পাওয়া যায়। এক দলে ‘মাইকেল’ এবং তাঁহার পারিষদ অর্গীর দূতগণ এবং অত্র দলে ডেভিল ও তাহার পারিষদ-গণ বুদ্ধার্থ সুসজ্জিত। সেই

* অঙ্গুমৈমুয়া—পাপাত্মা—পাপের প্রভাবদাতা। অঙ্গুমৈমুয়া নামের অপভ্রংশে তিনি ‘অচিমান’ নামেও অভিহিত হন। তাঁহার বর্ণ কৃষ্ণ। স্পেস্তামৈমুয়া বেতবর্ণ, পরিত্রায়া। তিনি অহর-মজ্দের প্রতিরূপ বলিয়া প্রাধান্যঃ পরিচিতি।

যুদ্ধকালে ডেভিল বা সরতান ড্রাগন বা সর্পের আকার পরিগ্রহ করিয়া আছে। সদাঅ-গণের সহিত যুদ্ধে পরাজিত হইয়া সপারিসদ ডেভিল ঈশ্বর কর্তৃক পৃথিবীতে নিক্ষিপ্ত হইয়াছিল। খৃষ্টান-দিগের মধ্যে কেহ কেহ বলেন,—‘এ সকল কথা যদি যীশু খৃষ্ট বলিয়া থাকেন, তাহা রূপক বলিয়া বুঝিতে হইবে।’ রূপক কি প্রকৃত কথা, সে বিচারের আবশ্যক নাই। তাঁহাদের ধর্ম-গ্রন্থে যাহা উল্লিখিত আছে, আমরা এস্থলে তাহারই মাত্র পরিচয় দিতেছি। মুসলমান-গণের ধর্ম-শাস্ত্র কোরাণেও সরতানের বিষয় লিখিত আছে। সেই সরতানের নাম—‘ইবলিস।’ ইবলিসের আকৃতি-প্রকৃতিও পুরোক্ত ধর্ম-সম্প্রদায়-সমূহের ধর্ম-গ্রন্থোল্লিখিত সরতানের আকৃতি-প্রকৃতির সহিত সাদৃশ্য-সম্পন্ন।

কিবা একেশ্বর-বাদ, কিবা একাধিক শক্তির কল্পনা—উভয় সম্বন্ধেই একে অশ্রুর অমু-সরণের বিষয় অনেক স্থলেই আলোচিত হইয়া থাকে। অনেকে নির্দেশ করিয়া থাকেন,—

সদাঅ
ও
অসদাঅ।

ঈশ্বরের নাম সম্বন্ধেও পরবর্তী ধর্ম-সম্প্রদায় পূর্ববর্তী ধর্ম-সম্প্রদায়ের অমু-সরণকারী। জেন্দ-আভেস্তার ‘হরমজদ্ যহ’ অংশে অহর-মজ্দের বিংশতি নামের উল্লেখ আছে। তাহার একটা নাম—‘অন্ধি’। অপর একটা নাম—‘অন্ধি যাদ্ অন্ধি।’ কেহ কেহ বলেন,—এয়োডাসে লিখিত মোজেস-কথিত ‘এয়ে আনস্ এয়ে’ শেবোক্তিরই অমুসরণ। জেন্দ-আভেস্তার ‘অন্ধি যাদ্ অন্ধি’ বাক্যে যে অর্থ স্থচিত হয়, মোজেসের উক্তিরও সেই অর্থ। উভয় বাক্যেই বুঝাইতেছে,—‘আমি সেই আমি অর্থাৎ আমিই ঈশ্বর’। ডাক্তার স্পিগেল জিহোবা শব্দের এবং অশুর শব্দের মূল অমুসন্ধান করিয়া শেবোক্ত হইতে প্রথমোক্তের উৎপত্তি নির্দেশ করিয়া গিয়াছেন। এইরূপ এলোহিম ও আন্না শব্দদ্বয়ের ব্যুৎপত্তিগত অর্থ ধরিয়া, মূল ধাতুর বিষয় আলোচনা করিয়া, কেহ কেহ বলিয়াছেন,—‘এলোহিম শব্দ হইতেই আন্না শব্দের উৎপত্তি হইয়াছে।’ অহর-মজ্দের সকল নামই আবার সংস্কৃত-মূলক বলিয়া প্রতিপন্ন হয়। অশুর হইতে অহর শব্দের উৎপত্তির বিষয় পূর্বেই প্রতিপন্ন করিয়াছি। ‘অন্ধি যাদ্ অন্ধি’ নামে অহর-মজ্দের পরিচয়ের মূলও—‘অন্ধি যাদ্ অন্ধি।’ অসদাআর সর্পরূপ পরিগ্রহের বিষয় প্রায় সকল ধর্ম-সম্প্রদায়ের মধ্যেই প্রচারিত আছে। সর্পরূপী সরতানের কল্পনা, পাশ্চাত্য পণ্ডিতগণ নির্দারণ করেন, জোরওয়ার্ডিয়ান ধর্মের অমুসরণ মাত্র। জেন্দ-আভেস্তার অসদাআকে ‘অজিদহক’ বলিয়াও পরিচয় দেওয়া হইয়াছে। অজিদহক শব্দে তীব্র-বিষোদগীরণকারী সর্প বলিয়া প্রতীত হয়। ঐ শব্দের অপভ্রংশে পারস্ত-ভাষার অজদহ শব্দের উৎপত্তি; তাহার অর্থ—প্রকাণ্ড সর্প বা ড্রাগন। বাইবেলোক্ত সরতান বা ডেভিল হত্যাকারী এবং মিথ্যার জননিতা; জেন্দ-আভেস্তার অজ্জমৈহুয়াও সেই একই প্রকৃতিসম্পন্ন। এই সকল বিষয় আলোচনা করিলে একেশ্বর-বাদের ভাব কোথাও পূর্ণ প্রতিষ্ঠিত নহে, প্রতিপন্ন হইতে পারে। জেন্দ-আভেস্তার অমুবাদক ডারমেষ্টের, ডক্টর হোগ এবং অন্ডাশ পাশ্চাত্য পণ্ডিতগণ, যাহারাই এ বিষয় আলোচনা করিয়া গিয়াছেন, সকলেই এই মত প্রকাশ করিয়াছেন। সর্পরূপী সরতানের বিষয় মুসলমানগণের ধর্মগ্রন্থেও লিখিত আছে। বাইবেলোক্ত আদম ও ইভ সর্পরূপী ‘সামেল’ নামক সেরাফের প্রলোভনে জ্ঞান-বৃক্ষের ফল-ভক্ষণে স্বর্গভ্রষ্ট হইয়াছিল।’ সংসারে

এই সেরাফের * প্রভুদের বিষয় বিবিধ প্রকারেই প্রতিপন্ন হইয়া থাকে। কোরাণেও এইরূপ ঘটনার উল্লেখ আছে। পূর্বেই বলিয়াছি, কোরাণের সনতানের নাম—ইব্লিস্। ইব্লিস্ প্রথমে এঞ্জেল ছিল। কিন্তু ঈশ্বরের আদেশ অমান্য করিয়া আদমের আধাত্ত স্বীকার করিতে অসম্মত হয়। ইব্লিসের দাস্তিকতার ঈশ্বর ক্রুদ্ধ হন এবং তাহাকে স্বর্গ হইতে বিতাড়িত করেন। অধিকন্তু তিনি বলেন—‘জ্ঞে কেহ তোমার ন্যায় অবাধ্য আছে, তাহাদের সকল-কেই নরকে নিপতিত হইতে হইবে।’ ইহার পর ঈশ্বর আদমকে বলেন,—‘তুমি তোমার স্ত্রীর সহিত এই স্বর্গধামে বাস কর। যে কোনও বৃক্ষের ফল তুমি ভক্ষণ করিও; কিন্তু এই বৃক্ষের (একটা নির্দিষ্ট বৃক্ষ দেখাইয়া) ফল কদাচ খাইও না। এই বৃক্ষের ফল ভক্ষণ করিলে, তোমারও পতন অবশ্যসত্তাবী।’ কিছুকাল পরে ইব্লিস্ বা সনতান আদমকে ও তাহার স্ত্রীকে সেই বৃক্ষের ফল ভক্ষণ করিতে প্রলুব্ধ করে। সেই বৃক্ষের ফল ভক্ষণ মাত্র তাহাদের হৃদয়ে লজ্জার উদয় হয়; সঙ্গে সঙ্গে তাহারা স্বর্গচ্যুত হইয়া ভূতলে আগমন করে। ঈশ্বরের অভিসম্পাতে ইব্লিস সর্পরূপে পরিণত হইয়াছিল, এক্ষণ উল্লেখও দেখিতে পাওয়া যায়।† ইব্লিসের পতনাদির বিবরণ কোরাণের দ্বিতীয়, সপ্তম, ঘোড়শ, সপ্তদশ এবং অষ্টাদশ পরিচ্ছেদ-সমূহে বিবৃত হইয়াছে।

যাহারা প্রাচ্য ও পাশ্চাত্য উভয়বিধ ধর্ম-তত্ত্ব আলোচনা করিয়া পরস্পরের মধ্যে সাদৃশ্যের অনুসন্ধান করিয়াছেন, তাহারা বলেন—‘এই সনতানের কল্পনাও হিন্দু-শাস্ত্রের ব্রাহ্ম-বোধের ভাষণার্থ। অমুসৃতি। ঋগ্বেদে ইজের সহিত বৃজের যে দ্বন্দ্বের বিষয় লিখিত আছে, ইজ কর্তৃক বৃজ-বোধের যে বিবরণ বর্ণিত রহিয়াছে, তাহা হইতেই ঐ সনতানের উপাখ্যানের সৃষ্টি হইয়াছে।’ পণ্ডিতগণ বলেন—

‘ঋগ্বেদের ঋক-সমূহের দুই প্রকার অর্থ আছে। যাক্সের নিকন্তে আধিদৈবিক ও আধ্যাত্মিক নামে সেই দুই অর্থের প্রকার-ভেদ করা হইয়াছে। আধিদৈবিক অর্থে ইজ শব্দে সূর্য্য বুঝায়। বৃজ—বৃ ধাতু হইতে উৎপন্ন। উহার অর্থ—আবরণ। সে হিসাবে, বৃজ অর্থে—সূর্য্যের আবরণক মেঘ বুঝাইয়া থাকে। সূর্য্য-রাশি-সম্পাতে উত্তাপে পৃথিবী নবজীবন লাভ করে; তাহাতে বৃক্ষলতা এবং জীবজন্তু সমূহ জীবন-প্রাপ্ত হয়। বৃজ অর্থাৎ মেঘ সূর্য্যকে আবৃত করিয়া পৃথিবীতে তাহার রশ্মির ও উত্তাপের গতিরোধ করে; তাহাতে সময় সময় পৃথিবী অন্ধকারে সমাচ্ছন্ন হয়। এইরূপে এ সংসারে সেই আলোকের আধার ইজের বা সূর্য্যের সহিত অন্ধকারের জননিতা বৃজের বা মেঘের অবিরত বন্দ চলিয়াছে। যখন বৃজ জয়লাভ করে, সূর্য্য অদৃশ্য হইয়া পড়েন; পৃথিবী অন্ধকারে সমাচ্ছন্ন হয়। এই ভাবে ক্রমাগত সূর্য্য-রাশি বা উত্তাপ বাধা প্রাপ্ত হইলে, পৃথিবীর বহু তরুণতা, এমন কি—প্রাণী পর্য্যন্ত, গতজীবন হয়। এ বিষয় সকলেই অবগত আছেন। যাহা হউক, অবশেষে ইজই জয়লাভ করেন; বৃজ

* এই গ্রন্থের তৃতীয় পরিচ্ছেদের ৫০শ ও ৫৪শ পৃষ্ঠা দ্রষ্টব্য।

† বারনাবাসের প্রচারিত সংবাদ হইতে ইব্লিসের সর্পাকার-ধারণার বিবরণ এবং মাইকেল কর্তৃক তাহার পদচ্ছেদন প্রভৃতির কাহিনী উক্ত সল উল্লেখ করিয়াছেন। তিনি বলেন,—‘ঐ দুরাশ্মা অতি যাপ্ত অবস্থায় জীবনযাপন করিতে বাধ্য হইয়াছিল।’

নিহত অর্থাৎ মেঘ জলরূপে পৃথিবীতে নিপতিত হয়। তখন পুনরায় ইজের গোরব পূর্ণ-মাত্রায় প্রকাশ পায়। শত্রু বিধ্বস্ত হওয়ার ভীহার জ্যোতিঃ বহুগুণে পরিবর্দ্ধিত হয়। বৃত্তাহর-বধের—ইহাই আধিদৈবিক অর্থ।* আধ্যাত্মিক অর্থে ইজ শব্দে ঈশ্বরকে বুঝায়। তিনি আলোকদাতা, তিনি জীবনদাতা, তিনি সকল জ্ঞানের, সকল ধর্মের, সকল সত্যের আধারস্থল। সংক্ষেপতঃ, তিনি সংস্বরূপ। সে অর্থে বৃত্ত ভীহার বিকল্প-প্রকৃতিসম্পন্ন; বৃত্ত মূর্ত্তিমান অঙ্ককার ও কুর্কর্ম। পরিদৃশ্যমান সংসারে আলোকে ও অন্ধকারে বৈরূপ চির-সংগ্রাম চলিয়াছে, নৈতিক জগতেও সেইরূপ সত্যের ও অসত্যের মধ্যে দ্বন্দ্বের বিরাম নাই। সূর্য্য যেমন পরিদৃশ্যমান পৃথিবীকে আলোক-রশ্মিতে পুলকিত করিয়া থাকেন, সেইরূপ সেই সৎ, পবিত্র, আধ্যাত্মিক আলোকের আকর ঈশ্বর আমাদের হৃদয়ে জ্ঞানালোক বিস্তার করিয়া আমাদের অন্তঃকরণকে সৎপথে পরিচালিত করিবার জন্য উদ্ভুদ্ধ করেন। সূর্য্যদেব যেমন সময় সময় মেঘ মধ্যে লুকায়িত হন এবং তাহাতে পৃথিবী যেমন অন্ধকারে আবৃত হইয়া পড়ে; সেইরূপ, জ্ঞান-সূর্য্য কখনও কুপ্রবৃত্তি-রূপ মেঘ দ্বারা আবৃত হন এবং তাহাতে হৃদয় অজ্ঞানান্ধকারে সমাচ্ছন্ন হয়। কাম, ক্রোধ, লোভ, মোহ, মদ, মাৎস্যর্য্য প্রভৃতি রিপুগণ এবং অন্যান্য অসংখ্য কু-প্রবৃত্তি তখন বৃত্তের সৈন্য-সামন্ত-রূপে আবির্ভূত হইয়া হৃদয়-দুর্গ আক্রমণ করে,—ঈশ্বরের মহিমায় হৃদয়ে যে জ্ঞানালোক বিস্তৃত হইয়াছিল, তাহা ধ্বংস করিবার জন্য তাহার প্রয়াস পায়। ইহাই ইজের সহিত বৃত্তের যুদ্ধ। ইজের এবং বৃত্তের সৈন্যগণ যখন এইরূপ-ভাবে সমরক্ষেত্রে যুদ্ধার্থ আবির্ভূত হয়; আত্মা তখন কখনও কখনও সেই চতুর ধূর্ত্ত সর্প-প্রকৃতি-সম্পন্ন বৃত্তের বশতাপন্ন হইতে প্রলুব্ধ হন। ফলে, হৃদয়ের নৈতিক রাজ্য অরাজকতা বা যথেষ্টাচারের প্রতিষ্ঠা হইয়া থাকে। তখন ইজের সমস্ত ক্ষমতা অর্থাৎ অন্তঃকরণের ধর্ম-প্রবৃত্তি ও সন্তাব হৃদয় হইতে অপস্থত হয়;—কু-প্রবৃত্তি-

* ইজ এবং বৃত্ত সম্বন্ধে নানা মত প্রচারিত আছে। পূর্ব্বোক্ত আধ্যাত্মিক ও আধিদৈবিক অর্থ ই যে সকলে স্বীকার করেন, তাহা নহে। স্বপ্নের প্রথম মণ্ডলের স্বাতন্ত্র্য হৃদয়ের টীকার রমানাধ সন্মতী লিখিয়া গিয়াছেন,—“এই হৃদয়ে ইজ কর্তৃক বৃত্তাহর বধ বর্ণিত হইয়াছে। বৃত্ত একজন আদিরীয়া-দেশীয় দলপতি। পারস্ত-গ্রন্থ অভিশ্রুতে লিখিত আছে যে, বৃত্তাহর বাবুর্গরের (Babylon) সমস্ত আর্ধা-ভূমি (Ariana) একেবারে জনশূন্য করিবার নিমিত্ত উপজ্ঞাপ করিয়া অর্ধিশুর নারী দেবীকে জয়ের নিমিত্ত প্রার্থনা করেন। কিন্তু ভীহার প্রার্থনা অগ্রাহ হয়। বৃত্ত তাহা পি নিজ কুচক্রে নিরত থাকে এবং অবশেষে ইজ-দেব কর্তৃক সৎপথে নিপাতিত হয়। যত্বপি এইরূপ কোনও ত্রুতুল সংগ্রাম ঘটয়া থাকে, তবে তাহা অবশ্যই আর্ধা-জাতি এবং সেনিতিক জাতির মধ্যে ঘটয়া থাকিবে; যেহেতু, ইজ আর্ধাধিগের রক্ষক এবং বৃত্তাহর সেনিতিক-দিগের দলপতি। এই যোঁর যুদ্ধে জয়লাভ করিবার জন্য ইজ-দেবকে ‘বেরেতর’ উপাধিতে জেনাবেস্তার উচ্চৈশ্বরে কীর্জন করা হইয়াছে। জেনাবেস্তাশূর্ণও বৃত্তাহর যৎই সমস্তই বেরেতর ইজের জুতিতে পরিপূর্ণ। ইহাতে বৃত্তকে ‘অহিদাহক’ (বেদেরঃ দাসঃ অহিঃ) বলা হইয়াছে।...বৃত্তাহর আর্ধাকুলের যোঁর শত্রু ছিলেন এবং ভীহার বধের পর যেন আর্ধাগণ নূতন সূর্য্য, নূতন প্রাতঃকাল এবং নূতন আকাশ দেখিতে পাইলেন। বৃত্তাহরের উৎপাতে আর্ধাগণ যেন বিপদের তিমিরে আবৃত ছিলেন।... পারস্তের রাজা সাইরস (Cyrus) যেমন টাইগ্রিস নদীর প্রবাহ প্রতিরোধ করিয়া বাবিলন নগর জয় করেন বৃত্তাহরও বোধ হয়, সেই প্রকার করিয়া আর্ধাভূমি জয় করিবার চেষ্টা করিয়াছিল। জেনাবেস্তাও ইহাই লিখিত আছে। তৎকালে ইতিহাসের জন্ম হয় নাই। হস্তরঃ তথ্য নির্ণয় দ্রঃসাধ্য। কিন্তু স্বপ্নে ও আবেস্তার ইকা-বর্ণনে বোধ হয় ইজ এবং বৃত্তাহরের যুদ্ধ অবশ্যই ঘটয়া থাকিবে।”

সমূহ তখন হৃদয় অধিকার করিয়া বসে। হৃদয় তখন আর ইজের পবিত্র আলোকে উদ্ভাসিত হয় না। তখন গভীর অন্ধকারে হৃদয় আচ্ছন্ন হইয়া পড়ে; পাপের ও দৈন্যের অতল তলে নিমজ্জিত হইয়া আত্মা সদস্য বিচারে অসমর্থ হয়। এইরূপে বৃত্তের পাপ-প্রলোভনে প্রলুব্ধ হইয়া আত্মা আপনাত্মক কৃতকর্মের ফলভোগ করিলে, অবশেষে ইজ বা জিহ্বার সেই পতিতের উদ্ধার-সাধন করেন। সং ও অসংয়ের মধ্যে এই দ্বন্দ্ব চিরদিনই চলিয়াছে। ইহা হইতেই ব্রাহ্ম-বধের এবং এতদনুসরণে সন্ন্যাসাদির উপাখ্যান প্রচারিত হইয়া পড়িয়াছে। ঋগ্বেদে বৃত্তের নাম ‘অহি’ বলিয়াও উল্লিখিত আছে। অহি শব্দের অর্থ—সর্প। সেই অহি শব্দ হইতেই জৈন-আভেস্তায় ‘অজি’ এবং ‘অহিহাহক’ হইতেই জৈন আভেস্তায় ‘অজিহাহকের’ উৎপত্তি। অজুন্মহা বা অসদা আ জৈন-আভেস্তায় সর্প-প্রকৃতি-সম্পন্ন বলিয়া উক্ত হইয়া থাকে। এইরূপে বেদোক্ত বৃত্তের দ্বারা প্রথমে জোরওয়ার্ডীয়ান ধর্ম এবং তাহা হইতে পর্যায়ক্রমে ইহুদীগণের, খৃষ্টানগণের এবং মুসলমানগণের মধ্যে প্রবেশ-লাভ করিয়াছে। অধ্যাপক ম্যাক্সমুলার পূর্বোক্ত অসুস্থতির বিষয় স্বীকার করেন নাই। তিনি বলেন,—‘আভেস্তা-গ্রন্থে প্রধান অসদা আকে সর্প বা অজিহাহক বলা হইয়াছে বলিয়া জেনিসিসের তৃতীয় অধ্যায়ের লিখিত সর্পরূপী সন্ন্যাসের প্রসঙ্গ তাহার অনুসরণ বলিয়া মনে হইতে পারে না। জেনিসিসে সর্পের যেরূপ ঘূর্ণতা ও উত্তেজনা-পূর্ণ প্রকৃতির বিষয় অঙ্কিত হইয়াছে, বেদে বা জৈন-আভেস্তায় অসদা আয়ার সেরূপ ভীষণ চিত্র দেখিতে পাওয়া যায় না।’ * কিন্তু ম্যাক্সমুলারের এ বৃত্তি প্রামাণ্য নহে। কারণ, পুত্র যে সর্পাংশেই পিতার আকৃতি-প্রকৃতি-সম্পন্ন হইবে, তাহার কোনও নিয়ম নাই। যাহা হউক, পরিশেষে প্রকারান্তরে ম্যাক্সমুলারকে একে অন্যের অনুসরণের কথা স্বীকার করিতে হইয়াছে। তিনি লিখিয়াছেন,—‘জেনিসিসের পরবর্তী গ্রন্থ-সমূহে (প্রথম ক্রিনিকেলস্, একবিংশ অধ্যায়ে ইসরাইলকে হত্যা করিবার জন্য সন্ন্যাস ডেভিডকে উত্তেজিত করিতেছে; এবং দ্বিতীয় স্যামুয়েলের চতুর্বিংশতি অধ্যায়ে এইরূপ ক্রোধোত্তেজনার বিষয় বর্ণিত আছে। সেখানে ইসরাইল এবং জুডার প্রতি প্রভু ক্রুদ্ধ হইয়াছেন এবং নিউ-টেষ্টামেন্টের যে সকল অংশে অসদা আয়ার ক্ষমতার বিষয় বিবৃত আছে, তন্মধ্যে পারসিক-গণের প্রভাবের বিষয় স্বীকার করিতে পারি।’ + আবার এতদ্বিষয়ে জোরওয়ার্ডীয়ান ধর্মের অনুসরণ স্বীকার করিতে

* Vide Prof. Max Muller, *Chips from a German Workshop*.

† ঋগ্বেদের অনুবাদকরণ বৃত্ত ও অহি শব্দকে নানারূপে আলোচনা করিয়া প্রতিপন্ন করিয়াছেন,—মেঘেরই নাম বৃত্ত ও অহি। ‘বৃ’ ধাতু হইতে ‘বৃত্ত’ আবারগাৰ্ধ এবং ‘হন’ ধাতু হইতে অহি হননার্ধ; এক অর্থে ‘স্বর্ঘ্যারসি আবারণ’ অপর অর্থে ‘স্বর্ঘ্যারসি হনন’ বা অপহরণ। বৃত্ত ও অহি যেমন জৈন-আভেস্তায় রূপান্তরে পরিণত হইয়াছে, ঐসেও উহাতে সেই ভাবই দেখিতে পাওয়া যায়। রমেশচন্দ্র দত্ত মহাশয় এই সাবুত-প্রদর্শনে ঋগ্বেদের দিকার লিখিয়াছেন,—“Ahi reappears in the Greek Echies-Echidna the dragon which crushes its victim with its coil—Cox’s *Introduction to Mythology and Folklore* p. 34. note. But besides Kerberos (ঋগ্বেদে কবের কুবুর শাকরা বা সারসের) there is another dog conquered by Hercules, and he (like Kerberos) is born of Typhoon and Echidna (ঋগ্বেদে অহি). The second dog is known by the name of Orthros the exact copy, I believe, of the Vedic Vritra. That the Vedic Vritra should re-

হইলে, দ্বৈত-বাদের প্রভাব হইতে নিকৃতি পাইবার কোনও সম্ভাবনা দেখি না। জৈন-আভেদ্য অঙ্গমৈম্ভার যে প্রভাবের বিষয় পরিকীৰ্ত্তিত আছে, তাহা বড় অল্প নহে। ভেন্দিদাদের প্রথম ফারগাদে অহর-মজ্দের এবং অঙ্গমৈম্ভার প্রতিযোগিতার পূর্ণ-পরিচয় লাভ হওয়া যায়। সেখানে দেখিতে পাই,—ইরানীয়-গণের সৰ্ব-প্রধান ঈশ্বর অহর-মজ্দের যোগে ভূ-ভাগ সৃষ্টি করিলেন, আর তাঁহার প্রতিযোগী অঙ্গমৈম্ভার সে সকলের ধ্বংস-সাধনে অগ্রসর হইলেন। অঙ্গমৈম্ভার কর্তৃক হুদৈব এবং মহামারী প্রভৃতি সৃষ্টি হইল এবং তাহার অহর-মজ্দের সৃষ্ট ভূভাগকে ধ্বংসমুখে নিপাতিত করিতে লাগিল। অহর-মজ্দের সৃষ্টিও যোড়শ প্রকারের, অঙ্গমৈম্ভার সৃষ্টিও যোড়শ প্রকারের। একজন সং-পদার্থ-সমূহ সৃষ্টি করিতেছেন, অপর জন তৎসমুদায়ের বিলোপ-সাধনে বহুপরিকর হইয়া অসং-পদার্থ-সমূহের সৃষ্টি করিতেছেন। ভেন্দিদাদের প্রথম ফারগাদে অহর-মজ্দের ও অঙ্গমৈম্ভার দ্বন্দ্ব-ব্যাপারেই পরিপূর্ণ। সে ব্যাপারে উভয়ের প্রাধান্তের বিষয় মনে করিতে গেলে দ্বৈত-বাদের চিত্রই প্রকট হইয়া পড়ে। অস্তান্ত ধর্ম-সম্প্রদায়ের ধর্মগ্রন্থেও সর্তান ও ঈশ্বরের দ্বন্দ্ব সম্বন্ধে যাহা লিখিত হইয়াছে, তাহাও সম্পূর্ণ দ্বৈতভাবমূলক। * এতদ্বিত্ত 'এঞ্জেল' বা স্বর্গীয় দূতাদির বিষয় আলোচনা করিলেও তাহার মধ্যে হিন্দু-শাস্ত্রোক্ত দেবদেবীগণের ছায়াপাত অনুভূত হয়। হিন্দু ধর্মের যে সকল বিষয় একেশ্বর-বাদের অন্তরায় বলিয়া উক্ত হইয়া থাকে, পূর্বোক্ত স্থলেও সে অন্তরায়ের অসম্ভাব দেখিতে পাই না।

পূর্বেই বলিয়াছি,—নাম অনন্ত, রূপ অনন্ত। শাস্ত্রে তাই তিনি কখনও ঈশ্বর বলিয়া অভিহিত ; তিনি কখনও ব্রহ্ম, কখনও পরব্রহ্ম, কখনও আত্মা, কখনও পরমাত্মা, কখনও হরি, কখনও শিব, কখনও ইন্দ্র, কখনও হিরণ্যগর্ভ, কখনও বিরাট, কখনও হিন্দু-শাস্ত্রে ঈশ্বর। বিষ্ণু, কখনও বায়ু, কখনও অগ্নি, কখনও বক্রণ,—তাঁহার নাম-রূপের অন্ত দাই। কালী, তারা, দুর্গা, জগদ্ধাত্রী ও তাঁহার নাম। যেমন নাম অসংখ্য, তেমনি তাঁহার রূপও অসংখ্য। যাহার ধেরূপ জ্ঞান ও অধিকার, তিনি সেইরূপ-ভাবেই তাঁহাকে ভাবিয়া থাকেন। † তাই আবহমান কাল হইতে হিন্দুর মধ্যে একেশ্বর-বাদও আছে, আবার একাধিক ঈশ্বরের উপাসনাও প্রচলিত। তাই, হিন্দুর মধ্যে দ্বৈত-ভাব, অদ্বৈত-ভাব, দ্বৈতাদ্বৈত-ভাব, বিশুদ্ধাদ্বৈত-ভাব প্রভৃতি কত ভাবেরই পরিচয় পাওয়া

appear in Greece in the shape of a dog need not surprise us. Thus we discover in Hercules the victim of Orthros, a real Vritrahan.—Max Muller's *Chips from a German Workshop*. Vol. II. pp. 184, 185."

* এতদ্বিষয়ের অস্তান্ত বক্তব্য এই পরিচ্ছেদের পরবর্ত্তী অংশে উক্তব্য।

† এক এক সম্প্রদায়ের নিকট ব্রহ্ম বা ঈশ্বর কি নামে পরিচিত, 'ব্রহ্মাঙ্কলি'-প্রণেতা তাঁহার একটি পরিচয় দিয়াছেন ; যথা,—“তদ্বুদ্ধবতাব ইত্যোপনিষদাঃ। ১। আদিবিদ্যানসিদ্ধ ইতি কাশিলাঃ। ২। ত্রেম-কর্মবিপাকশয়েরপরামৃষ্টো নির্বাণকারমণিষ্ঠায় সম্প্রদায়প্রভোতকোহুগ্রাহকচেতি গাভজলাঃ। ৩। লোক-বেদবিরুদ্ধৈরপি নিলেপঃ স্বতন্ত্রচেতি মহাপাণ্ডগতাঃ। ৪। শিব ইতি শৈবাঃ। ৫। পুরুষোত্তম ইতি বৈকবাঃ। ৬। গিতামহ ইতি পৌরাণিকাঃ। ৭। বজ্রপুরুষ ইতি বাজিকাঃ। ৮। সর্গজ ইতি সৌগতাঃ। ৯। নিরা-বরণ ইতি দিগবরাঃ। ১০। উপাস্তব্ধেনদেশিত ইতি মীমাংসকাঃ। ১১। লোকব্যবহারসিদ্ধ ইতি চার্বাকাঃ। ১২। যাবদুজ্ঞাপন্ন ইতি নৈয়ারিকাঃ। ১৩। বিশ্বকর্মেতি শিঙ্গিনাঃ। ১৪।

যায়। বাঁহারা বলেন,—একেশ্বর-বাদ হিন্দু-দিগের মধ্যে অধুনা প্রচলিত হইয়াছে, বাঁহারা বলেন,—হিন্দুদের মধ্যে পূর্বে কেবল পাথর-পুতুল পূজাই প্রচলিত ছিল, অথবা প্রকৃতির এক একটা শক্তিকেই ঈশ্বর বলিয়া হিন্দুরা পূজা করিত, হিন্দুরা একেশ্বরের বিষয় চিন্তা করিতেই সমর্থ ছিল না; তাঁহারা নিশ্চয়ই ভ্রান্ত। কারণ, বেদ হইতে আরম্ভ করিয়া অনাদি-অনন্ত কালের শাস্ত্র-গ্রন্থে এ তত্ত্ব বিশদীকৃত আছে। কেবল একেশ্বর-বাদ বলিয়া নহে; সকল দেশের সকল তত্ত্বই হিন্দু শাস্ত্রে নিহিত আছে। ঈশ্বর সম্বন্ধে আজি পর্য্যন্ত এমন কোনও নূতন তত্ত্ব আবিষ্কৃত হয় নাই, হিন্দুগণ বাহ্য অবদিত ছিলেন।

ঋগ্বেদের শতাধিক স্থানে একেশ্বর-বাদের পরিচয় পাওয়া যায়। প্রথম মণ্ডলের চতুঃ-ষষ্ঠাধিক শততম সূক্তের ষষ্ঠ ঋকের শেষার্ধ্বে “বি যঃ তন্তস্ত যটু ইমা রজাংসি অজন্ত রূপে কিমপি শ্বং একং” অংশে ঈশ্বরকে অজ বা জন্ম-রহিত বলা হইয়াছে এবং শাস্ত্রে তিনি বিশ্ব-সংসার স্তম্ভন করিয়াছেন বুঝা যাইতেছে। আদিত্য সম্বন্ধে এই সূক্ত প্রযুক্ত হইলেও এই ঋকে জগতের এক সৃষ্টিকর্তার বিষয় পাশ্চাত্য-শিক্ষিত পণ্ডিতগণের মনেও উদয় হইয়া থাকে। ঐ সূক্তেরই ষট্‌চত্বারিংশ ঋকে প্রকাশ,—‘এই আদিত্যকে মেধাবিগণ ইন্দ্র, মিত্র, বরুণ ও অগ্নি বলিয়া থাকেন। ইনি সকলের রক্ষা-কর্তা, সর্বভূতে অবস্থিত এবং জ্যোতিঃস্বরূপ। ইনি এক হইলেও বহু বলিয়া অভিহিত হন। ইহাকে অগ্নি যম ও মাত্রিশিখা বলে।

“ইন্দ্রং মিত্রং বরুণমগ্নিমাহুরথো দিব্যঃ স সূর্ণগকংমান্।

একং সর্ষিপা বহুধা বদন্ত্যগ্নিঃ যমং মাত্রিশিখানমাহঃ ॥”

ইন্দ্র, বরুণ, মিত্র, অগ্নি প্রভৃতি বে অভিন্ন, পরস্পর ঈশ্বরেরই নামান্তর, এ ঋকে ভাষা স্পষ্টতঃ প্রতিপন্ন হয়। দ্বিতীয় মণ্ডলের দ্বাদশ সূক্তের দ্বিতীয়, পঞ্চম, নবম ও ত্রয়োদশ ঋকের মর্ম্মার্থ অনুধাবন করিলেও এক ঈশ্বরের মাহাত্ম্য-তত্ত্বই পরিকীর্ণিত হইতেছে বলিয়া বুঝা যায়। সেখানে ইন্দ্র নামে তাঁহাকে আহ্বান করিয়া বলা হইতেছে,—‘তিনি ব্যথিত পৃথিবীকে দৃঢ় করিতেছেন। তিনি প্রকুপিত পর্ব্বত-সমূহকে নিয়মিত করিয়াছেন। তিনি প্রকাণ্ড অন্তরীক্ষে নির্মাণ করিয়াছেন। তিনি দ্যলোককে স্তম্ভিত করিয়াছেন। তিনি সূর্য্যকে এবং উষাকে উৎপাদিত করিয়াছেন। দাব্যা পৃথিবী তাঁহাকে নমন্যায় করে।’ ইত্যাদি। ইন্দ্র-দেবতার মাহাত্ম্য-কীর্তনে এতদ্বুক্তি-সমূহ প্রযুক্ত হইলেও এক সর্বশক্তিমান ঈশ্বরের অনুভাবনা এতদ্ব্যতীত স্বতঃই অনুভূত হয়। তৃতীয় মণ্ডলের পঞ্চপঞ্চাশৎ সূক্তের নয়টি ঋকে সর্বশক্তিমান একেশ্বরের ভাব উপলব্ধি হইয়া থাকে। উক্ত সূক্তের বিভিন্ন ঋকে বিশ্বদেবের উপাসনা-প্রসঙ্গে উক্ত হইয়াছে,—‘তিনি পৃথিবীকে পোষণ করেন, ধারণ করেন (৪৭), উত্তাপ রূপে শস্ত্র উৎপাদন করেন (৫৭), সূর্য্যরূপে পশ্চিম দিকে অস্ত গিয়া পূর্ব দিকে উদয় হন (৬৭), তিনি সকলের মূলভূত হইয়া আকাশে ও পৃথিবীতে বিস্তারিত আছেন (৭৭), তাঁহারই নিদেশে দিবা ও রাত্রি আদিতেছে ও যাইতেছে (১১৭), আকাশ ও পৃথিবী পরস্পরকে বৃষ্টিরূপে রসদান করিতেছে (১২৭), তিনি একমাত্র সৃষ্টিকর্তা, তিনি মহুয় ও পশু-পক্ষীকে সৃষ্টি করিতেছেন (১২৭-২০৭), ইত্যাদি।’ পঞ্চম

মণ্ডলের পঞ্চাশীতিতম স্তোত্রে তিনি বরুণ নামে অভিহিত। কিন্তু তাঁহার শক্তি ও গুণের বিষয়ে লিখিত আছে,—‘তিনি সূর্য্য দ্বারা অন্তরীক্ষের পরিমাণ লন (৫৭), তিনি নদী সকলকে মহাসমুদ্রে প্রেরণ করেন (৬৭), তিনি মনুষ্যের পাপ বিনষ্ট করেন ও অপরাধ খণ্ডন করেন (৭৭-৮৭)। দ্বাদশ মণ্ডলের একাশীতিতম স্তোত্রে তিনি বিশ্বকর্মা নামে অভিহিত এবং তিনি বিনা-অবলম্বনে সূত্র হইতে বিশ্বের সৃষ্টি করিতেছেন বলিয়া পরিচিত। ঐ স্তোত্রের তৃতীয় ঋকে স্পষ্ট করিয়া বলা হইয়াছে,—‘সেই এক প্রভু; তাঁহার সকল দিকে চক্ষু, সকল দিকে মুখ, সকল দিকে হস্ত, সকল দিকে পদ। তিনি দুই হস্তে এবং বিবিধ পক্ষ-সঞ্চালন পূর্ব্বক দ্র্যলোক ও ভুলোক রচনা করেন।’ উক্ত দশম মণ্ডলের চতুর্দশাদিক শততম স্তোত্রের পঞ্চম ঋকে প্রকাশ,—‘পক্ষী অর্থাৎ পরমাত্মা একই আছেন। বুদ্ধিমান পণ্ডিতগণ তাঁহাকে কল্পনা-পূর্ব্বক অনেক প্রকার বর্ণনা করেন।’ যথা,—‘সুপর্ণ বিপ্রা কবরো বচোভিরেকং সন্তং বহুধা কল্পয়ন্তি।’ একেশ্বর-বাদের কথা ইহা অপেক্ষা আর কি হইতে পারে? দশম মণ্ডলের একবিংশাদিক শততম স্তোত্র এবং তাহার বঙ্গানুবাদ আমরা পূর্ব্বকই (এই গ্রন্থের ১২১ম পৃষ্ঠা দ্রষ্টব্য) প্রকাশ করিয়াছি। সেই স্তোত্রে প্রকাশ,—‘তিনিই সৃষ্টিকর্তা, তিনিই স্বর্গ ও পৃথিবীর ধারণ-কর্তা, তিনিই সর্ব্বশক্তিমান, তিনিই সর্ব্বব্যাপী।’ উক্ত মণ্ডলের একোনবতিতম স্তোত্রে অদিতির প্রভাবের বিষয় বাহা পরিবর্ণিত আছে, তাহাতে তিনি অদिति নামেই পরিচিত। ঐ স্তোত্রের দশম ঋকে বলা হইতেছে,—

“অদিতিদেৱীরদিতিরস্তরিক্ষং অদিতিমাতা স পিতা স পুত্রঃ।

বিষ্ণে দেবা অদিতিঃ পঞ্চজনাঃ অদিতীর্জাতমদিতীর্জনিত্বম্॥”

অর্থাৎ,—অদিতিই আকাশ, অদিতিই অন্তরীক্ষ, অদিতিই মাতা, অদিতিই পিতা, অদিতিই পুত্র, অদিতিই গন্ধর্ব্বাদি লোক-সমূহ, অদিতিই জন্ম ও জন্ম-কারণ।’ একেশ্বর-বাদের ভাব উহার অপেক্ষা আর কোনরূপে বিশদ করিয়া প্রকাশ করা যায় না। * বাজ-সনের সংহিতার এবং ঐতরেয় ব্রাহ্মণ প্রভৃতিতেও অদিতি সম্বন্ধে ঐ উক্তিই দৃষ্ট হয়। সামবেদ-সংহিতার ঈশ্বরের অনন্তত্বের, জ্ঞানদাতৃত্বের এবং প্রভাবের বিষয় উল্লিখিত হইয়াছে; সেখানে ইন্দ্র বলিয়া তাঁহাকে আহ্বান করিয়া তাঁহার সম্বন্ধে বলা হইতেছে,—

“যদ্ব্যব ইন্দ্র তে শত ৬ শতং ভূমী রুত্বাঃ।

ন ত্বা বজ্রং সহস্র ৬ সূর্য্যা অহু ন জাতমষ্ট রোদসৌ ॥”

“ইন্দ্র ক্রতুর আভর পিতা পুত্রোভ্যো যথা।

শিক্ষা গো অগ্নিন্ পুরুহুত যামনি জীবা জ্যোতিরশীমহি ॥”

অর্থাৎ,—‘শত পৃথিবীর এবং শত জ্বালোকের পরিমাণ করিলেও, হে ইন্দ্র! তোমার পরিমাণ হয় না। সহস্র সহস্র সূর্য্য এবং পৃথিবীতে তোমাকে ক্যাণ্ডিতে পারে না। পিতার হার ভূমি আমাদেরিগকে জ্ঞান দান কর। তোমার অমূল্য জীব যেন তোমার জ্যোতিঃ-সমুদ্রে মিশিতে পারে।’ অপর সংহিতার ঈশ্বর কাল নামে অভিহিত। উক্ত সংহিতার উনবিংশ কাণ্ডের ত্রিপঞ্চাশৎ স্তোত্রে প্রকাশ,—‘কাল অজর, অমর; কালেই পৃথিবী সৃষ্টি হয়,

* রমেশচন্দ্র দত্ত মহাশয়ের অনুবাদিত ঋগ্বেদের ভিন্ন ভিন্ন স্থানে এই সকল বিষয় আলোচিত আছে।

কালেই স্বর্ঘ্য কিরণ দান করেন; সকলেই কালের অধীন। কালই মন, কালই প্রাণ। যথা,—

“কালো ভূমিমন্মজত কালে তপসি স্বর্ঘ্যঃ। কালেহবিষ্মা ভূতানি কালে চক্ষুর্বিপশ্ততি ॥”

যজুর্বেদে (৩২।১) তিনি অগ্নি, বায়ু, আদিত্য, চন্দ্রমা, শুক্র, ব্রহ্ম, আপ্ এবং প্রজাপতি বলিয়া অভিহিত হইয়াছেন। নাম-বিশেষণ বিভিন্ন হইলেও তিনি এক। যথা,—

“তদেবাগ্নিতাদিত্যাত্ত্ব বায়ুত্ব চন্দ্রমা। তদেব শুক্রং তদব্রহ্ম তা আপঃ স প্রজাপতিঃ ॥”

উপনিষদে কখনও তিনি পুরুষ নামে, কখনও আত্মা নামে পরিচিত এবং তাঁহা অপেক্ষা শ্রেষ্ঠ কিছুই নাই বলিয়া উল্লিখিত। যথা,—কাঠোপনিষদে (৩।১।১১),—

“ইন্দ্রেয়ভ্যঃ পরা জ্ঞা অধেভ্যশ্চ পরং মনঃ। মনশ্চ পরা বুদ্ধিবুদ্ধেরাষ্মা মহান্ পর ॥

মহতঃ পরমব্যক্তমব্যক্তং পুরুষঃ পরঃ। পুরুষাশ্চ পরং কিঞ্চিৎ সা কাঠা সা পরা গতিঃ ॥”

‘স্থূল ইন্দ্রিয় হইতে সূক্ষ্ম রূপাদি শ্রেষ্ঠ। তাহা হইতে মন শ্রেষ্ঠ। মন হইতে বুদ্ধি, বুদ্ধি হইতে আত্মা শ্রেষ্ঠ। অর্থাৎ,—মহৎ হইতে অব্যক্ত, অব্যক্ত হইতে পরম পুরুষ শ্রেষ্ঠ। পরম পুরুষ বা পরমাত্মা হইতে শ্রেষ্ঠ বস্তু আর কিছুই নাই। তিনিই সমস্তের পর্য্যবসান্ এবং সকলেরই পরা গতি।’ তাঁহার স্বরূপ-তত্ত্ব সম্বন্ধে কাঠোপনিষদের অন্তর্ভুক্ত (২।১৮) আবার উক্ত হইয়াছে,—

“ন জায়তে ম্রিয়তে বা বিপশ্চিন্নায়ং কূতশ্চিন্নম্ ভূত্ব কশ্চিৎ।

অজো নিত্যঃ স্মাশ্বতোহয়ং পুরাণো ন হন্ততে হন্তমানে শরীরে ॥”

‘তাঁহার জন্ম নাই, বিনাশ নাই। কোনও কারণান্তর-সহায়ে তিনি উৎপন্ন নহেন এবং তিনিও কাহারও কারণ নহেন। তিনি অজ, নিত্য, শাশ্বত অর্থাৎ ক্রম-বর্জিত এবং পুরাণ পুরুষ। শরীরের ধ্বংসে তাঁহার ধ্বংস হয় না।’ মুণ্ডকোপনিষদে তিনি পুরুষ নামে অভিহিত। তাঁহা হইতে অগ্নি, বায়ু, অন্তরীক্ষ, জল ও পৃথিবী জন্মগ্রহণ করিয়াছে এবং তিনিই সর্বভূতের আত্মরূপে বিস্তারিত আছেন। যথা,—দ্বিতীয় মুণ্ডকে, প্রথম খণ্ডের তৃতীয় শ্লোকে,—

“এতস্মাজ্জায়তে প্রাণো মনঃ সর্কেন্দ্রিয়ানি চ। ঋং বায়ুর্জ্যোতিরাপঃ

পৃথিবী বিশ্বশ্চ ধারিণী ॥ অগ্নিশূদ্ধা চক্ষুর্ঘো দিশঃ শ্রোত্রে বাগ্ধিবাস্তাশ্চ

বেদাঃ। বায়ুঃপ্রাণো হৃদয়ং বিশ্বমস্ত পন্ত্যাং পৃথিবী হেব সর্বভূতান্তরাশ্বা ॥”

অর্থাৎ,—প্রাণ, মন, ইন্দ্রিয়-সকল, আকাশ, বায়ু, জল, বিশ্বধারিণী পৃথিবী, সকলই তাঁহা হইতে উৎপন্ন হইয়াছে। স্বর্গলোক সেই পুরুষের মস্তক-স্বরূপ; চন্দ্র-স্বর্ঘ্য তাঁহার চক্ষু-স্বরূপ, দিক্-সকল শ্রবণেন্দ্রিয়-স্থানীয়, প্রসিদ্ধ বেদ-সমূহ তাঁহার বাণ্য-স্বরূপ, বায়ু তাঁহার প্রাণ, সমস্ত বিশ্ব তাঁহার অন্তঃকরণ। পৃথিবী তাঁহার পদস্বরূপ, তিনি সমস্ত ভূতে অন্তরাশ্বা-স্বরূপ।’ তিনিই যে ব্রহ্মা, বিষ্ণু, শিব, অক্ষর, ইন্দ্র, কালান্বিত, চন্দ্রমা,—কৈবল্যোপনিষদে (১।১৮) তাহা স্পষ্টতঃ উক্ত হইয়াছে। সেস্থলে দেখিতে পাই,—

“স ব্রহ্মা স শিবঃ সৈবঃ সোহক্ষরঃ পরমঃ স্বরাট্।

স এব বিষ্ণু স প্রাণঃ স কালান্বিত স চন্দ্রমাঃ ॥”

দর্শন-শাস্ত্রের মধ্যে পাতঞ্জল-দর্শনে, ভ্রামর-দর্শনে ও বেদান্ত-দর্শনে ঈশ্বরের স্বরূপ-তত্ত্ব সহজ-বোধ্য ভাষায় বিবৃত হইয়াছে। পতঞ্জলি-সূত্রে,—“ক্লেশকর্ম্মবিপাকানশ্চৈবৈবপরাশ্চৈবঃ পুরুষ-বিশেষ ঈশ্বরঃ।” অর্থাৎ,—যিনি ক্লেশ, কর্ম্ম, বিপাক, আশ্রয় প্রভৃতি হইতে বিমুক্ত, তিনিই

ঈশ্বর। ‘তত্র নিরতিশয়ং সর্বজ্ঞঃ স্বীকৃতঃ’—অর্থাৎ, ‘তাহাতে অত্যধিক জ্ঞান থাকায়, তিনি নিরতিশয় সর্বজ্ঞের আধার।’ “স পূর্বেষামপি গুরুঃ কালেনানবচ্ছেদাৎ।” অর্থাৎ, ‘তিনি পূর্ববর্তী সকলেরই গুরু; কাল দ্বারা তাহার পরিচয় নির্ণয় করা যায় না।’ ভ্রামর-দর্শন বলিয়াছেন,—‘ঈশ্বরঃ কারণঃ পুরুষকর্মফল্যদর্শনাৎ।’—তিনিই সকল কারণের কারণ; যেহেতু, মনুষ্য-কৃত কার্যের ফলাভাব ঘটিয়া থাকে। বেদান্তদর্শনের “জ্ঞাতাত্ম্য যতঃ” প্রভৃতি সূত্রই ঈশ্বরের স্বরূপ-তত্ত্ব প্রকাশ করিতেছে। অত্যাশ্চর্য দর্শনে যে ভাবে ঈশ্বর-প্রসঙ্গ উত্থাপিত আছে, পূর্বেই আমরা তাহার আভাস প্রদান করিয়াছি। * সেই পরম পুরুষের স্বরূপ-তত্ত্ব মহর্ষি মনু তদীয় সহিতার উপসংহারে এইরূপ-ভাবে ব্যক্ত করিয়াছেন,—

“প্রশাসিতারং সর্বেষামবীরাংসমগোরপি। কল্পান্তঃ স্বপ্নবীগম্যঃ বিজ্ঞাৎ তৎপুরুষং পরম্ ॥”

“এতমেকং বদন্ত্যগ্নিঃ মনুশ্রে প্রজাপতিম্। ইন্দ্রমেকং পরে প্রাণমপরে ব্রহ্ম শাস্বতম্ ॥”

অর্থাৎ,—‘সকলের শাস্তা, অগ্নি হইতেও অগ্নি, প্রকাশ-স্বরূপ, সপ্নবীগম্য সেই পরম পুরুষকে ধ্যান করিবে। সেই পরমপুরুষকে কেহ অগ্নি বলেন, কেহ বা প্রজাপতি মনু বলিয়া উপাসনা করেন, কেহ বা ইন্দ্র (ইন্দ্ৰিয়) রূপে, কেহ বা প্রাণ-রূপে এবং অপর কেহ বা সচ্চিদানন্দময় ব্রহ্ম-রূপে উপাসনা করেন।’ একেশ্বর-বাদ-তত্ত্ব কোথায় নাই? পুরাণ-সমূহেই কি একেশ্বর-বাদের অসম্ভাব আছে? † যে কোনও পুরাণ অনুসন্ধান করুন, একেশ্বর-বাদের প্রসঙ্গ দেখিতে পাইবেন। গুরুড়-পুরাণের, পূর্ব-খণ্ডে, দ্বিতীয় অধ্যায়ে, রুদ্রের এবং হরির উক্তিতে একেশ্বর-বাদ পূর্ণ প্রকটিত। ‘তিনিই সৃষ্টি-কর্তা, তিনিই পালন-কর্তা, আবার তিনিই সর্বরূপে বিরাজমান। অগ্নি তাহার মুখ, স্বর্গ তাহার মস্তক, আকাশ তাহার চরণ, চন্দ্র ও সূর্য্য তাহার নয়নদ্বয়।’ বিষ্ণু পুরাণে বিষ্ণুর স্তবে প্রহ্লাদ তাঁহাকে যে বিশেষণে বিশেষিত করিয়াছেন, তাহাতে একেশ্বর-বাদের উজ্জল চিত্র দেখিতে পাই। ‡ ক্রীমন্তুগবদ্বীতায় “অজোনিত্যঃ শাশ্বতোহয়ং” উপনিষদের এই উক্তিই দৃষ্ট হয়। শঙ্করাচার্য্যের সোহং ভাব একেশ্বর-বাদেরই প্রতিধ্বনি নহে কি? ফলতঃ, কিবা বেদ, কিবা ব্রাহ্মণ, কিবা উপনিষৎ কিবা দর্শন, কিবা স্মৃতি, কিবা পুরাণ, কিবা তন্ত্র, সকল শাস্ত্র হইতেই একেশ্বর-বাদের বিষয় প্রমাণ করা যাইতে পারে।

হিন্দু-শাস্ত্রে যেমন অদ্বৈত-বাদের কথা আছে, তেমনি দ্বৈতবাদের কথাও আছে। হিন্দু যেমন এক ঈশ্বরের উপাসনা করেন, হিন্দু তেমনি বহু ঈশ্বরের উপাসনাও করিয়া থাকেন। কিন্তু সেই বহু ঈশ্বরের উপাসনার মূল তাৎপর্য্য কি, তাহা না বুঝিয়া অদূরদর্শী ব্যক্তিগণ হিন্দুকে পৌত্তলিক বলিয়া বিক্রপ করেন। সকলেরই লক্ষ্য—আনন্দের অনন্ত সমুদ্রে মিশিতে হইবে। কত দিক দিয়া কত স্রোতস্বিনী তহুদ্দেশে প্রধাবিত হইতেছে। যিনি যে নদীতে ভাসমান হইবেন, তিনি সেই নদী বাহিয়াই সমুদ্রে উপনীত হইতে পারিবেন। আবার জল যদি সমুদ্রের স্বরূপ হয়, তবে নদীর জল কি সমুদ্রের স্বরূপ নহে? একই পরমাণু; তিনি সর্ব্বদে সর্ব্বরূপে

* “পৃথিবীর ইতিহাস”, প্রথম খণ্ডে, দর্শন-শাস্ত্রের আলোচনায়, এ বিষয় বিশদীকৃত হইয়াছে।

† এই খণ্ডের পঞ্চম পরিচ্ছেদের ১৫৮ম পৃষ্ঠা দ্রষ্টব্য।

বিশ্বমান—একই পরমাণু। বেদও তাহাই বলিয়াছেন, উপনিষদও তাহাই বলিয়াছেন, দর্শনও তাহাই বলিয়াছেন, পুরাণ-ভাষ্যাদিতেও তাহারই প্রতিধ্বনি আছে। বেদবাণী বলিয়াছেন,—“সুপর্ণং বিপ্রাঃ কবরো বচোভিরেকং সন্তং বহুধা কল্পয়ন্তি;” (ঋগ্বেদ, ১০ম মণ্ডল, ১১৪ম সূক্ত, ৫ম ঋক।)। অর্থাৎ—পক্ষী একই আছেন। বুদ্ধিমান পণ্ডিতগণ কল্পনা-পূর্বক তাঁহার অনেক প্রকার বর্ণনা করেন।^১ একই ঈশ্বর নানা নাম-রূপে পরি-কল্পিত হন, ইহা বুঝিয়াও শাস্ত্রকারগণ কেন নানা নাম-রূপের উপাসনার উপদেশ দেন? এ প্রশ্নের উত্তর শাঙ্করই আছেন। যথা,—‘ব্রহ্ম দুই প্রকার—মূর্ত ও অমূর্ত। তাঁহাকে পর ও অপর বলা যায়। এ জগতে তিন প্রকার ভাবনা হইয়া থাকে,—(১) ব্রহ্ম ভাবনা, (২) কৰ্ম ভাবনা, (৩) ব্রহ্ম ও কৰ্ম উভয় ভাবনা। যাহার যেমন বোধ ও অধিকার, তাহার সেইরূপ ভাবনা হইয়া থাকে। ভেদ-জ্ঞানের হেতু কৰ্ম-সমূহ যখন অক্ষীণ অবস্থায় থাকে, তখন জীবগণের বিশেষ ও পরমাণ্য় ভেদ-জ্ঞান হইয়া থাকে। যে জ্ঞানে সমস্ত ভেদ বিলয়-প্রাপ্ত হয়, যাহা সম্ব্যামাত্র বাক্যের অগোচর এবং যাহা কেবল আত্মাই জানিতে পারে, সেই জ্ঞানের নামই ব্রহ্মজ্ঞান। রূপহীন বিশ্বের সেই নিত্য ও পরমরূপ এবং তাহা সমস্ত বিধরূপ হইতে বিভিন্ন রূপ। প্রথমতঃ, যোগী ব্যক্তি সেই পরমরূপ চিন্তা করিতে সমর্থ হন না বলিয়াই পরমাণ্য় বিখণ্ডোচর স্থূল রূপই চিন্তা করিবেন। হিরণ্যগর্ভ, ইন্দ্র, প্রজাপতি, বায়ু, বসু, রুদ্র, ভাস্কর, নক্ষত্র, গ্রহ, গন্ধর্ব্ব, যক্ষ এবং দৈত্য প্রভৃতি সমস্ত দেবদেবী,—শৈল, সমুদ্র, নদী ও বৃক্ষ প্রভৃতি অশেষ ভূত-নিবহ ও তাহাদের কারণ-সমূহ এবং প্রাণাদি বিশেষ পর্য্যন্ত একপাদ, বিপাদ, বহুপাদ, অথবা অপাদ চেতন অথবা অচেতন স্বরূপ এই সমস্তই,—ভাবনাত্রিতরায়ক পরমাণ্য় মূর্ত রূপ। ব্রহ্মের দ্বিতীয় রূপ—সৎ ও অমূর্ত।^২ তবেই বুঝা যায়, কি উদ্দেশ্যে কি ভাবে নানা দেবদেবীর এবং বৃহৎ ক্ষুদ্র নানা নামগীর উপাসনার প্রথা প্রবর্তিত হইয়াছে। * শাস্ত্র বলিয়াছেন,—“এতাদৃশেষ-রূপস্ত তস্ত রূপাণি পার্থিব। যতস্তচ্ছক্তিযোগেন ব্যাখ্যানি নভসা যথা॥” অর্থাৎ,—‘এই সমস্তই সেই অশেষরূপ ভগবানের রূপ। যেহেতু, এ সমস্তই আকাশের স্তার তাঁহার শক্তি দ্বারা ব্যাপ্ত হইয়াছে।’ মানুষের সীমাবদ্ধ জ্ঞানে তাঁহার বিরাট বিধরূপ ধারণার অতীত বলিয়া তাঁহার প্রতিমাদি পূজার ব্যবস্থা হয়। সাধক যখন তাঁহার স্বরূপ উপলব্ধি করিতে পারেন, তখন তাঁহার আত্মজ্ঞান লাভ হয়। শ্রীমদ্ভাগবতে উক্ত হইয়াছে,—

“অৰ্চদাবৰ্চ্চয়েং তাবদীশ্বরং মাং স্বকৰ্ম্মকৃতং । যাবন্নবেদ স্বহৃদি সৰ্ব্বভূতেষ্ববস্থিতম্ ॥

অথ মাং সৰ্ব্বভূতেষু ভূতাত্মানং কৃতালয়ম্ । অহংৈদানমানাত্মাং মৈত্রাভিরেন চক্ষুযা ॥”
অর্থাৎ,—‘আমি তো সৰ্ব্বভূতেই অবস্থিত। তবে পুরুষ যে পর্য্যন্ত আমাকে আপনার হৃদয়-মধ্যে জানিতে না পারে, সেই পর্য্যন্ত স্বকৰ্ম্মনিষ্ঠ হইয়া প্রতিমাদির পূজা করিবে।...আমাকে

* শুণ্ডভেদে ব্রহ্মের মূর্তিভেদ বিষয়ে ব্রহ্মবৈবৰ্ত্ত-পুরাণে, ঐকৃষ্ণ-জয়ধন্তের ৪০শ অধ্যায়, ঐকৃষ্ণ-ব্রহ্ম সম্বন্ধে ১২৭শ অধ্যায়, সপ্তম কৃষ্ণের নববিধ রূপ-সম্বন্ধে ১২৮ম অধ্যায় দ্রষ্টব্য। বিষ্ণু-পুরাণ, প্রথম অংশ, ২১শ অধ্যায়ে তাঁহার চতুর্বিধ রূপের কথা, গরুড়-পুরাণে ৪৪শ অধ্যায়ে মূর্তামূর্ত ধ্যান-বিবরণ এবং কুর্কপুত্রাণ, ৩৪ অধ্যায়ে ব্রহ্মপদ-প্রাপ্তি প্রভৃতি বিষয় দ্রষ্টব্য।

সর্বভূতাত্মা এবং সকল ভূতে অবস্থিত জানিয়া, নান, মান, যৈজী ও সমদর্শিতা দ্বারা সকলকে অর্চনা করা, পুরুষ-মাত্রেয়ই অবশ্য কর্তব্য।' মাহুকের ধ্যান-ধারণার শক্তি অনুসারে সর্বব্যাপী সর্ব-স্বরূপ পরমেশ্বরের নানা নাম-রূপ গৃহীত হইয়া থাকে।

একের ও বহুর উপাসনা আবহমান-কালই প্রচলিত আছে। যে দেশে যখনই যে ধর্ম-সম্প্রদায়ের অভ্যাস হইয়াছে, সকলের মধ্যেই এই একের ও বহুর উপাসনার ছায়াপাত একের ঘটিয়াছে। ঋগ্বেদে অগ্নি-দেবতার, বায়ু-দেবতার, বরুণ-দেবতার ও ইন্দ্র-দেবতার উপাসনা-মূলক স্তোত্রাদি আছে। বিনি যেরূপ অল্পভূতি বহুর উপাসনা। লইয়া সেই স্তোত্র উচ্চারণ করেন, তাঁহার মিকট সেই সেই দেবতা এক বা ভিন্ন ভাবে প্রতিভাত হন। যদি একটু সন্ধান করিয়া দেখি, দেখিতে পাইব,—সকল নামই প্রায় একই অর্থে ব্যবহৃত হইয়াছে। ইন্দ্র শব্দে কখনও সূর্য্যকে বুঝাইয়াছে, কখনও সৃষ্টিকর্তা ঈশ্বরকে বুঝাইয়াছে, কখনও সুরপতি ব্রহ্মকে বুঝাইয়াছে। এইরূপে বরুণ শব্দে, সূর্য্য শব্দে, অগ্নি শব্দে সেই একই কথা বলা যাইতে পারে। অগ্নি—কখনও সৃষ্টিকর্তা ঈশ্বর, কখনও বা ঈশ্বরের অংশ বা বিভূতি। পাশ্চাত্য-দার্শনিকগণের মতের আলোচনার দেখিতে পাইয়াছি, কেহ বলিয়াছেন—অগ্নি হইতে, কেহ বলিয়াছেন—বায়ু হইতে, কেহ বলিয়াছেন—জল হইতে, পৃথিবীর সৃষ্টি হইয়াছে। সেই সকল দার্শনিক অগ্নিকে, বায়ুকে বা জলকে ঈশ্বর বলিয়া স্বীকার করিয়াছিলেন কিনা, তাহা মতান্তর আছে। কিন্তু তাঁহাদের নির্দেশ ক্রমে অগ্নি, বায়ু, জল প্রভৃতি পাশ্চাত্য-দেশে দেবতার আসন প্রাপ্ত ও পূজার হইয়াছেন, তাহা স্বতঃই মনে আসিতে পারে। প্রাচীন গ্রীসে ও মিশরে নানা দেব-দেবীর উপাসনা-পদ্ধতি প্রচলিত ছিল। সেই সকল দেব-দেবীর উপাসনার প্রভাবই দার্শনিক-মত-সমূহে প্রবিষ্ট হইয়াছিল, অথবা দার্শনিক-মত-সমূহ হইতেই কোনও কোনও দেবদেবীর উপাসনার প্রথা প্রবর্তিত হইয়াছিল, এমনও বলা যাইতে পারে। কল্পনার বা বিতর্কের কথা পরিত্যাগ করিয়া বিভিন্ন ধর্ম-সম্প্রদায়ের ছই একটা তথ্যের অনুসন্ধান করিয়া দেখা যাউক। অগ্নি-দেবের উপাসনা বেদে বিহিত আছে। ইরাণীয়-গণের অগ্নিপূজা সর্বজন-বিদিত। আর সে অগ্নি-পূজার তাঁহারা যে হিন্দুদিগেরই অনুসরণ করিয়াছিলেন, তাহা কোনমতে অস্বীকার করিবার উপায় নাই। অগ্নি যে ঈশ্বরের রূপ,—ইহুদী-গণের এবং খৃষ্টান-গণের ধর্ম-শাস্ত্রেও তাহা উক্ত হইয়াছে। ওল্ড-টেস্টামেন্টের 'এক্সোডাস' অংশে লিখিত আছে,—'ঈশ্বর মোজেসকে বলিতেছেন, দেখ, ঘন-মেঘের মধ্যে আমি তোমাদের সম্মুখে আসিয়াছি; কেন-না, তাহা হইলে, আমি বাহা বলিব, সকলে শুনিতে পাইবে এবং তোমাকে চিরদিনের জন্য বিশ্বাস করিবে। তখন মোজেস জনসাধারণের বক্তব্য ঈশ্বরকে জানাইলেন। তৃতীয় দিবস প্রাতঃকালে বিহাৎ ও বজ্রপাত আরম্ভ হইল, সিনাই পর্বতে ঘনমেঘ সঞ্চিত হইয়া আসিল, গভীর নাদে ডাকা-ধ্বনিতে দিগ্ভ্রমল মুখরিত হইতে লাগিল, শিবিরস্থিত সমস্ত লোক সে ধ্বনি শ্রবণ করিয়া কাঁপিয়া উঠিল। সিনাই পর্বত তখন সম্পূর্ণরূপে ধূমে আচ্ছন্ন হইল। ঈশ্বর অগ্নিরূপে সেখানে অবতরণ করিলেন। কর্মকারের ভজ্ঞা হইতে যেরূপ ধূম নির্গত হয়, তখন পর্বত

হইতে সেই ধুম নির্গত হইতে লাগিল। তাহাতে পৰ্ব্বত ঘন ঘন কাঁপিতে আরম্ভ করিল। * অতঃ,—"ঈসরাইলের অধিবাসিগণ দেখিল,—পৰ্ব্বতের শিখর-দেশে ঘন সৰ্ব্বগ্রাসী অগ্নিরূপে প্রভুর জ্যোতিঃ বিকীর্ণ হইয়া পড়িয়াছে।" ডিউটারনামি গ্রন্থেও ঈশ্বরকে জলন্ত অগ্নি-রূপে বর্ণন করা হইয়াছে। † জেন্স-আভেন্ডার অহর মজ্জদের ঠিক এই বর্ণনাই দৃষ্ট হয়। তিনি জলন্ত-অনল-রূপে আবিস্কৃত হইলেন—চতুর্দ্বিংশৎ বর্ষে তাহা লিখিত আছে। ইহুদী-দিগের মধ্যে এবং পরবর্ত্তি-কালে খৃষ্টানদিগের মধ্যে অগ্নিতে আহুতি-প্রদানের পদ্ধতি প্রচলিত ছিল। সেই উপলক্ষে যে উৎসব হইত, তাহাকে 'পেন্টিকষ্ট' ‡ (Pentecost) বলিত। ঈশ্বরকে অগ্নিজিহ্ব মনে করিয়া অগ্নি মধ্যে মেঘশাবক, গম প্রভৃতি উৎসর্গ করা হইত। এখনও কোনও কোনও স্থানে এ প্রথা প্রচলন আছে। অগ্নিজিহ্ব মনে করিয়া ঈশ্বরের নিকট বলি-প্রদানের বিষয় এবং সিনাই পর্ব্বতে মোজেসের নিকট অগ্নি-রূপী ঈশ্বরের উক্তির বিষয় উল্লেখ করিয়া, খিওজফিষ্ট সম্প্রদায়ের নেতৃস্থানীরা এইচ পি ব্রাভাক্সি পরম্পরের সাদৃশ্যের আলোচনায় বলিয়াছেন,—“যে সকল খৃষ্টান ঈশ্বরকে 'জীবন্ত অগ্নি' বলিয়া তাঁহার নিকট বলিপ্রদান করিতে পারেন, তাঁহাদিগকে অগ্নিপূজক ভিন্ন আর কি বলা যাইতে পারে?” § ফলতঃ, অগ্নির উপাসনা প্রকারান্তরে যে সকলের মধ্যেই প্রচলিত, তাহা নানারূপেই প্রতীপন্ন হয়। হিন্দু-শাস্ত্রে ব্রহ্মবিষ্ণু মহেশ্বর সৃষ্টি-স্থিতি-প্রলয়ের কর্ত্তা বলিয়া উল্লিখিত হন। ইহুদী-গণের, পারসিক-গণের এবং মুসলমান-গণের ধর্ম্মমতেও তিন জন বিশিষ্ট স্বর্গীয় দূতের উপর ঐ তিন কার্যের ভার অর্পিত আছে। পারসিক-গণের মতে—গেব্রিল, দেহে প্রাণ বা আত্মা দান করেন। গেব্রিল তাঁহাদের নিকট সুরূপ বা রেভান বক্স নামেও অভিহিত। শেষোক্ত শব্দের অর্থ জীবনদাতা। মোরদান মৃত্যুর অধিপতি। বেশতীর মনুষ্যদিগের রক্ষাকর্ত্তা ও পালন-কর্ত্তা; তিনি মনুষ্যদিগের খাত্ত-সরবরাহ করেন। ইহুদী গণের মধ্যেও ঐরূপ তিন কর্ত্তার তিন নাম দেখিতে পাই। গেব্রিল প্রাণ-দাতা, মাইকেল রক্ষাকর্ত্তা এবং ডুমা সংহারকর্ত্তা। মুসলমান-গণের গেব্রিল ও মাইকেল যথাক্রমে প্রথমোক্ত দুই কার্য সম্পন্ন করেন। তাঁহাদের মতে, আজ্জেল শরীর হইতে আত্মাকে বিচ্ছিন্ন করিয়া থাকেন। যে হিসাবে আজ্জেলকেই সংহার-কর্ত্তা বলা হইয়া থাকে।

* "And Mount Sinai was altogether in a smoke, because the Lord descended upon it in fire"—*Exodus*, XIX. "And the appearance of the glory of the Lord was like devouring fire on the top of the Mount in the eyes of the children of Israel."—*Exodus*, XIX. 16-18.

† "For the Lord thy God is a devouring fire"—*Deuteronomy*, IV 24.

‡ এই উৎসব এক সপ্তাহ ধরিয়া চলিত। হিব্রুগণ, উহাকে 'সপ্তাহ-ব্যাপী উৎসব' (Feast of Weeks) বলিতেন। নূতন গম উৎপন্ন হইলে, সেই গম অগ্নে এই উৎসবে দেওয়ার ব্যবস্থা ছিল। তদ্বির সেই বর্ষে জাত সাতটি মেঘশাবক, দুইটি ভেড়া, একটা গো-বৎস সেই সময়ে অগ্নিতে আহুতি রূপে প্রদান করা হইত। দুইটি মেঘ-শাবককে শান্তি-কামনায় এবং একটা ছাগকে শান্তি-মুক্তির উদ্দেশ্যে অগ্নিতে তাহারা আহুতি দিতেন। দাস-মুক্ত হইয়া শিশুর হইতে প্রত্যাবর্ত্তনের পক্ষাণ দিবস গণ্যে সিনাই পর্ব্বতে ঈশ্বর মোজেসকে ধর্মোপদেশ দিয়াছিলেন। সেই শুভ দিন স্মরণ করিয়া ঈশ্বরের উদ্দেশ্যে বৎসরের উৎপন্ন প্রথম পশু আহুতি দিবার ব্যবস্থা হইয়াছিল।

§ *Vide*, H. P. Blavatsky, *Secret Doctrine*, Vol. I.

হিন্দু-শাস্ত্রোক্ত সৃষ্টিকর্তা ব্রহ্মা, পালনকর্তা বিষ্ণু এবং সংহারকর্তা শিব প্রভৃতির দ্বারা পূর্বোক্ত এঞ্জেল-গণের মধ্যে দেখিতে পাই না কি? জেন্দ-আভেস্তার সাত জন অংশম্পন্দ (আমেস্পেন্ডা) ঈশ্বরের বিবিধ শক্তির পরিচালনা করেন। বাইবেলের ‘ত্রিভিংশন’ গ্রন্থের অষ্টম অধ্যায়েও সেইরূপ সাত জন ‘এঞ্জেলের’ পরিচয় জ্ঞাত হওয়া যায়। যে যে গুণের অধিকারী বলিয়া অংশম্পন্দ-দিগকে অভিহিত করা হইয়াছে, হিন্দু-শাস্ত্রে তত্তদগুণের অধিষ্ঠাতা দেব-দেবীর অসম্ভাব নাই। * এইরূপ আলোচনা করিয়া দেখিলে দেখিতে পাওয়া যায়, একের সহিত অন্তের সাদৃশ্য প্রায় সর্বত্র সকল বিষয়েই বিদ্যমান রহিয়াছে।

খৃষ্ট-ধর্ম্মান্তর্গত ‘ট্রিনিটি’ (Trinity) অর্থাৎ তিনের উপাসনা—একেশ্বর-বাদের বিপরীত-ভাবাত্মক নহে কি? অধুনা এই তত্ত্বকে খৃষ্টানগণ হুকৌধা বলিয়া মনে করেন বটে; কিন্তু ট্রিনিটি, ত্রিমূর্তি বাইবেলের নানা স্থানে এ বিষয়ে যত্না লিখিত আছে, তাহাতে ‘ট্রিনিটি’ শব্দে তিনের উপাসনার বিষয়ই উপলব্ধি হইয়া থাকে। সেই তিন,—
 পিতা, পুত্র ও পবিত্রাত্মা। † কাহাকেও খৃষ্ট-ধর্ম্মে দীক্ষিত করিবার সময় তাঁহাকে শিক্ষা দেওয়া হয়,—‘সেই সর্বমঙ্গলময় ঈশ্বর বলিয়াছেন, যাও, সকল দেশের সকল জাতিকে তাঁহার বিষয় শিক্ষা দাও এবং সেই স্বর্গীয় পিতার, তাঁহার পুত্রের ও তাঁহার পবিত্র আত্মার নামে সকলকে খৃষ্ট-ধর্ম্মে দীক্ষিত করা।’ ইশিরা গ্রন্থের দুইটি অধ্যায়ে (৪৮:১৬ এবং ৩৪:১৬) যথাক্রমে লিখিত আছে,—‘সেই প্রভু ঈশ্বর এবং তাঁহার আত্মা আমাকে প্রেরণ করিয়াছেন; প্রভুর অনুমোদিত গ্রন্থে অনুসন্ধান কর এবং পড়িয়া দেখ; আমার মুখ হইতে তাঁহার আদেশ-বাণী বহির্গত হইয়াছে এবং তাঁহার আত্মা তৎসমুদায় সংগ্রহ করিয়া রাখিয়াছেন।’ উদ্ধৃত অংশে প্রভু ঈশ্বর এবং আত্মার পার্থক্য বুঝা যাইতেছে; শ্বেষোক্ত অংশে স্বর্গীয় তিন জনের বিষয় জানা যাইতেছে; যথা,—‘বক্তা, প্রভু এবং প্রভুর আত্মা।’ ‘ম্যাথু’ গ্রন্থে (২৮:১৯) স্পষ্টতঃ লিখিত আছে, বীভু-খৃষ্ট তাঁহার শিষ্যগণকে বলিতেছেন,—‘তোমরা যাও এবং পিতা, পুত্র ও পবিত্রাত্মা এই তিন নাম-গ্রহণে খৃষ্ট-ধর্ম্মে দীক্ষিত হইবার জন্ত সকল জাতিকে উপদেশ দাও।’ ‡ দ্বিতীয় ‘কোরিন্থিয়ান্স’ (১৩:১৪) উক্ত হইয়াছে,—‘প্রভু বীভু-খৃষ্টের দয়া, ঈশ্বরের প্রেম এবং পবিত্র আত্মার সম্মিলন তোমরা সকলেই লাভ করিতে পার।’ এ সকল প্রমাণ-সমূহ, তিনের প্রাধান্য—তিনের উপাসনার বিষয় অস্বীকার করিবার উপায় নাই। খৃষ্টান-গণ ইহা অস্বীকার করিতে পারেন না; তবে কেহ কেহ বলেন,—‘ঐ তিনে এক সত্য অনন্ত ঈশ্বরকে বুঝাইয়া থাকে। তিনি

* সাত জন অংশম্পন্দের নাম—বহমনঃ অর্থাৎ সং অন্তঃকরণ, ‘আশাবহিষ্ট’ অর্থাৎ সন্তোষ, ‘ক্ষত্রবর’ অর্থাৎ ইহলৌকিক সুখের আধার, ‘স্পেন্ডা-আমৈতি’ অর্থাৎ ভক্তি-প্রীতি, ‘হোরবাতান’ অর্থাৎ স্বাস্থ্য, ‘আমেস্তা’ অর্থাৎ অমরত্ব।

† “It (Trinity) declares that there are three persons in the Godhead, or divine nature—the Father, the Son and the Holy Ghost.

‡ “Go, ye, therefore, and teach all nations, baptising them in the name of the Father, and of the Son and of the Holy Ghost.”—*Mathew* III, 19. “The grace of the Lord Jesus Christ and the love of God, and the communion of the Holy Ghost be with you all”—*II. Corinthians*, XIII, 14.

বস্তুতঃ এক ; যদিও ব্যক্তিগত গুণ-বিশেষণে তাঁহাকে তিন রূপে প্রকাশ করা হয় ; তথাপি তাঁহার বিভূতি এবং শক্তি ও গৌরব সর্বত্রই সমান ।’ রোমান-ক্যাথলিক-গণ বলেন,—‘ঈশ্বরের পিতৃত্ব, পুত্রত্ব এবং আত্মত্ব—তিনই এক । তিনিই এক, একেই তিন ।’ এ বিষয়ে যতই বাদানুবাদ থাকুক, এই ‘ট্রিনিটি’-তত্ত্বে তিনের উপাসনার বিষয় আপনাই মনোমধ্যে উদয় হইয়া থাকে । খৃষ্ট-ধর্মে এইরূপে তিনের উপাসনার বিষয় আমরাই যে কল্পনা করিয়া লইতেছি, তাহা নহে ; খৃষ্টান-গণ অনেকেই ইহা স্বীকার করিয়া গিয়াছেন এবং একেশ্বর-বাদী বলিয়া পরিচিত হইলেও আজি পর্য্যন্ত অনেক খৃষ্টান এই তিনের উপাসনার বিষয় ভুলিতে পারেন নাই । খৃষ্টান-দিগের কোনও কোনও সম্প্রদায়ের মধ্যে ‘ট্রিনিটির’ তিন জন উপাস্ত্র যথাক্রমে ঈশ্বর, বীণ্ড-খৃষ্ট এবং মেরী বলিয়াও পরিচিত আছেন । কোরাণের চতুর্থ ও পঞ্চম সূরায় হজরত মহম্মদ একেশ্বর উপাসনার প্রাধান্ত কীৰ্ত্তন করিবার সময় বলিয়া গিয়াছেন,—‘তিন ঈশ্বর আছেন, এ কথা বলিও না । মেরীর পুত্র বীণ্ড খৃষ্ট ঈশ্বরের দূত মাত্র ; তিনি কেবল ঈশ্বরের বাণী প্রচার করিয়া গিয়াছেন ।—যাহারা মেরীর পুত্র বীণ্ড-খৃষ্টকে ঈশ্বর বলে, তাহারা অধর্ম-পরায়ণ ।’ * এতদ্বারা প্রতিপন্ন হয়, মুসলমান-ধর্মের অভ্যুদয়ের সময় খৃষ্টান-গণ ঈশ্বর-রূপে তিনের উপাসনা করিতেন ; আর হজরত মহম্মদ সেরূপ কার্য্যকে অধর্ম বলিয়া ঘোষণা করিয়াছেন । ‘গোঁড়া’ খৃষ্টান-গণ বিশ্বাস করেন,—‘পিতৃত্ব, পুত্রত্ব ও আত্মত্ব—ঈশ্বরের এই তিন রূপ । পিতৃত্ব—সার বা মূল, পুত্রত্ব তাঁহার জ্ঞান এবং আত্মত্ব তাঁহার জীবন । একের উপাসনাতেই সেই তিনের উপাসনা সাধিত হয় ।’ আমাদের শাস্ত্র-গ্রন্থে ব্রহ্মা, বিষ্ণু ও মহেশ্বরের উপাসনার আদেশ আছে ; তাঁহারা যে তিনেই এক এবং একেই তিন, শাস্ত্র-গ্রন্থে ইহাও পুনঃপুনঃ উল্লিখিত হইয়াছে । খৃষ্টানদিগের মধ্যে যদিও প্রকার-ভেদ দৃষ্ট হয়, কিন্তু তিনের উপাসনার প্রভাব—ব্রহ্মা, বিষ্ণু, মহেশ্বরের উপাসনা হইতেই যে অন্তর্জ বিস্তৃত হইয়াছে, আমরা নিঃসন্দেহে মনে করিতে পারি না কি ? বৌদ্ধ-ধর্মেও এই তিনের প্রভাবের বিষয় পরিলক্ষিত হয় । সেখানে এই তিনের নাম—ত্রিরত্ন । খৃষ্ট-ধর্মে দীক্ষিত হইবার সময় খৃষ্টান-গণ যেমন পিতা, পুত্র ও পবিত্রাত্মার বিষয় মন্ত্র করেন ; বৌদ্ধগণও অভিষেকের সময় বুদ্ধ, ধর্ম এবং সত্য নামক ত্রিরত্নের প্রাধান্ত স্বীকার করিয়া থাকেন । ত্রিরত্নের অর্থ সম্বন্ধে নানা মতান্তর আছে । কেহ বলেন,—ত্রিরত্ন শব্দে সর্প, সূর্য্য এবং বুদ্ধ বুঝায় ; কেহ বলেন,—বুদ্ধ শব্দে ঈশ্বর, ধর্ম শব্দে বিধি এবং সত্য শব্দে সম্মিলন বুঝাইয়া থাকে । শেষোক্ত মতাবলম্বীদিগের ব্যাখ্যা অনুসারে বুঝিতে পারা যায়,—ধর্ম শব্দে তাঁহারা বুদ্ধ-কথিত পাঁচটা প্রধান নীতি বুঝিয়া থাকেন । সেই নীতি-পঞ্চক—(১) কাহারও জীবনহানি করিতে নাই, (২) চুরি করিতে নাই, (৩) পরদার-গ্রহণ করিতে নাই, (৪) মিথ্যা কথা কহিতে নাই, (৫) মত্ত, অহিংস বা অন্ত কোনও প্রকার মাদক-দ্রব্য সেবন করিতে নাই । সত্য এবং বুদ্ধ শব্দ-দ্বয়েরও এইরূপ নানা

* “Say not, there are three Gods”—*Koran*, Surah. IV. “They are surely infidels who say, verily, God is Christ, the son of Mary”—*Dr. Sale, Koran*, Surah. V.

অর্থ করা হয়। বাহা ইউক, বিচার দ্বারা যে অর্থই নিষ্পন্ন করা যাউক, অভিযেকের সময় এই তিনের প্রাধান্ত মাত্র করিবার বিষয় শিক্ষা দেওয়ার উহার দ্বারা অবৈত-ভাবে অস্ত্রের ঘটনা থাকে, নিঃসন্দেহে বলিতে পারি। তার পর খৃষ্ট-ধর্মের ট্রিনিটির বা তিনের প্রাধান্তের ভাব বৌদ্ধ-ধর্মের ত্রিরত্নের অনুসরণ বলিয়া অনেকের স্বীকার করিয়া থাকেন। খৃষ্ট-জন্মের বহু পূর্বে প্যাগেটোইনে বৌদ্ধ-ধর্মের প্রভাব বিস্তৃত ছিল। ইহুদী-দিগের মধ্যে 'এসিন' (Essenes) নামক একটি সম্প্রদায় ছিলেন। তাঁহারা আপনাদের উপাসনাদি ক্রিয়া-কর্মে বৌদ্ধগণের অনুসরণ করিতেন। 'ব্যাণ্টিজম্' অর্থাৎ খৃষ্ট-ধর্মের দীক্ষা-গ্রহণ-সংক্রান্ত আচারাদি 'এসিন'-গণের নিকট হইতে জন (দি ব্যাপটিষ্ট) শিক্ষা করিয়াছিলেন। যুবক ধর্ম-প্রচারক যীশু-খৃষ্ট যখন প্যাগিলিতে ধর্মপ্রচার করিতে-ছিলেন, জনের স্তন্য তখন চতুর্দিকে পরিব্যাপ্ত। যীশু খৃষ্ট অনেক দিন পর্যন্ত জনের সহিত একত্র বাস করেন। সেই সময় যীশু-খৃষ্ট জনের নিকট হইতে বহু নীতি এবং দীক্ষা-সংক্রান্ত রীতি গ্রহণ করিয়াছিলেন। সেই কারণে বৌদ্ধ-গণের 'অভিযেকের' সহিত খ্রীষ্টানগণের 'ব্যাপটিজমের' বহু সাদৃশ্য রহিয়া গিয়াছে। ফলতঃ, ভারতবর্ষের হিন্দু-জাতির প্রভাব অন্ত্র রূপান্তরে বিস্তৃত হইয়া পড়িয়াছে, এই সকল বিষয়ের আলোচনার তাহাই বুঝিতে পারা যায়।

সকল ধর্ম-সম্প্রদায়ের সকল ধর্ম-শাস্ত্রেরই সার-শিক্ষা এক। সত্যের সমাদর সর্বক্ষে—কি হিন্দু, কি মুসলমান, কি বৌদ্ধ, কি খ্রীষ্টান—সকলেই একমত। মিথ্যাকে সকল সম্প্রদায়ই ঘৃণা করিয়া থাকেন। খ্রীষ্ট-ধর্মে যে দশটি আদেশের বিষয় প্রচারিত আছে, সকল দেশের সকল ধর্ম-সম্প্রদায়ের মধ্যেই সেই দশ আদেশ কোন-না-কোনও আকারে বিস্তৃত আছে। খ্রীষ্ট-ধর্ম মতে ঈশ্বর বলিয়াছেন—(১) পিতা-মাতাকে সম্মান করিও; (২) কাহাকেও হত্যা করিও না; (৩) পরদার-গ্রহণ করিও না; (৪) চুরি করিও না; (৫) প্রতিবাসীর বিরুদ্ধে মিথ্যা সাক্ষ্য দিও না; (৬) প্রতিবাসীর গৃহ, স্ত্রী, পঞ্চাদি, চাকর-চাকরাণী বা অন্য কোনও সামগ্রীর প্রতি লোলুপ দৃষ্টি সঞ্চালন করিও না; (৭) আমি ভিন্ন তোমাদের দ্বিতীয় ঈশ্বর নাই; (৮) বুধা ঈশ্বরের নাম উচ্চারণ করিও না; (৯) প্রতিমা পূজা করিও না; (১০) পবিত্র কার্যের জন্ত একটা দিন নির্দিষ্ট রাখিও।' মোজেসকে ঈশ্বর এই দশ আদেশ প্রদান করিয়াছিলেন। এক্সোডাসে * এবং বাইবেলের ভিন্ন ভিন্ন গ্রন্থে এই দশ আদেশের বিষয় বাহা লিখিত আছে, পৃথিবীর কোন ধর্মে এ সকল নীতি দেখিতে পাই না? বুদ্ধদেবোক্ত 'দশ-শীল' এবং 'পঞ্চ-শীল' প্রভৃতিতেও এই সকল কথাই লিখিত আছে। তদ্রূপ পঞ্চ-শীল বা পঞ্চাদেশ সাধারণ লোকের সর্বক্ষে এবং দশ-শীল বা দশাদেশ তিন্মুদ্রিগের সর্বক্ষে প্রযুক্ত। সেই পঞ্চ-শীল যথা,—(১) কোনও জীবিত প্রাণিকে হত্যা করিও না; (২) বাহা দেওয়া হয় নাই, তাহা লইও না; (৩) মিথ্যা কথা কহিও না; (৪) মাদক-দ্রব্য সেবন করিও না; (৫) পরদার গ্রহণ করিও না। সাধারণের জন্ত এই পঞ্চ-শীল বা পঞ্চাদেশ বিহিত

ছিল। এতদ্বির তিস্কুদিগের জন্ত বুদ্ধদেব অপর পাঁচটা শীল বা আত্মা প্রচার করেন। সেই পাঁচটা শীল,—“(১) দ্বিতীয় প্রহর অতীত হইলে আহার করিবে; (২) নাট্য, ক্রীড়া ও সঙ্গীতাদি বিষয়ে বিরত থাকিবে; (৩) অলঙ্কারাদি ও সুগন্ধ দ্রব্য ব্যবহার করিও না; (৪) স্তম্ভসেবা কোমল শয্যায় শয়ন করিও না; (৫) মদি, মূচ্ছা, বর্ণ, রোপ্য কি অস্ত্র কোনও থাকু গ্রহণ করিও না।” পিতামাতার প্রতি ভক্তি-প্রদর্শনের বিষয় যদিও পঞ্চ-শীলের মধ্যে উল্লেখ নাই; কিন্তু অস্ত্র সে আদেশ বুদ্ধদেব প্রচার করিয়া গিয়াছেন। ‘চুলবগ্গ’ শ্লোকে পিতা-পুত্রের, স্বামী-স্ত্রীর, শিক্ষক-ছাত্রের কর্তব্য নির্দ্ধারিত আছে। সেখানে স্পষ্ট করিয়া বলা হইয়াছে,—‘এতোক পুত্র পিতামাতার প্রতি যথা-কর্তব্য পালন করিয়া, তাঁহাদিগের রক্ষণাবেক্ষণ করিবে এবং সম্মানার্থে জীবিকা গ্রহণ করিবে। যে সকল গৃহস্থ পিতামাতার প্রতি ভক্তি করে, তাহারা পরমু-পদ প্রাপ্ত হয়।’ হুত্র-পিটকের অন্তর্গত ‘অজুত্তর-নিকায়’ অংশে বুদ্ধদেবের উক্তিতে পিতৃভক্তি মাতৃভক্তি সম্বন্ধে বাহা লিখিত আছে, এতৎপ্রসঙ্গে তাহা বিশেষভাবে উল্লেখযোগ্য। অজুত্তর-নিকায়ের ‘সমচিত্তবগ্গ’ নামক অধ্যায়ে বুদ্ধদেব তিস্কুগণকে সম্বোধন করিয়া বলিয়াছেন,—‘হে তিস্কু-গণ, পৃথিবীতে দুইটা ঋণ অপরিশোধনীয়;—পিতার ঋণ এবং মাতার ঋণ। সম্মান-পালনে পিতামাতা বাহা করিয়াছেন, সম্মান যতই বাহা করুন না কেন, তাঁহাদের সে ঋণ কিছুতেই পরিশোধ হইতে পারে না।’ * এবিধ উক্তি—কোন দেশের কোন ধর্ম-শাস্ত্রে নাই? পিতা-মাতার প্রতি কিরূপ-ভাবে ভক্তি করা উচিত, হিন্দু-শাস্ত্রে তাহার শ্রেষ্ঠ-উপদেশ দেখিতে পাই। “পিতা স্বর্গঃ পিতা ধর্মঃ পিতা হি পরমন্তরঃ। পিতরি প্রীতিমাপ্নে প্রীয়েত সর্বদেবতাঃ॥” পিতৃমাতৃ ভক্তি সম্বন্ধে ইহার অপেক্ষা উচ্চ আদর্শ আর কি হইতে পারে? বাহাদের নিকট পিতাই স্বর্গ, পিতাই ধর্ম, পিতাই পরম তপ; পিতৃ প্রীতিতে সকল দেবতা তুষ্ট হন বলিয়া বাহাদের শাস্ত্র উপদেশ দিয়াছেন,—পিতৃ-মাতৃ-ভক্তি সংক্রান্ত অস্ত্র সকল আদর্শই তাঁহাদের নিকট পরিপূর্ণ নহে কি? ব্রহ্মবৈবর্ত-পুরাণে, গণপতি খণ্ডের চত্বারিংশ অধ্যায়ে, লিখিত আছে,—‘মাতঃ পূজ্যস্ত সর্বেভাঃ সর্বেষাং জনকো ভবেৎ।’ এতদ্বাক্তিতে পিতা-মাতা উভয়েই মাত্র ও পূজ্য বলিয়া পরিকীর্তিত। উক্ত ব্রহ্মবৈবর্ত পুরাণেই প্রকৃতি-খণ্ডে, একোনপঞ্চাশৎ অধ্যায়ে লিখিত আছে,—‘বাহারা ভক্তিহীন হইয়া পিতামাতাকে পালন করেন, তাঁহাদের নরকবাস হইয়া থাকে।’ সকল শাস্ত্রেই এ সকল বিষয় লিখিত হইয়াছে। সুতরাং এতদ্বিধের অধিক দৃষ্টান্তের উল্লেখ নিশ্চরোজন। বিখ্যা-কথনে,

* বৌদ্ধ-দিগের ধর্মগ্রন্থ ত্রিপিটক তিন ভাগে বিভক্ত;—হুত্র-পিটক, বিনয়-পিটক ও অভিধর্ম-পিটক। চুলবগ্গ—বিনয়-পিটকের অন্তর্গত; অজুত্তর-নিকায়—হুত্র-পিটকের অন্তর্ভুক্ত। পিটক মাত্রই বুদ্ধদেবের উক্তি। অজুত্তর-নিকায় গ্রন্থ ইংলণ্ডের ভাষাবিজ্ঞান সমিতির সভাপতি ডক্টর রিচার্ড মরিস (Dr. Richard Morris, M.A., L.L.D.) ১৮৮৫ খ্রীষ্টাব্দে রোমান অক্ষরে প্রকাশ করেন। ১৮৮৫ খ্রীষ্টাব্দে ধর্মমন্ডী কর্তৃক এই গ্রন্থ চীনা-ভাষায় অনূদিত হয়। চীনা-দিগের ভাষায় উহা ‘একত্তরাশম’ নামে অভিহিত। বজ্র-ভাষায় এই গ্রন্থের প্রথম পরিচয় দিয়াছেন,—মহামহোপাধ্যায় পণ্ডিত শ্রীযুক্ত সত্যচন্দ্র বিজ্ঞানভূষণ, এম-এ, পি-এইচ-ডি, মহাশয়।

পরদার-গ্রহণে ও চৌর-কার্যে কি পাপ হয় এবং তজ্জন্ত কি দণ্ড ভোগ করিতে হয়, যে কোনও সংহিতায় তাহার বিস্তৃত বিবরণ দেখিতে পাইবেন। শাস্ত্রে যে দশবিধ পাতকের কথা লিখিত আছে, তাহার মধ্যেই এ সকল বিষয় দেখিতে পাওয়া যাইবে। শাস্ত্রোক্ত দশবিধ পাতক,—“কারবাচুনঃ কৃতানি দশবিধ পাপানি যথা—অদন্তানামুপাদানং হিংসারৈবাবিধানতঃ। ১। পরদারোপসেবা চ কারিকং ত্রিবিধং স্মৃতম্। পার্শ্বমুদ্রিতৈকং পৈশুন্ত-
 কাপি সর্বশঃ। অসংবদ্ধপ্রলাপচ বাচ্যং স্মারতুর্বিধম্। পরদ্রব্যোচ্চাতিধানং মনসানিষ্ট-
 চিন্তনম্। বিতথ্যাত্তিনিবেশচ ত্রিবিধং কৰ্ম মানসম্।” এই দশবিধ পাতকের মধ্যেই বীণ-
 স্রীষ্টের দশাজার বা বুদ্ধদেবের দশবিধ শীলের মূল তথ্য অমুসন্ধান করিয়া পাওয়া যায় কি
 না, অনারাসেই তাহা দৃঢ়রূপে হইবে। অনেক মনে করেন, ‘অহিংসা পরম ধর্ম’,—
 এই নীতি বুদ্ধ-দেবই প্রচার করিয়া গিয়াছেন। কিন্তু বৌদ্ধ-ধর্মের অভ্যুদয়ের কত পূর্বে
 আমাদের সনাতন শাস্ত্র-গ্রন্থে ‘অহিংসা পরম ধর্ম’ সম্বন্ধে উপদেশ প্রদত্ত হইয়াছিল, তাহার
 ইয়ত্তা হয় না। আমাদের স্মৃতি-শাস্ত্রে অহিংসা পরম ধর্মের বিষয়ে পুনঃপুনঃ উপদেশ
 প্রদত্ত হইয়াছে। এ বিষয়ের একটা চরম দৃষ্টান্ত—মহুসংহিতা (৩য় অ, ৬৮ম ৭১ম শ্লোক)
 হইতে উদ্ধৃত করিতেছি। মহু বলিয়াছেন,—“গৃহস্থের পাঁচটা স্ত্রী অর্থাৎ প্রাণি-বধস্থান
 আছে;—যথা চুল্লী (উনন), পেষণী (ধাতা বা শিল-নোড়া), উপস্কর (ঝাঁটা), নগুনী
 (উদুখল-মুসল) এবং উদকুস্ত বা জলাধার সকল। এই পাঁচটিকে স্বকার্যে নিযুক্ত রাখিলে
 প্রাণিহিংসা হয়। সেই চুল্লী প্রভৃতি বধস্থান দ্বারা যে পাপ উৎপন্ন হয়, সেই পাপ-সমুদার
 হইতে নিষ্কৃতি পাইবার জন্য মহর্ষিগণ গৃহস্থের পক্ষে প্রতিদিন পঞ্চ মহাযজ্ঞের বিধান
 করিয়াছেন। অধ্যয়ন-অধ্যাপনের নাম ব্রহ্ম-যজ্ঞ, অন্নাদি বা উদক দ্বারা পিতৃলোকের তর্পণ
 করার নাম পিতৃ-যজ্ঞ, হোমের নাম দৈব-যজ্ঞ, পশুপক্ষ্যাদিকে অন্নাদি প্রদানরূপ বলির নাম
 জুত-যজ্ঞ এবং অতিথি-সেবার নাম মহুয্য যজ্ঞ বলে। শক্তি থাকিতে যে গৃহস্থ এই পঞ্চ
 মহাযজ্ঞ এক দিনও পরিত্যাগ করিবেন, তিনি পঞ্চ-স্ত্রী পাগে লিপ্ত হইবেন।” অহিংসা
 পরম ধর্ম বিষয়ে ইহার অধিক শিক্ষা আর কি হইতে পারে? হিন্দু-শাস্ত্র মতে কাহারও
 কোনরূপ অনিষ্ট চিন্তা করার নাম—হিংসা। শাস্ত্র পুনঃপুনঃ হিংসা-কার্যে বিরত থাকিতে
 উপদেশ দিয়াছেন। দর্শন-শাস্ত্রেও অহিংসার উপযোগিতার বিষয় উল্লিখিত আছে।
 পাতঞ্জল দর্শন বলিয়াছেন,—“অহিংসা সত্যান্তের ব্রহ্মচর্যা পরিগ্রহা যমাঃ।” যোগে
 যে পঞ্চ-ক্রিয়ার আবশ্যক হয়, তাহা,—অহিংসা, সত্যপালন, চুরি না করা, ব্রহ্মচর্যা ও
 পরিগ্রহ। অর্থাৎ,—অহিংসাদি পরিত্যাগ না করিলে, যোগাস্ত পঞ্চ বস অধিগত হয়
 না। মহাভারতের অম্বশাসন-পর্বে ত্রয়োদশাধিক শততম অধ্যায়ে এবং পঞ্চদশাধিক
 শততম অধ্যায়ে বৃহস্পতি এবং জীয যথাক্রমে যুধিষ্ঠিরকে যে উপদেশ দিয়াছেন,
 এতৎপ্রসঙ্গে তাহা বিশেষরূপে উল্লেখ করিতে পারি। শেষোক্ত অধ্যায়ে জীয বলিয়াছেন,
 —‘অহিংসাই পরম ধর্ম, অহিংসাই পরম তপস্তা, অহিংসাই পরম সত্য, বাহ্য হইতে
 সত্য প্রবৃত্ত হয়।’ অন্তরের বিশুদ্ধতা-সাধন যে যৌক্তিক-লাভের মূল, সকল দেশের
 সকল ধর্ম-শাস্ত্রই এ কথা একবাক্যে ঘোষণা করিয়া গিয়াছেন। হিন্দু-শাস্ত্রের সর্বত্রই

উপদেশ আছে,—‘অন্তর বিস্তর করা।’ কোন ধর্মশাস্ত্রে না এ উপদেশ দেখিতে পাই ? আমাদের শাস্ত্র-গ্রন্থে ধর্মের যে সকল লক্ষণের বিষয় লিখিত আছে, তাহার মধ্যে সকল ধর্মের সকল ভাবই পরিষ্কৃত। মনু (মনু-সংহিতা, ৬ষ্ঠ অধ্যায়, ২২ম শ্লোক) বলিয়াছেন,—
 “ধৃতিঃ ক্রমা দমোহস্তেয়ং শৌচমিস্ত্রিয়নিগ্রহঃ। দীর্ঘবদ্যা সত্যমক্রোধো দশকং ধর্মলক্ষণম॥”
 ‘ধৃতি (ঐর্ষ্যা অর্থাৎ প্রলোভনাদিতে মনের চঞ্চলতা না হওয়া), ক্রমা (শক্তি সম্বন্ধে অপকারী প্রভাপকার না করা), দম (বিষয়-সংসর্গেও মনের অবিকার, মনঃসংযম), অস্তেয় (পরদানহরণ না করা), শৌচ (বাহ ও অন্তর শুদ্ধি করা), ইস্ত্রিয়নিগ্রহ (স্ব স্ব বিষয় হইতে ইস্ত্রিয়-গণকে প্রতিনিবৃত্ত করা), দী (প্রতিপক্ষ সংশয়াদি সম্যক নিরাকরণ পূর্বক জ্ঞানলাভ), বিদ্যা (আত্মজ্ঞান, ব্রহ্মবিজ্ঞান সত্যাবাক্য ও কার্যো সত্যের অনুসরণ করা), সত্য এবং অক্রোধ (ক্রোধ না করা)—এই দশটি ধর্মের লক্ষণ। এই দশ গুণের অধিকারী হইলেই মানুষ ধর্মের অধিকারী হইতে পারে।’ ধর্মের এই দশবিধ লক্ষণের অনুসরণে বুদ্ধদেবের দশ-শীল এবং বীণু-গ্রীষের দশ-আজ্ঞা প্রচারিত হওয়ার ভাব মনে আসিতে পারে না কি ? শাস্ত্র-গ্রন্থে ধর্মের আরও কতকগুলি লক্ষণ লিখিত আছে। পদ্মপুরাণ ভূমিখণ্ডে, ধর্মের দশবিধ অঙ্গের বিষয় উক্ত হইয়াছে। পদ্মপুরাণ উত্তর-খণ্ডে, পিতামাতার পূজা—‘মাতাপিত্রোশ্চ পূজনম্’—ধর্মের লক্ষণ বলিয়া পরিকীর্তিত আছে। “অতিঃসা লক্ষণোদ্যম্। হিংসা চাপর্ম্মলক্ষণম্”—শাস্ত্রের নানা স্থানেই এতদুক্তি দৃষ্ট হয়। * যে সকল উপদেশ হিন্দু-শাস্ত্রের সর্বত্র দেদীপমান, বৌদ্ধগণও পুনঃপুনঃ সেই সকল উপদেশ দিয়াছেন; খ্রীষ্টান-গণের ও মুসলমান-গণের ধর্মশাস্ত্রেও সেই উপদেশ দেখিতে পাঠ। সংসারে যত কিছু নীতি-বাক্য প্রচলিত আছে, সকল ধর্মশাস্ত্রই তাহার উপদেশ দিয়া থাকেন। এ সকল বিষয় সকলেই অবগত আছেন; সুতরাং এ বিষয়ে, একের সহিত অস্ত্রের সাদৃশ্য বিশেষভাবে প্রদর্শন করা নিম্নয়োজন বলিয়া মনে করি।

বিভিন্ন ধর্ম-সম্প্রদায়ের মধ্যে আরও কত প্রকারের সাদৃশ্য পরিলক্ষিত হইয়া থাকে। সকল ধর্ম-সম্প্রদায়ের মধ্যেই ঈশ্বরের উপাসনার প্রথা আছে। প্রার্থনার বাক্যাদি, অঙ্গ-ভঙ্গী, প্রার্থনার পূর্বে বা পরে দানাদি এবং উপবাস প্রভৃতি পদ্ধতি প্রায় সকল ধর্ম-সম্প্রদায়ের মধ্যেই কোন-না-কোনও প্রকারে প্রচলিত রহিয়াছে। ইহুদী-দিগের, খ্রীষ্টান-দিগের, মুসলমান-দিগের পদ্ধতি-সমূহ ঐ সকল বিষয়ের কিরূপ সাদৃশ্য আছে, কোরাণের ভূমিকায় উক্ত সেল তাহা বিশেষ-রূপে প্রদর্শন করিয়া গিয়াছেন। পণ্ডিত গঙ্গাপ্রসাদ ‘ধর্মের আদি’ সম্বন্ধে ইংরাজীতে যে গ্রন্থ লিখিয়াছেন, এতৎপ্রসঙ্গে তাহাও বিশেষ উল্লেখ-যোগ্য।† তাঁহাদের গ্রন্থের অনেক সাহায্যই এই সকল বিষয়ের আলোচনার গৃহীত হইয়াছে। ঈশ্বরের উপাসনার সময় জোরগুন্ডারীমান ধর্মাবলম্বিগণ অঙ্গ-সকলানাদি সম্বন্ধে নিম্নরূপ নিয়ম প্রতিপালন করেন।

* “পুথিবীর ইতিহাস,” দ্বিতীয় খণ্ড, ‘ধর্ম-সম্প্রদায়’ শীর্ষক পরিচ্ছেদের ৪৪৬৩-৪৪৭৩ পৃষ্ঠায় এ সকল বিষয় আলোচিত হইয়াছে।

† Vide, *The Fountain Head of Religion* by Ganga Prasad. M. A., M. R. A. S.

প্রার্থনার সময় একজন বিজ্ঞ এবং ধার্মিক ব্যক্তি সম্মুখে দণ্ডায়মান হন। অত্যাশ্চর্য্য সকলে তাঁহার পশ্চাতে শ্রেণিবদ্ধ-রূপে দাঁড়াইয়া থাকেন। প্রথমে তাঁহার যুক্তকরে দণ্ডায়মান থাকিয়া একবার মস্তক নত করেন, পরে ভূমিষ্ঠ হইয়া সাষ্টাঙ্গে প্রণিপাত করেন; পুনরায় সরলভাবে দণ্ডায়মান হন। এইরূপ-ভাবে মস্তক অবনত করার, দণ্ডায়মান হওয়ার এবং অঙ্গ-সঞ্চালনাদির প্রথা মুসলমান-দিগের মধ্যেও আছে, খৃষ্টান-দিগের মধ্যেও আছে, ইহুদীদিগের মধ্যেও আছে। হিন্দুর মধ্যেও এবং বিধি প্রথার অসম্ভাব নাই। মুসলমানগণ ক্বাবার (মক্কার) দিকে মুখ ফিরাইয়া প্রার্থনা-মন্ত্র উচ্চারণ করিয়া থাকেন। ইহুদী-গণ জেরুজিলামের দিকে মুখ ফিরাইয়া উপাসনা করেন। বেদীয় অভিযুগে মুখ ফিরাইয়া উপাসনার প্রথা অনেকের মধ্যেই প্রচলিত আছে। হিন্দু-গণ প্রধানতঃ পূর্ব্বাশা বা উত্তরাশা হইয়া পূজা-উপাসনা জপ-হোমাদি করিয়া থাকেন। ফলতঃ, কোনও এক নির্দিষ্ট দিকে মুখ ফিরাইয়া প্রার্থনার প্রথা প্রায় সকলের মধ্যেই প্রচলিত আছে। উপাসনার পূর্ব্বে অঙ্গ-প্রত্যঙ্গাদি প্রক্ষালনের প্রথা পারসিক, ইহুদী, মুসলমান—সকল সম্প্রদায়ের মধ্যেই দেখিতে পাওয়া যায়। জল অত্যাশ্চর্য্য ধূলা-বালি দ্বারাও তাঁহার সময় সময় ঐ কার্য্য সম্পন্ন করেন। উপবাসের সময় পানাহার-ত্যাগ এবং স্ত্রী-সংসর্গ-বর্জন পূর্ব্বোক্ত প্রায় সকল ধর্ম্ম-সম্প্রদায়ের মধ্যেই দৃষ্ট হয়। তীর্থ-যাত্রার বা তীর্থস্থান-দর্শনে বিশেষ বিশেষ ধর্ম্ম-সম্প্রদায়ের মধ্যে ঐকান্তিক অমুরাগ দেখিতে পাই। মক্কা, জেরুজিলাম প্রভৃতি তীর্থস্থানে কত সময় কত যাত্রীর সমাবেশ হয়, কে না তাহা অবগত আছেন? দ্ব্যতক্রীড়া, মন্তপান, কুসীদ-গ্রহণ—মুসলমান-ধর্ম্মে, খৃষ্ট-ধর্ম্মে, জোরওয়াষ্ট্রীয়ান-ধর্ম্মে, ইহুদী-দিগের ধর্ম্মে—প্রায় সকল ধর্ম্মেই নিষিদ্ধ আছে। হিন্দু-ধর্ম্মেও সেরূপ নিষেধের অসম্ভাব নাই। নিতান্ত বিপদের সময় দ্বিজাতিগণ কুসীদ গ্রহণ করিতে পারেন বটে; কিন্তু তদ্বারা প্রাপ্ত অর্থ পিতৃলোকের, দেবলোকের ও ব্রাহ্মণগণের সেবায় ব্যয় করিতে হইবে। শাস্ত্র-বিহিত নিয়মের অতিরিক্ত কুসীদ গ্রহণ করিলে প্রায়শ্চিত্তের আবশ্যক হয়। কুসীদ-গ্রহণ-সংক্রান্ত বিধি ও তাহার লজ্জন-জনিত পাপাদির বিষয় বৃহস্পতি-সংহিতায় এবং মহাসংহিতায় লিখিত আছে। সপ্তাহের নির্দিষ্ট দিনে বিশেষ উপাসনার প্রথা অনেকেরই মধ্যে দেখিতে পাওয়া যায়। ইহুদী-গণ শনিবারকে শাব্বিত বলিয়া মনে করেন; খৃষ্টান-গণের নিকট রবিবার, মুসলমান-গণের নিকট শুক্রবার বিশেষ উপাসনার জন্ত নির্দিষ্ট। তিথি-নক্ষত্রাদি অনুসারে হিন্দু-শাস্ত্রে বিবিধ উপাসনার দিন নির্দিষ্ট হইয়া থাকে। সাপ্তাহিক উপাসনা তাহারই অনুসরণ বলিয়া মনে হইতে পারে। কোরাণের একটা প্রধান সূত্র—‘লা-এলা-ইল্লিলা’, অর্থাৎ,—সেই ঈশ্বর ভিন্ন দ্বিতীয় ঈশ্বর নাই। জোরওয়াষ্ট্রীয়ান ধর্ম্মেও ঐরূপ উক্তি দৃষ্ট হয়;—‘নেস্তেবাদ্ মগর যাজ্ দান।’ হিন্দু-শাস্ত্রেও ‘একমেবাদিতীয়ম্’ বাণী বিঘোষিত রহিয়াছে। কোরাণের প্রাতি অধ্যায়ের (নবম অধ্যায় ভিন্ন) প্রারম্ভে ঈশ্বরের মহিমা কীর্ত্তিত হইয়াছে;—‘বিস্মিলা উম্ রহমন্ এ রহিম’; অর্থাৎ—‘পরম-দয়াবান্ ঈশ্বরের নামে’ ইত্যাদি। জোরওয়াষ্ট্রীয়ান-গণের গ্রন্থ-মধ্যেও ঐরূপ একটা বাক্য দৃষ্ট হয়। সে বাক্য,—‘বানাম যাজ্দ্ বাক্ সিশ গার দাদরা’ অর্থ উত্তরেরই এক।

হিন্দুদিগের মধ্যেও এতদ্বিষয় পরিদৃষ্ট হয়। পুরাণাদি শাস্ত্র-গ্রন্থের প্রারম্ভে “নারায়ণঃ নমস্কৃত্য নরৈধৈব নরোত্তমম্” প্রভৃতি উক্তি আছে। মঙ্গলাচরণ করিয়া হিন্দু-গণের গ্রন্থারম্ভের অমুসরণেই বিভিন্ন ধর্ম-সম্প্রদায়ের মধ্যে এই প্রথার প্রবর্তনা হইয়াছে বলিয়া বুঝা যায়। এইরূপ দেখিতে গেলে আরও কত বিষয়েই একের সহিত অন্যের সাদৃশ্য লক্ষিত হয়। ফলতঃ, একই ভাব, একই পদ্ধতি—রূপান্তরে ভিন্ন ভিন্ন কালে ভিন্ন ভিন্ন সমাজে প্রবর্তিত হইতেছে, পরস্পরের সাদৃশ্য-ত্বের আলোচনায় তাহাই প্রতীত হইয়া থাকে। আবার, সেই একের আদি যে এই সনাতন হিন্দুধর্ম, তাহাও নানারূপেই প্রতীপন্ন হয়।

যাহারা একটু অমুসন্ধান করিয়া দেখিয়াছেন, তাঁহারা হিন্দু-ধর্মের মৌলিক স্বীকার করিতে বাধ্য হইয়াছেন। ‘খিওজফিকাল সোসাইটির’ প্রাণ-স্থানীয়া বিবি এনি পাস্তাতা-মতে বেসান্ত প্রাচ্য ও প্রতীচ্য উভয়বিধ শাস্ত্র-তত্ত্ব তুলনায় সমালোচনা করিয়া হিন্দু-ধর্মের মুক্তকণ্ঠে বলিয়াছেন,—‘ভারতবর্ষই সকল ধর্মের উৎপত্তি-স্থান। মৌলিকত্ব। বিজ্ঞানের সহিত ধর্মের মিলন ভারতবর্ষেই প্রথম সংসাধিত হইয়াছে।

সেই ধর্মই হিন্দু-ধর্ম। ভবিষ্যতেও আধ্যাত্মিক জ্ঞান দানে ভারতবর্ষই জগতের মাতৃ-স্থান অধিকার করিবে।’ * অতি প্রাচীন-কালে হিন্দুগণের প্রভাব পৃথিবীর চতুর্দিকে পরিব্যাপ্ত হওয়ায়, ধর্মের বীজ চারিদিকে বিস্তৃত হইয়াছিল; তার পর, বৌদ্ধ-ধর্মের প্রাদুর্ভাব-কালে বৌদ্ধ-ধর্ম পৃথিবীর সর্বত্র পরিব্যাপ্ত হয়। প্রধানতঃ এই দুই সময়েই, ভারতের ধর্ম পৃথিবীর চারিদিকে বিকশিত হইয়াছিল, ভারতীয় ধর্মের অভ্যুদয়ের ইতিহাস আলোচনা করিলে তাহা প্রতীত হয়। সেই আলোচনায় কাউন্ট জোরণস্-জারগা একে একে দেখাইয়াছেন,—‘সকল দেশের প্রাচীন জাতিই ধর্ম-ক্সয়ে ভারতবর্ষের নিকট ঋণী।’ তিনি বলিয়াছেন,—‘বাবিলনের ও কোলচিসের অধিবাসীরা ধর্ম ও সভ্যতা ভারতবর্ষ হইতেই প্রাপ্ত হইয়াছিলেন। আরামের সামারিটান-গণ বৌদ্ধ-ধর্মাবলম্বী ছিলেন। প্যাালেস্তাইনের এসিনগণকেও বৌদ্ধ-ধর্ম-মতাবলম্বী বলিয়া বুঝা যায়। যদিও তাঁহারা প্রকাশ্যভাবে মোজেস-প্রবর্তিত বিধি-বিধান মান্ত করিতেন, কিন্তু অপ্রকাশ্যভাবে তাঁহারা বৌদ্ধ-ধর্মের অমুশাসনই মানিয়া চলিতেন। নষ্টিক + সম্প্রদায়ভুক্ত এসিয়ার অধিবাসিগণ খৃষ্ট-ধর্মের লৌকিক আচার-ব্যবহার গ্রহণ করিলেও, প্রকৃত-পক্ষে বৌদ্ধ ধর্মাবলম্বী ছিলেন। তাঁহাদের শাস্ত্র-বাক্য অমুসারে, বুদ্ধদেবই বীণ্ড খৃষ্ট রূপে অবতীর্ণ হইয়াছিলেন,—ইহাই তাঁহারা বিশ্বাস করিতেন।... প্রাচীন ব্রিটেনের ড্রুইড-গণও বৌদ্ধ-মতাবলম্বী ছিলেন। জ্যামন্তর-গ্রহণ, আত্মার আদি-সত্তা এবং বিশ্বের গর প্রভৃতি তত্ত্ব তাঁহারা বৌদ্ধ-ধর্মের শিক্ষা হইতেই গ্রহণ করিয়াছিলেন। হিন্দুদিগের জ্ঞান তাঁহারা জি-মুর্সির বা তিনের (অর্থাৎ—সৃষ্টি-কর্তার, পালন-কর্তার ও

* “India is the mother of religion. In her are combined science and religion in perfect harmony and that is the Hindu religion, and it is India that shall again be the spiritual mother of the world.”—Mrs. Annie Besant, *Lectures*.

† “Gnostics are one of a sect that arose in the first ages of Christianity who pretended to be the only men who had a true knowledge of Christian religion and professed a system of doctrines based partly on Christianity, partly on Greek and Oriental philosophy.”

ধ্বংস-কর্তার) প্রভাবের বিষয় স্বীকার করিতেন। ডুইড-গণ পবিত্র পুরোহিত সম্প্রদায় বলিয়া পরিচিত ছিলেন। ধর্মের নিগূঢ়-তত্ত্ব একমাত্র তাঁহাদেরই অধিগত ছিল,—ইহাই সাধারণতঃ প্রচারিত হইত।...বৌদ্ধ-গণ আজি পর্যন্ত বুদ্ধদেবের পদ-চিহ্ন পূজা করেন। সেই পদ-চিহ্নের নাম—প্রভাত। পর্কত-গাত্রে সেই পদ-চিহ্ন খোদিত। নানা স্থানের যাত্রিগণ পদচিহ্নাক্ত পর্কতে গিয়া বুদ্ধদেবের উপাসনা করিতেন। এখনও পৃথিবীর ভিন্ন ভিন্ন স্থানে বুদ্ধদেবের পদচিহ্ন দেখিতে পাওয়া যায়। বুদ্ধদেবের পদচিহ্ন দেখিয়া বৌদ্ধ-গণ যেরূপ ভক্তি ও আনন্দ প্রকাশ করেন, মোজেস প্রবর্তিত ধর্মোপদেশের মধ্যে রামধনুর প্রতি সেইরূপ সম্মান-প্রদর্শনের বিষয় লিখিত আছে। মোজেসের মতে,—রামধনু-দর্শনে জনগণাবনের আশঙ্কা দূরীভূত হয়। প্রাচ্য-দেশের ছয়টি স্থানে বুদ্ধদেবের পূর্বোক্তরূপ পদ-চিহ্ন দেখিতে পাওয়া যায়। মকানগরে ঐরূপ ছয়টি পদ-চিহ্ন আছে। ইসলাম-ধর্মের অনুপ্রাণের পূর্বে মক্কা যে বৌদ্ধ-ধর্মাবলম্বীদের তীর্থস্থান ছিল, এতদ্বারা তাহা সপ্রমাণ হয়।...নীলনদীর উভয় তীরে, মিশর-দেশে, বৌদ্ধ-ধর্ম প্রবেশ লাভ করিয়াছিল, তদ্বশ্যে বহু প্রমাণ বিদ্যমান আছে। হারমেজ-লিখিত মিশরীয়-দিগের ধর্মগ্রন্থে হারমেজের সহিত পোদ্, বোধ বা বুদ্ধের কথোপকথন-প্রসঙ্গে বৌদ্ধ ধর্মের নীতিই প্রচারিত রহিয়াছে। সেই গ্রন্থে আত্মার আদি সত্তা, জন্মান্তর-গ্রহণ, মুক্তি প্রভৃতি বিষয় লিখিত আছে।...স্কান্দেনেতিয়ার অধিবাসিগণের ‘এদ’—বেদের অনুকৃতি। বেদোক্ত বহু তত্ত্ব তন্মধ্যে স্থান পাইয়াছে। প্রজাপতির নামানুসারে হিন্দু-গণ পতঙ্গ-প্রজাপতির প্রতি শ্রদ্ধাবান। মিশর-বাসীরাও ঐ জাতীয় পতঙ্গের প্রতি সম্মান-প্রদর্শন করিয়া থাকেন। স্কান্দেনেতিয়াতেও পূর্বোক্ত পতঙ্গের পবিত্রতার বিষয় প্রচারিত আছে। সেখানে ঐ পতঙ্গ ‘থর’ দেবতা নামে পরিচিত। এদ-গ্রন্থের মিদগাদ্ নামক সর্প—বিষ্ণুর অনন্ত-নাগের অনুকৃতি। উভয়েই পৃথিবীকে বেটন করিয়া আছে। দেব-সেনাপতি স্কান্দের নামানুসারে স্কান্দেনেতিয়ার নামকরণ হওয়া সম্ভবপর। এই সকল বিষয় আলোচনা করিয়া মনে হয়, মহাত্মারত্নের রচনার পূর্ববর্তী-কালে হিন্দুগণ স্কান্দেনেতিয়ার উপনিবেশ স্থাপন করিয়াছিলেন।’ প্রাচীন মিশরে ভারতবর্ষের হিন্দু-ধর্মের প্রভাব যে পূর্ণরূপে বিস্তৃত হইয়াছিল, জোরগম্ জোরগম্ তাহা বিশেষরূপে প্রমাণ করিয়া গিয়াছেন। তিনি বলিয়াছেন,—‘একেখরের ও বহু ঐশ্বরের উপাসনা উভয়ই প্রচলিত ছিল। একে তিন এবং তিনে এক—ত্রিমূর্তি-তত্ত্ব উভয় দেশেই অভিন্নভাবে অবস্থিত। ব্রাহ্মণ, কজ্রি, বৈশ্ব, শূদ্র প্রভৃতির স্থার আভিভেদ, প্রাচীন মিশরেও বিদ্যমান ছিল। ভারতবর্ষে গঙ্গার উভয়-তীরে যেরূপ শিবমন্দির-সমূহ দৃষ্ট হয়, মিশরে নীলনদীর উভয় তীরে তাহার অনুসরণের প্রমাণ পাওয়া যায়। ভারতে যেমন শিবমন্দিরে লিঙ্গমূর্তি দেখিতে পাই, মিশরে আমন-দেবের মন্দিরে সেইরূপ ‘ফালস’ বা লিঙ্গমূর্তি বিদ্যমান ছিল। উভয় দেশেই পদ্ম-পুষ্পের দ্বারা স্তম্ভের প্রতিষ্ঠাভিত্তিতে এবং আত্মার অবিনশ্বরত্ব-জ্ঞাপক চিহ্নে সাদৃশ্য দেখিতে পাই। ভারতবাসীর বিশ্বাস,—শিবের অশ্রুক্ষপায় বক্ষা নারী পূত্রবতী হয়। মিশরের আমন-দেবের মন্দিরে গিয়াও বক্ষা-নারীগণ পুত্র-কামনার আমনের আরাধনা করিত। আরব-মরুভূমে বিচরণকারী বেডুইন

জীলোকেরা আজি পর্য্যন্ত আমন-দেবের মন্দিরে গমন করিয়া তাঁহার আশীর্বাদ প্রার্থনা করে। মিশর-বাসীর সর্বপ্রধান দেবতা—আমন। আমন শব্দ হিন্দুগণের ওম শব্দেরই রূপান্তর। মিশর-দেশ জয় করিবার সময় মহাবীর আলেকজান্ডার ভক্ত্য শিবের মন্দির দর্শন করিয়াছিলেন। হেরোডোটাস, প্লেটো, সোলন, পীথাগোরাস এবং ফিলাফ্রেটস প্রভৃতি পণ্ডিতগণ প্রতিপন্ন করিয়াছেন,—ভারতবর্ষ হইতেই মিশরের ধর্মের উৎপত্তি হয়। জোসেফাস, জুলিয়স আফ্রিকেনাস এবং ইউসেবিয়স পূর্বোক্ত মতেরই পোষকতা করিয়া গিয়াছেন।... এই সকল বিষয় আলোচনা করিলে প্রতিপন্ন হয়, হিন্দু-ধর্মই সকল দেশের সকল ধর্মের আদি। মিশরের সভ্যতাকে অতি প্রাচীন-কালের সভ্যতা বলিয়া স্বীকার করিলেও, ভারতবর্ষই যে সে সভ্যতার মূল, তাহা অস্বীকার করিবার উপায় নাই। কোথাও প্রাচীন-কালে হিন্দু-ধর্মের, কোথাও বা আধুনিক বৌদ্ধ-ধর্মের প্রভাব বিস্তৃত হইয়া পড়িয়াছিল। তাহারই স্মৃতি এখনও সর্বত্র বিদ্যমান রহিয়াছে।* প্রাচীন মিশরের, গ্রীসের ও আসিরীয়ার পৌরাণিক কাহিনী আলোচনা করিলে তৎসমুদায় যে হিন্দুদিগের পুরাণাদির অমুল্যস্বরূপ, তাহা সম্পূর্ণরূপে বুঝিতে পারা যায়। অধ্যাপক ম্যাক্সমুলার বলিয়াছেন,—‘বেদামুসারী পৌরাণিক কাহিনী হইতে হোমারের কবিতা-সমূহের উদ্ভব হইয়াছে। বেদ ভিন্ন পুরাণের বৈজ্ঞানিক ভিত্তি শিথিল হইত ও কল্পনার পর্য্যবসিত থাকিত।’+ এক দিকে যেমন প্রতীচ্য-দেশে, অত্র দিকে তেমনি সুদূর প্রাচ্যে—ভারতবর্ষের ধর্মের প্রভাব বিস্তৃত হইয়াছিল। এক দিকে যেমন দেখিলাম,—গ্রীসে, মিশরে, স্কান্দেনেভিয়ায়, ব্রিটেনে ভারতের ধর্ম প্রবেশ-লাভ করিয়াছিল; অত্র দিকে তেমনি চীনে, জাপানে, শ্রামে, ব্রহ্মে, বব-বীপে, বলী-বীপে ভারতের ধর্ম বিস্তৃত হইয়া পড়িয়াছিল। সুদূর আমেরিকায়ও যে ভারতীয় হিন্দু-ধর্ম আপন প্রভাব বিস্তার করিয়াছিল, তাহা পূর্বেই আমরা প্রদর্শন করিয়াছি।+ চীনের সহিত ভারতের স্মরণাতীত-কালের সম্বন্ধ। অতি প্রাচীন-কালে যে সকল জাতি ভারতবর্ষ পরিত্যাগ করিতে বাধ্য হইয়াছিল এবং শাস্ত্রে যাহারা পতিত জাতি বলিয়া উল্লিখিত হয়, তাহাদের মধ্যে চীনাদিগের নাম (‘পারদাপহবাস্তানীঃ’—মহাসংহিতা, দশম অধ্যায়, ৪৪শ শ্লোক) দেখিতে পাওয়া যায়। তার পর, বৌদ্ধ-ধর্মের অভ্যুদয়-কালে ভারতবর্ষ হইতে বৌদ্ধ-ভিক্ষুগণ চীনে গমন করিয়া বৌদ্ধ-ধর্ম প্রচার করিয়াছিলেন। খৃষ্ট-জন্মের দুই শত বৎসর পূর্বে চীন-সম্রাট বৌদ্ধ-ধর্ম-গ্রন্থ-সমূহ এদেশ হইতে চীনে লইয়া গিয়াছিলেন। তাঁহারই উত্তোগে সেই সকল গ্রন্থের নীতি-কথা চীনে প্রচারিত হইয়াছিল। ৬২ খৃষ্টাব্দে চীনের আর এক সম্রাট বৌদ্ধধর্ম-গ্রন্থ-সমূহ চীনে লইয়া গিয়া প্রচার করিয়াছিলেন। ইতিহাসে এ সকল কথা লিখিত আছে। কাউন্ট জোরগস-জারগার উক্তি হইতে আমরা বুঝিয়াছি,—খৃষ্ট-ধর্মের উপর বৌদ্ধ-ধর্মের প্রভাব বিস্তৃত হইয়াছিল। বুদ্ধের এবং খৃষ্টের জীবন-চরিত্র আলোচনা

* “The poetry of Homer is founded on the mythology of the Vedas.”—Max Muller, *Chips from a German Workshop*, Vol. III.

+ “পৃথিবীর ইতিহাস”, অধ্যায় ৭৩, ১ম ও ৩য় অধ্যায়ে আমেরিকার ও ভারতের সম্বন্ধ উল্লেখ।

করিলেও এ তব উপলব্ধি হইতে পারে। ঐ দুই মহাপুরুষের জীবন-কাহিনীর সাদৃশ্যের অস্ত্র নাই। সে সাদৃশ্যের বিষয় আলোচনা করিলে; একে অস্ত্রের ছায়াপাত হইয়াছে, বেশ বুঝা যায়। যীশু-খৃষ্টের জন্ম-কালে আকাশে এক অভিনব তারকার উদয় হইয়াছিল; বুদ্ধদেবের জন্ম-সময়ে পুণ্ড্র নক্ষত্রের উদয় হয়। জনৈক সাধু-পুরুষ যীশু-খৃষ্টের জন্ম-দিবসে তাঁহাকে দেখিতে আসিয়াছিলেন এবং তাঁহার ভবিষ্য-জীবনের বিষয়ে ভবিষ্যদ্বাণী করিয়া গিয়াছিলেন। বুদ্ধদেবের জন্মের সময়েও একজন সাধু-পুরুষ আসিয়া তাঁহার পিতা-মাতাকে সন্তানের শুভ-লক্ষণের বিষয় জ্ঞাপন করিয়াছিলেন। বুদ্ধদেব ও যীশু-খৃষ্ট উভয়েই অমাহুযিক কার্য-পরম্পরা সম্পন্ন করেন। অন্ধের দর্শন-শক্তি-লাভ, বধিরের শ্রবণ-শক্তি-প্রাপ্তি, মূকের বাক্পটুতা,—বুদ্ধের ও খৃষ্টের প্রভাবে সংঘটিত হইয়াছিল। গৌতম-বুদ্ধের বার জন প্রধান শিষ্য ছিলেন। যীশু-খৃষ্টেরও বার জন প্রধান শিষ্য। অভিষেক প্রথা—উভয়ের প্রবর্তিত ধর্ম-সম্প্রদায়ের মধ্যে অভিন্ন বলিলেও অত্যাুক্তি হয় না। বুদ্ধের এবং যীশু-খৃষ্টের প্রবর্তিত ধর্মোপদেশ বা নীতি-বিষয়ে সাদৃশ্যের অস্ত্র নাই। বৌদ্ধ ধর্মের সহিত খৃষ্ট-ধর্মের বিবিধ সাদৃশ্য দেখিয়া উক্তের রিজ ডেভিড বিস্ময়াশ্বিত হইয়া বলিয়াছেন,—‘একুশ সাদৃশ্য দৈবাৎ ঘটিয়াছে বলিয়া যদি কেহ সিদ্ধান্ত করেন, তাহার অপেক্ষা আশ্চর্যের বিষয় সংসারে আর কিছুই হইতে পারে না। তাহা অযুত অলৌকিক ব্যাপার হইতে অলৌকিক।’ * অধিক বলিবার আবশ্যক নাই! কেবল আর একটা কথা বলিয়াই এ প্রশঙ্গের উপসংহার করিতেছি। যে একেশ্বর-বাদ লইয়া অধুনা সংসারে ঘোর কোলাহল চলিয়াছে, সেই একেশ্বর-বাদ যে ভারতবর্ষেরই নিজস্ব সামগ্রী, সেই একেশ্বর-বাদ যে সর্বত্র প্রাশ্চাত্য-দেশে উদ্ভূত হয় নাই, পাশ্চাত্য-পণ্ডিতগণই সে কথা স্বীকার করিয়া গিয়াছেন। প্রসিদ্ধ জর্জ মার্শালিক প্লেজেল স্পষ্ট করিয়াই বলিয়াছেন,—‘ভারতের প্রাচীন অধিবাসিগণই যে সর্বপ্রথমে সত্যস্বরূপ একেশ্বরের জ্ঞান লাভ করিয়াছিলেন,—তাহা কোনমতে অস্বীকার করিতে পারা যায় না। মহুঘোর ভাষার ঐশ্বর সম্বন্ধে যে কোনও উচ্চ ভাব প্রকাশ পাইতে পারে, তাঁহাদের সকল গ্রন্থেই তাহা ব্যক্ত হইয়াছে।’ একা প্লেজেল নতেন; যে সকল ইউরোপীয় পণ্ডিত হিন্দু-শাস্ত্রের মধ্যে একটু প্রবেশ-লাভ করিতে পারিয়াছেন, তাঁহারাও এ কথা স্বীকার করিয়া গিয়াছেন। রেভারেন্ড ওয়ার্ড খৃষ্টধর্ম-প্রচারক হইয়াও বলিতে বাধ্য হইয়াছেন,—‘হিন্দুগণ যে একেশ্বরে বিশ্বাস করিতেন, ইহা প্রব সত্য। ‘একমেবাদ্বিতীয়ম্’ বাক্যেই তাঁহাদের একেশ্বর-বাদের পরিচয় পাওয়া যায়। ঐশ্বর সর্বশক্তিমান, সর্বজ্ঞ ও সর্বব্যাপী, তাহা তাঁহারা বিশ্বাস করিতেন।’ কত বিষয়ে কত দেখাইব? পাশ্চাত্য পণ্ডিতগণের মুখে কোনও কথা না শুনিলে পাশ্চাত্য-শিক্ষিত সমাজ কোনও বিষয়ে বিশ্বাস স্থাপন করিতে পারেন না। তাই স্থূল স্থূল করে কতী দৃষ্টান্তের অবতারণা করিলাম। নচেৎ, যাহারা একটু অমুসন্ধান করেন, তাঁহাদিগকে বুঝাইবার প্রয়োজন নাই যে,—আমাদের এই সনাতন বেদ-বিহিত ধর্মই সকল ধর্মের জনমিতা।

* “If all this be chance, it is a most stupendous miracle of coincidence; it is in fact ten thousand miracles,”—Dr. Khys David’s *Hibbert Lectures*.

সপ্তম পরিচ্ছেদ

প্রাচীন ভারতে বিজ্ঞান-চর্চা।

[প্রাচীন ভারতে বিজ্ঞান-চর্চা ;—চিকিৎসা-বিজ্ঞান,—কিবা ভেষজ-নির্বাচনে, কিবা অস্ত্র-চিকিৎসায় প্রাচীন ভারতের অভিজ্ঞতা সম্বন্ধে পাশ্চাত্য পণ্ডিতগণের সাক্ষ্য ;—ভারতবর্ষ বিজ্ঞানালোচনার আদি,—লর্ড আম্পথিলের উক্তি ;—শারীর-বিজ্ঞান ও রসায়ন-বিজ্ঞান,—তদ্বিষয়ে প্রাধান্তের পরিচয় ;—ভারতবর্ষ হইতে ইউরোপে চিকিৎসা-বিজ্ঞান-প্রচার বিষয়ে ঐতিহাসিক তথ্য ;—গণিত-বিজ্ঞানে, জ্যোতির্বিজ্ঞানে, সামরিক-বিজ্ঞানে, পদার্থ-বিজ্ঞানে প্রাচীন ভারতের প্রতিষ্ঠা।]

বিজ্ঞানের চর্চায়ও ভারতবর্ষ আদি-স্থানীয়। কেহ কেহ মনে করেন, ভারতবর্ষ ধর্ম-সম্বন্ধেই উন্নতির উচ্চ-চূড়ায় আরোহণ করিয়াছিল, ঈশ্বর-তত্ত্ব নিরূপণেই ভারতবাসীরা চিন্তা-জ্ঞানের পরাকাষ্ঠা প্রদর্শন করিয়াছিলেন ; কিন্তু 'সায়েন্স' বা বিজ্ঞান ভারতে বিষয়ে তাঁহাদের চিন্তা আদৌ স্ফুর্তি লাভ করে নাই। এমন কি, বিজ্ঞানালোচনার এদেশ যে কখনও প্রাতিষ্ঠানিক হইয়াছিল, এ কথা স্বীকার করিতেও তাঁহারা কুণ্ঠাবোধ করেন। কিন্তু একটু অহুসন্ধান করিয়া দেখিলেই স্পর্ধা-সহকারে বলিতে পারা যায়,—ভারতবর্ষ বিজ্ঞানালোচনার আদি-স্থান, বিজ্ঞানালোচনার বীজ ভারতবর্ষ হইতেই অস্ত্রান্ত্র দেশে বিক্ষিপ্ত হইয়া পড়িয়াছে। সায়েন্স বা বিজ্ঞান বলিতে নানা-বিষয়ক জ্ঞানকে বুঝাইয়া থাকে। তদনুসারে সাধারণতঃ চিকিৎসা, গণিত, জ্যোতিষ, শিল্প, প্রভৃতির বিভিন্ন বিভাগ—সায়েন্স বা বিজ্ঞানের অন্তর্ভুক্ত। জ্ঞানের দ্বারা যাহা লাভ করা যায়, তাহাই বিজ্ঞানের অশ্বর্নিবিশিষ্ট। সুতরাং বিজ্ঞান এখন শাখা-প্রশাখায় বিভক্ত ; যথা,—আয়ুর্বিজ্ঞান, জ্যোতির্বিজ্ঞান, মনোবিজ্ঞান প্রভৃতি। বিজ্ঞানের প্রায় সকল বিভাগই এক সময়ে ভারতবর্ষে পারিপুষ্টি লাভ করিয়াছিল। আয়ুর্বেদ-শাস্ত্র অহুসন্ধান করিয়া দেখুন ;—আয়ুর্বিজ্ঞানের সকল তথ্যই তদ্ব্যতীত নিহিত রহিয়াছে। গণিত-বিজ্ঞানের অন্তর্গত অঙ্কশাস্ত্র, জ্যামিতি বীজগণিত প্রভৃতির বিষয় অহুসন্ধান করিলেও দেখিতে পাই,—স্মরণাতীত অতীত কালে তৎসমুদায় এদেশে স্ফুর্তি-প্রাপ্ত হইয়াছিল। ফলিত-জ্যোতিষ, গণিত-জ্যোতিষ প্রভৃতিতেও ভারতবর্ষের প্রতিষ্ঠায় অবধি ছিল না। সামরিক-বিজ্ঞানে অধুনা পাশ্চাত্য-দেশ অশেষ প্রতিষ্ঠা-প্রতিপত্তি লাভ করিতেছেন ; কিন্তু সামরিক-বিজ্ঞানেও অতি প্রাচীন কালে ভারতবর্ষ কি উন্নতি লাভ করিয়াছিল, তাহা স্মরণ করিলেও বিস্মিত হইতে হয়। সঙ্গীত-বিজ্ঞান, শিল্প-বিদ্যায়, স্থপতি-বিদ্যায়—বিজ্ঞানের বিভিন্ন বিভাগে প্রাচীন ভারতবর্ষ গৌরবের উচ্চ-চূড়ায় সমারুঢ় ছিল। পাশ্চাত্য-দেশের চিকিৎসা-বিজ্ঞান প্রভৃতির ইতিহাস আলোচনা করিলে, এ সকল বিষয় প্রতিপন্ন হইতে পারে। অধুনা পাশ্চাত্য-মতেই জন-সাধারণ অধিকতর আস্থাবান। সুতরাং আমরা এ বিষয়ে, প্রথমে পাশ্চাত্য-মতের আলোচনা করিয়া পরিশেষে অস্ত্রান্ত্র পরিচয় প্রদান করিতেছি।

ভৈষজ্য-তত্ত্বে হিন্দুগণের মৌলিকত্ব বিষয়ে ইউরোপের অনেকে এখনও সন্দেহাস ; অনেক নিরপেক্ষ ব্যক্তিও এ বিষয়ে গ্রীসকে আদিভূত বলিয়া প্রচার করেন। ইউরোপে চিকিৎসা-বিজ্ঞানের প্রবর্তনায় গ্রীস আদিভূত হইতে পারে ; কিন্তু গ্রীস চিকিৎসা-বিজ্ঞান। কোথা হইতে ভৈষজ্য-বিজ্ঞানের (চিকিৎসা-বিজ্ঞানের) মূল তত্ত্ব প্রাপ্ত হইলেন ? তদ্বিষয়েও যদি অনুসন্ধান করিয়া দেখি, তাহা হইলে কি দেখিতে পাই ? গ্রীসের প্রাচীন ইতিহাস পুরাতত্ত্ব অনুসন্ধান করিলেই সকল সংশয় দূর হইতে পারে ; এরিয়ান বলিয়া গিয়াছেন,—‘গ্রীকগণ ব্যারাম-পীড়ায় আক্রান্ত হইলে, ব্রাহ্মণ-দিগের সাহায্য গ্রহণ করিতেন। যে সকল পীড়ায় শান্তির সম্ভাবনা আছে, ব্রাহ্মণগণ অমানুষিক কৌশলে সে সকল পীড়ার শান্তি বিধান করিতেন।’ ডায়স্কোরাইডস * —গ্রীস দেশের একজন প্রধান ও প্রাচীন ভৈষজ্য-তত্ত্ববিৎ। প্রাচীন-কালের ভৈষজ্য-তত্ত্বের আলোচনায় ডায়স্কোরাইডসের প্রসিদ্ধ সর্ববাদিসম্মত। খৃষ্টীয় প্রথম শতাব্দীতে ভৈষজ্য-বিজ্ঞান সম্বন্ধে তিনি যে গ্রন্থ প্রণয়ন করিয়া গিয়াছেন, তাহাতে হিন্দু-জাতির ভৈষজ্য-বিজ্ঞানের প্রাচীনত্বের ও মৌলিকত্বের বিষয় প্রাতিপন্ন হইয়া থাকে। ঊনবিংশ শতাব্দীর প্রথমে (১৮৩৭ খৃষ্টাব্দে) লণ্ডনের কিংস কলেজের অধ্যাপক ডাক্তার রয়েল তাঁহার ভৈষজ্য-বিজ্ঞান সংক্রান্ত গ্রন্থ প্রকাশ করেন। ভৈষজ্য-তত্ত্ব বিষয়ে প্রাচীন হিন্দুগণের কিরূপ অভিজ্ঞতা ছিল এবং পাশ্চাত্য-দেশ তাহা হইতে কি কি উপাদান-সামগ্রী প্রাপ্ত হইয়াছেন, ডাক্তার রয়েলের গ্রন্থে তাহার আভাষ পাওয়া যায়। † খৃষ্ট-জন্মের ৪৬০ বৎসর পূর্বে ভূমধ্য-সাগরস্থিত ‘কস’-দ্বীপে হিপক্রেটস ‡ জন্মগ্রহণ করেন। তিনি ইউরোপের চিকিৎসা-বিজ্ঞানের পিতৃস্থানীয় বলিয়া পরিচিত। ইউরোপে তিনিই প্রথমে ভৈষজ্য-তত্ত্বের আলোচনা করেন। তিনিই বলিয়া গিয়াছেন,—‘হিন্দুদিগের নিবট হইতেই ইউরোপ ভৈষজ্য-বিজ্ঞানের বিবিধ তথ্য গ্রহণ করিয়াছে।’ ডাক্তার ওয়াইজ ‘চিকিৎসা-শাস্ত্রের ইতিহাস’ বিষয়ক আলোচনায় গভীর গবেষণার পরিচয় দিয়া গিয়াছেন। তিনি মুক্ত-কণ্ঠে বলিয়াছেন,—‘আমরা হিন্দুদিগের নিকট হইতেই চিকিৎসা-বিজ্ঞানের প্রাথমিক শিক্ষা লাভ করিয়াছি।’ § অধ্যাপক উইলসন বহু অনুসন্ধানের পর এই সিদ্ধান্তে উপনীত হইয়াছেন যে,—‘পৃথিবীর যে সকল জাতির জ্ঞান-বিজ্ঞানের পরিচয় ইতিহাসে পাওয়া যায়, তাঁহাদের

* “Dioscorides,—Pednius or Pedacius, a Greek physician. was a native of Anazarba or Anazarbus in Cilicia and flourished in the first or second century...In his great work, *De Materia Medica*, he treats of all the then known medicinal substances and their properties”—*Chamber's Encyclopædia*. ”

† Vide, Dr. Royle's *Antiquity of Hindu Medicine*.

‡ *Hippocrates*, the most celebrated physician of antiquity, was born in the island of Cos, about the year 460 B. C. and died in Larissa in Thessaly. He was called the *Father of Medicine*, because he first cultivated the subject as a science in Europe.

§ ডাক্তার ওয়াইজ (Dr. Wise, I. M. S.) এই দেশেরই ‘মেডিকেল সার্ভিসে’ কাজ করিতেন। সন্তব্যঃ এ দেশের এবং পাশ্চাত্য-দেশের চিকিৎসা-বিজ্ঞানের আলোচনায় তিনি বিশেষ সুরক্ষা লাভ করিয়া ছিলেন। ১৮৪৫ খৃষ্টাব্দে তিনি হিন্দুদিগের প্রাচীন চিকিৎসা-বিজ্ঞান সম্বন্ধে একটি প্রবন্ধ লেখেন। ১৮৬৭

মধ্যে প্রাচীন হিন্দুগণ চিকিৎসা-শাস্ত্রে এবং অস্ত্র-বিজ্ঞান অসাধারণ পারদর্শিতা লাভ করিয়াছিলেন। রোগ-নির্ণয়ে এবং রোগের লক্ষণাদি-নির্ধারণে তাঁহারা যেরূপ সূক্ষ্মদর্শিতার পরিচয় দিয়া গিয়াছেন, তাহা বস্তুতই আশ্চর্যজনক। তাঁহাদের ভৈষজ্য-তত্ত্ব বিষয়ক গ্রন্থ সর্বাপেক্ষা অধিক জ্ঞাতব্য-তত্ত্ব পূর্ব ও বৃহদায়তন।* অর উইলিয়ম হাণ্টার লিখিয়া গিয়াছেন,—‘হিন্দুগণের ভৈষজ্য তত্ত্বে ধাতব, ঔষ্ধি ও জাস্তব অসংখ্য ভেদভেদ বিবরণ লিখিত আছে। ইউরোপীয় ভৈষক-গণ তাহা হইতে অনেক তথ্যই গ্রহণ করিয়াছেন।’†

যেমন ভৈষজ্য-বিজ্ঞানে, তেমনই অস্ত্র-চিকিৎসায়ও হিন্দুগণ পারদর্শী ছিলেন। ওয়েবার বলেন,—‘অস্ত্র-চিকিৎসায় ভারতবাসীরা অশেষ পারদর্শিতা লাভ করিয়াছিলেন। ইউরোপীয় অস্ত্র-চিকিৎসায় অস্ত্র-চিকিৎসকগণ এখনও পর্য্যন্ত তাঁহাদের নিকট হইতে অস্ত্র-চিকিৎসা নৈপুণ্য। সৰ্ব্বদে কোনও কোনও বিষয়ে শিক্ষা লাভ করিতে পারেন। নাসিকার

কোনও অংশ নষ্ট হইয়া গেলে, যেরূপ কোণে তাহারা ক্ষত অংশ স্থানান্তরিত করিয়া, তৎস্থলে কৃত্রিম নাসিকা গঠন করিয়া দিতেন, তাহা বড়ই আশ্চর্যজনক। সেই অস্ত্র-চালনার কোণে ভারতবর্ষ হইতেই ইউরোপ শিক্ষা করিয়াছিলেন।’‡ বহুতর ভূতপূর্ব গবর্নর প্রসিদ্ধ ঐতিহাসিক এলফিন্‌টোন তৎপ্রণীত ভারতবর্ষের ইতিহাসে লিখিয়া গিয়াছেন,—‘যেমন ভৈষজ্য-বিজ্ঞানে তেমনই অস্ত্র-চিকিৎসায় হিন্দুগণ প্রসিদ্ধি-সম্পন্ন ছিলেন। প্রাচীন ও মধ্যকালের ভারতবর্ষ বিষয়ক গ্রন্থে মিসেস ম্যানিং বলিয়াছেন,—‘হিন্দুগণের অস্ত্র সমূহ এত সূক্ষ্ম ও তীক্ষ্ণ-ধার-সম্পন্ন ছিল যে, তদ্বারা একগাছি চুলকে পর্য্যন্ত লম্বালম্বি-ভাবে সমভাগে বিভক্ত করা যাইত।’§ ডক্টর অর ডব্লিউ ডব্লিউ হাণ্টার ‘ইণ্ডিয়ান গেজেটিয়ার’ গ্রন্থে প্রাচীন ভারতের অস্ত্র-চিকিৎসা সৰ্ব্বদে বিশদ বিবরণ লিপিবদ্ধ করিয়া গিয়াছেন। তাহার কিয়দংশের মর্ম্ম,—‘প্রাচীন ভারতের চিকিৎসকগণ অস্ত্র-চিকিৎসায় পারদর্শী ও সূক্ষ্ম ছিলেন। অস্ত্র-চিকিৎসায় সময় কোনও অঙ্গ ছেদন করিবার আবশ্যক হইলে, তাঁহারা অতি কোমল রক্তস্রাব বন্ধ করিয়া ফেলিতেন। পাক-ঠেলে ব্যাণ্ডেজ-বস্ত্র সজ্জ করিয়া কপ্তিত স্থানে বাঁধিয়া দিতেন। অশ্রিচ্ছদে অর্থাৎ পাথুরি কাটিতে অস্ত্র-ব্যবহারে তাঁহারা বিশেষ

দৃষ্টান্তে লণ্ডন সহরে তাঁহার ভৈষজ্য-ইতিহাস সমালোচনা নামক গ্রন্থ প্রকাশিত হয়। সেই গ্রন্থে তিনি লিখিয়া গিয়াছেন,—“It is to the Hindus we owe the first system of medicine.”—Vide, Dr. Wise, *Review of the History of Medicine*.

* “The ancient Hindus attained a thorough proficiency in medicine and surgery as any people whose acquisitions are recorded.”—H. H. Wilson.

† “The *Materia Medica* of the Hindus embraces a vast collection of drugs belonging to the mineral vegetable and animal kingdoms, many of which have now been adopted by European physicians.”—Sir William Hunter, *Imperial Gazetteer, India*.

‡ “In surgery, too, the Indians seem to have attained a special proficiency and in this department, European surgeons might, perhaps even at the present day, still learn something from them, as indeed they have already borrowed from them the operation of rhinoplasty.”—Weber’s *Indian Literature*.

** Mrs. Manning—*Ancient and Medieval India*.

পারদর্শী ছিলেন। মূত্র-নালীতে এবং অন্ত্র-মধ্যে অন্ত্র-চালনার তাঁহাদের দক্ষতার পরিচয় পাওয়া যায়। অন্ত্র-রুদ্বি, ভগনন্দ, অর্শ প্রভৃতি পীড়া তাঁহারা আরোগ্য করিতে পারিতেন। শরীরের কোনও স্থানের কোনও হাড় ভাঙ্গিয়া গেলে বা স্থানান্তরিত হইলে, তাঁহারা বথস্থানে তাহা স্থাপন করিতে জানিতেন। শরীরের মধ্যে কোনও স্বাস্থ্য-হানিকর পদার্থ (গোলাগুলি প্রভৃতি) প্রবেশ করিলে, তাঁহারা অনায়াসে তৎসমুদায় শরীর হইতে বাহির করিতে পারিতেন। নাসিকা ও কর্ণ সুগঠিত না হইলে, অন্ত্র-চিকিৎসার দ্বারা হিন্দুগণ তৎসমুদায় নূতন করিয়া গঠন করিতে সমর্থ ছিলেন। সেই অভিনব অন্ত্র-সঞ্চালন-ক্রিয়া তাঁহাদের নিকট হইতেই ইউরোপীয় অন্ত্র-চিকিৎসকগণ গ্রহণ করিয়াছেন। অন্ত্র-চিকিৎসা দ্বারা তাঁহারা স্নায়ুরোগ নিবারণ করিতে পারিতেন। অধুনা পাশ্চাত্য-ঔষধানিক-গণ স্নায়ুরোগের উপশমনার্থ অক্ষি-শিরার অংশ-বিশেষ ছেদন করিয়া থাকেন; এ প্রথা পূর্বোক্ত পদ্ধতিরই অরূপ বলিয়া মনে হয়। অন্ত্র-চিকিৎসার যন্ত্র-সমূহ প্রস্তুত করিতে হিন্দুগণ বিশেষ আয়াস-স্বীকার করিতেন। ছাত্রদিগকে অন্ত্র-চিকিৎসা শিক্ষাদানের জন্য তাঁহারা মোমের উপর অন্ত্র-সঞ্চালন শিক্ষা করাইতেন। বস্তুর উপর বা কাষ্ঠ-খণ্ডের উপর সেই মোম বিস্তৃত থাকিত। মৃত জন্তু লইয়া ছাত্রদিগকে ব্যবচ্ছেদ-প্রক্রিয়া শিক্ষা দেওয়া হইত। ধাত্রী-বিদ্যায় হিন্দুগণ বিশেষ পারদর্শী ছিলেন; যেরূপ ক্ষেত্রে অন্ত্র-প্রয়োগে বিষম শব্দটের সম্ভাবনা, সেরূপ ক্ষেত্রেও অন্ত্র-চালনার তাঁহারা কৃতকার্যতা লাভ করিতেন। বাল-রোগাধিকার এবং জীলোকদিগের বহু কঠিন পীড়া তাঁহাদের চিকিৎসায় নিরাময় হইত। কারণ-নির্ণয়, লক্ষণ-নির্দ্ধারণ, চিকিৎসা-নির্দ্ধারন, রোগ-নির্ণয় ও নিদান,—তাঁহাদের চিকিৎসা-প্রণালীর বিভাগ মধ্যে পরিগণিত ছিল। পঞ্চাদির চিকিৎসায়, হস্তী, অশ্ব প্রভৃতি জন্তুর ব্যাধি-নিবারণেও, তাঁহাদের নিপুণতার অশেষ পরিচয় পাওয়া যায়।'

চিকিৎসা-বিজ্ঞানের সকল অঙ্গেই ভারতবর্ষ যে গৌরবের উচ্চ-চূড়ায় সমারূঢ় হইয়াছিল, তাহার ভূয়সী প্রমাণ বিজ্ঞমান আছে। ১৯০৫ খৃষ্টাব্দের ফেব্রুয়ারী মাসে

মাদ্রাজের গবর্নর লর্ড আম্পথিল স্বাস্থ্য-ভবন বিষয়ে হিন্দুগণের যে 'লর্ড আম্পথিলের উক্তি।

চিকিৎসা-বিজ্ঞানে ও অন্ত্র-বিদ্যায় আদিস্থান অধিকার করিয়া আছে, স্পষ্টতঃ সপ্রমাণ হয়। লর্ড আম্পথিল বলিয়াছিলেন,—‘এখনও আমরা দেখিতে পাইতেছি, স্বাস্থ্য-রক্ষা বিষয়ে হিন্দু-শাস্ত্রে বিজ্ঞান-সম্মত শিক্ষা প্রদত্ত হইয়াছে। পৃথিবীতে মানব-জাতির স্বাস্থ্যের উন্নতি-বিধানের জন্য এ পর্য্যন্ত যাহারা মন্তিফ-চালনা করিয়াছেন, মহর্ষি মহু তাঁহাদের মধ্যে একজন প্রধান ব্যক্তি। হিন্দুশাস্ত্রে তিনি বিজ্ঞান-সম্মত স্বাস্থ্য-তত্ত্ব-বিধি সম্বন্ধে শিক্ষা দিয়া গিয়াছেন। বসন্ত প্রভৃতি রোগে টীকা দেওয়ার প্রথা এবং মহামারীর সময় দেশভাগ ও ঘর-বাড়ী পরিষ্কার করার বিধি হিন্দুশাস্ত্রে প্রাচীন-কাল হইতেই বিহিত আছে।’ বক্তৃতায় লর্ড আম্পথিল আরও বলিয়াছেন,—‘নানারূপ বিপ্লবে চিকিৎসা-বিজ্ঞানের আলোচনা ভারতবর্ষ হইতে লোপ পাইতে বসিয়াছিল। ভারতবর্ষে মুসলমান-গণের

আবিপত্য বিস্তৃত হইলে, চিকিৎসা-বিজ্ঞানের পুনরুদয় সাধিত হয়। যে জ্ঞান বহু শতাব্দী পূর্বে এদেশ হইতে অল্প দেশে চলিয়া গিয়াছিল, তদধিক জ্ঞান এখন বৃটিশ গবরনমেন্ট ফিরাইয়া আনিবার জন্য চেষ্টা পাইতেছেন। খৃষ্টীয় শতাব্দীর প্রারম্ভে গ্রীস ও রোম প্রভৃতি দেশে চিকিৎসা-বিজ্ঞান যে প্রতিষ্ঠাযিত হইয়াছিল, ভারতবর্ষই তাহার মূল।* লর্ড অ্যাম্পথিল স্পষ্টতঃই স্বীকার করিয়াছেন,—‘এ সকল বিষয়ে পাশ্চাত্য-দেশ প্রাচ্য-ভারতেরই অনুসরণকারী।’ মাদ্রাজের ‘কিংস ইনষ্টিটিউট অব প্রিভেন্টিভ মেডিসিন’ প্রতিষ্ঠার বক্তৃতায় লর্ড অ্যাম্পথিল এই সকল কথা বলেন। তিনি এ সম্বন্ধে আরও বাহা বলিয়াছেন, ভারতবর্ষের ইতিহাসে তাহা স্বর্ণকরে লিখিয়া রাখিবার উপযুক্ত। সেই বক্তৃতায় তিনি বলিয়াছেন,—‘ইউরোপ যখন অসভ্য, অজ্ঞানাকারে আচ্ছন্ন ছিল; রোগ-প্রতিষেধক ও রোগ-প্রতিকারক ভেষজ সম্বন্ধে ভারতবর্ষ তখন অভিজ্ঞ। কর্ণেল কিং তাহা বিশেষরূপে সপ্রমাণ করিয়াছেন। তজ্জন্ত তাহার নিকট ভারতবাসীরা নিশ্চয়ই কৃতজ্ঞ। ভারতবর্ষই যে চিকিৎসা-বিজ্ঞানের আদি-স্থান সাধারণে তাহা জানেন কি না, আমি নিশ্চয় বলিতে পারি না। কিন্তু প্রকৃত-পক্ষে ভারতবর্ষই চিকিৎসা-বিজ্ঞানের আদিস্থান। ভারতবর্ষ হইতে চিকিৎসা-বিজ্ঞান প্রথমে আরবে এবং আরব হইতে ইউরোপে বিস্তৃত হইয়াছিল। সপ্তদশ শতাব্দীর শেষভাগ পর্য্যন্ত ইউরোপীয় ভিষক-গণ আরব-দেশীয় চিকিৎসক-গণের গ্রন্থাদি হইতে চিকিৎসা-বিজ্ঞান শিক্ষা করিয়াছিলেন এবং উহার বহু শতাব্দী পূর্বে ধ্বংস, চরক, অশ্বত প্রভৃতি ভারতীয় প্রসিদ্ধ ভিষক-গণের গ্রন্থ হইতে আরবের চিকিৎসক-গণ ভৈষজ্য-বিজ্ঞানে অভিজ্ঞতা-লাভ করেন। প্রাচ্য হইতে প্রতীচ্যে যে জ্ঞানালোক বিস্তৃত হইয়াছিল, সেই জ্ঞানালোকে জগৎ এক্ষণে উদ্ভাসিত। কিন্তু আদিস্থান ভারতবর্ষে তাহার বিশেষ কোনও স্থায়ী চিহ্ন নাই, পৃথিবীর ক্রমোন্নতির ইতিহাসে ইহা বড়ই আশ্চর্য্যের বিষয়।† অধুনা ভারতবর্ষের প্রত্যেক জেলায় ইউরোপীয় চিকিৎসা-প্রণালী প্রবর্তিত। কিন্তু এমন

* ১৯০৫ খৃষ্টাব্দের ফেব্রুয়ারী মাসে “কিংস ইনষ্টিটিউট অব প্রিভেন্টিভ মেডিসিন” (King's Institute of Preventive Medicine) নামক বিদ্যালয় প্রতিষ্ঠার সময় মাদ্রাজের তৎকালিক গবরনর লর্ড অ্যাম্পথিল যে বক্তৃতা করিয়াছিলেন, তাহারই কিয়দংশের মর্ম্ম মাত্র আমরা এখানে প্রদান করিলাম। সেই বক্তৃতায় এক স্থলে তিনি স্পষ্টই বলিয়াছেন,—“Knowledge of medicine which flourished in the Near East at the commencement of the Christian era emanated, as I have already shown you, from India.”

† “The people of India should be grateful to him (Colonel King) for having pointed out to them that they can lay claim to have been acquainted with the main principles of curative and preventive medicine at a time when Europe was still immersed in ignorant savagery. I am not sure whether it is generally known that the science of medicine originated in India, but this is the case, and the science was first exported from India to Arabia and thence to Europe. Down to the close of the seventeenth century, European physicians learnt the science from the works of Arabic doctors; while the Arabic doctors, many centuries before, had obtained their knowledge from the works of great Indian physicians such as Dhanwantri, Charaka and Susruta. It is a strange circumstance in the world's progress that the centre of enlightenment and knowledge should have travelled from East to West leaving but little permanent trace of its former existence in the East.”

এক দিন ছিল, যখন এই প্রাচ্যের চিকিৎসা-বিজ্ঞান পাশ্চাত্যে সমাদৃত হইত। অধিক বলিব কি, বাইশ শত বৎসর পূর্বে মাদিডনের অধিপতি মহাবীর আলেকজান্ডারের শিবিরে হিন্দু-ভৈষকগণ সমাদর প্রাপ্ত হইরাছিলেন। যে সকল ব্যাধি ইউরোপের চিকিৎসক-গণ আরোগ্য করিতে পারেন নাই, সেই সকল ব্যাধির চিকিৎসার ভার হিন্দু-ভৈষকগণের উপর স্তম্ভ হইরাছিল। ইতিহাস এ সাক্ষ্য প্রদান করিতেছে। বাগ্‌দাদের কালিক হাক্‌ম-উল-রসিদ আপনার রাজধানীতে দুই জন হিন্দু-ভৈষককে প্রধান চিকিৎসকের পদে নিযুক্ত রাখিয়াছিলেন। আরবী-ভাষায় লিখিত রাজকীয় কাগজ-পত্রে সেই দুই চিকিৎসকের পরিচয় প্রদত্ত হইরাছে। সে আজ প্রায় একাদশ শতাব্দী অতীত হইতে চলিল। কিন্তু, হায়, ভারতবর্ষ এখন সর্ববিষয়ে অস্ত্রের মুখাপেক্ষী!

শারীর-বিজ্ঞান, রসায়ন-বিজ্ঞান প্রভৃতি চিকিৎসা-বিজ্ঞানেরই অন্তর্ভুক্ত বলিয়া অভিহিত হয়। ঐ দুই বিভাগেও হিন্দুগণ স্রবণাভীত কাল হইতে প্রতিষ্ঠাশীল ছিলেন। অধ্যাপক শারীর-বিজ্ঞান ও রসায়ন-বিজ্ঞান। ওয়েবার তাঁহার প্রণীত ‘ভারতীয় সাহিত্য-বিষয়ক’ গ্রন্থে প্রথমোক্ত বিষয়ে এবং ডক্টর রায় শেখোক্ত বিষয়ে নানারূপ আলোচনা করিয়াছেন। * ওয়েবার বলেন,—‘বৈদিক কালেও জীবজন্তুর অস্থি ও গঠনাদি বিষয়ে হিন্দুদিগের বিশেষ অভিজ্ঞতা ছিল। কারণ, দেহের প্রত্যেক অংশের নাম বেদে দেখিতে পাওয়া যায়।’ তিনি আরও বলেন,—‘অমরকোষে মানব দেহ ও তাহার রোগ সম্বন্ধে বাহা লিখিত আছে, ডাক্তার শারীর-বিজ্ঞানে হিন্দুগণের অভিজ্ঞতার বিষয় প্রতিপন্ন হয়।’ ডক্টর রায় বলেন,—‘মুশ্তের মতে শব-বাবচ্ছেদ ক্রিয়া ছাত্র-মাত্রকেই শিক্ষা করিতে হইত। পরীক্ষার এবং তুয়োনর্শনে যে জ্ঞান সঞ্চিত হয়, মুশ্ত তাহারই প্রশংসা করিয়া গিয়াছেন।’ শব-বাবচ্ছেদ-সংক্রান্ত অস্ত্র-চালনার হিন্দু-ভৈষকগণের নৈপুণ্যের বিষয় আলোচনা করিলে, শারীর-বিজ্ঞানে তাঁহাদের অভিজ্ঞতার পূর্ণ পরিচয় পাওয়া যায়। অসম্পূর্ণ নাসাকর্ণ কর্তন করিয়া নূতন (কৃত্রিম) নাসাকর্ণ সংগঠন করা এবং তীক্ষ্ণ-ধার সূক্ষ্ম অস্ত্র-বাবহারে সূক্ষ্ম চুলগাছটিকে পর্যাস্ত লম্বালম্বিভাবে বিভক্ত করিতে পারা প্রভৃতির যে সকল দৃষ্টান্ত উপরে উল্লেখ করিয়াছি, চিকিৎসা-বিজ্ঞানের এই বিভাগের কৃতিত্বের তাহা পূর্ণ নিদর্শন। সূক্ষ্ম যন্ত্রের সাহায্যে হিন্দু-গণ চ’খের ছানি কাটিতে পারিতেন, পাথুরীকে খণ্ড খণ্ড করিতেন, গর্ভ সইতে ভ্রূণ বাহির করিতে সমর্থ ছিলেন এবং অতি প্রাচীন-কালে অনূন এক শত সাতাইশ প্রকার অস্ত্র-চিকিৎসার উপযোগী যন্ত্র তাঁহাদের মধ্যে প্রচলিত ছিল। ডাক্তার রয়েল তাঁহার প্রণীত ‘হিন্দু গণের ভৈষজ্য-বিজ্ঞানের আদিমত্ব’ গ্রন্থে বাহা বলিয়া গিয়াছেন, এ বিষয়ে এল্‌ফিনষ্টোনের ভারতবর্ষের ইতিহাসে তাহারই প্রতিধ্বনি শুনিতে পাই। রসায়ন-বিজ্ঞান হিন্দু-গণ কীদূশ নৈপুণ্য প্রকাশ করিয়াছিলেন,

* Vide, Dr. P. C. Roy, D. Sc. *A History of Hindu Chemistry and Dr. Weber's Indian Literature*,

† এ বিষয়ে ডাক্তার রয়েল এবং এল্‌ফিনষ্টোন বাহা বলিয়াছেন, তাঁহাদের উভয়ের উক্তিই উক্ত্যবলম্বিত,—‘It is no doubt surprising to find among the operations of those ancient

ডক্টর রায়ের 'হিন্দু-রসায়ন' গ্রন্থ তাহার উজ্জল প্রমাণ প্রদর্শন করিতেছে । এল্ফিনষ্টোনও তাঁহার ইতিহাসে বাহ্য লিখিয়া গিয়াছেন, এতৎপ্রসঙ্গে তাহাও উল্লেখযোগ্য । তিনি বলিয়াছেন,—‘ভারতবাসীর রসায়ন-বিজ্ঞানে অভাবনীয় অভিজ্ঞতার বিষয় স্মরণ করিলে স্তম্ভিত হইতে হয় । • তাঁহার গন্ধক-দ্রাবক (সাল্ফিউরিক এসিড Sulphuric Acid), নক্কতক-দ্রাবক (Nitric Acid নাইট্রিক এসিড), উপহরিণ-দ্রাবক (মিউরেটিক এসিড বা হাইড্রোক্লোরিক এসিড Muriatic Acid or Hydrochloric Acid), দগ্ধ-তাত্ত্বিক দগ্ধ-লৌহ, দগ্ধাঞ্জন, দগ্ধ-টিন (বা রাঙ বা বঙ্গ), দগ্ধ-দস্তা বা বশদ (Oxides of copper, iron, lead, tin, zinc), গন্ধক মিশ্রিত লৌহ, তাম্র, পারদ, অঞ্জনক ও তালক বা সোঁকো (Sulphurates of iron, copper, mercury, antimony and arsenic), ছুঁতে, হিরাকস প্রভৃতি (Sulphates of copper, iron, zinc etc.), অঙ্গারক লৌহ ও সীসক (Carbonates of iron and lead) প্রস্তুত করিতে জানিতেন । বিশেষ কৌশলে তাঁহারা এই সকল রাসায়নিক পদার্থ প্রস্তুত করিতেন । ধাতব পদার্থ ও পারদ ব্যবহারে রোগ-শক্তির বিষয় ভারতীয় হিন্দু-গণই প্রথম আবিষ্কার করেন । আর্সেনিকের ব্যবহারেও তাঁহারা ই আদি । মাধবাচার্য্য রসায়ন-সংক্রান্ত বহু প্রাচীন গ্রন্থের নামোল্লেখ করিয়া গিয়াছেন । তন্মধ্যে এখন একমাত্র ‘রসার্নব’ গ্রন্থ প্রচলিত আছে । ‘রসরত্নকর্ণ’ ও ‘রসার্নব’ গ্রন্থ আলোচনা করিয়া ডক্টর রায় বলিয়াছেন,—‘এই দুই খানি তন্ত্র-গ্রন্থে প্রসঙ্গতঃ রসায়ন-বিজ্ঞানের আলোচনা দৃষ্ট হয় । রস-রত্ন-সমুচ্চয় নামক অপর একখানি গ্রন্থে ঔষজ্য-তত্ত্ব, ঔষধ প্রস্তুত প্রকরণ এবং ঔষধ ব্যবহার সম্বন্ধে আলোচনা দেখিতে পাই । এরূপ বিজ্ঞান-সম্মত স্মৃতিগুলির এই গ্রন্থ লিখিত হইয়াছে যে, অধুনা-প্রচলিত যে কোনও উৎকৃষ্ট গ্রন্থের পার্শ্বে উহা দাঁড়াইতে পারে । সংস্কৃত-সাহিত্যে এই গ্রন্থের তুলনা নাই ।’ ইউরোপীয় রসায়ন-শাস্ত্রের ইতিহাসে প্যারাসেল্‌সাসের নাম বিশেষ প্রসিদ্ধ । একাধিক পদার্থের সংমিশ্রণে রাসায়নিক প্রক্রিয়ায় ঔষধের অভিনব শক্তির বিষয় তিনিই সর্বপ্রথম ইউরোপে প্রচার করেন । ইউরোপে পারদ-ঘটিত ঔষধের ব্যবহারও তাঁহারই প্রবর্তনা বলিয়া প্রচারিত আছে । প্যারাসেল্‌সাস পঞ্চদশ শতাব্দীর শেষ-ভাগে সুইজারলণ্ডের অন্তর্গত একটা ক্ষুদ্র সহরে জন্মগ্রহণ করেন । তৎকর্তৃক ইউরোপে রসায়ন-বিজ্ঞান প্রচারিত হইয়াছিল স্বীকার করিতে হইলে, তাহা আধুনিক ঘটনা বলা বাইতে পারে । আর তিনি যে এই প্রাচ্য-দেশ হইতেই রসায়ন-শাস্ত্র-সংক্রান্ত বিবিধ তথ্য গ্রহণ করিয়াছিলেন, তাহাও বুঝিতে পারা যায় । ‘হিন্দু-বিগের রসায়ন-বিজ্ঞান’ সংক্রান্ত গ্রন্থে ডক্টর রায়ও সেই আভাসই প্রদান করিয়াছেন । ডাক্তার রয়েল বলেন,—‘প্রাচীন গ্রীসের এবং রোমের ইতিহাসে যদিও ধাতব-পদার্থের বাহ্য-প্রয়োগের প্রমাণ পাওয়া যায় ;

surgeons those of lithotomy and the extraction of the *læus ex uiera* ; and that not less than 127 surgical instruments are described in their works.” — ‘r, Royle’s *Antiquity of Hindu Medicine*. “They cut for the stone, concided for the cataract extracted the fœtus from the womb, and in their early works enumerate not less than 127 sorts of surgical instruments.”—*Vide* Elphinstone, *History of India*

* “Their chemical skill is a fact more striking and more unexpected.”—“Elphinstone, *History of India*.

কিন্তু ঐযথ-রূপে ধাতব-পদার্থ-সেবনের পদ্ধতি আরব-জাতির নিকট হইতেই তাঁহারা প্রাপ্ত হইয়াছিলেন, নিঃসন্দেহে বলিতে পারি। এদিকে আবার চরক, সুশ্রুত প্রভৃতি গ্রন্থ আরবীয়-গণের মধ্যে প্রচারের বিষয় স্মরণ করিলে, ভারতবর্ষ হইতেই যে তাঁহারা ঐযথ ধাতব-পদার্থের ব্যবহার শিক্ষা করিয়াছিলেন, বুঝিতে পারা যায়।^{*} ফলতঃ, যে দিক দিয়াই দেখি, দেখিতে পাই,—অতি প্রাচীন-কালে ভারতবর্ষ চিকিৎসা-বিজ্ঞানের সকল বিভাগেই উন্নতির উচ্চ-চূড়ায় আরোহণ করিয়াছিল। ভারতবর্ষই চিকিৎসা-বিজ্ঞানের আদি স্থান। ভারতবর্ষ হইতে প্রথমে আরবে এবং পরে ইউরোপে ভারতীয় চিকিৎসা-বিজ্ঞানের বীজ বিক্ষিপ্ত হইয়াছিল। •

চিকিৎসা-বিজ্ঞানের বীজ ভারতবর্ষ হইতে আরবে এবং আরব হইতে ইউরোপে বিক্ষিপ্ত হইয়াছিল,—ইতিহাসে তদ্বিশয়ের প্রমাণের অসম্ভাব নাই। স্ত্র উইলিয়ম হাণ্টার বলিয়া

গিয়াছেন,—‘ভারতবর্ষে চিকিৎসা-বিজ্ঞান আপনা-আপনিই ক্ষুণ্ণ লাভ করিয়াছিল। ভারতবর্ষে এ সম্বন্ধে অল্প কাহারও সাহায্য গ্রহণ করে নাই। ইউরোপে।

বাগদাদের কালিফের আদেশে, ৯৫০ খৃষ্টাব্দ হইতে ৯৬০ খৃষ্টাব্দের মধ্যে চিকিৎসা-সংক্রান্ত সংস্কৃত গ্রন্থের আরবী ভাষায় অনূবাদ হইয়াছিল। আরবে চিকিৎসা-বিজ্ঞানের তাহাই ভিত্তি-স্থানীয়। সপ্তদশ শতাব্দী পর্য্যন্ত ইউরোপে চিকিৎসা বিষয়ে যে সকল গ্রন্থ রচিত হইয়াছে, তৎসমুদায় আরবী ভাষায় লিখিত গ্রন্থের অনূসরণ মাত্র। ‘আবিসেন’ (আবুসিনা), রাজেস (আবু রাসি), সেরাপিয়ন (আবু সিরাপি) প্রভৃতির যে সকল গ্রন্থ লাতিন ভাষায় অনূবাদিত হইয়াছে, সেই সকল গ্রন্থে ভারতীয় ভিষক-প্রবর চরকের নামোল্লেখ পুনঃ-পুনঃ দৃষ্ট হয়।[†] মিসেস ম্যানিং অনূসন্ধান করিয়া এই সিদ্ধান্তে উপনীত হইয়াছেন যে,—‘চিকিৎসা-সংক্রান্ত ভারতীয় গ্রন্থ-সমূহ যখন পৃথিবী-ব্যাপী খ্যাতি লাভ করিয়াছিল, বাগদাদের কালিক তখন বহু প্রধান প্রধান সংস্কৃত-গ্রন্থ সংগ্রহ করিয়াছিলেন। অধিকন্তু সেই সময়ে যে সকল প্রসিদ্ধ বৈজ্ঞানিক পণ্ডিত ছিলেন, আপন রাজধানীতে তাঁহাদিগকে আহ্বান করিয়া তিনি রাজধানীর বিস্তার প্রভা বর্দ্ধিত করেন।’ চিকিৎসা-বিজ্ঞান বিষয়ে ভারতবর্ষই যে ইউরোপের প্রতিষ্ঠার আদি, তৎসম্বন্ধে ডাক্তার রয়েলের গ্রন্থে প্রকাশ,—‘আরব-দেশের তিন জন প্রাচীন গ্রন্থকার চরকের নাম উল্লেখ করিয়া গিয়াছেন। সেরাপিয়ন বলিয়াছেন,—‘জারাক’ (জার্ক), রাজেস বলিয়াছেন—‘সারাক।’ আবিসেনা বলিয়াছেন—‘সিরাক।’[†] সেরাপিয়ন সকলের আদি বলিয়া প্রসিদ্ধ। তিনি তৎকাল-

* এ বিষয়ে মাত্রাজের স্মৃতপূর্ব পবরণর লর্ড অ্যাম্পথিলও তাঁহার বক্তৃতায় এই কথাই বলিয়া গিয়াছেন,—“Hindu medicine dealt with the whole range of the science; the science of medicine originated in India and was first exported from India to Arabia and thence to Europe.”—Lord Amphyll’s speech at the opening of the King’s Institute of Preventive Medicine at Madras, 1905.

† “One of the earliest of the Arab authors, Serapion, mentions Charaka by name as Xarch. Another Arab writer, Avicenna quotes him as Scirak; while Rhazes who was prior to Avicenna calls him Scarac.”—Vide R. C. Dutt, *Civilisation in Ancient India* and Royle’s *Ancient Hindu Medicine*.

প্রচলিত চিকিৎসা-শাস্ত্রের মধ্যে চরককে প্রাধান্য বলিয়া স্বীকার করিয়াছেন। সেরাগিরন অপেক্ষাও রোজেস প্রসিদ্ধিসম্পন্ন ছিলেন। আল্-মনসুরের রাজত্ব-কালে বাগদাদ রাজধানী তাঁহার বশঃ-প্রভাৱ উজ্জ্বল হইয়াছিল। তিনি রসায়ন সম্বন্ধে বার খানি গ্রন্থ প্রণয়ন করেন। উদ্ভিদ ও ভেষজ সম্বন্ধে তিনি চরকের প্রাধান্য স্বীকার করিয়া গিয়াছেন। রোজেসের পর, আবিসেনা (আবু আলি আল্ হোসেন ইবন্ আবহুলা ইবন্ সিনা) প্রতিষ্ঠাশীল হন। তিনি সেখ রইস বা রাজ বৈজ্ঞানিক বলিয়া পরিচিত ছিলেন। ৯৮০ খৃষ্টাব্দে বোখারার সন্নিকটে সারমাটেন পল্লীতে তিনি জন্মগ্রহণ করেন। চিকিৎসা-বিজ্ঞান সম্বন্ধে তিনি বহু গ্রন্থ রচনা করিয়া গিয়াছেন। তন্মধ্যে ‘কামুস-ফি-এলতিব’ নামক গ্রন্থ বিশেষ প্রসিদ্ধ। তৎপ্রণীত ঐ কামুস গ্রন্থ লাটিন ভাষায় অনুবাদিত হয়। সেই গ্রন্থে তিনি সুশ্রুত ও চরক উভয়েরই প্রাধান্যের বিষয় উল্লেখ করিয়া গিয়াছেন। জলোকার বিষয় আলোচনা করিবার সময় প্রথমেই তিনি হিন্দুগণের উক্তির অনুসরণ করিতেছেন বলিয়া স্বীকার করিয়াছেন। তার পর, জলোকা সম্বন্ধে তিনি যাহা কিছু লিখিয়াছেন, তৎসমুদায়ই সুশ্রুতের অনুবাদ বলিয়া প্রতীত হয়। ছয় প্রকার বিষাক্ত জলোকার যে বর্ণনা সুশ্রুতে লিখিত আছে, আবিসেনার গ্রন্থে তাহাই অবিকল প্রদত্ত হইয়াছে। * বাগদাদের কালিফ-গণ অতি প্রাচীন কাল হইতে বাগদাদে ভারতীয় চিকিৎসা-বিজ্ঞানের আলোচনার সহায়তা করিতেন। পারস্তের সাসানিয়ার বা সাসানাইড + রাজগণও তদ্বিষয়ে অনুসন্ধিৎসু ছিলেন। সাসানীয় বংশের রাজা প্রথম খসরু ‘নসিরভন’ অর্থাৎ পবিত্রাত্মা বলিয়া প্রসিদ্ধ ছিলেন। তাঁহার রাজত্ব-কালে (৫৩১ খৃঃ-৫৭২ খৃঃ) বারজৌহেরা নামক জনৈক বৈজ্ঞানিক ভারতবর্ষে বিজ্ঞান-শিক্ষার জন্ত আগমন করিয়াছিলেন। আল্-বাকির পুত্রকে প্রকাশ,—‘আবাস’ †-বংশীয় প্রথম নৃপতিগণ অনেক সংস্কৃত-গ্রন্থের অনুবাদ করাইয়াছিলেন। আলি ইবন্ জৈন কর্তৃক সেই সময় চরকের অনুবাদ হইয়াছিল।’ অধ্যাপক সাচাউ—আল্-বাকি প্রণীত ভারত-বর্ষ গ্রন্থের যে অনুবাদ করিয়াছেন, তাহার ভূমিকায় এই মর্মের উক্তিই দেখিতে পাওয়া যায়। বাগদাদের কালিফ আল্-মনসুর বহু সংস্কৃত গ্রন্থের অনুবাদ করান। চিকিৎসা-বিজ্ঞান-সংক্রান্ত চরক সুশ্রুত প্রভৃতি গ্রন্থ তাঁহার উৎসাহে অনুবাদিত হইয়াছিল। তখন চরক ‘সাক’ নামে এবং সুশ্রুত ‘শাশ্রদ’ নামে পরিচিত হয়। আল্-মনসুর ৭৫৪

* ছয় প্রকার বিষাক্ত জলোকার বিষয় আবিসেনা যাহা লিখিয়াছেন, তাহার অনুবাদে ডাক্তার রয়েজ এই সাদৃশ্য প্রদর্শন করিয়াছেন। সুশ্রুতে আছে,—‘বাহার রোমশ, বাহাদের মুখ কৃষ্ণবর্ণ, বাহাদের স্বাস্থ্য-ধনুর দ্বার উর্জ্জ্বেখা বিরাজিত, ইত্যাদি।’ আবিসেনার গ্রন্থের অনুবাদে ডাক্তার রয়েলের ভাষায়—“Those called krishna or black, the hairy leech that which is variegated like a rainbow etc.” সুশ্রুত-সংহিতার ত্রয়োদশ অধ্যায়ে এবং Royle’s *Ancient Hindu Medicine* গ্রন্থের ৩৮শ পৃষ্ঠা মিলাইয়া দেখিলে, এ বিষয় উপলব্ধি হইবে।

† ‘আবাসাইড’ বংশের রাজত্বের পর পারস্তে সাসানীয়-বংশের আধিপত্য বিস্তৃত হয়। সাসান হইতে এই বংশের উৎপত্তি। সেই জন্ত এই বংশ ‘সাসানীয়’ বংশ নামে অভিহিত হইয়া থাকে।

‡ হজরত মহম্মদের পুরাতন আবাস হইতে ‘আবাসাইড’ বংশের উৎপত্তি হয়। তিনি ৬৩২ খৃষ্টাব্দে ইহলোক পরিত্যাগ করেন। তাঁহার বংশধর-গণ ৭৫৮ খৃষ্টাব্দ হইতে ১২৫৮ খৃষ্টাব্দ পর্যন্ত বাগদাদের কালিফ পদে অধিষ্ঠিত ছিলেন।

খৃষ্টাব্দ হইতে ৭৭৫ খৃষ্টাব্দ পর্য্যন্ত রাজত্ব করিয়াছিলেন। দামাস্কাস হইতে তিনিই বাগদাদে রাজধানী স্থানান্তরিত করেন। তিনি আব্বাস-বংশীয় দ্বিতীয় কালিফ। তাঁহার নাম— আবু জাফর আবদাল্লা বেন মহম্মদ আল মনসুর। কিন্তু সাধারণতঃ তিনি আল-মনসুর বা ‘জৈশ্বের সাহায্য-প্রাপ্ত’ বলিয়া পরিচিত ছিলেন। বাগদাদের সহিত যখন গ্রীসের সম্বন্ধ স্থাপিত হয়, গ্রীকগণ তখন বাগদাদ হইতে ভারতীয় চিকিৎসা-বিজ্ঞান সম্বন্ধে অতিজ্ঞতা লাভ করেন। ‘প্রাচীন ও মধ্যকালের ভারতবর্ষ’ সংক্রান্ত গ্রন্থে মিসেস ম্যানিং এতদ্বিষয় প্রতিপন্ন করিয়া গিয়াছেন। * নগরকোট আক্রমণের সময় ভোগলক-বংশীয় সম্রাট ফিরোজ সা সংস্কৃত-ভাষায় লিখিত চিকিৎসা-সংক্রান্ত কতকগুলি গ্রন্থ প্রাপ্ত হইয়াছিলেন। আজাজুদ্দীন কালিফ কর্তৃক সেই গ্রন্থগুলি আরবী-ভাষায় অনুবাদিত হয়। † হারুণ-অল-রসিদের রাজধানীতে দুই জন হিন্দু-চিকিৎসক চিকিৎসা-কার্যে ব্রতী ছিলেন, পূর্বেই উল্লেখ করিয়াছি। সেই দুই জন হিন্দু-ভিষক—মানকা ও সালে বলিয়া পরিচিত। তাঁহাদের প্রকৃত নাম কি ছিল, তাহা জানিবার উপায় নাই; কিন্তু তাঁহারা যে হিন্দু ছিলেন, বহু গ্রন্থে তাহার উল্লেখ আছে। হারুণ-অল-রসিদের পীড়ার চিকিৎসার জন্ত মানকা ভারতবর্ষ হইতে ইরাক সহরে গমন করিয়াছিলেন। কালিফকে রোগমুক্ত করিয়া তিনি বিশেষ বলস্বী হন; তখন তাহা কর্তৃক সংস্কৃত চরকের বিষ-সংক্রান্ত অংশ পারস্য-ভাষায় অনুবাদিত হয়। হারুণ-অল-রসিদের রাজত্ব-কালে হিন্দু-চিকিৎসক সালে ইরাক নগরে বসবাস করিয়াছিলেন। সেখানে চিকিৎসা-বিষয়ে তাঁহার খ্যাতির অবধি ছিল না। তিনি মিশর এবং প্যালেস্তাইন পরিভ্রমণ করেন। মিশরেই তাঁহার মৃত্যু হয়। গেব্রিল ব্যাপটিশনা নামক জনৈক সিরীয়া-দেশবাসী সংস্কৃত হইতে আরবী ভাষায় চিকিৎসা-সংক্রান্ত কতকগুলি গ্রন্থ অনুবাদ করেন। অধ্যাপক ডায়েজ প্রণীত ‘র্যানালেক্টা মেডিকা’ গ্রন্থে এ সকল বিষয়ের উল্লেখ আছে। ‡ কালিফ মনসুরের রাজত্ব-কালে সিন্ধু-প্রদেশের কিরদংশ মনসুরের অধিকারভুক্ত হইয়াছিল। সেই সময় চিকিৎসা-সংক্রান্ত বহু সংস্কৃত গ্রন্থ বাগদাদে অনুবাদিত হয়। ভারতীয় বিজ্ঞান-সংক্রান্ত বহু গ্রন্থেও আরব-গণ সেই সময় অধিকার লাভ করিয়াছিলেন। এইরূপে প্রতিপন্ন হয়, অতি প্রাচীন-কাল হইতে আরম্ভ করিয়া খৃষ্টীয় পঞ্চদশ শতাব্দীর মধ্যভাগ পর্য্যন্ত ভারতবর্ষের চিকিৎসা-বিজ্ঞান সংক্রান্ত বহু গ্রন্থ পাশ্চাত্য-দেশ-সমূহে প্রচারিত হইয়াছিল। পাশ্চাত্য-চিকিৎসা-বিজ্ঞানের মূলে তৎসমুদায়ের প্রভাব অস্বীকার করিবার উপায় নাই। চিকিৎসা-বিজ্ঞানে ভারতের অভিজ্ঞতার পরিচয়, ইংরাজী-সাহিত্যে অতি অল্প দিন মাত্র স্থান লাভ করিয়াছে। অধ্যাপক এইচ এইচ উইলসন ১৮২৩ খৃষ্টাব্দে ‘ওরিয়েণ্টাল ম্যাগাজিন’ পত্রে অতি সজ্ঞকপে হিন্দুদিগের ভৈষজ্য-বিজ্ঞানের বিষয় আলোচনা করেন। প্রসিদ্ধ পর্যটনকারী সোমা-ডি

* “Later Greeks at Baghdat are found to have been acquainted with the medical works of the Hindus and to have availed themselves of their medicaments.”—Mrs. Manning. *Ancient and Mediæval India*, Vol I.

† Vide Max Muller, *Science of Language*.

‡ Vide, Prof Dietz's *Analecta Medica*, Leipsic Edition.

কোরণ কর্তৃক তিব্বতীয় ভাষায় প্রকাশিত গ্রন্থাদিতে সূত্রত, চরক ও বাগ্ভটের অম্বুদারের বিষয় আলোচিত হয়। ১৮৩৫ খৃষ্টাব্দের জামুনারী মাসে 'এসিয়াটিক সোসাইটির জর্ণালে' তাঁহার প্রবন্ধ প্রকাশিত হইয়াছিল। এই সময়ে হেন এবং এনসি হিন্দু-দিগের ভৈষজ্য-বিজ্ঞানের বিষয় আলোচনা করিয়াছিলেন। ১৮৩৭ খৃষ্টাব্দে ডাক্তার রম্ভেলের এবং তৎপরে অন্ত্যন্ত অনেকের দৃষ্টি এতদ্বিষয়ে আকৃষ্ট হয়।

আমরা পূর্বেই বলিয়াছি, যেমন চিকিৎসা-বিজ্ঞানে, তেমনি গণিত-বিজ্ঞানে জ্যোতিষ-বিজ্ঞানে, সাময়িক-বিজ্ঞানে, সঙ্গীত-বিজ্ঞানে, পদার্থ-বিজ্ঞানে এবং বিজ্ঞানের অন্ত্যন্ত

বিভাগেও ভারতবর্ষ অতি প্রাচীন কাল হইতেই প্রতিষ্ঠাযুক্ত ছিল।

বিবিধ বিজ্ঞানে চিকিৎসা-বিজ্ঞান বা আয়ুর্বিজ্ঞান সম্বন্ধে পাশ্চাত্য-পণ্ডিতগণের গবেষণা ভারতের প্রতিষ্ঠা।

প্রভাবই যেমন ভারতবর্ষের মৌলিকত্ব প্রতিপন্ন হয়, অন্ত্যন্ত বিজ্ঞান-সম্বন্ধেও অম্বুদারের পাশ্চাত্য-পণ্ডিতগণ সেইরূপ মতই ব্যক্ত করিয়া গিয়াছেন। তৎসম্বন্ধে তাঁহাদের কয়েকটি উক্তি উল্লেখ করা, যথ্য হয়, এস্থলে অপ্ৰাসঙ্গিক হইবে না। জর্জ-দেনীর প্রসিদ্ধ সমালোচক প্লেজেল বলিয়াছেন,—‘ভারতবর্ষই দশমিক বিন্দুর আবিষ্কার। বর্ণমালার পরই ইহার উপযোগিতা উপলব্ধি হয়। হিন্দু-গণই যে এই দশমিক-বিন্দু আবিষ্কার করেন, ঐতিহাসিক-গণ তাহা একবাক্যে স্বীকার করিয়া গিয়াছেন।’ * অধ্যাপক ম্যাকডোনেল বলেন,—‘পৃথিবীতে অধুনা যে গণনাক প্রচলিত, ভারতবর্ষই তাহার আবিষ্কার। খৃষ্টীয় অষ্টম এবং নবম শতাব্দীতে পাটীগণিত ও বীজগণিত বিষয়ে ভারতবর্ষ আরব-জাতির শিক্ষক ছিলেন। পাশ্চাত্য-দেশ আরবের নিকট হইতেই ঐ বিদ্যা শিক্ষা করিয়াছিলেন।’ † বীজগণিতের অধুনা-প্রচলিত যে পাশ্চাত্য নাম ‘ম্যাথ্‌জাব্রা,’ ম্যাকডোনেল বলেন, ‘সে নামের মূল আরবী হইলেও বীজ-গণিতের জন্ম আমরা ভারতের নিকট খণ্ডী।’ ‡ স্তর মনিয়ার উইলিয়ামস্ বলিয়া গিয়াছেন,—‘হিন্দু-দিগের নিকট হইতে আরবীয়-গণ কেবল যে বীজগণিতের মূল প্রাপ্ত হইয়াছিলেন, তাহা নহে; তাঁহারা গণনাক এবং দশমিক-চিহ্নও হিন্দু-দিগের নিকট হইতে প্রাপ্ত হন। তাহাই এখন ইউরোপের সর্বত্র প্রচারিত। গণিত-বিজ্ঞানের উন্নতি-কল্পে তদ্বারা যে সহায়তা পাওয়া গিয়াছে, তাহা বর্ণনার অতীত।’ § মিসেস ম্যানিং বলেন,—‘যে কোনও কোষ-গ্রন্থ, সাময়িক পত্র বা প্রবন্ধ আলোচনা করি না কেন; আমাদের গণ্য যে ভারতবর্ষ হইতেই আসিয়াছে, তাহা সর্বতোভাবে প্রতীত হয়। আরব-গণের মধ্যবর্তিতার উহা ইউরোপে প্রবর্তিত হইয়াছে, স্পষ্টই বুঝা যায়।’ ¶ ওয়েবার যুক্তকণ্ঠে কহিয়াছেন,—

* Vide, Dr. Schlegel's History of Literature.

† Vide, Prof. Macdonell's History of Sanskrit Literature. "There is in the first the great fact that the Indians invented the numerical figures used all over the world."

‡ বীজ-গণিতের ইংরাজী নাম ম্যাথ্‌জাব্রা—(Algebra)। উহা স্পেনীয় শব্দ। আরবী-ভাষায় ‘আল্‌জাব্রা’ শব্দ হইতে উহা উৎপন্ন। মুরগণ কর্তৃক স্পেনে এই নাম প্রবর্তিত হয়।

§ Vide, Sir Monier Williams, Indian Wisdom.

¶ Vide, Mrs. Manning, Ancient and Mediæval India, Vol. I.

‘হিন্দু-গণ বীজ-গণিতে এবং পাটীগণিতে প্রগাঢ় পাণ্ডিত্য লাভ করেন। আরব-গণ তাঁহাদের নিকট সে বিষয়ে সম্পূর্ণ ঋণী। ইউরোপ আরব-দিগের নিকট হইতেই তদ্বিষয়ে অভিজ্ঞতা লাভ করিয়াছে।’ * অর উইলিয়ম হার্টার এবং অধ্যাপক উইলসন প্রভৃতিও এ বিষয়ে পূর্বোক্ত মতই অমুসন্ধান করিয়া গিয়াছেন। অমুসন্ধান করিয়া দেখিলে এইরূপ দেখিতে পাওয়া যায়,—জ্যামিতির আদি ভারতবর্ষ, জ্যোতিষের আদিও ভারতবর্ষ। জ্যামিতির আবিষ্কারক বলিয়া পাশ্চাত্য-দেশ স্পর্ধাস্বিত। জ্যামিতির প্রথম ভাগের সপ্ত-চত্বারিংশ প্রতিজ্ঞা গ্রীক-দার্শনিক পীথাগোরাসের আবিষ্কার বলিয়া প্রচারিত ছিল। কিন্তু ডক্টর থিবোর গবেষণা প্রভাবে সে মত এখন উটাইয়া গিয়াছে। থিবো দেখাইয়াছেন, হুত্র-গ্রন্থ হইতে ঐ প্রতিজ্ঞার বিষয় জানা যায়। পাশ্চাত্য-পণ্ডিত-গণের মতেই হুত্র-গ্রন্থ খৃষ্ট-জন্মের আট শত বৎসর পূর্বে বিদ্যমান ছিল। সুতরাং গ্রীসে ঐ বিষয় আলোচনার পূর্বে ভারতবর্ষে উহা আলোচিত হইয়াছিল, তাহা বলাই বাহুল্য। গ্রীক-দার্শনিক এ বিষয়ে হিন্দু-গণের অমুসন্ধান করিয়াছিলেন বলিয়াই প্রতিপন্ন হয়। বিশেষতঃ, দর্শন-শাস্ত্র শিক্ষার জন্য পীথাগোরাস ভারতবর্ষে আসিয়াছিলেন বলিয়া যখন প্রমাণ পাওয়া যায়, তখন ভারতবর্ষ হইতেই তিনি জ্যামিতি-তত্ত্বের মূল-শিক্ষা গ্রহণ করিয়াছিলেন, স্বতঃই মনে হইতে পারে। † জ্যোতিষ-শাস্ত্র ভারতবর্ষ হইতে আরবে এবং আরব হইতে ইউরোপে গিয়াছিল, সে প্রমাণের অভাব নাই। অর উইলিয়ম হার্টার বলেন,—‘অষ্টম শতাব্দীতে আরবীর পণ্ডিতগণ হিন্দু-দিগের জ্যোতিষ-শাস্ত্র শিক্ষা করিয়াছিলেন। সিদ্ধান্ত-গ্রন্থ-সমূহ ‘সিন্দ হেন্দ’ নামে আরবী-ভাষায় অমুবাদিত হয়।’ ‡ সমর-বিজ্ঞানে ভারতবর্ষ যে কতদূর নৈপুণ্য লাভ করিয়াছিল, প্রাচীন-কালের যুদ্ধ-কৌশলের বিষয় আলোচনা করিলেই তাহা প্রতিপন্ন হইতে পারে। এইরূপ, সঙ্গীত-বিদ্যায়, উদ্ভিদ-বিদ্যায়, ভূ-বিদ্যায় এবং তাদৃতি-বিজ্ঞানে ভারতবর্ষের প্রাধান্য অস্বীকার করিবার উপায় নাই।

* *Vide, Weber's Indian Literature.*

† গণিত-শাস্ত্রের ইতিহাস-লেখক ক্যাণ্টর, গ্রীক-দিগের জ্যামিতির সহিত ‘শুল্ভ-সূত্রের’ সাদৃশ্য দেখিয়া ‘শুল্ভ’-সূত্রে গ্রীক-সাহিত্যের প্রভাবের বিষয় লিখিয়া বান। কিন্তু ডক্টর থিবোর মতের আলোচনা করিয়া রমেশচন্দ্র দত্ত এবং ডক্টর প্রফুল্লচন্দ্র রায় প্রমুখ পণ্ডিতগণ ক্যাণ্টর প্রভৃতি পাশ্চাত্য-পণ্ডিতের সিদ্ধান্তের অযৌক্তিকতা প্রতিপন্ন করিয়াছেন। এ বিষয়ে ডক্টর রায়ের উক্তি,—“*The Sulva Sutras, however, dated from about the eighth century B. C. and Dr. Thibaut has shown that the geometrical theorem of the 4th proposition, Bk. I., which tradition ascribes to Pythagoras, was solved by the Hindus at least two centuries earlier, thus confirming the conclusion of V. Schroder that the Greek philosopher owed his inspiration to India.*”

‡ “The Arabs became their (Hindus’) disciples in the eighth century and translated Sanskrit treatise, *Siddhanta* under the name *Sindhends*.”—Hunter, *Indian Gazetteer, India*.

অষ্টম পরিচ্ছেদ

আয়ুর্বেদ ।

[আয়ুর্বেদ-পরিচয় ;—আয়ুর্বেদের প্রাচীনত্ব,—বেদে আয়ুর্বেদের বীজ,—বেদে বিবিধ দুরারোগ্য-
ব্যাধির চিকিৎসা। প্রসঙ্গ,—উপনিষৎ-পুরাণাদিতে চিকিৎসা-বিজ্ঞানের পরিচয় ;—আয়ুর্বেদ স্থষ্টির ইতিহাস,—
ষোল জন আয়ুর্বেদ-প্রবর্তকের নাম,—তাহাদের গ্রন্থাদির উল্লেখ,—চরক ও হৃশ্বেত ;—চরক ও হৃশ্বেতের
পৌরীকার্য্য,—উভয়ের আবির্ভাব সম্বন্ধে বিতর্ক ;—চরক ও হৃশ্বেতের আবির্ভাব-কাল সম্বন্ধে নানা মতের
আলোচনা,—চরক ও হৃশ্বেতের ভাষা,—বাগভট, দাক্ষনাচার্য্য, নাগার্জুন প্রভৃতির প্রসঙ্গ,—প্রাচীন পাণ্ডু-
লিপির পাঠোদ্ধারে চরক ও হৃশ্বেতের সময় নিরূপণ ;—চরক ও হৃশ্বেতের আধুনিকত্ব প্রমাণে কয়েক জন
পাশ্চাত্য পণ্ডিতের নিষ্কল প্রয়াস,—হাস প্রভৃতির যুক্তির প্রতিবাদ ;—আয়ুর্বেদের বিভাগ,—আট বিভাগ
ভিন্ন অস্ত্রাঙ্গ বিভাগের অন্তর্ভুক্ত ;—হৃশ্বেত-সংহিতা ও তাহার বর্ণিতব্য বিষয়,—চরক-সংহিতা ও তাহার
বর্ণিতব্য বিষয় ;—অস্ত্রাঙ্গ আয়ুর্বেদ-গ্রন্থ,—অষ্টাঙ্গসুদয়, নিদান, সিক্কযোগ, চক্রদন্ত, ভাবপ্রকাশ প্রভৃতি ;—
নাগার্জুন, বৃন্দ, চক্রপাণি, মাধব কল্প, ভাবমিশ্র, শাল্লধর প্রভৃতির প্রসঙ্গ ;—আরব্যী-ভাষায় চরক ও হৃশ্বেত
প্রভৃতির অনুবাদের সাদৃশ্য ;—প্রাচীন-ভারতে শরীর-বিজ্ঞানালোচনা,—শবাবচ্ছেদ-প্রণালী ;—অস্ত্র-
চিকিৎসার যন্ত্রাদি,—তৎসমুদায়ের ব্যবহার শিক্ষাদান ;—জ্ঞানগুণ-তত্ত্ব ;—কঠিন কঠিন ব্যাধির চিকিৎসা,
—সর্পদংশনাদির বিষ-চিকিৎসা ;—রসায়ন-বিজ্ঞান,—দৃষ্টান্ত ;—চিকিৎসা-বিজ্ঞানালোচনার লক্ষ্য বিভিন্ন দেশের
ভিন্নকণ্ঠের সম্মিলন,—মেডিকেল কংগ্রেস ;—পশু-চিকিৎসাদি ;—উপসংহারে বক্তব্য ।]

চিকিৎসা-বিজ্ঞানের নাম—আয়ুর্বেদ । হৃশ্বেত বলিয়াছেন,—‘এই শাস্ত্রে আয়ু বিত্তমান
আছে, অথবা এই শাস্ত্র পাঠ করিলে আয়ুর জ্ঞান হয়, এই অর্থে ইহার নাম আয়ুর্বেদ
হইরাছে ।’ যথা, হৃশ্বেতোক্তি,—“আয়ুরশ্মিন্ বিত্ততেহেনেন বা আয়ু-
বিন্দতীত্যাযুর্বেদঃ ।” চরকের মতে,—‘আয়ুই হিত এবং আয়ুই
অহিত, আয়ুই সুখ এবং আয়ুই দুঃখ । অতএব হিতাহিতই আয়ুর
মান । আয়ু যে গ্রন্থে বিবৃত হইরাছে, তাহারই নাম—আয়ুর্বেদ । শরীর, ইঞ্জির, মন
ও আত্মার সংযোগকে আয়ু কহে । আয়ুর অস্ত্রাঙ্গ নাম—ধারী, জীবিত, নিত্যগ, অমুবক্ষ ।
বেদবিৎ পণ্ডিতগণের মতে, আয়ুর জ্ঞান অতি পবিত্র সামগ্রী এবং মানব-গণের পক্ষে
ইহ-পন্নলোকে হিতকর ; তাহাই এই শাস্ত্রে বর্ণিত হইরাছে ।’ এ সম্বন্ধে চরকের উক্তি,—

“হিতাহিতং সুখদুঃখমায়ুস্তত্ত্ব হিতাহিতম্ । মানঞ্চ তচ্চ যজ্ঞোক্তমায়ুর্বেদ সং উচ্যতে ॥

শরীরেন্দ্রিয়সংস্কারসংযোগো ধারি জীবিতম্ । নিত্যগশ্চামুবক্ষশ্চ পর্য্যায়ৈরায়ুর্ভূতম্ ॥

তস্তায়ুঃ পুণ্যতমো বেদো বেদবিদাং মতঃ । বক্ষ্যতে যদ্বদ্ব্যয়ানাং লোকমোরুত্তরোহিতঃ ॥”

অন্যত্র,—“তদা আয়ুর্বেদমতীত্যাযুর্বেদঃ কথমিত্যুচ্যতে স্বলক্ষণতঃ । সুখতো হিতাহিততঃ
প্রমাণাপ্রমাণতশ্চ ; যতশ্চায়ুস্থানায়ুযাণি চ ত্রব্যগুণকশ্চাণি বেদমত্যাভ্যুচ্যতে ।”
অর্থাৎ,—আয়ুকে বিদিত করে, এই লক্ষ্য আয়ুর্বেদ নাম হইরাছে । কিরূপে বিদিত
করে, তাহা বলা হইতেছে । ইহা আয়ুর লক্ষণ, সুখায়, অসুখায়, আয়ুর প্রমাণ ও অপ্রমাণ

নির্ণয় করে। আর দ্রব্য-গুণ-কর্ম সকল বেক্রমে আয়ুর্কর ও আয়ুঃক্ষয়কর হইয়া থাকে; তাহা আয়ুর্কর পাঠ করিলে জানা যায়। স্বাস্থ্য-রক্ষার এবং রোগ-নিবারণ জন্য আয়ুর্করদের প্রয়োজন। 'ভাব-প্রকাশ' গ্রন্থে দৃষ্ট হয়—“অনেন পুরুষো যস্মাৎ আয়ুর্বিদ্যতি বেত্তি চ। তন্মানুনিবর্তেরেশ আয়ুর্কর ইতি স্মৃতঃ॥” ক্রমে দীর্ঘজীবন লাভ করিতে পারা যায়, তাহার উপায় উদ্ভাবন—আয়ুর্কর-শাস্ত্রের মূল লক্ষ্য। ধর্ম, অর্থ, কাম, মোক্ষ, সকলই অরোগিতা-সাপেক্ষ। রোগ দ্বারা সকল শ্রেয়ঃ বিনষ্ট হয়। আয়ুর্কর-শাস্ত্রে রোগের হেতু, লক্ষণ ও নিদান বর্ণিত আছে। কি ঔষধ ব্যবহারে বা কি উপায়ে রোগমুক্ত হওয়া যায়, তাহাও উপদেশ প্রদত্ত হইয়াছে।

আয়ুর্কর-শাস্ত্র কত কাল হইতে বিদ্যমান আছে, তাহা নির্ণয় করা হুঃসাধ্য। সৃষ্টির যেমন আদি নির্ণয় করা যায় না; আয়ুর্করদেরও তেমনি মূল তথ্য নির্ণয় করা সুকঠিন।

আয়ুর্কর—বেদের একটা অঙ্গ বলিয়া পরিকীর্ণিত হইয়া থাকে। চিকিৎসা-শাস্ত্রের সাধারণ নাম—আয়ুর্কর। বেদে আয়ুর্কর শব্দটা না থাকিলেও আয়ুর্কর আটানব্ব।

আয়ুর্করদের আলোচ্য বিষয় চারি বেদের মধ্যেই দেখিতে পাওয়া যায়। ‘চরণ-বৃহ’ গ্রন্থে মহর্ষি শোনক বলিয়াছেন,—‘আয়ুর্কর ঋগ্বেদের উপবেদ। আয়ুর্করদের অন্তর্গত শস্ত্র-শাস্ত্র অথর্ক-বেদের উপবেদ।’ অথর্ক-বেদের উপাঙ্গ-স্বরূপ লক্ষ-লোকময় আয়ুর্কর সহস্র অধ্যায়ে বিভক্ত করিয়া সৃষ্টির পূর্বেই স্বয়ং প্রচার করিয়াছিলেন,—‘সুশ্রুতে এতদুক্তি দৃষ্ট হয়। * চরক বলেন,—‘ঋক, সাম, যজু, অথর্ক, এই চারি বেদের মধ্যে ভিষক-গণ অথর্ক-বেদকেই আয়ুর্কর বলিয়া নির্দেশ করিবে।’ + স্বয়ং ব্রহ্মা হইতেই আয়ুর্করদের বিকাশ। প্রজাবর্ষকে দীর্ঘজীবী করিতে এবং তাঁহাদিগের সুখ-সাধন অভিলাষে লোক-প্রিতামহ ব্রহ্মা এই আয়ুর্কর-শাস্ত্র জগতে প্রচার করিয়াছিলেন। আয়ুর্কর পঞ্চম বেদ মধ্যে পরিগণিত,—পুরাণাদি শাস্ত্রে পুনঃপুনঃ তাহা উল্লিখিত হইয়াছে। সনাতন বেদ এবং বেদের মধ্যে ঋগ্বেদ, পাশ্চাত্য-পণ্ডিত-গণের মতেও, পৃথিবীর আদি-গ্রন্থ বলিয়া পরিকীর্ণিত হইয়া থাকে। ঋগ্বেদে আয়ুর্কর শব্দটা লিখিত না থাকিলেও, আয়ুর্করদের প্রভাবের বিষয় লিখিত আছে। ঋগ্বেদের অশ্বিন চিকিৎসা-শাস্ত্র-জ্ঞানের পরিচয় পদে পদে প্রদান করিয়াছেন। তাঁহাদের কার্যাবলীর আলোচনা করিলে, তাঁহাদিগকে আদিতির ভেষজ-বিৎ এবং আদিতির অস্ত্র-চিকিৎসক বলিয়া বুঝা যাইবে। তাঁহারা বুদ্ধকে নবযৌবন-সম্পন্ন করিতে সমর্থ ছিলেন;—তাঁহারা অন্ধের দৃষ্টি-শক্তি-প্রদানের পরিচয় দিয়াছেন;—তাঁহারা খজের কৃত্রিম পদ নির্মাণ করিয়া দিয়াছিলেন। ঋগ্বেদের দশম মণ্ডলের ত্রিচবারিংশতাত্তম সূক্তের প্রথম ঋকে অজি-ঋষি প্রার্থনায় জানাইতেছেন,—“হে অশ্বিন! অজি ঋষি যজ্ঞ করিয়া বুদ্ধ হইয়া গিয়াছিলেন; তাঁহাকে তোমরা এরূপ করিলে যে, তিনি বোটকের ভায় গন্তব্য স্থানে প্রস্থান করিলেন।... ”

* “ইহ যস্মাৎ আয়ুর্করো নাম বহুপাকসম্বন্ধবেদস্যনুংগাদ্যৈব প্রজাঃ লোকশতসহস্রাণ্যমহতক কৃতবান্ স্বয়ং।”—সুশ্রুত-সংহিতা, হস্তহান, প্রথম অধ্যায়, ব্রহ্মা।

† চরক-সংহিতা, হস্তহান, ত্রিংশ অধ্যায়, ব্রহ্মা।

যেমন জীর্ণ রথকে নূতন করা হয়, তজ্জপ তোমরা কক্ষিবান্ ঋষিকে নবযৌবন প্রদান করিয়াছিলে ।” চলচ্ছক্তিহীন অরোগ্য বৃদ্ধের যৌবন-প্রাপ্তির বিষয় এই ঋকে উপলব্ধি হয় । প্রথম মণ্ডলের ষোড়শাধিক শততম সূক্তেও (১০ম ঋকে) এইরূপ একটী ঘটনার উল্লেখ আছে । সে ঘটনা সর্বজনবিদিত । কক্ষিবান্ ঋষি অশিষ্যের * উপাসনার বলিতেছেন,—“হে নাসত্যদ্বয় ! শরীরের আবরণ যেরূপ খুলিয়া ফেলে, তোমরা জীর্ণ চ্যবন ঋষির শরীর-ব্যাণ্ড অরোগ্য সেইরূপ খুলিয়া ফেলিয়াছিলে । হে দম্বদ্বয় ! তোমরা সেই পুত্রাদি-ত্যাগ ঋষির জীবন-বুদ্ধি করিয়া দিয়াছিলে এবং তৎপরে তাহাকে কন্তা-সমূহের পতি করিয়া দিয়াছিলে ।” চ্যবন ঋষির বিবরণ অনেকেই অবগত আছেন । চ্যবনপ্রাশ নামক বৈদ্যক ঔষধেও সে স্মৃতি জাগরুক রহিয়াছে । ফলতঃ, আয়ুর্বেদ-শাস্ত্রের সাহায্যে অসাধ্য-সাধন হইত, এতাদৃশ ঘটনার উল্লেখ দৃষ্টে, বেশ বুঝিতে পারা যায় । ঐ সূক্তের পঞ্চদশ ও ষোড়শ ঋকদ্বয়েরও বঙ্গাভিবাদ দেখুন,—“থেলের স্ত্রী বিশপ্লার পা পক্ষীর একটা পাখার ভ্রায় যুদ্ধে ছিন্ন হইয়াছিল । হে অশিষ্য ! তোমরা রাজ্যযোগে সজ্জী বিশপ্লাকে গমনের জন্ত এবং শত্রু-জন্ত ধন-লাভার্থে গোহময় জন্তা পরাইয়া দিয়াছিলে । ১৫ ॥ যে ঋজাখ বৃকীকে শত মেঘ খণ্ড করিয়া দিয়াছিলেন, তাহাকে তাহার পিতা দৃষ্টি-হীন করিয়াছিলেন । হে ভিষজ্য দম্ব নাসত্যদ্বয় ! তাহার চক্ষুদ্বয় দর্শনে অসমর্থ হইয়াছিল । তোমরা তাহার সেই চক্ষুদ্বয় দর্শন-সমর্থ করিয়াছিলে ।” ঋকের কৃত্রিম পদ-প্রস্তোতের এবং অন্ধের দর্শন-শক্তি-দানের ক্ষমতার বিষয় এই দুই ঋকে স্পষ্টতঃ প্রকাশ পাইতেছে । আরও অধিকতর আশ্চর্য্যের বিষয়—মামুষ এখন বিশ্বাস করিতে পারিবেন না—সেই দেবভিষকদ্বয় মন্তক কাটিয়া তৎস্থলে নূতন মন্তক সংস্থাপিত করিতে সমর্থ ছিলেন । পূর্বোক্ত সূক্তেরই দ্বাদশ ঋক এবং সায়নচর্য্য-কৃত টীকা পাঠ করিলেই এ তত্ত্ব স্বদর্শন হইবে । অজ-চিকিৎসার এবং ভেদজ-জ্ঞানেব এতাদিক উন্নতির পরিচয় কোনও দেশে কোনও কালে দেখিতে পাই কি ? সোমরস পান করিলে মামুষ তখন অমরত্ব লাভ করিতে পারিত,—বেদে, পুরাণে—নানা স্থানে এতদ্রুতি দৃষ্ট হয় । কি রাসায়নিক প্রক্রিয়া-প্রভাবে কিরূপে সোম প্রস্তুত হইত, এখন আর তাহার স্বরূপ-তত্ত্ব অনুসন্ধান করিয়া পাইবার উপায় নাই । এখন নানা জনে সে সম্বন্ধে নানা কল্পনার উপনীত হইতেছেন । কিন্তু বাহাই হউক, সোমরসের ইতিহাস স্বরণ করিলে রসায়ন-শাস্ত্রের চরম উন্নতির বিষয় মনোমধ্যে আগিয়া উঠে না কি ? ঔজ্জ্বল্যোৎপন্ন ঔষধাদির এবং দ্রব্যগুণ-জ্ঞানের কি পরিচয়ই তাঁহারা রাখিয়া গিয়াছেন ! বেদে, পুরাণে, সর্বত্রই সে পরিচয় দেদীপ্যমান । দশম মণ্ডলের সপ্তনবতিতম সূক্তের কয়েকটি ঋকের অনুবাদ উদ্ধৃত করিতেছি, তাহাতে ওষধি সম্বন্ধে ভারতবর্ষ কিরূপ জ্ঞানলাভ করিয়াছিল, আয়ুর্বেদের দ্রব্যগুণ-বিভাগে ভিষকগণ কতদূর অভিজ্ঞ ছিলেন, স্বতঃই প্রতিপন্ন হইবে । সে ঋক কয়েকটীর বঙ্গাভিবাদ,—“যেমন রাজগণ যুদ্ধে একত্র হন, তজ্জপ যে ব্যক্তির নিকট ওষধিগণ মিলিত হয়, অর্থাৎ যে ওষধি জানে,—

* গ্রীকদিগের পৌরাণিক কাহিনীতে অধিনীকুমার-বরের অনুসরণ দেখিতে পাওয়া যায় । তাহারের ডায়কুরোই (Dioskouroi) নামক বঙ্গাভিবাদ অধিনীকুমার-বরেরই অর্থকৃতি ।

সেই বুদ্ধিমান ভিষক ব্যক্তিকে চিকিৎসক কহে। সে রোগের ধ্বংস করে। অশ্ববতী, সোমবতী, উজ্জয়ন্তী, উদোষণ প্রভৃতি তাবৎ ঔষধি সংগ্রহ করিয়াছি। অভিশ্রাম যে, এই ব্যক্তির আরোগ্য বিধান করিব।” অধিক উদ্ধৃত করা অনাবশ্যক। স্বক্তের অস্ত্রান্ত্র ঋকেও ঐ মর্শের উক্তিই দৃষ্ট হয়। ‘শরীরে যে কিছু পীড়া বিद्यমান ছিল ঔষধিগণ তাহা দূরীকৃত করিল, ঔষধির দ্বারা রোগীর দৌর্বল্য নিরাকৃত হয়—রোগ উপশম হয়’ ইত্যাদি বিষয় স্পষ্ট করিয়াই স্বক্তে উক্ত হইয়াছে। অধিকন্তু, পূর্বকালে দেবতার ঐ সমস্ত ঔষধির গুণের বিষয় অবগত ছিলেন এবং তাহাদিগের শত প্রকার ক্রিয়া প্রত্যক্ষ করিয়াছিলেন, এতদ্বিষয়ও এই স্বক্তে লিখিত আছে। * কেবল দুই একটি স্বক্তে বা ঋকে নহে; ঋগ্বেদের ভিন্ন ভিন্ন স্থানে প্রাচীন আৰ্য্যগণের ভেষজ-তত্ত্ব-জ্ঞানের পূর্ণ-পরিচয় দেদীপ্যমান। প্রথম মণ্ডলের চতুর্বিংশতি স্বক্তে বরুণ-রাজের স্তবে গুনঃশেপ বলিতেছেন,—“শতস্তে রাজন্ ভিষজঃ সহস্র-মুকৌ গভীরা স্মৃতিষ্ঠে অস্ত।” অর্থাৎ,—‘হে বরুণদেব! আগনার শতসংখ্যক এবং সহস্র সংখ্যক ঔষধ সকল আছে। আগনার প্রসাদ এবং অমুগ্রহ আমাদিগের উপর স্থির হউক।’ উক্ত মণ্ডলের ত্রয়োবিংশ স্বক্তের বিংশতিতম ঋকটি ভেষজ-জ্ঞানের পূর্ণ নিদর্শন। অধিকন্তু চিকিৎসা-শাস্ত্রের বিভিন্ন বিভাগে প্রাচীন আৰ্য্যগণ যে অভিজ্ঞ ছিলেন, তদ্বারা তাহা উপলব্ধি হয়। সে ঋকটি,—“অপ্-স্মে সোমো অত্রবীদন্তবিশ্বানি ভেষজা। অগ্নিঞ্চ বিশ্বশংস্বং আপশ্চ বিশ্বভেষজীঃ।” অর্থাৎ,—‘সোমদেব আমাকে বলিয়াছেন যে, জলের মধ্যে অমৃত আছে, সকল জগতের সুখকর তেজ আছে এবং সকল প্রকার ঔষধ আছে।’ এই ঋকের আলোচনায় পণ্ডিতগণ কিরূপ সিদ্ধান্ত করেন, তাহারই উল্লেখ করিতেছি। তাঁহারা বলেন,—“এস্থলে আৰ্য্যদিগের জল-চিকিৎসার (Hydropathy) বিষয় উল্লিখিত হইতেছে। জলেতে অমৃত, ঔষধ-সমূহ এবং পুষ্টিকর তেজ আছে, তাহা আৰ্য্যগণ জ্ঞাত ছিলেন। জল—সকল ঔষধের আধার, ইহা আৰ্য্যেরা সোম-দেবতার নিকটে শিক্ষা করেন। সোম ঔষধি-সকলের ঈশ্বর। সুতরাং ঔষধি-সকলের সার নির্য্য পূর্বক যে সমস্ত ঔষধ প্রস্তুত হয়, তৎসমস্তের গুণ জানেন। অধুনাতন চিকিৎসা পঞ্চবিধ;—এলোপ্যাথি (সমে বিষম চিকিৎসা), হোমোপ্যাথি (সমে সমচিকিৎসা), হাইড্রো-প্যাথি (জল-চিকিৎসা), হাইজিনিজম্ (পথ্যমাত্র দ্বারা চিকিৎসা) এবং সাইকোপ্যাথি (ঔষধাদি ব্যবহার না করিয়া মনকে প্রফুল্ল রাখিয়া চিকিৎসা)। আৰ্য্যেরা সকল প্রকার চিকিৎসাই জানিতেন। জলের মধ্যে তাঁহারা যে বিশ্ব-শুভকর অগ্নি বা তেজঃ দেখিতেন, তাহার তথ্য নিশ্চয় করা সুকঠিন। ইহা দ্বারা মনুষ্য তেজস্বী, বলিষ্ঠ এবং দীর্ঘজীবী হইতে পারে। এক্ষণেও যেমন পবিত্র নদীর জল স্পর্শ করিলে, সর্করাপ ক্ষয় হইয়া স্নানকারী শুচি হয়, তদ্রূপ পূর্বেও হইত।” †

* মনস মণ্ডলের ১৭ম স্বক্তের প্রথম ঋকের প্রথম অংশে এবং বিতীয় ঋকের শেষ অংশে দৃষ্ট হয়,—

“বা ঔষধীঃ পূরী ভাতা দেবেভ্যস্ত্রিযুগং পুরা। মনৌ হু বজ্রণামহং শতং ধামানি সপ্ত চ।

শতং বো অক্ব ধামানি সহস্রমৃত বো রহ। ...অথা শতকুহো বুয়মিসং মে অগদং কৃত।”

† পণ্ডিত রমানাথ সরস্বতী, এম-এ, মহাশয় বাধ্যাত ঋগ্বেদ-সংহিতা ত্রৈতীয়া। এই টীকায় একে অতদ্ব্যক্ত স্বক্তের বোড়শ ঋকের টীকায় প্রতিপন্ন হয়,—গঙ্গা প্রভৃতি পুণ্যতোয়া নদীদিগকে মাতৃজ্ঞানে পূজা করার প্রথা আবহমান-কাল প্রচলিত আছে এবং সে পূজা বেদ-বিরুদ্ধ নহে।

প্রাচীন-কালে চিকিৎসা যে ব্যবসার মধ্যে পরিগণিত ছিল,—ঋগ্বেদে তাহারও প্রমাণ পাওয়া যায়। নবম মণ্ডলের ষাদশাধিক শততম সূক্তের তৃতীয় ঋকে প্রকাশ, শিশু ঋষি সোম-দেবতার স্তোত্রে বলিতেছেন,—‘দেখ আমি স্তোত্রকার, পুত্র চিকিৎসক ও কস্তা প্রস্তুতের উপর যবভর্জনকারিণী। আমরা সকলে ভিন্ন ভিন্ন কর্ম করিতেছি।’ * পূর্বেই বলিয়াছি, অথর্ব-বেদে চিকিৎসা-বিজ্ঞানের বিষয় অধিকতর বিশদভাবে লিখিত আছে। বিবিধ উদ্ভিদের শক্তির পরিচয় অথর্ব-বেদে দৃষ্ট হয়। অপামার্গ (আপাংগাছ) আজি পর্যন্ত আয়ুর্বেদে কোষ্ঠ-পরিষ্কারক ও মূত্রকারক ঔষধ মধ্যে গণ্য। অথর্ব-বেদে (১।১৭।১) অপামার্গের উক্তবিধ রোগ-প্রতিষেধকতার বিষয় উল্লিখিত হইয়াছে। রক্তামাশ্রয় পীড়ার মুগ্ধ-বাসের উপকারিতার বিষয় অথর্ববেদে বর্ণিত আছে; অথর্ববেদের প্রথম কাণ্ডের দ্বিতীয় সূক্তে তদ্বিষয় দৃষ্ট হয়। কুষ্ঠব্যাধি ছরারোগ্য; কিন্তু এক প্রকার কৃষ্ণবর্ণ উদ্ভিদের নির্ধ্যাসে কুষ্ঠ-ব্যাধি আরোগ্য হইত, অথর্ব-বেদে (১.২৩।১) তাহার পরিচয় পাই। গাছ-গাছড়ার রসে কেশ বৃদ্ধি পাইত, নূতন কেশ উৎপন্ন হইত, কেশের শোভা বৃদ্ধি পাইত,— অথর্ববেদে (৬.১৩৬।১-২) লিখিত আছে। অধুনা-প্রচলিত আয়ুর্বেদ-গ্রন্থে উক্ত হয় নাই, এতাদৃশ রাসায়নিক সামগ্রীর বিষয়ও বর্ণিত আছে। অমৃত-প্রস্তুতের এবং অমৃত-পানে শত বৎসর জীবন-লাভের বিষয় অথর্ববেদে দৃষ্ট হয়। দৃষ্টান্ত কত উল্লেখ করিব? মন্ত্র-শক্তিতে রোগ-নিবারণের বিষয় অথর্ব-বেদে পুনঃপুনঃ উল্লিখিত হইয়াছে। মন্ত্র-শক্তিতে অসাধ্য-সাধন হয়, অথর্ব-বেদে তাহার বিশদ পরিচয় পাই। রোগী আসন্ন-মৃত্যুশয্যাশায়ী। ঋষি মন্ত্রোচ্চারণ করিতেছেন। মৃত্যু দূরে পলাইতেছে। মৃত্যুকে সখোদন করিয়া ঋষি বলিতেছেন,—

“অস্তকায় মৃত্যবে নমঃ প্রাণা অপান! ইহ তে রমন্তাম্।

ইহারমন্ত পুরুষঃ সহাস্থনা স্বর্ধাস্য ভাগে অমৃতস্য লোকে ॥”

অর্থাৎ,—‘হে জীবনান্তকারী মৃত্যু! তোমাকে নমস্কার করি। ইহার প্রাণ এবং অপান বায়ু এখানেই থাকুক। ইহার আত্মা স্বর্গ-লোকে এবং অমৃত-লোকে অবস্থিত করুক।’ মন্ত্রের দ্বারা রোগ-নিবারণের বিষয় কেবল যে অথর্ব-বেদেই দৃষ্ট হয়, তাহা নহে; ঋগ্বেদেও তদ্বিষয় বর্ণিত আছে। যক্ষ্মা-রোগ-প্রতিকারের বিষয়ে অথর্ব-বেদের দ্বিতীয় কাণ্ডে ত্রয়জিংশ সূক্তে যে মন্ত্র দেখিতে পাই, ঋগ্বেদের দশম মণ্ডলের ত্রিষষ্টাধিক শততম সূক্তে সেই মন্ত্রই রহিয়াছে। অথর্ব-বেদে তাহার সামান্য পরিবর্তন মাত্র লক্ষিত হয়। † অথর্ব-বেদে অসংখ্য

* এই ঋকের অর্থ-নিষ্পত্তি সম্বন্ধে নানা গণ্ডগোল ঘটিয়াছে। এক রমেশচন্দ্র দত্তই দুই স্থলে দুই রূপ অর্থ লিখিয়া গিয়াছেন; তাহার স্বদেশ-সহিতার বন্ধানুবাদে তিনি বাহা লিখিয়াছেন, উপরে আমরা তাহাই উদ্ধৃত করিয়াছি। কিন্তু তাহার প্রাচীন ভারতের সভ্যতা (*Civilisation in Ancient India*) গ্রন্থে তিনি ইহার সম্পূর্ণ বিপরীত অর্থ লিখিয়া গিয়াছেন। সেখানে তিনি লিখিয়াছেন,—“Behold, I am a composer of hymns, my father is a physician, my mother grinds corn on stone. We are all engaged in different occupations.” উত্তর পি সি রায় ‘হিন্দু-রসায়ন-শাস্ত্রের ইতিহাসের’ (*A History of Hindu Chemistry*) ভূমিকায় এই ইংরাজী অনুবাদটী রমেশচন্দ্র দত্তের পুস্তক হইতে অবিকল উদ্ধৃত করিয়াছেন।

† গ্রিক্সদের অথর্ববেদের অনুসরণে (*Translation of the Atharva Veda by Mr. R. T. H. Griffiths.*) দ্বিতীয় সমিতি যে অথর্ব-বেদ প্রকাশ করিয়াছেন, নানা ভ্রম-প্রমাদ-পূর্ণ হইলেও সেই গ্রন্থে স্বতন্ত্রভাবে রোগ ও রোগের প্রতিকার বিষয়ে অথর্ববেদের বর্ণনার আভাষ দেওয়া হইয়াছে।

ব্যাধির ও তাহার প্রতিকারের বিষয় লিখিত আছে। ফলতঃ, সংসারে যত প্রকার ব্যাধি ও তাহার চিকিৎসা-প্রণালী প্রচলিত আছে, শাস্ত্র-গ্রন্থ অমূল্যমান করিলে সকলই তন্মধ্যে দেখিতে পাই। আর্ষা-হিন্দুগণের রসায়ন-বিজ্ঞানে জ্ঞানের পরিচয়ও অথর্ক-বেদে প্রাপ্ত হওয়া যায়। অথর্ক বেদের স্তোত্র-সংক্রান্ত গ্রন্থে বুলুমফিল্ড * অথর্ক-বেদের যে ইংরাজী অনুবাদ করিয়াছেন, এ বিষয়ে তাহা প্রমাণ-স্বরূপ উল্লেখ করিতে পারি। রসায়ন-শাস্ত্রবিৎ উষ্টর রায় সেই প্রমাণই মান্য করিয়াছেন। তাহারই অনুসরণে তিনি বলিয়াছেন,—‘অথর্ক-বেদের সময়ে স্বর্ণের এবং সীসকের রাসায়নিক ক্রিয়া সম্বন্ধে হিন্দুদিগের যে অভিজ্ঞতার বিষয় অথর্ক-সূক্তে প্রকাশিত আছে, তাহা বড়ই কৌতূহলোদ্দীপক।’† যজুর্বেদে, আরণ্যকে, উপনিষদে এবং পুরাণাদি গ্রন্থেও চিকিৎসা-বিজ্ঞানে আর্ষাগণের অভিজ্ঞতার প্রমাণ-পরম্পরা বিদ্যমান আছে। যজ্ঞাহুতি প্রদানের সময় উৎসর্গীকৃত পশুর বিভিন্ন অংশ কর্তন করিয়া আহুতি দিবার কথা, যজুর্বেদে দৃষ্ট হয়। তাহাতে শরীরের বিভিন্ন অংশের নাম এবং তৎসমুদায় শরীর হইতে বিচ্ছিন্ন করিবার অস্ত্র-সঞ্চালন-ক্রিয়ার পরিচয় পাওয়া যায়। তাহা শারীর-বিজ্ঞান ও অস্ত্র-বিজ্ঞান পরিচায়ক। যজুর্বেদের বৃহদারণ্যকে (৬ষ্ঠ অধ্যায়ে) শরীরের শিরা-প্রশিরার পরিচয়াদির বিষয় লিখিত আছে। শারীর-বিজ্ঞানে প্রাচীন হিন্দুদিগের অভিজ্ঞতার তাহা প্রকৃষ্ট নিদর্শন। যজুর্বেদীয় গর্তোপনিষদে গর্তুস্থ জ্বরের এবং তাহার পরিবৃদ্ধি বিষয়ে যে বিবরণ দেখিতে পাই, তাহাতে হিন্দুদিগের ধাত্রী-বিজ্ঞান চরমোৎকর্ষ-লাভের বিষয় অবগত হওয়া যায়। ঐ উপনিষদে শরীরের অবরব-সমূহের বিভাগ পরিবর্ণিত আছে। অথর্ক-বেদের অন্তর্গত শারীর-উপনিষদেও শরীর-বিজ্ঞানের পরিচয় পাওয়া যায়। প্রাচীন-কালে পখাদির পীড়ারও বিজ্ঞান-সম্মত চিকিৎসা-প্রণালী প্রচলিত ছিল, তদৃষ্টান্তেরও অসম্ভাব নাই। অগ্নিপু্রাণ ও গরুড়পু্রাণ প্রভৃতিতে অস্থ-চিকিৎসা, হস্তিচিকিৎসা প্রভৃতির বিবরণ দৃষ্ট হয়। ফলতঃ, সকল প্রকার চিকিৎসা-প্রণালীই স্বরণাতিত কাল হইতে ভারতবর্ষে প্রচলিত ছিল, সকল প্রকার চিকিৎসা-বিজ্ঞানেরই প্রাচীন ভারতে উন্নতি সাধিত হইয়াছিল। কিন্তু সে উন্নতি এত দূর-অতীতের কথা যে, যিনিই যত গবেষণা করুন, তাহা কাল-নির্ণয় করা সম্ভবপর নহে।

আয়ুর্বেদ-সৃষ্টির ইতিহাস নানা স্থানে নানা-রূপে পরিকীর্ণিত আছে। কতদিন হইতে আয়ুর্বেদ বা চিকিৎসা-শাস্ত্র পৃথিবীতে বিদ্যমান, তাহা নির্ণয় করা দুঃসাধ্য। গরুড়-পুরাণের

আয়ুর্বেদ	পুর্কথণ্ডে একোনপঞ্চাশদধিক শততম অধ্যায়ে লিখিত আছে,—‘কীরোদ-
সৃষ্টির	মহনের সময় ধ্বস্তরি-রূপে অবতীর্ণ হইয়া দেবগণের ও ধার্মিকদিগের
ইতিহাস।	জীবন-রক্ষার্থ ভগবান স্বরং বিশ্বামিত্র-তনয় মহাত্মা অশ্রুতের নিকট

আয়ুর্বেদ কীর্তন করিয়াছিলেন।’ অগ্নিপু্রাণের উনাশিত্যধিক বিশততম অধ্যায়ে ঐ উক্তিরই সমর্থন আছে। দেব ধ্বস্তরি মৃত-সঞ্জীবনীকর আয়ুর্বেদ অশ্রুতের নিকট বর্ণন করিয়াছিলেন ;

* Bloomfield's *Hymns of the Atharva Veda*.

† "It is of interest to know the alchemical notions which had gathered round gold and lead at the time of the A. V."—Dr. Ray, *A History of Hindu Chemistry*.

সুশ্রুত কর্তৃক জগতে তাহা প্রচারিত হয় ;—অগ্নিপু্রাণে ইহাই দেখিতে পাই। ব্রহ্মবৈবর্ত-পু্রাণে, ব্রহ্মবৈবর্ত, বোড়শ অধ্যায়ে, লিখিত আছে,—“প্রথমে প্রজাপতি ব্রহ্ম ঋক, যজুঃ, সাম ও অথর্ব নামক চারি বেদ দর্শন করিয়া, পরে তাহার অর্থ-সকল পর্যালোচনা-পূর্ব্বক আয়ুর্বেদ নামক অপর একখানি বেদের সৃষ্টি করিলেন। অনন্তর ভগবান ব্রহ্ম উক্ত পঞ্চম বেদ ভাস্করকে দান করিলে, ভাস্কর-দেবও সেই আয়ুর্বেদ হইতে স্বতন্ত্র একখানি সংহিতা প্রস্তুত করিলেন। পরিশেষে ভাস্কর নিজকৃত সংহিতার সহিত শিষ্যগণকে উক্ত আয়ুর্বেদ অধ্যয়ন করাইলে তাঁহারও সকলে উভয় শাস্ত্র দর্শন করিয়া এক একখানি সংহিতা প্রস্তুত করিলেন। তাঁহাদের সেই সকল সংহিতা ‘তন্ত্র’ নামেও পরিচিত হয়। আয়ুর্বেদের বিশেষ বিশেষ অংশ, তাহারই অংশ-বিশেষ বলিয়া, আজ পর্য্যন্ত তন্ত্র নামে অভিহিত হইয়া থাকে। ভাস্করের ষোল জন শিষ্য ছিলেন। তাঁহাদের নাম—ধন্বন্তরি, দিবোদাস, কাশীরাজ, অশ্বিনী-কুমারদত্ত, নকুল, সহদেব, যমরাজ, চ্যবন, জনক, বুধ, জাবাল, যাজলি, পৈল, করথ, অগস্ত্য। ইহাদের মধ্যে ভগবান ধন্বন্তরি প্রথমে ‘চিকিৎসা-তত্ত্ব-বিজ্ঞান’ নামে এক সংহিতা প্রণয়ন করেন। পরে দিবোদাস ‘চিকিৎসা-দর্শন’ নামে ও কাশীরাজ ‘চিকিৎসা-কৌমুদী’ নামে অতি উত্তম শাস্ত্র রচনা করেন। অশ্বিনী-কুমারদত্ত চিকিৎসকগণের ভ্রমনাশক ‘চিকিৎসাসার’ নামক এক গ্রন্থ রচনা করেন। পরে নকুল মহাশয় ‘বৈদ্যক-সর্কষ’ নামে ও সহদেব ‘ব্যাধিসিদ্ধি-বিমর্দন’ নামে এবং যমরাজ ‘জ্ঞানার্ণব’ নামে মহাতন্ত্র প্রস্তুত করেন। পরে ঋষিশ্রেষ্ঠ ভগবান চ্যবন ‘জীবদান’ নামে ও পরমযোগী জনক ‘বৈদ্যক-সন্দেহ-ভঞ্জন’ নামে সংহিতা প্রণয়ন করেন। বুধ ‘চন্দ্রসার’ নামে, জাবাল ‘তন্ত্রসারক’ নামে এবং যুনিবর যাজলি ‘বেদাদসার’ নামে তন্ত্র রচনা করেন। অনন্তর পৈল ‘নিদান’ নামে, করথ ‘সর্কষ’ নামে ও অগস্ত্য মহাশয় ‘বৈদ্যনির্ণয়’ নামে সংহিতা রচনা করেন। এই বোড়শ তন্ত্রই চিকিৎসা-শাস্ত্রের বীজ-স্বরূপ এবং ব্যাধি-নাশের কারণ ও বলাধানকারী।” সুশ্রুত-সংহিতার প্রকাশ,—“আয়ুর্বেদ প্রথমে ব্রহ্ম বলিয়াছিলেন। তাঁহার নিকট দক্ষ ইহা প্রাপ্ত হন। দক্ষ হইতে অশ্বিনী-কুমারেরা, অশ্বিনীকুমার-দিগের নিকট হইতে ইন্দ্র এবং ইন্দ্র হইতে আমি ইহা প্রাপ্ত হই।” এই ‘আমি’ অর্থে সুশ্রুতকেই বুঝাইয়া থাকে। কিন্তু ভগবান ধন্বন্তরি সুশ্রুতকে আয়ুর্বেদ-শাস্ত্র শিক্ষা দিয়াছিলেন, সুশ্রুত-সংহিতার প্রথমেই তাহা লিখিত আছে। কাশীরাজ দিবোদাস সেই ধন্বন্তরি বলিয়াও পরিচিত। এদিকে সুশ্রুত আপনাকেও ধন্বন্তরি বলিয়া পরিচয় দিয়া গিয়াছেন। * চরক-সংহিতায় দেখিতে পাই,—“প্রথমতঃ ব্রহ্ম প্রজাপতি দক্ষকে এই আয়ুর্বেদ শিক্ষা দেন। পরে অশ্বিনীকুমার-দ্বয় দক্ষের নিকট এবং ইন্দ্র অশ্বিনীকুমার-দ্বয়ের নিকট আয়ুর্বেদ শিক্ষা করেন। মহর্ষি তরদাজ ইন্দ্রের নিকট হইতে সেই আয়ুর্বেদ শিক্ষা করিয়া আসিয়া ঋষিদিগকে তাহা শিক্ষা-দান করিয়াছিলেন। তরদাজের নিকট হইতে কোন্ কোন্ ঋষি কিরূপে শিক্ষা প্রাপ্ত হইয়াছিলেন, তাহার বিবরণ চরকে লিখিত নাই বটে; তবে তাঁহার পরবর্ত্তি-কালে পুনর্কল্প ছয় জন শিষ্যকে আয়ুর্বেদ

* সুশ্রুতোক্তি,—“অহং হি ধন্বন্তরিাদিদেবো” ইত্যাদি। পুত্রহানের প্রথম অধ্যায়ে এতদুক্তি দৃষ্ট হয়। কেহ কেহ বলেন,—ইহা প্রকৃপ্ত

শিখাইয়াছিলেন এবং সেই ছয় জন আপন আপন নামে তত্ত্ব রচনা করিয়া যান,—চরকে তাহার উল্লেখ আছে। সেই ছয় জনের নাম—অগ্নিবেশ, ভেল, জতুকর্ণ, পরাশর, হারীত ও কারপাণি। তাঁহারা ঋষিগণ সমবেত আত্মেরকে আয়ুর্বেদ-শাস্ত্র শ্রবণ করাইয়াছিলেন। তৎপরে তাঁহাদের অসংখ্য শিষ্য-প্রশিষ্য-ক্রমে আয়ুর্বেদ-শাস্ত্র প্রচারিত হয়। আপাতঃ-দৃষ্টিতে আয়ুর্বেদ-প্রচারের পূর্বোক্ত বিবরণ-সমূহে পরস্পর-বিরোধী মত দৃষ্ট হইতে পারে। কিন্তু একটু বিবেচনা করিয়া দেখিলে বুঝিতে পারা যায়, যত দিন সৃষ্টি, তত দিন হইতেই জন্ম-মৃত্যুর প্রাচুর্য্য এবং তত দিন হইতেই জরা-ব্যাধি-প্রশমনের ও স্বাস্থ্য-রক্ষার অমুষ্ঠান। কাহার নিকট হইতে কে শিক্ষা পাইয়াছিলেন, সে বিষয়ে যে মতভেদ দৃষ্ট হয়, তাহার তিনটি কারণ অমুমান করা যাইতে পারে। প্রথমতঃ, এক নামে একাধিক পুরুষের বিজ্ঞমানতা অসম্ভব নহে; অথবা নামগুলি তাঁহাদের উপাধি বলিয়া মনে করা যাইতে পারে। যে সুশ্রুত ধ্বস্তরি-রূপী ভগবানের নিকট আয়ুর্বেদ-শাস্ত্র শিক্ষা করিয়াছিলেন এবং বর্তমান-প্রচলিত সুশ্রুত-সংহিতার সংকলনকর্তা সুশ্রুত—হয় তো ছই জন ছই স্বতন্ত্র ব্যক্তি হইতে পারেন। শেষোক্ত সুশ্রুত প্রথমোক্ত সুশ্রুতের বংশধর হওয়াও বিচিত্র নহে। ধ্বস্তরি শব্দ পরবর্ত্তি-কালে উপাধি-রূপে প্রবর্ত্তিত হইয়াছে বলিয়াও অমুমান করা যাইতে পারে। ধ্বস্তরি কত সময়ে কত জন ছিলেন, একটু অমুসন্ধান করিলে সে বিবরণ প্রাপ্ত হওয়া যায়। পূর্বোক্ত বিবরণাবলীতে একবার দেখিলাম,—ধ্বস্তরি সুশ্রুতের শিক্ষাগুরু, ধ্বস্তরিই আদিভূত; কিন্তু অন্তত্ম আবার দেখিতে পাই, ধ্বস্তরি বলিতেছেন,—পূর্বকালে আত্মের মুনিগণ ইহা কীর্ত্তন করিয়াছিলেন। * অথচ চরক বলিয়াছেন,—আত্মেরাদি ঋষিগণ ভেল প্রভৃতির শিষ্য। ভেল প্রভৃতি আবার পুনর্বার শিষ্য এবং আয়ুর্বেদ-প্রচারের বহু পরবর্ত্তী পর্যায়ে অবস্থিত। সুশ্রুতের আর এক স্থলে (১ম অধ্যায়ে) আবার প্রকাশ,—কাশীরাজ-রূপে অবতীর্ণ দিবোদাস নামক সুরশ্রেষ্ঠ ভগবান ধ্বস্তরির নিকট হইতে সুশ্রুত আয়ুর্বেদ-শাস্ত্রে শিক্ষা-লাভ করিয়াছিলেন। তবেই কত জন ধ্বস্তরি কত সময়ে বিজ্ঞমান ছিলেন, সহজেই প্রতিপন্ন হয়। তাই আমরা ধ্বস্তরি, সুশ্রুত প্রভৃতি শব্দ পরবর্ত্তি-কালে উপাধি-রূপে ব্যবহৃত হইয়াছিল বলিয়া মনে করি। দ্বিতীয়তঃ,—কাল-ব্যবধানে পর্য্যায়-ভঙ্গ। যতই কাল চলিয়া যায়, ততই পর্য্যায় নষ্ট হইয়া পর্য্যায়ের প্রধান প্রধান জনের নাম মাত্র বিজ্ঞমান থাকে। বিভিন্ন পুরাণে সূর্য্য-বংশের ও চন্দ্র-বংশের বংশলতায় অনৈক্য দৃষ্ট হয়। সেই অনৈক্যের সামঞ্জস্য সাধন ব্যপদেশে আমরা যে মত ব্যক্ত করিয়াছি, এই পর্য্যায়ভঙ্গ সম্বন্ধেও সেই মত প্রকাশ করা যাইতে পারে। † সকলের সকল শিষ্যের নাম উল্লিখিত নাই; উল্লিখিত হওয়াও সম্ভবপর নহে। তৃতীয়তঃ,—কাল-ব্যবধানে পরিচর-চিহ্ন লোপ। এ বিষয়ে দৃষ্টান্তের

* গরুড়-পুরাণে পূর্ব-খণ্ডে, পঞ্চদশাধিক সততম অধ্যায়ে,—

“সর্বরোগনিধানকং বক্ষ্যে হুশ্রুত ভৃগুভ্যঃ। আত্মেরাদৈর্মুনিবৈরর্ধবা পূর্বমুদীকৃতম্।”

† “পৃথিবীর ইতিহাস”, প্রথম খণ্ডের ‘বংশ-পর্য্যায় আলোচনা’ পরিচ্ছেদে দ্রষ্টব্য। উক্ত খণ্ডের ‘বেদ-চতুষ্টয়’ ধর্মীক পরিচ্ছেদেও এতদ্বিষয়ের আলোচনা আছে :

অগত্যা নাই। ধ্বস্তরি দিবোদাসাদি আয়ুর্বেদ সম্বন্ধে যে সকল গ্রন্থ প্রণয়ন করিয়া গিয়াছেন,—পরবর্তী গ্রন্থে তাহার উল্লেখ মাত্র বিদ্যমান রহিয়াছে ; কিন্তু মূল গ্রন্থ এখন অমুসন্ধান করিয়া পাওয়া সুকঠিন। এইরূপে যত দিন চলিয়া যায়, স্মৃতি ততই ক্ষীণ হইয়া আসে। তাই, আয়ুর্বেদ-শাস্ত্র এখনও পর্য্যাপ্ত লোপ না পাইলেও আয়ুর্বেদের মৌলিক-স্থানীয় সকল ঋষির সকল গ্রন্থ এখন আর অমুসন্ধান করিয়া পাওয়া যায় না।

চরক এবং সুশ্রুত ভিন্ন আয়ুর্বেদের অস্ত্রান্ত্র প্রায় সকল প্রাচীন গ্রন্থই এখন লোপ পাইয়াছে। চরক ও সুশ্রুত গ্রন্থও যে অপরিবর্তিত অবস্থায় বিদ্যমান আছে, তাহাও মনে হয়

না। তাঁহাদের শিষ্য-প্রশিষ্য কর্তৃক লিখিত হইবার সময় উহার কোনও চরক ও সুশ্রুত কোনও অংশ রূপান্তরিত হওয়ার বিষয়ও মনে হইতে পারে। আপন (পৌরাণিকা)।

গ্রন্থের প্রায় সকল স্থলেই সুশ্রুত আপনাকে ধ্বস্তরির শিষ্য বলিয়া পরিচয় দিয়া গিয়াছেন। অথচ, এক স্থলে লিখিত আছে দেখিতে পাই,—“অহং হি ধ্বস্তরিরাদিদেবো জরাকজামৃতাহরোহমরাণাম্ ” অর্থাৎ,—“আমিই ধ্বস্তরি, আমিই আদি দেব (বিষ্ণু) ; আমি অমরদিগের জরা, মৃত্যু ও রোগ হরণ করিয়া থাকি।” এ উক্তি প্রকৃষ্ট বলিয়াই পণ্ডিতগণ সিদ্ধান্ত করেন। চরক-সংহিতার প্রণেতা বিষয়েও এইরূপ মতান্তর ঘটবার কারণ আছে। চরকের উপসংহারে দেখিতে পাই, গ্রন্থকার বলিতেছেন,—“সুহ-রোগের চিকিৎসা-সম্বন্ধে অগ্নিবিশ এই তন্ত্রে যাহা লিখিয়া গিয়াছেন, তাহা অল্প কোনও চিকিৎসা-শাস্ত্রেও থাকিতে পারে ; কিন্তু এই তন্ত্রে যাহা নাই, তাহা আর কোনও চিকিৎসা-শাস্ত্রে নাই।” তবে কি অগ্নিবিশই চরক-সংহিতার রচয়িতা? পুরাণাদি শাস্ত্র-গ্রন্থেও যে রূপ শিষ্য-প্রশিষ্য-ক্রমে চলিয়া আসিয়াছে, চরকের ও সুশ্রুতের মত-পরম্পরাও সেইভাবে পুরুষামুক্রমে প্রচারিত হইয়া আসিতেছে। চরক-সংহিতার ও সুশ্রুত-সংহিতার চরকের ও সুশ্রুতের যে পরিচয় দৃষ্ট হয়, তাহা হইলে তাঁহাদের এবং সংহিতাব্যয়ের সময় নির্ণয় করা যায় না। সুশ্রুতে প্রকাশ,—‘তিনি বিশ্বামিত্রের সন্তান এবং ধ্বস্তরির শিষ্য ; আর তিনি ধ্বস্তরির মতই বিবৃত করিয়া গিয়াছেন। চরকে প্রকাশ,—‘চরক আজ্ঞের ঋষির মত প্রকাশ করিতেছেন। চরকের প্রায় প্রতি অধ্যায়ের প্রারম্ভেই ‘ভগবান আজ্ঞের কহিলেন’ এইরূপ লিখিত আছে। ‘ভাবপ্রকাশ’ নামক বৈদ্যক গ্রন্থে চরক ও সুশ্রুতের কিছু কিছু পরিচয় আছে। চরক সম্বন্ধে ভাবপ্রকাশ লিখিয়াছেন,—‘মস্তাব্যতারাে ত্রীহরি কর্তৃক বেদের উদ্ধার সাধিত হয়। শেষ বা অনন্ত তখন অথর্কবেদের অন্তর্গত আয়ুর্বেদ প্রাপ্ত হন। তিনি চর-রূপে মহীতলে আসিয়া লোক-সমূহকে পীড়ার ব্যথিত দেখিতে পান ; আগনিও তাহাতে ব্যথিত হন। জীবের রোগ-বাতনা দূর করিবার জন্য তিনি কোনও এক বিখ্যাত মূনি-গৃহে মন্থরূপে জন্ম-গ্রহণ করেন। চর-রূপে জন্ম গ্রহণ করিয়াছিলেন বলিয়াই: তাঁহার নাম চরক হয়। আজ্ঞের মূনির শিষ্য অগ্নিবিশ চিকিৎসা-সংক্রান্ত যে সকল গ্রন্থ প্রণয়ন করিয়াছিলেন, তিনি সেই সকল গ্রন্থের সারাংশ সংগ্রহ করিয়া চরক-সংহিতা প্রণয়ন করেন।’ সুশ্রুতের সম্বন্ধে ভাবপ্রকাশে প্রকাশ,— ‘বিশ্বামিত্রের পুত্র সুশ্রুত বারণনী-ধামে গমন করিয়া কাশীরাজ দিবোদাসের নিকট

আয়ুর্কেদ-শাস্ত্র অধ্যয়ন করেন। সেই দিবোদাসই ধ্বস্তুরি নামে প্রসিদ্ধ। তাঁহার নিকট আয়ুর্কেদ-শাস্ত্র শিক্ষা করিয়া তিনি সুশ্রুত নামক সংহিতা প্রণয়ন করেন। চন্দ্রবংশের বংশ-লতার কাশীরাজ দিবোদাসের অনুসন্ধান করিতে গিয়া দেখিতে পাই,—দিবোদাস, ধ্বস্তুরির প্রপৌত্র। (হরিবংশ, ব্রহ্মপুরাণ এবং ত্রীমঙ্গাবতের বংশলতা দ্রষ্টব্য; পৃথিবীর ইতিহাস, প্রথম খণ্ড, ৩০৭, ৩০৮ ও ৩২৬ পৃষ্ঠা।) এ সকল বিবরণ হইতে চরক বা সুশ্রুতের সময়-নির্ধারণের কোনই সম্ভাবনা নাই। তবে তাঁহাদের পূর্বেও চিকিৎসা-বিজ্ঞানের আলোচনা ভারতবর্ষে হইয়াছিল, এ সকল উক্তিই সে প্রমাণ বিশেষ-ভাবেই পাওয়া যায়। চরক ও সুশ্রুত উভয় গ্রন্থ যাহারা পুঙ্খানুপুঙ্খ আলোচনা করিয়াছেন, তাঁহাদের অনেকেই সুশ্রুত অপেক্ষা চরকের প্রাচীনত্ব স্বীকার করেন। চরক ও সুশ্রুত-সংহিতার প্রসিদ্ধ অনুবাদক এ সম্বন্ধে লিখিয়াছেন,—‘চরক ও সুশ্রুতের কাল-নির্ণয় করা যায় না। চরক বলেন যে, ভরদ্বাজ—ইন্দ্রের শিষ্য। সুশ্রুত বলেন যে, মদীর শিক্ষক ধ্বস্তুরি ইন্দ্রের শিষ্য এবং কাশীরাজ দিবোদাসই ধ্বস্তুরি। তবেই চরকের ভরদ্বাজ ও সুশ্রুতের ধ্বস্তুরি প্রসঙ্গের সহায়্যায়ী না হইলেও সমকালীন বলিয়া মনে করা যায়। কিন্তু এখানে একটু গোল আছে। বেদব্যাসের মতে ধ্বস্তুরি বৈষ্ণবরাজ-রূপে স্বয়ং অবতীর্ণ। তিনি কাহারও শিষ্য নহেন। যাহা হউক, মনে করা যাউক যে, সুশ্রুতোক্ত ইন্দ্র-শিষ্য ধ্বস্তুরি ভরদ্বাজের সমকালীন; সুতরাং চরকের পূর্বে আবিভূত। চরকেও ধ্বস্তুরির উল্লেখ আছে। কিন্তু যিনি চরক ও সুশ্রুত একত্রে পাঠ করিয়াছেন, তিনি আপনাই বলিবেন যে, সুশ্রুত চরক অপেক্ষা নব্য। সুশ্রুতে পারদের উল্লেখ আছে, চরকে নাই। ইহাও সুশ্রুতের আপেক্ষিক নব্যত্বের প্রমাণ।’ * পাশ্চাত্য পণ্ডিতগণও এই কথাই বলিয়া থাকেন। আমরা কিন্তু এ মতের সর্বথা অনুমোদন করি না। সুশ্রুতের নাম পুরাণের বিভিন্ন স্থানে উল্লিখিত আছে। † কিন্তু চরকের নাম কোনও প্রসিদ্ধ পুরাণের কোথাও উক্ত হওয়ার প্রমাণ পাওয়া যায় না। সে হিসাবে চরককে আধুনিক বলিয়া মনে করিতে হয়। ‘ভাব-প্রকাশ’-প্রণেতা চরককে সংগ্রহ-কর্তা বলিয়া উল্লেখ করিয়া গিয়াছেন। সংগ্রহ-কালে তিনি যদি পারদের উল্লেখ নাই করিয়া থাকেন, তাহাতে তাঁহাকে পূর্ববর্তী বলা যাইতে পারে না। কোনও গ্রন্থে কোনও বিষয়ের উল্লেখ না থাকাই যে আদিমত্বের পরিচায়ক, তাহাই বা কি করিয়া স্বীকার করিতে পারি? অধিকন্তু চরক হই এক স্থলে

* “বঙ্গবাসী” কাৰ্যালয় হইতে প্রকাশিত, কবিরাজ যশোদানন্দন সরকার কর্তৃক অনুবাদিত, ‘সুশ্রুত-সংহিতার’ ভূমিকা দ্রষ্টব্য। চরকের ও সুশ্রুতের অনুবাদ-উদ্ধারে স্থানে স্থানে ‘বঙ্গবাসী’ সংস্করণেরই অনুসরণ করিয়াছি।

† গরুড়পুরাণ, পূর্ব-খণ্ড, ১৪১ম অধ্যায় হইতে ১৭৬ম অধ্যায় পর্যন্ত প্রায় সকল অধ্যায়েরই সুশ্রুতের নামোল্লেখ দৃষ্ট হয়। অগ্নিপু্রাণের ২৭১ম, ২৮১ম প্রভৃতি অধ্যায়-সমূহে সুশ্রুতের নাম আছে। এই সকল স্থলে ধ্বস্তুরি সুশ্রুতকে আয়ুর্কেদ-শাস্ত্র সম্বন্ধে বে উপদেশ দেন, তাহাই লিপিবদ্ধ হইয়াছে। বিষ্ণু-পুরাণের স্খা-বংশ জনকের পরবর্তী ষিট্কারিংশ পর্য্যায় সুশ্রুত নামক জনৈক রাজার নাম দৃষ্ট হয়। গরুড়পুরাণে ১০২ম অধ্যায়ে মৈথিল-রাজবংশে স্থপার্ষের তনয়ের নাম সুশ্রুত। সে সুশ্রুত স্বতন্ত্র। বিদ্যামিত্র-তনয় সুশ্রুতই আয়ুর্কেদ-প্রণেতা বলিয়া পরিচিত।

বলিয়াছেন,—‘অঙ্গ-চিকিৎসা বিষয়ে ধনুস্তর-সম্প্রদায়ই প্রামাণ্য।’ সুশ্রুতে প্রকাশ,—
সুশ্রুত শলাতন্ত্র (অস্ত্রাদি প্রয়োগ-প্রণালী) বর্ণন করিয়াছেন। ইহা দ্বারাও প্রকারান্তরে
সুশ্রুতের পূর্ববর্তিতা প্রতিপন্ন হয়। একপক্ষে, চরক ও সুশ্রুত অতি প্রাচীন গ্রন্থ,
উহাদের সময় নির্ণয় করা সম্ভবপর নহে,—এই পর্য্যন্ত বলাই বোধ হয় সমীচীন।

চরকের ও সুশ্রুতের পৌরোপৰ্য্য নির্দ্ধারণ সম্বন্ধে অধুনা অনেকেরই মন্তব্য চালনা করিয়া
থাকেন ; আর তাঁহাদের অধিকাংশের মতেই সুশ্রুত অপেক্ষা চরকের প্রাচীনত্ব কীৰ্ত্তিত হয়।

পৌরোপৰ্য্য এম সিলভেন্ লেভি *—ফরাসী দেশের একজন বিখ্যাত পণ্ডিত। প্রাচ্য-
বিষয়ে ভাষার অভিজ্ঞ বলিয়াও তিনি পরিচিত। চীন-দেশীয় ‘ত্রিপিটক’ গ্রন্থের
আলোচনা। আলোচনা ব্যাপদেশে তিনি চরক-নাগীষ জনৈক চিকিৎসকের সন্ধান

পাইয়াছিলেন। সেই চরক—শক-বংশীয় নৃপতি কনিষ্কের দীক্ষা-গুরু ছিলেন। এই কনিষ্কের
রাজত্ব-কাল দ্বিতীয় শতাব্দীতে নির্দ্ধিষ্ট হয়। সুতরাং চরক দ্বিতীয় শতাব্দীর লোক। দ্বিতীয়
শতাব্দীতে ভারতে গ্রীসের প্রভাব বিস্তৃত হইয়াছিল—গ্রীস হইতেই চরক চিকিৎসা-
বিজ্ঞানের বীজ প্রাপ্ত হইয়াছিলেন। ফরাসী-পণ্ডিতের এ যুক্তি যে সমীচীন নহে, তাহা
সহজেই প্রতিপন্ন হয়। পাণিনির সূত্রে চরকের নাম আছে। যথা,—‘কঠচরকান্নক্’
(৪৩।১০৭)। পাশ্চাত্য পণ্ডিত গোল্ডষ্টুকারের গবেষণা প্রভাবে প্রতিপন্ন হইয়াছে,—
পাণিনি খৃষ্ট-জন্মের ছয় শত বৎসর পূর্বে বিজ্ঞমান ছিলেন। গোল্ডষ্টুকার বলেন,—‘খৃষ্ট-
জন্মের ৫৪৩ বৎসর পূর্বে শাক্যমুনি বুদ্ধদেব ইহলোক পরিত্যাগ করেন। পাণিনি
তাঁহারও পূর্ববর্তী-কালের লোক।’† কাভ্যায়ন এবং পতঞ্জলি‡ উভয়েই পাণিনি-সূত্রের
টীকা ও ব্যাখ্যা লিখিয়া গিয়াছেন। কাভ্যায়নের টীকার নাম—বার্ত্তিক ; আর
পতঞ্জলির ব্যাখ্যার নাম—মহাভাষ্য। পাণিনি-সূত্রের বার্ত্তিকের উপর মহাভাষ্য
লিখিত হইয়াছিল। কথিত হয়, ঐ কাভ্যায়ন ও পতঞ্জলি উভয়েই সমসাময়িক।
গোল্ডষ্টুকার ১৪০ পূর্ব-খৃষ্টাব্দ হইতে ১২০ পূর্ব-খৃষ্টাব্দের মধ্যে ইহাদিগের বিজ্ঞমানতার
বিষয় লিখিয়া গিয়াছেন। চক্রপাণি এবং ভোজ উভয়েই পতঞ্জলিকে চরকের সম্পাদনকর্তা
বলিয়া স্বীকার করিয়াছেন। § এ সকল বিষয় আলোচনা করিলে, ফরাসী পণ্ডিতের সিদ্ধান্ত
যে ভ্রম-প্রমাদপূর্ণ, তাহা সহজেই প্রতিপন্ন হইতে পারে। সুশ্রুত অপেক্ষা চরককে প্রাচীন
বলিবার প্রধান কারণ, পণ্ডিতগণ নির্দ্ধারণ করেন,—‘চরক অপেক্ষা সুশ্রুতের বিষয়-বিস্তার-
প্রণালী শৃঙ্খলাবদ্ধ। যখন বাহা মনে আসিয়াছে, চরক বিশৃঙ্খল-ভাবে তাহাই লিখিয়া
গিয়াছেন। সময় সময় তিনি অব্যবসায়িক ও পরীক্ষার উপেক্ষা-প্রদর্শন করিয়া দার্শনিক-ভাষ্যেই
প্রাধান্য দিয়াছেন। এ পক্ষে চরক অপেক্ষা সুশ্রুতের মত অনেকাংশে বৈজ্ঞানিক ভিত্তির

* M. Sylvan Levi—*Journ. Asiatique*, 1896.

† Goldstucker, *Panini : His Place in Sanskrit Literature*.

‡ ইহাঁর ধর্মশাস্ত্র-প্রচারক কাভ্যায়ন ও যোগশাস্ত্র-প্রণেতা পতঞ্জলি হইতে স্বতন্ত্র, তাহাতে সন্দেহ নাই।

§ চক্রপাণি ও ভোজ সুপ্রসিদ্ধ আয়ুর্বেদবিৎ চক্রপাণি প্রণীত চক্রবত্ত, ত্র্যম্বক ও চরকের টীকা প্রভৃতি
বিশেষ আদরণীয়।

উপর প্রতিষ্ঠিত। ভাষা ও বৈশেষিক দর্শনের অনেক বিষয়ের অনুসরণ চরকে দেখিতে পাই। সে হিসাবেও চরকের প্রাচীনত্ব প্রতিপন্ন হয়।* পণ্ডিতগণ আরও বলেন,—‘চরকের ভাষা সরল, অলঙ্কার-বর্জিত; বেদের ব্রাহ্মণ অংশের সহিত উহার সাদৃশ্য লক্ষিত হয়।’ বুলার এবং ফিট অনুসন্ধান করিয়া দেখিয়াছেন,—‘দ্বিতীয় শতাব্দীর গড়-ভাষা কাব্যময়। গির্গারের এবং নাসিকের খোদিত-লিপি-সমূহে যে গড় পরিদৃষ্ট হয়, সপ্তম শতাব্দীর বাণভট্টের এবং সুবক্ষুর রচনা অপেক্ষা তাহা অল্প অলঙ্কারযুক্ত ও অপেক্ষাকৃত সরল। সপ্তম শতাব্দীর বাণ প্রভৃতির ভাষা অতি-বিস্তৃত পদাবলী-সম্বলিত এবং অনুপ্রাস ও উপমাপূর্ণ। কিন্তু চরকের ভাষা সে তুলনায় অতি সরল। সুতরাং চরক ঐ সকল রচনার পূর্ববর্ত্তি-কালেই রচিত হইয়াছিল। অথর্ব-বেদের পরে চিকিৎসা-সংক্রান্ত বহু গ্রন্থ প্রণীত হইয়াছিল, পাশ্চাত্য পণ্ডিতগণও তাহা স্বীকার করেন। কারণ, চরকেই প্রকাশ,—চরক অগ্নিবেশের গ্রন্থের অনুসরণ করিয়াছেন এবং সে সময় অগ্নিবেশ, ভেল, জতুর্কণ, পরাশর, হারীত, ক্ষারপাণি প্রভৃতি প্রণীত চিকিৎসা-বিষয়ক গ্রন্থ-সমূহ দেশে আদরণীয় ছিল। কালক্রমে সে সকল গ্রন্থ লোপ পাইয়া আসে। বাগ্ভট যখন চরক ও সুশ্রুত-অবলম্বনে ‘অষ্টাঙ্গসুদয়’ গ্রন্থ সকলন করেন, তাহাতে ভেল এবং হারীতের নামোল্লেখ আছে মাত্র। তখনই সে সকল গ্রন্থ লোপ পাইয়াছিল বলিয়া মনে হয়। বাহা হউক, সর্ব প্রকারেই প্রতিপন্ন হয়,—বৌদ্ধধর্মের প্রাচুর্য্যবের পূর্বে চরক-সংহিতা প্রচলিত ছিল। পাশ্চাত্য-পণ্ডিতগণ এই মতের পোষকতা করেন; সুতরাং পাশ্চাত্য-দেশে সভ্যতা-বিস্তারের পূর্বে ভারতবর্ষ চিকিৎসা-বিজ্ঞানালোচনায় প্রতিষ্ঠাষিত ছিল, প্রতিপন্ন হয়। যেমন চরকের প্রাচীনত্ব সম্বন্ধে, তেমনি সুশ্রুতের প্রাচীনত্ব সম্বন্ধেও প্রমাণের অভাব নাই। সুশ্রুত এখন যে ভাষায় লিখিত ও প্রচারিত আছে, অনেকে মনে করেন, সে ভাষা চরকের ভাষা অপেক্ষা আধুনিক। অনেক পরিভাষা ও সংজ্ঞা চরকে ও সুশ্রুতে অতিশয় দৃষ্ট হয় বটে। কিন্তু সুশ্রুতের ভাষা চরকের ভাষা অপেক্ষা কিছু নীরস, সংক্ষিপ্ত ও সারকথা পূর্ণ। এই জন্য সুশ্রুতকে চরকের পরবর্ত্তী বলিয়া পাশ্চাত্য পণ্ডিতগণ সিদ্ধান্ত করেন। কিন্তু রচনা নীরস, সংক্ষিপ্ত ও সারকথা-পূর্ণ হইলেই যে তাহা আধুনিক হইবে, তাহাও স্বীকার করা যায় না। সুত্র-সাহিত্যের রচনা নীরস, সংক্ষিপ্ত ও সারকথা-পূর্ণ। কিন্তু পাশ্চাত্য-পণ্ডিতগণই নির্দ্ধারণ করেন,—‘পুরাণাদির সরল ও বিস্তৃত ভাষার প্রবর্ত্তনার পূর্বে সুত্র-সাহিত্যের উদ্ভব হইয়াছিল।’ তার পর, অধুনা-প্রচলিত সুশ্রুত-সংহিতাই কি প্রাচীন সংহিতা? এই সংহিতা কি অপরিবর্ত্তিত-ভাবেই চলিয়া আসিয়াছে? প্রমাণ তাহা পাওয়া যায় না। পরন্তু তাহার বিপরীত প্রমাণই দেখিতে পাই। এখন সুশ্রুত-সংহিতা যে ভাষায় প্রচলিত, কথিত হয়, সুশ্রুত-সংহিতার সকলন সময়ে নাগার্জুন এইরূপ ভাষার সুশ্রুতের অনেক স্থল পরিবর্ত্তিত করিয়াছিলেন। প্রাচীন গ্রন্থাদির ভাষা-পরিবর্ত্তনের একরূপ দৃষ্টান্তের অভাব নাই। মানব-ধর্ম-সংহিতা কোন্ কালে প্রচারিত হইয়াছিল, তাহা নির্ণয় হয় না। প্রথমে সুত্রাকারে উহা প্রণীত ছিল বলিয়াই

* স্ত্রীমতী বোডশ পদ্ধতির অনুসরণে চরক চূর্য্যপিত পদ্ধতির উল্লেখ করিয়া গিয়াছেন। এতদ্বিধ চরক-সংহিতার বিমানস্থানের অষ্ট অধ্যায়ে উহা।

প্রতিপন্ন হয়। কিন্তু পরবর্ত্তিকালে উহার ভাষা অল্প আকার :প্রাপ্ত হইয়াছে। অধিক বলিব কি, সে দিনের কৃত্তিবাস বাঙ্গালা পক্ষে যে রামায়ণ লিখিয়া যান, সেই পদ্য এখন পরিবর্ত্তিত। রামায়ণ সেই কৃত্তিবাসের রচিত বলিয়াই প্রচারিত আছে; অথচ তাহার ছন্দোবদ্ধ অস্তের প্রবর্ত্তিত। * প্রাচীন সুশ্রুত গ্রন্থও এইরূপ পরিবর্ত্তিত হইয়া আসিয়াছে। অনেকে বলেন,—সুশ্রুতের ‘উত্তর তন্ত্র’ অংশটা সুশ্রুতের সময়ে প্রচলিত ছিল না; দাঙ্লনা-চাৰ্য্য তাহা সুশ্রুতের সহিত সংযোজন করিয়া যান। ইতিহাসে নাগার্জ্জুন নামে বহু ব্যক্তির পরিচয় পাওয়া যায়। আল্-বাকুণি এক জন নাগার্জ্জুনের উল্লেখ করিয়াছেন। তিনি খৃষ্টীয় অষ্টম ও নবম শতাব্দীর মধ্যে বিদ্যমান ছিলেন। আল্-বাকুণির বর্ণনায় প্রকাশ,—‘সেই নাগার্জ্জুন রসায়ন-শাস্ত্রে বিশেষ পারদর্শী ছিলেন। সোমনাথের নিকটবর্ত্তী দৈহক গড়ে তাঁহার বসতি ছিল। তিনি রসায়ন-সংক্রান্ত বিস্তৃত বিবরণ পুস্তক যে গ্রন্থ প্রণয়ন করেন, তাহা এখন প্রায়ই পাওয়া যায় না।’ আল্-বাকুণি আরও বলেন,—‘তাঁহার ইতিহাস রচনার এক শত বৎসর পূর্বে এই নাগার্জ্জুন বিদ্যমান ছিলেন। অনেকে এই নাগার্জ্জুনকেই সুশ্রুতের সংস্কার-কর্ত্তা বলিয়া বিশ্বাস করেন। এদিকে আব্বার হুয়েন-সাং যখন (৬২৯ খৃষ্টাব্দে) ভারতবর্ষে অবস্থিতি করিতেছিলেন, সেই সময়ে নাগার্জ্জুন নামধের জটনক সুপণ্ডিত ও সম্মানার্থ রসায়ন-শাস্ত্রবিৎ বৌদ্ধ শতবাহন নৃপতির দরবারে অবস্থিতি করিতেন। বিল বলেন,—‘নাগার্জ্জুন শতবাহন রাজার বন্ধু ছিলেন। শতবাহন উড়িষ্যার দক্ষিণ-পশ্চিমস্থিত কোশল-দেশের অধিপতি বলিয়া পরিচিত। এই নাগার্জ্জুন—নাগার্জ্জুন বোধিসত্ত্ব নামেও প্রসিদ্ধ। ইনি রসায়ন-শাস্ত্রে সুপণ্ডিত ছিলেন। বিভিন্ন ভেষজের সংমিশ্রণে ইনি একরূপ বটিকা প্রস্তুত করিতে জানিতেন; তাহা সেবন করিলে শত বৎসর পরমায়ু বৃদ্ধি পাইত, শরীর ও মন একটুও ক্ষয়-প্রাপ্ত হইত না। শতবাহন রাজা এই অপূর্ণ গুণসম্পন্ন ঔষধ সেবন করিয়াছিলেন।’ বিলের গ্রন্থে আরও প্রকাশ,—‘এই নাগার্জ্জুন বোধিসত্ত্ব বিভিন্ন ভেষজের সংমিশ্রণে রসায়ন প্রক্রিয়া প্রভাবে প্রস্তুত-খণ্ড হইতে স্বর্ণ প্রস্তুত করিতে পারিতেন।’ † হুয়েন-সাং যে নাগার্জ্জুনের পরিচয় দিয়া গিয়াছেন এবং বিল যে নাগার্জ্জুনের আলৌকিক শক্তির বর্ণন করিয়াছেন, কবি বাণভট্ট বিরচিত ‘হর্ষচরিত’ গ্রন্থে সেই নাগার্জ্জুনের উল্লেখ দেখিতে পাওয়া যায়। বাণভট্ট হুয়েন সাঙের ভারতগমন সময়ে বিদ্যমান ছিলেন প্রতিপন্ন হয়। এখন, পূর্বেও হই নাগার্জ্জুনের কোন নাগার্জ্জুন সুশ্রুত সঙ্কলন করিয়াছিলেন, কে বলিতে পারেন? বৌদ্ধ-দিগের

* ৬৬ বা ৬৭ বৎসর পূর্বে পণ্ডিত জয়গোপাল তর্কালঙ্কার কৃত্তিবাসের রামায়ণের পরিবর্ত্তন সাধন করেন। এদেশে এখন যে কৃত্তিবাসী রামায়ণ প্রচলিত আছে, তাহা জয়গোপালের সংস্করণেরই আদর্শ।

† Nagarjuna Bodhisatva was practised in the art of compounding medicines; by taking a preparation (pill of cake) he nourished the years of life for many hundreds of years, so that neither the mind nor appearance decayed. Satavaha raja had partaken of this mysterious medicine,...Then Nagarjuna Bodhisatva, by moistening all the great stones with a divine and superior decoction (medicine or mixture) changed them into gold—Beal's *Buddhist Records of the Western World*. Vol. II.

ধর্ম-শাস্ত্র-প্রণেতৃগণের মধ্যে নাগার্জুনের নাম প্রসিদ্ধ। পূর্বোক্ত নাগার্জুন-দ্বয় হইতে তাঁহাকে স্বতন্ত্র বলিয়া বুঝা যায়। তিনি মাধ্যমিক দর্শনের প্রবর্তক বলিয়া পরিচিত। এই নাগার্জুন কোন সময়ে বিজ্ঞমান ছিলেন, তাহা নির্ণয় করা সুকঠিন। কেহ কেহ বলেন,—খৃষ্ট-পূর্ব প্রথম শতাব্দীতে ইনি বিজ্ঞমান ছিলেন। বিদর্ভ-রাজ ভোজভদ্র এই নাগার্জুনের দারগর্ভ বক্তৃতা ও ধর্মব্যাখ্যা শ্রবণে বৌদ্ধধর্মে দীক্ষিত হইয়াছিলেন। ভোজভদ্র ৫৬ পূর্ব-খৃষ্টাব্দে প্রাহৃত্ত হন। এই নাগার্জুনই মাধ্যমিক যুক্ত-প্রণেতা; ইনি চিকিৎসা-শাস্ত্রেও সুপণ্ডিত ছিলেন। অর্থাৎ,—ইহা দ্বারাও সুশ্রুত-গ্রন্থ সকলিত হওয়ার কথা প্রচারিত আছে। কাশ্মীরের ইতিহাস ‘রাজতরঙ্গিনীতে’ কাশ্মীর-রাজ আর এক নাগার্জুনের পরিচয় পাওয়া যায়। তিনি শাক্যসিংহের জন্মের দেড় শত বৎসর পরে বৌদ্ধধর্ম গ্রহণ করিয়াছিলেন। সে হিসাবে, খৃষ্ট-জন্মের পূর্ববর্তী চতুর্থ শতাব্দীর শেষ অংশে অথবা তৃতীয় শতাব্দীর প্রথমাংশে তাঁহার বিজ্ঞমানতা সম্ভাব্য হয়। কাশ্মীররাজ নাগার্জুন সম্বন্ধে রাজতরঙ্গিনীর উক্তি,—“বোধিসত্ত্ব ৮ দেশেহস্মিনেকভূমীশ্বরোহভবৎ। স তু নাগার্জুনঃ স্রীমান্ বদদর্শনসংশ্রয়ী॥” অনুসন্ধান করিলে, এইরূপ আরও নানা নাগার্জুনের পরিচয় পাওয়া যায়; এবং কোন নাগার্জুন যে সুশ্রুতের সংস্কার-সাধন করিয়াছিলেন, তাহা বিবরণে মতান্তর উপস্থিত হয়। বাহাই হউক, যে নাগার্জুনই সুশ্রুতের সংস্কার-সাধন করিয়া, এই সংস্কার-সাধনের বিষয় আলোচনার দুইটি ভাব উপলব্ধি হইতে পারে। প্রথমতঃ,—সুশ্রুতের প্রাচীনত্ব। দ্বিতীয়তঃ,—পাশ্চাত্যদেশে চিকিৎসা-বিজ্ঞানের প্রতিষ্ঠার পূর্বে ভারতবর্ষে চিকিৎসা-বিজ্ঞানের পূর্ণ বিকাশ। মহাভারতে সুশ্রুতকে বিশ্বামিত্রের পুত্র বলিয়া পরিচয় দেওয়া হইয়াছে। কাভ্যায়নের বার্তিকের সুশ্রুতের নাম দৃষ্ট হয়। বার্তিককার কাভ্যায়ন খৃষ্ট-জন্মের চারি শত বৎসর পূর্বে বিজ্ঞমান ছিলেন,—পাশ্চাত্য-পণ্ডিতগণ নির্ধারণ করিয়াছেন। সুতরাং সুশ্রুত কত পূর্বে, সহজেই অনুমিত হইতে পারে। প্রাচীনকালের সংগৃহীত লিপি প্রভৃতি দৃষ্টেও চরক ও সুশ্রুতের প্রাচীনত্ব প্রতিপন্ন হয়। বাওয়ার পাণ্ডুলিপিতে (Bower Manuscriptএ) চরক ও সুশ্রুতের কিছু কিছু পরিচয় পাওয়া যায়। চ্যবনপ্রাশ, শিলাজতু প্রভৃতি ঔষধের উপাদান-সমূহ তাহাতে লিখিত আছে। তন্মধ্যে বৃদ্ধ-সুশ্রুত নামক সুশ্রুতের নামোল্লেখ দৃষ্ট হয়। ডক্টর হর্নেল পূর্বোক্ত সেই সকল ‘বাওয়ার পাণ্ডুলিপি’র একটা সংস্করণ প্রকাশ করিয়াছেন এবং উল্লিখিত পাণ্ডুলিপির বর্ণমালার কাল-নির্দেশে চেষ্টা পাইয়াছেন। ডক্টর বুলারও বিশেষ গবেষণা প্রকাশে পূর্বোক্ত পাণ্ডুলিপির লিখন-কাল নির্ধারণ করিয়া গিয়াছেন। তাঁহারা অনুমান করেন, ৪০০ খৃষ্টাব্দ হইতে ৫০০ খৃষ্টাব্দের মধ্যে সেই সকল পাণ্ডুলিপি সকলিত হইয়াছিল। যে সময় ঐ সকল পাণ্ডুলিপি লিখিত হইয়াছিল, তখনও সুশ্রুতাদির আবির্ভাব-কাল সম্বন্ধে কেহ কোনও স্থির-সিদ্ধান্তে উপনীত হইতে পারেন নাই। তাঁহাদের কাল-নির্দেশ লইয়া এখনও যে সংশয় উপস্থিত, তখনও সেই সংশয় ছিল। ৪০০ বা ৫০০ খৃষ্টাব্দের পাণ্ডুলিপিতে চরক ও সুশ্রুতের অংশ-বিশেষ উদ্ধৃত হওয়ার এবং তখনও তাঁহারা বহু পূর্ববর্তী কালের লোক বলিয়া প্রচারিত থাকায়, তাঁহাদের প্রাচীনত্ব বিষয়ে কোনই সংশয় আসিতে পারে না। বর্তমানে যে পরিবর্তিত

জাযায় এবং যে পরিবর্তিত পদ্ধতিতে সুশ্রুত ও চরক প্রচারিত হইতেছে, এই সকল বিষয় চিন্তা করিয়া দেখিলে, সে পরিবর্তনও সহস্র সহস্র বৎসর পূর্বের ঘটনা, তাহাতে কোনই সংশয় নাই।

কিন্তু আশ্চর্যের বিষয়, কোনও কোনও ইউরোপীয় পণ্ডিত চরক ও সুশ্রুত প্রভৃতি গ্রন্থকে আধুনিক বলিয়া প্রতিপন্ন করিবার প্রয়াস পান। কীদৃশ যুক্তির সাহায্যে তাঁহারা এবিধ আধুনিক স্ব সিদ্ধান্তে উপনীত হন, এতৎপ্রসঙ্গে তাঁহার আলোচনা আবশ্যক বলিয়া প্রমাণে মনে করি। জন্মগণ পণ্ডিত হাস বলেন,—‘দশম শতাব্দী হইতে ষোড়শ শতাব্দীর মধ্যে ভারতবর্ষে চিকিৎসা-বিজ্ঞানের বিকাশ হইয়াছিল।’ তাঁহার মতে,—‘বাগ্‌ভট, মাধব ও শাঙ্গধর প্রভৃতি গ্রন্থে চিকিৎসা-বিজ্ঞানের যে বীজ ছিল, চরক এবং সুশ্রুত তাঁহাই বিস্তৃত-ভাবে লিখিয়া গিয়াছেন; অতঃ, তাঁহারা পূর্বোক্ত গ্রন্থকার-গণের অনুসরণের কথা স্বীকার করেন নাই।’ চিকিৎসা-বিজ্ঞানে হিন্দু-গণের মৌলিক স্ব হাসের নিকট উপেক্ষিত হইয়াছে। • তিনি বলিয়াছেন,—‘হিন্দুগণ চিকিৎসা-বিজ্ঞানে গ্রীক-দিগের অনুসরণকারী। বায়ু, পিত্ত, কফ প্রভৃতির ঐশ্বর্য্যে যে রোগোৎপত্তি ঘটে, এই ধাতুগত রোগনিদান-তত্ত্ব হিন্দুগণ গ্রীক-দিগের নিকট শিক্ষা করিয়াছিলেন। গ্যালেন ও হিপক্রেট্‌স্ চিকিৎসা বিষয়ে যাহা লিখিয়া গিয়াছেন, ভারতীয় ভেষজ-বিজ্ঞানের তাঁহাই মূল অবলম্বন। সুশ্রুত নামটীতে পর্য্যন্ত অনুকরণ। সক্রোটস হইতে আরবী ভাষার সাক্রাত শব্দের উৎপত্তি। সুশ্রুত নামের তাঁহাই মূল। সাক্রাত শব্দ কখনও কখনও বাক্রাত

* একা হাস নহেন; হাসের ছায় অনেক ইউরোপীয় পণ্ডিতই ভারতের প্রাধান্তের বিষয় অস্বীকার করিয়াছেন। যিনি নিতান্ত অস্বীকার করিতে না পারিয়াছেন, তিনি বলিয়াছেন,—‘একই সময়ে দুই দেশে একই ভাবের ক্ষুদ্রিত হইয়াছিল।’ কিন্তু তাঁহারা একেবারে সত্যের অপলাপ করিতে প্রতিজ্ঞাবদ্ধ, তাঁহারা সকল বিষয়েই ভারতকে অস্বীকার অনুসরণকারী বলিয়া সিদ্ধান্ত করিয়াছেন। ডুগাল্ড ষ্ট্রুয়ার্টের নাম এ বিষয়ে বিশেষ উল্লেখ-যোগ্য। তিনি বলিয়াছেন,—‘সংস্কৃত ভাষাটি পর্য্যন্ত গ্রীক-ভাষার অনুকরণ। আলেকজান্ডার কর্তৃক ভারতবর্ষ আধিকার করার পর ধর্ম্ম ব্রাহ্মণগণ গ্রীক-ভাষার আদর্শে সংস্কৃত ভাষা গঠন করিয়াছে। এক হিসাবে গ্রীক-ভাষা জাল করিয়া সংস্কৃত-ভাষার সৃষ্টি হইয়াছে।’ এ সকল লোকের কথা উল্লেখযোগ্য নহে। তথাপি যে উল্লেখ করিলাম, তাঁহার কারণ,—ম্যাক্সমুলার, ম্যাকডোনাল প্রভৃতির কথাতাই এ প্রকার অর্ধদীনতার উত্তর আছে; এতৎপ্রসঙ্গে সে উত্তর জানিয়া রাখা মন্দ নহে। প্রাচ্যের ও প্রতীচ্যের প্রভুত্বের আলোচনার ম্যাক্সমুলার সারা জীবন অতিবাহিত করেন। শেষ জীবনে এ সম্বন্ধে তিনি যাহা লিখিয়া গিয়াছেন, তাঁহা পাঠ করিলেই সকল কথা বিশেষ-ভাবে বুঝিতে পারা যাইবে। ম্যাক্সমুলার বলিয়াছেন,—“In some respects, and particularly in respect to the greater things..... India has as much to teach as Greece and Rome, nay, I should say more. We must not forget, of course, that we are the direct intellectual heirs of the Greeks, and that our philosophical currency is taken from the capital left to us by them. Our palates are accustomed to the food which they have supplied to us from our very childhood and hence whatever comes to us now from the thought-minds of India is generally put aside as merely curious or strange, whether in language, mythology, religion or philosophy.”—*Auld Lang Syne*.

রূপেও উচ্চারিত হয়। বাক্যে শব্দ—হিপক্রেটস্ নামেরই অপভ্রংশ।* হাস কেবলমাত্র এই কথা বলিয়াই নিরন্ত নহেন। হিপক্রেটসের জন্মস্থান ‘কস’-পল্লীর নামানুসারে কাশী নামের উৎপত্তি হইয়াছে বলিয়াও তিনি প্রচার করিতে কুণ্ঠাবোধ করেন নাই। যাহারা সামান্য একটু অহুসন্ধান করিয়াছেন, তাহারা এ সকল যুক্তিতে কখনই আস্থা-স্থাপন করিতে পারেন না। ভারতবর্ষের অনেক সামগ্রীর সহিত গ্রীসের অনেক সামগ্রীর সাদৃশ্য আছে; আমরা তাহা অস্বীকার করি না। অধ্যাপক রোথ দেখাইয়াছেন,—চরকের ‘হৃদস্থান’ অধ্যায়ের সহিত এক্সিউলাপিয়সের ‘এডিস’ অধ্যায়ে বর্ণিত বিষয়ের সম্পূর্ণ সাদৃশ্য আছে। রোথ সেই সাদৃশ্যটুকু দেখাইয়াছেন বলিয়াই এম লিটার্ড একেবারে সিদ্ধান্ত করিয়াছেন,—‘হিন্দুরা গ্রীক-দিগের নিকট হইতে উহা গ্রহণ করিয়াছে।’ হাসের সিদ্ধান্তও এইরূপ। ইহার উভয়েই কাহারও পৌরোপাধ্য বা আদিতত্ত্ব অহুসন্ধান করিয়া দেখেন নাই। গ্রীসের সভ্যতার অনেক পূর্বে যে ভারতবর্ষের সভ্যতালোকে পৃথিবী পরিব্যাপ্ত হইয়াছিল, —এ জ্ঞান প্রাপ্ত হইলে, হাস বা লিটার্ড কেহই ঐরূপ সিদ্ধান্তে উপনীত হইতে সাহসী হইতেন না। হাসের যুক্তির প্রতিকূলে ছই একটি দৃষ্টান্ত উল্লেখ করিতেছি; তাহাতেই তাহাদের যুক্তির অসারতা উপলব্ধি হইবে। প্রথমতঃ, হাস যে বলিয়াছেন,—‘ধাতুগত রোগনিদান-তত্ত্ব গ্রীকদিগের নিকট হইতে হিন্দুগণ গ্রহণ করিয়াছেন’;—এ উক্তি সম্পূর্ণ উপহাসাঙ্গ। কারণ, ঋগ্বেদেই এতদ্বিষয়ক জ্ঞানের পরিচয় আছে। ঋগ্বেদের প্রথম মণ্ডলে চতুর্বিংশ সূক্তের ঋক্ “ত্রিধাতু শর্ম্ম বহতং শুভম্পতী” বাক্যে বাত-পিত্ত-শ্লেষ্মা ত্রি-ধাতু-বিষয়ক জ্ঞানের পরিচয় পাওয়া যায়। ঐ অংশের অর্থ,—‘হে উত্তম ঔষধের পালক! তোমরা আমাদিগের তিন ধাতুর (বাত, পিত্ত, শ্লেষ্মা) সাম্য-কারক ঔষধ প্রদান কর,’ প্রাচীন বৌদ্ধ-ধর্ম্ম-গ্রন্থ-সমূহেও এতাদৃশ প্রমাণ পাওয়া যায়। ত্রিপিটকের অন্তর্গত মহাবগ্গে, ভেদজ-প্রকরণ অধ্যায়ে, সূক্ষ্মতের অহুসরণ দেখিতে পাই। ধাতুগত রোগ-নিদানের পরিচয়ও সেখানে বিদ্যমান। মহাবগ্গ গ্রন্থ—বিনয়-পিটকের অংশ। ত্রিপিটক—বুদ্ধদেবের বাণী; সূত্রাং বুদ্ধদেবের সময়েও সূক্ষ্মতের প্রচার ছিল, বুঝিতে পারা যায়। আনুর্কোদে রোগের যে সকল নাম আছে, পাণিনির সূত্রে তাহার বহু নামের উল্লেখ দেখিতে পাই। তদ্বারা পাণিনির সময়ে চিকিৎসা-বিজ্ঞান এবং রোগ-নিদান বিষয়ে ভারতবর্ষ বিশেষ অভিজ্ঞ ছিল, ইহাও প্রতিপন্ন হয়। কাত্যায়নের বার্ত্তিকে বাত, পিত্ত, শ্লেষ্মা ত্রি-ধাতুর উল্লেখ আছে। কাত্যায়ন খ্রীষ্ট-পূর্ব চতুর্থ শতাব্দীর পূর্বে বিদ্যমান ছিলেন, পূর্বেই প্রতিপন্ন করিয়াছি। রিক্স ডেভিডস্ এবং ওল্ডেনবর্গ প্রমুখ পণ্ডিত-বর্গ নির্দেশ করিয়াছেন,—বিনয়-পিটক খৃষ্ট-জন্মের ৩৬০ হইতে ৩৭০ বৎসর পূর্বে নিশ্চয়ই বিদ্যমান ছিল। এ সকল বিষয় আলোচনা করিলে সহজেই বুঝা যায়;—হিপক্রেটসের জন্মের বহু পূর্বে হিন্দু-দিগের চিকিৎসা-বিজ্ঞানে ত্রি-ধাতু (বাত, পিত্ত, শ্লেষ্মা) বিষয়ক জ্ঞান স্ফূর্তি-প্রাপ্ত হইয়াছিল। বাগভট, মাধব এবং শাঙ্গধরকে হাস যে চরক ও সূক্ষ্মতের

* এই ধাতু-বিষয়ক সাদৃশ্য আর একটি কথা বলিবার আছে। হিন্দুদিগের চিকিৎসা-বিজ্ঞান মতে ধাতু প্রধানতঃ ত্রিবিধ,—বাত, পিত্ত ও শ্লেষ্মা। কিন্তু গ্রীকদিগের মতে ধাতু চতুর্বিধ,—রক্ত, পিত্ত, লস ও

পূর্ববর্তী বলিয়া ঘোষণা করিয়াছেন, তাহা বিশেষ ভ্রমাত্মক । কারণ, বাগ্‌ভট্ট গ্রন্থসমূহেই চরক ও সুশ্রুতের প্রামাণ্য স্বীকার করিয়াছেন । তিনি বলিয়াছেন,—“ঋষিপ্রণীতে প্রীতিশ্চেন্দ্রু। চরকসুশ্রুতো । ভেডাশ্চা কিং ন পঠ্যন্তে তস্মাদ্‌ গ্রন্থং সুভাষিতম্ ॥” অর্থাৎ,—প্রাচীন-কালের ঋষির গ্রন্থ বলিয়াই যদি কোনও গ্রন্থ প্রামাণ্য বলিয়া চিরকাল মান্ত হইত, তাহা হইলে সুশ্রুতের ও চরকের পরিবর্তে সাধারণে কেন ভেল প্রভৃতির গ্রন্থ প্রচলিত হয় না ? বাহা সুশৃঙ্খলাবদ্ধ, তাহাই গ্রন্থ হয় । বাগ্‌ভট্টের গ্রন্থে সুশ্রুত ও চরকের যে পরিচয় আছে, তাহাতে তাঁহাদিগকে অতি প্রাচীন-কালের গ্রন্থকার বলিয়াই উল্লেখ করা হইয়াছে । সুশ্রুতের একটি টীকার নাম—ভাস্কুমতী । চক্রপাণি দত্ত সেই টীকা প্রণয়ন করেন । ১০৬০ খৃষ্টাব্দে চক্রপাণির বিদ্যমানতা সপ্রমাণ হয় । দল্লন-দিশ ‘নিবন্ধ-সংগ্রহ’ নামে সুশ্রুতের টীকা লিখিয়া গিয়াছেন । মথুরার নিকটবর্তী স্থানে স্থানপালের রাজত্বে তিনি বাস করিতেন । তাঁহার পূর্বে গয়াদাস, ভাস্কর, মাধব এবং জেজ্জটা সুশ্রুতের টীকা লিখিয়াছিলেন বলিয়া তিনি উল্লেখ করিয়া গিয়াছেন । তবেই বুঝা যায়, কতকাল হইতে কি ভাবে চরক ও সুশ্রুতাদি গ্রন্থ সমাদৃত হইয়া আসিতেছে ।

আয়ুর্বেদ শব্দে কোনও নির্দিষ্ট গ্রন্থকে বুঝায় না । আয়ুর্বেদ বলিতে সাধারণতঃ চিকিৎসা-বিজ্ঞানকেই বুঝাইয়া থাকে । আয়ুর্বেদ-শাস্ত্রকে সুশ্রুত প্রধানতঃ আট ভাগে বিভক্ত করিয়াছেন । সেই আট ভাগের নাম—শল্য-তন্ত্র, শালাক্য-তন্ত্র, কায়-চিকিৎসা, ভূত-বিজ্ঞা, কোমার-ভৃত্য, অগদ-তন্ত্র, রসায়ন-তন্ত্র ও বাজীকরণ-তন্ত্র । আয়ুর্বেদের এই বিভাগ-অষ্টকের কোন কোন বিভাগে

আয়ুর্বেদের
বিভাগ ।

কি কি বিষয় আলোচিত হইয়াছে, সুশ্রুত তাহার এইরূপ পরিচয় দিয়াছেন । বথা,—“শল্যতন্ত্র—বিবিধ তৃণ, কাষ্ঠ, পাষণ, ধূলি, লোষ্ট্র, অস্থি, কেশ, নখ প্রভৃতি শরীরে প্রবিষ্ট হইলে, তাহা বাহির করিবার জন্ত, পুঁথশ্রাব করিবার জন্ত এবং গর্ভ-শল্য উদ্ধার করিবার জন্ত, যেরূপ উপায় সকল আবশ্যক, তাহা এই শাস্ত্রে বর্ণিত আছে । আর ইহাতে বস্ত্র, শস্ত্র, ক্ষার ও অগ্নির প্রয়োগ এবং ত্রণ-সমূহের বিবরণ কথিত হইয়াছে । শালাক্য-তন্ত্র—এই তন্ত্রে যক্ষর (কণ্ঠ-বক্ষের সন্ধির) উপরিস্থ অঙ্গ-সমূহের অর্থাৎ কর্ণ, চক্ষু, মুখ, নাসিকা প্রভৃতির রোগ-সমূহের চিকিৎসা কথিত হইয়াছে । কায়-চিকিৎসা—এই তন্ত্রে, সর্বাঙ্গ-সংশ্লিষ্ট ব্যাধি অর্থাৎ জ্বর, অতিসার, রক্তপিত্ত, শোথ, উন্মাদ, অপস্মার, কুষ্ঠ, মেহ প্রভৃতির চিকিৎসা কথিত হইয়াছে । ভূতবিজ্ঞা—দেব, দৈত্য, গন্ধর্ব্ব, যক্ষ, রাক্ষস, পিতৃ-গণ, পিশাচ, নাগ প্রভৃতি গ্রহদিগের আবেশ জন্ত যাহাদের মন বিকৃত হইয়া থাকে, এই শাস্ত্রে তাহাদের গ্রহ-শাস্তির জন্ত শাস্তি-কর্ম্ম, বলিদান প্রভৃতি উপদিষ্ট হইয়াছে । কোমার-ভৃত্য—এই শাস্ত্রে শিশু-পালন, ধাত্রী-জঙ্ঘের শোধন এবং দ্রবিত স্তন্য ও গ্রহ-দোষ-

সেমা । ইহা দেখিয়া কেহ কেহ গ্রীকদিগের মৌলিকত্ব অস্বত্ব করেন । কিন্তু সুশ্রুত-সংহিতার সূত্রস্থানের একবিংশ অধ্যায়ে এ বিষয়ে বাহা লিখিত আছে, তাহা দেখিলে গ্রীক-গণকে তাহারই অনুসরণকারী বলিয়া বুঝা যাইবে । সেখানে আছে,—“কফ, পিত্ত ও বায়ু ভিন্ন দেহ থাকিতে পারে না এবং শোণিত ভিন্নও দেহ থাকিতে পারে না ।”

জনিত বালরোগ-সমূহের চিকিৎসা কথিত হইয়াছে। অগদ-তন্ত্র—এই শাস্ত্রে সর্প, কীট, লুতা, বৃশ্চিক ও মুষিকাদির দংশন-জনিত বিষের বিবরণ এবং বিবিধ প্রকার বিষ ও সংযোগ বিষের চিকিৎসা বর্ণিত হইয়াছে। রসায়ন-তন্ত্র—যাহাতে অকাণে বৃদ্ধ হওয়া না যায়, যাহাতে আয়ু, মেধা ও বল হয় এবং যাহাতে চিরকারী রোগ-সমূহের উপশম হয়, এই শাস্ত্রে সেই সকল ঔষধ কথিত হইয়াছে। বাজীকরণ-তন্ত্র—ইহাতে অল্প শুক্রের বর্জন, দূষিত শুক্রের শোধন, ক্ষীণ শুক্রের উপচয় ও শুষ্ক শুক্রের পুনরুৎপাদন এবং পুং-শক্তি প্রভৃতির উপায় সকল কথিত হইয়াছে।” এই আট বিষয়ের উপদেশ আছে বলিয়া আয়ুর্বেদ ‘অষ্টাঙ্গ’ নামেও অভিহিত হয়। সুশ্রুতে আয়ুর্বেদের এইরূপ আট বিভাগের পরিচয় পাওয়া যাইলেও, আয়ুর্বেদের মধ্যে আরও বহু বিভাগ আছে এবং আয়ুর্বেদে আরও বহু বিভাগের আলোচনা হইয়াছে;—আয়ুর্বেদ-শাস্ত্র আলোচনা করিলে, তাহা বুঝিতে পারা যায়। দ্রব্যগুণ-বিচার—আয়ুর্বেদের একটি অঙ্গ। যদিও সুশ্রুত আপন সংহিতার নানা স্থানে দ্রব্যগুণ-তত্ত্বের আলোচনা করিয়াছেন; কিন্তু আয়ুর্বেদের তদ্রূপ আট বিভাগের মধ্যে তাহার উল্লেখ নাই। তার পর, আয়ুর্বেদকে স্থূলভাবে চিকিৎসা-বিজ্ঞান মনে করিলে পঞ্চাদির চিকিৎসা-প্রণালীও আয়ুর্বেদের অঙ্গ বলিয়া মনে করা যাইতে পারে। সুশ্রুতে ও চরকে তদ্বিষয় লিখিত হয় নাই। কিন্তু শাস্ত্র গ্রন্থে তাহা আয়ুর্বেদের অন্তর্নিবিষ্ট হইয়া আছে। এইরূপ চিকিৎসা-বিজ্ঞানের অঙ্গীভূত আরও বিবিধ বিষয় সুশ্রুত ও চরকে উল্লিখিত হয় নাই; অথচ, এ প্রসঙ্গে সাধারণ-ভাবে তদ্বিষয় অবশ্য উল্লেখ-যোগ্য। তবে সুশ্রুতে ঐ সকল বিষয় বর্ণিত না হওয়ার কারণও বুঝিতে পারি। কারণ, ধ্বস্তরির যখন আয়ুর্বেদ-শাস্ত্র বর্ণন করেন, শিষ্যগণ তাঁহার নিকট হইতে কেবল শল্য-তন্ত্রের বিষয়েই উপদেশ চাহিয়া ছিলেন। সুশ্রুত শল্য-তন্ত্রের বিষয়ে উপদিষ্ট হইয়াই সংহিতা ‘প্রণয়ন করিয়াছিলেন। ধ্বস্তরির নিকট শিষ্যগণ কেবল শল্য-তন্ত্র বিষয়েই যে কি জ্ঞান উপদেশ-প্রাপ্ত হইয়াছিলেন, তাহার কারণ-পরম্পরাও সুশ্রুত উল্লেখ করিয়াছেন। ‘শল্য-তন্ত্র আয়ুর্বেদের প্রথম অঙ্গ। কেননা, জ্বরাদি শারীর-রোগ উৎপন্ন হইবার পূর্বে আঘাত-হেতু ব্রণ-সকল উৎপন্ন হইত এবং এই তন্ত্রের উপদেশ মতেই সেই সকল ব্রণের পূরণ করা হইত। আর এই তন্ত্রের সাহায্যেই যজ্ঞের ছিন্ন মস্তক সংযুক্ত করা হইয়াছিল। শুনিতে পাওয়া যায় যে, রুদ্র যজ্ঞের শিরশ্ছেদ করিয়াছিলেন। পরে দেবতারা অশ্বিনী-কুমারদ্বয়ের নিকট আনিয়া কহিলেন,—‘হে প্রভাবশালী পুরুষদয়! তোমরা আমাদের সকলের অপেক্ষা শ্রেষ্ঠ হইবে, তোমরা যজ্ঞের মস্তক সংযুক্ত করিয়া দাও। অশ্বিনী-কুমারেরা কহিলেন,—তাহাই হউক। অনন্তর তাঁহাদিগের জ্ঞান দেবতারা ইন্দ্রকে যজ্ঞভাগ দিতে সম্মত করিয়াছিলেন। অষ্টাঙ্গ-আয়ুর্বেদের মতে, শল্য-তন্ত্রই অধিক অভিমত। কেননা, ইহার সাহায্যে যজ্ঞ, শস্ত্র, ক্ষার, ও অগ্নি প্রয়োগ করা যায় বলিয়া আশু ক্রিয়া হয়; অথচ, সর্ব-তন্ত্রের সহিত ইহার সমানতা আছে।’ তবেই বুঝা যায়, একমাত্র শল্য-তন্ত্রের আলোচনা লক্ষ্য ছিল বলিয়াই সুশ্রুত স্থূলভাবে আট বিভাগে আয়ুর্বেদকে বিভক্ত করিয়াছিলেন। ফলতঃ, চিকিৎসা-বিজ্ঞান-সংক্রান্ত যাবতীয় তথ্যকেই ‘আয়ুর্বেদ’ শব্দের অন্তর্নিবিষ্ট করিতে পারা যায়।

নানারূপ বিপ্লবে আয়ুর্বেদের প্রায় সকল প্রাচীন গ্রন্থই এক্ষণে লোপ-প্রাপ্ত হইয়াছে । প্রাচীন গ্রন্থ-সমূহের মধ্যে এখন সূত্রত আর চরকই প্রচলিত দেখিতে পাওয়া যায় ।

ও চরক ভিন্ন আর আর যে সকল গ্রন্থ দৃষ্ট হয়, তৎসমুদায় পরবর্ত্তি-কালের
সূত্রত-
সংহিতা ।
রচনা বা সংকলন মাত্র । সুতরাং অত্যাশ্চর্য্য সকল গ্রন্থের পরিচয় প্রদান

করিবার পূর্বে সূত্রতে এবং চরকে কি কি বিষয় আলোচিত হইয়াছে, তাহার একটু আভাস দিবার প্রয়াস পাইতেছি । সূত্রত-সংহিতা ছয় অংশে বিভক্ত । সেই ছয় অংশের নাম,—(১) সূত্রস্থান, (২) নিদান-স্থান, (৩) শারীর-স্থান, (৪) চিকিৎসিত-স্থান, (৫) কল্ল-স্থান, (৬) উত্তর তন্ত্র । সূত্রত-সংহিতার সূত্রস্থানের তৃতীয় অধ্যায়ে সূত্রতের অষ্ট বিভাগের কোন্ কোন্ অধ্যায়ে কি কি বিষয় লিখিত ও আলোচিত হইয়াছে, তাহার সূচী দৃষ্ট হয় । (১) সূত্রস্থান ছয়-চল্লিশটি অধ্যায়ে বিভক্ত । সেই অধ্যায়-সমূহে শরীরের ব্যাধির, ঔষধের ও অস্ত্রাদির বিষয় সাধারণ-ভাবে আলোচিত হইয়াছে । বাত-পিত্ত-শ্লেষ্মাদি ধাতুর বিষয়, রক্ত-চলাচলের বিষয় এবং বিবিধ ব্রণোৎপত্তি, ক্ষত-বিষয়ক জ্ঞান ও সূক্ষ্মশৈল্যে অস্ত্র-চালনার পদ্ধতি এই অংশে দেখিতে পাওয়া যায় । সূত্রাকারে সকল বিষয়ের আলোচনা আছে বলিয়া এই অংশের নাম সূত্রস্থান হইয়াছে । (২) নিদান-স্থান ষোলটি অধ্যায়ে বিভক্ত । বাতব্যাধি, অর্শ, অশ্মরী, ভগন্দর, কুষ্ঠ, প্রমেহ, উদর, মূত্ গর্ভ, বিদ্রুহি, বিসর্প, নারীস্তনরোগ, গলগণ্ড, মুখরোগ প্রভৃতি রোগের হেতু ও লক্ষণ নির্দিষ্ট হওয়ার এই অংশ নিদান-স্থান নামে অভিহিত । (৩) শারীর-স্থানে দশটি অধ্যায় আছে । শুক্র, শোণিত, গর্ভ, শিরা, ধমনী প্রভৃতির বর্ণন এই অংশে দৃষ্ট হয় । এই অংশকে শারীর-বিজ্ঞান বলিলে বলা যায় । গর্ভ-সঞ্চার ও সন্তানের উৎপত্তি, ধাত্রী-বিদ্যা প্রভৃতির পরিচয় এই অংশেই বিবৃত আছে । (৪) চিকিৎসিত স্থান চল্লিশ অধ্যায়ে বিভক্ত । ইহাতে নানাবিধ ব্যাধির চিকিৎসার বিষয় বিবৃত আছে ; এই জন্ত ইহার নাম—চিকিৎসিত স্থান । মহাকুষ্ঠ, মহাবাতব্যাধি, অর্শ, ভগন্দর প্রভৃতি বিষয় বিষয় রোগের চিকিৎসা-প্রণালী এই অংশে বিবৃত আছে । (৫) কল্ল-স্থান আটটি অধ্যায়ে-বিভক্ত । বিষ ও বিষনাশক ঔষধ এই অংশে কল্পিত হইয়াছে বলিয়া এই অংশের নাম—কল্লস্থান । সর্পদষ্ট-রোগীর চিকিৎসা এই অংশে লিখিত আছে । (৬) উত্তর-তন্ত্র ষট্‌ষষ্টিতম অধ্যায়ে বিভক্ত । এই অংশে চক্ষু, কর্ণ, নাসিকা, ও মস্তিষ্ক প্রভৃতির রোগের এবং জ্বর, রক্তামাশয়, যক্ষ্মা, গুল্ম, পাণ্ডু, ক্রিমি, উন্মত্ততা, সর্দিগর্শ্ম প্রভৃতি অসংখ্য পীড়ার চিকিৎসার বিষয় পরিবর্ণিত রহিয়াছে । উত্তর-তন্ত্র সূত্রতের পরিশিষ্ট । কারণ, এই তন্ত্রে অত্যাশ্চর্য্য অংশের বর্ণিতব্য বিষয়-সমূহও প্রসঙ্গতঃ আলোচিত হইয়াছে ।

চরক-সংহিতা আট ভাগে বিভক্ত ;—(১) সূত্রস্থান, (২) নিদান-স্থান, (৩) বিমান-স্থান, (৪) শারীর-স্থান, (৫) ইন্দ্রিয়-স্থান, (৬) চিকিৎসিত স্থান, (৭) কল্লস্থান,

(৮) সিদ্ধি-স্থান । সূত্র-স্থানের ত্রিশটি অধ্যায়ে ঔষধের উৎপত্তি,
চরক-
সংহিতা ।
ভিষকের কর্তব্য, ঔষধের ব্যবহার, রোগের আরোগ্য-প্রণালী,

ভেষজ-তত্ত্ব এবং ঋতুাদির বিষয় লিখিত আছে । (২) নিদান-স্থান অংশে জ্বর, রক্তপিত্ত, গুল্ম, প্রমেহ, কুষ্ঠ, শোথ, উন্মাদ, অপস্মার প্রভৃতি রোগের বর্ণন

আছে। (৬) বিমান স্থান আট অধ্যায়ে বিভক্ত। এই বিমান-স্থান বিভাগে রসায়ন-বিজ্ঞান, দেহ-তত্ত্বের ও শারীর-বিজ্ঞানের বিষয় দৃষ্ট হয়। রোগের বিভাগ, ভিষকের লক্ষণ প্রভৃতিও এই অংশে লিখিত আছে। (৪) শারীর-স্থানের আটটি অধ্যায়ে আত্মার ও শরীরের সম্বন্ধ, গর্ভাবস্থাস্থি এবং শরীরের অস্থি-পঞ্জরাদির পরিচয় প্রদত্ত হইয়াছে। (৫) ইন্দ্রিয় স্থান দ্বাদশ অধ্যায়ে বিভক্ত। চক্ষু-কর্ণ-নাসিকাদি ইন্দ্রিয়ের পীড়া ও অন্তিম অবস্থার পূর্ব লক্ষণের বিষয় এই অংশে পরিবর্ণিত। (৬) চিকিৎসিত স্থান ত্রিশ অধ্যায়ে বিভক্ত। এই সকল অধ্যায়ে জ্বর, রক্ত-পিত্ত, গুল্ম, প্রমেহ, কুষ্ঠ, রাজযক্ষ্মা, অর্শ, অতিসার, সর্প, গ্রহণী প্রভৃতি বিবিধ রোগের চিকিৎসা-প্রণালী বিবৃত হইয়াছে। (৭) কল্পস্থান অংশ দ্বাদশ অধ্যায়ে বিভক্ত। বমন, বিরচন প্রভৃতি প্রতিবেদন কার্য কি ঔষধে সাধিত হইতে পারে এবং কোন্ কোন্ পীড়ার উহার আবশ্যক হয়, এই অংশে তাহা লিখিত আছে। (৮) শ্বেদ, বমন, বিরচন, নাস ও বস্তি এই পঞ্চ ক্রিয়া কোন্ অবস্থায় আবশ্যক এবং কোন্ অবস্থায় অনাবশ্যক, তাহার বিবরণ এই অংশের বারটি অধ্যায়ে বিবৃত হইয়াছে। সুশ্রুত ও চরক উভয়েই বিস্তৃত গ্রন্থ। উহাদের এক একটা অধ্যায় অসংখ্য জ্ঞাতব্য-তত্ত্বে পূর্ণ। এত অল্প স্থানে, দুই চারি ছত্রে, তাহার সম্যক্ আভাব প্রদান করা সম্ভবপর নহে। অধ্যায়ের সূচীগুলি বা শিরোনাম মাত্র উল্লেখ করিতে গেলেই বাহ পৃষ্ঠা স্থান অধিকার করে।

সুশ্রুত এবং চরকের পরই আয়ুর্কেন্দ্রীয় চিকিৎসা-ক্ষেত্রে বাগ্‌ভটের সমাদর। তাঁহার গ্রন্থের নাম—‘অষ্টাঙ্গহৃদয়’। শলা, শালাক্য, কায়-চিকিৎসা, ভূতবিজ্ঞা, কৌমারবিজ্ঞা, অগদ-বাগ্‌ভট তন্ত্র, রসায়ন-তন্ত্র, বাজীকরণতন্ত্র—আয়ুর্কেন্দ্র-শাস্ত্রের যে আট অঙ্গ, সেই অষ্টাঙ্গের * আলোচনা আছে বলিয়াই বাগ্‌ভট প্রণীত গ্রন্থের নাম—অষ্টাঙ্গ-হৃদয়। বাগ্‌ভটের অষ্টাঙ্গ-হৃদয়ে চরকের ও সুশ্রুতের সার সার বিষয় সংগৃহীত হইয়াছে। অধিকন্তু ভেল-সংহিতা এবং হারীত-সংহিতা (এই দুই গ্রন্থ এক্ষণে হুস্ত্রাপ্য) হইতেও কোনও কোনও অংশ বাগ্‌ভটের গ্রন্থে সন্নিবিষ্ট হইয়াছে বলিয়াও প্রকাশ আছে। অঙ্গ-চিকিৎসা বিষয়ে বাগ্‌ভটের গ্রন্থে কোনও কোনও বিষয়ের সংযোজন ও পরিবর্জন দেখিতে পাওয়া যায়। উক্তিজ্ঞাত ঔষধের সহিত তিনি খনিজ ও স্বভাবজ লবণ ব্যবহার করিয়াছিলেন। পরদ-ব্যবহার-প্রণালীও তাঁহার গ্রন্থে উল্লিখিত হইয়াছে বটে; কিন্তু তাহা তেমন শৃঙ্খলাবদ্ধ নহে। খাতুঘটিত ঔষধের প্রস্তুত-প্রণালীর বিষয়ও অষ্টাঙ্গ-হৃদয়ে দৃষ্ট হয়। বাগ্‌ভট কোন্ সময় বিদ্যমান ছিলেন এবং কোন্ সময় তাঁহার অষ্টাঙ্গ-হৃদয় সন্নিবিষ্ট হইয়াছিল, তৎসম্বন্ধে নানা মতামত আছে। রাজতরঙ্গিনীর মতে

* অষ্টাঙ্গ শব্দে চিকিৎসা-শাস্ত্রে এইরূপ আট বিভাগের বিষয় সূচিত হয় বটে; কিন্তু বোগ-শাস্ত্রে বম, নিশ্বাস, আদান, প্রাণায়াম, প্রত্যাহার, ধ্যান, ধারণা ও সমাধি,—এই আট প্রকার বোগকে অষ্টাঙ্গ বলে। শরীরের অষ্টাঙ্গ বলিতে দুই হস্ত, হৃদয়, কপাল, দুই চক্ষু, কণ্ঠ ও মেরুদণ্ড অথবা দুই হস্ত, হৃদয়, কপাল, জাহ্নু এবং দুই চরণ অথবা দুই হস্ত, হৃদয়, কপাল, দুই চক্ষু, মন এবং বাক্য বুঝাইয়া থাকে। অষ্টাঙ্গ-প্রণাম বলিতে জাহ্নু, পদ, হস্ত, উরস, বুদ্ধি, শিরস, বাক্য, চক্ষু,—এই অষ্টাঙ্গ বুঝা যায়। রাজনীতির অঙ্গীকৃত উপায়টিকেও অষ্টাঙ্গ বলে।

অনুসরণে কোর্ডির নির্দেশ করিয়াছেন,—‘কাশ্মীর-রাজ জয়সিংহের রাজত্ব-কালে, ১১৯৬ খৃষ্টাব্দ হইতে ১২১৮ খৃষ্টাব্দের মধ্যে, বাগ্‌ভটের অষ্টাঙ্গহৃদয় সঙ্কলিত হইয়াছিল।’ কিন্তু এ সিদ্ধান্ত সন্দেহজনক বলিয়া মনে হয় না। এছারন্তে মঙ্গলাচরণে বাগ্‌ভট যেভাবে বৌদ্ধ ধর্মের মহিমা কীর্তন করিয়াছেন, তাহাতে বৌদ্ধ-ধর্মের প্রাধান্য সময়ে তাঁহার বিত্তমানতার বিষয় বুঝিতে পারা যায়। দাক্ষিণাত্যের ব্রাহ্মণগণের মধ্যে প্রচার—বাগ্‌ভট প্রথমে ব্রাহ্মণ ছিলেন; কিন্তু পরিশেষে ব্রাহ্মণ্য-ধর্ম পরিত্যাগ করিয়া বৌদ্ধ ধর্ম গ্রহণ করিয়াছিলেন। চীন-পরিব্রাজক ইৎ-সিং যখন ভারতবর্ষে আগমন করেন, তিনি অষ্টাঙ্গহৃদয় সঙ্কলনের পরিচয় পাইয়াছিলেন। যদিও ইৎ-সিং * আপনার গ্রন্থে অষ্টাঙ্গহৃদয়ের বা বাগ্‌ভটের নামোল্লেখ করেন নাই; কিন্তু আয়ুর্বেদের আট-বিভাগ বা আট অঙ্গ অবলম্বন করিয়া জনৈক চিকিৎসক যে একখানি সূত্র গ্রহণ সঙ্কলন করিয়া গিয়াছেন, তাহা তিনি উল্লেখ করিয়াছিলেন। তিব্বতীয় ভাষায় ‘তাজুয়ে’ চরক, সুশ্রুত ও বাগ্‌ভটের অনুবাদের বিষয় পূর্বেই উল্লেখ করিয়াছি। জর্জ হথ (George Huth) সিদ্ধান্ত করেন,—‘খুব আধুনিক হইলেও তাজুর গ্রন্থ খৃষ্টীয় অষ্টম শতাব্দীর পরে রচিত হয় নাই। বাগদাদের কালিফ-গণ কর্তৃক বাগ্‌ভট অনুবাদিত হওয়ার সহিত এ সিদ্ধান্তের সামঞ্জস্য-সাধন করা যাইতে পারে। কোর্ডির নির্দেশ-ক্রমে ইহার অপেক্ষা আরও পূর্ববর্তী-কালে অষ্টাঙ্গহৃদয় সঙ্কলনের বিশিষ্ট প্রমাণ পাওয়া যায় না।’ তবে গ্রন্থের আলোচ্য বিষয়াদি পর্যালোচনা করিয়া কুন্টে (Kunte) নির্ধারণ করেন,—‘খ্রীষ্ট-জন্মের অন্ততঃ দুই শত বৎসর পূর্বে এ গ্রন্থ সঙ্কলিত হইয়াছিল।

সুশ্রুত, চরক ও বাগ্‌ভট ভিন্ন বৈদ্যক-শাস্ত্র-প্রণেতৃগণের মধ্যে নাগার্জুন, বৃন্দ, চক্রপাণি, মাধবকর, ভাবমিশ্র প্রভৃতি সুপ্রসিদ্ধ। ইহাদের মধ্যে নাগার্জুন পূর্ববর্তী বলিয়া প্রতীত হয়। নাগার্জুন নামক চিকিৎসা গ্রন্থ ইহার রচিত বলিয়া প্রসিদ্ধি। চক্রপাণি, নাগার্জুনের নামে আরও অনেক গ্রন্থ প্রচলিত আছে; নাগার্জুন নামেও মাধব প্রভৃতি। একাধিক ব্যক্তির বিত্তমানতার পরিচয় পাওয়া যায়। যে নাগার্জুনের বৈদ্যক-শাস্ত্রে প্রসিদ্ধি, তাঁহার সহক্রে রোগ-প্রতিকারক ভেষজাদির প্রচার বিষয়ে নানা কিংবদন্তী আছে। তিনি দেশে দেশে ভ্রমণ করিয়া প্রস্তর-স্তম্ভে এবং বৃক্ষ-বহুলে ভিন্ন ভিন্ন রোগের ঔষধাবলী লিখিয়া রাখিতেন; তদ্রূপে ঔষধ-ব্যবহারে জনসাধারণ রোগমুক্ত হইত। কক্ষপুট-তন্ত্রে তাঁহার প্রচারিত বিবিধ ঔষধের বিবরণ লিপিবদ্ধ আছে। চক্রপাণির ‘চিকিৎসা-সংগ্রহ’ গ্রন্থে নাগার্জুনাজন ও নাগার্জুন-যোগ প্রভৃতি ঔষধের উল্লেখ দৃষ্টে, নাগার্জুনের গ্রন্থ হইতে তৎসমুদায় সংগৃহীত হইয়াছিল বলিয়া প্রতীত হয়। নাগার্জুন যে চক্রপাণির পূর্ববর্তী-কালে বিত্তমান ছিলেন, এইরূপে তাহা বুঝা যায়। নাগার্জুন-তন্ত্র, নাগার্জুনীয় ধর্মশাস্ত্র, যোগরত্নাবলী, লঘুযোগ রত্নাবলী, কোতুহল-চিন্তামণি, পক্ষপুট এবং নাগার্জুনীয় প্রভৃতি চিকিৎসা-গ্রন্থ নাগার্জুনের রচিত বলিয়া প্রসিদ্ধি আছে। পূর্বেই বলিয়াছি, নাগার্জুন

* “ইৎ-সিং সপ্তম শতাব্দীতে ভারতবর্ষে আগমন করিয়াছিলেন। ঐ পুস্তক সন্থকে তাঁহার বৃত্তবায়র পরিচয়,—“These eight arts formerly existed in eight books, but lately a man epitomised them and made them into one bundle.” I’Tsing—Records of the Buddhist Religion by Taka Kasu, ডাক্তার রায় এই উল্লেখ হইতে অষ্টাঙ্গ-হৃদয়ের বিষয়ই উপলব্ধি করিয়াছেন

নামে বহু জনের পরিচয় পাওয়া যায়। তাঁহাদের কোন্ জন কোন্ সময়ে বিজ্ঞান ছিলেন এবং কোন্ গ্রন্থ রচনা করিয়াছিলেন, তাহা তত্ত্বনির্ধারণ করা সুকঠিন। বৌদ্ধ-ধর্মাবলম্বী জনৈক নাগার্জ্জুনের প্রসিদ্ধির পরিচয় ইতিহাসে প্রাপ্ত হওয়া যায়। জয়ন-সাঁড়ের এবং ফা-হিয়ানের ভারতভ্রমণ-কালে তাঁহারা নাগার্জ্জুন নামক প্রসিদ্ধ বৌদ্ধলেখকের নাসোল্লেখ করিয়া গিয়াছেন। গয়ারে যোল মাইল উত্তরে নাগার্জ্জুনী গুহা নামে যে প্রসিদ্ধ গুহা দৃষ্ট হয়, নাগার্জ্জুনের নামানুসারে তাহার নামকরণ হইয়াছিল বলিয়া প্রসিদ্ধি আছে। সেই নাগার্জ্জুনী গুহার যে খোদিত লিপি প্রাপ্ত হওয়া যায়, রাজচক্রবর্তী অশোকের উত্তরাধিকারী দশরথ কর্তৃক তাহা লিখিত হইয়াছিল বলিয়া প্রচার। বৌদ্ধ-ধর্মাবলম্বী নাগার্জ্জুনই যদি বৈজ্ঞানিক-গ্রন্থ প্রণেতা নাগার্জ্জুন হন, তাহা হইলে তিনি অশোকের সমসাময়ে বা তাঁহার অল্প দিন পরে বিজ্ঞান ছিলেন। কারণ, দশরথ—অশোকের পৌত্র। তৎকর্তৃক নাগার্জ্জুনী গুহার উল্লিখিত লিপি খোদিত হইয়াছিল। সে হিসাবে, খ্রীষ্ট-পূর্ব দ্বিতীয় শতাব্দীতে যে নাগার্জ্জুন বিজ্ঞান ছিলেন, তাঁহাকেই বৈজ্ঞানিক-শাস্ত্র-প্রণেতা নাগার্জ্জুন বলা যাইতে পারে। চক্রপাণির প্রধান গ্রন্থের নাম—চক্রদত্ত; বৃন্দের প্রধান গ্রন্থের নাম—সিদ্ধযোগ। ইহার উভয়েই নাগার্জ্জুন-প্রবর্তিত বিবিধ চিকিৎসা-প্রণালীর অমুসরণ করেন। পাটলিপুত্র নগরের প্রস্তর স্তম্ভে নাগার্জ্জুন নেত্র-পরিষ্কারক ঔষধের বিবরণ লিখিয়া যান। বৃন্দ ও চক্রপাণির গ্রন্থে তাহার উল্লেখ আছে;—“নাগার্জ্জুনে লিখিতা স্তম্ভে পাটলিপুত্রে ক।” ইহার উভয়েই চরক, সুশ্রুত ও বাগ্‌ভটের অমুসরণকারী ছিলেন। চক্রপাণি—দত্ত উপাধিধারী। ১০৫০ খ্রীষ্টাব্দে তাঁহার বিজ্ঞানতত্ত্ব বিষয় সমগ্রাণ হয়। তিনি হিন্দুধর্মাবলম্বী হইলেও তাঁহার রচনার বৌদ্ধ ধর্মের প্রতি তাঁহার আনুসঙ্গিক পরিচয় পাওয়া যায়। তাঁহার গ্রন্থে মগদের নাম মহাবোধি প্রদেশ এবং ‘বোধিসত্ত্বেন ভাষিতম্, সুখবতীবর্তি, সৌগতমঞ্জরম্’ প্রভৃতি উক্তি দৃষ্টে পণ্ডিতগণ তাঁহার বৌদ্ধধর্মীয়ানুগিতার কথা উল্লেখ করেন। চক্রপাণির পিতার নাম—নারায়ণ। তিনি গৌড়েশ্বর নরপালের * রাজচিকিৎসক ছিলেন। নরপাল মহীপালের উত্তরাধিকারী। নরপাল ১০৪০ খ্রীষ্টাব্দে সিংহাসনে আরোহণ করেন। গ্রন্থের উপসংহারে চক্রপাণি আপনার এইরূপ আত্ম-পরিচয় প্রদান করিয়াছেন,—

“গৌড়াদিনাথরসবত্যাধিকারিপাত্র নারায়ণশ্রুতনয়ঃ সুনরোহস্তরজাৎ।

ভানোরনুপ্রাণিতলোদ্রবলী কুলীনঃ শ্রীচক্রপাণিরিহকর্তৃপদাধিকারী ॥”

গ্রন্থকার শ্রীচক্রপাণি লোদ্রবলী বংশজ। তাঁহার পিতার নাম নারায়ণ, জ্যেষ্ঠ ভ্রাতার নাম ভায়ু। পিতা নারায়ণ গৌড়েশ্বরের পাকশালার তত্ত্বাবধায়ক ছিলেন। চক্রপাণির বাসগ্রামের নাম—ময়ূরেশ্বর। শেষ জীবনে তিনি চৌপাড়িয়ার বাস করিয়াছিলেন। চক্রদত্ত, দ্রব্যগুণ, সর্কসার-সংগ্রহ প্রভৃতি গ্রন্থ-রচনার, চরকের টীকা-প্রণয়নে, শব্দ-চক্রিকা নামক অভিধান সংকলনে, তিনি প্রসিদ্ধিসম্পন্ন। কাদম্বরী, মাঘ এবং জ্যৈষ্ঠের টীকা-প্রণয়নেও চক্রপাণি অশেষ খ্যাতি অর্জন করিয়াছিলেন। কেহ কেহ বলেন, ইহার শিক্ষকের নাম—

* নরপালের রাজত্ব-কাল সম্বন্ধে কানিংহামের ‘আর্কিয়লজিকাল সার্ভে অব ইণ্ডিয়া’ গ্রন্থের তৃতীয় ভাগে এবং ‘এসিয়াটিক সোসাইটির জর্ণালে’ ৬৩৭ ভাগে আলোচনা আছে।

দ্রবদ্রু এবং ইনি নিদান-প্রণেতা মাধবকরের সমসাময়িক। চক্রপাণি-প্রণীত চক্রদত্ত গ্রন্থে বিভিন্ন রোগের ঔষধের ব্যবস্থা এবং সেই সকল ঔষধের প্রস্তুত-প্রণালী বিবৃত আছে। বৃন্দের রচিত গ্রন্থের আদর্শে চক্রপাণি আপন গ্রন্থ রচনা করিয়াছিলেন বলিয়া স্বীকার করিয়াছেন ;—“যঃ সিদ্ধযোগলিখিতাধিক সিদ্ধযোগানত্ৰৈব নিক্ৰিপতি কেবলমুদ্বরেষা ॥” মাধবকর—নিদান প্রভৃতি গ্রন্থের প্রণেতা। তিনি বৃন্দ ও চক্রপাণির পূর্ববর্তী বলিয়াই প্রতিপন্ন হয়। চক্রপাণির গ্রন্থে পতঞ্জলিকে * চরকের একজন সঙ্কলন-কর্তা বলিয়া উল্লেখ আছে। চক্রপাণির টীকাকার শিবদাস সেই পতঞ্জলিকে লোহ-শাস্ত্রবিৎ বলিয়া অভিহিত করিয়াছেন এবং তাঁহার গ্রন্থ হইতে কোনও কোনও অংশ টীকার উদ্ধৃত করিয়াছেন। এই পতঞ্জলিকে রসায়ন-শাস্ত্রবিৎ বলিয়া মনে হয়। খৃষ্টপূর্ব দ্বিতীয় শতাব্দীতে ইনি বিজ্ঞমান ছিলেন বলিয়া অনুসন্ধিৎসুগণ প্রমাণ করেন। চক্রপাণি যেমন বৃন্দের নাম উল্লেখ করিয়া গিয়াছেন, বৃন্দ সেইরূপ নিদানের ও মাধবকরের নাম উল্লেখ করিয়াছেন। চক্রপাণির দুই এক শতাব্দী পূর্বে বৃন্দের এবং বৃন্দের দুই এক শতাব্দী পূর্বে নিদান-গ্রন্থ-প্রণেতা মাধবকরের বিজ্ঞমানতা প্রতিপন্ন হয়। মাধবকরের পিতার নাম—ইন্দুকর। আয়ুর্বেদ-প্রকাশ, আয়ুর্বেদ-রসশাস্ত্র, কুটুমদগব, রসকৌমুদী এবং নিদান প্রভৃতি গ্রন্থ তিনি রচনা করেন। এই সকল গ্রন্থের মধ্যে নিদান গ্রন্থই তাঁহাকে অমর করিয়া রাখিয়াছে। চরক সূত্র প্রভৃতি বহু আয়ুর্বেদীয় গ্রন্থ হইতে এই নিদান গ্রন্থ সঙ্কলিত হইয়াছে। ব্যাধি-সমূহের উৎপত্তির কারণ, স্বরূপ-তত্ত্ব এবং তাহাদের ভাবী ফল নিদান গ্রন্থে বিবৃত আছে। ইংরাজীতে যাহাকে প্যাথলজি (Pathology) বলে, নিদান সেই গ্রন্থ। ব্যাধির পঞ্চলক্ষণ, জ্বর-নিদান, অতিসার-নিদান প্রভৃতি রোগ লক্ষণ-সমূহ এই গ্রন্থে পরিবর্ণিত। মাধব-কর বঙ্গদেশজ বলিয়া প্রচার থাকিলেও কেচ কেচ তাঁহাকে দাক্ষিণাত্যজ বলিয়া প্রতিপন্ন করেন। গুণ্ডালের ঠাকুর সাহেব ‘আর্য্যগণের চিকিৎসা-বিজ্ঞানের ইতিহাস’ সংক্রান্ত একখানি ক্ষুদ্র পুস্তক লিখিয়াছেন। সেই গ্রন্থে তিনি মাধবকরকে সায়ণচার্য্যের ভ্রাতা বলিয়া পরিচিত করিয়াছেন। তাঁহার হিসাবে মাধব-করই মাধবাচার্য্য ; গোলকণ্ডা প্রদেশে তাঁহার জন্ম হয়। বলা বাহুল্য, এ মত সর্ব্ববাদিসম্মত নহে। বিশেষতঃ, সায়ণচার্য্যের ভ্রাতা মাধবাচার্য্যের (মাধব বিদ্যারণ্যের) বিদ্যমানতা খ্রীষ্টীয় চতুর্দশ শতাব্দীতে সপ্রমাণ হয়। কিন্তু বাগ্‌দাদের কালিফগণ কর্তৃক খ্রীষ্টীয় ষষ্ঠ সপ্তম শতাব্দীতে নিদান আরবী-ভাষায় অনুবাদিত হইয়াছিল, ইতিহাসে তাহার প্রমাণ পাওয়া যায়। ‘কিতাব-উল্-ফিরিস্ত’ গ্রন্থ খ্রীষ্টীয় দশম শতাব্দীতে প্রণীত হয়। হাজি কালিফ এবং ইব্ন আবু উসাইবিয়া ত্রয়োদশ শতাব্দীর মধ্যভাগে বিদ্যমান ছিলেন।

* যোগ-শাস্ত্র-প্রণেতা পতঞ্জলির সহিত এই পতঞ্জলিকে অনেকে ভ্রান্তি বলিয়া মনে করিয়াছেন। আল্-বারুণির গ্রন্থে (ভায়তবধ, ১ম খণ্ডে) সেই কথাই আছে। আবার ভ্রাম-বার্ত্তিকার ভোজ লিখিয়া গিয়াছেন—‘পতঞ্জলি দেহের ও মনের উভয়ের চিকিৎসক ছিলেন।’ অর্থাৎ, যিনিই যোগশাস্ত্র-প্রণেতা, তিনিই বৈজ্ঞ ছিলেন। “যোগেন চিত্তস্ত পদেন বাচ্যঃ সলঃ শরীরস্ত তু বৈজ্ঞকেন। যোগ্যপাকরোঃ যঃ শ্রবণঃ মুনীনাঃ পতঞ্জলিঃ প্রাজ্ঞনীরাণতোহস্মি ॥”

ইহারা সকলেই একবারো স্বীকার করিয়াছেন যে, হারুণ-অল-রসিদের এবং আল-মনসুরের রাজত্ব-কালে হিন্দুগণের চিকিৎসা-বিজ্ঞান সংক্রান্ত বহু গ্রন্থ—ভৈষজ্য-তত্ত্ব, দ্রব্যগুণ-তত্ত্ব, চিকিৎসা-তত্ত্ব বিষয়ক গ্রন্থ—আরবী ভাষায় অমূল্যমান হইয়াছিল।* ডায়েক প্রণীত 'ম্যান্যালেট্টা মেডিকা' গ্রন্থ এবং উষ্টেনফিল্ড, কর্টন, ফুল্‌গেল, মুলার এবং অন্যান্য আরবী-ভাষাভিজ্ঞ পণ্ডিতগণের গ্রন্থ এ সাফ্য প্রদান করিতেছে। এই সকল প্রমাণ সবে মাত্র বলকে কোনক্রমেই মাদ্যচাৰ্য্য বলিয়া স্বীকার করা যায় না। প্রাচীন বৈদ্যক-গ্রন্থের মধ্যে আর একখানি প্রসিদ্ধ বৈদ্যক-গ্রন্থ—'ভাবপ্রকাশ'। ভাবমিশ্র এই গ্রন্থের সঙ্কলন-কর্তা। ধনুস্বরি, আত্রেয়, চরক, সুশ্রুত প্রভৃতি অবলম্বনে এই গ্রন্থ সঙ্কলিত হইয়াছিল। ভাবপ্রকাশ সুশৃঙ্খলাবদ্ধ। আর সকল চিকিৎসা-গ্রন্থের মায় এই গ্রন্থে সংগৃহীত হইয়াছে বলিয়া, এই গ্রন্থের উপযোগিতা অত্যধিক। শারীর-তত্ত্ব, স্বাস্থ্য-বিধি, যোগনিদান এবং চিকিৎসা-প্রণালী এই গ্রন্থে বিশদভাবে বর্ণিত আছে। ভাবমিশ্রের বনরঙ্গমালা প্রভৃতি আরও কয়েকখানি গ্রন্থ আছে। ভাবমিশ্রের পিতার নাম—লটক মিশ্র। পূর্বোক্ত বৈদ্যক গ্রন্থ প্রণেতৃগণের তুলনায় ভাবমিশ্র যে আধুনিক, তাহা সহজেই অনুমিত হয়। শাঙ্গধর নামক আর এক প্রাচীন বৈদ্যক-শাস্ত্র-প্রণেতার পরিচয় দৃষ্ট হয়। জর্জর পণ্ডিত হাস বলিয়াছেন,—'শাঙ্গধর, চরকের ও সুশ্রুতেরও পূর্ববর্তী। চরক ও সুশ্রুতের গ্রন্থে তাঁহার গ্রন্থের বহু সাহায্য গৃহীত হইয়াছে।' কেবল জর্জর পণ্ডিত হাস বলিয়া নহেন; এ দেশের চিকিৎসা-তত্ত্ববিৎ পণ্ডিতগণও কেহ কেহ ঐ মত প্রকাশ করিয়া গিয়াছেন। শাঙ্গধরের গ্রন্থে ধাতব-ঔষধের প্রস্তুত-প্রণালী ও সেবন-বিধি লিখিত আছে। শাঙ্গধরের গ্রন্থের তাহাই বিশেষত্ব। কিন্তু একটু সন্দেহাবে আলোচনা করিলে বুঝা যায়, শাঙ্গধর-প্রণীত গ্রন্থে চরকের ও সুশ্রুতের সহায়তা গৃহীত হইয়াছে। তাত্ত্বিক গ্রন্থ-সমূহের অনুসরণও উহাতে দৃষ্ট হয়।† কত জনের কত গ্রন্থের পরিচয় দেওয়া যাইবে? চিকিৎসা-বিজ্ঞানের সকল অঙ্গই পরিপুষ্ট হইয়াছিল, সকল বিভাগেরই গ্রন্থ-সমূহ প্রচারিত ছিল। রসায়ন-বিজ্ঞান, উদ্ভিদ-বিদ্যা, শারীর-বিজ্ঞান প্রভৃতি সম্বন্ধে ভিন্ন ভিন্ন গ্রন্থ

* আরবদেশীয় গ্রন্থকারগণের গ্রন্থ-গণে ভারতবর্ষের সহিত তাহাদের সংস্রব বিষয়ে যে সকল প্রমাণ আছে, রেভারেন্ড ডবলিউ কর্টন (Rev. W. Cureton—*A Collection of such Passages relative to India as may occur in Arabic Writers*), তাহা সংগ্রহ করেন। সেই গ্রন্থের উপর টিপনী লিখিয়া অধ্যাপক এইচ এইচ উইলসন বাহা বলিয়াছেন, এতৎপ্রসঙ্গে তাহা বিশেষ উল্লেখযোগ্য; বলা,—*"In medicine the evidence is more positive, and it is clear that the Charak, the Susruta, the treatise called Nidan or diagnosis, and others on poisons, diseases of women and therapeutics, all familiar to Hindu Science, were translated and studied by the Arabs in the days of Harun and Mansur, either from the originals or translations made at a still earlier period, into the language of Persia."*—*Journal of the Royal Asiatic Society, Old series, VI.*

† ডাক্তার উদয়চাঁদ দত্তের 'মেট্রিকা মেডিকা' গ্রন্থের লুপ্তিকার শাঙ্গধরের প্রাচীনত্বের বিষয় লিখিত আছে। ডক্টর রায় প্রতিবাদ করিয়া উহাকে দ্বিতীয় চতুর্দশ শতাব্দীর রচনা বলিয়া নির্দেশ করিয়াছেন।

প্রচারিত থাকারও প্রমাণ পাওয়া যায়। আর সেই সকল গ্রন্থ যে অতি প্রাচীন-কালে বিদ্যমান ছিল, তাহাও প্রমাণিত হয়। দৃষ্টান্ত-স্বরূপ রসায়নেরই নাম উল্লেখ করিতেছি। বেদে রাসায়নিক প্রক্রিয়ার হিন্দুদিগের অভিজ্ঞতার নিদর্শন আছে। তন্ত্রের নানা স্থানেই রাসায়নিক প্রক্রিয়ার বিষয় দেখিতে পাই। অধুনা-প্রচলিত ‘রসার্ণব’, ‘রসরত্ন-সমুচ্চর’, ‘রসেন্দ্র চিন্তামণি’, ‘রসরত্নাকর’ প্রভৃতি গ্রন্থেও সে অভিজ্ঞতার পরিচয় দেদীপ্যমান। এইরূপ উদ্ভিজ্যাদির জ্ঞান সম্বন্ধেও প্রাচীন-ভারতের অভিজ্ঞতার অংশের পরিচয় আছে। কিন্তু দুঃখের বিষয় কিছুকাল পূর্ব হইতে এই সকল পরিচয়-চিহ্ন লোপ পাইতে আরম্ভ হইয়াছে। রাষ্ট্র-বিপ্লবের পর রাষ্ট্রবিপ্লবে এক এক অঙ্গ ছিন্ন-বিচ্ছিন্ন হইয়া যায়; পুরাতনের উপর নূতন আসিয়া আধিপত্য-বিস্তার করে; প্রধানতঃ এই কারণেই ভারতের চিকিৎসা-বিজ্ঞান অঙ্গহীন হইয়া পড়িয়াছে। কয়েক বৎসর পূর্বে এ সকল কথা অনেকেই স্বীকার করিতেন না। ভারতের নিজস্ব কিছুই ছিল না বলিয়া, সকল কথাই প্রায় তাঁহারা উড়াইয়া দিলেন। কিন্তু আজ কাল এ স্রোত যেন একটু ফিরিয়াছে। এখন অনেকেই স্বীকার করিতেছেন,—‘ভারতবর্ষ জ্ঞান-গৌরবের উচ্চ-চূড়ায় সমাপীন ছিল; কিন্তু এখন তাহার অবস্থা-বিপর্যায় ঘটয়াছে।’ তবে তাঁহাদের স্বীকারোক্তিতে একটু প্রকার-ভেদ আছে। পাশ্চাত্য-শিক্ষিতগণের মধ্যে যাহারা ভারতের পূর্ববর্তী জ্ঞান-গরিমার বিষয় স্বীকার করেন, তাঁহারা প্রায়ই বলেন,—‘ব্রাহ্মণদিগের উৎপাতেই সে সকল লোপ পাইয়াছে। জাতিভেদ-প্রথাই সকল অনর্থের মূল।’ হিন্দুদিগের গৌরব-প্রতিষ্ঠার জন্য বন্ধ-পরিকর হইলেও তাঁহাদিগকে তাই বলিতে শুনা যায়,—‘বৌদ্ধধর্মের প্রাচুর্য্য লোপ-প্রাপ্ত হইলে, ব্রাহ্মণ-গণ পুনরায় আপনাদের প্রভাব বিস্তার করিয়া বসেন। বৈদিক-কালের খণ্ডিগণ কোনও ব্যবসা কাহারও পক্ষে নিষিদ্ধ বলিয়া মনে করেন নাই। কিন্তু নবভাবে বিস্তার হইয়া ব্রাহ্মণগণ জাতি-ভেদের কঠিন নিগড়ে সমাজকে বন্ধন করেন। তখন উচ্চ-বংশের কোনও লোক-চিকিৎসাদি ব্যবসায় গ্রহণ করেন না। সুশ্রুতের সময় ছাত্রগণ শব-ব্যবচ্ছেদ দ্বারা শিক্ষা করিত; পরীক্ষা ও ভূয়োদর্শন-সম্বন্ধিত জ্ঞানের অধিকারী হইত; তখন হইতে সে প্রথা রহিত হইয়া যায়। মনু-সংহিতা মৃতদেহ-স্পর্শ পর্য্যন্ত ব্রাহ্মণের পক্ষে দোষাবহ বলিয়া ঘোষণা করেন। এই সকল কারণে বাগ্‌ভটের অব্যবহিত পরেই অঙ্গ-চিকিৎসার প্রথা রহিত হয়। শারীর-বিজ্ঞা এবং অঙ্গ-চিকিৎসা কেহ আর শিক্ষা করে না। কাজে-কাজেই হিন্দুদের মধ্যে ঐ দুই বিদ্যা লোপ প্রাপ্ত হয়।’ * লোপপ্রাপ্তি সম্বন্ধে একমত হইলেও লোপপ্রাপ্তির কারণ-পরস্পর সম্বন্ধে আমরা কখনই একমত হইতে পারি না। বিপ্লবের পর বিপ্লবে শিক্ষার সুবিধা নষ্ট হইয়াছিল, ইহাই প্রধান কারণ। জ্ঞান-স্বর্ঘ্য প্রাচ্যে আপনায় জ্যোতিঃ বিস্তার করিয়া ক্রমশঃ প্রভীচ্যে আশ্রয় গ্রহণ করিয়াছেন। ইহাই প্রাকৃতিক নিয়ম; প্রাকৃতিক নিয়ম বশেই এইরূপ ঘটয়াছে। ভারতবর্ষ হইতে চিকিৎসা-বিজ্ঞান আরবে এবং

* রমেশচন্দ্র দত্তের অনুসরণে ডক্টর পি সি রায় এই মর্মের কথাই কহিয়াছেন। Cf. R. C. Dutt's *Civilisation in Ancient India*, pp 155-157 and Dr. P. C. Ray, *A History of Hindu Chemistry*, Vol. I, pp. 105-106.

ভারব হইতে ইউরোপে বিস্তৃত হয়,—এ বিষয় আমরা পূর্বেই প্রতিপন্ন করিয়াছি। বঙ্গদেশে প্রচলিত ‘সানাক’ এবং ‘সানাস্রাদ’ গ্রন্থ-দ্বয়ে কি ভাবে চরকের ও হৃৎকণ্ঠের অংশ-বিশেষ গৃহীত হইয়াছে, সামান্য একটু তুলনা করিয়া দেখিলেই তদ্বিষয় উপলব্ধি হইতে পারিবে। * অর, তাহাতে ভারতবর্ষের মৌলিক অতি সহজেই সপ্রমাণ হইবে।

* চরক ও হৃৎকণ্ঠ কি ভাবে বিদেশে যায়, তাহার একটি দৃষ্টান্ত প্রদর্শন করিতেছি। চরক—সানাক (Sanaq) নামে এবং হৃৎকণ্ঠ—সানাস্রাদ (Sanasrad) নামে বাগদাদে প্রচলিত হইয়াছিল। সানাকের ও চরকের এবং হৃৎকণ্ঠের ও সানাস্রাদের ইংরাজী অনুবাদ আমরা নিয়ে পাশাপাশি উদ্ধৃত করিতেছি।

1. Sanaq the Indian

The vapour emitted by poisoned food has the colour of the throat of the peacock...when the food is thrown into the fire, it rises high in the air; the fire makes a crackling sound as when salt deflagrates...the smoke has the smell of a burnt corpse. Poisoned drinks: butter milk and thin milk have a light blue to yellow line.

1. The Charaka.

The food is to be thrown into fire for testing ...the flame becomes parti-coloured like the plumes of a peacock. The tongue of the flame also becomes pointed; a crackling sound is emitted and the smell of a putrid corpse is perceived.....Water, milk and other drinking liquids, when mixed with poison, have blue lines printed upon.—Chikitsa. Ch XX III. 29-39.

1. The Susruta.

When poisoned food is thrown into fire, it makes a crackling sound and the flame issuing therefrom is tinted like the throat of the peacock—Kaipa, Ch. 1, 27.

এতদ্বিষয়ে আমরা হৃৎকণ্ঠের ও চরকের মূল লোক ও তাহার বঙ্গানুবাদ নিয়ে উদ্ধৃত করিতেছি।

“সবিধঃ হি আপাশ্রয়ং বহুং বিকাবান ভজনাগ্নিঃ

শিথিবহ্নিচিহ্নাচ্চিহ্নস্তান্নাকক্ষুণ্ণধূমক্।

ফটুতি চ সশব্দশব্দকমেকাবর্ত্তো বিহতচিহ্নরপিভ্যঃ।

পানো নীলা রাজী বৈবর্ণ্যং সাক্ষং নেকতেচ্ছারাম্।

বিকৃত্যমথবা পত্নতি লবণাক্তে ফেনমালা স্তাৎ।”

—চরক-সংহিতা, চিকিৎসিত-স্থান, ২৫শ অধ্যায়।

অর্থঃ,—বিষাক্ত অন্ন অগ্নিতে নিক্ষিপ্ত হইলে, অগ্নি বহুবিধ বিকার ভজনা করে। উহার শিখা ময়ূর-বর্ণের স্তায় বিচিত্র হয়। উহা তীক্ষ্ণ, ঈষৎ কক্ষ ও কুণ্ণ গন্ধ (শবদাহের স্তায় গন্ধবৃত্ত) হয়। ফটু, ফটু শব্দ হইতে থাকে, একাবর্ত্ত বিশিষ্ট হইয়া অগ্নিতে থাকে এবং শিখাহীনও হইতে পারে।...পানীয় অথবা বিষাক্ত হইলে উহাতে নীলবর্ণ রেখা সকল উৎপত্ত হয়, উহা বিবর্ণ হইয়া থাকে, উহাতে নিজের ছায়া দেখা যায় না; অথবা ছায়া বিকৃত হইয়া থাকে। আর উহাতে লবণ নিক্ষেপ করিলে, ফেনমালা উৎপত্তি থাকে।

“হতভুজেন চারেন ভূশঃ চট্টচটায়তে।

ময়ূরকণ্ঠগতিমো জায়তে চাপি দ্রুঃসহঃ।”

—হৃৎকণ্ঠ-সংহিতা, কল্পস্থান, ১ম অধ্যায়।

অর্থঃ,—বিষাক্ত অন্ন অগ্নিতে দিলে চট্ট, চট্ট শব্দ হইতে থাকে এবং অগ্নি ময়ূর-কণ্ঠের স্তায় আভ্যন্তর হয় ও দ্রুঃসহ হইয়া থাকে।

[ইংরাজী অনুবাদে চরক ও হৃৎকণ্ঠের যে যে মূল হইতে উদ্ধৃত হইয়াছে বলিয়া প্রকাশ, আমরা চরক-সংহিতার ও হৃৎকণ্ঠ-সংহিতার যে অংশ হইতে উহা উদ্ধৃত করিলাম, তাহার সহিত পরিচ্ছেদের ও লোক-সংখ্যার ঐক্য নাই। কারণ, নানা জনের হতে পড়িয়া পুথির আকারে লিখিত হইয়া আসিতে আসিতে স্থান-পরিবর্ত্তন সন্ধ্যাটিত হইয়াছে।]

প্রাচীন ভারতের চিকিৎসা-বিজ্ঞান কতদূর উন্নতির উচ্চ সোপানে আরোহণ করিয়াছিল, তাহার সামান্য একটু আভাষ প্রদান করিবার জন্ত চরকের ও সুশ্রুতের দুইটি

স্থানের মর্ম্ম প্রকাশ করা আবশ্যক বলিয়া মনে করি। শারীর-বিজ্ঞানে শারীর-বিজ্ঞান। ও অস্ত্র চিকিৎসায় অধুনা পাশ্চাত্য-দেশের গৌরবের অবধি নাই।

সুতরাং এই দুইটি বিষয়ে সুশ্রুত ও চরক কি বলিয়াছেন, চিকিৎসা-বিজ্ঞানে ভারতবর্ষের অভিজ্ঞতার বিষয় বুঝাইতে হইলে, তাহা অগ্রে বিবেচনা করিয়া দেখা প্রয়োজন। শরীরের কোথায় কোন্ অংশ অবস্থিত, কোথায় কোন্ শিরায় কিরূপ কার্য্য করিতেছে, সুশ্রুতের শারীর-স্থান অংশে, পঞ্চম, ষষ্ঠ ও সপ্তম তিনটি অধ্যায়ে, তাহার আভাষ পাওয়া যায়। অধ্যায় তিনটির একটির নাম—শরীর-সংখ্যা ব্যাকরণ, একটির নাম—প্রত্যেক মর্ম্ম-নির্দেশ, অপরটির নাম—শিরাবর্ণন-বিভক্তি। উহাদের মধ্যে শরীর-সংখ্যা-ব্যাকরণ অধ্যায়ে শরীরের অঙ্গ, প্রত্যঙ্গ, শরীর, শিরা, পেণী, স্নায়ু, অস্থি, মর্ম্ম, ধমনী প্রভৃতির সংখ্যা ও অবস্থানের বিষয় লিখিত আছে। তাহাতে দেখিতে পাই,—‘গর্ভ, হস্ত, পদ, জিহ্বা, ভ্রূণ, কর্ণ, নিভম্বাদি অঙ্গ সকল প্রাপ্ত হইলে, শরীর সংজ্ঞা প্রাপ্ত হয়। গর্ভের ছয় অঙ্গ; চারিটি শাখা এবং পঞ্চম স্থলে মধ্য এবং ষষ্ঠ স্থলে মস্তক উল্লেখ-যোগ্য।... মস্তক, উদর, পৃষ্ঠ, নাভি, ললাট, নাসা, চিবুক, বস্তি ও গ্রীবা,—ইহারা এক একটা করিয়া এক এক প্রত্যঙ্গ। কর্ণ, নেত্র, নাসা, জু, শব্দ, অংস, গণ্ড, পক্ষ, ত্বন, বৃষণ, পাখ, ফিঞ্চ, জাহ্নু, বাহ ও উরু প্রভৃতি, ইহারা দুই দুইটি করিয়া এক একটা প্রত্যঙ্গ। অঙ্গুলি বিংশতি।... শরীরের সংখ্যা,—ত্বক-সমূহ, কলা-সমূহ, ধাতু-সমূহ, মল-সমূহ, দোষ-সমূহ, প্রীহা ও বক্রত, ফুসফুস ও উণ্ডুক, হৃদয়, আশয়-সমূহ, অস্ত্র-সমূহ, বৃক্কদ্বয়, শ্রোতঃ-সমূহ, কণ্ঠরা, জাল-সমূহ, কুর্চ্চ সমূহ, রজ্জু-সমূহ, সেবনী-সমূহ, সজ্বাত সমূহ, সীমন্ত-সমূহ, অস্থি-সমূহ, সন্ধি-সমূহ, স্নায়ু-সমূহ, পেণী-সমূহ, শিরা-সমূহ, ধমনী-সমূহ ও যোগকক শ্রোতঃ-সমূহ। সংক্ষেপে ত্বক সাতটি, কলা সাতটি, আশয় সাতটি, ধাতু সাতটি, শিরা সাত শত, পেণী পাঁচ শত, স্নায়ু নয় শত, অস্থি তিন শত, সন্ধি দুই শত দশ, মর্ম্ম এক শত সাত, ধমনী চতুর্বিংশতি, দোষ তিন, মল তিন এবং শ্রোত নয়।’ এইরূপে মোটামুটি শরীরের বিভাগ-সমূহের

II. Susruta.

The variety of leeches called *Krishna* is black in colour and have thick heads, *Karvuras* have their bodies, like that of eels with elevated stripes across their abdomen. *Alagardhas* have hairs on their bodies, large sides and black mouths, *Indrayudhas* have longitudinal lines along their back, of the colour of the rainbow.

সুশ্রুত-সংহিতায় সংস্কৃত এ বিষয়ে বাহা লিখিত আছে, সূত্র-স্থানে ত্রয়োদশ অধ্যায়ে, ললোকচরবীর প্রসঙ্গে তাহা ব্রষ্টব্য।

II. Rases quoting *Sanasrad*.

Of the leeches one is poisonous, which is intensely black like antimony having a large head and scales like certain fishes and having the middle green; also another upon which are hairs, has a large head and different colour like the rainbow.

উল্লেখ করিয়া অশ্রুত উচ্চারণ প্রত্যেকটির বিশ্লেষণ করিয়াছেন। তাহার সকলগুলির উল্লেখ সম্ভবপর নহে। কেবল অস্থি-সম্বন্ধে বাহা বলা হইয়াছে, তাহারই কিঞ্চিৎ পরিচয় প্রদান করিবার চেষ্টা পাইতেছি। 'অস্থি-সমূহের সজ্জাত (সংহতি বা বহু অস্থির সম্মিলন) চতুর্দশ। তন্মধ্যে তিনটি সজ্জাত গুল্ফে (পাদমূল, গোড়ালি), জাহু, বজ্জণ (উরু-সন্ধিতে) আছে। অতএব এক এক সন্ধিতে ৩ (উরুতে) তিনটি এবং এক এক বাহুতে তিনটি তিনটি। ত্রিকস্থানে (বাহু-দ্বয়ের ও গ্রীবার সন্ধিস্থলে) একটি এবং সন্তকে একটি (৬+৬+১+১=১৪)। সজ্জাত-সকল যে স্থলে সন্ধিত আছে, সে স্থানের নাম সীমস্ত। সূত্রানুসারে সীমস্তও অস্থি-সজ্জাতের দ্বারা গণনীয়, অর্থাৎ চতুর্দশটি। কোনও কোনও মতে, সজ্জাত অষ্টাদশ অর্থাৎ পূর্বোক্ত চতুর্দশ, নিতম্ব-কাণ্ডের উপর এক, বক্ষের উপর এক, উদর ও বক্ষের সন্ধিতে এক এবং অংশকূটের (স্কন্ধদেশের) উপর এক। আয়ুর্বেদীরা বলেন যে, অস্থির সংখ্যা তিন শত ছয়; কিন্তু এই শলা-তন্ত্রে তিন শত অস্থিই বলা হইয়াছে। + তন্মধ্যে শাখা-সমূহে এক শত বিংশতি অস্থি আছে, শ্রোণি, পার্শ্ব, পৃষ্ঠ, উদর ও বক্ষে এক শত সত্তেরটি অস্থি আছে। গ্রীবার উর্দ্ধ-ভাগে তেষাং অস্থি। তবেই অস্থির তিন শত সংখ্যার পূরণ হইতেছে। শাখা-সমূহে এক শত বিংশতি অস্থি আছে; যথা—এক এক পাদাঙ্গুলিতে তিনটি করিয়া সর্কণ্ড পনেরটি, পাদতলে পাঁচটি শলাকাস্থি এবং তদীয় বহু-নাস্থি একটি; অতএব সর্কণ্ড ছয়টি আর কুর্চে ও গুল্ফে দুই দুইটি করিয়া চারটি। অতএব সর্কণ্ড দশটি। পার্শ্বিতে একটি, সজ্জাতে দুইটি। জাহুতে একটি, উরুতে একটি। তবে এক এক সন্ধিতে সর্কণ্ড (১৫+১০+১+২+১+১=৩০) ত্রিশটি অস্থি আছে। এইরূপ বাহুতেও ত্রিশটি অস্থি আছে। তন্মধ্যে করাজুলে পনেরটি; করতল, কুর্চ ও অনিবন্ধ দশটি ইত্যাদি সংখ্যা বুঝিতে হইবে।' এইরূপে তিন-শতাধিক অস্থির পরিচয় প্রদান করিয়া অশ্রুত সন্ধিস্থান-সমূহের পরিচয় দিয়াছেন। সন্ধির সংখ্যা দুই শত দশ। সেই দুই শত দশটি সন্ধি কোথায় কি ভাবে অবস্থিত, তন্ময় তন্ময় করিয়া তাহা বলা হইয়াছে। অস্থি-সন্ধি তির, পেশী, স্নায়ু ও শিরাদিগের সন্ধি আছে। স্নায়ু নয় শত। সেই নয় শত স্নায়ু কি ভাবে কোথায় অবস্থিত, তাহার পরিচয় দিয়া অশ্রুত বলিয়াছেন,— 'যে চিকিৎসক বাহু ও আভ্যন্তর স্নায়ু-সকল বিশেষ-রূপে অবগত আছেন, তিনিই দেহী-দিগের শরীর হইতে গুঢ় শলা আহরণ করিতে পারেন।' অশ্রুতের মতে, পেশীর সংখ্যা পাঁচ শত। সে গুলিও কি ভাবে কোথায় কোথায় অবস্থিত, তাহার বর্ণনা আছে। এই সকল বর্ণনার পর অশ্রুত বলিয়াছেন,— 'যে পক্ষান্ত দেহের যে সকল অঙ্গ নিরাকৃত হইল, শলা-শাস্ত্রের জ্ঞান না থাকিলে, তাহাদের মধ্যের কোনও অঙ্গই বর্ণন করা যায়

* কতি-সন্ধি হইতে আরম্ভ করিয়া পাদাঙ্গুলি পর্যন্ত সমস্ত স্থানকে সন্ধি বলে। জাহুর উপর হইতে আরম্ভ করিয়া বজ্জণ-সন্ধি পর্যন্ত স্থানকে উরু বলে। গুল্ফের অধোভাগকে পাঞ্চি বলে। গুল্ফ হইতে জাহু পর্যন্ত স্থানকে জাহু বলে।

† ডাক্তার ওয়াইজ (Dr. Wise) অশ্রুত-সংহিতার ইংরাজী অনুবাদের টীকার লিখিয়াছেন,— 'তৎপাণি ও অস্থি একত্র থাকিলে তিন শত ছয়টি অস্থি হয়।'

না। আর যদি শল্য-হর্ষা সেই সকল অঙ্গের নিঃসংশয় জ্ঞান ইচ্ছা করেন, তবে মৃতদেহে শোধন করিয়া সেই সকল অঙ্গ সম্যক-রূপে প্রত্যক্ষ করিবেন। প্রত্যক্ষ-দৃষ্ট ও শাস্ত্র-দৃষ্ট উভয় হইলে সমাসত্তঃ অতিশয় জ্ঞান-বিবর্ত্তক হয়। পরীক্ষার্থে গৃহীত শবদেহ সম্পূর্ণ-গাঙ্গে হওয়া উচিত, যেন উহা বিদ্য-দূষিত না হয়, যেন দীর্ঘকাল ব্যাধি-পীড়িত না হইয়া থাকে, যেন শতবর্ষ বয়স্ক (অর্থাৎ অতি বৃদ্ধ) ব্যক্তির মৃতদেহ না হয়। মৃত-দেহের অঙ্গ-প্রত্যঙ্গ চাক্ষুষ দর্শন করিলে ও শাস্ত্রার্থে অবগতি থাকিলে, আয়ুর্কোষ-বিশারদ হওয়া যারার শব-ব্যবচ্ছেদ প্রক্রিয়া যে অতি প্রাচীন-কালে প্রচলিত ছিল, শেষোক্ত অংশে তাহাই প্রতিপন্ন হয়। চরক-সংহিতায় সজ্জেকপে শরীর-সংখ্যা নামক অধ্যায়ে (শরীর-স্থান, সপ্তম অধ্যায়ে) শরীরের অস্থি-শিরা প্রভৃতির অবস্থিতির বিষয় লিখিত আছে। অন্ত্যস্ত স্থানেও প্রসঙ্গতঃ চরক এ সকল কথা বলিয়া গিয়াছেন।

শরীর-বিজ্ঞানে অভিজ্ঞ হইলে চিকিৎসক অঙ্গ-ব্যবহার শিক্ষা করিতেম। অঙ্গ—বহুবিধ। সেই অঙ্গ-সমূহ সাধারণতঃ যন্ত্র ও শস্ত্র নামে পরিচিত। যন্ত্র সকল প্রধানতঃ ছয় ভাগে বিভক্ত;—(১) বৃত্তিক-জাতীয় যন্ত্র, (২) সন্দংশ-জাতীয় যন্ত্র, (৩) তালযন্ত্র, (৪) নাড়ীযন্ত্র, (৫) শলাকাযন্ত্র ও (৬) উপযন্ত্র-সমূহ।

সুশ্রুত বলেন,—‘বৃত্তিক-যন্ত্র চব্বিশ প্রকার, সন্দংশ যন্ত্র দুই প্রকার, তালযন্ত্র দুই প্রকার, নাড়ী-যন্ত্র বিংশতি প্রকার, শলাকা-যন্ত্র আটাইশ প্রকার ও উপ-যন্ত্র পঁচিশ প্রকার। এই সকল যন্ত্র প্রায়ই লৌহ-নির্মিত হয়। লৌহের অভাবে লৌহের সদৃশ গুণবিশিষ্ট ও লৌহের সদৃশ দৃঢ় অন্ত্যস্ত দ্রব্যেও নির্মিত হইয়া থাকে। যন্ত্র-দিগের মুখ সিংহাদি নানা প্রকার হিংস্র জন্তুর ও মৃগ-পক্ষীর মুখের ছায় প্রায়ই কল্পিত হয়। এই জন্তু ঐ সকল জন্তুর মুখ বলিলেই যন্ত্র সকল নির্মাণ করা যাইতে পারে। তন্ত্রিণঃ শাস্ত্র-উপদেশ, অঙ্গ যন্ত্র দর্শন ও যুক্তির সাহায্যেও যন্ত্র সকল নির্মাণ করা হয়।...বৃত্তিক নামক যন্ত্র সমূহের পরিমাণ নীর্ঘে অষ্টাদশ অঙ্গুলি। উহাদের মুখ সিংহ, ব্যাঘ্র, বৃক, তরঙ্গু, ঝক, ঘোঁষী, বিড়াল, শৃগাল, হরিণ, একীকাক, কাক, কঙ্ক, কুরব, চাস, ভাস, শশবাভী, উটুক, চিল্লী, শ্বেন, গৃধ, ক্রোক, ভৃঙ্গরাজ, অঞ্জলি, কর্ণাবভজ্ঞন ও নন্দীমুখ এই চব্বিশটা জন্তুর মুখের ছায় কল্পিত হইয়া থাকে। উহার বেড়ীর ছায় দন্ত-বিশিষ্ট এবং একটা মস্তক-কৃতি খিলের উপর ঘুরিয়া-ফিরিয়া থাকে। উহাদের মুখ অঙ্গুলের ছায় আনুভূ (নভ) অস্থি-মধ্যে শল্য প্রবিষ্ট হইলে তাহার উদ্ধারার্থ এই যন্ত্র ব্যবহৃত হয়। সন্দংশ বা নাড়ীজাতীয় যন্ত্র দুই প্রকার। এক প্রকার খিল দ্বারা আবদ্ধ, দ্বিতীয় প্রকার খিল দ্বারা আবদ্ধ নহে (যেমন চিমুটে)। সন্দংশ যন্ত্র দৈর্ঘ্যে ষোড়শাঙ্গুলি হয়। বৃক, মাংস, শিরা ও স্নায়ুগত শল্য উদ্ধার করিবার জন্ত সন্দংশ যন্ত্রের ব্যবহার হইয়া থাকে। তালযন্ত্র দুই প্রকার। উহার দৈর্ঘ্য সাধারণতঃ দ্বাদশ অঙ্গুলি। উহা দ্বারা কর্ণের, নাসার ও নাড়ীর ভিতর হইতে শল্য বাহির করা হয়। নাড়ী বা নলযন্ত্র অনেক প্রকার হয় এবং অনেক প্রয়োজন সাধন করে। উহাদের মুখ এক দিকে থাকিতে পারে, দুই দিকেও থাকিতে পারে। শরীর-স্রোতের (কর্ণাদি পথের) মধ্যে শল্য প্রবেশ করিলে, তাহা উদ্ধার

করিবার নিমিত্ত, অর্শ প্রভৃতি পরীক্ষা করিবার নিমিত্ত, কিংবা দূষিত রক্তাদি চূষণ করিবার নিমিত্ত এবং তদ্বিধ অন্যান্য ক্রিয়ার সৌকর্য্যার্থ এই যন্ত্র ব্যবহৃত হয়।...শলাকা যন্ত্র নানা প্রকার ও নানা প্রয়োজনে লাগিয়া থাকে। উহাদিগের মধ্যে যে দুই প্রকার এষণ কর্শে (শোষাদির গতি অব্যেবণে) ব্যবহৃত হয়, তাহাদের মুখ গণ্ডপদের (কঁচোর) ন্যায়। যে দুই প্রকার বাহন (শলাদি উর্দ্ধে তুলিয়া ধরা) কর্শে ব্যবহৃত হয়, তাহাদের মুখ শরপুষ্পের ন্যায়। যে দুই প্রকার চালন কর্শে ব্যবহৃত হয়, তাহাদের মুখ সর্পকণার ন্যায় এবং যে দুই প্রকার শলোদ্ধারার্থ ব্যবহৃত হয়, তাহাদের মুখ বড়িশের ন্যায়। তন্মধ্যে শ্রোতোগত শলোদ্ধার করিবার জন্য যে শলাকা ব্যবহৃত হয়, তাহাদের মুখ নিস্তুষ মসুরের অর্দ্ধখণ্ডের স্তায়; ইত্যাদি।...শস্ত্র বিংশতি প্রকার;—মণ্ডলাগ্র, করপত্র, বৃদ্ধিপত্র, নখ-শস্ত্র, মুদ্রিকা, উৎপল পত্র, অর্দ্ধধার, হুচী, কুশপত্র, আটামুখ, শরারিমুখ, অন্তঃস্থ, ত্রিকুর্চক, কুঠারিকা, ব্রীহিমুখ, আরা, বেতসপত্রক, বড়িশ, দন্তশঙ্কু ও এষণি। এই সকল শস্ত্রের মধ্যেও আবার প্রকার-ভেদ আছে। যেমন এষণি তিন প্রকার,—তীক্ষ্ণ, কণ্টকমুণী, প্রথম-যবপত্র-মুণী, গণ্ডপদাকার-মুণী। করপত্র অস্থি-সমূহের ছেদনে ব্যবহৃত হয়। হুচী সকল সীবন কার্যে ব্যবহৃত হয়; ইত্যাদি।' আয়ুর্বেদ-শাস্ত্রের ভিন্ন ভিন্ন গ্রন্থে, চরক ও সুশ্রুতাদির ভিন্ন ভিন্ন অধ্যায়ে, এই যন্ত্রাদির বিষয় লিখিত আছে। এখানে আমরা তাহার কয়েকটির নাম মাত্র প্রদান করিলাম। তবে ইহা হইতেই বুঝা যাইবে, কিরূপ সন্ধিস্থলে কিরূপ কোশলে অস্ত্র-সঞ্চালন ক্রিয়া সম্পন্ন হইত। কর্ণনালীর মধ্যে ক্ষতাদি হইলে, তাহার ছেদন ও ভেদন কোশল হিন্দু-চিকিৎসকগণ অবগত ছিলেন। সুশ্রুতাস্তর্গত শস্ত্র-চালন অধ্যায়ে তাহার প্রমাণ পাওয়া যায়। মুদ্রিকা নামক অস্ত্রের পরিচয়ে ব্যাখ্যাকারগণ কহেন,—‘সুশ্রুত যাহাকে মুদ্রিকা কহেন, বোধ হয় বাগ্‌ডট তাহাকেই অঙ্গুলি-শস্ত্রক কহেন। উহার মুখ একটা মুদ্রিকার (অঙ্গুরীরের) মধ্য দিয়া বহির্গত থাকে। ফলা অর্দ্ধাঙ্গুল আরত। উহার সংস্থান মণ্ডলাগ্র বা বৃদ্ধি-পত্রের সমান। বৈদ্যের তর্জনী অঙ্গুলির অগ্রপর্শের যে পরিমাণ, তদনুসারেই মুদ্রিকা উহাতেই অর্পিত হইয়া থাকে। উহা হস্ত দ্বারা মণিবন্ধে বদ্ধ করিয়া, গলশ্রোতো-গত রোগ-সমূহের ছেদন-ভেদনে ব্যবহার করা যায়।’ এক্রপভাবে গলনালী মধ্যে অস্ত্র-সঞ্চালনে চিকিৎসকগণ সমর্থ ছিলেন; অথচ, এখন তাহার কোনই চিহ্ন পর্য্যন্ত পাওয়া যায় না, বর্ণনা হইতেও কিছুই বুঝিবার উপায় নাই! ছাত্রগণকে কিরূপভাবে অস্ত্র-চিকিৎসা শিক্ষা দেওয়া হইত, সুশ্রুতে হস্তস্থানের যোগ্য-মুজীর অধ্যায়ে তাহা বিবৃত আছে। শিষ্য সর্স-শাস্ত্র অবগত হইলেও তাহাকে যোগ্য অর্থাৎ কর্ম্মভ্যাস করাইবে। ছেদন প্রভৃতি কার্য ও স্নেহ-প্রয়োগাদি কর্শের পথও তাহাকে উপদেশ দিবে। বহু বিদ্যা উপার্জন করিয়াও যদি কর্ম্মভ্যাস না করা যায়, তবে কর্শের অযোগ্য হইতে হয়। ছেদনাদি কর্ম্ম শিখিতে হইলে পুষ্প, ফল, অলার, কালিন্দক (তরমুজ), শলা, কাঁকড় ও কর্কাক (কুম্ভাণ্ড) প্রভৃতিতে ভিন্ন ভিন্ন প্রকার ছেদন, উৎকর্ষন (উর্দ্ধদিকে ছেদন) ও পরিবর্তন (অথচ্ছেদ) উপদেশ দিবে। দৃতি (ভিত্তি), বস্তি ও প্রসেবক (চামের থলি) জল বা কর্দমে পূর্ণ করিয়া তাহাতে শস্ত্র-প্রয়োগ দ্বারা ভেদন-কর্ম্ম শিক্ষা-দিবে। এইরূপে রোমযুক্ত প্রসারিত চর্ম্মখণ্ডে অস্ত্র-প্রয়োগ

পূর্বক লেখন-কর্ম, মৃতপশুর শিরায় ও পদ্মনাথে শস্ত্র-প্রয়োগ পূর্বক বেধন-ক্রিয়া, যুগতক্ষিত কাঠ, বেণু বা নলের নালীতে অথবা শুক অলাবু-মুখে এষণি প্রয়োগ পূর্বক এষণ-কর্ম, পনশ (কাঁঠাল), বিঘী (তেলাকুচা) ও বিশ্বকলের মজ্জা এবং মৃতপশুর দন্ত আকর্ষণ পূর্বক আহরণ কর্ম (উদ্ধরণ), মোমলিগু শিমুল তক্তায় স্থচী প্রভৃতি প্রয়োগ পূর্বক বিস্রাবণ কর্ম, স্তন বস্ত্র বা ঘনবস্ত্র-ঘরের অন্তর্ভাগে (সন্মিলন-স্থলে) অথবা মুহ চর্ম্মঘরের অন্তর্ভাগে স্থচী প্রয়োগ পূর্বক সীবন-ক্রিয়া এবং বস্ত্র-নির্ম্মিত পুরুষের ভিন্ন ভিন্ন অঙ্গ-প্রত্যঙ্গে বন্ধন প্রয়োগ পূর্বক বন্ধন-কর্ম শিক্ষা দিবে। সন্ধি হইতে কর্ণ ছিন্ন হইলে যেক্রমে তাহা বন্ধন করিতে হয়, মুহ মাংস, বর্জি বা পদ্মনাথ সমূহ সংহিত করিয়া তাহা দেখাইবে। অগ্নি ও ক্লার যেক্রমে প্রয়োগ করিতে হয়, তাহা মুহ মাংস-খণ্ড সমূহ প্রয়োগ করিয়া দেখাইবে। কিরূপে বস্তিনাল প্রবেশ করাইতে হয়, কিরূপে বস্তি পীড়ন করিতে হয়, কিরূপে ব্রণ-বস্তি পীড়ন করিতে হয়, তাহা জলপূর্ণ ঘটের পার্শ্বস্থ ছিদ্রে অথবা অলাবু প্রভৃতির মুখে প্রয়োগ করিয়া দেখাইবে। কেবলমাত্র পুস্তকের বর্ণনা দৃষ্টে অস্ত্র চিকিৎসা সংক্রান্ত ব্যাপার বুঝিবার সম্ভাবনা নাই। পরীক্ষা ও অস্ত্র-চালনা চাক্ষুষ প্রত্যক্ষ না করিলে, তাহা শিক্ষা করা এবং তদনুযায়ী কার্য্য করা সম্ভবপর নহে। সেই জন্ত চরক-সুশ্রুতাদিতে যে সকল রোগের যে প্রকার চিকিৎসা-প্রণালী লিখিত আছে, এখন প্রায়ই তদনুসারে কার্য্য হয় না। মধ্যযুগে কিছুকাল আয়ুর্বেদের চর্চ্চা লোপ পাইয়াছিল; সুতরাং চিকিৎসা-প্রণালীও চাক্ষুষ-প্রত্যক্ষ করিবার সুবিধা ঘটে নাই। দৃষ্টান্ত-স্থলে সুশ্রুতের মতে এবং ডাক্তারী মতে ছিন্ন-নাসিকার চিকিৎসা-প্রণালী বিবৃত করিতেছি। সুশ্রুতের মতে,—‘ছিন্ননাসিক ব্যক্তিকে বন্ধুস্বাক্ষবেরা ধরিয়া থাকিবে। অনন্তর একটা বৃক্ষ পত্র (বা চর্ম্মখণ্ড বা কাগজ) নাসিকার পূর্বাঙ্কুরের সমান গ্রহণ করিয়া গণ্ডের উপর স্থাপন করিবে (এবং উহার চতুর্দিক কালি দিয়া চিহ্নিত করিবে। পরে সেই চিহ্নিত বৃক) গণ্ড হইতে ছেদন করিবে। অনন্তর ছিন্ন নাসিকার অগ্রভাগ (অর্থাৎ কিনারা সকল) লেখন করিয়া জাহাতে পূর্বোক্ত বৃক সাবধানে গীত্ৰ জুড়িয়া দিবে এবং উত্তমরূপে বন্ধন করিবে। সংযোজিত বৃক ফুলিয়া না পড়ে এই জন্ত, নাসিকার দুই-বিন্দু পত্রের নল বা অস্ত্র নল প্রবেশিত করিয়া নাসিকা উত্তোলিত করিয়া রাখিতে হয়। পরে উহাতে পতঙ্গ (রক্তচন্দন), যষ্টিমধু ও রসাজনের চূর্ণ অবচূর্ণন করিবে। (অবচূর্ণন শব্দের অর্থ জীবৎ ঘর্ষণ অথবা চূর্ণ ছড়াইয়া দিয়া টিপিয়া বসাইয়া দেওয়াকে অবচূর্ণন বলা যায়।) অনন্তর শুভ্র বস্ত্রখণ্ডে সমাক্রমে আচ্ছাদিত করিয়া, তাহার উপর তিল-তৈল পরিসেক করিবে। আর সেই ব্যক্তিকে ঘৃত পান করাইবে। ঘৃত সৃজীর্ণ হইলে, অভ্যঙ্গযোগে স্নিগ্ধ করিয়া বখা-শাস্ত্র বিরেচন দিবে। নাসা-সন্ধি রূঢ় ও সংহিত হইলেও যদি সংহিত হইতে অর্দ্ধেক বাকী থাকে, তবে পুনর্বার লেখন করিয়া পরম্পর সংহিত করিতে হইবে। নাসিকা হীন হইলে তাহা বর্জিত করিতে যত্ন করিবে। আর উহার মাংস অতি-বর্জিত থাকিলে সমান করিয়া দিবে। ছিন্ন ওষ্ঠের সন্ধান-বিধিও নাসা-সন্ধির সন্ধান-বিধির ত্রায়। কেবল নাসা-সন্ধানে যে নলের উল্লেখ আছে, ছিন্ন ওষ্ঠের সন্ধানে তাহার প্রয়োজন হয় না। ডাক্তারীতে ছিন্ন-নাসা ও ছিন্ন-ওষ্ঠ সংহিত করিবার প্রণালী এইরূপ লিখিত আছে;—‘এই চিকিৎসার

নাম রাইনোপ্লাস্টিক অপারেশন (Rhinoplastic Operation)। নাসিকার অগ্রভাগের কোনও অংশ বা নাসিকার সমস্ত অগ্রভাগ ব্যাধি বা আঘাত বশতঃ নষ্ট হইলে, পার্শ্ববর্তী স্থান হইতে ত্বক উদ্ধৃত করিয়া সেই ক্ষতি পূরণ করিতে হয়। নাসিকা ব্যাধি-বশতঃ নষ্ট হইলে, ব্যাধি আরাম না হওয়া পর্য্যন্ত, অস্ত্র-ক্রিয়া স্থগিত রাখিতে হয়। নাসিকার নষ্ট অংশের সমান একখণ্ড কাগজ বা চর্ম্ম গ্রহণ পূর্ব্বক ললাটের উপর স্থাপন করিয়া উহার প্রান্ত সকল কালি দিয়া চিহ্নিত করিতে হয় এবং ললাটের সেই চিহ্নিত ত্বক সেলুলার টিসু ও পেরিয়া স্ক্রিমের সহিত একরূপভাবে ছিন্ন করিতে হয়, যেন সমুদায় ত্বক একেবারে ছিন্ন না হইয়া ক্র-বয়ের মধ্যস্থিত ত্বকের সহিত অতি সূক্ষ্ম ত্বকংশ দ্বারা মিলিত থাকে। অনন্তর নাসিকার যে স্থানে ললাটস্থ ত্বক জুড়িতে হইবে, ললাটের রক্তপাত বন্ধ হইলে, সেই স্থান লেখন করিয়া এবং ললাটস্থ ত্বক ক্রর মধ্যস্থ ত্বক হইতে ছিঁড়িয়া না যায়, একরূপভাবে ঘুরাইয়া আনিয়া জুড়িয়া দিতে হয়। উভয় ত্বক পরস্পর মিলিত হইয়া গেলে, ক্র-সংলগ্ন ত্বক ছিন্ন করিয়া দিবে।* • বলা বাহুল্য, এ সকল বিষয়ের অভিজ্ঞতা ভূয়োদর্শন সাপেক্ষ। কেবল গ্রহের বর্ণনা-পাঠে এ সকল বিষয় শিক্ষা করিবার প্রয়াস বিড়ম্বনা মাত্র।

দ্রব্যগুণ-তত্ত্ব আয়ুর্বেদের মেরুদণ্ড বলিলেও অতুক্তি হয় না। আয়ুর্বেদের প্রায় সকল গ্রন্থেই দ্রব্যগুণ-তত্ত্ব আলোচিত হইয়াছে। সূশ্রুতের এবং চরকের বহু অধ্যায় দ্রব্যগুণ

আলোচনার পরিপূর্ণ। এ বিষয়ে আমরা প্রধানতঃ চরকের সূত্রস্থানের সপ্তবিংশ অধ্যায় এবং সূশ্রুতের সূত্রস্থানের ষট্চোরাংশ অধ্যায় প্রভৃতির আলোচনা করিতে বলি।

চরক আহার-সমুহকে দশ বর্গে বিভাগ করিয়াছেন। যথা,—শুকধাত্তবর্গ, শমীধাত্তবর্গ, মাংসবর্গ, শাকবর্গ, ফলবর্গ, তরিতবর্গ, মত্তবর্গ, অম্বুবর্গ, গোরস বর্গ (হৃৎকৃৎসাদি), ইক্ষুবর্গ, কৃত্তাহার বর্গ ও তৈলবর্গ। শূক-ধান্যবর্গ (যে সকল ধান্যের মুখে শূক অর্থাৎ দোঁরা আছে, তাহাই শূক) প্রসঙ্গে চরক রক্তশালি, মহাশালি প্রভৃতি বহুবিধ শালি-ধান্যের ভিন্ন ভিন্ন প্রকার গুণের বিষয় উল্লেখ করিয়াছেন। যব, গম প্রভৃতিও এই পর্য্যায়ের অন্তর্ভুক্ত। চরক-মতে,—শালি-ধান্য শীত-বীৰ্য্য, রসে ও পাকে মধু, অন্নবায়ুকর, মলবন্ধকারক ও অন্নমলকারক, স্নিগ্ধ, দুগ্ধ ও মূত্রবিরক এবং শুক্রকারক। সূশ্রুতের মতে, শালিসকল মধু, শীতবীৰ্য্য, বায়ুপাকী, বলকারক, অন্নবাত-কফ-কারক এবং বিষ্ঠাবিবদ্ধ ও অন্নভারক। শালি-ধান্য বহু প্রকার; তন্মধ্যে রক্ত-শালিকে কেহ কেহ দাদধানি কহেন। উহাই শ্রেষ্ঠ এবং উহা দোষহর, শুক্র-মূত্রকারক, চক্ষুস্থ, বর্ণবলকারক, পরহিত, হৃদয়, শ্রমনাশক, ব্রণহিত, অরহর এবং সর্ষদোষ ও সর্ষবিষনাশক। অত্যাশ্র শালি অন্নান্তর গুণ এবং ক্রমশঃ নিকৃষ্ট। শমী ধাত্ত অর্থে ডাইল বুঝায়। শিমবীজের সদৃশ দ্রব্য বলিয়াই উহার নাম শমী ধাত্ত। কোন্ চাউলের কি গুণ বর্ণন করিয়া শমী-ধান্যের প্রসঙ্গ উত্থাপিত হইয়াছে। সূশ্রুত শমী-ধান্যকে কু-ধান-আখ্যা প্রদান করিয়াছেন। এই অংশে কোন্

* সূশ্রুত-সংহিতার অধ্যায়ক সূশ্রুতের অনুবাদের সহিত ডাক্তারী মতেরও এইরূপ ভাবে উল্লেখ করিয়াছেন; বলা বাহুল্য, ‘হাতে হেতেড়ে’ শিক্ষা না করিলে, এ চিকিৎসা-গ্রন্থালীর কোনটাই বুঝিবার উপায় নাই। ‘বঙ্গবাসী’ সংস্করণে এই অনুবাদ দ্রষ্টব্য।

ডাইলের কি গুণ, তাহা লিখিত আছে । শমী খাত্ত বহুবিশ । তন্মধ্যে মুদগই, চরকের মতে, উৎকৃষ্ট । ইহা কষায়, মধুর, কক্ষ, শীতল, পাকে কটু, লঘু, বিশদ ও শ্লেষ্মা-পিত্ত-নাশক । সূক্ষ্মতের মতে,—‘মুগ, কলাই, মটর, অরহর প্রভৃতি বৈদল সংজাতভূক্ত এবং উহার সাধারণতঃ কষায়, মধুর, শীতল, কটুপাক, বায়ুকর, মূত্র ও বিষ্ঠার বিবন্ধকর এবং পিত্ত-শ্লেষ্মানাশক । এতন্মধ্যে মুগ অতিশয় বায়ুকারক নহে । মসুর বিপাকে মধুর ও বিষ্ঠা-বন্ধকারক । অরহর কক্ষ-পিত্তঘ্ন অথচ অতিশয় বাত-প্রকোপক নহে ।’ * ইত্যাদি । মাংসবর্গ প্রসঙ্গে পশু-মাংস পক্ষি-মাংস, মৎস্ত-মাংস প্রভৃতির বিষয় পরিবর্ণিত । মাংসবর্গের মধ্যে শৃগালের ও গো-মাংসের মাংস পর্য্যায়ের গুণাগুণ বর্ণিত আছে । রোহিত-মৎস্ত,—কষায়ামুরস, শল্মশৈবালভোজী, বায়ুনাশী অথচ অত্যন্ত পিত্ত-কোপন গ্রহে (সূক্ষ্মতের মতে) ; শৈবালভোজী ও নিদ্রাবর্জিত বলিয়া দীপনীয়, লঘুপাকী ও মহাবলকারক (চরকের মতে) । ফলবর্গ প্রসঙ্গে মদুঘের ব্যবহার্য্য প্রায় সকল ফলেরই গুণাগুণ লিখিত হইয়াছে । বাদাম, আখুরোট প্রভৃতি পিত্ত-শ্লেষ্মা-হর (চরকের মতে—কক্ষপিত্ত বর্জক), স্নিগ্ধ, উষ্ণ, গুরু, বৃংহণ, বায়ুনাশক, বলা ও মধুর । ফল-সমূহের মধ্যে যাহা পরিপক, তাহারই গুণাধিক । কিন্তু বিষফল কাঁচাই ভাল । শাক-বর্গের মধ্যে বহুবিশ শাকের বিবরণ লিপিবদ্ধ হইয়াছে । সূক্ষ্ম শাক-সমূহকে প্রধানতঃ পিত্তঘ্ন, বায়ুকারক, অন্ন-কক্ষকারক, মূত্র-পূরীষ-বিসর্জনকারক এবং স্বাদুপাক ও স্বাদুরস বলিয়া উল্লেখ করিয়াছেন । চরকের মতে—লাউ মলভেদক, কক্ষ, শীতল ও গুরু । সূক্ষ্মত ও ঐ মতের পরিপোষক । শাকবর্গের মধ্যে সূক্ষ্মত পুষ্পশাক পর্যায়ে বকপুষ্প প্রভৃতি বিবিধ পুষ্পের গুণাগুণ বর্ণন করিয়াছেন । তাহার মতে, বক-পুষ্প নাতি-শীতোষ্ণ এবং রাত্নাক-দিগের পক্ষে প্রশস্ত । পদ্মপুষ্প জীবন্ত তিক্ত, মধুর, শীতল ও পিত্ত-কক্ষ-নাশক । উল্লিখিত পাঁচটা বর্গ-বিভাগে সূক্ষ্মতের সহিত চরকের মিল আছে । কিন্তু ইহার পরবর্তী পাঁচ বর্গে সূক্ষ্মতে কন্দ-বর্গ, লবণানি-বর্গ এবং অপর দুইটা বর্গ দৃষ্ট হয় । কৃষ্ণ-বর্গ উভয়ত্রই আছে । চরকের হরিদ্বর্গে আদা, শুঁট, মূলা, পলাভু প্রভৃতির বিবরণ এবং মৈত্ৰ-বর্গে জগল মজ্জ, সুরাসব (সুরা চুরাইয়া যে মজ্জ হয়), অন্নকাজিক (আমানি) প্রভৃতি বিবিধ মজ্জের গুণাগুণ লিখিত আছে । জলবর্গে নদীর জল, বৃষ্টির জল, প্রস্রবণের জল, সযোবরের জল প্রভৃতির গুণাগুণ এবং দুগ্ধবর্গের মধ্যে গোদুগ্ধ, ছাগীদুগ্ধ, মহিষী-দুগ্ধ প্রভৃতি দুগ্ধের ও দধি, স্থত প্রভৃতির গুণাগুণ পরিবর্ণিত । ইক্ষুবর্গ অংশে ইক্ষুরস, গুড়, চিনি, মধু প্রভৃতির গুণাগুণ লিখিত হইয়াছে । মধু সম্বন্ধে চরক বলিয়াছেন,—‘মধু সাধারণতঃ বাতল, গুরু, শীতল, রক্তপিত্তনাশক, কক্ষনাশক, সন্ধানক, ছেদক, কক্ষ, কষায় ও মধুর । মক্ষিকাগণ সর্ষ-প্রকার পুষ্প হইতেই মধু সংগ্রহ করে । তন্মধ্যে বিষপুষ্পও থাকে । অতএব মধুর সহিত বিষের সন্ধ আছে । এই জন্ত মধু উষ্ণ করিয়া খাইতে নাই এবং তৃণার্জ বাস্তির খাওয়াও

* এক এক বর্গের মধ্যে নানা জ্ঞেয় পরিচয় আছে । শূকখাত্তবর্গের মধ্যে অন্যান পক্ষাণ প্রকার খাত্তের পরিচয় দৃষ্ট হয় । শমীখাত্ত বা ডাইল পর্য্যায়ের মধ্যে কত প্রকার ডাইলেই কখা লিখিত আছে । বর্তমান কালে সে সকল প্রকারের খাত্ত এবং ডাইল কি নামে পরিচিত, এখন তাহার অধিকাংশ নির্দেশ করাই দুষ্কটন ।

উচিত নহে। মধু শুক, রূক্ষ, কষায় ও শীতল বলিয়া অল্প পরিমাণ সেবন করিলেই হিতকর হয়। মধু অধিক সেবন করিলে যদি উদরে আম হয়, তবে তাহাকে মধ্বাস কহে। ইহার অগেক্ষা কষ্টকর পীড়া আর নাই। তৈলবর্ণ প্রসঙ্গে চরক সর্বপ তৈল, তিল তৈল, এরও তৈল প্রভৃতির গুণাগুণ উল্লেখ করিয়াছেন। তৈলবর্ণ প্রসঙ্গেই চরকে কয়েক প্রকার লবণের গুণাগুণ বর্ণিত আছে। সূক্ষ্মতে লবণাদি বর্ণ প্রসঙ্গে তাহা উক্ত হইয়াছে। কৃতার-বর্ণে চরকে ও সূক্ষ্মতে মণ্ড প্রভৃতির বিষয় বিবৃত আছে। একাধিক পদার্থের একত্র সংমিশ্রণে যে সকল সামগ্রী প্রস্তুত হয় (যেমন পিষ্টকাদি), তাহার গুণাগুণ এই অংশে সংক্ষেপে আলোচিত হইয়াছে। সূক্ষ্মতোক্ত কন্দবর্ণ অংশে নানাবিধ আলু, মূল প্রভৃতির বিষয় পরিবর্ণিত। এই দ্রব্যগুণের বিষয় চরক ও সূক্ষ্মতের বিভিন্ন স্থানেই আলোচিত হইয়াছে। সূত্র-স্থানের মিশ্রক অধ্যায়ে কতকগুলি ঔষধের নাম উপলক্ষে কতগুলি দ্রব্যের গুণাগুণের পরিচয় দেখিতে পাই। ভূমি-প্রবিভাগীর অধ্যায়ে মৃত্তিকাভাস্তর-প্রাপ্ত কতকগুলি দ্রব্যের পরিচয় আছে। দ্রব্যসংগ্রহণীর, সংশোধন ও সংসমনীয় প্রভৃতি অধ্যায়েও সূক্ষ্মতে দ্রব্যগুণ-ত্বের পরিচয় পাই। চিকিৎসিত-স্থানে চরক ও সূক্ষ্মত উভয়েই নানা দ্রব্যের নাম ও তাহাদের গুণের বিষয় উল্লেখ করিয়াছেন। চরকের সূত্রস্থানের প্রথম পাঁচটা অধ্যায়ে নানা দ্রব্যের গুণাগুণ দেখিতে পাই। দ্রব্য-সমূহকে জাঙ্গম, ঔদ্ভিদ ও পাথিব এই তিন ভাগে বিভক্ত করিয়া চরক বলিয়াছেন,—‘এতদ্ব্যম্বে মধু, দুগ্ধ, পিত্ত, বসা, মজ্জা, রক্ত, আমিশ, বিষ্ঠা সূত্র, চর্ম, শুক্র, অস্থি, স্নায়ু, শূল, নখ, খুর, কেশ, লোম ও রোচনা,—এই সকল জাঙ্গম অর্থাৎ প্রাণিজ দ্রব্য। এবং অপর পাঁচ ধাতু—যথা, রৌপ্য, তাম্র, সীসক, বঙ্গ, লৌহ এবং তাহাদের মল; আর বালি, চূর্ণ, মনহাল, হরিতাল, মণি, লবণ, গৈরিক (স্বর্ণমাক্ষিক ও গেরুমটি প্রভৃতি) ও অঞ্জন (রসাজ্ঞান প্রভৃতি),—এই সকল দ্রব্য পাথিব। ঔদ্ভিদ ঔষধ চারি প্রকার; বণা,—বনস্পতি, বানস্পত্য, বীক্ষণ ও ওষধি। * বনস্পতির কেবল ফল হয়, বানস্পত্যের পুষ্প ও ফল উভয়ই হয়, ওষধি সকল ফল-পাকান্তে শুষ্ক হইয়া যায় এবং লতা-সকল প্রতান-বিশিষ্ট (জড়ান) হয়। এই উদ্ভাদের লক্ষণ। মূল, ছাল, সার, আটা, রস, পল্লব, ক্ষার, কীর, ফল, পুষ্প, ভস্ম, তৈল, কণ্টক, পত্র, কন্দ ও অঙ্গুর,—ইহারা ঔদ্ভিদ দ্রব্য। বোল প্রকার ঔষধ-মূল-প্রধান অর্থাৎ তাহাদের কেবল মূলই ঔষধে ব্যবহার করা যায় এবং উনিশ প্রকার ফল-প্রধান ঔষধ। অস্ত্রান্ত ঔষধের ফল-মূল প্রভৃতি সমস্ত অংশই ব্যবহার করা হয়। মহাস্নেহ চারি প্রকার, লবণ পাঁচ প্রকার, সূত্র আট প্রকার এবং দুগ্ধ আট প্রকার। যিনি এই সকল ঔষধ ভিন্ন ভিন্ন রোগে প্রয়োগ করিতে পারেন, তিনিই আয়ুর্কর্মে অভিজ্ঞ।’

কিন্তু, সংসারের প্রত্যেক পদার্থটি তর তর পরীক্ষা করিয়া তাহার গুণাগুণ-বিভাগ এবং এক পদার্থের সহিত অস্ত্র পদার্থের সংমিশ্রণে তাহার গুণাগুণ নির্ধারণ আয়ুর্কর্ম-শাস্ত্র যেরূপভাবে করিয়া গিয়াছেন, তাহার তুলনা হয় না।

* সূক্ষ্মতে এ বিষয় আর এক ভাবে লিখিত আছে। সেখানে চতুর্বিধ বৃক্ষের নাম—বনস্পতি, বৃক্ষ, বিরুধ ও ওষধি। জঙ্গম চতুর্বিধ—জরায়ুজ, অজঙ্গ, বেদজ ও উদ্ভিজ্জ। সূক্ষ্মত-সংহিতা, সূত্রস্থান, প্রথম অধ্যায়, ঔষধ্য।

ধাতুর বৈষম্যই ব্যাধি। বাত, পিত্ত, শ্লেষ্মা,—ত্রি-ধাতুর সাম্যভাবে শরীর সুস্থ এবং বৈষম্যে অসুস্থ। বায়ু-পিত্ত-কফ ব্যাপন্ন বা বৈষম্য-সম্পন্ন হইলে ধ্বংসের হেতু হয়।

রোগ-নিদান, চিকিৎসা—সাম্যভাবে-রক্ষার চেষ্টা। সুশ্রুত বলিয়াছেন,—‘বায়ু, পিত্ত, কারণ, লক্ষণ, কফ এবং শোণিত,—এই চারি জব্যের সম্বারে শরীরের উৎপত্তি ও চিকিৎসা প্রভৃতি।

স্থিতি। কফ, পিত্ত, বায়ু ভিন্ন দেহ থাকিতে পারে না এবং শোণিত ভিন্নও দেহ থাকিতে পারে না। ইহারাই দেহকে ধারণ করে।’ পাক্ষাত্য-বৈজ্ঞানিকগণ রোগ-সমূহকে দুই শ্রেণীতে বিভক্ত করেন। প্রথম, অরগানিক (organic) বা শারীর-যন্ত্র সংক্রান্ত; দ্বিতীয়, ফাংশনাল (functional) বা ক্রিয়াগত। পেশী-সমূহের বৈষম্য অল্প হ্রৎকম্প হইলে, তাহাকে ‘অর্গানিক’ পীড়া; আর ভ্রম বা অতিরিক্ত পরিশ্রম অল্প হ্রৎকম্প হইলে, তাহাকে ফাংশনাল পীড়া কহে। সুশ্রুত ও চরক ব্যাধি-সমূহকে দুই ভাগে বিভক্ত করিয়াছেন। তাঁহাদের মতে,—ব্যাধি দ্বিবিধ; নিজ (সুশ্রুতের মতে, শারীর) ও আগন্ত।’ এতভিন্ন তাঁহারা ত্রি-দোষ-ভেদে ত্রিবিধ এবং সাধ্য, অসাধ্য, মুহ ও দারুণ ভেদে চতুর্বিধ প্রভৃতিও ব্যাধির ভাগ করিয়াছেন। বিভাগ সম্বন্ধে যাহাই হউক, মূল তত্ত্ব উভয়ই অভিন্ন। সুশ্রুতের মতে, শারীর ত্রণ—বাত, পিত্ত, কফ, রক্ত ও সারিগাত হইতে উৎপন্ন। আর, আগন্ত ত্রণ—মারুত, পুণ্ড, পক্ষী, ব্যাল, সন্ন্যাস, পতন, পীড়ন, আহাৰ, অগ্নি, ক্ষার, বিষ, তীক্ষ্ণ ঔষধ প্রভৃতি হইতে উৎপন্ন হয়। রোগ-চিকিৎসার প্রধানতঃ দুইটি বিষয়ে চিকিৎসকের দৃষ্টি রাখা প্রয়োজন;—(১) নিদান-তত্ত্ব, (২) চিকিৎসা-তত্ত্ব বা ভৈষজ্য-জ্ঞান। ইংরাজীতে নিদান-তত্ত্বকে ‘প্যাথলজি’ (Pathology) এবং চিকিৎসা-তত্ত্বকে ‘থেরাপিউটিক্স’ (Therapeutics) বলা যাইতে পারে। ভিষকগণ আবার নিদান-তত্ত্বের দুই অঙ্গ নির্দেশ করেন; যথা, এক অঙ্গ—কারণ, অপর অঙ্গ—লক্ষণ। কি কারণে রোগ উৎপত্তি হইয়াছে, তাহা নির্ণয় কারণ-তত্ত্বের অন্তর্গত; আর, কোন্ রোগের কি লক্ষণ, তাহা নির্ণয় করাই লক্ষণ-তত্ত্বের উদ্দেশ্য। কারণ-তত্ত্ব ও লক্ষণ-তত্ত্ব ইংরাজীতে যথাক্রমে ‘ইটিওলজি’ (Etiology) এবং ‘সিমটমেটলজি’ (Symptomatology) নামে অভিহিত হয়। চরক ও সুশ্রুতের নিদান-স্থানে রোগের এই দুই তত্ত্বই নির্দিষ্ট আছে। বাতজ্বরের কারণ ও লক্ষণ বিষয়ে চরক অতি সজ্ঞেপে যাহা বলিয়াছেন, দৃষ্টান্ত-স্বরূপ এস্থলে তাহা উল্লেখ করিতেছি। ‘রুক্ষ, লঘু, শীতল, পরিশ্রম, বমন, বিরেচন ও আত্মপানের অভিবোধ, বেগধারণ, উপবাস, আঘাত, জী-প্রসঙ্গ, উষেগ, শোক, অতিশয় রক্তশ্রাব, জাগরণ, বিষমভাবে শরীর স্থাপন,—এই সকল অতিশয় সেবিত হইলে বায়ু প্রকুপিত হয়। সেই বায়ু কুপিত হইয়া, আমাশয়ে প্রবেশ পূর্বক উদ্রার সহিত মিলিত হইয়া, আহাৰের সারভূত প্রসাদাধ্য রসকে • আশ্রয় করে। তখন রস ও শ্বেদের প্রবাহ বন্ধ হয়। পাচকায়ি মলীভূত হয় এবং উদ্রা পাকস্থান হইতে বহিষ্কৃত হয়। তখন বায়ু শরীরকে একাকী পাইয়া অধিকার করে (অর্থাৎ তখন বায়ুর জিহাই বলবতী হয়) এবং

* সুস্থস্থানের বড়বিংশ অধ্যায়ে চরক রসের প্রকার সম্বন্ধে আলোচনা করিয়াছেন। তদ্বিষয়ে ‘মেডিকেল কংগ্রেস’ বিখ্যাত আলোচনার এই পরিচ্ছেদের পরবর্তী অংশ জটব্য।

বাতজ্বর হইয়া থাকে।” এইরূপে উৎপত্তির কারণ বিবৃত করিয়া, বাতজ্বরের লক্ষণ সম্বন্ধে চরক বলিতেছেন,—“শারীরিক তাপের আরম্ভ ও ত্যাগের বিষমতা হয়। সর্বদা এক ভাব থাকে না। কখনও তীক্ষ্ণতা, কখনও বা মৃদুতা। আহার-পাকান্তে, দিবসান্তে, ঐশ্ব্যান্তে বাতজ্বরের উৎপত্তি বা বৃদ্ধি হয়। এই জ্বরে নখ, নয়ন, বদন, মূত্র, পুরীষ ও ত্বকের অত্যন্ত পুরুষতা ও অরুণ-বর্ণতা হয়। শরীরের ভাব ক্লিপ্তবৎ হইয়া যায়। শরীরে ও অঙ্গ-সমূহে অনেকবিধ চলাচল ও বেদনা অশুভূত হয়। যথা, পাদদ্বয়ের স্পৃশ্যতা, পিণ্ডিকের (পায়ের ডিম্বির) উদ্বেষ্টন (মোচড়ান), জাহ্নু ও পৃথক পৃথক সন্ধিদ্বয়ের বিশ্লেষণ, উরুদ্বয়ের অবসন্নতা, কটি, পার্শ্ব, পৃষ্ঠ, স্বক, বাহু, অংস ও বস্ত্রের ভয়বৎ বেদনা, মূদিতবৎ (চাপিয়া ধরার দ্বারা) বেদনা, মথিতবৎ বেদনা, চটিতবৎ বেদনা, পীড়নের দ্বারা বেদনা এবং হঠাৎবেদনবৎ বেদনা উপস্থিত হয়। হস্তমুস্ত, কর্ণনাদ, শব্দানিস্তোদ (কপাল পার্শ্বে হঠাৎবেদনবৎ পীড়া), কষায় আশ্বাদ, মুখবৈরস্র, মুখ-ভালু-কণ্ঠ শোষ, পিপাসা, হ্রৎ-পীড়া, শুষ্ক বমি, শুষ্ক কাশ, হাঁচি ও উদগারের বোধ, অন্নরস-যুক্ত নিষ্টিবন, অরুচি, অপাক, বিষাদ, জ্জ্বা, বিনাম, কম্প, বিনাশ্রমে জ্ঞমবোধ, ভ্রম (বুর্ন), মূঢ়, প্রলাপ, অনিদ্রা, লোমহর্ষ, দন্তহর্ষ, উন্মাত্তিলাঘ এবং নিদানান্তে কক্ষ-লঘু-লীলাদি গুণের বিপরীত গুণবিশিষ্ট দ্রব্যের সেবন দ্বারা আরাম বোধ হয়। এই সকল বাতজ্বরের লক্ষণ।” এই বাতজ্বর ও তৎপ্রকার রোগের বিবিধ অবস্থার বিবিধ প্রকার ঔষধের বিষয় চরক ও সূত্রাত বাবস্থা করিয়াছেন। মহাশ্বের যত প্রকার কঠিন পীড়া সম্ভবপর, সর্ববিধ পীড়ারই চিকিৎসা-প্রণালী আয়ুর্বেদ-শাস্ত্রে বিবৃত হইয়াছে। কুষ্ঠ-রোগ কত প্রকার এবং সেই সকল কুষ্ঠ কি প্রকার ঔষধ দ্বারা আরোগ্য হয়, চরকে ও সূত্রে তাহার বিবিধ ঔষধ লিখিত আছে। যে ঔষধ বা রসায়ন সেবনে মহাশ্বের জীবন বৃদ্ধি হইতে পারে, তদ্বিধ ঔষধের বা রসায়নের প্রস্তুত-প্রণালীও চরক-সূত্রাদি আছে দৃষ্ট হয়। আবার রোগ যে অবস্থা প্রাপ্ত হইলে মৃত্যু অবশ্যজ্ঞাবী, চরক ও সূত্রাত পূর্বেই তাহা নির্ধারণ করিয়া রাখিয়াছেন। সূত্রাত-সংহিতার কল্প-স্থানের অধ্যায়টিকে বিষ-চিকিৎসার বিবরণ পরিবর্ণিত আছে। প্রথম অধ্যায়ে অন্ন-পানের সহিত শরীরে বিষ প্রস্রুতি হইলে, কিরূপ স্থলে কিরূপ ভাবে সেই বিষ নষ্ট করিতে হইবে, সূত্রাত তাহার উপদেশ দিয়াছেন। দ্বিতীয় অধ্যায়ে স্তাবর-বিষ এবং তৃতীয় অধ্যায়ে জলম-বিষ সম্বন্ধে উপদেশ আছে। চতুর্থ অধ্যায়—দর্পদষ্ট বিষ-বিজ্ঞানীয়। কত প্রকার সর্প আছে, তাহাদের দষ্ট-লক্ষণ এবং বিষের বেগ প্রভৃতির বিষয় ঐ অধ্যায়ে লিখিত হইয়াছে। পঞ্চম অধ্যায়ে—সর্পদষ্ট কল্প-চিকিৎসা। সেই চিকিৎসা-প্রণালী সূত্রাত এই ভাবে বর্ণন করিয়াছেন,—‘যে কোনও সর্পেই দংশন করুক না কেন; যদি হস্তাদি শাখার দংশন করে, তবে দংশনের পর চারি অঙ্গুলি রাখিয়া অরিষ্টা (অর্থাৎ বস্ত্রপূত বসনাদি) দ্বারা বন্ধন করিয়া দিবে। বস্ত্র, চর্ম্মাস্ত (চামের টুকরা) বা বকল মস্তাদি সহকারে বন্ধন করিলে বিষ আর শরীরে উঠে না। তদনন্তর দংশকে ছেদন করিয়া দক্ষ করিবে। যেখানে বন্ধন আছে, সেখানে ছেদন করিবে না। আচুষণ, সেক ও দাহ সর্বদ্বয়েই প্রশস্ত। মুখ বস্ত্র দ্বারা পূর্ণ করিয়া আচুষণ করা উচিত। যে সর্পে

দংশন করিয়াছে, তাহাকে হস্ত দ্বারা ধরিয়া তৎক্ষণাৎ দংশন করা ভাল। তদভাবে লোষ্ট্রে দংশন করা ভাল। মণ্ডলী সর্পে দংশন করিলে, কখনও দষ্টস্থান দক্ষ করিবে না। কেন-না, মণ্ডলীর বিষে পিত্ত কুপিত করে; স্তম্ভরাং বিষ দাহ হেতু বিসর্পিত। মস্ত্রবিং পণ্ডিতেরা মস্ত্রের সহিত অরিষ্টাও বন্ধন করিবে। সেই অরিষ্টা রক্ত-প্রভৃতির সহিত বদ্ধ হইলেই বিষের প্রতিকারী হয়। দেব ও ব্রহ্মর্ষিদিগের মস্ত্র সকল সত্যময় ও তপোময়। * .. মস্ত্র বিধিপূর্বক প্রোক্ত হইলেও অথবা অরবণতঃ হীন হওয়াতে যদি সিদ্ধ না হয়, তবে অগদ চিকিৎসা করিবে। অগদক্রম যথা,—দংশনের চারিদিকে শিরা সকল বদ্ধ করিবে। বিষ প্রসৃত হইয়া পড়িলে, হস্তাগ্রে বা পদাগ্রে বা ললাটে শিরাবেধ করিবে। রক্ত নির্গত হইলে সমস্ত বিষ নির্গত হইয়া যায়। অতএব রক্ত মোক্ষণ করিবে। রক্ত-মোক্ষণই বিষের সর্বোৎকৃষ্ট চিকিৎসা। দংশন-স্থানকে চিরিয়া সমস্তাৎ অগদ নামক দুই তোলা পরিমাণে ঔষধ লেপন করিবে। আর চন্দন ও বেণার মূলের কাথ পরিসেচন করিবে। তদভাবে কৃষ্ণবর্ণ বল্লীক মৃত্তিকা লেপন ও পান করাইবে। অথবা কোবিদা, শিরীষ, অর্ক ও কটভীর (স্বেত অপারাজিতা) কক বা কাথ পান করাইবে। দষ্ট ব্যক্তি তৈল, কুলথ ঘূস, মজা ও সৌবীরক পান করিবে না। অন্য যাহা কিছু দ্রব দ্রব্য পুনঃপুনঃ পান করিয়া বমন করিবে। প্রারম্ভে বমন দ্বারা বিষ অনারাসে নিষ্কাশিত হইয়া থাকে। সর্প-বিষের প্রথম বেগে প্রথমে রক্ত-মোক্ষণ করিবে; দ্বিতীয় বেগে মধু ঘৃতযোগে অগদ পান করাইবে; তৃতীয় বেগে বিষনাশক নস্ত্র-কর্ষ ও অঞ্জন প্রয়োগ করিবে; চতুর্থ বেগে বমি করাইবে। অনন্তর স্থাবর-বিষাধিকারোক্ত কোষডকাদি দ্রব্য কৃত যবাগু পান করাইবে। ইত্যাদি। ...” সুশ্রুতে এবং চরকে সর্পবিষ চিকিৎসার যে প্রণালী লিখিত আছে, তাহা সাধারণের সহজ-বোধ্য নহে। কিন্তু এই চিকিৎসার সর্পদষ্ট রোগী যে আরোগ্য হইত, তাহার প্রমাণের অভাব নাই। ইউরোপই সে প্রমাণ প্রত্যক্ষ করিয়াছেন। গ্রীক ঐতিহাসিক এরিয়ানের † ইতিহাসে প্রকাশ,—মাসিডনাধিপতি আলেকজান্ডারের নৌসেনাপতি নিয়ার্কাস এই ব্যাপার প্রত্যক্ষ করিয়াছিলেন। নিয়ার্কাস বলিয়া গিয়াছেন,—গ্রীক-দেশের ভিষকগণ সর্পদংশনের কোনই প্রতিকার জানিতেন না।

* ঋগ্বেদের সপ্তম মণ্ডল ৫০শ পৃষ্ঠাটী সর্পবিষের মস্ত্র বলিয়া প্রচারিত।

† এরিয়ান (আরিয়ান Arian Flavius) এক শত খৃষ্টাব্দে বিধিনির্দিষ্ট অন্তর্গত নিকোমিডিয়া পল্লিতে জন্মগ্রহণ করেন। ইনি ষ্টোয়িক দার্শনিক এপিষ্টেটাসের শিষ্য ছিলেন। অল্প বয়স হইতেই ইঁহার রচনা-শক্তি বিকাশ-প্রাপ্ত হয়। এথেন্সের বিদ্বদ্ভলী ইঁহার রচনা দৃষ্টে মুগ্ধ হন। ইনি জেনোফনের রচনার আদর্শের অনুসরণ করিয়াছিলেন। এথেন্স-বাসিগণ তজ্জন্ত ইঁহাকে ‘নব্য জেনোফন’ (Young Xenophon) বলিয়া সম্বোধন করিতেন। ১২৪ খৃষ্টাব্দে ইনি গ্রীসের সম্রাট হাড়্রিয়ানের সহিত পরিচিত ও তাহার নিকট সম্মানপ্রাপ্ত হইয়াছিলেন। হাড়্রিয়ানের উত্তরাধিকারী এটনিয়স পারাস, এরিয়ানের সম্মান-বর্দ্ধনের জন্ত তাহাকে ‘কন্সল’ (Consul) পদে নিযুক্ত করিয়াছিলেন; এরিয়ান বহু গ্রন্থ রচনা করেন। তন্মধ্যে আলেকজান্ডারের অভিযান বিষয়ক গ্রন্থ বিশেষ প্রসিদ্ধ। ভারতবর্ষের ইতিহাস বিষ্ণু ইনি আর একখানি গ্রন্থ রচনা করেন; তাহাতে বান্ধা ওষধ উল্লেখিত হইয়াছে।

কিন্তু ভারতবাসীরা সর্পদষ্ট ব্যক্তির চিকিৎসায় সমর্থ ছিলেন। যাহারা সর্পদষ্ট হইয়াছিল, ভারতীয় ভিষকগণ তাহাদিগের আরোগ্য-বিধানে সমর্থ হইয়াছিলেন।

চিকিৎসা-বিজ্ঞানের এক প্রধান অঙ্গ—রসায়ন। কোন্ কোন্ পদার্থের কি গুণ ও ধর্ম এবং একের সহিত এক বা ততোধিক পদার্থের সংমিশ্রণে কি পদার্থের উৎপত্তি হয় এবং সেই নবজাত পদার্থে কি গুণ বা ধর্ম অবস্থিতি করে,—রসায়ন-বিজ্ঞানে রসায়ন। সেই জ্ঞান লাভ হয়। একের সহিত অন্যের মিশ্রণ স্বভাবতঃ যে নিয়মের অধীন, তাহাকে কাল্পনিক বা ঐপপত্তিক রসায়ন-বিজ্ঞান বলা যায়; আর একের সহিত অন্যের মিশ্রণে অভিনব পদার্থের উৎপত্তি-মূলক গুণ-ধর্ম যাহাতে পরিজ্ঞাত হওয়া যায়, তাহার নাম—ব্যবহারিক রসায়ন। সংসারে বহুবিধ রাসায়নিক প্রক্রিয়া আপনা-আপনিই সংসাধিত হইতেছে। তাহাই প্রথমোক্ত পর্যায়ের অন্তর্ভুক্ত; এবং মনুষ্য আপন জ্ঞান-বুদ্ধি অনুসারে পদার্থাদির যে সংযোগ-ক্রিয়া সাধিত করে ও তাহার গুণাগুণ অবগত হয়, তাহাই শেষোক্ত পর্যায়ের অন্তর্নিবিষ্ট। প্রাচীন আর্বাগণ যে প্রত্যেক দ্রব্যের গুণাগুণ অবগত ছিলেন, সে বিষয় আমরা পূর্বেই উল্লেখ করিয়াছি। সংসারে প্রত্যেক পদার্থের কি গুণ-ধর্ম, প্রাচীন হিন্দুগণ তন্ন তন্ন করিয়া দেখাইয়া গিয়াছেন। মহর্ষি কণাদের বৈশেষিক-দর্শনকে রসায়ন-বিজ্ঞানের ভিত্তিভূমি বলিলেও অত্যাক্তি হয় না। পরমাণু-সমূহের সংযোগ-বিয়োগে এই বিশ্ব ব্রহ্মাণ্ড সৃষ্টি হইয়াছে, বৈশেষিক-দর্শন সে তত্ত্ব উদ্ঘাটন করিয়া দিয়াছে। বৈশেষিক-দর্শনকে বা কণাদের মতকে পাশ্চাত্য-পণ্ডিতগণ যত আধুনিক বলিয়াই নির্দেশ করুন না কেন; খৃষ্ট-জন্মের বহু শতাব্দী পূর্বে সে মত প্রতিষ্ঠিত ছিল, তদ্বিবরে আজি পর্যন্ত কেহ সংশয়-সন্দেহ উত্থাপন করেন নাই। সামান্য-দর্শনেও এ সংযোগ-তত্ত্বের মূল দেখিতে পাই। প্রকৃতি পুরুষের সংযোগে যে বিকৃতি, তাহাও কি রসায়ন-বিজ্ঞানের চরম পরিণতির পরিচয় নহে? সূক্ষ্মত বলিয়াছেন,—‘এই রসায়ন-তত্ত্বে অভিজ্ঞতা লাভ হইলে, মানুষ নীরোগ শরীরে আয়ুর্বৃদ্ধি করিয়া অবস্থিতি করিতে পারে। চরকের চিকিৎসিত স্থানে, প্রথম অধ্যায়ে, বহু রসায়ন প্রস্তুত-প্রণালী লিখিত আছে। সেই সকল রসায়নের কোনটিতে দীর্ঘ-জীবন লাভ হয়, কোনটিতে জরাগ্রস্ত বৃদ্ধ নবযৌবন প্রাপ্ত হয়। চ্যবনপ্রাশ প্রভৃতি ব্রাহ্ম রসায়ন এই অংশের অন্তর্গত। একাধিক ঔষধির সংযোগে, একাধিক ধাতব পদার্থের পরস্পর সংমিশ্রণে যে সকল রসায়ন প্রস্তুত হয়, তাহার কতকগুলির ফলাফল ঐ অংশে বর্ণিত আছে। দৃষ্টান্ত-স্বরূপ চরক-বর্ণিত ছই একটি রসায়ন প্রস্তুত-প্রণালী ও তাহার গুণাগুণ বর্ণন করিতেছি। এক প্রকার—ত্রিফলা রসায়ন; যথা,—‘লৌহাদিগণ কিংবা কেবল স্রবণের সহিত বা বচের সহিত বা মধু স্তূতের সহিত বা বিরজ পিপ্পলীর সহিত বা সৈন্ধবের সহিত সৎসার ত্রিফলা সেবন করিলে, মেধা, স্মৃতি ও বল-বৃদ্ধি হয়। এই রসায়ন আয়ু প্রদ, ধন্য ও জরারোগ নিবারক। শিলাজতু-রসায়ন,—গিরি-

* “Nearchus (*apud*-Arian) informs us that “the Grecian physicians found no remedy against the bite of snakes, but the Indians cured those who happened to incur that misfortune.”—*Civilisation in Ancient India*.

পার্শ্ব স্বর্ণ প্রভৃতি ধাতু-সকল স্বর্ঘ্যতাপে ভাপিত হইলে প্রাবিত হইতে থাকে । তদ্ব্যতীত যে প্রাব জতুর ন্যায় আভ্যন্তরীণ, মৃত্তিকাবর্ণ মিশ্রিত ও কোমল, তাহাই শিলাজতু । স্বর্ণজাত শিলাজতু মধুর, জৈব তিক্ত, জ্বাপুষ্ণনিভ, বিপাকে কটু ও নীতল । রৌপ্য-জাত শিলাজতু কটু, ষেত, নীতল ও স্বাদুপাক । তাম্রজাত শিলাজতু ময়ূর-কণ্ঠের ন্যায় আভ্যন্তরীণ, তিক্ত, উষ্ণ, ও কটুবিপাক । যে শিলাজতু শুষ্ক-গুণ বর্ণ ও তিক্ত-লবণরূপ, বিপাকে কটু, নীতল ও গোমূত্র-গন্ধী, তাহাই লৌহজাত ও সর্কোৎকট । সর্কপ্রকার শিলাজতুই সর্কপ্রকারে ব্যবহৃত হয় ; কিন্তু রসায়ন-প্রয়োগে শেষোক্ত শিলাজতুই প্রশস্ত । স্বর্ণ, রৌপ্য, তাম্র ও লৌহের শিলাজতু যথাক্রমে বাতপিত্ত, প্লেয়্যাপিত্ত, কফ ও ত্রিদোষে প্রশস্ত । পৃথিবীতে একরূপ সাধ্য রোগ নাই, যাহা শিলাজতুতে নষ্ট না হয় । সূত্র-সংহিতার সূত্রস্থানের একাদশ অধ্যায়ে ক্ষার-পাক-বিধি লিখিত আছে । “ক্ষার ছেদন, ভেদন ও লেখন কর্মের উপযোগী । অথচ, ইহা ত্রিদোষ-নাশক দ্রব্য-সমূহ যোগে কলিত হয় এবং অর্শ প্রভৃতি বিশেষ বিশেষ রোগে বিশেষরূপে প্রয়োজনীয় হইয়া থাকে । অতএব শত্রু-অমুশত্রু-দিগের মধ্যে ক্ষার প্রধান ।...ক্ষার দুই প্রকার ;—প্রতিলার (যাহা ঘর্ষণ বা লেপন করিতে হয়) এবং পানীয় । তন্মধ্যে প্রতিলারীয় ক্ষার কুষ্ঠ, কিট্রিম, দক্ষ কিলাস, মণ্ডল, ভগন্দর, অর্কুদ, হুস্ত-ব্রণ, নালী বা, চর্ম্মকিল, কিলফালক, ন্যাকু, বঙ্গ, মশক, বাহুব্রজিধি, কুমি ও বিষ প্রভৃতি রোগে প্রয়োগ করা যায় । আর উপজিহ্বা, অধিজিহ্বা, উপকুশ, দন্তবৈদর্ভ ও তিন প্রকার রোহিণী,—এই সাতটা মুখরোগেও ক্ষার উপযোগী । পানীয় ক্ষার গরদোষ, শুষ্ক, উদর, অগ্নিমান্দ্য, অজীর্ণ, অরোচক, আনাহ, শর্করা, অশ্মরী, অন্ত-বিজ্রিধি, কুমি, বিষ ও অর্শরোগে উপযোগী । *...ক্ষার প্রস্তুত করিতে হইলে শরৎকালে শুষ্ক হইয়া উপবাস করিয়া প্রশস্ত দিবসে পর্কতোপরি জাত, প্রশস্ত দেশ সমুত্ত, অম্লপহত (নিখুঁত), মধ্যবয়স্ক বৃহৎ একটি ঘণ্টা-পাকুল গাছ এক দিন অধিবাসের পর, পরদিন ছেদন ও খণ্ড খণ্ড করিয়া নির্কীত স্থানে রাশীকৃত করিয়া রাখিবে এবং উহার সহিত ঘূটিং মিশ্রিত করিয়া তিলনাগ দ্বারা জ্বলাইয়া দিবে । অনন্তর অগ্নি শাস্ত হইলে, ঘণ্টাপাকুল ভয় ও ঘূটিং পৃথক পৃথক গ্রহণ করিবে । পূর্কোক্ত বিধানই, কুড়চী, পলাশ, অশ্বকর্ণ, পালিমান্দর, বিভীতক, সোঁদল, তিলক, আকন্দ, মনসা, অপাং, পাকুল, নক্তমাল, বাসক, কদলী, চিতা, পুটিক, হাফলমালী, করবীর, ছাতিম, গনিয়ারী, কুঁচ এবং মূল-শাখা সমন্বিত চারি প্রকার কোষা,—একত্র দগ্ধ করিবে । অনন্তর এক দ্রোণ ক্ষার ছয় দ্রোণ জলে বা গোমূত্রে আলোড়িত করিয়া একুশ বার ছাঁকিয়া লইবে । পরে একটি বৃহৎ কটাহে দক্ষী দ্বারা নাড়িতে নাড়িতে পাক করিবে । পাক করিতে করিতে ক্ষার-জল স্বচ্ছ, তীক্ষ্ণ ও পিচ্ছিল হইয়া আসিলে, উহা গ্রহণ করিয়া একটি ঘনবস্ত্রে ছাঁকিয়া লইবে, পরে কিটু ভাগ স্বতন্ত্র রাখিয়া পুনরায় অগ্নিতে স্থাপন করিবে । সেই ক্ষার-জল হইতে এক কুড়ব বা দ্বাদশ পল পরিমিত ক্ষার-জল পৃথক রাখিয়া দিবে । অবশিষ্ট ক্ষার-জল দুই দ্রোণ থাকিতে নামাইবে । অনন্তর খড়ি ও পূর্কোক্ত ঘূটিং এবং শুষ্ক ও শঙ্খের নাভি সমান সমান অংশে অগ্নিযোগে অগ্নিবর্ণ করিয়া লৌহ-পাঞ্জ

* যে যে অবস্থায় ক্ষার ব্যবহার্য্য, এই স্থানে তাহার উল্লেখ আছে ।

পূৰ্ণোক্ত কুড়ব বা দ্বাদশ গল পরিমিত পৃথক-স্থাপিত ক্ষার-জল নির্মাপিত ও শীতল করিয়া সেই ক্ষার জল দ্বারাই পাথরে গিশিয়া অষ্ট গল পরিমাণে পূৰ্ণোক্ত দুই ভ্রোণ ক্ষার জলে নিক্ষেপ করিয়া অনবরত সাবধানে দরবী দ্বারা ঘটিত করিতে করিতে পাক করিবে। আসন্ন পাকে নামাইয়া অসকীর্ণ-মুখ লৌহ-পাত্রে স্থাপন করিবে। ইহাই মধ্যম ক্ষার। আর যদি পূৰ্ণোক্ত খড়ি প্রভৃতি প্রক্ষেপ না দিয়া পাক শেষ করা যায়, তবে তাহাকে সং-বাহীন বা মুক্ত ক্ষার কহে। আর যদি পূৰ্ণোক্ত মধ্যম ক্ষারে দন্তী, দ্রবন্তী, চিতার মূল, লাজলিকী নাটা-করঞ্জের পল্লব, তালমূলী, বিড়, স্ববর্চিকা, হিজ, বচ, স্বর্ণকীড়ী, বিষ,—এই সকল সমান ভাগে সূক্ষ্ম চূর্ণ করিয়া প্রত্যেকের চারি তোলা পরিমাণে প্রক্ষেপ দিয়া পাক করা যায়, তবে পাক্য নামক তীক্ষ্ণ ক্ষার প্রস্তুত হয়। ব্যাধির বল বুঝিয়া এই সকল ক্ষার প্রয়োগ করা যায়।* হিন্দুদিগের রসায়ন-বিজ্ঞান সম্বন্ধে অধিক দৃষ্টান্ত প্রদর্শন অনাবশ্যক। কোন্ দ্রব্য কিরূপ অবস্থার অপরের সহিত সম্মিলিত হইলে কিরূপ গুণ-ধর্ম প্রাপ্ত হয়, তাহার আভাস প্রদানের উদ্দেশ্যেই প্রোক্ত দৃষ্টান্ত কয়েকটির অবতারণা করা হইল। নচেৎ, উহা দেখিয়া কেহ কোনও রসায়ন প্রস্তুত পক্ষে চেষ্টা পান, ইহা কদাচ অভিপ্রেত নহে। কারণ, কেবল গ্রন্থগত উপদেশে ব্যবহারিক বিজ্ঞান শিক্ষা করা যায় না। বিশেষতঃ, ভিন্ন ভিন্ন গ্রন্থে এতই পাঠান্তর আছে এবং গ্রন্থ-বর্ণিত দ্রব্যাদির স্বরূপ নিরূপণ পক্ষে এতই ভ্রান্ত্যর ঘটিয়াছে যে, বহুদর্শী শিক্ষকের সাহায্য ভিন্ন, এ সকল বিষয় শিক্ষার প্রয়াস পাইতে গেলে কুফল ফলিবাই সম্ভাবনা।*

বিভিন্ন দেশের ভিষকবর্গ একত্র সমবেত হইয়া চিকিৎসা-শাস্ত্রের উন্নতির বিষয়ে চেষ্টা পাইতেন এবং আপনাদের ভূয়োদর্শনের ফলাফল পরস্পরকে বিজ্ঞাপিত করিতেন; প্রাচীন

ভিষক-সম্মিলন

বা সময় সময় বিভিন্ন দেশের অভিজ্ঞ ভিষকগণের সমবাসে ভিষক-সম্মিলন মেডিকেল কংগ্রেস। (নামান্তরে ‘মেডিকেল কংগ্রেস’) হইয়া থাকে, তাহা পূৰ্ণোক্তেরই

অনুসৃতি বলিয়া মনে করিতে পারি। চরক-সংহিতার সূত্র-স্থানের ষড়বিংশ অধ্যায়ে ভিষক-গণের এক মহা-সম্মিলনের বিবরণ বর্ণিত আছে। সেই সম্মিলনের বিবরণ এই;—“কোনও সময়ে আত্রেয়, ভদ্রকাপা, শাকুন্তের, পূর্ণাক্ষ মৌদালা, হিরণ্যাক্ষ কোশিক, পবিত্র-স্বভাব কুমার-শিরা ভরদ্বাজ, জীমান্ ও ধীমান্ রাজর্ষি বার্যোবিদ, নিমি রাজর্ষি বৈদেহ, মহামতি বড়িশ এবং বহ্লিক-সম্প্রদায়স্থ বৈজ্ঞানিকগণ শ্রেষ্ঠ কাক্ষায়ন বাহ্লিক,—এই সকল বিজ্ঞা-বুদ্ধ ও বয়োবৃদ্ধ জিতেন্দ্রিয় মহর্ষিগণ রমণীয় চৈত্রবনে সমবেত হইয়াছিলেন। তাঁহারা সে স্থানে উপবিষ্ট হইলে রস ও আহার সম্বন্ধে সিদ্ধান্ত স্থির করিবার জন্ত এইরূপ মহতী কথা উপস্থিত হইয়াছিল,—ভদ্রকাপা কহিলেন,—‘রস এক প্রকার। এই রসকে বিজ্ঞেরা রূপ-রসাদি বিষয়-সমূহের অন্ততম ও জিহ্বাগ্রাহ্য বলিয়া নির্দেশ করিয়াছেন। রস—জল

* বাঙ্গালা ভাষার এবং ইংরাজী ভাষার চরক ও সূত্রের নানা সংস্করণ বাহির হইয়াছে। সেই সকল সংস্করণের অনেক স্থলে একের সহিত অন্দের মিল নাই। অধ্যায় প্রভৃতিও অনেকে আপন ইচ্ছামত ভাঙ্গিয়া চুরিয়া লইয়াছেন।

ভিন্ন আর কিছুই নহে ।’ ব্রাহ্মণ শাক্ত্যের কহিলেন,—‘রস দুই প্রকার ; ছেদনীয় (বাহ্য-দোষ-দিগকে শরীর হইতে ছেদন অর্থাৎ সংশোধন করে) এবং উপশমনীয় (বাহ্য দোষ-দিগকে সংশোধন না করিয়াই শাস্ত্র করে) ।’ ‘পূর্ণাক্ষ মৌল্যাস্থি কহিলেন,—‘রস তিন প্রকার ; ছেদনীয়, উপশমনীয় এবং সাধারণ ।’ হিরণ্যাক্ষ কৌশিক কহিলেন,—‘রস চারি প্রকার ; হিতকর স্বাস্থ্য, অহিতকর স্বাস্থ্য, অহিতকর অস্বাস্থ্য এবং হিতকর অস্বাস্থ্য ।’ কুমার-শিরা ভরদ্বাজ কহিলেন,—‘রস পাঁচ প্রকার ; ভৌম, ঔদক, আগ্নেয়, বায়ব্য এবং আন্তরীক্ষ ।’ রাজর্ষি বার্হগ্যাবিদ কহিলেন,—‘রস সাত প্রকার ; গুরু, লঘু, শীত, উষ্ণ, স্নিগ্ধ ও রক্ষ ।’ নিমি বৈদেহ কহিলেন,—‘রস সাত প্রকার ; যথা,—মধুর, অম্ল, লবণ, কটু, তিক্ত, কষায় ও ক্ষার ।’ বড়িশ ধার্মার্য কহিলেন,—‘রস আট প্রকার ; যথা,—মধুর, অম্ল, লবণ, কটু, তিক্ত, কষায়, ক্ষার ও অব্যক্ত । (অব্যক্ত রস যেমন ভাতের স্বাদ, জলের স্বাদ ইত্যাদি) ।’ বৈষ্ণব কাঙ্কায়ন বাহ্লিক কহিলেন,—‘রস অসংখ্য ; কারণ, উহাদের আশ্রয়, গুণ, কর্ম ও সংস্কার-ভেদ অসংখ্য ।’ ভগবান আত্রেয় পুনর্বার কহিলেন যে,—‘রস ছয়ই । মধুর, অম্ল, লবণ, কটু তিক্ত ও কষায় । এই ছয় রসের যোনি জল । ছেদন ও উপশমন,—এই দুইটা উহাদের কর্ম বটে ; কিন্তু ঐ দুইটা ক্রিয়া পরস্পর মিশ্রিত বলিয়া উহাদের এক-একটির বিশেষ-রূপে গণনা হয় না । ‘রস দুই শ্রেণীর বটে ; যথা,—স্বাস্থ্য ও অস্বাস্থ্য । রসের প্রভাব দুই প্রকার ; হিত ও অহিত । পাক-ভৌতিক দ্রব্যই রসের আশ্রয় । সেই সকল আশ্রয়—প্রকৃতি, বিকৃতি, বিচার, দেশ ও কালের বশ ; সেই সকল দ্রব্য-সংজ্ঞক আশ্রয়েই গুরু, লঘু, শীত, উষ্ণ, স্নিগ্ধ, রক্ষাদি গুণ সকল আশ্রিত । কারণ হইতে ক্ষার নামের উৎপত্তি হইয়াছে । ক্ষার রস নহে । উহা দ্রব্য ; উহা নানা রস হইতে উৎপন্ন হয় ; সুতরাং উহা নানা-রস-বিশিষ্ট । তন্মধ্যে উহাতে কটু ও লবণ রসের ভাগই অধিক । এই ক্ষার দ্রব্য কেবল রস নহে ; রস ভিন্ন অস্ত্রাত্ত ইন্দ্রিয়ার্থও ইহাতে আছে । উপকরণ-ভেদে উহা ভিন্ন ভিন্ন ক্রিয়া করিয়া থাকে । রসের তন্মাত্রা অব্যক্ত এবং অমুরস-সমন্বিত দ্রব্যের অমুরসেও অব্যক্তীভাব আছে ; আবার সেই সমস্ত রসের আশ্রয় প্রভৃতি দ্রব্য অসংখ্য বলিয়া আশ্রয়-ভেদে রস অসংখ্য নহে । রস রসই থাকে ; উহা অস্ত্রাত্ত প্রাপ্ত হয় না । ভিন্ন ভিন্ন পরিমাণে পরস্পর-সংযোগ-হেতু রসের প্রভেদ অসংখ্য হইলেও কটু-তিক্তাদি ছয় রসের অনির্দ্ধারণ হয় না । তবে গুণ ও প্রকৃতির অসংখ্যতা হয় । কিন্তু সংস্কেত রস অসংখ্য বলিয়া বুদ্ধিমানেরা সংস্কেত রসের কর্ম উপদেশ করেন না ।...দ্রব্য দেশ ও কালের প্রভাব হেতু ছয় রসের তেবড়ি প্রকার বিকল্প (ভেদ) হয় । সেই ছয় রস দুই দুইটা সংযোগে এক একটা করিয়া কমিয়া পাঁচটা হইয়া অপর পাঁচটির সহিত যুক্ত হয় । যথা,—মধুর রস, অম্ল, লবণ, তিক্ত, কটু ও কষায় এই পাঁচটির সহিত দুইটা করিয়া মিলিত হইলে একটীর সংখ্যা কম হইয়া পাঁচটা সংখ্যা হয়,—যেমন, মধুরাম, মধুর-লবণ, মধুর-তিক্ত, মধুর-কটু ও মধুর-কষায় । এইরূপ অম্ল-রসও পাঁচটা হয় ; যথা,—অম্ল-মধুর, অম্ল-লবণ, অম্ল-তিক্ত, অম্ল-কটু, অম্ল-কষায় । কিন্তু মধুরাম দুইবার হইতেছে ; অতএব দ্বিতীয় স্থানে মধুরাম পরিত্যজ্য হওয়াতে দ্বিতীয় স্থানে প্রকৃতপক্ষে চারিটা বিকল্প

হইয়াছে। এই নিয়মে দেখা যায় যে, দুই দুইটা সংযোগে মধুর রস পাঁচটা, অম্লরস চারিটা, লবণ রস তিনটা, তিক্তরস দুইটা ও কটু রস একটি। অতএব দুই দুইটা সংযোগে সর্বশুদ্ধ পনেরটা রস হইল। এইরূপে তিন তিনটা করিয়া সংযোগ করিলে মধুর রস দশটা, অম্ল ছয়টা, লবণ তিনটা ও তিক্ত একটি অর্থাৎ সর্বশুদ্ধ কুড়িটা হয়। এইরূপে চারি চারিটা করিয়া সংযোগ করিলে মধুর রস দশটা, অম্ল চারিটা ও লবণ একটি অর্থাৎ সর্বশুদ্ধ পনেরটা হয়। এইরূপ, পাঁচটা করিয়া সংযোগ করিলে মধুর রস পাঁচটা ও অম্ল-রস একটি অর্থাৎ সর্বশুদ্ধ ছয়টা হয়। আর ছয়টা একত্র যোগে একটি রস হয়। অতএব যৌগিক রস সর্বশুদ্ধ— $১৫ + ২০ + ১৫ + ৬ + ১ = ৫৭$ সাতারটি হইতেছে। আর, যেহেতু মূল রস ছয়টি। অতএব রস-সংখ্যা সর্বশুদ্ধ— $৫৭ + ৬ = ৬৩$ তেঁষটি হইতেছে। * এই তেঁষটি প্রকার রস—রস ও অম্লরস ভেদে এবং রস ও অম্লরসের ভারতম্য ভেদে অসংখ্য হইয়া থাকে। এইরূপে রসের সাতারটা সংযোগ ও তেঁষটিটা বিকল্প হয়। রস-দিগের এইরূপ যোগ্যত্ব বলিয়াই রস-চিকিৎসকেরা এইরূপ কল্পনা করিয়া থাকেন।...দোষ ও ঔষধাদির বিষয় বিচার করিয়া, বৃদ্ধিমান বৈষ্ণ, রোগের বলাবল বুঝিয়া, কোথাও দুই রস, কোথাও বহু রস, কোথাও এক রস, ইত্যাদি ক্রমে দ্রব্য প্রয়োগ করিবেন। যিনি রসের বিকল্প ও দোষের বিকল্প ভাল করিয়া বুঝিয়াছেন, তাঁহাকে রোগের কারণ, লক্ষণ ও শাস্তির উপায় স্থির করিতে কষ্ট পাইতে হয় না।” এইরূপে রস-সম্বন্ধে আলোচনা করিয়া দ্রব্যের বিষয় বিচার করা হইয়াছে। কোন দ্রব্যে কিরূপ রস আছে; আর সেই রসের অভাবাতি-ল্যঘো দেহে কিরূপ সাম্য-বৈষম্য ঘটতে পারে, সমবেত বৈজ্ঞানিকগণ সেই তত্ত্ব নির্ণয় করিয়াছেন। তবেই বুঝুন,—প্রাচীন-ভারতে বিজ্ঞানের কিরূপ সূক্ষ্মাদপি সূক্ষ্ম আলোচনা চলিয়াছিল, আর বৈজ্ঞানিক-গণ কতদূর অনুসন্ধিৎসু ছিলেন এবং কীদৃশ ভূরোদর্শন লাভ করিয়াছিলেন। আরও দেখুন, বিভিন্ন দেশের বিশিষ্ট ব্যক্তিগণ মিলিত হইয়া জ্ঞান-বিজ্ঞানের আলোচনা-পদ্ধতি—সত্য তথ্য নির্ণয়ের প্রয়াস—আধুনিক সভ্যতা-সমুদ্ভূত নহে; অতি প্রাচীন কাল হইতেই প্রাচীন ভারতের জ্ঞান-গবেষণার আদান-প্রদান করিবার ব্যবস্থা ছিল। কেবল চিকিৎসা-বিজ্ঞান আলোচনার জন্তই যে অভিজ্ঞ-গণের সম্মিলন হইত, তাহা নহে। পুরাণাদি শাস্ত্র-গ্রন্থের মধ্যে নানা স্থানেই সময় সময় অভিজ্ঞগণের সম্মিলনের নিদর্শন রহিয়াছে। সেই সকল সম্মিলনে ধর্ম-সংক্রান্ত কত জটিল তত্ত্বের মীমাংসা হইয়া গিয়াছে! বৌদ্ধ-মূপতিগণের প্রতিপত্তি সময়ে ধর্ম-বিষয়ক আলোচনার জন্ত যে কতই মহাসম্মিলনের অধিবেশন হইত, তাহার ইয়ত্তা নাই। রাজা হর্ষবর্দ্ধন বা দ্বিতীয় শিলাদিত্য প্রত্যেক পঞ্চম বৎসরে মহা-সম্মিলনের অধিবেশন করাইতেন। জয়ন-সাং যখন ভারতবর্ষে আসিয়াছিলেন, রাজা হর্ষবর্দ্ধনের অনুষ্ঠিত মহা-সম্মিলনের অধিবেশন দর্শন করিয়াছিলেন। প্রতি উৎসব-ক্ষেত্রে, বিবাহ ও শ্রাদ্ধাদি কার্যে, হিন্দুর গৃহে স্মার্ত্ত ও নৈরাসিক পণ্ডিতগণের সম্মিলন-প্রথা আজি পর্য্যন্ত অব্যাহত আছে। জ্ঞান-গবেষণা আদান-প্রদানের একরূপ দৃষ্টান্ত লক্ষ লক্ষ উল্লেখ করা যাইতে পারে।

* বীজ-গণিতের অঙ্কপাত (Permutation ও Combination) হুত্রে এইরূপ গণনা হইয়া থাকে।

পশাদির চিকিৎসা-বিষয়ে অধুনা শিক্ষিত সমাজের দৃষ্টি পতিত হইয়াছে। অতি
 অল্প দিন মাত্র ভারতবর্ষে পশু-চিকিৎসা শিক্ষা-দানের চেষ্টা চলিয়াছে। পশু-চিকিৎসা
 বিষয়ক চিকিৎসা-বিজ্ঞানের (Veterinary Science) আলোচনা এবং
 পশু-চিকিৎসা। পশু-চিকিৎসা শিক্ষার বিদ্যালয়ের (Veterinary Schools) প্রতিষ্ঠা
 ইংরাজ-রাজত্বে সেদিনকার ঘটনা বলিলেও অত্যাুক্তি হয় না। কিন্তু
 পশাদির চিকিৎসা বিষয়ে প্রাচীন-ভারত কতদূর অভিজ্ঞ ছিলেন, তাহা স্বরণ করিলেও
 বিস্ময়-বিমুক্ত হইতে হয়। পশাদির প্রতি সদয়-ব্যবহারের বিষয়ে শাস্ত্র অনেক স্থলেই
 উপদেশ দিয়াছেন। শাস্ত্রানুসারে গো-জাতি দেবতা বলিয়া সম্পূজিত হইয়া থাকেন।
 পশু-দিগের স্বাস্থ্য বাহাতে অক্ষুণ্ণ থাকে, শাস্ত্র তজ্জন্ত উপযুক্তরূপ চারণ-ক্ষেত্রের ব্যবস্থা
 করিয়া রাখিয়াছেন। ঋগ্বেদের অষ্টম মণ্ডলের পঞ্চম সূক্তে ‘গো-সঞ্চরণ ভূমির’ উল্লেখ
 দেখিতে পাই। দেবগণের নিকট প্রার্থনা জানান হইতেছে,—‘সেই ভূমি যেন আবশ্যকানুরূপ
 জলের দ্বারা সিক্ত অতএব তৃণাদি পূর্ণ থাকে।’ গোচারণ ভূমি নির্দিষ্ট রাখিবার জন্ত
 মহর্ষি মনু রাজার প্রতি আদেশ প্রদান করিয়াছেন। মনু বলিয়াছেন,—‘গ্রামের
 চতুর্দিকে চারি শত হস্ত পরিমাণ অথবা বৃহৎ ষষ্টিত্রয়-পাতের পরিমিত স্থান গোচারণার্থ
 রাখিবে। নগরে ইহার তিন গুণ স্থান গোচারণার্থ রাখিবে। পরীহার-স্থানে বেড়া
 না দিয়া তৎসমীপে যদি কেহ শস্ত্র বপন করে, আর গবাদি পশু ঐ শস্য ভক্ষণাদি
 দ্বারা নষ্ট করে, তজ্জন্ত নৃপতি পশু-রক্ষকদিগকে দণ্ড করিবেন না।’ * তার পর পশাদির
 চিকিৎসা-বিধি। ধ্বস্তরি-প্রবর্তিত শাস্ত্রেই তাহা লিখিত ছিল, প্রমাণ পাওয়া যায়।
 কিন্তু হৃৎথের বিষয় সে শাস্ত্র এক্ষণে আর পাওয়া যায় না। তবে অগ্নি-পুরাণ, গরুড়পুরাণ
 প্রভৃতিতে তাহার (পশাদির চিকিৎসা-প্রণালীর) পরিচয় লিখিত আছে। ধ্বস্তরি
 ভিন্ন পশু-চিকিৎসাবিৎ অস্ত্র কয়েকজন ঋষির বিষয়ও পুরাণাদি শাস্ত্র-গ্রন্থে প্রাপ্ত হওয়া
 যায়। অগ্নিপুরাণের সপ্তাঙ্গীত্যাধিক দ্বিশততম অধ্যায়ে গজ-চিকিৎসার বিবরণে পালকাপ্য
 নামক গজায়ুর্বেদ-বেত্তার পরিচয় পাই। তিনি লোমপাদ ঋষিকে বাহা বলিয়াছেন,
 ধ্বস্তরি তাহাই উল্লেখ করিতেছেন। এইরূপ, উক্ত পুরাণেরই একোনবত্যাদিক দ্বিশততম
 অধ্যায় হইতে একনবত্যাদিক দ্বিশততম অধ্যায় পর্যন্ত অধ্যায়ত্রয়ে অশ্ব ও অশ্বিনীগণের
 এবং গজগণের রোগের লক্ষণ ও চিকিৎসা-প্রণালী বাহা বিবৃত আছে। তৎসমুদায়
 শালিহোত্র কর্তৃক অশ্রুতকে উপদেশ দেওয়া হইতেছে। ধ্বস্তরিও এ সকলের চিকিৎসার
 শালিহোত্রকে প্রামাণ্য বলিয়া উল্লেখ করিয়াছেন। ঐ পুরাণের অষ্টাঙ্গীত্যাধিক দ্বিশততম
 অধ্যায়ে এবং দ্বিনবত্যাদিক দ্বিশততম অধ্যায়ে অশ্ব-চিকিৎসার এবং গো-চিকিৎসার
 বিবরণ প্রদত্ত হইয়াছে। ধ্বস্তরি স্বয়ং সেই হই চিকিৎসা-প্রণালী বর্ণন করিতেছেন।
 অগ্নি বলিয়াছেন,—‘শালিহোত্র অশ্রুতকে আয়ুর্বেদ প্রদান করেন। পালকাপ্য অজরাঙ্কে
 গজায়ুর্বেদ প্রদান করিয়াছিলেন।’ গরুড়পুরাণের পূর্বখণ্ডে সপ্ত-নবত্যাদিক শততম
 অধ্যায়ে পশাদির চিকিৎসা-প্রণালী পরিবর্ণিত। কোন্ পশুর কি প্রকার পীড়ার কিরূপ

ঔষধাদির ব্যবস্থা আছে, এতৎপ্রসঙ্গে তাহার সবিশেষ পরিচয় প্রদান সম্ভবপর নহে। তবে স্থলভাবে দুই একটি দৃষ্টান্তের উল্লেখ করিতেছি। ‘যে সকল গো-মেবাদি পশুর দেহ পুষ্ট নহে এবং যাহাদের স্ত্রী-গণ অল্প দুগ্ধ প্রদান করে,’ গরুড়পুরাণ বলিয়াছেন, —‘তাদৃশ গোমহিরাদিকে শালিধাত্ত ও মশুর একত্র ঘোলের সহিত পোষণ করিয়া পান করাইবে। স্মৃত-কুমারীর পত্র লবণের সহিত খাওয়াইলে, তুরঙ্গগণের কেশরগত কণ্ডু বিনাশ পায়। গোমহিষগণের কণ্ঠে কুকুরের অস্থি বন্ধন করিয়া দিলে, তাহাদিগের দেহের সমস্ত কৃমি পতিত হয়।’ ইত্যাদি। পুরাণাদি শাস্ত্র-গ্রন্থে বিক্ষিপ্তভাবে পশু-চিকিৎসা প্রণালীর যে বিবরণ প্রাপ্ত হই, ইতিহাসে তদধিক বৃত্তান্তের অসম্ভাব নাই। স্যার এইচ এম ইলিয়ট এ সম্বন্ধে এক অভিনব তথ্য প্রকাশ করিয়া গিয়াছেন। * তিনি বলেন,—ভারতে মুসলমানদিগের রাজত্বের প্রারম্ভ-সময়ে লক্ষ্মী সহরের রাজকীয় পাঠাগারে পশুদিগের চিকিৎসা সম্বন্ধে একখানি গ্রন্থ পাওয়া গিয়াছিল। গিরাস উদ্দীন মহম্মদ সা খিলজীর আদেশ অনুসারে সংস্কৃত ভাষা হইতে সেই গ্রন্থ পারস্য ভাষায় অনুবাদিত হয়। পারস্য ভাষায় সেই পুস্তকের নাম—‘কুরাৎ-উল্-মূলক।’ হিজরী ৭৮৪ অব্দে (১৩৮১ খৃষ্টাব্দে) ঐ গ্রন্থ সংস্কৃত হইতে অনুবাদিত হইয়াছিল বলিয়া বুঝা যায়। মূল সংস্কৃত গ্রন্থের নাম—শালোটোর। একজন ব্রাহ্মণের নামানুসারে ঐ গ্রন্থের নামকরণ হইয়াছিল। তিনি সূত্রতত্ত্বের শিক্ষক ছিলেন। সেই পুস্তকের ভূমিকায় অনুবাদক লিখিয়া গিয়াছেন,—‘অসভ্য হিন্দী ভাষা হইতে অসভ্য পারসী ভাষায় এই গ্রন্থ অনুবাদিত হইল। বিখ্যাতদিগের গ্রন্থ দেখিবার আর যাহাতে আবশ্যক না হয়, তজ্জন্মই উহার অনুবাদ করা গেল।’ ‘কুরাৎ-উল্-মূলক, গ্রন্থ এগারটি অধ্যায়ে এবং ত্রিশটি বিভাগে বিভক্ত। সেই অধ্যায় ও বিভাগ-সমূহের পরিচয়,—

অধ্যায়।	বিষয়।	বিভাগ।
১ম	অশ্বের নাম ও জাতি-বিভাগ	৪
২য়	তাহাদের জ্ঞান, প্রতিপালন ও চড়িবার বিষয়	৪
৩য়	অশ্বশাবক তত্ত্বাবধান এবং অশ্বশালায়	
	বোল্‌তার চাক সম্বন্ধে	২
৪র্থ	অশ্বের বর্ণ ও প্রকার-ভেদ	২
৫ম	অশ্ব-গণের দোষ বিষয়ক	৩
৬ষ্ঠ	তাহাদের অঙ্গ-প্রত্যঙ্গ বিষয়ে	২
৭ম	তাহাদের পীড়া ও প্রতিকার	৪
৮য়	রক্তপাত সম্বন্ধে	৪
৯ম	তাহাদের খাদ্য-সম্বন্ধে	২
১০ম	মেদ-বৃদ্ধির জন্ত খাদ্যের ব্যবস্থা	২
১১শ	দাঁত দেখিয়া বয়স-নির্ধারণ	১

* Sir H. M. Elliot, *Historians of India*, Part I.

এই গ্রন্থের অনুবাদের প্রকৃত সময়-নির্ধারণে নানারূপ সংশয়-সন্দেহ উপস্থিত হয়। কারণ, যদিও গ্রন্থে স্পষ্ট করিয়াই লিখিত আছে,—‘হিজরী ৭৮৩ অব্দে ঐ গ্রন্থ অনুবাদিত হইয়াছিল এবং তৎকালে মহম্মদ সার পুত্র গিয়াস উদ্দীন মহম্মদ সা রাজত্ব করিতেছিলেন; কিন্তু ইতিহাস অনুসন্ধান করিলে ঐ সময়ে ঐ নামের কোনও নৃপতির বিজ্ঞানমতের বিষয় জানিতে পারা যায় না। যদি জুলতান গিয়াসউদ্দীন তোগলকের বিষয় উহাতে লিখিত হইয়া থাকে, তাহা হইলে ঐ ঘটনা আরও ষাট বৎসর পূর্বের ঘটনা বলিয়া প্রতিপন্ন হয়। আর যদি উহাতে মালব-দেশাধিপতি গিয়াস উদ্দীনকে বুঝায়, তাহা হইলে উহাকে আরও এক শত বৎসর পরবর্ত্তি-কালের ঘটনা বলিয়া বুঝিতে হইবে। যাহাই হউক, যে গিয়াস-উদ্দীনের আদেশেই ঐ গ্রন্থ অনুবাদিত হউক, তিনি যে আকবরের রাজত্বের পূর্বে বিজ্ঞান ছিলেন, তাহা বেশ বুঝিতে পারা যায়। পঞ্চাদির চিকিৎসা-বিষয়ক আর একখানি সংস্কৃত গ্রন্থ পূর্বে বাগদাদে আরবী ভাষায় অনুবাদিত হইয়াছিল। সেই পুস্তকের নাম আরবী ভাষায়—‘কিতাব-উল-বৈতারাৎ।’ প্রথমোক্ত গ্রন্থের অনুবাদক বাগদাদে অনুবাদিত গ্রন্থের কোনই উল্লেখ করেন নাই। সম্ভবতঃ তিনি তদ্বিষয় অবগত ছিলেন না। মোগল-সম্রাট সাজাহানের শাসন-সময়ে পঞ্চাদির চিকিৎসা-বিষয়ক ষোড়শ সহস্র শ্লোকযুক্ত একখানি সংস্কৃত গ্রন্থ পারসী ভাষায় অনুবাদিত হইয়াছিল, প্রমাণ পাওয়া যায়। সে গ্রন্থেরও নাম—সালোতারি। * সৈয়দ আবদুল্লাহ খাঁ বাহাদুর ফিরোজ জঙ্গ ঐ সংস্কৃত গ্রন্থের অনুবাদ করেন। গ্রন্থখানি সম্রাট জাহাঙ্গীরের রাজত্ব-কালে চিতোর হইতে প্রাপ্ত হওয়া গিয়াছিল। অমরসিংহ তখন চিতোরের রাণা ছিলেন। মিবারের বিরুদ্ধে যুদ্ধযাত্রা করিয়া অস্ত্রান্ত্র লুপ্তিত সামগ্রীর সহিত সৈন্তগণ কতকগুলি সংস্কৃত-গ্রন্থ লুণ্ঠন করিয়া আনে। ঐ পুস্তকখানি সেই গ্রন্থ-সম্পদের অন্তর্ভুক্ত; পুস্তকখানি দ্বাদশ অধ্যায়ে বিভক্ত। পূর্বোক্ত কুরআৎ-উল-মূলক গ্রন্থ অপেক্ষা এই গ্রন্থ আকারে দ্বিগুণ বৃহৎ। এতৎপ্রসঙ্গে বোধ হয় আর অধিক কিছু বলিবার প্রয়োজন নাই। রাষ্ট্র-বিপ্লবের পর রাষ্ট্র-বিপ্লব আসিয়া কত রক্ত কোথায় ভাসাইয়া লইয়া গিয়াছে, কে নির্ণয় করিবে। নচেৎ, এখনও পর্য্যন্ত অস্ত্রের বাহার কল্পনাও আসে না, ভারতে তাহার সকলই বিজ্ঞান ছিল।

প্রাচীন ভারতের চিকিৎসা-বিজ্ঞানের বা আয়ুর্বিজ্ঞানের কথা বলিতে হইলে, আরও অনেক কথাই বলিতে হয়। আয়ুর্বিজ্ঞানের সাহায্যে মানুষ যথেষ্ট দীর্ঘজীবন লাভ করিতে পারিত। আজি পর্য্যন্ত সংসারে যত প্রকার চিকিৎসা-প্রণালী প্রচলিত আছে, প্রাচীন ভারতের চিকিৎসা-প্রণালীর মধ্যে তাহার সকল পদ্ধতিই বিজ্ঞান ছিল; আর এখনও অসুসন্ধিৎসু হইলে সকল সন্ধানই প্রাপ্ত হওয়া যায়। অধিক বলিব কি, চিকিৎসা-বিজ্ঞানের অজীভূত দাতব্য-চিকিৎসালয় এবং বিজ্ঞানমন্দির প্রভৃতিরও প্রাচীন ভারতে অভাব ছিল না। আয়ুর্বিজ্ঞানের অভিজ্ঞতা

বিবিধ
বস্তু।

* ইংরাজী অনুবাদে প্রথমোক্ত সংস্কৃত গ্রন্থের নাম সালোটার (Salotar) এবং শেষোক্ত সংস্কৃত গ্রন্থের নাম সালোটারি (Salotari) রূপে লিখিত হইয়াছে। প্রথমোক্ত স্থানে সালোটার ব্রাহ্মণ এবং দ্বিতীয়ের শিক্ষক বলিয়া পরিচিত। কিন্তু ঐ নামে হস্তশিল্পের কোনও শিল্পকের পরিচয় প্রাপ্ত হওয়া যায়

লাভ করিয়া তদনুসারে জীবন-গতি নির্দ্ধারিত করিলে মানুষ যথা ইচ্ছা দীর্ঘজীবন-লাভে সমর্থ হইত। এ কথা শুনিয়া অনেকে এখন শিহরিয়া উঠিবেন, সন্দেহ নাই। পাশ্চাত্য পণ্ডিতগণের অনুসরণে ঋগ্বেদাদির আলোচনা করিয়া যাহারা দেখিতে পাইয়াছেন,—প্রাচীন-কালের ঋষিগণ শতবর্ষ মাত্র পরমাণু লাভের জন্ত দেবতাদিগের আরাধনা করিতে-ছেন; কেহ কাহাকেও আশীর্বাদ করিতে হইলে শত বর্ষ পরমাণু হউক বলিয়া আশীর্বাদ করিতেছেন; তাহারা বা তাঁহাদের অনুসরণকারী নব্য-সমাজ এতদুক্তিকে প্রেলাপ বলিয়া উপেক্ষা করিবার প্রয়াস পাইতে পারেন। কিন্তু আমরা শাস্ত্রানুশাসন মাত্র করিয়া আজিও স্পর্ধা-সহকারে বলিতে পারি,—আমাদের বর্ষের শত বর্ষ, সে তো তুচ্ছ কথা; শাস্ত্রানুশাসন মাত্র করিয়া আয়ুর্বিজ্ঞানের অনুসরণে জীবন যাপন করিতে পারিলে, মনুষ্যের পক্ষে এখনও বহু শত দীর্ঘজীবন-লাভ অসম্ভব নহে। ঋগ্বেদাদিতে শত বর্ষ আয়ুলাভের বিষয়ে যে প্রার্থনা আছে, বলা বাহুল্য, সে বর্ষ মনুষ্যের বর্ষ নহে; তাহা দিব্যমানের বর্ষ। দৈবকর্মে আয়ুর্বৃদ্ধি হয়, ঋগ্বেদের প্রথম মণ্ডলে (চতুশ্চাৰিংশ সূক্তের ষষ্ঠ ঋকে) তাহার আভাস পাই। ঋগ্বেদেবের উপাসনার প্রকৃত ঋষির আয়ুর্বৃদ্ধি ঘটয়াছিল। চ্যবন ঋষি প্রভৃতির পুনর্দীর্ঘ্য প্রাপ্তির ও আয়ুর্বৃদ্ধির বিষয় সকল শাস্ত্রেই উল্লিখিত আছে। শাস্ত্র মানিতে হইলে, মানিতে হয়, কৃতযুগে (সত্যযুগে) মনুষ্যের আয়ু চারি শত বৎসর, ত্রেতা যুগে তিন শত বৎসর, দ্বাপর যুগে দুই শত বৎসর এবং কলিযুগে এক শত বৎসর পরমাণু নির্দিষ্ট আছে। আয়ুর্কেন্দ্র মতে এখনও পাঁচ শত বৎসর পর্য্যন্ত মনুষ্যের পরমাণু বৃদ্ধি পাইতে পারে। আজিও ভারতবর্ষে এক শত পঁচিশ বৎসর পর্য্যন্ত মানুষকে বাঁচিতে দেখা যায়। 'ইউরোপে ১৫০, ১৭৫, ১৮০ প্রভৃতি বৎসর পর্য্যন্ত মানুষ বাঁচিতে দেখা গিয়াছে।' যোগী ঋষিরা কত কাল বাঁচিয়া থাকেন, যিনি পরিচয় পাইয়াছেন, তিনিই তাহা জানিয়া বিস্ময়া-বিত হইয়াছেন। যোগিক ক্রিয়ার দ্বারা জীবন বৃদ্ধি হয়, শাস্ত্রে পুনঃপুনঃ উক্ত হইয়াছে। কিন্তু সে যোগ কয়জনই বা শিখিতে ইচ্ছা করেন; আর তাহার শিক্ষকই বা কোথায় আছেন? চরক বলিয়াছেন,—ভল্লাভাকীর রসায়ন সেবন করিলে শত বর্ষ বয়সেও জরা উপস্থিত হয় না! চরক-সংহিতায় চিকিৎসিত স্থান অংশের প্রথম অধ্যায়ে এই রসায়নের অনুপান ও ব্যবহার প্রণালী লিখিত আছে। যোগাঙ্গ প্রাণায়াম প্রভৃতি দ্বারা প্রশ্বাস-বায়ু রোধ করিয়া আয়ুর্বৃদ্ধি করা যাইতে পারে। দিবসে কত বার নিশ্বাস-প্রশ্বাস পরিত্যাগ করিতে হয়, বৈজ্ঞানিকগণ তাহা নির্দ্ধারণ করিয়াছেন। মনুষ্য অনুমান ২১, ৬০০ শ্বাস-প্রশ্বাস পরিত্যাগ করে। অতিরিক্ত অঙ্গ-সঞ্চালনে বা পীড়া উপস্থিত হইলে, এই শ্বাস-প্রশ্বাস ক্রিয়া বৃদ্ধি পায়। অতিরিক্ত শ্বাস-প্রশ্বাস ক্রিয়া হইলে, পরমাণু হ্রাস হয়। মনুষ্যের যদি এক শত বৎসর বাঁচিবার সম্ভাবনা থাকে, অতিরিক্ত শ্বাস-প্রশ্বাস নির্গত হওয়ায় সে পরমাণু কমিয়া যায়। প্রাণায়ামাদি দ্বারা মানুষ শ্বাস-প্রশ্বাস রোধ করিতে সমর্থ হন। তদ্বারা

না। পরন্তু অগ্নিপূরাধিতে শালিহোত্র নামক জনৈক অশ্বাশ্বকেন্দ্র-বেত্তার পরিচয় পাইয়াছি। হৃক্কতের উপন্যাসে বলিয়াও তিনি সেখানে অভিহিত। সেই শালিহোত্র নামটী বৈদেশিক ভাষায় উচ্চারণের ভারতম্বে, রূপান্তর প্রাপ্ত হয়। সেই রূপান্তরের রূপান্তরে ইংরাজী ভাষায় উহা সালোটোর ও সালোটোর হইয়াছে।

পরমায়ু বৃদ্ধি পায় । বৈজ্ঞানিকেরা হিসাব করিয়া দেখিয়াছেন, শত বৎসর পরমায়ু হইলে স্বভাবতঃই ৭৭ কোটি ৭৬ লক্ষ বার শ্বাস-প্রশ্বাস ক্রিয়া হইবে । সেই শ্বাস-প্রশ্বাস-ক্রিয়া রোধ করিয়া অধিক অপচয় নিবারণ করিতে পারিলে যে পরিমাণ অপচয় নিবারিত হইবে, জীবন সেই পরিমাণ দীর্ঘকাল-স্থায়ী হইবে । দিন দিন মাহুষের আয়ুঃ-পরিমাণ হ্রাস পাইয়া আসিতেছে ; সেই হ্রাস-প্রাপ্তি বাহাতে না ঘটে মাহুষ বাহাতে দীর্ঘায়ু হয়, আয়ুর্বেদ-শাস্ত্র তদ্বৎশ্রেণী প্রচলিত হইয়াছিল । মাহুষ যে পূর্বে দীর্ঘায়ু ছিল, মাহুষ যে পূর্বে দৃঢ়বল-সম্পন্ন ছিল, আয়ুর্বেদ আলোচনা করিলে, তাহা স্পষ্টই প্রতীত হয় । চরক বলিয়া গিয়াছেন,—‘যতই দিন যাইতেছে, মাহুষ ততই অন্য় হইতেছে ।’ তিনি হিসাব করিয়া দেখিয়াছেন,—প্রতি এক শত বৎসর অন্তর মাহুষের আয়ুঃ-পরিমাণ এক বৎসর করিয়া কমিয়া থাকে । অধুনা যে ঔষধ যেক্রপ মাত্রায় প্রযুক্ত হয়, চরকাদিতে তাহার মাত্রাধিক্য দেখিতে পাই । বিরচনে এরও তৈল ব্যবহার পূর্বেও প্রচলিত ছিল, এখনও প্রচলিত আছে । কিন্তু চরকে বিরচনার্থ এরও তৈল সেবনের মাত্রা নির্দিষ্ট আছে—অর্দ্ধ সের । এখন সে মাত্রা—অর্দ্ধ ছটাকে দাঁড়াইয়াছে । এই একটি সামান্য দৃষ্টান্তেই পূর্বেকার লোকের শারীরিক সামর্থ্যের এবং দীর্ঘায়ুর পরিচয় হৃদয়ঙ্গম হইতে পারে । স্বাস্থ্য-বিধি অনুসারে জীবন-গতি নিয়মিত করিলে এখনও সে দীর্ঘজীবন-লাভ অসম্ভব নহে । প্রকৃত রোগ-নির্ণয়ের অভাবে এবং ঔষধের অপপ্রয়োগে অনেক সময় চিকিৎসকগণই মাহুষের আয়ুঃ-পরিমাণ খর্ব করিয়া থাকেন । প্রকৃত রোগ নির্ণয় করিয়া প্রকৃত ঔষধের ব্যবস্থা করিতে পারিলে, রোগ নিশ্চয়ই আরোগ্য হয় । আয়ুর্বেদ-শাস্ত্র তাই উচ্চ কণ্ঠে ঘোষণা করিয়াছেন,—‘তদেব যুক্তং ভৈষজ্যাং বদারোগ্যায় কল্পতে । স চৈব ভৈষজ্যাং শ্রেষ্ঠো রোগেভ্যো যঃ প্রমোচয়েৎ ॥’ অর্থাৎ,—‘তাহাই উপযুক্ত ঔষধ, বাহাতে আরোগ্য লাভ হয় । তিনিই উৎকৃষ্ট চিকিৎসক, যিনি রোগ হইতে মুক্ত করিতে পারেন ।’

আমরা পূর্বেই বলিয়াছি, অধুনা পৃথিবীতে যত প্রকার চিকিৎসা-প্রণালী প্রচলিত আছে, প্রাচীন ভারতবর্ষ সকল প্রকার চিকিৎসা-প্রণালীর মূল তথ্যই অবগত ছিলেন ।

আয়ুর্বেদ দুই একটি দৃষ্টান্তের উল্লেখ করিতেছি । অধুনা পাশ্চাত্য-দেশে দুই

ও প্রকার চিকিৎসা-প্রণালী প্রবল হইয়া উঠিয়াছে ;—(১) স্যালোপ্যাথি, হোমিওপ্যাথি । (২) হোমিওপ্যাথি । এই বিবিধ চিকিৎসায় ঔষধ-প্রয়োগ-প্রণালী

সম্পূর্ণ বিপরীত-ভাবাত্মক । বিশেষ বিশেষ দ্রব্যের বিশেষ বিশেষ ক্রিয়া আছে । শরীরে সেই সকল দ্রব্য তদনুসারে ঔষধরূপে প্রয়োগ করা হয় । সেই প্রয়োগের বিভিন্নতা লইয়াই স্যালোপ্যাথি ও হোমিওপ্যাথি মত প্রচলিত । মোটামুটি বলিতে পারি, স্যালোপ্যাথিক চিকিৎসকগণ যে অবস্থায় যে দ্রব্য যে ভাবে ঔষধরূপে ব্যবহার করেন, হোমিওপ্যাথিক চিকিৎসকগণ সে অবস্থায় তাহার বিপরীত ঔষধ বিপরীত ভাবে প্রয়োগ করিয়া থাকেন । সহজ অবস্থায় যে দ্রব্য সেবন করিলে ভেদ-বমন উপস্থিত হয়, ভেদ-বমন করাইবার আবশ্যক হইলে স্যালোপ্যাথিক চিকিৎসকগণ রোগীকে সেই দ্রব্য সেবন করান । পুষ্টি শরীরে অধিক মাত্রায় কপূর সেবন করিলে কাম্পন, ভেদ-বমন, মুচ্ছা প্রভৃতির লক্ষণ

প্রকাশ পায়; কিন্তু হোমিওপ্যাথিক চিকিৎসকগণ কম্পন, ভেদবমন ও মুছাঁ প্রভৃতি লক্ষণ দৃষ্টে ঐ কপূরই অতি-অল্পমাত্রায় ঔষধরূপে প্রয়োগ করিয়া থাকেন। সুস্থ অবস্থায় ঔষধ পরীক্ষা আর রোগ-প্রতীকারার্থে রুগ্ন শরীরের অল্পমাত্রায় তাহার ব্যবহার,—ইহাই হোমিওপ্যাথিক চিকিৎসা-প্রণালীর মূল ভিত্তি। গ্যালোপ্যাথির ও হোমিওপ্যাথির পার্থক্য সম্বন্ধে জনৈক প্রসিদ্ধ হোমিওপ্যাথিক চিকিৎসক লিখিয়া গিয়াছেন,—“প্রত্যেক ঔষধ সুস্থ দেহে কোনও ব্যক্তি সেবন করিলে, তাহার শরীরে কতকগুলি করিয়া লক্ষণ প্রকাশিত হয়। সেই লক্ষণগুলি সেই ঔষধের বিশিষ্ট লক্ষণ। এইরূপে পরীক্ষা না করিলে কোন ঔষধের কি গুণ বা কি লক্ষণ, তাহা কখনই অবগত হইতে পারা যায় না। গ্যালোপ্যাথি-মতে কোনও ঔষধ ধারক, কোনও ঔষধ রেচক, কোনও ঔষধ উত্তেজক, কোনও ঔষধ বমনকারক—এইরূপ মোটামুটি লক্ষণ অবগত হইতে পারা যায়। কবিরাজী মতেও ঐরূপ কোনও ঔষধ সত্ত্বগুণ-বিশিষ্ট, কোনও ঔষধ উষ্ণতা-শুণযুক্ত, কোনও ঔষধ কফ-নাশক, কোনও ঔষধ পিত্তনাশক—এইরূপ মোটামুটি লক্ষণ জানা যায়। হোমিওপ্যাথিক ‘মেট্রিনা মেডিকা’ বা ভৈষজ্য-তত্ত্ব ইহা হইতে সম্পূর্ণ বিভিন্ন প্রণালীতে সংগঠিত; প্রত্যেক ঔষধ সুস্থ মানব-দেহে পরীক্ষিত। এইরূপে পরীক্ষিত হইয়া প্রত্যেক ঔষধের স্বল্প স্বল্প লক্ষণগুলি তালিকাকারে লিখিত হইয়াছে। ঐ লক্ষণগুলি বিশিষ্ট লক্ষণ। অতঃপর কোনও ঔষধে ঐরূপ লক্ষণ-সমষ্টি নাই।...পলিফার্মেসি (Polypharmacy) বা বহু ঔষধ একত্রে সংমিশ্রণ হোমিওপ্যাথিতে নাই। পরীক্ষার সময়ও নাই, চিকিৎসা-কার্যের সময়ও নাই। পরীক্ষার সময় এক একটা ঔষধ পৃথক পৃথক পরীক্ষিত হয়; চিকিৎসার সময়ও এক একটা ঔষধ এক এক বারে প্রযুক্ত হয়। গ্যালোপ্যাথি-মতে একটা ঔষধের জন্ত, একটা মস্তিষ্ক উত্তেজনার জন্ত, একটা বলপ্রদানের জন্ত, একটা রেচনের জন্ত, এইরূপ নানা কার্যের জন্ত নানা ঔষধ একত্র মিশ্রিত হইয়া প্রযুক্ত হয়। কিন্তু এই ঔষ্ণোৎপাদক, উত্তেজক, বলকারক ও চেরক ঔষধ একত্র মিশ্রিত হইয়া রাসায়নিক সংমিশ্রণে কি নূতন পদার্থ সৃষ্টি করিল এবং সেই নূতন পদার্থের গুণই বা কি দাঁড়াইল, তাহা কেহই বলিতে পারেন না। ভিন্ন ভিন্ন গুণবিশিষ্ট ঔষধ একত্র হইলে যে, লেই ভিন্ন ভিন্ন গুণই বর্তমান থাকিবে, এমন নহে। জল ও আশুন একত্র মিশ্রিত হইলে যে, উভয়েরই গুণ অর্থাৎ শৈত্য ও উষ্ণতা বর্তমান থাকিবে, ইহা অসম্ভব। কবিরাজী মতেও বহুসংখ্যক ঔষধ একত্র মিশ্রিত হইয়া প্রযুক্ত হইয়া থাকে। জগতের মধ্যে কেবল একমাত্র হোমিওপ্যাথি সুস্থ মানব দেহে ঔষধ পরীক্ষা করে। এক সময়ে একটা মাত্র ঔষধ পরীক্ষা করে এবং এক সময়ে একটা মাত্র ঔষধ প্রয়োগ করে। ঔষধের গুণ-নির্ণয়ের জন্ত এরূপ এক সময়ে একটা মাত্র ঔষধ পরীক্ষা এবং রোগে এক সময়ে একটা মাত্র ঔষধ প্রয়োগ হোমিওপ্যাথি ব্যতীত অতঃপর কোনও চিকিৎসা-শাস্ত্রে নাই।” * প্রোক্ত অংশের সকল মতের সহিত আমরা একমত নহি। তবে উহাতে হোমিওপ্যাথির সহিত গ্যালোপ্যাথি প্রভৃতির পার্থক্যের একটু আভাস পাওয়া যাইতে পারে। হোমিওপ্যাথির মূল সূত্র—‘সিমিলিয়া

* ডাক্তার জগদীশচন্দ্র লাহিড়ী প্রণীত ‘হোমিওপ্যাথিক ভৈষজ্য-তত্ত্বের’ উপক্রমণিকা দ্রষ্টব্য।

সিমিলিবাস কিউরেন্টার' (Similia Similibus Curantur *) । এই সূত্র অবলম্বন করিয়াই হানিমান † হোমিওপ্যাথি চিকিৎসা-প্রণালী প্রবর্তন করেন । হানিমানের এই মূল-সূত্রের আদি কোথায় ?—এতদ্বিষয় অনুসন্ধান করিতে গেলে, এ সূত্রেরও আদি ভারতবর্ষ বলিয়া প্রতীত হয় । ভারতবর্ষে অতি প্রাচীন-কাল হইতে 'সমঃ সমঃ সমরতি' সূত্র প্রচলিত আছে । চরক বলিয়াছেন (সূত্রস্থান, বোড়শ অধ্যায়),—'যে সকল ক্রিয়া দ্বারা বৈষম্য ধাতু সকল সমতা-প্রাপ্ত হয়, তাহাদিগকে রোগ-সমূহের চিকিৎসা বলে । সেই চিকিৎসাই বৈজ্ঞানের আচরণীয় । শরীরস্থ ধাতুদিগের কোনরূপ বৈষম্য না হয়, এবং সমধাতুদিগের স্থিরতা হয়, এই জন্তই চিকিৎসার প্রয়োজন । বিষম হেতু-সমূহের পরিহার এবং সমহেতুদিগের রক্ষা হইলে ধাতু-সকল বিষম হইতে পারে না ; পরন্তু সমভাবেই অবস্থান করে । যেহেতু, সমান কারণ দ্বারা ধাতু-সমূহের সমতা হয় ।' আবার 'বিষয়ঃ বিষমোষধমঃ ‡ সূত্রও হানিমানের ভাব বা হোমিওপ্যাথির মূল তত্ত্ব ব্যক্ত হইতে পারে । কিন্তু প্রোক্ত দুইটি সূত্রই আয়ুর্বেদের অন্তর্নিবিষ্ট । চরক স্পষ্টতঃ লিখিয়া গিয়াছেন,— "বিষঃ বিষমুক্তম্ যৎ প্রভাবন্তজ্ঞ কারণম্ ।" § অর্থাৎ—'বিষে বিষক্ষয় হয়, এইরূপ কথা আছে । এস্থলে প্রভাবই কারণ জানিবে ।' বিষম বিষমোষধম্—এ প্রবাদ-বাক্য এ দেশে আবহমান-কাল প্রচলিত । মহাকবি কালিদাসের 'শৃঙ্গারতিলক' কাব্যে—'শ্রমতে হি পুরালোকে বিষম বিষমোষধমঃ' ; অর্থাৎ—পূর্বকালে পৃথিবীতে বিষের ঔষধ-রূপে বিষ ব্যবহৃত হইত,

* এই লাতিন বাক্যের ইংরাজী অর্থ—"Like things are cured by the like." সংস্কৃত—'সমঃ সমঃ সমরতি ।' অর্থাৎ, 'সমে সম' এই ভাবজ্ঞাপক ।

† ১৭৫৫ খৃষ্টাব্দে জর্জগীর অন্তর্গত 'নিসেন' পল্লীতে হানিমান জন্মগ্রহণ করেন । ১৮৪০ খৃষ্টাব্দের জুলাই মাসে ৮১ বৎসর বয়সে তাঁহার মৃত্যু হয় । ১৭৮১ খৃষ্টাব্দে তিনি ডাক্তারী পরীক্ষায় উত্তীর্ণ হন । তাহার দুই বৎসর পরে তিনি চিকিৎসা ব্যবসায় অবলম্বন করেন । ১৭৯০ খৃষ্টাব্দের লিপজিগ সহরে অবস্থান কালে, হানিমান হোমিওপ্যাথির মূল তত্ত্ব আবিষ্কার করেন । ঐ বৎসর তিনি কলেন-প্রণীত একখানি গ্রন্থের অনুবাদে প্রবৃত্ত হন । সেই পুস্তকের অনুবাদের সময় সিক্কোনার অর-উৎপাদিকা শক্তির বিষয় জানিতে পারেন । 'সিক্কোনা' বা কুইনাইন অল্প বলিয়া পরিচিত ; অথচ, সহজ শরীরে ব্যবহারে তাহাতে অরোগপ্তি ঘটে,—এই বিষয় চিন্তা করিতে করিতেই হানিমানের মনে হোমিওপ্যাথিক মতের উদয় হয় । তখন দুই একটা ঔষধ দুই চারি জনের শরীরে প্রবেশ করাইয়া হানিমান তাহার ফলাফল পরীক্ষা করিতে আরম্ভ করেন । ১৭৯৬ খৃষ্টাব্দে হোমিওপ্যাথিক সম্বন্ধে তাহার প্রথম গ্রন্থ প্রকাশিত হয় ।

‡ অনেক হোমিওপ্যাথিক চিকিৎসক 'বিষম বিষমোষধম্' বাক্যকে হোমিওপ্যাথির মূল সূত্র বলিয়া মনে করেন । (ডাক্তার প্রতাপচন্দ্র মজুমদার প্রণীত 'হোমিওপ্যাথিক চিকিৎসা-প্রকরণ' নামক গ্রন্থের ছুটিকার ৫ম অধ্যায় দ্রষ্টব্য ।) কিন্তু কেহ কেহ আবার এ মতের প্রতিবাদ করিয়া থাকেন । তাঁহার বলেন—'বিষম বিষমোষধি বলিলে সাধারণতঃ লোকে যেক্ষেপে বুঝিয়া থাকে, ইহা (হোমিওপ্যাথি) ভ্রমজনক নহে । কারণ, কুইনাইন সেবন-জনিত অর কখনও কুইনাইনে নিরাসয় করা যায় না । হস্তপদাদি অগ্নিতে দগ্ধ হইলে পুনরায় অগ্নিতে সত্তাপ প্রয়োগ দ্বারা উহার চিকিৎসা করার নাম—'আইসোপ্যাথি' (Isopathy) ।—(হোমিওপ্যাথিক ঔষধ-তত্ত্ব নামক গ্রন্থে ডাক্তার জগদীশচন্দ্র লাহিড়ীর মন্তব্য দ্রষ্টব্য ।)

§ চরক-সাহিত্য, সূত্রস্থান, ২৬শ অধ্যায়, ৭৮ম শ্লোক দ্রষ্টব্য ।

পূনা যায়। মহাকাবি ভারতচন্দ্রের গ্রন্থেও—“শুনিয়াছি ধনি, পুৰাতন লোকে কয় লো।
বিশেষ ঔষধ বিষ, বিষে বিষ ক্ষয় লো ॥”—উক্তি আছে। ইহাতে আমরা অবশ্য বলিতেছি
না যে, ভারতচন্দ্রের ‘বিষ্ণুসুন্দর’ বা কালিদাসের ‘শৃঙ্গারতিলক’ হইতেই হানিমান
এই সূত্র লাভ করিয়াছিলেন। তবে এ কথা উত্থাপন করিবার উদ্দেশ্য এই যে, ‘বিষসা
বিষমৌষধম্’—এ সূত্র ভারতবর্ষে আবাল-বৃদ্ধ-বনিতা সকলেরই পরিজ্ঞাত ছিল। সুতরাং
ভারতবর্ষের সহিত বাহাদের কখনও সম্বন্ধ হইয়াছিল, তাহারাই ইহা অবগত হইতে পারিয়া-
ছিলেন। ‘বিষস্ত বিষমৌষধম্’ বাক্যের অর্থ—‘সমঃ সমং সমরতি’ বাক্যের অর্থের সহিত
সাদৃশ্যসম্পন্ন। ‘বিষের ঔষধ বিষ’ বলিলে যাহা বুঝায়, উহার অর্থ তাহা নহে; উহার অর্থ,—
সুস্থ শরীরে যাহা বিষের ক্রিয়া করে, রোগ শরীরে তাহারই প্রয়োগ। কেহ বিষ ভক্ষণ করিয়াছেন;
তাঁহাকে যে পুনরায় সেই বিষই পান করান হয়, তাহা নহে। তবে কি হয়? যে দ্রব্য সেবন
করাইলে বমন হইতে পারে, সেই দ্রব্য সেবন করাইয়া বমনের চেষ্টা পাওয়া হয়। বলা
বাহুগ্য, যে দ্রব্যো বমন করান হয়, সহজ শরীরে তাহাও বিষের কার্য্য করে। সুতরাং
সে হিসাবে, বিষ দিয়াই বিষের চিকিৎসা হয়। এই অর্থেই ‘বিষস্ত বিষমৌষধম্’ বাক্য
প্রস্তুত হইয়া থাকে। বিষ-নাশের জন্ত যে স্বতন্ত্র ঔষধের তালিকা চরম-সুশ্রুত-
চক্রদত্ত প্রভৃতিতে প্রদত্ত হইয়াছে, তদ্বিষয় আলোচনা করিলেই এ তত্ত্ব হৃদয়ঙ্গম হইতে
পারে। চক্রদত্তে বিষ প্রতিষেধক সাতাশটি ঔষধের নাম আছে। সেই সাতাশটি ঔষধের
মধ্যে কনক-ধূস্তর, গোপিত্ত, তাম্রচূর্ণ, হরিতাল, হিঙ্গু, আকন্দ প্রভৃতি বিষ-পদার্থের নাম
আছে। কিন্তু সেই সকল ঔষধের উল্লেখের সময় আয়ুর্বেদবিদগণ কখনই বলেন নাই যে,
হরিতাল বিষ গলাধঃকরণ করিলে, হরিতাল বিষ খাইতে হইবে, ইত্যাদি। মাধবনিদানে
সুশ্রুতের একটি বচন উদ্ধৃত আছে। তাহাতে ‘সমে সম’ চিকিৎসার বা ‘সদৃশ-
চিকিৎসার’ আভাব পাওয়া যায়। মাধবকরোক্ত সুশ্রুতের সেই বচনটি,—“হেতুবাধি
বিপর্য্যস্ত বিপর্য্যস্তার্থকারিণাম্। ঔষধান বিহারানামুপযোগং স্মথাবহম্। বিভ্রাচ্চপশং ব্যাধেঃ
সচি সাত্ম্যামিতি স্মৃতঃ ॥” যাহাতে যেরূপ রোগোৎপত্তি হয়, সেইরূপ রোগের উপশমনার্থ
সেই দ্রব্য ব্যবহার করা বিধেয়। এতদ্বারা ‘হোমিওপ্যাথিরই’ মূল তথ্য পাওয়া যায়।
‘চরক-সংহিতার’ চিকিৎসিত স্থানে, ত্রিংশ অধ্যায়ে, ষোড়শাধিক দ্বিশততম প্রকরণ
আলোচনা করিলেও তন্মধ্যে হোমিওপ্যাথির মূল-তত্ত্ব স্পষ্টতঃ বিবৃত রহিয়াছে বুঝিতে পারা
যায়। যথা,—‘পিত্তে উষ্ণ ক্রিয়া অবৈধ; অথচ, দাহাদি পিত্তলক্ষণযুক্ত ক্ষেটিকাদিতে
শ্বেদ, উষ্ণ সেক ও উষ্ণ উপনাস প্রয়োগ করিলে অন্তর্গত গূঢ় পিত্ত বহির্দেশে
হইয়া দাহাদির শাস্তি হয়। এস্থলে উষ্ণ দ্বারা উষ্ণের শাস্তি হইতেছে। যদি এস্থলে
বহির্দেশে শীতল সেকাদি প্রয়োগ করা যায়, তবে উষ্ণ শরীরের অভ্যন্তরে প্রবেশ
করিয়া পীড়া বৃদ্ধি করে। আবার দেখ, যখন ব্রণে পুণ্যাদি লক্ষণযুক্ত কফ অন্তর্গত থাকে,
তখন ঘৃতাদি শীতল প্রলেপ দ্বারা উষ্ণ অভ্যন্তরে প্রবেশ পূর্বক তাহাকে শুষ্ক করিয়া
থাকে। এস্থলে শীত দ্বারা শীতের শাস্তি হইতেছে। দেখ, রক্তচন্দন শীতল; অথচ যদি তাহা
উত্তমরূপে পেষণ করিয়া ঘনপ্রলেপ দেওয়া যায়, তবে দাহ হইতে থাকে। কারণ, স্বকণ্ড

উজ্জায় রোধ হয়! আবার দেখ, অশুভ উদ্ভ হইলেও যদি উহা উত্তম রূপে পেষণ করিয়া পাতলা প্রলেপ দেওয়া যায়, তবে দাহ শাস্তি হয়। দেখ, মক্ষিকার বিষ্ঠা বমিনাশক; কিন্তু মক্ষিকা বমিকারক।' চরকের এই সকল উক্তির মধ্যে হোমিওপ্যাথির মূল তত্ত্ব নিহিত নহে কি? তার পর লক্ষণ দেখিয়া ঔষধ-নির্বাচন—হোমিওপ্যাথির একটা বিশেষ অঙ্গ। হোমিওপ্যাথিক চিকিৎসকগণ তদ্বিষয়ে বিশেষ স্পর্দ্ধাই করিয়া থাকেন। তাঁহারা বলেন,—“লক্ষণ-সমষ্টিতে রোগের বিকাশ। রোগের আর কোনও অস্তিত্ব নাই। যদি রোগ জানিতে চাও, তবে লক্ষণ-সমষ্টি একত্র কর। দেখিবে, রোগের প্রতিকৃতি প্রতিকলিত হইয়াছে। রোগীর লক্ষণ-সমূহ বাদ দিলে, রোগের আর অস্তিত্ব থাকে না। রোগীর লক্ষণ-সমূহ দূর করিতে পারিলেই রোগ আরোগ্য করা হয়। লক্ষণ-সমষ্টিই রোগ, ইহা হোমিওপ্যাথির কথা। জগতে যত প্রকার চিকিৎসা-প্রণালী আছে, তন্মধ্যে হোমিওপ্যাথিরই প্রধানতঃ এই সত্যের উপর নির্ভর। হোমিওপ্যাথিই এই সত্য অনুসারে রোগ-চিকিৎসা করিয়া থাকে। হোমিওপ্যাথিক চিকিৎসাকে তজ্জন্মই লাক্ষণিক চিকিৎসা (Symptomatic Treatment) কহে। র্যালোপ্যাথিক চিকিৎসাকে—রোগজ-স্থানীয় পরিবর্তন-ঘটিত চিকিৎসা (Pathological Treatment) বলে।” হোমিওপ্যাথিক চিকিৎসকগণ এ কথা বলিয়া থাকেন বটে; লক্ষণ দেখিয়া চিকিৎসা তাঁহাদেরই নিজস্ব বলিয়া প্রচার করেন বটে; কিন্তু বাস্তব তাহা নহে। চরক-সুশ্রুতাদি আয়ুর্বেদীয় গ্রন্থে রোগের লক্ষণানুসারে চিকিৎসার ব্যবস্থা আছে। এক এক প্রকার ব্যাধিকে তাঁহারা কত ভাগে বিভক্ত করিয়া গিয়াছেন, তদ্বিষয় আলোচনা করিলেই তাহা উপলব্ধি হইতে পারে। বাতব্যাধি কত প্রকার, কুষ্ঠব্যাধি কত প্রকার ইত্যাদি বিষয় লক্ষ্য করিলে এবং সেই বিভিন্ন প্রকার পীড়ার বিভিন্ন প্রকার লক্ষণ ও বিভিন্ন প্রকার ঔষধের ব্যবস্থার বিষয় পর্যালোচনা করিলে, লক্ষণ দেখিয়াও চিকিৎসার প্রণালী হিন্দু-ভিষকগণ জানিতেন, প্রতিপন্ন হইতে পারে। এইরূপ দেখিতে গেলে, অল্প ঔষধ প্রয়োগ এবং ঔষধ বন্ধ রাখা প্রভৃতিও আয়ুর্বেদীয় চিকিৎসা-প্রণালীর অঙ্গীভূত হইয়া আছে। দৃষ্টান্ত আয়ুর্বেদ-শাস্ত্রের নানা স্থানেই দেখিতে পাইবেন। চিকিৎসিত স্থানের (ত্রিংশ অধ্যায়ে) চরক এ কথা স্পষ্টই বলিয়াছেন,—“উপক্রমাণং করণম্ প্রতিষেধে চ কারণম্।”

র্যালোপ্যাথি চিকিৎসা-প্রণালী যে আয়ুর্বেদেরই অনুসারী, তাহা আর বুঝাইবার আবশ্যক হয় না। অথচ, ইউরোপীয় চিকিৎসা বিজ্ঞানের ইতিহাসে ভারতবর্ষের নামোন্মেষ আয়ুর্বেদ প্রায়ই দৃষ্ট হয় না। ইউরোপীয় পণ্ডিতগণ বলেন,—‘মিশরেই চিকিৎসা-বিজ্ঞানের অভ্যুদয়; মিশর হইতেই ইউরোপে উহা প্রচারিত হইয়াছে। পাক্‌ত্যা-চিকিৎসা। তাঁহাদের মতে—‘মিশরের ধর্মবাজকগণই চিকিৎসকের কার্য করিতেন। মনোব্যাধি ও শারীর-ব্যাধি উভয় প্রকার ব্যাধি দূর করিবার ভার ধর্মবাজক-মিশ্রের হস্তে ব্রহ্ম ছিল।’ তাঁহারা আরও বলেন,—‘ইহুদীরা রোগ-প্রতিষেধক ঔষধ বিকস্র অবগত ছিলেন’—মোজেসের প্রণীত গ্রন্থ-পত্র সপ্রমাণ হয়। বিশেষতঃ, কুষ্ঠ-রোগের চিকিৎসার তাঁহাদের পারদর্শিতার কথা সেই গ্রন্থে স্পষ্টতঃ উল্লেখ আছে। ধর্মবাজকগণই

সে সময়ে রোগের চিকিৎসা করিতেন। পরিষ্কার পরিচ্ছন্ন থাকা আর রোগ সংক্রমণ নিবারণ করা—তঁাহাদিগের লক্ষ্য ছিল।' চিরণ কর্তৃক গ্রীসে চিকিৎসা-তত্ত্ব প্রচারিত হইয়াছিল,—এইরূপ কিংবদন্তী আছে। চিরণ—গ্রীসের একজন দেবতার নাম। এই দেবতার আকৃতি—অর্ধেক মানুষ, অর্ধেক ঘোটকের ভায়। চিরণ—দক্ষিণ-গোলাক্ধের নক্ষত্রপুঞ্জের অন্তর্নিবিষ্ট। গ্রীসে চিকিৎসা-বিজ্ঞান প্রচারের ইতিহাস এইরূপ আরও নানা উপকথায় পরিপূর্ণ। কেহ . কেহ এক্সিউলাপিয়সকেও গ্রীসের চিকিৎসা-বিজ্ঞানের প্রবর্তক বলিয়া প্রচার করেন। এক্সিউলাপিয়স—হোমারের গ্রন্থের একজন নায়ক। তিনি চিকিৎসক। প্রথমে তিনি মমুষ্য ছিলেন; শেষে দেবতা-মধ্যে পরিগণিত হন। চিরণের নিকট তিনি শিক্ষা প্রাপ্ত হইয়াছিলেন বলিয়াও কিংবদন্তী আছে। দার্শনিক-গণের মধ্যে পীথাগোরাস, ডেমক্রিটস, হিরাক্লিটাস প্রভৃতির গবেষণায় চিকিৎসা-বিজ্ঞানের কোনও কোনও তত্ত্ব আবিষ্কৃত হইয়াছিল বটে; কিন্তু হিপক্রেটস সাধারণতঃ চিকিৎসা-বিজ্ঞানের প্রবর্তক বলিয়া অভিহিত হন। হিপক্রেটসের পুত্র (থেসেলাস ও ড্রাকো) এবং জামাতা (পলিবিয়স) তঁাহারই পদাঙ্ক-অনুসরণে চিকিৎসা-বিজ্ঞানের প্রচার করেন। ইহার পর আলেকজেন্দ্রিয়া সহরে চিকিৎসা-বিজ্ঞানের আলোচনার পরিচয় পাওয়া যায়। টলেমি-রাজবংশের বদান্ততার প্রভাবে, ৩০০ পূর্ব-খৃষ্টাব্দে, আলেকজেন্দ্রিয়া চিকিৎসা-বিজ্ঞান-লোচনার কেন্দ্রস্থান মধ্যে পরিগণিত হইয়াছিল। তত্রতা দুই জন প্রসিদ্ধ অধ্যাপকের নাম—এরাসিস্ট্রেটাস এবং হেরোফিলাস। এরাসিস্ট্রেটাসের অধ্যাপকের নাম—ক্রাইসিপ্পাস। কোনও তেজস্কর ঔষধের ব্যবহারের অথবা শরীর হইতে রক্তপাত করার তিনি বিরোধী ছিলেন। এ বিষয়ে ছাত্র—অধ্যাপকের পদাঙ্ক অনুসরণ করেন। কেবল পথ্যের সুব্যবস্থার রোগযুক্ত হইতে পারে,—এরাসিস্ট্রেটাস প্রধানতঃ এই মত ব্যক্ত করিয়া গিয়াছেন। এই সময়ে দুইটি দলের অভ্যুদয় হইয়াছিল। এক দল শারীর-তত্ত্ব অবগত হইয়া ঔষধ-প্রয়োগের উপযোগিতা স্বীকার করিতেন। অন্য দল শারীর-তত্ত্ব অবগত হওয়ার অসম্ভব বলিয়া বিশ্বাস করিতেন। খৃষ্ট-জন্মের দুই শত বৎসর পূর্বে রোম-সাম্রাজ্যে চিকিৎসা-বিজ্ঞানের প্রচার আরম্ভ হয়। পিলোপোনিসাস-বাসী আর্ভাগাসাস প্রথমে রোমে চিকিৎসা-ব্যবসায় অবলম্বন করিয়াছিলেন। কিন্তু তঁাহার চিকিৎসা-প্রণালী এতই কঠোর ও নিষ্ফল হইয়াছিল যে, তঁাহাকে তজ্জন্ত রাজ্যদেশে নির্বাসিত হইতে হয়। তঁাহার পর, বিথিনিয়ার অধিবাসী আসক্ল্যেপিয়াদেস চিকিৎসক বলিয়া রোমে প্রতিষ্ঠা স্থিত হন। ইহার পর, সম্রাট অগাষ্টাসের শাসন-সময়ে, রোম-সাম্রাজ্যে সেলসাস চিকিৎসা-বিজ্ঞানালোচনার প্রসিদ্ধিলাভ করিয়াছিলেন। “ডিমেন্ডিসিনা” গ্রন্থে তিনি তৎকাল-প্রচলিত চিকিৎসার ইতিহাস প্রকাশ করিয়া যান। অতঃপর, খৃষ্ট-জন্মের পরবর্তী প্রথম ও দ্বিতীয় শতাব্দীতে ডায়স্কোরাইডস্, গ্যালেন, হিপক্রেটস্ প্রভৃতির গবেষণা প্রকাশ পায়। ইহার পর, পাশ্চাত্য-পণ্ডিত-গণের মতে নবম হইতে একাদশ শতাব্দীর মধ্যে আরবে এবং আরব হইতে ক্রমশঃ পৃথিবীর অন্যান্য স্থানে চিকিৎসা-বিজ্ঞান বিস্তৃত হইয়া পড়ে। পাশ্চাত্য-পণ্ডিত-গণের এবিধ ইতিহাস যে ভ্রমসঙ্কুল, তাহা আমরা পূর্বেই প্রতিপন্ন করিয়াছি। সুতরাং

এতদ্বিষয়ে আর অধিক আলোচনা এস্থলে নিম্নয়োজন। ইউরোপে প্রথমে কি ভাবে চিকিৎসা-প্রণালী প্রবর্তিত হয়, একজন বহুদর্শী চিকিৎসক সংক্ষেপে তাহার বিবরণ এই ভাবে লিখিয়া গিয়াছেন,—“চিকিৎসা-শাস্ত্র প্রথমে যুক্তি-মূলক ছিল না, কলোপাধায়ক ছিল। ইউরোপে চিকিৎসা-শাস্ত্রের ইতিহাস এইরূপ,—পীড়িত ব্যক্তিকে কোনও প্রকাণ্ড পথপ্রান্তে রাখা হইত; কেন-না, পাহরণ যদি কেহ তজ্জন পীড়ায় পীড়িত হইয়া থাকেন, তবে তিনি যে ঔষধে আরোগ্য হইয়াছেন, তাহাকেও সেই ঔষধের ব্যবস্থা করিতে পারেন। তৎপরে পীড়ামুক্ত ব্যক্তিকে ধর্ম্মাধিকরণে যাইয়া স্বীয় রোগ-লক্ষণ এবং তৎপ্রশমনকারী ঔষধ লিপিবদ্ধ করিয়া দিতে হইত; কালক্রমে ঐ সকল বিবরণ পুস্তকাকারে সংগৃহীত হয়। যাজকগণ তাহা আত্মসাৎ করতঃ চিকিৎসা-বিধান সংস্থাপন করিয়াছিলেন। চিকিৎসা-বিধানের কোনও ব্যবস্থা কাহারও উল্লেখ্যন করিবার ক্ষমতা ছিল না; তদনুসারে চিকিৎসিত হইয়া যদি কোনও রোগীর মৃত্যু ঘটত, তজ্জন কেহই অপরাধী হইতেন না। বরং উল্লেখ্যনে যে রোগীর অনিষ্ট হইত, তজ্জন চিকিৎসকের প্রাণদণ্ড পর্য্যন্ত হইত। আদিম কালে চিকিৎসা-শাস্ত্র ধর্ম্মযাজক-গণের হস্তে পতিত হইয়া এইরূপে অপরিবর্তনীয় পদ্ধতিতে পতিত হইয়াছিল এবং ভাবী উন্নতির পন্থা অবরুদ্ধ ছিল। কালক্রমে হিপক্রেটস প্রভৃতি মহাত্মার উদ্যোগে যাজক-গণের হস্ত হইতে বিমুক্ত হইয়া চিকিৎসা-শাস্ত্র স্বতন্ত্র স্বাধীন অবস্থা ধারণ করিল এবং ফলোপাধায়ক হইতে যুক্তি-মূলকে অগ্রসর হইতে লাগিল।” প্রথম অবস্থার ইতিহাস নানা জনে এই প্রকার নানারূপ বিবৃত করিয়া গিয়াছেন; কিন্তু সেই সঙ্গে তাঁহারা যদি ভারতবর্ষের প্রতি দৃষ্টিপাত করিতেন, তাহা হইলে তাঁহাদের সকল সংশয়ই দূরীভূত হইত। ধর্ম্মযাজক-গণের হস্তে চিকিৎসার ভার—উহাও ভারতবর্ষেরই অনুসরণ। গ্রহাদির প্রকোপ-নিবারণে শান্তি-সন্তোষনের দ্বারা রোগ-মুক্তির প্রথা ভারতবর্ষে বহুকাল হইতে প্রচলিত। অস্ত্র দেশের ধর্ম্মযাজকগণ তদনুসরণেই রোগীর রোগ-শান্তির ভার গ্রহণ করিয়াছিলেন বলিয়া মনে হইতে পারে। বাহা হউক, ইউরোপের চিকিৎসা বিজ্ঞানের মূল যে এই ভারতবর্ষ, তাহা আমরা পূর্বেই প্রতিপন্ন করিয়াছি। ম্যালোপ্যাথি চিকিৎসা—আয়ুর্বেদীয়-চিকিৎসার সম্পূর্ণ অনুসারী। এইরূপ একটু অনুসন্ধান করিলে আপনিই প্রতিপন্ন হয়,—হাকিমী-চিকিৎসাও আয়ুর্বেদের নিকট ঋণী। হাকিমী মতে বায়ু, পিত্ত, কফ ও রক্ত দূষিত হইয়া রোগের উৎপত্তি হয়। সুশ্রুতের এক স্থানেও এই চারি ধাতুর উল্লেখ দেখিয়াছি। বাগ্‌তট স্পষ্টাক্ষরেই ঐ চারি ধাতু (বায়ু, পিত্ত, কফ, রক্ত) দূষিত হইলে রোগোৎপত্তি হয়, লিখিয়া গিয়াছেন। ফলতঃ, কিবা ম্যালোপ্যাথি, কিবা হোমিওপ্যাথি, কিবা হাকিমী,—সকল চিকিৎসা-প্রণালীই আয়ুর্বেদের চিকিৎসা-প্রণালীর সহিত অনেকাংশে সাদৃশ্য-সম্পন্ন। সেই সকল বিষয় আলোচনা করিলে সকলেরই মূল—ভারতবর্ষে—আয়ুর্বেদ-শাস্ত্রে নির্দিষ্ট করা যাইতে পারে।

নবম পরিচ্ছেদ

উদ্ভিদ-বিদ্যা, প্রাণি-বিদ্যা, খনিজ-বিদ্যা প্রভৃতি ।

[বিবিধ বিজ্ঞানে অভিজ্ঞতা;—পাশ্চাত্য-দেশে উদ্ভিদ-বিজ্ঞান আলোচনা;—উদ্ভিদ-বিষয়ক বিবিধ জ্ঞাতব্য;—উদ্ভিদ বিজ্ঞান প্রাচীন ভারতের প্রতিষ্ঠা;—পাশ্চাত্য-দেশে প্রাণিবিজ্ঞানালোচনা;—প্রাণি-রাজ্যের অলৌকিক বৃত্তান্ত;—প্রাচীন ভারতে প্রাণিবিজ্ঞানালোচনার নিদর্শন;—জীবজন্তুর সহিত মানুষের কথাবার্ত্ত;—খনিজ-বিজ্ঞান পাশ্চাত্য-দেশ;—পাশ্চাত্য-দেশে খনিজ-বিজ্ঞান ইতিহাস;—প্রাচীন ভারতে খনিজ-বিজ্ঞান আলোচনার নিদর্শন;—অস্ত্রান্ত্র বিবিধ বিজ্ঞান প্রাচীন ভারতের প্রতিষ্ঠা।]

উদ্ভিদ-বিজ্ঞান, প্রাণি-বিজ্ঞান, খনিজ-বিজ্ঞান, ভূ-বিজ্ঞান প্রভৃতি যে বিজ্ঞান বিষয়ই অনুসন্ধান করি না কেন, প্রাচীন ভারত সর্ববিজ্ঞান বিশারদ ছিল। স্বর্ণ, রৌপ্য, তাম্র, লৌহ, পারদ,

বৈবিধ বিজ্ঞানে অভিজ্ঞতা।
মীসক প্রভৃতি খাতুর সর্ববিধ ব্যবহারেই প্রাচীন ভারতবর্ষ অভিজ্ঞ ছিল। সভ্য-জগতে মণি-মুক্তার সমাধর। প্রাচীন ভারতবর্ষে কতরূপ

মণিমুক্তা কত প্রকারে ব্যবহৃত হইত এবং তৎসমুদায়ের গুণাগুণের বিষয়ে ভারতবাসীরা কতদূর অভিজ্ঞ ছিলেন, তাহা স্মরণ করিলেও আশ্চর্য্যান্বিত হইতে হয়। আমরা সংক্ষেপে ঐ সকল বিষয়ের কয়েকটি দৃষ্টান্তের উল্লেখ করিতেছি। তাহাতেই উপগাঁক হইবে,—বিবিধ বিজ্ঞানে ভারতবাসীর জ্ঞান কীদূশ সর্বতোমুখ ছিল!

উদ্ভিদ-বিজ্ঞান।

ইউরোপীয় পণ্ডিতগণ উদ্ভিদ-বিজ্ঞান যে ইতিহাস লিখিয়াছেন, তন্মধ্যে উদ্ভিদ-বিজ্ঞান ভারতবাসীর অভিজ্ঞতার বিষয় উল্লেখ নাই। তাঁহারা বলেন,—জোরওয়ার্টার বৃক্ষাদির

বিষয়ে কিছু কিছু আলোচনা করিয়াছিলেন এবং তাহা হইতে গ্রীক-পাশ্চাত্যদেশে উদ্ভিদ-বিজ্ঞান।
দার্শনিকগণ উদ্ভিদ-বিজ্ঞান আলোচনার উদ্বুদ্ধ হইয়াছিলেন। থিও-ফ্রেটাস কর্তৃক লিখিত উদ্ভিদ-বিজ্ঞান বিষয়ক গ্রন্থ সর্বাপেক্ষা প্রাচীন।

থিওফ্রেটাস—আরিস্টটলের শিষ্য ছিলেন। খৃষ্ট-পূর্ব চতুর্থ শতাব্দীর প্রারম্ভে তাঁহার বিজ্ঞান-মানতা সপ্রমাণ হয়। গ্রীসের ব্যবহার-বিধি-প্রবর্তক সফোক্লেশের কঠোর বিধান-অনুসারে গ্রীসের দার্শনিক-গণ ৩০৫ পূর্ব-খৃষ্টাব্দে এথেন্স হইতে নির্বাসিত হইয়াছিলেন। থিওফ্রেটাসও সেই সময় নির্বাসিত হন। ২৮৭ পূর্ব-খৃষ্টাব্দে তাঁহার মৃত্যু হয়। যদিও উদ্ভিদ-বিজ্ঞান বিষয়ে তাঁহার আলোচনা সম্পূর্ণ নহে; কিন্তু তিনিই ইউরোপে উদ্ভিদ-বিজ্ঞান আলোচনার ভিত্তিভূমি প্রতিষ্ঠা করেন। ইহার পর চারি শত বৎসর ইউরোপে উদ্ভিদ-বিজ্ঞান বিষয়ে কোনরূপ আলোচনা হইয়াছিল বলিয়া প্রমাণ পাওয়া যায় না। খৃষ্টীয় প্রথম শতাব্দীতে ডায়স্কোরাইডস্ উদ্ভিদ-বিজ্ঞান আলোচনা করেন। ডায়স্কোরাইডস্—এসিয়া-মাইনরের অন্তর্গত আনাজার্কাস পল্লীতে জন্মগ্রহণ করেন। উদ্ভিদ-বিজ্ঞান-বিশারদ বলিয়া পরিচিত না হইলেও, তিনি ছয় শতাব্দিক বৃক্ষের গুণাগুণের বিবরণ বিবৃত করিয়া গিয়াছেন! বলা বাহুল্য, এ সময়ও উদ্ভিদ-বিজ্ঞান বৈজ্ঞানিক ভিত্তির উপর প্রতিষ্ঠিত হয় নাই। ইহার পর

‘এল্ডার’ প্লিনি, * উদ্ভিদ-বিজ্ঞান বিষয় আলোচনা করেন। তিনি এক সহস্র বৃক্ষের গুণাগুণের পরিচয় দিয়া যান। শতাব্দীর পর শতাব্দী চলিয়া যায়; আর বড় কেহ ইতিমধ্যে উদ্ভিদ-বিজ্ঞান আলোচনা করেন নাই। অষ্টম শতাব্দীতে আরবে উদ্ভিদ-বিজ্ঞান আলোচনা আরম্ভ হয়। সেই সময়ে আবিসেনা উদ্ভিদ-বিজ্ঞান বিশেষ প্রসিদ্ধি-সম্পন্ন হইয়াছিলেন। মধ্যে আরও কয়েক শতাব্দী অতীত হইয়া যায়। কিন্তু আর কোথাও উদ্ভিদ-বিজ্ঞান আলোচনার বিষয় আনিতে পারা যায় না। ষোড়শ শতাব্দীর প্রারম্ভে, জর্জগীতে উদ্ভিদ-বিজ্ঞান ক্ষুণ্ণি-লাভ করে। ১৫৩০ খৃষ্টাব্দে অটো ব্রুন্সফেল্‌স্ ‘হিষ্টোরিয়া প্লান্টেরাম আরজেন্টোরারটি’ অর্থাৎ বৃক্ষাদির ইতিহাস-মূলক এক গ্রন্থ প্রণয়ন করেন। ব্রুন্সবর্গ সহর হইতে ঐ গ্রন্থ দুই খণ্ডে প্রকাশিত হয়। গ্রন্থে কয়েকখানি চিত্র সমিবিষ্ট হইয়াছিল। ইহার পর জর্জগীতে ট্রাগস ও ফসিয়াস, ইতালীতে ম্যাথিওলস ও সিসালগিনস, সুইজারলণ্ডে জেননার, ফ্রান্সে ডি-লা-সাম্পা ও মলিনিয়াস এবং ইংলণ্ডে লোবেলিয়াস প্রভৃতি উদ্ভিদ-বিজ্ঞান আলোচনা করেন। তখন বিশ্ববিদ্যালয়ে উদ্ভিদ-বিদ্যার চর্চা আরম্ভ হয়, উদ্ভিদ-বিদ্যা আলোচনার জন্ত উদ্যান-সমূহ প্রতিষ্ঠিত হইতে থাকে এবং কোনও কোনও উদ্ভিদ-বিদ্যাবিদ পণ্ডিত ভিন্ন ভিন্ন দেশে গমন করিয়া, উদ্ভিদ-বিদ্যার আলোচনার প্রবৃত্ত হন। ষোড়শ শতাব্দীর শেষভাগে এইরূপে বাহারা উদ্ভিদ-বিদ্যার আলোচনার প্রসিদ্ধি-সম্পন্ন হইয়াছিলেন, তাঁহাদের মধ্যে ক্লসিয়াসের নাম বিশেষ উল্লেখ-যোগ্য। তিনি নানা দেশ ভ্রমণ করিয়া, বহু বিপদ-সমুদ্র উত্তীর্ণ হইয়া, উদ্ভিদ-বিদ্যার আলোচনা করেন। পরিশেষে লেডেনে উদ্ভিদ-বিজ্ঞান অধ্যাপক-পদে ব্রতী হন। ইংলণ্ডে ভাক্সার টার্নার উদ্ভিদ-বিজ্ঞান আদি-স্থানীয়। তিনি সাধারণতঃ ‘ফাদার অব ইংলিশ বটানি’ অর্থাৎ ইংলণ্ডের উদ্ভিদ-বিজ্ঞান পিতৃ-স্থানীয় বলিয়া পরিচিত। টার্নার সপ্তদশ শতাব্দীর প্রারম্ভে বিজ্ঞান ছিলেন। ইনি পাঁচ সহস্রাধিক উদ্ভিদের পরিচয় প্রদান করেন। সপ্তদশ শতাব্দীর শেষ ভাগে ডক্টর রবার্ট মরিসন এবং ডক্টর রে উদ্ভিদ-বিদ্যার আলোচনার ইংলণ্ডে বিশেষ

* প্লিনি নামে দুই জন পণ্ডিতের পরিচয় পাওয়া যায়। দুই জনই উক্ত-ইতালীর অন্তর্গত ‘নোভুম কমুম’ গ্রামে জন্মগ্রহণ করেন। হতরং একজন ‘এল্ডার প্লিনি (Elder Pliny)’ এবং অপর জন ‘ইয়ঙ্গার প্লিনি’ (Younger Pliny) বলিয়া প্রসিদ্ধ। এল্ডার প্লিনি ২০ খৃষ্টাব্দে এবং ইয়ঙ্গার প্লিনি ৬১ খৃষ্টাব্দে জন্মগ্রহণ করেন। ‘এল্ডার প্লিনির প্রসিদ্ধ পুস্তকের নাম—‘হিষ্টোরিয়া নচারেলিস’ (Historia Naturalis)। ঐ গ্রন্থে ভূতত্ত্ব, প্রাণিতত্ত্ব খনিজ-তত্ত্ব উদ্ভিদ-তত্ত্ব প্রভৃতি অসংখ্য বিষয়ের আলোচনা আছে। গ্রন্থখানি সাঁইজিশ ভাগে বিভক্ত। গ্রন্থের হুচনার লিখিত আছে যে, দুই সহস্র পুস্তকের সাহায্যে ঐ গ্রন্থ রচিত হইল এবং ইহাতে বিশ সহস্রাধিক জাতব্য তত্ত্ব সমিবিষ্ট হইয়াছে। এল্ডার প্লিনির সম্পূর্ণ নাম—সি প্লিনিয়াস সেকাণ্ডাস (C. Plinius Secundus)। ‘ইয়ঙ্গার’ প্লিনি—‘এল্ডার’ প্লিনির ভ্রাতৃপুত্র বলিয়া পরিচিত। ইহারও কয়েকখানি গ্রন্থ আছে। কিন্তু ‘এল্ডার প্লিনিই অধিক প্রসিদ্ধি-সম্পন্ন; তাহার ‘হিষ্টোরিয়া নচারেলিস’ গ্রন্থেরই সর্বদা উল্লেখ হইয়া থাকে। ৮১ খৃষ্টাব্দে বিশ্ব-বিদ্য আগ্নেয়-গিরির অগ্নিপ্রায়ে যখন পম্পী ও হারকিউলেনিয়স নগর ধ্বংসপ্রাপ্ত হয়, তখন প্লিনি সেই দৃশ্য দর্শনার্থ এবং অগ্ন্যুৎপাতের কারণ অনুধান জন্ত ষ্টেবিয়ার উপনীত হইয়াছিলেন। সেই সময় অগ্ন্যুৎপাতের বাষ্প শ্বাসরোধ হওয়ার তাহার মৃত্যু ঘটে।

প্রসিদ্ধিসম্পন্ন হন। ইহার পর উদ্ভিদ-বিদ্যার চর্চা দিনদিনই বৃদ্ধি প্রাপ্তি হয়। অষ্টাদশ শতাব্দীর মধ্যভাগে লিনিয়াস * উদ্ভিদ-বিদ্যার আলোচনায় অশেষ প্রতিভার পরিচয় প্রদান করেন। ১৭০৭ খৃষ্টাব্দের ২৪এ মে সুইডেনের অন্তর্গত স্মালাণ্ড প্রদেশে রোসন্ট গ্রামে তাঁহার জন্ম হয়। তাঁহার পিতা তাঁহাকে ধর্মগ্রন্থাধ্যয়নে নিযুক্ত করিবার ইচ্ছা করিয়াছিলেন। কিন্তু লিনিয়াস উদ্ভিদ-বিদ্যার আলোচনায় মনোনিবেশ করেন। ল্যাপল্যাণ্ড প্রভৃতি নানা স্থান পরিভ্রমণ করিয়া আসিয়া লিনিয়াস উদ্ভিদ-বিজ্ঞা বিষয়ে অশেষ জ্ঞান লাভ করিয়াছিলেন। উদ্ভিদ-সমূহকে নানা শ্রেণীতে বিভক্ত করিয়া, তিনি বিশেষ কৃতিত্বের পরিচয় দিয়া গিয়াছেন। ১৭৭৮ খৃষ্টাব্দের ১১ই জানুয়ারী ৭১ বৎসর বয়সে তাঁহার মৃত্যু হয়। লিনিয়াসের সময় হইতে আরম্ভ করিয়া অষ্টাদশ শতাব্দীর শেষ অংশ এবং ঊনবিংশ শতাব্দীর প্রথমার্ধ পর্যন্ত ইউরোপে উদ্ভিদ-বিজ্ঞা আলোচনার প্রবল শ্রোত প্রবাহিত হইয়াছিল। ১৮২৫ খৃষ্টাব্দে ব্যারন হামবোল্ট আমেরিকার উদ্ভিদ সম্বন্ধে প্রসিদ্ধ গ্রন্থ প্রকাশ করেন। উদ্ভিদ-বিজ্ঞা বিষয়ে ইউরোপে আরও বহু গ্রন্থ লিখিত ও প্রচারিত হয়। সে সকল গ্রন্থের নাম উল্লেখ করাও সম্ভবপর নহে। তখন উদ্ভিদ-বিজ্ঞা সম্বন্ধে অন্যান্য পঞ্চদশ সহস্র গ্রন্থ প্রণীত হইয়াছিল। প্রিজেল প্রণীত 'থেসাওরাস লিটারেটার বোটানিকা' গ্রন্থে তাহার উল্লেখ আছে। অতঃপর উদ্ভিদ-বিজ্ঞা সম্বন্ধে ইউরোপ যে উন্নতিলাভ করিয়াছে, ইউরোপের নানা স্থানে উদ্ভিদ-তত্ত্ব আলোচনার দ্রুত যে রাজকীয় উত্তানাদি + প্রতিষ্ঠিত হইয়াছে, তাহা বৈজ্ঞানিক মাজেই অবগত আছেন। ইংরাজী-ভাষায় লিখিত উদ্ভিদ-বিজ্ঞা সংক্রান্ত যে কোনও সাধারণ গ্রন্থ দেখিলেই উদ্ভিদ-বিজ্ঞা বিষয়ে ইংরেজ-জাতির ও ইউরোপের জ্ঞান-গবেষণার ও অনুসন্ধিৎসার পরিচয় পাওয়া যায়। ইংরাজীতে উদ্ভিদ-বিজ্ঞা—বটানি (Botany) নামে অভিহিত।

প্রাকৃতিক পদার্থ-সমূহকে লিনিয়াস তিনটি প্রধান শ্রেণীতে বিভক্ত করেন। উহার এক একটি শ্রেণী এক একটি 'কিংডম' বা রাজ্য নামে অভিহিত হয়। সেই তিনটি শ্রেণীর নাম—প্রাণি-রাজ্য, উদ্ভিদ-রাজ্য, খনিজ-রাজ্য। ঐ তিন উদ্ভিদ-বিষয়ে
বিবিধ জ্ঞাতব্য। রাজ্যের জ্ঞান যদ্বারা লাভ হইতে পারে, তাহা যথাক্রমে প্রাণি-বিজ্ঞা (Zoology), উদ্ভিদ-বিজ্ঞা (Botany) এবং খনিজ-বিদ্যা (Mineralogy) নামে অভিহিত হয়। উদ্ভিদ-বিদ্যা বিষয়ে লিনিয়াসের সূক্ষ্ম-দর্শন ও গবেষণা চিরস্মরণীয় হইয়া আছে। লিনিয়াস যদিও উদ্ভিদ-সমূহকে বিবিধ বিভাগে

* লিনিয়াসের নাম—স্যার চার্লস লিনিয়াস বা লিনে (Sir Charles Linnæus or Linne)। উদ্ভিদ বিজ্ঞা বিষয়ে ইনি বহু গ্রন্থ রচনা করিয়া গিয়াছেন। খনিজ-বিজ্ঞান সম্বন্ধেও ইহার গ্রন্থ আছে। 'সিস্টেমা নেচার', 'এমেনিটেটস একাডেমিকা', 'ফিলজফিয়া বটানিকা' প্রভৃতি তাঁহার প্রসিদ্ধ গ্রন্থ।

+ ইংরেজ রাজত্বে ভারতবর্ষে উদ্ভিদ-সমূহের প্রকৃতি-তত্ত্ব অবগত হইবার দ্রুত কলিকাতার পরপারে ১৭৬৮ খৃষ্টাব্দের মার্চ মাসে 'বোটানিক্যাল গার্ডেন' প্রতিষ্ঠিত হয়। ১৭১৩ খৃষ্টাব্দে ঐ উদ্যানে তিন শত জাতীয় উদ্ভিদ সংগৃহীত হইয়াছিল। ১৮১৪ খৃষ্টাব্দে ঐ উদ্যানে বৃক্ষ-জাতির সংখ্যা—সাত্বে তিন হাজারে দাঁড়ায়; তন্মধ্যে পনের শত জাতীয় বৃক্ষের বিষয় পূর্বে কেহ জানিতেন না বলিয়া প্রচারিত। অধুনা ঐ উদ্যানে প্রায় সর্ববিধ জাতীয় উদ্ভিদই স্থান পাইয়াছে।

বিভক্ত করিয়া গিয়াছেন, এবং প্রত্যেক উদ্ভিদের আকৃতি-প্রকৃতি ও গুণাগুণের বিবরণ করিয়া গিয়াছেন; তথাপি উদ্ভিজ্জগতের ও প্রাণিজগতের পার্থক্য অবধারণে তাহাকে বড়ই সংশয় পতিত হইতে হইয়াছিল। তিনি উদ্ভিদের ও প্রাণীর সংজ্ঞা-নির্ধারণে উভয়ের পার্থক্য সম্বন্ধে বলিয়া যান,—‘উদ্ভিদে ও প্রাণিতে পার্থক্য এই যে, প্রাণীর গতি-শক্তি আছে, উদ্ভিদের তাহা নাই। অর্থাৎ, প্রাণী এক স্থান হইতে অত্র স্থানে যাইতে পারে; কিন্তু উদ্ভিদ তাহা পারে না।’ বলা বাহুল্য, এ সংজ্ঞাও সর্বতোভাবে প্রমাদ-পরিশূন্য নহে। অধুনা, এমন অনেক প্রাণী আবিষ্কৃত হইয়াছে, যাহাদের গতি-শক্তি একেবারেই নাই; আবার এমন অনেক উদ্ভিদের সন্ধান পাওয়া গিয়াছে, যাহাদের গতি-শক্তি আছে;—সে সকল উদ্ভিদের শিকড় মৃত্তিকার মধ্যে গমন করে না, তাহারা জলের উপর ভাসমান থাকিয়া যেন আপনাদের খাদ্য-দ্রব্য অন্বেষণ করিয়া বেড়ায়। * জলের মধ্যে পরমাণু-পুঞ্জ পতিত হইলে, অণুবীক্ষণ সাহায্যে দেখা গিয়াছে, তাহারা গতিশক্তি-বিশিষ্ট হয়। এই জন্ত বৈজ্ঞানিকগণ বলেন,—‘উদরাদি শারীর-বস্তু সম্পন্ন হইলেই প্রাণি-পৰ্য্যায়ের অন্তর্ভুক্ত হইয়া থাকে; আর, তাহা না হইলে, উদ্ভিদ মধ্যে গণ্য হয়।’ যদিও এই মত প্রধানতঃ পরিগৃহীত হইয়া থাকে, কিন্তু এ বিষয়েও সংশয়ের অবধি নাই। ‘জুফাইট’-জাতীয় বহু পদার্থে (জুফাইটের অন্ত্যন্ত বিবরণ প্রাণিবিজ্ঞানোলোচনায় দ্রষ্টব্য) এবং সামুদ্রিক জীব-জন্তুর নিম্নতম পর্য্যয়ে অনেক আশ্চর্য্য ব্যাপার প্রত্যক্ষীভূত হয়। তাহাদিগের কতকগুলি দেখিতে উদ্ভিদের স্তায়; অথচ, তাহাদের মধ্যে গতি-শক্তি এবং উদরাদি শারীর-বস্তু বিস্তারিত রহিয়াছে। এমন কি, সেই সকল পদার্থকে উদ্ভিদ বলিলেও বলা যায়, আবার প্রাণী বলিলেও বলা যায়। তাহাদের এক একটা পদার্থকে, প্রাণিবিজ্ঞানবিদগণ প্রাণি-পৰ্য্যায়ের অন্তর্ভুক্ত করিয়াছেন, আবার উদ্ভিদ-বিজ্ঞানবিদগণ উদ্ভিদ-শ্রেণীর অন্তর্নিবিষ্ট করিয়া লইয়াছেন। উদ্ভিদ-তত্ত্ববিৎ পণ্ডিতগণ উদ্ভিদ-বিদ্যাকে বিভিন্ন ভাগে বিভক্ত করিয়া উদ্ভিদদিগের শারীর-বিদ্যা, নিদান-তত্ত্ব প্রভৃতির আলোচনা করিয়া গিয়াছেন। মানুষের যেমন শারীর-বস্তু আছে, উদ্ভিদ-বিদ্যাবিদগণ বলেন, উদ্ভিদেরও সেইরূপ শারীর-বস্তু আছে। তাহাদের শারীর-বস্তু প্রধানতঃ তিনটি;—মূল, কাণ্ড ও পত্র। উহারাও আবার নানা উপবিভাগে বিভক্ত। মানুষের স্বকের সহিত উদ্ভিদের স্বকের তুলনা করা হইয়াছে, মানুষের হৃদযন্ত্রের সহিত উদ্ভিদের মধ্যবর্তী সারাংশের তুলনা করা হইয়াছে; উদ্ভিদ-গণের শ্বাস-প্রশ্বাস গ্রহণ, উদ্ভিদ-গণের সন্ধান-সম্বন্ধিত প্রভৃতির প্রসঙ্গ ও ‘উদ্ভিদ-বিদ্যার অন্তর্ভুক্ত হইয়া আছে। উদ্ভিদ-তত্ত্ব আলোচনা করিলে উদ্ভিদের নানা অলৌকিক শক্তির পরিচয় পাওয়া যায়। উদ্ভিদ ফল-পুষ্প প্রদান করে; উদ্ভিদ মরুভূমে ‘পান্থপানপ’ রূপে অবস্থিত থাকিয়া পথিক-দিগের তৃষ্ণা নিবারণ করে; আবার উদ্ভিদে হিংস্র জন্তুর হিংসার

* Many animals have, however, now been discovered, which seem to be unable to remove themselves from the spot on which they first made their appearance; and, on the other hand, there are many plants as duck-weed (*Lemna*), ball-conferva (*conferva aegagropile*), and others which, if they have roots, do not send them into the earth, but float about as if in search of food.”

ভাবও প্রকাশ পায়। প্রাণিভোজী উদ্ভিদের বিবরণ অনেকেই পাঠ করিয়া থাকিবেন। উত্তর কারোলিনা, কালিফোর্নিয়া, অষ্ট্রেলিয়া, মাদাগাস্কার এবং ভারতবর্ষেও কতকগুলি প্রাণিভোজী উদ্ভিদ পাওয়া যায়। 'ভেনাস ফ্লাইট্রাপ্' নামক এক শ্রেণীর উদ্ভিদ আছে, তাহাদের পাতা ছয় ইঞ্চি পর্য্যন্ত লম্বা হয়। সেই পাতার শেষভাগে দুইখানি ডালির মত আচ্ছাদন থাকে। সেই আচ্ছাদনের ভিতর দিকে কেশরের ত্রায় স্তম্ভ ছয়টি স্পর্শাশুভবকারী কেশর আছে। কোনও কীট-পতঙ্গ উহার মধ্যে পতিত হইলে গর্ভস্থ কেশরের উপর তাহাদের পতনজনিত সামান্য স্পর্শাবাতে পূর্বোক্ত আচ্ছাদন দুই খানি এত শীঘ্র জুড়িয়া যায় যে, পতিত পতঙ্গাদি কোনক্রমেই পলায়ন করিতে অবসর পায় না। পতিত পদার্থ প্রাণী কিংবা জড়—এই উদ্ভিদ বেশ বুঝিতে পারে। অর্থাৎ, পতিত পদার্থ জড় হইলে ডালি দুইখানি শীঘ্র শীঘ্র খুলিয়া যায় এবং প্রাণী হইলে যে পর্য্যন্ত না তাহার সারাংশ উত্তমরূপে শোষণ করে, সে পর্য্যন্ত ডালি দুইখানি মুদ্রিত থাকে। পরে অনেক বিলম্বে উহার পুনরায় আহ্বারের ক্ষমতা হইলে ডালি দুইখানি খুলিয়া যায়। এই বৃক্ষের সহিত আমাদের দেশের লজ্জাবতী লতার সাদৃশ্য একটু সাদৃশ্য লক্ষিত হয়। সকলেই জানেন, কোনরূপ স্পর্শন পাইলে লজ্জাবতী লতা নমিত হইয়া কুঞ্চিত হয়। সে সময়ে তাহাতে কোনও ক্ষুদ্র কীট-পতঙ্গ পড়িলে, তাহাও ঐরূপে বিনষ্ট হওয়ার সম্ভাবনা। লজ্জাবতীর স্পর্শজ্ঞান আছে বলিয়া বোধ হয়। আর এক জাতীয় উদ্ভিদ আছে; তাহাদিগকে 'ভেমিটেবল হুইস্টিসপ' বলে। তাহারা পতঙ্গ-দিগকে মাতোয়ারা করিয়া গ্রাস করে। ঐ জাতীয় উদ্ভিদের আকার অবিকল একটি বাড়ীর ত্রায় এবং উহার পাখ-দিকে লক্ষ্যমান একটি দ্বার আছে। উক্ত আচ্ছাদন-পাখের কতকগুলি মধুময় কোমল কেশর থাকে। স্বর্ষের উত্তাপে তাহা হইতে মধু ক্ষরিত হয়। ঐ মধু-লোভে পতঙ্গ-গণ উহার পাখের বসিয়া মধু পান করে এবং অল্প সময়ের মধ্যেই ভিতরে এক প্রকার স্বচ্ছ মাদক পদার্থ আছে জানিতে পারিয়া ক্রমশঃ সেই দিকে অগ্রসর হয়। আচ্ছাদন-পাখের ত্রায় ভিতর দিকেও ঐ প্রকার কেশর থাকে। পতঙ্গগণ ইচ্ছা করিলে প্রবেশ-দ্বার হইতে পলায়ন করিতে পারে; কিন্তু মধুপানে মত্ত হইয়া তাহারা ক্রমশঃই কেশরের উৎপত্তি স্থানে গিয়া পড়ে। তথা হইতে তাহারা আর পলায়ন করিতে পারে না। কারণ, উক্ত মুখে উঠিতে হইলে বিপরীতগামী কেশরে আবদ্ধ হয়। তখন তাহারা উড়িবার চেষ্টা করে ও সঞ্চিত মধুতে নিমজ্জিত হইয়া মৃত্যুকে আলিঙ্গন করে। 'মশকভোজী' আর এক প্রকার উদ্ভিদ আছে। ইহার উর্দ্ধে প্রায় এক ফুট; ইহাদের পাতা কতক পরিমাণে উর্দ্ধে উঠিয়া উজ্জ্বল নির্ধাসময় কেশরাচ্ছাদিত ভাগে বিভক্ত হয়। স্বর্ষ্য-কিরণে ইহার ওজ্জ্বল্য বৃদ্ধি পায়। মশকময় কোনও গৃহে এইরূপ একটি উদ্ভিদ রাখিলে মশকের দোঁরাঅ্য অল্প সময়ের মধ্যেই নিবারিত হয়। ইহা যে প্রকারে মশক ধরে, তাহা দেখিতে বড়ই চমৎকার। মশক উহাতে নাশিবামাত্র উহার ছয়টি পদের মধ্যে কোনও একটি পদ উহা স্পর্শ করিলেই কেশরাগমিত মধুময় পদার্থে জড়িত হয়। তখন পালাইবার জন্ত মশক বতাই চেষ্টা করিতে থাকে, ততই মধুতে আরও জড়াইয়া যায়। ইত্যবসরে কেশরগুলি পতিত

মশকের চতুর্দিক বেঠন করিয়া ক্রমশঃ তাহাকে ভিতরের দিকে টানিয়া লয় এবং তাহাকে নিষ্পেষিত করিয়া তাহার জীবন-শোণিত পান করে। আমাদের দেশের পুষ্করিণী-সমূহে এক প্রকার ঝাঁজি জন্মে। পতঙ্গ-সমূহ উহাদের উপর উপবেশন করিলে উহারা কুঞ্চিত হইয়া সেই পতঙ্গ-সমূহকে গ্রাস করে। ফিলিপাইন-দ্বীপপুঞ্জ এবং পূর্ব-সাগরীয় দ্বীপ-পুঞ্জ-সমূহে ‘উপাস’ নামক এক প্রকার বিষাক্ত বৃক্ষ আছে। এই বৃক্ষের নির্ঘাস মাথাইয়া তীর নিক্ষেপ করিলে বাহার গায়ে সেই তীর বিদ্ধ হয়, সেই মারা যায়। ব্যবহীপের অধিবাসীরা এইরূপে তীর নিক্ষেপ করিয়া যুদ্ধে জয়লাভ করিত। কথিত হয়, কোনও অপরাধীকে দণ্ড দিতে হইলে অপরাধীকে সেই বৃক্ষের পার্শ্বে রক্ষা করা হইত এবং বৃক্ষের বিধে জর্জরিত হইয়া অপরাধী ইহলোক পরিত্যাগ করিত। বোর্নিয়ো-দ্বীপে এক প্রকার বাঁশ গাছ আছে। সেই বাঁশ গাছের নিম্ন দিকের তিন চারি পাঁপে সুস্বাদু জল পাওয়া যায়। যে সকল পার্শ্বতীর প্রদেশে নদনদী বা অত্র কোনও জলাশয় নাই, সেই স্থলেই এইরূপ বাঁশের বড় বড় ঝোপ দৃষ্ট হয়। পিপাসার্ত পথিকগণ অনেক সময় সেই জল পান করিয়া জীবনধারণ করেন। মরুভূমে ‘পাহুপাদপ’, আর পার্শ্বত্যা-প্রদেশে এই পিপাসা-নিবারক বংশ—জগদীশ্বরের অনির্বচনীয় করুণার পরিচায়ক। * উদ্ভিদের অসংখ্য পর্যায়, অসংখ্য কার্য্যকারিতা। এই ক্ষুদ্র প্রসঙ্গে তাহার কণামাত্র পরিচয় দেওয়াও সম্ভবপর নহে। পাশ্চাত্য-দেশের উদ্ভিদ-বিজ্ঞাবিশারদগণ কয়েক শতাব্দী হইতে এই সকল তত্ত্বের অহুসন্ধানে জীবন নিয়োগ করিয়াছেন। কিন্তু বলা বাহুল্য, এক জীবনে বা দুই চারি দশ জীবনেও এ তত্ত্ব কখনই সম্পূর্ণরূপে অধিগত হইবার নহে।

যে কয়েক শতাব্দীর মধ্যে ইউরোপে উদ্ভিদ-বিজ্ঞা পূর্ণ ক্ষুর্ভি-প্রাপ্ত, বড়ই আশ্চর্য্যের বিষয়, সেই কয়েক শতাব্দীর মধ্যেই প্রাচীন ভারতের উদ্ভিদ-বিজ্ঞা একরূপ লোপ-প্রাপ্ত বলিলেও অত্যাুক্তি হয় না। এখন ভারতবর্ষে উদ্ভিদ-বিজ্ঞার যে চর্চ্চা হইতেছে, তাহা ইউরোপীয় উদ্ভিদ-বিজ্ঞা-বিষয়ক গ্রন্থের অনুসরণ মাত্র।

প্রাচীন-ভারতে
উদ্ভিদ-বিজ্ঞা।

ভারতবর্ষে উদ্ভিদ-বিজ্ঞা বিষয়ে কোনও সময়ে কোনরূপ আলোচনা হইয়াছিল কি না, ভারতবর্ষীয় যে সকল ছাত্র উদ্ভিদ-বিজ্ঞা বিষয়ে আলোচনা করেন, তাহারা প্রায়ই তাহা অবগত নহেন। উদ্ভিদ-তত্ত্ব আলোচনা সম্বন্ধে প্রাচীন ভারতবর্ষে যে কোনও গ্রন্থাদি ছিল, এখন তাহার পরিচয় পাওয়াও অসম্ভব হইয়া পড়িয়াছে। তবে উদ্ভিদ-বিজ্ঞা বিষয়ে প্রাচীন-ভারতে যে বিশেষ আলোচনা হইয়াছিল, তাহার প্রমাণ-পরম্পরা একেবারে লোপ পায় নাই। মনু (১ম অ, ৪৬-৪৯শ শ্লোক) বলিয়াছেন,—

“উদ্ভিজ্জাঃ স্বাবরাঃ সর্কে বীজকাণ্ডপ্রোহিণঃ । ওষধাঃ ফলপাকান্তা বহুপুষ্পফলোপগাঃ ।
অপুষ্পাঃ ফলবন্তো যে তে বনম্পত্যঃ স্ত্রুতাঃ । পুষ্পিণঃ ফলিনৈশ্চ বৃক্ষান্তভ্রমতঃ স্ত্রুতাঃ ॥
শুঙ্খশুঙ্খস্ত বিবিধং তথৈব তৃণজাতরঃ । বীজকাণ্ডক্কাণোব প্রাতানা বজ্রা এক চ ॥
তমসা বহুরূপেণ বেষ্টিতাঃ কৰ্ম্মহেতুনা । অন্তসংজ্ঞা ভবন্ত্যেতে স্ত্রুতঃ পশুমবিভাঃ ॥”

* ১২৪৪ সালের ‘অনুসন্ধান’ পত্রে ‘প্রাণিভোজী উদ্ভিদ’ এবং ‘বিষবৃক্ষ’ প্রভৃতি প্রসঙ্গে এই সকল তথ্যের আলোচনা আছে।

অর্থ্যাৎ,—‘সমুদায় উদ্ভিদই স্বাবর। তন্মধ্যে কতকগুলি বীজ হইতে জন্মে ও কতক-
 গুলি রোপিত শাখা হইতে উৎপন্ন হইয়া থাকে। যাহারা বহু পুষ্পফলযুক্ত হইয়া থাকে ও
 ফল পাকিলেই মরিয়া যায়, তাহাদিগকে ওষধি বলে; যথা,—ধান্ত, যব প্রভৃতি। যাহারা
 পুষ্পিত না হইয়া ফলবন্ত হয়, তাহাদিগকে বনস্পতি বলে; এবং পুষ্পিতই হউক বা
 কেবল ফলবানই হউক, উভয় প্রকারকে বৃক্ষ বলা যায়। গুল্ম ও গুল্ম নানা প্রকার
 আছে। তৃণজাতিও বিবিধ প্রকার। বিবিধ প্রকার প্রতান ও বল্লী আছে। ইহাদের
 মধ্যে কেহ বীজ হইতে উৎপন্ন হয়, কেহ বা কাণ্ড হইতে জন্মে। (গুল্ম—মল্লিকাদি;
 গুল্ম—বংশাদি; প্রতান—অলাবু কুম্ভাগুলি; এবং বল্লী—গুরুচ্চাদি)। ইহারা
 বহুবিধ অসং কণ্ঠের ফলে তমোশুণে আচ্ছন্ন; ইহাদের অন্তরে চৈতন্য আছে এবং
 ইহারা সুখ দুঃখ অনুভব করিয়া থাকে।’ মহর্ষি মনু এই উক্তি হইতে উদ্ভিদ-বিজ্ঞান
 প্রাচীন আৰ্য্যগণের অভিজ্ঞতার নিদর্শন পাওয়া যায় না কি? পৃথিবীর সমস্ত উদ্ভিদকে
 যাহারা কয়েকটা মাত্র বিভাগে বিভক্ত করিতে পারিয়াছেন, তাহারা নিশ্চয়ই উদ্ভিদ-বিদ্যায়
 পারদর্শী ছিলেন। উদ্ভিদের মধ্যে প্রাণ আছে, অধুনা সম্ভ্রামণ হইতেছে। কিন্তু কত
 কাল পূর্বে মহর্ষি মনু সে তত্ত্ব প্রকাশ করিয়া গিয়াছেন, তাহার ইয়ত্তা হয় না। শ্রীমদ্ভাগবতে
 তৃতীয় স্কন্ধের দশম অধ্যায়ে, বনস্পতি, ওষধি, লতা, ত্রকসার, বিরূধ, বৃক্ষ প্রভৃতি উদ্ভিদের
 পর্যায় বর্ণিত আছে। সেখানে দেখা যায়, মহর্ষি বেদব্যাসও উদ্ভিদের প্রাণ-শক্তির বিষয়
 বলিয়া গিয়াছেন। আয়ুর্বেদ শাস্ত্রে উদ্ভিদের তত্ত্ব পুঙ্খানুপুঙ্খ প্রকাশিত হইয়াছে। কোন্
 উদ্ভিদের কি গুণ, কোন্ উদ্ভিদ কোন্ স্থানে কিরূপে উৎপন্ন হয়, চরক-সুশ্রুতাদি আয়ুর্বেদ-
 গ্রন্থের ভিন্ন ভিন্ন স্থানে তাহা প্রত্যক্ষ করুন। সুশ্রুত-সংহিতার সূত্রস্থানে প্রথম অধ্যায়ে
 এবং চরক-সংহিতার সূত্রস্থানে প্রথম অধ্যায়ে উদ্ভিদের শ্রেণী বিভাগের বিষয় বিবৃত হইয়াছে,
 তাহা পূর্বেই উল্লেখ করিয়াছি। * “যিনি উদ্ভিদ-দিগের নাম, রূপ ও গুণের বিষয়
 অবগত আছেন, তিনি উদ্ভিদবিৎ বলিয়া পরিচিত। উদ্ভিদ-বিদ্যা-বিশারদ হইয়া দেশ, কাল
 ও পাত্র ভেদে যিনি ঔষধ প্রয়োগ করিতে পারেন, তিনিই ভিবক-শ্রেষ্ঠ,”—চরক-সংহিতার
 সূত্রস্থানে এবিধ উক্তিই দৃষ্ট হয়; চরক আরও স্পষ্ট করিয়া বলিয়াছেন,—‘উদ্ভিদের নাম ও
 রূপ অনেক জানিতে পারেন। কিন্তু যাহারা নাম, রূপ, গুণ তিনই জানেন, তাহারাই
 উদ্ভিদবিৎ।’ প্রাচীন ভারতে কিরূপ-ভাবে উদ্ভিদ-বিদ্যা আলোচনা হইত, ইহাতে তাহা
 উপলব্ধি হয় না কি? উদ্ভিদগণকে প্রধানতঃ চারি ভাগে ভাগ করিয়া, সেই চারি ভাগকে
 যে অসংখ্য উপবিভাগে বিভক্ত করা হইত, চরকে ও সুশ্রুতে তাহাও দেখিতে পাই।
 শমী-ধান্ত বর্গ, ইক্ষুবর্গ প্রভৃতিই তাহার প্রকৃষ্ট দৃষ্টান্ত। সুশ্রুত ইক্ষুবর্গের মধ্যে প্রথমতঃ
 ইক্ষুবর্গের সাধারণভাবে গুণকীৰ্ত্তন করিয়াছেন; তাহার পর বলিয়াছেন,—‘ইক্ষু অনেক বিধ
 যথা,—গৌড়ক, ভীরুক, বংশক, শতপোরক, কাস্তার, তাপসেনু, কাঠেনু, সূচীপত্রক, নৈপাদী
 দীর্ঘ-পত্রক, নীলপোর, কোষকুৎ।’ এইরূপে সুশ্রুত ইক্ষুবর্গের অন্তর্গত ভিন্ন ভিন্ন ইক্ষু

* এই গ্রন্থের ২৪৪ম পৃষ্ঠায় চরক ও সুশ্রুতের কথিত উদ্ভিদের পর্যায় দ্রষ্টব্য।

† চরক-সংহিতা, সূত্রস্থান, প্রথম অধ্যায়, ৫৫শ ও ৫৬শ শ্লোক দ্রষ্টব্য।

নামোল্লেখ করিয়া তাহাদের এক একটীর গুণের উল্লেখ করিয়াছেন। উদ্ভিদ-বিজ্ঞান কীদৃশ জ্ঞান থাকিলে এমন তন্ন তন্ন করিয়া প্রত্যেক উদ্ভিদের পরিচয় দেওয়া যাইতে পারে, সহজেই বুঝা যায়। শাঙ্গধরোক্ত ‘পাদপবিবক্ষা প্রকরণে’ পাদপ জাতিকে চারি ভাগে বিভক্ত করা হইয়াছে; এবং কোন্ পাদপ কোন্ জাতীয়, তাহার বীজ হইতে বা কাণ্ড হইতে বা কন্দ হইতে জন্মগ্রহণ করে, তাহার উল্লেখ আছে। শাঙ্গধরোক্ত উদ্ভিদ-বিজ্ঞান পরিচয়ে দেখিতে পাই, উদ্ভিদ প্রধানতঃ দুই ভাগে বিভক্ত হইয়াছে;—এক ভাগে পাদপ জাতি, অন্য ভাগে তৃণ ও ওষধি। তথায় দৃষ্ট হয়,—‘পাদপ-জাতির সহিত তৃণ বা ওষধির কোনও সম্বন্ধ নাই। তৃণোষধি যেরূপ-ভাবে লয়প্রাপ্ত হয় এবং যেরূপ-ভাবে উৎপন্ন হয়, পাদপ-জাতির উৎপত্তি ও লয়প্রাপ্তি তাহা হইতে স্বতন্ত্র প্রকারের। এই মতে পাদপ-জাতি বনস্পতি, ক্রম, লতা ও গুল্ম এই চারি ভাগে বিভক্ত। বনস্পতি-দিগের ফল হয়, কিন্তু পুষ্প হয় না। ক্রমের পুষ্প ও ফল উভয়ই হইয়া থাকে। যাহারা প্রসারিত বা প্রতানিত হইয়া থাকে, তাহাদিগকেই লতা বলে। যাহারা বহু শৃঙ্খল, তাহারা গুল্ম নামে অভিহিত। জম্বু, চম্পক, পুরাগ, নাগকেশর, চিকিণি, কপিথ, বদরী, বিষ্ণু, কুন্তকারী, প্রিয়ঙ্গু, পনস, আশ্র, মধুক, কন্দর্প প্রভৃতি পাদপ বীজ হইতে উৎপন্ন হয়। তাম্বুলী, সিজুবারা ও তগর প্রভৃতি পাদপ কাণ্ড হইতে জন্মে। পাটলা, দাড়িম, করবীর, প্লক্ষ, বট প্রভৃতি এবং মল্লিকা, উদম্বর, কুল প্রভৃতি—বীজ ও কাণ্ড উভয় হইতে উৎপন্ন হইয়া থাকে। কুসুম, আর্জ, রশুন, আনু প্রভৃতি—কন্দ সমুদ্ভূত। এলাপত্র, উৎপল প্রভৃতি—বীজ ও কন্দ উভয় হইতে উৎপন্ন হইয়া থাকে।’ কৃষি-পরামর্শ গ্রন্থে কৃষিকার্যের যে বিবরণ লিখিত আছে, তাহাতেও উদ্ভিদ-বিজ্ঞান প্রকৃষ্ট নিদর্শন দেখিতে পাই। কোন্ সময়ে কোন্ শস্ত কিরূপ ভাবে রোপণ করিলে সফল লাভ হয়, কি ভাবে চাষ-আবাদ করিলে ক্ষেত্র শস্তপূর্ণ হয়, ‘কৃষি-পরামর্শে’ তাহার বর্ণনা আছে! কৃষি-পরামর্শ—পরামর্শ ঋষির উপদেশ বলিয়া কথিত হয়। ঐহার উপদেশের সামান্য একটু পরিচয় এ স্থলে প্রদান করিতেছি। “বীজ-স্থাপন বিধি; যথা,—মাব বা ফাল্গুন মাসে সর্বপ্রকার বীজ সংগ্রহ করিবে। সেই সকল বীজ রোদ্রে উত্তমরূপ শুক করিয়া রাত্রিতে শিশিরে স্থাপন করিবে। পরে বীজ-পুটিকা নির্দ্বন্দ্ব করিয়া তন্মধ্যে বীজ স্থাপন করিবে এবং তাহা শোধন অর্থাৎ ভিন্ন-জাতীয় বীজ হইতে পৃথক করিবে। নানা জাতীয় মিশ্র বীজ ফলের হানিকর। এক প্রকারের বীজ অত্যন্ত ফল প্রদান করে; অতএব যত্নের সহিত এক প্রকারের বীজ সংগ্রহ করিবে।...বীজোপরি ঘৃত, তৈল, লবণ, তক্ত বা প্রদীপ কদাচ রাখিবে না। গার্গ্য মুনি বলেন—দীপ-অগ্নি-ধূপ-যুক্ত, বৃষ্টির দ্বারা উপহত বা গর্ভের মধ্যে স্থাপিত বীজ বর্জন করিবে। শুণ্ডযুক্ত অর্থাৎ শুঁড়া বা আগড়া যুক্ত বীজ বন্ধ অর্থাৎ নিষ্ফল হয়।” এইরূপে বীজের বিষয় বর্ণন করিয়া তিথি-নক্ষত্রাদি অনুসারে বীজ বপন করিতে পরামর্শ ঋষি উপদেশ দিয়াছেন। ইহাকে আমরা উদ্ভিদ-বিজ্ঞান একটা অঙ্গ বলিয়া মনে করিতে পারি। উদ্ভিদ-বিজ্ঞান বিষয়ে, যে স্বতন্ত্র সংস্কৃত গ্রন্থ প্রচলিত ছিল, অগ্নিপু্রাণে তাহার প্রমাণ পাই। ‘বৃক্ষাযুর্বেদ’ নামক গ্রন্থের উল্লেখে ধর্মগুরি শিক্ষাদান-বাপদেশে অশ্রুতক বলিতেছেন,—

“বৃক্ষায়ুর্কেন্দমাখ্যাত্তে প্লক্ষশোভনরতঃ শুভঃ । প্রাথটো বাম্যতস্ত্রা আপোহখথঃ ক্রমেণ তু ॥
 দক্ষিণাং দিশমুৎপন্নঃ সমীপে কণ্টকক্রমাঃ । উত্তানং গৃহবাসে স্ত্রাং তিলান ব্যাপ্যথ পুষ্পিতান্ ॥
 গৃহীরাঙ্গোপয়েদবৃক্ষান্ দ্বিজং চন্দ্রং প্রপূজ্য চ । ঐবাণি পঞ্চ বায়বাং হস্তং প্রাজেশটৈবঞ্চবম্ ॥
 নক্ষত্রাণি তথা মূলং শস্ত্রস্তে ক্রমরোপণে । প্রবেশয়েন্নদীবাহান পুষ্পরিণ্যাস্ত কারয়েৎ ॥
 হস্তা মঘা তথা মৈত্রমাভ্যাং পুষ্যাং সবাসবম্ । জলাশয় সমারম্ভে বারুণঞ্চোত্তরাত্মরম্ ॥
 সম্পূজ্য বরুণং বিষুং পর্জন্তং তৎ সমাচরেৎ । অরিষ্টাশোক-পুন্নাগ শিরীষাঃ সপ্রিয়ঙ্গবঃ ॥
 অশোকঃ কদলী জম্বুস্তথা বকুল-দাড়িমাঃ । সায়ং প্রাতস্ত দ্বন্দ্বর্ভৌ শীতকালে দিনান্তরে ॥
 বর্ষারাজৌ ভুবঃ শোষে সেক্তব্য্য রোপিতা ক্রমাঃ । উত্তমং বিংশতিহস্তা মধ্যমং ষোড়শান্তরম্ ॥
 স্থানাং স্থানান্তরং কার্য্যং বৃক্ষাণাং দ্বাদশাবরম্ । বিফলাঃ স্যূর্ঘনা বৃক্ষাঃ শজ্জেন্দোহি শোধনম্ ॥
 বিড়ঙ্গস্বতপঙ্কাজান্ সেচয়েচ্ছীতবারিণা । ফলনাশে কুলথৈশ্চ মটৈশ্চ মূটৈর্দধৈবস্তিটৈঃ ॥
 স্নাতসীতপয়ঃসেকঃ ফলপুষ্পায় সর্কদা । অবিকাজশক্লচ্চূর্ণং যবচূর্ণং তিলানি চ ॥
 মৎস্তাস্তৃঙ্গা তু সেকেন বুদ্ধির্ভবতি শাখিনঃ । বিড়ঙ্গতণ্ডুলোপেতং মৎস্তং মাংসং হি দোহদম্ ।
 সর্কেষামবিশেষেণ বৃক্ষাণাং রোগমর্দনম্ ॥”—অগ্নিপুর্বাণ, দ্ব্যঙ্গীতাদিক দ্বিশততম অধ্যায় ।

অর্থাৎ,—‘বৃক্ষায়ুর্কেন্দ বর্ণন করিতেছি । ভবনের উত্তর দিকে প্লক্ষ, পূর্বদিকে বট, দক্ষিণে আম্র ও পশ্চিমে অশ্বথ বৃক্ষ রোপণ করিলে কল্যাণকর হয় । গৃহের নিকটে দক্ষিণ দিকে উৎপন্ন কণ্টকক্রম-সকলও মঙ্গলদায়ক । গৃহবাসে উত্তান প্রস্তুত করাইবে অথবা পুষ্পিত তিলকাণ্ড সকল বিরাজিত থাকিবে । দ্বিজগণের ও চন্দ্রের পূজা করিয়া বৃক্ষ গ্রহণ বা রোপণ করাইবে । বায়বা, হস্ত, প্রাজেশ, বৈষ্ণব ও মূল এই পঞ্চ নক্ষত্র বৃক্ষ-রোপণে প্রশস্ত । নদীর প্রবাহ সকল উত্তানে বা ক্ষেত্রে প্রবেশ করাইবে । নতাদি না থাকিলে পুষ্করিণীর প্রবাহ যাহাতে উত্তানে প্রবেশ করে, এরূপ উপায় করাইবে । জলাশয়ের আরম্ভ বিষয়ে হস্তা, মঘা, আত্মা, পুষ্যা, সবাসব, বারুণ ও উত্তরাত্ম এই সকল নক্ষত্র শুভকর । বরুণ, বিষু ও মেঘের পূজা করিয়া জলাশয় আরম্ভ করিবে । অরিষ্টাশক, পুন্নাগ, শিরীষ, প্রিয়ঙ্গু, অশোক, কদলী, জম্বু, বকুল, দাড়িম,—এই বৃক্ষ সকল রোপণ করিয়া গ্রীষ্মে সায়ং ও প্রাতঃকালে, শীত ঋতুতে দিনান্তরে এবং বর্ষাকালে ভূমি শুষ্ক হইলে সেচন করিবে । এক স্থানে বৃক্ষরোপণ করিয়া তাহার বিংশতি হস্ত অন্তরে অন্য বৃক্ষ রোপণ করিলে উত্তম, ষোড়শ হস্ত অন্তরে মধ্যম, দ্বাদশ হস্ত অন্তরে অধম রোপণ হয় । ঘন-সারিবৃষ্ট বৃক্ষ ফলহীন হইয়া থাকে । ফলনাশ হইলে প্রথমে অস্ত্রদ্বারা কর্তন করিয়া পরে বিড়ঙ্গ, স্বত ও পক্ষ মাখাইয়া শীত-বারি দ্বারা সেচন করিবে; এবং কুলথ, মাংস, মূলা, যব ও তিলের সহিত স্বত ও শীতল সলিল সেক করিলে সর্কদা ফল-পুষ্প উৎপন্ন হয় । আম্র জল সেচন করিলে শাখিগণ সমৃদ্ধিত হয় । বিড়ঙ্গ ও তণ্ডুলযুক্ত মৎস্ত ও মাংস বৃক্ষগণের বৃদ্ধি এবং সমস্ত বৃক্ষগণের নির্কীর্ণশেষে রোগ মর্দন করিয়া থাকে ।’

‘বৃহৎ-সংহিতা’ গ্রন্থেও বৃক্ষায়ুর্কেন্দ্রের বিষয় লিখিত আছে । কোন্ বৃক্ষ কিরূপ-ভাবে রোপণ করিতে হয় এবং বৃক্ষের পীড়া হইলে কিরূপে তাহা দূর করা যায়, বৃহৎ-সংহিতায় (পঞ্চপঞ্চাশদধ্যায়ে) দেখুন । ১২৯৪ সালে কাশ্মীর রাজ্যে একখানি সংস্কৃত পুঁথি

আবিষ্কৃত হইয়াছে। সেই পুঁথিখানি উদ্ভিদ-বিদ্যাবিষয়ক। প্রাচীন ভারতে উদ্ভিদ-বিজ্ঞান-বিষয়ক গ্রন্থাদি যে প্রচলিত ছিল, উহা দ্বারা তাহা প্রতীত হয়। ফলতঃ, উদ্ভিদ-রোপণ, উদ্ভিদ-রক্ষা-করণ, উদ্ভিদের পীড়া-শাস্তি এবং উদ্ভিদের গুণাগুণ বাহারা অবগত ছিলেন, তাহারা যে উদ্ভিদ-বিদ্যা-বিশারদ ছিলেন, তাহাতে কোনই সন্দেহ নাই।

প্রাণি-বিদ্যা ।

প্রাণি-বিদ্যা বিষয়ে পাশ্চাত্য-দেশ এখন নানা অভিনব-তত্ত্ব আবিষ্কার করিয়াছেন। এই পৃথিবীর প্রাণি সমূহ প্রধানতঃ কত ভাগে বিভক্ত হইতে পারে এবং এক এক ভাগের মধ্যে কত উপবিভাগ আছে, তাহারা তন্ন তন্ন করিয়া প্রদর্শন করিয়া-
 পাশ্চাত্যে
 প্রাণিবিজ্ঞান।
 ছেন। কোন্ শ্রেণীর প্রাণীর মস্তিষ্কের পরিমাণ কি প্রকার, কোন্ শ্রেণীর প্রাণী কি ভাবে কত দিন জীবিত থাকিতে পারে, কোন্ শ্রেণীর প্রাণী অপর শ্রেণী হইতে কি বিষয়ে কিরূপ স্বতন্ত্র, তাহাদের স্বক্ষ-দর্শনের প্রভাবে তাহা আবিষ্কৃত হইয়াছে। প্রাণি-বৃত্তান্ত অধুনা বিজ্ঞানের অন্তর্ভুক্ত। ইংরাজী ভাষায় সেই বিজ্ঞানের নাম—জুলজি (Zoology)। এই প্রাণি-বিজ্ঞানে প্রত্যেক প্রাণীর প্রকৃতি, অবস্থা ও ইতিহাস বিবৃত আছে। প্রাণি-বিজ্ঞানের আলোচনা করিতে করিতে প্রাণি-বিজ্ঞানবিৎ পণ্ডিতগণ প্রথমে প্রাণি-শব্দের অর্থ নির্ধারণ করিতে গিয়া বিষম সমস্যায় পতিত হন। বাহার প্রাণ আছে, সেই যদি প্রাণী হয়, তাহা হইলে, সংসারের সকল পদার্থই প্রাণি-পর্যায়ের অন্তর্নিবিষ্ট হইয়া পড়ে। বৃক্ষের মধ্যে প্রাণ আছে; খনিজ পদার্থে প্রাণ আছে; প্রস্তরের মধ্যে প্রাণ আছে; বিপদ-চতুষ্পদ কীট-পতঙ্গ-সরীসৃপ প্রভৃতির তো কথাই নাই! সুতরাং কোন্ পদার্থ প্রাণী নামে অভিহিত হইবে, আর কোন্ পদার্থ প্রাণিপরিণামভুক্ত নহে, তাহা নির্ণয় করিতে প্রধান প্রধান বৈজ্ঞানিকগণ আজিও সংশয়াবিত। পৃথিবীতে এমন বৃক্ষ আছে, প্রাণীর সহিত বাহাদের প্রায়ই পার্থক্য লক্ষিত হয় না; অথচ, অত্যন্ত বৃক্ষাদির সহিত তাহাদের সাদৃশ্য নাই বলিলেও বলা যাইতে পারে। একটু অসুস্থস্থান করিয়া দেখিলে বুঝিতে পারা যায়, খনিজ-পদার্থের সহিত উদ্ভিদের এবং উদ্ভিদের সহিত প্রাণি-সমূহের পর পর এক অভিনব সাদৃশ্য আছে। মানুষকে প্রাণি-রাজ্যের মধ্যে সর্বাবয়ব-সম্পন্ন বলা যাইতে পারে। কতকগুলি খনিজ-পদার্থের, আমিয়াহাস (Amianthus) ও আস্বেষ্টোস (Asbestos) প্রভৃতি ধাতুর গঠন বৃক্ষাদির গঠনের ত্রায়, অর্থাৎ তত্ত্বসমষ্টি দ্বারা গঠিত। প্রবাল—দেখিতে অনেকাংশে বৃক্ষাদির ত্রায়; কিন্তু উহার উপরিভাগের উপাদান-সমূহ প্রস্তরের বুনন-বিশিষ্ট। এইরূপ দেখিতে গেলে, এক শ্রেণীর পদার্থের সহিত অপর শ্রেণীর পদার্থের অনেক সাদৃশ্য উপলব্ধি হয়। আরও বুঝিতে পারা যায়,—স্তরের স্তরে প্রাণি-জগতে যেন পরিবর্তন-পর্যায় বিদ্যমান। উদ্ভিদের এবং প্রাণীর মধ্যবর্তী পদার্থের নাম—‘জুফাইট’ (Zoophytes)। জুফাইট নানা শ্রেণীতে বিভক্ত। অল্প-মধ্যস্থ কৃমিদীট জুফাইটের অন্তর্ভুক্ত। আবার, জলশোষক স্পঞ্জ, প্রবাল-জাতীয় পদার্থ প্রভৃতি, সমুদ্রজ বিবিধ-সামগ্রী জুফাইটের পর্যায়-মধ্যে গণ্য। জুফাইটের কোনটীর আকৃতি বৃক্ষমূলের ত্রায়, কোনটীর আকৃতি বৃক্ষের পত্রের ত্রায়, কোনটী নাড়ীভুঁড়ীর মত, কোনটী বা পুষ্প-

স্তবকের মত। জুফাইটের আকৃতি দর্শন করিলে, প্রাণি-জগতের বৈচিত্র্য ধারণা করিতে পারা যায় না। কোনটীর মুখ আছে, কিন্তু চলচ্ছক্তি নাই; কোনটীর উদর আছে, কিন্তু অস্ত্র অঙ্গ-প্রত্যঙ্গ নাই; কোনটীর কেবলমাত্র পাকস্থলী আছে; কোনটীর বা কোনও শারীর-বস্ত্রই লক্ষিত হয় না। ফলতঃ, উদ্ভিদ কি প্রাণী, কি খনিজ-পদার্থ, কিছুই নির্ণয় করা যায় না,—জুফাইট এমনই মাঝামাঝি সামগ্রী। পূর্বেই বলিয়াছি,—এমন অনেক উদ্ভিদ আছে, যাহাদিগকে প্রাণী বলিলেও বলা যায়; আবার এমন অনেক প্রাণী আছে, যাহারা উদ্ভিদ-পর্যায়ভুক্ত। প্রাণিতত্ত্ববিৎ লিনিয়াস খনিজ-পদার্থ ও উদ্ভিদকে তাই প্রাণি-পর্যায়ভুক্ত করিয়াছেন। তিনি বলিয়াছেন,—‘খনিজ-পদার্থ বৃদ্ধি প্রাপ্ত হয়। তাহার বৃদ্ধি-প্রাপ্তিই প্রাণের পরিচায়ক। উদ্ভিদ-সমূহকে বৃদ্ধি প্রাপ্ত হইতে এবং জীবিত থাকিতে দেখা যায়। তাহাতে উহাদের প্রাণের সত্তা বুঝিতে পারি। প্রাণিগণ বৃদ্ধি প্রাপ্ত হয়, জীবিত থাকে এবং অমৃত্যব করিতে পারে। খনিজ-পদার্থ এবং উদ্ভিদ প্রভৃতির সহিত ইহাই তাহাদের পার্থক্য। বৃদ্ধি-প্রাপ্তি—ঐ তিনের সাধারণ ধর্ম।’ রসায়ন-সংক্রান্ত প্রবন্ধে ল্যাণ্ডফের বিশপ লিখিয়া গিয়াছেন,—‘প্রাণী, উদ্ভিদ এবং খনিজ-পদার্থ সমস্তই বীজ হইতে উৎপন্ন হয়। ক্ষুদ্র বালুকা-কণা বৃদ্ধিপ্রাপ্ত হইয়াই বিশালাকার ধারণ করে।’ এ বিষয়ে অবশ্য মতভেদ আছে। রাসায়নিকগণ বলেন,—‘রাসায়নিক ক্রিয়ায় বালুকা-কণার সহিত অল্প পদার্থের সংযোগ ঘটায় প্রস্তরাদি গঠিত হইয়া থাকে।’ যাহা হউক, প্রাণী, উদ্ভিদ ও খনিজ-পদার্থ—এই তিনের মধ্যেই যে এক সাদৃশ্য আছে, তাহা কেহই অস্বীকার করেন নাই। উদ্ভিদের বীজ, পক্ষীর ডিম এবং সমস্ত জীবজন্তুর আদি অবস্থার গোলন্দ—এতদ্বিষয়ের দৃষ্টান্ত-স্বরূপ উল্লেখ করা যাইতে পারে। প্রাণি-পর্যায়ের মধ্যে মানুষ সর্ব-বিষয়ে শ্রেষ্ঠ—ইহা অবিসন্দ্বাদিত। কিন্তু মনুষ্যের অত্যন্ত প্রাণীর এক একটা ইন্দ্রিয়ের শক্তি এতই প্রবল এবং সর্ব-বিষয়ে পূর্ণতা-প্রাপ্ত যে, তাহার নিকট মনুষ্যকে হারি মানিতে হয়। মনুষ্যের অপেক্ষা কোনও প্রাণী ভ্রাণ-শক্তি, কোনও প্রাণীর দর্শন-শক্তি, কোনও প্রাণীর শ্রবণ-শক্তি যে অনেক অধিক, তাহা আমরা অনেক সময়ই প্রত্যক্ষ করিয়া থাকি। মনুষ্যের মধ্যে চক্ষু-কর্ণ-নাসিকা-জিহ্বা-ত্বক পঞ্চেন্দ্রিয়ের ক্রিয়াশক্তি সমভাবে বর্তমান। কুকুরের (গ্রে-হাউণ্ড প্রভৃতি কয়েক জাতীর জারজ কুকুর ভিন্ন) ভ্রাণশক্তি অত্যন্ত প্রাণীর অপেক্ষা অধিক; শিকারী পক্ষীর দর্শন-শক্তি অতি তীক্ষ্ণ; খরগোষের শ্রবণ-শক্তির তুলনা নাই; হস্তিশৃঙের স্পর্শ-শক্তি অপরিস্রব; মনুষ্য রসাস্বাদনে অদ্বিতীয় ক্ষমতা-সম্পন্ন। কীট-পতঙ্গাদির মধ্যে শব্দ-জাতীয় জন্তু, কর্কট জাতীয় জন্তু (কাঁকড়া প্রভৃতি) এবং সকল প্রকার মৎস্য, সরীসৃপ ও চতুষ্পদ জন্তু প্রধানতঃ প্রথম দর্শন-শক্তি-সম্পন্ন। ইহাদের মধ্যে (শব্দ-কণাদি ভিন্ন অল্প) কতকগুলি জন্তুর শ্রবণ-শক্তিও আছে। পতঙ্গাদির শরীরে শ্রবণেন্দ্রিয়ের কোনও মস্ত আছে কি না, তাহা যদিও আজিও পর্য্যন্ত নির্দিষ্ট হয় নাই; কিন্তু তাহারা সর্বদা বিবিধ স্বর উচ্চারণ করিতে সমর্থ বলিয়া তাহাদের শ্রবণ-শক্তি আছে, মনে করা যাইতে পারে। জুফাইট পর্যায়-ভুক্ত প্রাণি-জাতীয় উদ্ভিদের কোনও দর্শনেন্দ্রিয় আছে বলিয়া বুঝিতে পারা যায় না। কিন্তু আলোক-পাত করিলে তাহাদের ক্রিয়াশক্তি যে বৃদ্ধি পায়, ইহা প্রত্যক্ষীভূত হইয়াছে। সে সময়

তাহাদের মধ্যে স্পর্শ-জ্ঞানেরও বিকাশ দেখিতে পাওয়া যায়। বাফন বলেন,—‘মহুঘের স্পর্শ-শক্তি অত্যন্ত জন্তর অপেক্ষা অধিক। অত্যান্য প্রাণীতে ত্রাণ-শক্তির আধিক্য; তজ্জন্ত তাহাদের ক্ষুধা ও পরিপাক শক্তি অত্যধিক। স্পর্শ-জ্ঞানের প্রাবল্য-হেতু মহুঘে জ্ঞানের আধিক্য এবং শ্রবণ-শক্তির প্রাবল্য-হেতু মহুঘের জন্ততে ক্ষুধার বৃদ্ধি। কি জন্ত মহুঘ অত্যন্ত প্রাণী অপেক্ষা শ্রেষ্ঠ, তদ্বিশেষে নানা মতান্তর আছে। সাধারণের ধারণা, মস্তিষ্কের জন্ত মহুঘের প্রাধান্য; অর্থাৎ,—অন্যান্য প্রাণীর শরীরের তুলনায় তাহাদের মস্তিষ্কের পরিমাণ কম এবং মহুঘের শরীরের তুলনায় তাহাদের মস্তিষ্কের পরিমাণ অধিক। কিন্তু এ সিদ্ধান্তও অসঙ্গত নহে। বৈজ্ঞানিকগণ পরীক্ষা করিয়া দেখিয়াছেন, মহুঘের অপেক্ষাও মহুঘের কোনও কোনও প্রাণীর মস্তিষ্কের পরিমাণ অধিক। চড়ুই, বাবুই, ফিঙে, প্রভৃতি পক্ষী আকারে ক্ষুদ্র; কিন্তু সে আকারের তুলনায় তাহাদের মস্তিষ্কের পরিমাণ অনেক অধিক। শরীরের তুলনায় মহুঘের মস্তিষ্কের পরিমাণ ১এর ২২ হইতে ১এর ৩৫ মধ্যে। শরীরের তুলনায় বিভিন্ন প্রাণীর মস্তিষ্ক-পরিমাণ এইরূপ নির্দ্ধারিত হইয়া থাকে ; যথা,—‘গীবন’ বা দীর্ঘবাছ লাম্বুলহীন বানরের ১এর ৪০ অংশ, বোটকের ১এর ৪০০ অংশ, ঈগল পক্ষীর ১এর ১০৮ অংশ, চড়ুই পক্ষীর ১এর ২৫ অংশ, কেনারী পক্ষীর ১এর ১৫ অংশ, মোরগের ১এর ২৫ অংশ, পাতিহাঁসের ১এর ৩৬০ অংশ, দেশজ কচ্ছপের ১এর ৫৬৮৮ অংশ ইত্যাদি) বৈজ্ঞানিকগণ আরও নির্দ্ধারণ করেন,—মহুঘ হইতে যতই নিম্ন-পর্যায়ের অবতরণ করা যায়, ততই শরীরের প্রধান প্রধান যন্ত্র-সমূহের অভাব ও অসম্পূর্ণতা লক্ষিত হইয়া থাকে। স্তম্ভ-পায়ী জীব জন্তর অপেক্ষা সঙ্কীর্ণ, মংস্ত্র এবং অত্যন্ত নিম্ন-স্তরের প্রাণীর প্রধান প্রধান শারীর-যন্ত্রের অভাব স্বতঃই বুঝিতে পারা যায়। তবে অত্যন্ত জন্তর তুলনায় পক্ষি-গণের কোনও কোনও যন্ত্র অধিক, তাহা বলাই বাহুল্য। প্রাণি-সমূহের গঠনাদি বিষয়ে যেরূপ বৈচিত্র্যই ঘটুক না কেন, আহারই সকলের পরিপুষ্টির মূলীভূত। বেকন বলিয়াছেন,—‘যে প্রাণী যত উচ্চ স্তরে অবস্থিত, সে তাহার নিম্নস্তরের প্রাণীকে বা সামগ্রীকে ভক্ষণ করিয়া পরিপুষ্টি লাভ করে। জল ও মৃত্তিকা উদ্ভিদের পুষ্টিকারক। প্রাণি-সমূহ সাধারণতঃ উদ্ভিদভোজী; মহুঘ প্রধানতঃ প্রাণি-ভোজী। ইহাই সাধারণ নিয়ম। এই নিয়মেই প্রাণিজগৎ প্রধানতঃ পরিপুষ্ট। তবে কোনও কোনও জন্ত মাংসাশী, কোনও কোনও মহুঘ উদ্ভিদ-ভোজী এবং কোনও কোনও জন্ত ও কোনও কোনও মহুঘ মাংস ও উদ্ভিদ উভয়ই ভক্ষণ করিয়া থাকে।’ যাহা হউক, আহার ভিন্ন কাহারও বাঁচিবার উপায় নাই। আহারের প্রভাবেই প্রাণি-সমূহ যৌবন, শক্তি এবং কার্যকারিতা লাভ করে। আহারের প্রভাবেই তাহাদের শরীর পরিবর্দ্ধিত ও পরিপুষ্ট হয়। কিন্তু অনাহারে বা অন্নাহারে প্রাণী যে নির্দ্ধিষ্ট সময় জীবিত থাকিতে না পারে, তাহা নহে। আমাদের দেশে যৌগিক ক্রিয়ার প্রভাবে মানুষ সহস্র সহস্র বৎসর অনাহারে অতিবাহিত করিয়াছেন, পুরাতন সাক্ষ্যদান করিতেছে। অনাহারে বা অন্নাহারে প্রাণী কত দিন বাঁচিতে পারে, ইউরোপেও তাহার পরীক্ষা হইয়াছে। ‘বাউচি’ জাহাজের কাপ্তেন রি সতের জন সঙ্গীর সহিত একখানি নৌকার আরোহণ করিয়া চারি সহস্র মাইল পথ অতিক্রম করিয়া-

ছিলেন। সেই সময় তাঁহাদের সতের জনের আহারের উপযোগী কোনই সামগ্রী ছিল না। একটা মাত্র পক্ষী, ওজনে কয়েক ছটাক মাত্র, তাঁহারা কয়েকদিনে ভাগ করিয়া খাইতেন। আর, তাহাতেই তাঁহারা জীবিত থাকিয়া কতদূর পথ অতিক্রম করিয়াছিলেন। আরাকানের উপকূলে ‘জুনো’ জাহাজ জলমগ্ন হয়। সেই জাহাজের চৌদ্দ জন স্ত্রী-পুরুষকে তেইশ দিন অনাহারে কাটাইতে হইয়াছিল। দুই জন পঞ্চম দিবসে ইহলীলা সম্বরণ করেন। অত্যাশ্র সকলে তেইশ দিনই জীবিত ছিলেন। প্রাণি-তত্ত্ববিৎ রেডি পরীক্ষা করিয়া দেখিয়াছেন, অত্যাশ্র প্রাণী মনুষ্য অপেক্ষা অধিক দিন অনাহারে বাঁচিতে পারে। গৃহ-পালিত মার্কজার দশ দিন, হরিণ কুড়ি দিন, বস্ত্র বিড়াল কুড়িদিন, ঝগল পক্ষী আটাইশ দিন, খেঁকশিয়ালী জাতীয় বেকার এক মাস এবং বিভিন্ন-জাতীয় কুকুর ছত্রিশ দিন অনাহারে বাঁচিয়াছে। ‘একাডেমি অব সায়েন্সের’ গ্রন্থপত্রে প্রকাশ,—একটা কুকুরী চল্লিশ দিন একটা গৃহের মধ্যে আবদ্ধ ছিল; গৃহের একখানি কবল চর্চন করিয়া, সে ছিন্ন-বিচ্ছিন্ন করে। তন্মত তাহার মুখ নাড়িবার আর কোনও সামগ্রীই সে ঘরে ছিল না। কুস্তীর দুই মাস, বৃশ্চিক তিন মাস, ভল্লুক ছয় মাস, উষ্ট্র আট মাস, বিষাক্ত সর্প দশ মাস অনাহারে বাঁচিয়া ছিল প্রমাণ পাওয়া যায়। ভেলাণ্ট নামক এক ব্যক্তি একটা মাকড়কে এক বৎসর অনাহারে রাখিয়াছিলেন। এক বৎসরের পর মাকড়টাকে ছাড়িয়া দিলে সে অপর একটা মাকড়কে ধরিয়া খাইয়াছিল। সে সময় অনাহার-জনিত তাহার শক্তি-হ্রাসের বিষয় কিছুই বুঝিতে পারা যায় নাই। জন হাণ্টার নামক এক ব্যক্তি দুইটা প্রস্তর-নির্মিত পুষ্ণ-দানের মধ্যস্থলে একটা ভেককে আবদ্ধ রাখিয়াছিলেন। চৌদ্দ মাস পরে তিনি দেখিতে পান, ভেকটা সজীব রহিয়াছে। দেশজ কচ্ছপ আঠার মাস অনাহারে বাঁচিতে পারে। বেকার নামক এক ব্যক্তি একটা গুবরে-পোকাকে তিন বৎসর কাল অনাহারে রাখিয়া ছিলেন। তার পর সেটা পলাইয়া যায়। ডাক্তার সাও দুইটা সর্পকে একটা বোতলের মধ্যে পুরিয়া রাখিয়াছিলেন। সেই সর্প দুইটা পাঁচ বৎসর অনাহারে জীবিত ছিল। অনেক জন্তু নিদ্রিত অবস্থায় বহুকাল কাটাইয়া দেয়। সে সময় তাহাদের আহারের প্রয়োজন হয় না। শীতপ্রধান দেশে এরূপ অসংখ্য প্রাণী দৃষ্ট হয়। পরীক্ষা দ্বারা প্রাণিতত্ত্ববিদগণ আরও কত তত্ত্বই প্রকাশ করিয়া গিয়াছেন। কোন্ জাতীয় জীবের শরীরের উত্তাপ কত, কোন্ জাতীয় জীব কিরূপ শৈত্য বা কিরূপ উত্তাপে বসবাস করিতে পারে, কোন জাতীয় জীবের সন্তান-সন্ততি কত দিনে কি প্রকারে উৎপন্ন হয়,—সকল তত্ত্বই তাঁহারা প্রকাশ করিয়া গিয়াছেন। আজকাল কোনও কোনও বৈজ্ঞানিক আবার বলিতেছেন,—‘আহারের পরিমাণ মানুষ যতই কমাইয়া আনিতে পারিবে, ততই তাহাদের দীর্ঘ-জীবন লাভ সম্ভবপর।’ উপবাসে শরীর অনেক সময় সুস্থ হয়, ইহাই তাঁহাদের সিদ্ধান্ত। অনাহারে কতদিন মানুষ বাঁচিতে পারে, সে পরীক্ষাও চলিয়াছে। ইউরোপীয় পণ্ডিতগণ প্রাণিতত্ত্বের বিষয়ে যেরূপ গবেষণার পরিচয় দিয়াছেন, প্রাণি-বিজ্ঞান বিষয়ে অধুনা পাশ্চাত্য-দেশে যে সকল গ্রন্থ প্রচারিত হইয়াছে, তাহার আভাস মাত্র প্রদান করিতে হইলেও প্রকাণ্ড প্রকাণ্ড গ্রন্থ প্রণয়নের আবশ্যক হয়।

প্রাণিবৃত্তান্ত কি অলৌকিক রহস্যপূর্ণ। মনুষ্য আপনাকে সৃষ্টির শ্রেষ্ঠ প্রাণী বলিয়া গৌরব করেন। কিন্তু যে জ্ঞান, যে বুদ্ধি এবং যে শক্তির জন্ম মনুষ্যের দৰ্প, মনুষ্যের নীচ

প্রাণিজগতের
আশ্চর্য্য
বৃত্তান্ত ।

প্রাণীর মধ্যেও সে সকল বৃত্তিই কি অল্প পরিস্ফুট! ব্যাঘ্র হিংস্র জন্তু, নর-শোণিত পান তাহার প্রাকৃতিক ধর্ম। কিন্তু সেই ব্যাঘ্র—মনুষ্য সমাজে হিংস্র বলিয়া পরিচিত সেই ব্যাঘ্র—সময় সময় মনুষ্যের প্রতি বিরূপ স্নেহ-মমতা প্রদর্শন করে, শুনিলেও বিশ্বাস্য হইতে হয়। শ্রুত উইলিয়ম স্লিমান ঠগী-দমন ব্যাপারে প্রতিষ্ঠাযিত। গোমতী-নদীর তীরস্থিত জঙ্গলে ব্যাঘ্র কর্তৃক কয়েকটি মনুষ্য-শিশু প্রতিশালিত হওয়ার বিষয় তিনি লিখিয়া গিয়াছেন। সে ব্যাপার তাহার চাক্ষুষ প্রত্যক্ষ। স্লতানপুর নামক স্থানে-জঙ্গলের নিকট বেড়াইবার সময় এক দিন তিনি দেখিতে পান,—একটি ব্যাঘ্র ও তাহার তিনটি শাবকের সহিত একটি বালক নদী তীরে জলপান করিতে চলিয়াছে। বালকটি হামাগুড়ি দিয়া ব্যাঘ্রের হাথ চলিতেছিল। স্লিমান কৌশলে সেই বালককে ধৃত করেন। ধৃত হইয়াও বালক নানারূপে পলাইবার চেষ্টা পায়। গৃহে আনিয়া-বালককে প্রথমে তিনি অন্নাদি আহার করাইবার চেষ্টা পান। কিন্তু বালক কিছুতেই সে সকল খাদ্য স্পর্শ করে না। এমন কি, রন্ধন করা মাংস খাইতে দিলেও সে তাহা স্পর্শ করিত না। অবশেষে সাহেব তাহাকে কাঁচা মাংস খাইতে দিতে বাধ্য হন। বালক যে কয়দিন জীবিত ছিল, কাঁচা মাংসই তাহার প্রিয় আহারের মধ্যে গণ্য হইয়াছিল। আহারের সময় নিকটে কুকুরাদি থাকিলে, সে তাহাদিগকে আপনার খাদ্য-দ্রব্যের অংশ দিতে পারিত; কিন্তু সে সময় নিকটে কোনও মানুষ দেখিলে সে কেবলই গোঁ গোঁ শব্দে চীৎকার করিয়া ভয় দেখাইত। নিকটে কোন বালক-বালিকা যাইলে, সে তাহাদিগকে আক্রমণ করিতে যাইত, কুকুরের মত চোঁচাইত ও কামড়াইবার চেষ্টা পাইত। কাপ্তেন নিকলেটাস নামক একজন সৈন্য স্লিমানের নিকট হইতে ঐ বালকটিকে গ্রহণ করিয়াছিলেন। সেই সৈনিকের যত্নে বালকের হিংস্রতা অনেকাংশে কমিয়া আসে। তখন সে রন্ধন করা মাংসও অল্প অল্প খাইতে শিখে। কিন্তু তখনও মানুষের সঙ্গ অপেক্ষা শৃগাল-কুকুরের সঙ্গই তাহার প্রিয় ছিল। কাপড় পরাইলে সে তাহা সহ্য করিতে পারিত না। অতি শীতের সময়ও গায়ে কাপড় দিলে ব্যস্তমস্তে তাহা ছিঁড়িয়া ফেলিত। তুলার নরম গদী পাতিয়া পরিষ্কার বিছানা করিয়া দিলে, সে তাহা ছিঁড়িয়া ফেলিত এবং তুলাগুলি খাইবার চেষ্টা পাইত। এইরূপে বার বৎসর কাল কাটাইয়া সামান্য জরে বালকের মৃত্যু হয়। একাল পর্য্যন্ত সে কোনও কথাই কহিতে পারে নাই। কিন্তু মৃত্যুর অব্যবহিত পূর্বে তাহার মনে যেন একবার তাহার শৈশব-কাহিনী উদিত হইয়াছিল। পীড়ার কষ্ট প্রকাশ করিয়া ‘বড় তুষা, একটু জল দাও,’ বলিতে বলিতে তাহার জীবনলীলার অবসান হয়। শ্রুত উইলিয়ম এইরূপ আরও সাতটি ব্যাঘ্র-পালিত শিশুর বিবরণ প্রদান করিয়াছেন। তাহার অধিকাংশই তাহার নিজের চ’খের দেখা। তাহার মধ্যে একটি প্রধান ঘটনা এই যে, একটি শিশুর পিতামাতা মাঠে কাজ করিবার সময় শিশুকে বাঘে লইয়া গিয়াছিল এবং ছয় বৎসর পরে ব্যাঘ্র-শাবকের দলে জলপান করিতে গিয়া শিশু ধৃত হয়। ঐ বালকও কখন কথা কহিতে পারে নাই বা কাপড়

পরিণতে চাহিত না। অধিকন্তু মাঝে মাঝে নিরুদ্দেশ হইত। শেষে তাহার পিতামাতা তাহাকে আর খুঁজিয়া পায় নাই। ইউরোপে ব্যাপ্ত কর্তৃক মানব-শিশু প্রতিপালনের এমন অনেক ঘটনাই প্রত্যক্ষীভূত হইয়াছে। জর্জ-দেশীয় প্রাণিতত্ত্ববিৎ রেক বন্ত-শূকর কর্তৃক মনুষ্য-শিশু প্রতিপালনের একটি অলৌকিক ঘটনার উল্লেখ করিয়া গিয়াছেন। প্রথম নেপোলিয়নের বিরুদ্ধে প্রাচীর যুদ্ধের পর ডুসেলডফ সহরে রেক একটি অনাথাশ্রম স্থাপন করিয়াছিলেন। যুদ্ধের সময় দুর্দশাগ্রস্ত হইয়া যাহারা প্রাণভয়ে বনে আশ্রয় লইয়াছিল, তজ্জন শত শত অনাথ বালক সেই অনাথাশ্রমে প্রতিপালনার্থ রক্ষিত হয়। অনাথাশ্রমে এক দিন একটি অপূর্ণ-প্রকৃতির বালককে আনা হইয়াছিল। সে বালক বন্ত শূকরের দলে মিশিয়া তাহাদের সঙ্গে হামাগুড়ি দিয়া চতুর্পদের ভ্রাম্য বেড়াইতেছিল। তাহার গাত্র পুরু ময়লায় আবৃত, পরিধেয় বস্ত্রের সামান্য মাত্র ছিন্ন অংশ তাহাতে জড়িত। তাহার মুখমণ্ডল ক্ষতবিক্ষত; বোধ হয়, যেন আত্ম-রক্ষার্থ অপর কোনও জন্তুর সহিত যুদ্ধ করিয়া তাহার ঐ অবস্থা ঘটয়াছে। সন্ধ্যানে জানা যায়, বালকটি তত্ত্ব্য কোনও গ্রামে শূকর-পালকের কৰ্ম্য করিত। রাত্রিকালেও তাহাকে শূকরের ঘরে শূকরদিগকে আগুলিয়া শুইয়া থাকিতে হইত; আর সেই অবসরে গভীর রাত্রিতে প্রভুর অজ্ঞাতসারে সে প্রতিনিহই বাট হইতে চুয়া চুয়া শূকরের দুগ্ধ পান করিত। ক্রমে যখন ফরাসী-বিপ্লবে তাহার প্রভুর ঘরবাড়ী ধ্বংস হইল, সেও তখন ঐ সকল শূকরদলের সহিত প্রাণ লইয়া বনে পলাইল। বহুদিন শূকর-দলের সহিত বনে বাস করার পর সে যখন ধৃত হয়, তখন আর তাহার মনুষ্য-প্রকৃতি নাই, সে ভালরূপ কথা কহিতেও পারে না; যে কথা কহে, তাহা শূকরের ভ্রাম্য অক্ষুট-বর-বিশিষ্ট। সে কেবল শূকরের সহিত থাকিতে ভালবাসিত; আর শূকরগণও তাহার হাবভাব বুঝিতে পারিত। আর একটি বালক ঐ সময়ে অনাথাশ্রমে আনিত হইল। তাহার প্রকৃতি বিহঙ্গের ভ্রাম্য। পক্ষীর মত তাহার চক্ষুর বক্রদৃষ্টি। মুখের সাদৃশ্যও পক্ষীর ভ্রাম্য; মাস্থের ঘরে সে কথা কহিতে পারিত না। সদাই পক্ষীর মত স্বর উচ্চারণ করিত। এই বালক পক্ষীর কোড়ে লালিতপালিত হইয়াছিল, প্রাণিতত্ত্ববিদগণ নির্ধারণ করেন। এ সকল আধুনিক ঘটনা। পুরাণ-ইতিহাসেও পশুপক্ষীর আলয়ে মানব-শিশু প্রতিপালিত হওয়ার বিবরণের অসম্ভাব নাই। পারস্তের ইতিহাসে সাইরস, রোমের ইতিহাসে রোমিউলাস ও রিম্‌স্‌ এবং পুরাণে শকুন্তলা প্রভৃতির বৃত্তান্ত এতাদৃশ ঘটনার সাক্ষ্য প্রদান করিতেছে। কুকুরের প্রভুত্বজিয় ও বুদ্ধিমত্তার বিবরণ অনেক সময়ই অবগত হইয়া যায়। অন্যান্য অনেক জন্তুরই এইরূপ নানা গুণাগুণের পরিচয় প্রাপ্ত হই।

প্রাচীন ভারতবর্ষেই কি প্রাণি-বিজ্ঞান আলোচনার অল্প নিদর্শন দেখিতে পাই ? প্রাচীন ভারতে যে প্রাণি-বিজ্ঞানের বিশেষরূপ আলোচনা হইয়াছিল, মনুসংহিতার তাহার প্রমাণ বিস্তর। মহর্ষি মনু বলিয়াছেন,—‘জীবগণের মধ্যে যাহার যেকোন প্রাচীন-ভারতে প্রাণি-বিজ্ঞান। কৰ্ম্ম ও যাহার যেকোন জন্মক্রম পূর্বাচাৰ্য্যগণ কর্তৃক কথিত হইয়া থাকে, তৎসমুদায় আপনাদিগকে বলিতেছি।’ এতদুক্তিতে প্রতিপন্ন হয়, মনুসংহিতা প্রবর্তনার পূর্বেও এদেশে প্রাণি-বিদ্যার আলোচনা হইয়াছিল। স্মরণীয় কথা

হাইতেছে, পূর্বাচাৰ্য্যগণের সে সকল গ্রন্থ এখন লোপ পাইয়াছে। এখন বিচ্ছিন্ন-ভাবে যেখানে যে কিছু প্রাণিতত্ত্বের আভাস আছে, তাহারই উল্লেখ করিয়া আমাদেরকে পরিভূট হইতে হইতেছে। কিন্তু বিচ্ছিন্ন-ভাবেও বাহা আছে, তাহাও বড় অল্প নহে। পূর্বাচাৰ্য্যগণের উল্লেখমাত্র করিয়া মনু আরও বলিয়াছেন,—‘জীবগণের মধ্যে পশু, মৃগ, হিংস্র জন্তু, দুই পংক্তি দত্ত বিশিষ্ট জন্তু, রাক্ষস, পিশাচ ও মনুষ্য ইহারা গৰ্ভকোষে জন্মগ্রহণ করে। পক্ষী, সর্প, কুম্ভীর, মৎস্য, কচ্ছপ এবং এবশ্রকার স্থলজ নক্সাদি ও জলজ ভেঁকাদি, ইহারা অণ্ডজ অর্থাৎ অণ্ড হইতে উৎপন্ন হইয়া থাকে। দংশ, মশক, যুক, মক্ষিক, মৎকুণ ইহারা শ্বেদজ এবং ইহাদের সৃষ্ণ অপরাপর পিপীলিকাদি প্রাণিগণও উৎপন্ন হইতেই জন্মগ্রহণ করিয়া থাকে।’ যথা,—

“যেষাম্ভ যাদৃশং কৰ্ম্ম ভূতানামিহ কীৰ্ত্তিতম । তৎ তথা বোহিভিধাস্যামি ক্রমযোগেণ জন্মনি ॥
পশবশ্চ মৃগাশ্চৈব ব্যালাশ্চোভয়তোদতঃ । রক্ষাংসি চ পিশাচাশ্চ মনুষ্যাশ্চ জরায়ুজাঃ ॥
অণ্ডজাঃ পক্ষিণঃ সর্পা নক্সাঃ মৎস্যাশ্চ কচ্ছপাঃ । যানি চৈবশ্রাকারানি স্থলজাত্তোদকানি চ ॥
শ্বেদজং দংশমশকং যুক-মক্ষিক-মৎকুণম্ । উন্নগশ্চোপজায়ন্তে বচাত্ত্বং কিঞ্চিদীদৃশম্ ॥” *

বৃক্ষাদি স্থাবর পদার্থের অন্তরে চৈতন্য আছে এবং তাহারাত্ত্ব স্বহৃৎ অমৃতত্ব করিয়া থাকে,—মনু এ কথাও স্পষ্ট করিয়া বলিয়া গিয়াছেন। যথা—“অন্তঃসংজ্ঞা ভবন্তেতে স্বহৃৎ সমমিত্যতঃ।” এ সম্বন্ধে শ্রীমন্তাগবতের উক্তি আমরা পূর্বেই উদ্ধৃত করিয়াছি। বৃক্ষাদির চৈতন্যের বিষয় এবং একশফ, দ্বিশফ, পঞ্চনথ, খেচর প্রভৃতি প্রাণিগণের বিভাগের আভাসও সেখানে প্রদত্ত হইয়াছে।† সুশ্রুত ও চরক প্রভৃতি আয়ুর্বেদীয় গ্রন্থে প্রাণি-বিজ্ঞানে প্রাচীন ভারতের অভিজ্ঞতার প্রকৃষ্ট নিদর্শন বিদ্যমান রহিয়াছে। সুশ্রুত-দ্রব্য-সকলকে প্রথমে দুই ভাগে বিভক্ত করিয়াছেন;—স্থাবর ও জঙ্গম। তাহার মতে—‘স্থাবরও চতুর্বিধ, জঙ্গমও চতুর্বিধ। চতুর্বিধ স্থাবরের নাম—বনস্পতি, ধূক্ষ, বিরুদ্ধ ও ওষধি; এবং চতুর্বিধ জঙ্গমের পর্যায়—জরায়ুজ, শ্বেদজ, অণ্ডজ ও উদ্ভিজ্জ। পশু, মনুষ্য, ব্যাল প্রভৃতি (ব্যাল শব্দে হিংস্র পশুপক্ষী এবং কোনও কোনও সর্পকেও বুঝায়) জরায়ুজ। পক্ষী, সর্প, সরীসৃপ প্রভৃতি অণ্ডজ। কৃমি, কীট, পিপীলিকা প্রভৃতি শ্বেদজ। ইন্দ্রগোপ (গুবরেপোকা), মণ্ডুক প্রভৃতি উদ্ভিজ্জ। পাশ্চাত্য-পণ্ডিতগণ প্রাণিতত্ত্বালোচনায় উদ্ভিদ ও অন্যান্য প্রাণীর মধ্যবর্তী পদার্থকে জুফাইট বলিয়া বর্ণনা করিয়াছেন। জুফাইট—সুশ্রুত-বর্ণিত উদ্ভিজ্জ জীবই নহে কি? তবেই বুঝুন, আধুনিক জুফাইট তত্ত্বটা পর্য্যন্ত প্রাচীন ভারতীয় প্রাণিতত্ত্ববিদগণ কেমন অবগত ছিলেন! প্রাণিতত্ত্বে ভারতবাসীর অভিজ্ঞতার নিদর্শন-স্বরূপ সুশ্রুত হইতে আরও দুইটা বিষয় উদ্ধৃত করিতেছি। জলোকাবচায়নীয় অধ্যায়ে জলোকা সম্বন্ধে লিখিত আছে—‘জল ইহাদিগের আয়ু বলিয়া জলোকাদিগের নাম জলায়ুকা হইয়াছে। আর জল ইহাদিগের ওক অর্থাৎ বাসস্থান বলিয়া জলোকা নাম হইয়াছে। জলোকা—ষাটশ প্রকার। তন্মধ্যে ছয় প্রকার সবিষ এবং ছয় প্রকার নির্বিষ। সবিষ জলোকাদিগের নাম; যথা—কৃকা, কর্করূ, অলগর্দা, ইন্দ্রায়ুধা, সামুদ্রিকা ও গোচন্দনা। তন্মধ্যে কজ্জলবর্ণ ও স্থলমন্তক

* মনু-সংহিতা, প্রথম অধ্যায়, ৪২শ—৪৫শ শ্লোক এবং ৪৯শ শ্লোক ত্রৈব্য।

† শ্রীমন্তাগবত, ভূতীয় স্বক, দশম অধ্যায় এবং এই গ্রন্থের ১০৮ম পৃষ্ঠা ত্রৈব্য।

জলোকা-দিগকে কৃষ্ণা কহে। যে সকল জলোকা বাইন মাছের ভায় আরত (চোটাল), বাহাদের কৃষ্ণি কোথাও ছিন্ন কোথাও বা উন্নত, তাহাদিগকে কর্করূ কহে। বাহারি রোমশ রোমাচ্ছন্নের ভায় প্রতীয়মান), বাহাদের পার্শ্বদ্বয় বৃহৎ ও মুখ কৃষ্ণবর্ণ, তাহাদিগকে অলগর্দী কহে। রামধনুর ভায় উর্দ্ধরেখা বিরাজিত জলোকাদিগকে ইন্দ্রায়ুধা কহে। ঈষৎ কৃষ্ণ, পীতবর্ণ ও বিচিত্র পুষ্পাকৃতি (নানা ধবলবর্ণ চিত্রিত) জলোকা-দিগকে সামুদ্রিকা কহে। বাহা-দিগের অধোভাগ দেখিতে গোবর্ণের ভায়, বাহাদের আকৃতি দ্বিধাতুত (দ্বিধাভূতের ভায়) এবং বাহাদের মুখ সূক্ষ্ম, তাহাদিগকে গোচন্দনা কহে। এই সকল জলোকাকার দংশনে দংশ-স্থানে অতিমাত্র শোথ, কণ্ডুয়ন, মুছা, দাহ, বমি, মত্ততা ও অবসাদ, এই সকল লক্ষণ হইয়া থাকে।...ইন্দ্রায়ুধের দংশন অতিকিৎস্যা।...নির্কিষ জলোকাদিগের নাম; যথা,—কপিলা, পিঙ্গলা, শঙ্কুমুখী, মুষিকা, পুণ্ডরীকমুখী ও শাবরিকা। এতন্মধ্যে যে সকল জলোকাকার পার্শ্বদ্বয় মনঃশীলা-রজিতের ভায় এবং বাহাদিগের বর্ণ স্নিগ্ধ মুদগের ভায়, তাহাদিগকে কপিলা বলে। কিঞ্চিং রক্তবর্ণ গোল শরীর, পিঙ্গল ও শীঘ্রগতি জলোকা-দিগকে পিঙ্গলা কহে। বাহাদের বর্ণ যকৃতের ভায়, বাহারি শীঘ্র রক্ত পান করে এবং বাহাদিগের মুখ দীর্ঘ তীক্ষ্ণ, তাহাদিগকে শঙ্কুমুখী কহে। মুষিকের ভায় আকৃতি ও বর্ণ হইলে এবং শরীর হুর্গন্ধ হইলে, তাহাদিগকে মুষিকা কহে। বাহাদের বর্ণ মুদগের ভায় ও পদ্মের ভায় বিস্তীর্ণ, তাহাদিগকে পুণ্ডরীকমুখী কহে। শাবরিকা নামক জলোকাকার শরীর স্নিগ্ধ, বর্ণ পদ্মপত্রের ভায় ও পরিমাণ অষ্টাঙ্গুল। এই সকল জলোকা যে কেবল একটা প্রদেশে জন্মিয়া থাকে এবং একটা প্রদেশ-জাত জলোকাকার বিষয় লক্ষ্য করিয়াই যে এতদ্বিষয় বর্ণিত হইয়াছে, তাহা নহে। এই সকল জলোকা কোন্ কোন্ দেশে অবস্থিতি করে, তদ্বিষয়ও অনুসন্ধিৎসু প্রাণিতত্ত্ববিদগণ লিখিয়া গিয়াছেন। সেই সকল দেশের নাম—যবন-দেশ, পাণ্ড্য-দেশ, সহ্যদেশ ও পোতন-দেশ। ঐ সকল দেশে কোথায় অবস্থিত, তদ্বিষয়ে নানা মতাস্থর আছে। নিবন্ধকার যবনদেশকে তুরস্কদেশ বলিয়া অভিহিত করিয়াছেন। এদিকে আবার গ্রীসকেও যবনদেশ বলিয়া থাকে। তুরস্কই হউক, আর গ্রীসই হউক,—সেই দূরদেশজাত জলোকাকার সংবাদ পর্য্যন্ত ভারতবর্ষের প্রাণি-তত্ত্ববিদগণ অবগত ছিলেন, এতদ্বারা তাহা প্রতিপন্ন হয়। ঐ সকল জলোকা কোন্ জাতীয় জলোকা, কোন্ সামগ্রী হইতে জন্মগ্রহণ করিত এবং কোন্ পদার্থ দ্বারা জীবনধারণ করিত, আর কিরূপে তাহাদিগকে ধরা যাইত, সূক্ষ্মত্বের জলোকাবচারণীর অধ্যায়ে তাহারও বর্ণনা আছে। যথা, 'সবিষ জলোকা-সকল—সবিষ মংস্ত, সবিষ কীট ও সবিষ ভেক প্রভৃতির মূত্র, পুরীষ ও পুতিযুক্ত শব হইতে এবং দূষিত জল হইতে উৎপন্ন হয়। আর নির্কিষ জলোকা-সকল—পদ্মপত্র, নীলোৎপল-পত্র, রক্তপদ্মপত্র, কুমুদ-পত্র, কঙ্কাল-পত্র, কুবলয়-পত্র, পুণ্ডরীক-পত্র ও শৈবালের কোথ (পুতিভাব) হইতে জন্মিয়া থাকে।, ইত্যাদি। সামান্য এক জলোকাকার বিষয়ে বাহারি এতদূর অনুসন্ধিৎসু ছিলেন, অন্যান্য প্রাণি-বিষয়ে তাহাদের গবেষণা কতদূর পরিফুট হইয়াছিল, তাহা সহজেই প্রতীত হইতে পারে! সূক্ষ্মত্ব একস্থলে লিখিয়া গিয়াছেন,—'রক্তজাত কৃমি সাত প্রকার এবং সেই সাত প্রকার কৃমি চক্ষুর অগোচর।' তবেই বুঝুন, চক্ষুর অগোচর কৃমিগুলির তথ্য পর্য্যন্ত

ভারতবাসীরা অবগত ছিলেন। সূত্রতের ‘কল্পস্থান’ অধ্যায়ে বিবিধ প্রকার বিযাক্ত কীটের বর্ণনা আছে। ‘সর্পদষ্টবিষ বিজ্ঞানীর’ অধ্যায়ে পৃথিবীর যাবতীয় বিযাক্ত সর্পের পরিচয় প্রদত্ত হইয়াছে। তৎসম্বন্ধে সূত্রত বলিয়াছেন,—‘যে সকল দংশাবিষ ভৌমসর্প মামুযদিগকে দংশন করিয়া থাকে, ঐ সকল সর্প অশীতি প্রকার। সে অশীতি প্রকার আবার পাঁচ ভাগে বিভক্ত; যথা,—দর্শিকর (ফণাযুক্ত), মণ্ডলী (ফণাহীন), রাজিমান (রেখাযুক্ত), নির্জিব ও বৈকরজ (স্কর জাতি)। এতদ্ব্যতীত দর্শিকর ছাঙ্কিশ প্রকার, মণ্ডলী (বোড়া) বাহিশ প্রকার এবং রাজিমান দশ প্রকার। নির্জিবের সংখ্যা দ্বাদশ; নির্জিব বৈকরজ তিন প্রকার এবং সবিষ বৈকরজ সাত প্রকার।’ এই সকল সর্পের নাম, ইহাদের আকৃতি-প্রকৃতি ও বর্ণাদি এবং ইহাদের বিষের তীব্রতা প্রভৃতির বিষয় সূত্রত তন্ন তন্ন করিয়া লিখিয়া গিয়াছেন। কোন্ সর্পের দংশনে কিরূপ লক্ষণ প্রকাশ পায়, কোন্ সর্পের বিষের বেগ কি প্রকার, এবং কোন্ জন্তুর শরীরে কোন্ বিষের কিরূপ ক্রিয়া হয়, তত্তদবস্থার চিকিৎসা-প্রণালী সহ, তথায় লিখিত আছে। এই তো গেল জলোকা-সরীসৃপ প্রভৃতি বিষয়ে! এতদ্ভিন্ন পক্ষী ও বোটকাদি অস্ত্রান্ত্র প্রাণীর বিষয়ে ভারতবাসীর অহুসন্ধানের অশেষ পরিচয় পাওয়া যায়। অগ্নিপুরাণে একটা অধ্যায় আছে—অখলক্ষণ। কোন্ প্রকার তুরঙ্গম বর্জ্জনীয়, কোন্ প্রকার তুরঙ্গম শুভ, কোন্ প্রকার তুরঙ্গমের কি প্রকার রোগে কোন্ ঔষধ ব্যবহার্য্য, তাহা ঐ অধ্যায়ে পরিদৃষ্ট হয়। অখ সম্বন্ধে প্রকাণ্ড বিস্তৃত গ্রন্থ-সমূহ প্রাচীন ভারতবর্ষে প্রচলিত ছিল; সেই সকল গ্রন্থের দুইখানি গ্রন্থ পারসী ও আরবী ভাষায় অনুবাদিত হয়; এ পরিচয় পূর্বেই আমরা প্রদান করিয়াছি। * প্রাণিতত্ত্বে কতদূর অভিজ্ঞতা লাভ হইলে, তাদৃশ গ্রন্থ বিরচিত হইতে পারে, তাহা সহজেই অনুমেয়। প্রত্যেক প্রাণীর কার্য্য বিষয়ে এতই সূক্ষ্ম দর্শন ছিল যে, শাস্ত্র-গ্রন্থে নানা স্থানের উপমাগু সে পরিচয় পাওয়া যায়। যথা,—‘নখর-দেহ মনুষ্যের গৃহারম্ভেই দুঃখের কারণ ও নিফল। সর্প পরকৃত গৃহে বাস করিয়া সুখী হইয়া থাকে। যেমন উর্ণনাভ মুখ দ্বারা হৃদয় হইতে উর্ণা বিস্তার করিয়া পুনর্বার তাহা গ্রাস করে, তদ্রূপ মহেশ্বর এই বিশ্বের সৃষ্টি, স্থিতি ও সংহার করিয়া থাকেন।... দেহী স্নেহ, ঘেব বা ভয় হেতু যাহাতে যাহাতে সমগ্র মন ধারণ করে, মরণান্তে তাহারই স্বরূপতা প্রাপ্ত হয়। কীট পেশস্বারকে ধ্যান করিতে করিতে তৎকর্তৃক ভিত্তির মধ্যে প্রবেশিত হইয়া পূর্বরূপ পরিত্যাগ না করিয়াই তাহার স্বরূপ্য প্রাপ্ত হয়। প্রাণি-বিশেষের বিশেষ বিশেষ ইঞ্জির যে প্রবল, তদ্বিষয়ে অভিজ্ঞতার নিদর্শন-স্বরূপ একটা লোক-প্রসিদ্ধ উক্তির উল্লেখ করিতে পারি। ইঞ্জির-প্রাবল্য-হেতু প্রাণীর নাশ-প্রাপ্তি সম্বন্ধে,—

“পতঙ্গমাতঙ্গকুরঙ্গভৃঙ্গানীনাহতাঃ পঞ্চভিরেব পঞ্চ।

একঃ প্রমাদী স কথং ন হন্ততে যঃ সেবতে পঞ্চভিরেব পঞ্চ।”

অর্থাৎ,—এক এক প্রাণীর এক একটা ইঞ্জির প্রবল হওয়ার (অর্থাৎ পতঙ্গের দর্শনেঞ্জির, মাতঙ্গের স্পর্শেঞ্জির, কুরঙ্গের শ্রবণেঞ্জির, ভৃঙ্গের ভ্রাণেঞ্জির এবং মীনীর রসনেঞ্জির প্রবল

হওয়ার) তাহাদের সর্বনাশ সাধিত হয়। এক ইন্দ্রিয়ের প্রাবল্য-হেতু প্রাণীর সর্বনাশ হয়; বাহাদের পক্ষেই প্রবল, সেই মনুষ্য কেমন করিয়া আত্মরক্ষার সমর্থ হইবে! অধিক দৃষ্টান্ত-প্রদর্শন অনাবশ্যক। উক্ত অংশ-সমূহে প্রাপিতব্য বিষয়ে প্রাচীন ভারতের অভিজ্ঞতার বিষয় নিশ্চয়ই উপলব্ধি হইবে।

পুরাণাদি শাস্ত্র-গ্রন্থের নানা স্থানে পশু-পক্ষী-কীট-পতঙ্গ প্রভৃতির সহিত মানুষের কথা-বার্তার পরিচয় পাই। রামায়ণের বিভিন্ন স্থানে হনুমান প্রভৃতির সহিত জীবজন্তুর
সহিত
কথাবার্তা।
শ্রীরামচন্দ্রের ও সীতাদেবীর কথোপকথনের বর্ণনা দৃষ্ট হয়। রামণ কর্তৃক সীতা অপহৃত হইলে, তাঁহার অশেষণে হনুমান যখন লঙ্কার গমন করেন, অশোক-কাননে সীতা-দেবীর সহিত হনুমানের অনেক কথাবার্তা হইয়াছিল। সেই কথাবার্তার বর্ণনা বাঙ্গালিকির রামায়ণে যেরূপভাবে লিখিত আছে, তাহার এক স্থল নিয়ে উদ্ধৃত করিতেছি। সেখানে মহর্ষি বাঙ্গালিকি লিখিয়া গিয়াছেন,—

“সীতায়ান্ত বচঃ শ্রুত্বা হনুমান্ মারুতান্মজঃ। শিরস্তঞ্জলিমাধায় বাক্যমুত্তরমব্রবীৎ ॥

ক্ষিপ্ৰমেত্য়তি কাকুৎস্থ হর্যাক্ষপ্রবরৈবৃতঃ। যন্তে যুধি বিজিতারীন শোকং ব্যপনয়িত্বা ॥

তস্ত তবচনং শ্রুত্বা সমাক সত্যং স্মৃত্যধিতং। জানকী বহু মেনে তং বচনঞ্চোদমব্রবীৎ ॥”

অর্থাৎ—“পবনপুত্র হনুমান সীতার কথা শুনিয়া প্রণামপূর্বক কৃতাজলিপুটে প্রত্যুত্তর করিলেন,—‘যিনি সময়ে শত্রুদিগকে পরাজিত করিয়া আপনার হৃৎথ দূর করিবেন, সেই কাকুৎস্থ রাম প্রবান বানর ও তল্লুকগণে পরিবেষ্টিত হইয়া লঙ্কার আগমন করিবেন।’... জনকহৃদিতা সীতা সর্বতোভাবে স্তুভাষী বায়ুপুত্র হনুমানের সত্য বাক্য শুনিয়া সন্তুষ্ট হইয়া সম্মানপূর্বক তাহার উত্তর দিলেন।” এই বর্ণনা পাঠ করিলে নিশ্চয়ই প্রতীত হয়, হনুমানের ভাষা মানুষের বৃত্তিতে পারিতেন এবং মানুষের কথাও হনুমানের উপলব্ধি হইত; অর্থাৎ, এমন এক সময় ছিল, যখন বানরকুলের সহিত মনুষ্যের কথাবার্তা চলিত। অনেকে অধুনা এ সকল বিষয়কে উপকথা বলিয়া উড়াইয়া দেন। ইউরোপীয় পণ্ডিতগণের কেহ কেহ আমাদের পুরাণ-উপপুরাণ-সমূহে এইরূপ ঘটনাবলীর সমাবেশ দেখিয়া তৎসমুদায়কে ‘উপকথা’ বলিয়া উপহাস করিতে ক্রটি করেন না। কিন্তু বর্তমান বিংশ শতাব্দীর উষার আলোকে যে নূতন তত্ত্ব উদ্ভাসিত হইয়াছে, অধ্যাপক আর, এল, গার্গারের যে অভিনব গবেষণার ফল প্রকাশ পাইয়াছে, তাহাতে এখন আর কোনক্রমেই ঐ সকল বিষয়কে উপকথা বলিয়া উড়াইয়া দিবার উপায় নাই। অধ্যাপক গার্গার বানর-গণের ভাষা-শিক্ষার জন্য জীবন সমর্পণ করেন। প্রাণি-তত্ত্ব আলোচনা করিতে করিতে তাঁহার মনে হয়,—‘জীব জন্তু সকলেরই ভাষা আছে। মানুষ চেষ্টা করিলে সে ভাষা শিক্ষা করিতে পারে।’ সেই সময় তাঁহার আরও মনে হয়,—‘মানুষের অব্যবহিত নিম্ন-স্তরে বানরের পর্যায় নির্দিষ্ট হইয়া থাকে। সুতরাং মানুষের ভাষার সহিত বানরের ভাষার অনেকটা সৌসাদৃশ্য থাকাই সম্ভবপর।’ এই মনে করিয়া অধ্যাপক গার্গার আফ্রিকার এক নির্বিড় জঙ্গলে প্রবেশ করেন। সে জঙ্গলে অসংখ্য বানর বাস করিত। একখানি লৌহ-পিঞ্জর প্রস্তুত করিয়া লইয়া, জীবন-ধারণোপযোগী খাদ্য-দ্রব্যাদি সহ, তিনি সেই পিঞ্জর-মধ্যে প্রবেশ

করেন। বানরের লীলাভূমি সেই অরণ্য-মধ্যে সেই লৌহ-পিঞ্জর রক্ষা করিয়া, অধ্যাপক গার্গার জীবনের বহু বর্ষ কাল সেই অরণ্যে বাস করিয়াছিলেন। অরণ্য মধ্যে বাস করিবার সময়, বানর-গণের চীৎকার, কণ্ঠ-স্বর, গতিবিধি ও ভাবভঙ্গী লক্ষ্য করাই তাহার একমাত্র কর্ম ছিল। এইরূপ-ভাবে কয়েক বৎসর কাল অরণ্য-মধ্যে বাস করিয়া, তিনি বানর-গণের উচ্চারিত কতকগুলি শব্দ ও তাহার অর্থ স্থির করিয়া লন। তাহাতে জগতে এক নূতন ভাষার আবিষ্কার হইয়াছে। এখন যাহারা বিশেষ বিশেষ স্থানের বানর-গণের সহিত ভাবের আদান-প্রদান করিতে চাহেন, গার্গারের জ্ঞান অধ্যবসায়ী হইলে, তাহার অমুসরণে, উদ্দেশ্য-সাধনে সফলকাম হইতে পারেন। গার্গার বলেন,—‘সকল মনুষ্যের বাক্য সমভাবে সর্বাধিক-সম্পন্ন ও বিস্তৃত নয়। নিম্নস্তরের অসভ্য জনের ভাষা স্বভাবতঃই কৰ্কশ ও অবিস্তৃত। বানর-গণের ভাষা এই নিয়মের অধীন। যদিও তাহাদের ভাষা নিম্নস্তরের অবস্থিত; কিন্তু তদ্বারাই তাহাদের মনের ভাব প্রকাশ হয়। মনুষ্য যেমন এক এক উদ্দেশ্য-সাধনে ভিন্ন ভিন্ন প্রকার শব্দ ব্যবহার করে, বানর-গণের শব্দোচ্চারণেও সেই উদ্দেশ্য সাধিত হইয়া থাকে। ভাবের অন্তর্য্য চিন্তার সত্যতা হ্রাস হয় না, অথবা শব্দের অন্তর্য্য বাক্যের সত্যতা হ্রাস পায় না।’ * গার্গারের এ সিদ্ধান্ত সমীচীন, সন্দেহ নাই। সাঁওতাল, কোল, কুকী প্রভৃতি অসভ্য-জাতিগণের ভাষার বিষয় আলোচনা করিলে, এই সিদ্ধান্তই উপনীত হওয়া যায়। তাহাদের ভাষার শব্দ-সম্পদ অল্প; তাহাদের উচ্চারণে কৰ্কশতার আধিক্য। অসভ্য-জাতি-গণের উচ্চারিত শব্দ-সমূহ সংগ্রহ করিয়া অধুনা তাহাদের উচ্চারিত ভাষার নূতন জীবন-সঞ্চারের চেষ্টা হইতেছে। কয়েক বৎসর পূর্বে ঐ সকল অসভ্য-জাতির ভাষা শিক্ষিত ব্যক্তিমানের অপরিজ্ঞাত ছিল। কিন্তু এখন, মিশনারি-গণের এবং গবর্নমেন্টের চেষ্টার ফলে, বহু অসভ্য-জাতির ভাষা শিক্ষিত-ব্যক্তিমানের অধিগত হইয়া আসিতেছে। যে অধ্যবসায় ও যে পরিশ্রমের ফলে অসভ্য-জাতিগণের ভাষা বোধগম্য হইতেছে, জীব-জন্তুর ভাষা আয়ত্ত করিতে হইলে, সে তুলনায় কত আয়াস স্বীকার করিতে হইবে,—সহজেই বুঝিতে পারা যায়। সুতরাং, পুরানোতিহাসে জীব-জন্তুর সহিত মনুষ্যের কথাবার্তার প্রসঙ্গ পাঠ করিয়া, তৎসমুদায়কে একেবারে উপকথা বলিয়া উড়াইয়া দেওয়া সম্ভব নহে। প্রাচীন ভারতবর্ষ যখন জ্ঞান-গৌরবের উচ্চ-চূড়ায় আরুঢ় ছিল, তখন জীব-জন্তুর ভাষা শিক্ষা-পক্ষেও ভারতবর্ষ সাক্ষ্য লাভ করিয়াছিল,—বলিতে পারি না কি? আজি গার্গার যে পথ দেখাইয়া গিয়াছেন, দশ বৎসর পরে, দশ বৎসর না হউক—শতাব্দী পরেও, অপর কোনও মনীষী আবির্ভূত হইয়া, সে পথ অধিকতর পরিষ্কার ও পরিসর করিয়া

* এ সম্বন্ধে গার্গার বাহা বলিয়াছেন, তাহার কয়েক ছর নিয়ে উদ্ধৃত করিতেছি,—“All types of human speech are not equally copious or refined and the lowest types of mind employ the rudest form of speech. The speech of monkeys conforms to this law, and while it is a very low type it meets the demands of the mental state of the animal and serves the same purpose in his social life as human speech does in ours. The dimness of an idea does not lessen its reality as a thought, nor does paucity of words lessen the reality of speech.”

দিতে পারেন—অনেকেই এরূপ আশা করেন। যদি সে আশা সম্ভবপর হয়, সভ্যতা-বৃদ্ধির সহিত এই মনুষ্য-সমাজই যদি জীব-জন্তুর ভাষা আয়ত্ত করিতে সমর্থ হন, তাহা হইলে, সভ্যতার শিখর-দেশে প্রতিষ্ঠিত প্রাচীন ভারতবর্ষ এক সময় সে শিক্ষা—সে বিজ্ঞা লাভ করিয়াছিল এবং কালোচিত অবনতির সঙ্গে সঙ্গে সকলই বিন্ধতির গহ্বরে বিলীন হইয়া গিয়াছে,—এই কথাই মনে আসিতে পারে না কি? হনুমান স্বয়ং মতান্তরের কথা উল্লেখ না করিয়া, বায়ীকি-বর্ণিত হনুমানকে যদি বানর-জাতিরই অন্তর্ভুক্ত বলিয়া মানিয়া লই, তাহা হইলে জীৱামচ্ছ, নীতাদেবী প্রভৃতি তাহাদের ভাষার অভিজ্ঞ ছিলেন,—ইহা অবিসম্বাদে মানিয়া লইতে হয়; তাহা হইলে, প্রাণি-বিজ্ঞায় ভারতবর্ষ কতদূর প্রতিষ্ঠা-লাভ করিয়াছিল, তাহাও বুঝিতে পারা যায়।

খনিজ-বিজ্ঞা।

পাশ্চাত্য-বিজ্ঞানের মহিমা খনিজ-বিজ্ঞায়ও অল্প প্রকটিত নহে! খনির মধ্যে ভূগর্ভে কত রত্ন কি তাবো লুক্কায়িত আছে, অধুনা নব নব কোশলে তৎসমুদায় উদ্ধৃত হইতেছে; আর তদ্বারা মনুষ্য-সমাজের ধন-সম্পদ কতমতেই বৃদ্ধি পাইতেছে। খনির ^{পাশ্চাত্যে} মধ্যে হীরক আছে, সুরণ আছে, রৌপ্য আছে, তাম্র আছে, লৌহ আছে, ^{খনিজ-বিজ্ঞা।} আরও কত কি সামগ্রী লুপ্ত রহিয়াছে। খনির গর্ভে পাথুরিয়া কয়লা ছিল, কিছুকাল পূর্বে সে সন্ধান কেহই রাখিতেন না। পাশ্চাত্য-দেশে কত দিন হইতে পাথুরিয়া কয়লার ব্যবহার প্রচলিত, তাহার ইতিহাস অনুসন্ধান করিলে দেখিতে পাই; ১২৮১ খৃষ্টাব্দে ইংলণ্ডের নিউক্যাসেল সহরে প্রথমে জ্বালানি কার্যে কয়লা ব্যবহার হইয়াছিল। প্রথম এডওয়ার্ডের রাজত্ব-কালে কয়লার ব্যবহার আইনের দ্বারা বন্ধ হয়। তখন অনেকে বিশ্বাস করেন,—কয়লার ধূমে স্বাস্থ্যহানি হয়। ইহার পর কখনও কয়লার ব্যবহার প্রচলিত, কখনও বা বন্ধ হইয়াছিল। অতঃপর, প্রথম চার্লসের রাজত্ব-কাল হইতে ইংলণ্ডে কয়লার ব্যবহার অব্যাহত-ভাবে চলিয়াছে। তদবধি ভূগর্ভ হইতে প্রচুর পরিমাণে কয়লা উত্তোলিত হইতেছে এবং তদ্বারা মানুষ অশেষ উপকার পাইতেছে। বাষ্পীয় যান, বাষ্পীয় পোত, তাড়িতালোক প্রভৃতি সেই কয়লার সাহায্যেই পরিচালিত হইয়া থাকে। খৃষ্টীয় ষোড়শ শতাব্দীতে জর্জ এগ্রিকোলা পাশ্চাত্য-দেশে প্রথমে খনিজ-বিজ্ঞাকে বিজ্ঞানের মধ্যে গণ্য করিবার প্রয়াস পান। এগ্রিকোলা জর্জ-দেশের একজন প্রসিদ্ধ ডাক্তার। ধাতব-পদার্থের পরীক্ষায় ও গুণাগুণ প্রচারে তিনি বিশেষ প্রসিদ্ধ ছিলেন। ১৪৯৪ খৃষ্টাব্দের ২৪এ মার্চ মিসনার অন্তর্গত গ্লাউচর পল্লীতে তাঁহার জন্ম হয়। তাঁহার পর, অষ্টাদশ শতাব্দীর শেষভাগে সুইডেন-বাসী ওয়ালেরিয়াস ও ক্রনষ্টেড খনিজ-বিজ্ঞার পথ প্রশস্ত করেন। তৎপরে ওয়ার্গার ঐ বিষয়ে অধিকতর অগ্রসর হন। ইহার পর হোরে * কর্তৃক কৃত্রিম স্ফটিক নির্মাণ-প্রণালী প্রবর্তিত

* হোরে (Haüy) ফরাসী-দেশের একজন প্রসিদ্ধ খনিজ-তত্ত্ববিৎ। ১৭৪০ খৃষ্টাব্দের ২৮এ ফেব্রুয়ারী পিকাডের অন্তর্গত সেন্ট-জর্জ পল্লীতে তিনি জন্মগ্রহণ করেন। পাশ্চাত্য-দেশে কৃত্রিম স্ফটিক ইনিই প্রথমে নির্মাণ করেন বলিয়া প্রসিদ্ধি আছে।

হয় ; তখন রসায়নের ক্রমোন্নতির সহিত খনিজ-বিদ্যা নূতন অবয়ব প্রাপ্ত হয় । তখন হইতেই খনিজ-বিদ্যা বিদগ্ধের মধ্যে দুই একটা দলের সৃষ্টি । এক পক্ষ খনিজ-পদার্থের বাহ্য-প্রকৃতির বিষয় আলোচনা করিতে আরম্ভ করেন । আর, অপর পক্ষ কোন্ পদার্থের সহিত কোন্ খনিজ পদার্থের সংমিশ্রণে কিরূপ রাসায়নিক ক্রিয়া সাধিত হয়, সেই অহুসন্ধানে নিযুক্ত হন । ভূতত্ত্বে এত বিভিন্ন পদার্থের অসংখ্য সমাবেশ আছে যে, রসায়ন-শাস্ত্রানুসারে তাহাদের বিভাগ নির্দেশ করা সুকঠিন । খনিজ-পদার্থ-সমূহ এরূপ মিশ্রিত-ভাবে অবস্থিত যে, তাহাদের রাসায়নিক ক্রিয়ার বিষয় নির্ধারণ করাও সুসাধ্য নহে । অতি নিম্নল হীরক-খণ্ডও অগ্নি-দগ্ধ করিলে ভস্মের চিহ্ন লক্ষিত হয় ; আবার অনেক হীরকের এবং অস্ত্রান্ত্র ধাতুর বর্ণ-বৈষম্য দৃষ্ট হয় । খনির মধ্যে অস্ত্রান্ত্র পদার্থের সংমিশ্রণে সেইরূপ ঘটনা থাকে । চেষ্টা করিলে সে বৈষম্য দূর করিতে পারা যায় । মলামাটি বা অস্ত্র পদার্থের সংযোগ অপসারিত করিয়া এক এক পদার্থের বিশুদ্ধতা সম্পাদন করা, অনেক স্থলে অসম্ভব নহে । তবে কতকগুলি পদার্থ পরস্পর মিশ্রিত হইলে তাহাদের মধ্যে এমনই গুরুতর রাসায়নিক পরিবর্তন সাধিত হয় যে, তাহাদের পরস্পরের পৃথক সত্তা নির্ধারণ করা অনেক সময় অসম্ভব হইয়া পড়ে । যাহা হউক, খনিজ-পদার্থ বলিতে প্রধানতঃ স্বর্ণ, রৌপ্য, তাম্র, লৌহ, টিন, কয়লা, চূণ, লবণ, প্রভৃতি বিবিধ দ্রব্য বুঝাইয়া থাকে । শিলাজতু, আলকাতরা, শিলা-তৈল, পেট্রোলিয়ম, কেরোসিন তৈল প্রভৃতি বিবিধ তরল পদার্থও খনিজ-পদার্থের মধ্যে গণ্য । হীরক ও বিভিন্ন প্রকারের মূল্যবান প্রস্তর খনিজের অন্তর্ভুক্ত হইয়া থাকে । খনিজ-বিদ্যাকে ইংরাজী-ভাষায় ‘মিনারেলজি’ (Mineralogy) বলে । খনিজ-বিদ্যার সহিত জিওলজির বা ভূ-বিদ্যার অভিন্ন সম্বন্ধ । এমন কি, খনিজ-বিদ্যাকে প্রকৃতি-তত্ত্ববিৎ পণ্ডিত-গণ প্রধানতঃ দুই ভাগে বিভক্ত করেন । এক ভাগের নাম—‘মিনারেলজি’ বা খনিজ-বিদ্যা, অস্ত্র ভাগের নাম—‘জিওলজি’ বা ভূবিদ্যা । খনিজ-বিদ্যায় কেবল খনিজ-পদার্থেরই আলোচনা হইয়া থাকে ; আর, আকাশের বিষয়, জলের বিষয়, ভূত্বকের বিষয় এবং পৃথিবীর উদ্ভাপ, আকৃতি, ঘনত্ব, বৈজ্যতিক শক্তি প্রভৃতির বিষয় ভূ-বিদ্যার অন্তর্নিবিষ্ট । ভূ-বিদ্যা বা ভূ-তত্ত্বের বিষয় পূর্বেই আমরা একটু আলোচনা করিয়াছি । * ইউরোপে কত দিন হইতে ভূ-তত্ত্ব বিষয়ে গবেষণা আরম্ভ হইয়াছে, তাহারও আভাস পূর্বেই প্রদত্ত হইয়াছে । এতৎপ্রসঙ্গে তদ্বিষয়ের অধিক আলোচনা বাহ্য-মাত্র ।

যদিও অনেক দেশে প্রাচীন কাল হইতে খনিজ-পদার্থের ব্যবহারের বিষয় পরিজাত হওয়া যায়, কিন্তু খনিজ-বিদ্যার বিজ্ঞান-সম্মত আলোচনা পাশ্চাত্য-দেশে অতি অল্প দিনই

খনিজ-বিদ্যার আরম্ভ হইয়াছে । তবে কতদিন হইতে খনিজ-পদার্থের ব্যবহার প্রচলিত ছিল এবং কিরূপভাবে খনি হইতে প্রথমে খনিজ-পদার্থ-সমূহ উত্তোলিত ইতিহাস । হইতে আরম্ভ হয়, সে তত্ত্ব কেহই এখনও আবিষ্কার করিতে পারেন নাই ।

বাইবেলের বর্ণনা অনুসারে বুঝিতে পারা যায়, জলপ্লাবনের পূর্বে পিঙ্গল বা তাম্র এবং লৌহের ব্যবহার প্রচলিত ছিল ; তাৎকালিক তুবা-কেইন লৌহাদি ব্যবহার করিয়া-

* এই খণ্ডের ‘সৃষ্টি-তত্ত্ব’ প্রসঙ্গে ২৮২ম পৃষ্ঠা হইতে ২৮৮ম পৃষ্ঠা প্রভৃতি-দ্রষ্টব্য ।

ছিলেন। তুবাণ-কেইনের বিবরণ-পাঠে মনে হয়, তাঁহারও বহু পূর্বে খনিজ-পদার্থের ব্যবহার বিষয়ে মানুষের অভিজ্ঞতা অগ্নিরাছিল। কি করিয়া মানুষ প্রথমে খনিজ-পদার্থের বিষয় অবগত হইল, তৎসম্বন্ধে নানা উপাখ্যান আছে। লুক্রেটিয়াস বলেন,—‘দাবানল উপস্থিত হইলে ধাতু-পদার্থ-সমূহ গলিতে আরম্ভ করে। তদুপে মানুষের মনে ধাতব পদার্থ গলাইবার ও তাহাকে বথেচ্ছ আকারে পরিণত করিবার জ্ঞান বিকাশপ্রাপ্ত হয়।’ আরিষ্টটলেরও সেই-রূপ সিদ্ধান্ত। তিনি বলেন,—স্পেনের কতকগুলি মেঘপালক একটী অরণ্যে অগ্নি-সংযোগ করিয়াছিল। অরণ্য অগ্নি সংযুক্ত হইলে পৃথিবী উত্তপ্ত হইয়া ভূ-পৃষ্ঠের অব্যবহিত নিম্নস্তরস্থিত রৌপ্যের খনি গলিয়া শু-পীকৃত হয়। পরিশেষে ভূকম্পনে সেই স্থান বিদীর্ণ হইলে, রৌপ্য-গুপ বাহির হইয়া পড়ে। ঝ্রাবোও এইরূপ একটা ঘটনার উল্লেখ করেন। ঐ প্রকারে অ্যাণ্ডালুশিয়ার রৌপ্য-খনি-সমূহ আবিষ্কৃত হইয়াছিল—ঝ্রাবো এইরূপ লিখিয়া গিয়াছেন। গ্রীস-দেশে ক্যাডমস্ কর্তৃক বর্ণমালা প্রবর্তিত হয়। তিনিই প্রথমে স্বর্ণ আবিষ্কার করিয়া-ছিলেন বলিয়া প্রকাশ। কিন্তু গ্রীসের পৌরাণিক আখ্যায়িকা-সমূহে এ সম্বন্ধে ভিন্ন মত ব্যক্ত আছে। কোনও মতে প্রকাশ—প্লেসের থোয়াস কর্তৃক, কোনও মতে প্রকাশ—জুপিটারের (বৃহস্পতির) পুত্র মারকারি (বুধ) কর্তৃক, কোনও মতে ইটালীর রাজা পাইসাস কর্তৃক পৃথিবীতে সর্বপ্রথম স্বর্ণ আবিষ্কৃত হয়। পাইসাসের সম্বন্ধে অধিকতর কথিত হয়,—তিনি ইটালি পরিত্যাগ করিয়া মিশরে গমন করেন এবং তত্রত্য রাজা মিজরেমের মৃত্যুর পর মিশরের সিংহাসন লাভ করিয়াছিলেন। স্বর্ণের আবিষ্কর্তা বলিয়া তিনি ‘গোল্ডন গড’ বা স্বর্ণের ঈশ্বর নামে পরিচিত হন। এস্কাইলাস * বলেন যে,—কেবল স্বর্ণ বলিয়া নহে, সকল ধাতুই প্রমিথিউস † কর্তৃক আবিষ্কৃত হইয়াছিল। *সাইপ্রাস দ্বীপের তাম্র-খনি-সমূহ

* এস্কাইলাস (Æschylus)—এথেন্সের একজন বিখ্যাত কবি। বিহ্বাগান্ত কাব্যের জন্ম তিনি এস্খিসম্পন্ন। কথিত হয়, তিনি ৪৯৬ পূর্ব-খ্রীষ্টাব্দে জন্মগ্রহণ করিয়াছিলেন। এস্কাইলাসের কয়েক-খনি এই ১৬৬০ খ্রীষ্টাব্দে লাতিন ভাষায় অনুবাদিত হইয়া ইংলণ্ডে প্রকাশিত হয়। ৬৯ বৎসর বয়সে তাঁহার মৃত্যু হয়। তাঁহার মৃত্যু-বিবরণ বড়ই আশ্চর্যজনক। একদিন এস্কাইলাস মার্চের মধ্যে পদচারণা করিতেছিলেন। এমন সময়, আকাশ হইতে একটা কচ্ছপ সবেগে তাঁহার মস্তকের উপর পতিত হয়। তাহাডেই তিনি পঞ্চপ্রাপ্ত হন। একটা উভভীরমান ঈগল পক্ষীর মুখ হইতে খলিত হইয়া কচ্ছপটী তাঁহার মস্তকের উপর পতিত হইয়াছিল।

† প্রমিথিউস (Prometheus)—গ্রীক-দিগের দেবতা-বিশেষ। জিরসের রাজত্বকালে ইনি বিদ্যমান ছিলেন। ইহার পিতার নাম—জাপেটাস, মাতার নাম—ক্রাইমেন। জাপেটাস প্রভৃতি ইহার তিন ভাতা। হেসিয়ড বলেন,—তিনি মেকনের রাজপুত্র। তাঁহার ভ্রীর নাম—ক্রিমেন এবং পুত্রের নাম ডিউকেলিয়ন। হুই টুন্স কাঠের বর্ণনে অগ্নি উৎপন্ন হয়, প্রমিথিউস প্রথমে আবিষ্কার করিয়াছিলেন। মানুষের প্রতি বিরক্ত হইয়া জুপিটার পৃথিবী হইতে অগ্নি হরণ করেন। প্রমিথিউস স্বর্ণ হইতে সেই অগ্নি আনিয়া মানুষদিগকে প্রদান করেন। এই বিবাদ-মত্রে জুপিটারের আদেশে ভকান কর্তৃক প্রমিথিউস ককেশাস পর্বতে লৌহ-শৃঙ্খলে আবদ্ধ হইয়াছিলেন। ত্রিশ সহস্র বৎসর তাহাকে সেই অবস্থায় থাকিতে হয়। সেই সময়ে একটা ঈগল-পক্ষী আসিয়া প্রত্যহ তাঁহার হৃৎকণ্ডক কণ্ডক করিত। সেই ঈগল-পক্ষীকে নিহত করিয়া হারকিউলিস তাঁহার উদ্ধার-সাধন করেন।

এগ্রিওপার পুত্র সিনাইস কর্তৃক আবিষ্কৃত হয়। ক্রীট-বীপের লৌহ-খনি-সমূহ ডাউন্টিল ইডাই কর্তৃক আবিষ্কৃত হইয়াছিল। প্রাচীন গ্রহকারদিগের বহু প্রাচীন গ্রন্থে প্রকাশ,— ক্যাসিটারাইডস্ বীপের লৌহখনি হইতে মেডাক্রাইটাস প্রথমে টিন উত্তোলন করেন। খনি হইতে খনিজ-পদার্থ উত্তোলনের তিনিই পথ-প্রদর্শক বলিয়া পরিচিত। খনিজ-পদার্থের অবশ্রকার আবিষ্কারের বিষয় আলোচনা করিয়া পণ্ডিতগণ নির্ধারণ করেন,—এ সকল আবিষ্কার দৈবাৎ সংঘটিত হইয়াছিল। ইহারা কেহই বিজ্ঞান-সম্মত উপায়ে খনিজ-পদার্থ আবিষ্কারের বা উদ্ধারের জন্ত আরাস স্বীকার করেন নাই। এইরূপ-ভাবে খনিজ-পদার্থের আকস্মিক আবিষ্কার এখনও সময় সময় ঘটিয়া থাকে। কোথাও নদী-প্রবাহে ভটভূমি ভঙ্গ হইলে, কোথাও সমুদ্র-তরঙ্গে পাহাড় চূর্ণ হইলে, কোথাও বা আগ্নেয়-গিরির অগ্ন্যুদ্গিরণের প্রভাবে, সময় সময় খনিজ-পদার্থের অস্তিত্ব আপনিই প্রকাশ হইয়া পড়ে। বোরেক প্রণীত ‘পাবলিক একনমি অব এথেন্স’ নামক অর্থনীতি বিষয়ক পুস্তকের পরিশিষ্টে লরেনের রৌপ্যখনি সম্বন্ধে আলোচনা আছে। প্রাচীনকালে ইউরোপে খনিজ পদার্থ সম্বন্ধে কোথায় কিরূপ অনুসন্ধান চলিয়াছিল, তাহার কতকটা আভাস সেই গ্রন্থে পাওয়া যায়। খৃষ্ট-পূর্ব পঞ্চম শতাব্দীতে এথেন্স-রাজ্যে কতকগুলি খনি ছিল। তন্মধ্যে লরেনের রৌপ্য-খনি বিশেষ প্রসিদ্ধ। সেই রৌপ্য-খনির আয়ে এথেন্সের সমৃদ্ধি বৃদ্ধি পাইয়াছিল। এথেন্সের তাত্‌কালিক সেনাপতি ও রাজনীতিক থেমিষ্টোক্লস্ সেই রৌপ্য-খনির আয়ের সাহায্যে নৌ-সেনা-বিত্তাগের সম্পূর্ণরূপ সংস্কার-সাধন করিয়াছিলেন। সেই খনি সাত মাইল বিস্তৃত ছিল। সক্রোটস ও জেনোফেনের সময়ে সেই খনির আয় কমিয়া যায়। ট্রাবোর অভ্যুদয় সময়ে সেই খনির কাজ একেবারে বন্ধ হয়। এথেন্স-রাজ্যের খনি-সমূহে প্রধানতঃ রৌপ্য, সীসক, দস্তা এবং তাম্র উদ্ভূত হইয়াছিল। সেই সকল খনিতে স্বর্ণ উদ্ভূত হওয়ার সংবাদ অবগত হওয়া যায় না। থোরিকাসের খনিতে সময় সময় মরকত মণি পাওয়া বাইত। সেই খনিতে সিন্দুর উৎপন্ন হইয়াছিল বলিয়াও প্রমাণ পাওয়া যায়। ঐ খনি হইতে আর এক পদার্থ বাহির হইয়াছিল; সে পদার্থ রং করিবার জন্য ব্যবহৃত হইত। থেসের এবং থেসোসের খনিতে সর্বপ্রথম স্বর্ণ আবিষ্কৃত হইয়াছিল। ফিনিসীয় গণ সেই স্বর্ণ-খনির আবিষ্কর্তা বলিয়া পরিচিত। থেসোস-প্রদেশের অন্তর্গত দ্বাপথাইল নামক স্থানের খনিতেও প্রচুর স্বর্ণ উত্তোলিত হইয়াছিল। রোম-সাম্রাজ্যের মধ্যে কয়েকটি তাম্র-খনি আবিষ্কৃত হয় বলিয়া প্রমাণ পাওয়া যায়। ইটালিতেই প্রথম তাম্রের খনি আবিষ্কৃত হওয়ার তামার চাকতি অনেক দিন পর্যন্ত ইটালীতে বিনিময়ের মধ্যস্থ-রূপে প্রচলিত ছিল। খনিজ-পদার্থের আবিষ্কারে স্পেন দেশ বিশেষ প্রসিদ্ধ। ঐ প্রদেশের খনি হইতে প্রতি বৎসর প্রচুর স্বর্ণ-রৌপ্য উৎপন্ন হইত। আষ্টুরিয়াস, গ্যালিসিয়া, লুসিটানিয়ার খনি হইতে প্রতি বৎসর বিশ হাজার পাউন্ড (পাউন্ড প্রায় আধ সের) ওজনের সুবর্ণ উত্তোলিত হইত। অত্যধিক পরিমাণে বিত্তরূপে রৌপ্যও স্পেন-দেশের খনিতে জন্মিত। স্পেনের স্বর্ণ-রৌপ্যাদিতে কার্ণেজ ও রোম ধনবান হইয়া পড়িয়াছিল। কথিত হয়, বেলবেলের একটা মাত্র খনি হইতে হানিবল * এক দিনে তিন শত পাউন্ড

* হানিবল (Hannibal)—প্রাচীন কার্ণেজ-রাজ্যের স্বনাম-প্রসিদ্ধ সেনাপতি। ওঁহার পিতার

রৌপ্য উত্তোলন করিয়াছিলেন। স্পেন যখন সম্পূর্ণরূপে রোম-সাম্রাজ্যের অধিকারভুক্ত হয়, সেই সময় নয় বৎসরের মধ্যে রোমীয়গণ এক লক্ষ দশ হাজার পাউণ্ড অর্থাৎ বৎসরে প্রায় বার হাজার চারি শত পাউণ্ড পরিমাণ রৌপ্য স্পেন হইতে লুণ্ঠন করিয়া লইয়া গিয়া-ছিলেন। স্ট্রাবো বলেন,—স্পেনের অন্তর্গত টুরডেটানিয়ার খনিতে যে পরিমাণ যত উৎকৃষ্ট স্বর্ণ, রৌপ্য ও তাম্র প্রাপ্ত হওয়া যাইত, পৃথিবীর অন্য কোনও দেশে তাহার তুলনা নাই। *

পাশ্চাত্য-দেশে জনিজ-বিজ্ঞান প্রাচীন ইতিহাস সম্বন্ধে যেরূপ-ভাবে আলোচনা হইয়া থাকে, আর তাহার যে আভাস আমরা প্রদান করিলাম, তন্মধ্যে কোথাও প্রাচীন ভারত-

বর্ষের নাম উল্লিখিত হয় নাই। অথচ, খনিজ-বিজ্ঞান বিষয়ে ভারতবর্ষের
প্রাচীন-ভারতে
খনিজ-বিজ্ঞান।
অভিজ্ঞতার বিষয় স্মরণ করিলেও চমকিত হইতে হয়। প্রাচীন ভারত-
বর্ষে সর্ববিধ খনিজ-পদার্থেরই ব্যবহার প্রচলিত ছিল। স্বর্ণ, রৌপ্য,

লৌহ, তাম্র, বঙ্গ প্রভৃতি যে খাতু যে প্রকার ব্যবহারের প্রয়োজন, প্রাচীন ভারতে তাহার সর্ববিধ নিদর্শনই দোদীপ্যমান। খনিগর্ভজাত হীরকাদি রত্ন-সমূহ প্রাচীন ভারতবর্ষে যেরূপ ভাবে ব্যবহৃত হইয়াছিল, তাহা আলোচনা করিলেও আশ্চর্য্যান্বিত হইতে হয়। অমুসন্ধানে দেখিতে পাই, খাতু ও মূল্যবান রত্ন-সমূহের ব্যবহার স্মরণাতীত কাল হইতে ভারতবর্ষে প্রচলিত আছে। স্বর্ণালঙ্কার কত কাল হইতে প্রচলিত, তাহার ইয়ত্তা হয় না। ঋগ্বেদের ভিন্ন ভিন্ন স্থানে স্বর্ণালঙ্কার-ব্যবহারের এবং সুবর্ণ-মুদ্রা প্রচলনের উল্লেখ আছে। প্রথম মণ্ডলে ত্রয়স্রিংশ স্তকের অষ্টম শ্লোকে ইন্দ্র-দেবতার স্তোত্রে হিরণ্যসুপ ঋষি বলিতেছেন,—

“চক্রগাসঃ পরীণহং পৃথিব্যা হিরণ্যেন মণিনা শুভ্রমানাঃ।

ন হিরানাসন্তিতিক্তং ইন্দ্রং পরিম্পশো অর্দধাং সূর্য্যোণ ॥”

অর্থাৎ,—মণিখচিত সুবর্ণময় আভরণে বিভূষিত হইয়া বৃত্তের অমুচরগণ পৃথিবীর চতুর্দিকে ভ্রমণ করিতেছিল; তাহার বিপুল বেগশালী হইলেও রণোদ্যত ইন্দ্রকে পরাভব করিতে পারে নাই। ইন্দ্রদেব সূর্য্যকে ব্যবধান রাখিয়া বৃত্তামুচরগণকে ব্যাহত করিয়া-

নাম—হানিবল বার্কাস। তাঁহার জন্ম—২৪৭ পূর্ব-খ্রীষ্টাব্দে। তাঁহার জন্ম সময়ে রোমের সহিত কার্থেজের যুদ্ধ চলিতেছিল। সেই যুদ্ধ—‘পিউনিক যুদ্ধ’ নামে প্রসিদ্ধ। বাল্যকালেই পিতার সহিত হানিবল যুদ্ধ-ক্ষেত্রে বাহিতেন। আঠার বৎসর বয়সের সময় (২২১ পূর্ব-খ্রীষ্টাব্দে) তাঁহার পিতার মৃত্যু হয়। পিতৃ-বিয়োগ হইলেও হানিবল রোম-সাম্রাজ্যের সহিত প্রতিদ্বন্দ্বিতায় পরাধু্য হন নাই। এমন কি, তাঁহার রণ-নৈপুণ্যে রোম-সাম্রাজ্যের ভিত্তিভূমি প্রকম্পিত হইয়াছিল বলিলেও অত্যাুক্তি হয় না। কিন্তু দুঃখের বিষয়, তাঁহার অদেশবাসীরা শেষ পর্য্যন্ত তাঁহার সহায়তা করেন নাই; পরন্তু, বিশ্বাসঘাতকতা করিয়াছিলেন। আর সেই জন্যই হানিবল রোম-সাম্রাজ্য অধিকার করিতে সমর্থ হন নাই। ২০১ পূর্ব-খ্রীষ্টাব্দে আফ্রিকায় অন্তর্গত বামা নামক স্থানের যুদ্ধে হানিবলের পতনকাল উপস্থিত হয়। সেই যুদ্ধে তিনি রোমীয় সেনাপতি সিনিপোর নিকট পরাজিত হন। এই যুদ্ধের পর সর্ব্বথ হারাইয়া, হানিবল, সিরীয়ার রাজা আন্টিওকাসের শরণাগত হয়। কিন্তু আন্টিওকাসও যুদ্ধে পরাজিত হন (১৯০ পূর্ব-খ্রীষ্টাব্দে)। তাঁহার সহিত রোমের সন্ধি হয়। সন্ধি-সর্ত্তে তিনি হানিবলকে রোমের হস্তে প্রদান করিতে সম্মত হন। এই অবস্থায় শত্রুহস্তে অপমানিত হওয়া অপেক্ষা মৃত্যুই প্রেরণ মনে করিয়া বিষপানে প্রাণত্যাগ করেন।

* Boeckh, *Public Economy of Athens*; Niebuhr, *History of Rome*; Pliny, *Historia Naturalis*; Strabo, *Geographia*.

অন্তর্গত কয়েকটা শব্দের অর্থ-নির্দ্ধারণে পণ্ডিতগণ বিভিন্ন মত প্রকাশ করিয়াছেন। ২৪৯ পূর্ব-খৃষ্টাব্দে, রাজচক্রবর্তী অশোকের রাজত্বের বিংশ বর্ষে, এই লিপি উৎকীর্ণ হয়।

“দেবান পিয়েন পিয়দসিন লাজিন বীসতিবসাভিসিতেন অতন আগাচ মহীয়িতে হিদবুধে জাতে (,) সাক্যমুনীতি সিলাবিগডভীচা কালাপিত সিলাথভে চ উসপাপিতে হিদ ভগবং জাতেতি লংমিনিগামে উবলিকে কটে অষ্টভাগিষে চ।”

সংস্কৃত অনুবাদ।—“দেবপ্রিয়েন প্রিয়দর্শিনা রাজা বিংশতিবর্ষাভিযুক্তেন আয়না আগত্য মহিতং ইহ বুদ্ধঃ জাতঃ শাক্যমুনিরিতি। শিলাস্তম্ভঃ চ কারিতং শিলাস্তম্ভাঃ চ উচ্ছাপিতাঃ। অত্র ভগবান জাতঃ ইতি লুম্বিনীগ্রামঃ অপবলিকঃ কৃতঃ অষ্টভাগি চ।”

মর্মার্থ।—দেবপ্রিয় প্রিয়দর্শী রাজা অভিষেকের বিংশতি বর্ষে এই স্থানে স্বয়ং আগমন করিয়া এই স্থানের প্রতি সম্মান প্রদর্শন করিয়াছিলেন। এই স্থানে শাক্যমুনি জন্মগ্রহণ করেন। এই জ্ঞাত্তি তিনি এখানে একটি প্রস্তর-স্তম্ভ স্থাপন করিয়া তদুপরি একটি অশ্বমূর্তি স্থাপন করিয়াছিলেন। কারণ, ভগবান বুদ্ধদেব এই স্থানে জন্মগ্রহণ করেন। (ভগবান বুদ্ধদেবের জন্মস্থান বলিয়া) এই লুম্বিনী গ্রাম নিকর প্রদত্ত হইল, আর ইহার উৎপন্ন শস্যের মাত্র অষ্টম ভাগ রাজ-কর-রূপে নির্দ্ধারিত করা গেল।

নিম্নীভ-স্তম্ভলিপি।

বস্তী-জেলার উত্তরাংশে, নেপালের অন্তর্গত तराई प्रदेशে, নিম্নীভা-পল্লীর সন্নিকটে, নিম্নীভা (নাগাইল) সাগরের পশ্চিম তীরে, এই স্তম্ভ আবিষ্কৃত হইয়াছিল। স্তম্ভের শিখর-দেশ নষ্ট হইয়াছে। স্তম্ভের লিপি-সমূহ অস্পষ্ট। লিপিতে গৌতম-বুদ্ধের পূর্বে বিভিন্ন কল্পে বিভিন্ন বুদ্ধের আবির্ভাবের পরিচয় পাওয়া যায়। বৌদ্ধ-গ্রন্থ-পত্রাদিতে চব্বিশ জন বুদ্ধের উল্লেখ আছে। তাঁহাদের মধ্যে কনকমুনি নামা বুদ্ধ অত্যন্ত। তীর্থপর্যটনকালে রাজচক্রবর্তী অশোক কনকমুনি বুদ্ধের স্তূপ সন্দর্শন করিয়াছিলেন। এই লিপিতে তদ্বিষয় সন্নিবদ্ধ রহিয়াছে।

দেবানং পিয়েন পিয়দসিন লাজিন চোদসবসাভিসিতেন) বৃধস কোনাকমনস থুবে দ্বুতিয়ং বচিতে [বিসতিব] সাভিসিতেন চ অতন আগাচ মহীয়িতে (সিলাধবে চ উস) পাপিতে (।)”

সংস্কৃত অনুবাদ।—“দেবপ্রিয়েণ প্রিয়দর্শিনা রাজা চতুর্দশবর্ষাভিযুক্তেন বুদ্ধস্ত কনকমুনে: স্তম্ভঃ দ্বিতীয়ং বদ্ধিতঃ। (বিংশতিবর্ষাভিযুক্তেন চ আয়না আগত্য মহিতঃ। (শিলাস্তম্ভঃ চ উচ্ছাপিতঃ।)”

* প্রাচীন ভারতে বিভিন্ন প্রকার রাজকর নির্দ্ধীত হইয়াছিল। স্মৃতি গ্রন্থাদিতে ষট্ভাগ রাজার প্রাপ্য বলিয়া উল্লিখিত আছে। চন্দ্রগুপ্তের রাজত্বকালে ঐ রাজকর চতুর্ভাগ নির্দ্ধীত হয়। মেগাস্থিনিসের গ্রন্থপত্রে এবং চাণক্যের অর্থশাস্ত্রে তদ্বিষয় উল্লিখিত আছে। ষট্ভাগের পরিবর্তে রাজচক্রবর্তী অশোক রাজকর অষ্টম ভাগ নির্দ্ধারিত করেন।

মর্দ্বার্ব।—রাজ্যাভিষেকের চতুর্দশ বর্ষে দেবপ্রিয় রাজা প্রিয়দর্শী কনকমুনি বুদ্ধের জুপ দ্বিতীয় বার সংস্কৃত করিলেন। অভিষেকের বিংশতি বর্ষে স্বয়ং আগমন করিয়া '(দেবপ্রিয়) সেই জুপের পূজা করিয়া তৎসামিথে প্রস্তর-স্তম্ভ নির্মাণ করাইলেন।

কৌশাঙ্গী-লিপি।

এলাহাবাদ স্তম্ভগাত্রে এই লিপি উৎকীর্ণ আছে। এ লিপির পাঠ অসম্পূর্ণ। সাঁচীর স্তম্ভে এই লিপির স্বতন্ত্র এক পাঠ দৃষ্ট হয়। শোভাযাত্রার জন্ত বৌদ্ধ-সংঘকে রাজচক্রবর্তী অশোক একটা রাজপথ নির্মাণ করিয়া দিয়াছিলেন, সে লিপিতে তদ্বিষয় উল্লিখিত আছে।

[দেবানং পি]য়ে আনপযতি কোসংবিষ মহামতা (রমরি)...সংঘলি নিল-
হিযো ই.....ঠতিভিতি ভংতি নিত...চি ব...পিনং ধপযিত অত অঠ অং:সযি।''

মর্দ্বার্ব।—কৌশাঙ্গীর মহামাত্যগণের প্রতি দেবগণের প্রিয় এই আদেশ করিতেছেন যে, কেহ সজ্জের নিয়ম যেন লঙ্ঘন না করেন। যিনি সংঘের মধ্যে ভেদভাব আনয়ন করিবেন, তিনি খেত বস্ত্র পরিধান করিতে বাধ্য হইবেন এবং ভিক্ষু ও ভিক্ষুণীগণের আবাস-স্থানের সন্নিকটে বাস করিতে পারিবেন না,—তিনি সজ্ব হইতে বিতাড়িত হইবেন।

দেবী-লিপি।

এই লিপি অভিষেকের অষ্টাবিংশ বর্ষে উৎকীর্ণ হয়। দ্বিতীয়া মহিষী কৌরুবকীর দানের বিষয় এই লিপিতে সন্নিবদ্ধ আছে। মহিষী-প্রবর্তিত দানধর্ম্মাচরণ যাহাতে সুচারুরূপে সমাহিত হয়, তদ্বিষয়ক আদেশ-পরম্পরা এই লিপিতে উৎকীর্ণ হইয়াছে।

দেবানংপিযসা বচনেন সবত মহামতা বতবিয়া (।) এ হেতু দ্বুতিযাষে দেবিষে
দামে অংবাবডিকা বা আলমে ব দান গ[হে] বা এ বাপি অংনে কিছি গনীযতি
তাবে দেবিষে সে নানি সব দ্বুতিযাষে দেবিষে তী তিবলমাত কালুবাکیষে (।)

মর্দ্বার্ব।—দেবপ্রিয়ের আদেশে (রাজ্যের) সর্বত্র মহামাত্যগণকে এইরূপ আদেশ করা হউক যে, দ্বিতীয়া দেবীর দানধর্ম্ম অর্থাৎ আত্মকানন, প্রমোদ-উদ্যান, দানশালা এবং অপরাপর যাহা কিছু তিনি দান করিয়াছেন, তৎসমুদায় সেই দ্বিতীয়া মহিষীর দান মধ্যে গণ্য হইবে, আর তাহা তাঁহার (দ্বিতীয়া মহিষীর) নামানুসারেই অভিহিত হইবে। পুণ্যার্জনের জন্ত এতৎসমুদায় তিবরমাতা কাকুবকীর অন্তর্গত।

বরাবর গুহা-লিপি।

গয়ার নিকটবর্তী বরাবর গুহায় এই লিপি খোদিত হইয়াছিল। ব্রাহ্মণ্যধর্ম্মাবলম্বী আজীবকদিগের জন্ত রাজচক্রবর্তী অশোক এই গুহা প্রদান করিয়াছিলেন।

১। সাজিনা পিয়দাসিনা জুবাদসব[সাতিলিতেনা] ই(যং) নি(গো)হন
কুভা দি[না] আজিবিহেহি।

২। লাজিনা পিষদসিনা দুবাদসবসাতিসিতেনা ইযং কুভা খলটিকপবতসি
দিনা [আজি] বিকেহি।

৩। লা[জা] পিষদসি এ[কু] ন[বি] সতিবসাতিসিতে [নামে অদমঠা]।
তিম ইযং কুভা সুপিয়ে খলতিপবত দিনা [।]

মর্মার্থ।—(১) অভিষেকের দ্বাদশ বর্ষে দেবপ্রিয় রাজা প্রিয়দর্শী এই ত্রয়োদশ
গুহা আজীবকদিগকে দান করিলেন, (২) অভিষেকের দ্বাদশ বর্ষে দেবপ্রিয় রাজা
প্রিয়দর্শী খলটিক গিরিগুহা আজীবকদিগকে দান করিলেন। (৩) অভিষেকের
উনবিংশ বর্ষে দেবপ্রিয় রাজা প্রিয়দর্শী রাজা খলতি পর্বতের সুলিয়া নামক গিরিগুহা
আজীবকদিগকে দান করিলেন। যাবৎ চন্দ্র দিবাকর, তাঁহার উহা ভোগ করিবেন।

• • •

মধ্যযুগে পাশ্চাত্য-জগতে সালেমেনের যশঃজ্যোতিঃ খ্যাতি-প্রতিপত্তি যেমন বিশ্ব-
বিস্তৃত হইয়াছিল, বৌদ্ধ-প্রাধিকার-সময়ে রাজচক্রবর্তী অশোকের কীর্তিস্মৃতি যশঃ-খ্যাতির
শুভ্র জ্যোতিতে সমগ্র জগৎ সেইরূপ আলোকিত হইয়াছিল। মধ্যযুগের

উপন্যাস। সালেমেনের ইতিহাস যেরূপ বিবিধ উপকথায় পরিপূর্ণ, বৌদ্ধযুগের
অশোকের ইতিহাসও সেইরূপ বিবিধ আখ্যায়িকায় সমাচ্ছন্ন। এরূপ

সাদৃশ্য সত্ত্বেও উভয় আখ্যায়িকার মধ্যে বিশেষ পার্থক্য আছে। পাশ্চাত্যের সালেমেন,
আলেকজান্ডার, আর্থার প্রভৃতির কীর্তি-কাহিনীর অধিকাংশই উপকথা-সমূহে পরিপূর্ণ; আর
উপাখ্যানের সে করুণা-জাল ভেদ করিয়া সত্য তথ্য নিষ্কাশন করা বড়ই দুঃসহ! কিন্তু
অশোকের জীবনচরিত বিভিন্ন স্থলে উপকথায় পূর্ণ হইলেও, সে উপাখ্যানের মধ্যে
কতকগুলি সত্য ঐতিহাসিক তথ্য নিহিত আছে। উপাখ্যানের আবরণ উন্মিল করিয়া
সত্য তথ্য নিষ্কাশন করাই প্রকৃত ঐতিহাসিকের কার্য। কিন্তু অনেক সময় মৌর্যবংশের
ইতিহাস লেখকগণ সমালোচনার প্রণালীবদ্ধ গুণী অতিক্রম করিয়া থাকেন এবং কল্পনা-
বহুল আখ্যায়িকার সহিত লিপি-সমূহের তুলনায় সমালোচনা করিতে গিয়া ভ্রমে পতিত হন।
যাহা হউক, অশোকের অনুশাসন-রাশিই যে তাঁহার অশেষ কীর্তির নিদর্শন, তাহা দ্বিধা
নাই। বহুবিশিষ্ট বিভিন্ন আখ্যায়িকার অনুসন্ধান হইলেও লিপি-সমূহই যে তাঁহার রাজ্যের ও
রাজত্বের যথার্থ ইতিহাস, ঐতিহাসিক এবং প্রত্নতত্ত্ববিৎ সকলেই তাহা স্বীকার করিয়া থাকেন।
পূর্ববর্তী অংশ-সমূহে অশোকের লিপির পরিচয় প্রদান করিয়াছি; এক্ষণে তাহাদের সার
নিষ্কাশন করিয়া দেখা যাউক, লিপি-সমূহে অশোকের ধর্মবিধি প্রচার ও রাজ্যশাসন সংক্রান্ত
কি পরিচয় পাইতে পারি। লিপি-সমূহের অনুশীলনে যে ভাব উপলব্ধি হয়, নিম্নে তাহা প্রকটিত
হইল; যথা,—(১) জীবের জীবন পবিত্র স্মৃতির প্রাণিহিংসা করা উচিত নয়, প্রথম গিরি-
লিপিতে এই ঘোষণাবাদী প্রচারিত হইয়াছে। আর বলা হইয়াছে,—উৎসবে বা যজ্ঞকার্যে
কোনও পশু বধ করিবে না। (২) জনহিতকর বিবিধ অনুষ্ঠানের বিষয় দ্বিতীয় শ্রী-
লিপিতে উল্লিখিত হইয়াছে। কৃপ ধনন, ভেষজাগার-স্থাপন, জলাশয় প্রতিষ্ঠা, পশু-পক্ষী-
কীট-পতঙ্গাদির চিকিৎসা-ব্যবস্থা, রাজপথে বৃক্ষাদি-রোপণ প্রভৃতি সদহুস্তান যেক্ষণ অনুপন

রাজ্যে অমুষ্ঠিত হইয়াছিল, তেমনি পরকীয় রাজ্যেও—যথা, চোল, পাণ্ড্য, কেরল, সিংহল, সতীযপুত্র প্রভৃতি রাজ্যে এবং গ্রীকরাজ এন্টিওকাস থিয়সের রাজ্যে ও তাঁহার অধীনস্থ সামন্ত রাজ্য-সমূহে—যাহাতে সে বিধি প্রবর্তিত হয়, রাজচক্রবর্তী অশোক তৎপক্ষে অশেষ চেষ্টাষিত হইয়াছিলেন। (৩) ধর্মবিধি প্রচার জন্ত ধর্মমাহামাত্যগণ যে ভাবে যে সকল উপায় অবলম্বন করিয়া, প্রতি পাঁচ বৎসর অন্তর অনুসাম্যায়নে বহির্গত হইবেন, তৃতীয় গিরিলিপিতে তাহা লিপিবদ্ধ আছে। (৪) চতুর্থ গিরিলিপি রাজচক্রবর্তী অশোকের ধর্মব্যখ্যায় বিনিযুক্ত। ধর্মের মহিমা এ লিপিতে কীর্তিত হইয়াছে। (৫) পঞ্চম গিরিলিপি মহামাত্যগণের কর্তব্য-নির্দ্ধারণে প্রযুক্ত। লিপি-পাঠে অবগত হওয়া যায়,—রাজ্যের অভ্যন্তরে যবন, কাষোজ, গান্ধার, রাষ্ট্রিক, পিটিনক প্রভৃতি সীমান্ত-রাজগণ যাহাতে দেবপ্রিয়ের ধর্মোপদেশ এবং ধর্ম-নীতির অনুসরণ করে, রাজচক্রবর্তী অশোক তজ্জন্ত মহামাত্যগণকে নিযুক্ত করিয়াছিলেন। (৬) ষষ্ঠ গিরিলিপিতে তাঁহার কার্যতৎপরতার বিষয় পরিবর্ণিত। তিনি যখন যেখানে যে অবস্থায় থাকিবেন—অন্তঃপুরে, শয়নে, নিদ্রায়, জাগরণে, আহারে, উপবেশনে, শিকারকালে, প্রমোদ-উদ্যানে, শয্যাগৃহে, বিরাম-কক্ষে—যেখানে যে অবস্থায়ই থাকিবেন, রাজদূতগণ সেখানেই তাঁহাকে প্রজার দুঃখ এবং অভিযোগের বিষয় জ্ঞাপন করিবে। তাহাতে তাহার কোনরূপ সঙ্কোচ বোধ করিবে না; পরন্তু তাহার আবশ্যকীয় প্রয়োজনাদি অতি সহজ যথাসময়ে বিজ্ঞাপিত করিবে। অশোক সকলকেই আদেশ করেন,—‘তিনি প্রজাসাধারণের হিতকর সর্ববিধ কার্য্য করিতেই প্রস্তুত রহিয়াছেন। তাঁহাতে তৎপরতার ক্রটি ছিল না; তথাপি তিনি আক্ষেপ করিয়া বলিতেন,—‘আমার কর্তব্য-পালনে ক্রটি হইতেছে। অধিকতর তৎপরতার সহিত কার্য্য করিতে পারিলে বিশেষ সন্তোষের কারণ হইত।’ (৭) ইন্দ্রিয়-সংযম, চিত্তের নির্মলতা-সাধন, কৃতজ্ঞতা, দান, বিশ্বাস প্রভৃতি যে ধর্ম-শাখনের মুখ্য উপায়,—নগ্নম গিরিলিপিতে তাহা সুপরিব্যক্ত। (৮) এ লিপি—তীর্থ-পর্য্যটনের মাহাত্ম্যমূলক। পূর্বে প্রমোদ-বিহার, মৃগয়া প্রভৃতি উপলক্ষে বিদেশ-গমনের প্রথা ছিল; রাজচক্রবর্তী অশোক তৎপরিবর্তে তীর্থ-ভ্রমণের প্রাধান্য খ্যাপন করেন। কলিঙ্গ-বিজয়ের পর, রাজ্য-লাভের একাদশ বর্ষে, রাজচক্রবর্তী অশোক বৌদ্ধধর্ম গ্রহণ করিয়াছিলেন। কয়েক বৎসর সাধনার ফলে তীর্থ-পর্য্যটনের আকাঙ্ক্ষা তাঁহার হৃদয়ে বলবতী হয়। তীর্থ-পর্য্যটনে বহির্গত হইয়া তিনি বিভিন্ন স্থান পরিভ্রমণ করেন। তদুপলক্ষে নানা স্থানে স্তম্ভাদি প্রতিষ্ঠিত হয়। ব্রাহ্মণগণকে এবং ভিক্ষুদিগকে তিনি প্রচুর পরিমাণে অর্থ-দান করিয়াছিলেন। এই সময় হইতেই বিবিধ লিপি এবং অনুশাসন প্রচারিত হইতে থাকে। (৯) নবম গিরিলিপিতে মঙ্গলানুষ্ঠানের বিষয় পরিকীর্তিত। প্রকৃত মঙ্গলানুষ্ঠানের সংজ্ঞা এই লিপিতে নির্দিষ্ট হইয়াছে। ধর্মদান, ধর্মবিধির অনুষ্ঠান প্রভৃতির মাহাত্ম্য এই লিপিতে সুপরিব্যক্ত। (১০) প্রকৃতি-পুঞ্জের ঐহিক ও পারত্রিক সুখসাধনই যে রাজচক্রবর্তী অশোকের ধর্মবিধির মূল্য লক্ষ্য ছিল, এই নবম গিরিলিপিতে স্বেচ্ছায় উল্লেখ আছে। কি উপায়ে প্রকৃতিপুঞ্জের সুখসাধন সম্ভবপর, কি ভাবে অহাদেহ

আধ্যাত্মিক উন্নতি সাধিত হইতে পারে, দশম গিরিলিপিতে সেই প্রচেষ্টারই পরিচয় পাই। (১১) প্রকৃত দানের সংজ্ঞা নির্দেশে ধর্ম্মবানের শ্রেষ্ঠত্ব, একাদশ গিরিলিপিতে ব্যক্ত রহিয়াছে। ধর্ম্মবিধি-প্রচারে যে ইহলৌকিক এবং পারলৌকিক মঙ্গল লাভিত হইতে পারে, একাদশ গিরিলিপিতে সেই বিষয় বিবোধিত হইয়াছে। (১২) দ্বাদশ লিপিতে অশোকের প্রশান্ত হৃদয়ের উদারতা সুপরিব্যক্ত। জাতি-ধর্ম্ম-নির্কীর্ণে সকলের প্রতি সদয়-ব্যবহার এবং সকলের প্রতি সমাচিত্ততা যে প্রতিষ্ঠা-লাভের মূলীভূত, দ্বাদশ গিরিলিপিতে তাহার পরিচয় দেদীপ্যমান। অশোক বলিয়াছেন,—‘সমবায় সাধু। স্বধর্ম্মের প্রতিষ্ঠা-খ্যাপনোদ্দেশ্যে পরধর্ম্মের নিন্দা করিলে, স্বধর্ম্মেরও গ্লানি উপস্থিত হয়; আর সেরূপ গ্লানিজনক আচরণ স্বসম্প্রদায়েরও হানিজনক।’ (১৩) কলিঙ্গ বিজয় এবং ধর্ম্মগ্রহণের বিষয়, এই অনুশাসনে উল্লিখিত হইয়াছে। রাজত্বের নবম বৎসরে রাজচক্রবর্তী অশোক কলিঙ্গদেশ জয় করেন। কলিঙ্গের সে যুদ্ধে অসংখ্য প্রাণী জীবনদান করে। কলিঙ্গের সে হৃদয়ভেদী দৃশ্য সন্দর্শন করিয়া অশোকের হৃদয় বিদীর্ণ হয়। রাজচক্রবর্তী অশোক তদবধি ‘অহিংসা পরমো ধর্ম্ম’ প্রচারে উদ্বুদ্ধ হন। ফলে, তিনি মৈত্রী ধর্ম্ম গ্রহণ করিয়া নির্ঝাণের পথে অগ্রসর হইতে থাকেন। (১৪) চতুর্দশ গিরিলিপিতে পূর্বানুস্মৃতি দৃষ্ট হয়। পূর্ব পূর্ব লিপিতে যে সকল বিষয় পরিব্যক্ত হইয়াছে, তাহার কোনটীর বিস্তৃতির এবং কোনটীর সংক্ষিপ্ততার বিধি এই লিপিতে উল্লিখিত। ফলতঃ, ধর্ম্ম-প্রচারের উদ্দেশ্যেই রাজচক্রবর্তী অশোকের লিপি-সমূহ উৎকীর্ণ হইয়াছিল। কলিঙ্গ-বিজয়ের পর তাঁহার হৃদয়ে অনুরাগের সঞ্চার হয়; তদুপলক্ষে তিনি বৌদ্ধধর্ম্ম গ্রহণ করেন। তিনি নিজে যে আলোক-রশ্মি হৃদয়ে ধারণ করিয়াছিলেন, আবালবৃদ্ধ নরনারীর হৃদয়ে হৃদয়ে সেই আলোক বিস্তারের জগু তাঁহার প্রাণে আকুল আকাঙ্ক্ষার উদয় হইয়াছিল। সেই আকাঙ্ক্ষার সাফল্য-কল্পেই তাঁহার লিপি-সমূহের সৃষ্টি। লিপি-সমূহ তাঁহার ধর্ম্মোপাসনার শুভ ফল। প্রতি জনের হৃদয়ে হৃদয়ে তাহা অঙ্কনের জগুই প্রসূর ও স্তম্ভ গাত্রে উৎকীর্ণ হইয়া অনুশাসনরাজ্য সাধারণের গতিবিধির ও সম্মিলনের স্থানে প্রতিষ্ঠিত হইয়াছিল। তখন বিদ্যাশিক্ষার বহুল প্রচার ছিল; তাই প্রাদেশিক ভাষায়, চলিত কথায়, লিপিসমূহ নিবদ্ধ হইয়াছিল। প্রজাসাধারণ যাহাতে সহজে তাঁহার অনুশাসনের মর্ম্ম উপলব্ধি করিতে পারে, সেই উদ্দেশ্য লিপি-সমূহে নিরলঙ্কার প্রাদেশিক ভাষার অবতারণা। ফলতঃ, রাজচক্রবর্তী অশোকের সকল অনুষ্ঠানই জনহিত-সাধনকল্পে নিয়োজিত হইয়াছিল। লোকচরিত্রে সংগঠন, প্রকৃতিপুঞ্জের ইহলৌকিক এবং পারলৌকিক মঙ্গল-বিধান প্রভৃতি বিবিধ বিধানের প্রবর্তনায় জগতের হিতসাধনে ব্রতী হইয়া, রাজচক্রবর্তী অশোক যে শ্রেষ্ঠ আদর্শের অবতারণা করিয়া গিয়াছেন, তাহার আর তুলনা হয় না।

দশম পরিচ্ছেদ ।

ভাষা ও ভাস্কর্য্য ।

[লিপিতে ধর্মের প্রভাব—উখানে ও পতনে ধর্মের বিজয় বিঘোষিত ;—তুপ-নমুহে তাহার নিদর্শন,—
তুপ প্রতিষ্ঠার উদ্দেশ্য,—পুণ্যস্বর্ণের দেহাবশেষ-রক্ষার অচেতায় তুপের উৎপত্তি,—ভিলসা, নাঁচী প্রভৃতি
তুপ-দস্তপুত্রের উৎপত্তি; এসঙ্গ,—অশোক-লিপির প্রাচীনত্ব,—বাইবেলে লিপির এসঙ্গ,—বর্ণমালা-এসঙ্গ;
লিপির প্রাচীনত্ব ;—ভাষা, লিপি ও বর্ণমালা প্রভৃতি,—বর্ণমালার প্রাচীনত্ব,—পাশ্চাত্যদেশীয় পণ্ডিতগণের
হত,—পাশ্চাত্য মতে ভারতীয় বর্ণমালার বৈদেশিক প্রভাব,—ভারতের বর্ণমালার মৌলিকত্ব খাপন ;—
বর্ণমালার আবিষ্কার,—ফিনিশীয়, সেমিটিক, গ্রীক প্রভৃতি বর্ণমালার এসঙ্গ,—ভারতীয় বর্ণমালা সম্বন্ধে পাশ্চাত্য-
দেশের অভিজ্ঞতা ;—অশোকাক্ষরের মৌলিকত্ব বিষয়ে আলোচনা,—তৎসম্পর্কে বৈদেশিক সংগ্রহ-এসঙ্গ,—
পাশ্চাত্য অভিমত ;—বাণিজ্য-এসঙ্গে বর্ণমালা-এসঙ্গ ;—লিপির ভাষা ও বর্ণমালা ;—অশোকাক্ষরের মৌলিকত্ব
বিষয়ে পাশ্চাত্য পণ্ডিতগণের প্ৰবেষণ,—বর্ণমালা সম্পর্কে ভারত কাহারও নিকট স্বামী নহে,—তৎসম্বন্ধে ভাষাতত্ত্ব-
বিদগণের অভিমত ;—অশোক-লিপিতে পারস্তের প্রভাব,—দারায়ুসের লিপির দৃষ্টান্ত ;—মৌর্য-রাজত্ব-
ভাস্কর্যের পরিচয় ;—তুপ-বিহারাদিতে তাহার দৃষ্টান্ত,—ভিলসা, নাঁচী, ভারত প্রভৃতি তুপে আদর্শ ভাস্কর্য্যের
নিদর্শন,—স্তম্ভাদির ভাস্কর্য্য ও চিত্রশিল্প,—রেলি: প্রভৃতি,—ভারতীয় স্থাপত্যের ও ভাস্কর্যের মৌলিকত্ব ;—
প্রাচীন ভারতের স্থাপত্য, ভাস্কর্য্য, চিত্রশিল্প প্রভৃতি সম্বন্ধে বিবিধ বক্তব্য ।]

খৃষ্টীয় পঞ্চম শতাব্দীর প্রারম্ভে চৈনিক পরিব্রাজক ফা-হিয়ান ভারত-ভ্রমণে আসিয়া
লিখিয়াছিলেন,—‘পাটলিপুত্রের সে গৌরব আর নাই । রাজপ্রাসাদ পরিত্যক্ত, প্রকোষ্ঠ:

লিপিতে
ধর্মের প্রভাব ।

জনমানবশূন্য, অট্টালিকা-সমূহ ধূলিধূসরিত । সারি সারি ভগ্নায়মান
অট্টালিকা-শ্রেণী দণ্ডায়মান থাকিয়া পথিকের প্রাণে অতীত-গৌরবের:

অনন্ত-মহিমা জাগাইয়া তুলিতেছে মাত্র । একদিন যে প্রাসাদ—যে
তোরণ দেবশিল্পীগণ কর্তৃক বিনির্মিত হইয়াছিল,—যে তোরণের সৌন্দর্য্য-বর্জন্য জন্ত বিচিত্র-
বর্ণের বহুশূল্য প্রস্তররাজি আহরিত হইয়াছিল, কালের কঠোর কশাঘাতে আজ সে প্রাসাদ—
সে তোরণদ্বার—সে প্রকোষ্ঠ ধ্বংসসুখে নিপতিত । আলঙ্কারিক শিল্প-চাতুর্ঘ্যে—চিত্র-বিচিত্র-
কাকৃকাণ্ডে, যে প্রাসাদের অল্পপম সৌন্দর্য্য একদিন জগৎকে চমৎকৃত করিয়া তুলিয়াছিল,
অধুনা-পরিত্যক্ত সে হৃদয়-রাজির সে শিল্প-সৌন্দর্য্য এখন ধ্বংসসুখে নিপতিত । সে শিল্পের
সে সৌন্দর্য্য-সাধন, সে কাকৃকাণ্ডের সে উৎকর্ষ-বিধান, মানুষ্যের পক্ষে সম্ভব নহে ।’*

* ফা-হিয়ানের বর্ণনা নিয়ে উদ্ধৃত হইল ; বলা,—‘The royal palace and halls in the midst
of the city (Pataliputra), which exist now as of old, were all made by spirits
which he employed, and which piled up stones, reared the walls and gates, and
executed the elegant curving and inlaid sculpture work, in a way which no human
hands of this world could accomplish,—Chap. XXVII. Legge’s translation-

ক্ষা-হিয়ানের প্রায় দুই শত বৎসর পরে পরিত্রাজক ছয়েন-সাং ভারত-ভ্রমণে আগমন করেন । সে সময়ে মৌর্য্য-রাজধানী পাটলিপুত্র ধ্বংসস্থখে নিপতিত, জনমানবহীন—মরু-সদৃশ পরিত্যক্ত । তাহার চিহ্ন পর্য্যন্ত তখন বিদ্যমান ছিল না । সে অভ্রভেদী প্রাসাদ হুড়া, সে অশেষ জাঁকজমকপূর্ণ চিত্র-বিচিত্র রাজপ্রাসাদ, তখন গঙ্গা ও শোণ নদীর বালুকাগর্ভে নিমজ্জিত । পাটলিপুত্রের এই উত্থান-পতনের—তাহার এই গৌরব-পদাঙ্কনের কারণ কি ? সে উত্থান-পতন—সে গৌরব-পদাঙ্কনের মধ্যেও সেই একই শক্তির বিচিত্র লীলা পরিলক্ষিত হয় না কি ? অন্ধকারের পর আলোক, আলোকের পর অন্ধকার,—ইহা যেমন প্রকৃতির বিচিত্র লীলা,—বিশ্বনিয়ন্ত্রার বিচিত্র-বিধান ; পতনে ও অভ্যুত্থানেও সেই বিচিত্র শক্তির বিচিত্র লীলাই প্রত্যক্ষীভূত হয় । চন্দ্রগুপ্তের বিপুল আয়াসের ফলে মগধ-সাম্রাজ্যে মৌর্য্য-রাজগণের প্রতিষ্ঠা হয় । তাঁহার লোকান্তরের পর তৎপৌত্র অশোকের রাজত্বকালে সে প্রতিষ্ঠা অশেষ পরিমাণে বৃদ্ধি-প্রাপ্ত হইয়াছিল । তখন কেহ কি মনে করিতে পারিয়াছিল, সে প্রতিষ্ঠার এইরূপ পরিণতি সংঘটিত হইবে ? তবে কেন এমন হইল ? বলিয়াছি তো—ইহাও সেই বিচিত্র শক্তির বিচিত্র লীলা ; বলিয়াছি তো—সে ইতিহাসও ধর্ম্মের ইতিহাস ! ভারতের সকল কালের সকল যুগের ইতিহাসই ধর্ম্মের লহিত সংশ্রবযুক্ত । ধর্ম্মের পতনের ও ধর্ম্মের অভ্যুত্থানের সঙ্গে সঙ্গে সে ইতিহাসেরও পতন এবং অভ্যুত্থান অবশ্যস্বাভাবী । রাজচক্রবর্তী চন্দ্রগুপ্তের হৃদয়ে জৈনধর্ম্মের যে উন্মাদনা অন্তঃপ্রবিষ্ট হইয়াছিল, তাহারই ফলে তিনি সাম্রাজ্য-প্রতিষ্ঠার সমর্থ হইয়াছিলেন । ধর্ম্মের প্রতিষ্ঠায়ই তাঁহার প্রতিষ্ঠা । তাঁহার পুত্র বিন্দুসারও পিতৃপদাঙ্ক অনুসরণে পিতৃকীর্তি অক্ষুণ্ণ রাখিয়াছিলেন । তাই তাঁহার রাজত্বকালেও মৌর্য্য-সাম্রাজ্যের প্রতিষ্ঠার লাভ হয় নাই । কিন্তু রাজচক্রবর্তী অশোকের ধর্ম্মানুরাগিতার ফলে সে প্রতিষ্ঠা অশেষ পরিমাণে বৃদ্ধিপ্রাপ্ত হইয়াছিল । তিনি ধর্ম্মের লাধনায় ত্রুতী হইয়া জীবহিতসাধনের যে আদর্শ প্রতিষ্ঠা করিয়াছিলেন, তাহার তুলনা হয় না । ধর্ম্মের মানি-নিবারণে ধর্ম্ম-সংস্থাপনে তিনি অনুপ্রাণিত হইয়াছিলেন বলিয়াই তাঁহার কীর্তি-স্মৃতি চিরবিদ্যমান রহিয়াছে । অশোকের বংশধরগণ পিতৃপিতামহের পদাঙ্ক অনুসরণে তাবুশ ধর্ম্মভাবে অনুপ্রাণিত হইতে পারেন নাই । তাই তাঁহাদের পতন সজ্ঞাটিত হইল । পতনের ও অভ্যুত্থানের ইতিবৃত্তে ধর্ম্মশক্তির এই বিচিত্র ক্রিয়া সর্বত্র পরিলক্ষিত হয় । রাজ-চক্রবর্তী অশোকের লিপি-সমূহে ধর্ম্মের সেই অপূর্ণ প্রভাব সুপ্রকটিত রহিয়াছে ।

লিপি এবং অনুশাসন ভিন্ন স্তূপ-সমূহও এই ভাব পূর্ণ প্রকটিত । ‘অবদান’ গ্রন্থে অশোকের চুরশীতি সহস্র সংখ্যক স্তূপ নির্মাণের বিষয় উল্লিখিত আছে । অশোকের প্রতিষ্ঠিত বিহার ও মন্দির সমূহ সকলই কালের করাল গ্রাসে নিপতিত হইয়াছে ; কিন্তু স্তূপ-সমূহের অধিকাংশ অনেকাংশে অক্ষুণ্ণ রহিয়াছে । ঐ সকল স্তূপের নির্মাণ-কৌশল এতই মনোরম—এতই চিন্তাকর্ষক যে, অনেকে তৎসমুদায়কে দেবশিল্পী বিরচিত বলিয়া মনে করিতেও কুঠাবোধ করেন না । খৃষ্টীয় সপ্তম শতাব্দীতে চৈনিক পরিত্রাজক ছয়েন-সাং যখন ভারতভ্রমণে আগমন করেন, তখন তিনি মাত্র আশীটি স্তূপ এবং বিহার দর্শন করিয়াছিলেন । তখন পাটলিপুত্র নগরের সে অশোকা-

রাম বা সে কুছুটারাম বিহার ধ্বংসযুগে নিপতিত হইয়াছিল। তখন হিনজাতির প্রবল আক্রমণে অশোকের প্রায় সকল কীর্তি-স্তম্ভই বিনষ্ট হইয়াছিল। যে স্থাপত্য-কৌশল সন্দর্শন করিয়া, ঐতিহাসিক এবং প্রত্নতত্ত্ববিৎ সকলেই তৎসমুদায়কে দেবদৈত্যের অপূর্ণ শিল্পচাতুর্য্য বলিয়া ভ্রূসী প্রশংসা করিয়াছিলেন, কালবশে বৈদেশিক আক্রমণের প্রবল অভিঘাতে, সে সকলই তখন বিনষ্ট হইয়াছিল। নালন্দা বিহার, লামা তারানাথের মতে, অশোকের অক্ষয় কীর্তি এবং ভারতীয় শিল্পচাতুর্য্যের অন্ততম অপূর্ণ নিদর্শন বলিয়া উল্লিখিত হইয়াছে। দ্বিতীয় সপ্তম শতাব্দীতে চৈনিক পরিব্রাজক হুয়েন-সাং তাহার যে বর্ণনা করিয়াছিলেন, তাহা পাঠ করিলে বিষয়ে সন্তোষ হইতে হয়। কিন্তু সে বিহারেরও এখন অস্তিত্ব সন্ধান করিয়া পাওয়া যায় না। যাহা হউক, অশোকের নির্মিত স্তূপ-সমূহের যে কয়েকটির অস্তিত্ব অধুনা সন্ধান করিয়া পাওয়া যায়, তন্মধ্যে ভিল্লা স্তূপ, লাঁচী, বারহত, বুদ্ধগয়া প্রভৃতি স্থানের স্তূপ-সমূহ যৌর্য্য-যুগের আদর্শ-শিল্পের শ্রেষ্ঠ নিদর্শন বক্ষে ধারণ করিয়া আছে। অধুনা যেমন লম্বাধির উপর প্রস্তর-নির্মিত সুশোভন স্তম্ভ বা গৃহাদি নির্মিত হইয়া থাকে, সে সময়ে স্তূপের অভ্যন্তরে মৃতব্যক্তির দেহাবশেষ রক্ষা করিবার প্রথা বর্তমান ছিল। তবে সে প্রথা অধুনাতন কালের প্রথা হইতে সম্পূর্ণ স্বতন্ত্র। সে সময় মাত্র বুদ্ধদেব বা তৎসদৃশ যোগিজনের দেহাবশেষ সংরক্ষিত হইত। সে সকল স্তূপে বৌদ্ধ-ইতিহাসের কোনও স্মরণীয় বিষয়ও অঙ্কিত থাকিত। বৌদ্ধযুগে যখনই কোনও মহাত্মার দেহত্যাগ ঘটিয়াছে, তখনই তাঁহার দস্ত, নখ বা চুল লোকে ভক্তি প্রণোদিত হইয়া যত্নপূর্ব্বক স্তূপ-মধ্যে স্থাপন করিয়াছে। মহাপুরুষগণের স্মৃতি-রক্ষার্থ মানব-জন্মের অকৃত্রিম ভক্তির উৎস হইতেই স্তূপ-সমূহের সৃষ্টি-পরিপুষ্টি। ভগবান গৌতম বুদ্ধ এবং তৎপূর্ব্ববর্তী ত্রয়োবিংশতি বুদ্ধের অস্থিকঙ্কাল এবং দেহাবশেষ কেন—নখ প্রভৃতি, লোকে বিশেষ পবিত্র বলিয়া জ্ঞান করিত। সেইজন্য, বুদ্ধদেবের মহাপরিনির্বাণের পর, কুশীনগরের আটটি ভিন্ন ভিন্ন স্থানে তাঁহার দেহাঙ্গি বিতরিত হইয়াছিল। কথিত হয়, ঐ সকল স্থানে যে সকল স্তূপ নির্মিত হইয়াছিল, উহাই আদি স্তূপ। তৎপূর্ব্বক অস্ত্র কোথাও কোনও স্তূপ নির্মাণ প্রথা বিদ্যমান ছিল না। যাহা হউক, কুশীনগরের ঐ সকল স্তূপের চিহ্নমাত্র অধুনা দৃষ্ট হয় না। বৌদ্ধ-গ্রন্থাদিতে উল্লিখিত আছে, বুদ্ধদেবের একটি স্থাপচ-দস্ত উড়িয়া-প্রদেশে প্রেরিত হইয়াছিল। যে স্থানে ঐ দস্ত স্থাপিত হয়, অনেকে অনুমান করেন, সেই স্থান দস্তপুর নামে অভিহিত হইয়াছিল। প্রত্নতত্ত্ববিদগণ সেই দস্তপুরের অবস্থান-নির্দেশে বলিয়া থাকেন,—বর্তমান পুরী সহরই দস্তপুর নামে পরিচিত ছিল; আর যে স্থানে বুদ্ধদেবের সেই দস্ত স্থাপিত হইয়াছিল, সেই স্থানেই বর্তমান জগন্নাথদেবের মন্দির অবস্থিত। যাহা হউক, রাজচক্রবর্তী অশোকের রাজত্বকালেই স্তূপ-নির্মাণের বাহুল্য পরিদৃষ্ট হয়। ভারতবর্ষে আক্ষিপ্য যতগুলি স্তূপ আবিষ্কৃত হইয়াছে, কথিত হয়, সেই সকল স্তূপের মধ্যে ভিল্লা স্তূপই সর্বপ্রধান। এই স্তূপ মধ্যভারতের ভূপাল-প্রদেশে অবস্থিত। তত্রত্য ভিল্লা সহরের নাম অম্বুগারে, স্তূপের নাম—ভিল্লা স্তূপ হইয়াছে। ঐ স্তূপের সন্নিকটে আরও ছয়টি স্তূপশ্রেণী বিদ্যমান। কিন্তু তাহাদের মধ্যে গৌরী সর্বপ্রধান, সেইটী সাকী স্তূপ নামে অভিহিত হইয়া থাকে।

‘ভাউদাজি অনুমান করেন,—‘ঐ শুভ পঞ্চম শতাব্দীতে গঠিত হইয়াছিল,’ ডক্টর ফার্গুসন বলেন,—‘শুণ্ণবংশীয় রাজগণের রাজত্ব-কালে ৩৬৩ খৃষ্টাব্দ হইতে ৪০০ খৃষ্টাব্দের মধ্যে, ঐ শুভ নির্মিত হওয়া সম্ভবপর।’ কিন্তু কেহই নিশ্চয় করিয়া কোনরূপ স্থির-সিদ্ধান্তে উপনীত হইতে পারেন নাই। যাহা হউক, খুব আধুনিক হইলেও ঐ শুভ ৪০০ খৃষ্টাব্দে নির্মিত হইয়াছিল—ইহাই স্বীকার করিয়া লইয়া, ফার্গুসন বলিয়াছেন,—‘এত কাল পূর্বে ভারতবর্ষ একরূপভাবে লৌহ-শুভ্র প্রস্তুত করিতে পারিত, বড়ই আশ্চর্যের বিষয়। একরূপ-ভাবে লৌহ-শুভ্র ঢালাই করিবার প্রণালী ইউরোপে অতি অল্প দিন মাত্র প্রবর্তিত হইয়াছে। অধিক কি, এখনও ইউরোপ সচরাচর একরূপ ভাবে লৌহ-শুভ্র ঢালাই করিতে সমর্থ নহে।’ * এ হিসাবেও, চৌদ্দ শত বৎসরের অধিক কাল জল-বায়ুর অত্যাচার সহ করিয়াও উহা অব্যাহত রহিয়াছে। দিল্লীর ঐ লৌহ-শুভ্রের + ওজন-দশ টন (টন = ২৭১০ মণ) নির্দিষ্ট হইয়া থাকে। দিল্লীর ঐ লৌহ-শুভ্র ভিন্ন পুরী-ধামে লোহার কাড়, সোমনাথের মন্দিরে বিচিত্র কারুকার্য-খচিত সিংহ-দ্বার, মুরভারে প্রাপ্ত ঢালাই-লৌহের চক্ৰিণ ফিট পরিমিত দীর্ঘ কামান প্রভৃতির বিষয় আলোচনা করিলে প্রাচীন ভারতে ধাতব-পদার্থ ব্যবহারের পূর্ণ-পরিচয় প্রাপ্ত হই। কানারকের মন্দির-সংলগ্ন † টাটানিতে যে লোহার কাড় দৃষ্ট হয়, তাহাও বিশেষ কৃতিত্বের নিদর্শন। একমাত্র লৌহ বলিয়া নহে, সকল ধাতুরই সর্বপ্রকার ব্যবহার এ দেশ বহুকাল হইতে অবগত ছিল, সর্বপ্রকারেই অতিপন্ন হয়। তুলনায় এ সকল আধুনিক ঘটনা। সুতরাং এতৎসংক্রান্ত হই একটি অতি প্রাচীন কালের বিবরণও উল্লেখ করিতেছি। ‘কামহুত্র’ গ্রন্থে বাৎসায়ন § চৌষট্টি কলার উল্লেখ করিয়া গিয়াছেন। সেই ‘চৌষট্টি কলার মধ্যে একটি কলার নাম—‘স্বর্ণ-রস পরীক্ষা’; স্বর্ণ ও মণি-মাণিক্যের পরীক্ষা ও মূল্য নির্ধারণ উহার অন্তর্ভুক্ত। অত্র একটি কলার নাম—‘ধাতুবাদ’; রসায়ন ও ধাতু-ব্যবহার উহার অন্তর্নিবিষ্ট। আর একটি কলার নাম—‘মণি-রাগাকরজ্ঞান’; মণি-মুক্তার রঞ্জিত করিবার প্রণালী এবং

* ডক্টর ফার্গুসন ভারতবর্ষের সমস্ত প্রাচীন স্থাপত্যের সন্ধান লন। সেই সন্ধানের ফলাফল তিনি তাঁহার ‘ভারতীয় ও প্রাচ্য স্থাপত্য’ সংক্রান্ত গ্রন্থে লিপিবদ্ধ করিয়া গিয়াছেন। দিল্লীর লৌহ-শুভ্র সম্বন্ধে তাহার উক্তিতে প্রকাশ,—“Taking A. D. 400 as a mean date—and it certainly is not far from truth—it opens our eye to an unsuspected state of affairs to find the Hindus at that age capable of forging a bar of iron larger than any that have been forged even in Europe up to a very late date, and not frequently even now.”—Dr. Fergusson’s *History of Indian and Eastern Architecture*, (1899).

+ ‘ঐ শুভটী লৌহ-নির্মিত কি না, তাহা নিয়ে বহু ইংরেজের মনে সন্দেহ হইয়াছিল। জেনারেল কানিংহাম তাই ইহার একটু একটু টুকরা কাটিয়া লইয়া দুই জন প্রসিদ্ধ ডাক্তারের দ্বারা পরীক্ষা করাইয়াছিলেন। পরীক্ষায় প্রমাণিত হয়,—‘লৌহ গলাইয়া ঐ শুভ নির্মিত হইয়াছিল।’

† কানারকের মন্দির, ফার্গুসনের মতে, ৮৫০ খৃষ্টাব্দ হইতে ৮৭৩ খৃষ্টাব্দের মধ্যে নির্মিত হইয়াছিল। মন্দির এখন ভগ্নাবশেষে পরিণত; টাটানির কিয়দংশ মাত্র বর্তমান। কাড়গুলি একূল হইতে তেইশ ফিট দূর। কাড়ের উপরে প্রস্তরের ছাদ।

§ বাৎসায়ন ঋষি কতকাল পূর্বে বিদ্যমান ছিলেন, তাহা নির্ণয় করা যায় না। পাপিনি (৪১৭০) বাৎসায়নের উল্লেখ করিয়া গিয়াছেন। ১৪০ পূর্ব-খৃষ্টাব্দে পাপিনির বিদ্যমানতা অতিপন্ন হয়। সুতরাং পাপিনির ৩৩ পূর্বে বাৎসায়ন বিদ্যমান ছিলেন, সহজেই বুঝা যায়।

খনি-বিকরক জ্ঞান-লাভের উপায় উহার বিষয়ীভূত। শুক্রাচার্য্য প্রণীত ‘শুক্ৰনীতিসার’ গ্রন্থে বিবিধ কলা-বিজ্ঞান পরিচয় আছে। (১) “পাষণধাঘাদিদৃতিস্তদন্তীকরণং কলা।” অর্থাৎ,—প্রস্তর এবং ধাতু বেধকরণ ও ভাস্কর্য্যের নাম—এক প্রকার কলাবিজ্ঞান। (২) “ধাত্বোবধীনাং সংযোগক্রিয়াজ্ঞানং কলা স্মৃতঃ।” অর্থাৎ,—বিভিন্ন ধাতুর এবং ঔত্তিজ্ঞাদির সংমিশ্রণসংক্রান্ত জ্ঞানকেও কলা বলে। (৩) “ধাতু-সাক্ষর্য্যপার্থক্যকরণস্ত কলা স্মৃতা।” অর্থাৎ,—ধাতু-সমূহের সংযোগ ও বিরোগ প্রণালী-সংক্রান্ত অভিজ্ঞতার নামও কলাবিজ্ঞান। (৪) “সংযোগাপূর্ক-বিজ্ঞানং ধাঘাদীনাং কলা স্মৃতা।” অর্থাৎ,—সংযোগের পূর্বে স্বতন্ত্রভাবে ধাতু-সমূহের জ্ঞানের নামও কলা-বিজ্ঞান। (৫) “কারনিকাগনজ্ঞানম্ কলাসংজ্ঞস্ত তৎ স্মৃতম্। কলাদশকমেতচ্চি হ্যায়ুর্বেদাগমেযু চ॥” কার প্রস্তুত-করণ সংক্রান্ত জ্ঞানও কলা-বিজ্ঞান নামে অভিহিত; আয়ুর্বেদ-শাস্ত্রে দশবিধ কলার উল্লেখ আছে। ‘হর্ষ-চরিত’ প্রণেতা বাণভট্টের সহচরণের মধ্যে ধাতু-পরীক্ষক এবং ধাতু-ব্যবহারবিৎ বিদ্যমান ছিলেন, দেখিতে পাই। * লোহবিৎ ও ধাতুবিৎ শব্দস্বর সংস্কৃত-সাহিত্যের অনেক স্থলেই দৃষ্ট হয়। তাহাতে লোহাদি ধাতুর ব্যবহারে ভারতবর্ষের অভিজ্ঞতার নিদর্শন প্রাপ্ত হওয়া যায়।

খনিজ ধাতু ও মণি-মাণিক্যের যেমন প্রচলন ছিল, প্রাচীন-ভারতবর্ষে সামুদ্রিক ও জাতব মণি-মুক্তার প্রচলনও সেইরূপ দেখিতে পাই। সে সম্বন্ধে ঋতি-স্মৃতির প্রমাণ-প্রদর্শন বাহ্য-মাঝ। অগ্নি-পুরাণ, গরুড়-পুরাণ, তন্ত্রসার, শুক্রনীতি, মন্ত্র-মণি-মুক্তার ব্যবহার। পুরাণ প্রভৃতি গ্রন্থে রত্নের যে পরিচয় আছে, তাহাই এতৎপ্রসঙ্গে বিশেষভাবে উল্লেখ করিতে পারি। রত্ন কত প্রকার, কোন্ রত্নের কোথায় উৎপত্তি-স্থান এবং কোন্ রত্ন কি প্রকারে চিনিয়া লইতে হয়, ঐ সকল গ্রন্থের ভিন্ন ভিন্ন স্থানে তাহার আলোচনা আছে। অগ্নি-পুরাণ নিম্নলিখিত রত্ন-সমূহের পরিচয় প্রদান করিয়াছেন,—‘বজ্র (হীরক), মরকত, পদ্মরাগ, মৌক্তিক, ইন্দ্রনীল, মহানীল, বৈহঙ্গ্য, চন্দ্রকান্ত, সূর্য্যকান্ত, ক্ষুটিক, পুলক, কর্কতন, পুষ্পরাগ, রাজপট্ট, রাজময়, সৌগন্ধিক, গগ্ন, শঙ্খ, ব্রহ্মময়, গোমেদ, রুধিরাক্ষ, ভল্লাতক, ধূলি, তুখ, সীম, পীলু, প্রবালক, গিরিরজ্জ, ভূজঙ্গ মণি, টিট্টিভ, পিণ্ড, ভ্রামর ও উৎপল। অগ্নি-পুরাণের মতে,—রাজগণ এই সকল রত্ন সুবর্ণ-মণ্ডিত করিয়া ধারণ করিতেন। অগ্নি-পুরাণ বলিয়াছেন,—‘মুক্তা-সমূহের মধ্যে, শুক্ৰিজাত, শঙ্খোদ্ভব, নাগদন্ত ও নাগকুণ্ডোদ্ভব এবং শূকর ও মন্ত্রজাত বিমল মুক্তাফল উৎকৃষ্ট; বেণু এবং নাগভব ও মেঘজ মুক্তাও শ্রেষ্ঠ মধ্যে পরিগণিত।’ গরুড়-পুরাণ বলেন,—‘হস্তী, মেঘ, শূকর, শঙ্খ, মন্ত্র, সর্প, শুক্ৰ ও বেণু (বাণ),—এই সকলে মুক্তা উৎপন্ন হয়; এই সকল মুক্তার মধ্যে শুক্ৰিজাত মুক্তাই প্রধান।...সিংহল, পারলোক, সৌরাষ্ট্র, তাম্রপর্ণ, পরাশর, কোবের, পাণ্ড্য, হাটকা-হেমক, এই অষ্টাদশ দেশ +

* Translations of Harshacharita by Cowell and Thomas.

+ বৃহৎ-সাহিত্য এই আট স্থানের নাম—সিংহলক, পারলৌকিক, সৌরাষ্ট্রিক, তাম্রপর্ণি, পারশব, কোবের পাণ্ড্যটক ও হৈম।

মুক্তার আকর। পুণ্ড্রবর্ধন, পারসিক, পাতাল লোক ও সিংহল,—এই সকল স্থানে যে মুক্তা জন্মে, প্রমাণ, আকৃতি, গুণ ও প্রভার তাহা শুক্লিজাত মুক্তা অপেক্ষা নিকৃষ্ট নহে।...যদি কোনও মুক্তা কৃত্রিম বলিয়া সন্দেহ হয়, তবে ঐ মুক্তাকে লবণ-মিশ্রিত জলে একত্রিত রাখিবে। তার পর ধাত্তের সহিত মর্দন করিয়া শুষ্ক বস্ত্র দ্বারা বেটন করিয়া রাখিবে। এই প্রকার করিলে যে মুক্তা বিবর্ণ হয় না,—সেই মুক্তা অকৃত্রিম জানিবে।’ ইত্যাদি। কোন শ্রেণীর মুক্তার কিরূপ মূল্য, গরুড়-পুরাণে এবং বৃহৎ-সংহিতায় তাহা লিখিত আছে। বলা বাহুল্য, উভয় গ্রন্থে মুক্তার মূল্যের তারতম্য দৃষ্ট হয়। মূল্যের তারতম্য হওয়াই সম্ভব; কারণ, দুই গ্রন্থে দুই সময়ের বিবরণ লিপিবদ্ধ আছে। যে সকল মণি-মুক্তার উল্লেখ প্রাচীন গ্রন্থাদিতে দেখিতে পাই, সে সকল মুক্তার মধ্যে গজমুক্তা, সর্পমণি বা ফণিমুক্তা, মীনজ মুক্তা, বরাহ-মুক্তা, দক্ষমুক্তা বা ভেক-মস্তকজাত মুক্তা, বেণুজ মুক্তা প্রভৃতি দেশের মধ্যে প্রাপ্ত হওয়া যায়। শম্বাজ ও শুক্লজ মুক্তাই প্রধানতঃ সমুদ্র হইতে সংগৃহীত হইয়া থাকে। মেঘ হইতে বা বৃষ্টি হইতে মুক্তা হয়,—এরূপ উক্তিও শাস্ত্রাদিতে দেখিতে পাই। ভারতবর্ষে বহু দিন হইতে যে মুক্তার ব্যবসার প্রচলিত ছিল এবং সে ব্যবসারে যে আয় হইত, তাহার নানা প্রমাণ পাওয়া যায়। চাণক্যের ‘অর্থশাস্ত্রে’ মুক্তার আয়—রাজকোষের একটা আয়ের অন্তর্গত ছিল, লিখিত আছে।* ‘শুক্লনীতি’ গ্রন্থে শুক্লাচার্য্য মুক্তার পরীক্ষা বিষয়ে উপদেশ দিয়া গিয়াছেন। মুক্তা-পরীক্ষা-সংক্রান্ত শুক্লাচার্য্যের সে উপদেশ,—

“কুর্ত্ত্বি কৃত্রিমং তৎ সিংহলদ্বীপবাসিনঃ। তৎসন্দেহবিনাশার্থং মৌক্তিকং সুপরীক্ষয়েৎ ॥

উক্ত সলবণেন্নেহ জলে নিমগ্নিতং হি তৎ। ত্রীহিভিন্নদীপিতং নেরাৎ বৈবর্ণ্যং তদকৃত্রিমম্ ॥”

অর্থাৎ,—সিংহল দ্বীপের অধিবাসিগণ কৃত্রিম মুক্তা প্রস্তুত করে। সেই সন্দেহ নিরাকরণের জন্য মুক্তা ভালরূপ পরীক্ষা করিয়া লইবে। ইত্যাদি। তার পর মুক্তার বেধ-কার্য্য বড়ই কঠিন ব্যাপার। প্রস্তরে বেধ করা বরং সহজ; কিন্তু মুক্তার বেধ করা বহু প্রক্রিয়া-সাপেক্ষ। আবার সকল মুক্তার বেধ করাও সম্ভবপর নহে। বৃহৎ-সংহিতাকার বলেন,—‘শম্বজাত, তিমি মস্তজাত, বেণুজাত, মাতঙ্গজাত বরাহজাত, সর্পজাত ও মেঘজাত মুক্তা অবেধ্য। একমাত্র শুক্লিজাত মুক্তাই বেধযোগ্য। কিন্তু সে বেধ-ক্রিয়াও অতি কঠিন। যেক্ষেপে সেই মুক্তার বেধকার্য্য সম্পন্ন করিতে হয়, তাহার প্রণালী এইরূপ লিখিত আছে,—

“কৃৎবা পচেৎ সুপিহিতে সুভদারভাগে মুক্তাফলং নিহিতনূতনশুক্লিকাণ্ডম্।

ক্ষোটন্তথা প্রণিধবীত ততশ্চ ভাগাৎ সংস্থাপ্য ধাত্তনিচরে চ তমেকমাসম্ ॥

আদায় তৎ সকলমেব ততোন্নতাত্তম্ জহীরজাতরসযোজনয়া বিপকম্।

গৃহে ততো মৃহতনুকৃতপিণ্ডমূলৈঃ কুর্য্যাৎ যথেন্দ্ৰিমিহ মৌক্তিকমাত্ত্বিকম্ ॥”

মুক্তাকে বিবিধ ক্রিয়া দ্বারা নরম করিয়া লইয়া বিদ্ধ করিতে হয়। সেই প্রক্রিয়ার মাসাধিক কাল কাটিয়া যায়। এতদ্বিবরে আর অধিক দৃষ্টান্ত-প্রদর্শন বাহুল্য মাত্র।

দশম পরিচ্ছেদ ।

গণিত, জ্যোতিষ, যুদ্ধবিদ্যা প্রভৃতি ।

[ভারতবর্ষে গণিত, জ্যোতিষ, যুদ্ধ-বিদ্যা প্রভৃতির উৎপত্তি-তত্ত্ব ;—গণিত-বিদ্যার বিভিন্ন বিভাগ ;—পাশ্চাত্য-মতে গণিত-বিদ্যার ইতিহাস ;—প্রাচীন ভারতে গণিত-বিদ্যার আলোচনা ;—জ্যামিতি ;—পাটীগণিত, বীজগণিত, পরিমিতি প্রভৃতির এসম্বন্ধ ;—জ্যোতিষ-শাস্ত্র,—পাশ্চাত্য-মতে জ্যোতিষের ইতিহাস ;—প্রাচীন-ভারতে জ্যোতিষ-বিজ্ঞানের আলোচনা,—ফলিত জ্যোতিষ ও গণিত জ্যোতিষ—জ্যোতিষের দুই অঙ্গ ;—সমর-বিজ্ঞান,—প্রাচীন ভারতে যুদ্ধ-বিদ্যার উৎকর্ষ ;—খ্যুর্বেদ, অস্ত্র-শস্ত্রাদি ;—বিবিধ ।]

প্রাচীন ভারতে যখনই যে কোনও বিদ্যার বা বিজ্ঞানের আলোচনা হইয়াছে, সকল বিদ্যার সঙ্গেই ধর্মের অবিচ্ছিন্ন সম্বন্ধ ছিল । অধুনা সংসারে যে কিছু জ্ঞান-বিজ্ঞানের আলোচনা

গণিত, জ্যোতিষ, চলিয়াছে, সকলেরই মূল লক্ষ্য—মুখ-সম্পদ বৃদ্ধি । কিন্তু ভারতবর্ষে যখনই যুদ্ধ-বিদ্যা, য়ে বিদ্যার আলোচনা হইয়াছিল, সকলেরই মূল লক্ষ্য ছিল—ধর্মসাধন । প্রভৃতি । গণিত বলুন, জ্যোতিষ বলুন, যুদ্ধ-বিদ্যা বলুন, এমন কি আয়ুর্বেদ পর্য্যন্ত

সকলই ধর্ম-সাধনার সহায়তার জন্য সৃষ্ট ও পরিপূর্ণ হইয়াছিল । আয়ুর্বেদ-শাস্ত্রের উৎপত্তির ইতিহাস আলোচনার দেখিয়াছি, শাস্ত্রকার বলিয়াছেন,—‘জরা-ব্যাধিগ্রস্ত হইয়া মনুষ্য ধর্মপ্রাণে অসমর্থ হইতেছে । মানুষের সেই জরাব্যাধি দূর করিয়া তাঁহাদের ধর্ম-সাধনের সহায়তার জন্য আয়ুর্বেদ-শাস্ত্র প্রণীত হইল ।’ গণিত, জ্যোতিষ প্রভৃতিরও ধর্মের সহিত এইরূপ সম্বন্ধ । শব্দ, ছন্দ, ভাষা, ব্যাকরণ,—সকলই ধর্মের জন্য । কোন্ তিথিতে কোন্ পুণ্যভূতান প্রেরাজন, তাহা নির্ধারণ জন্য জ্যোতিষের আবশ্যকতা । জ্যোতিষ-শাস্ত্র আবার গণিতের উপর সম্পূর্ণ নির্ভরশীল । কোন্ নক্ষত্র কতক্ষণ স্থায়ী, কোন্ তিথির কিরূপ দ্রাস-বৃদ্ধি ঘটে,—গণিতের সাহায্যে জ্যোতিষ সে তত্ত্ব নির্ধারণ করেন । যজুর্বেদের আকৃতি-গঠন প্রভৃতি বিষয়েও গণিতের অঙ্গ-বিশেষের আবশ্যক হইয়া থাকে । ধর্মাহুষ্ঠানে ভাষা, ব্যাকরণ বা শব্দোচ্চারণের আবশ্যকতার বিষয় সহজেই প্রতিপন্ন হয় ; কারণ, বিশুদ্ধ স্বরে বিশুদ্ধ ভাষার উচ্চারণ করিতে না পারিলে, কোনও মন্ত্র সফলপ্রসূ হয় না । ভারতে যুদ্ধবিদ্যা বা সমর-বিজ্ঞানের উন্নতিও ধর্মের জন্য । ধর্মের প্রতিষ্ঠার এবং অধর্মের উচ্ছেদ-সাধনেই প্রাচীন ভারতে যুদ্ধ-বিদ্যারই মূল উদ্দেশ্য হইয়াছিল ; আর সেই জন্যই ভারতে সামরিক-বিজ্ঞানের উদ্ভব হয় । কিবা গণিতবিদ্যা, কিবা জ্যোতির্বিদ্যা, কিবা যুদ্ধ-বিদ্যা,—সকল জ্ঞানের উন্মেষ ভারতে আপনা-আপনিই সাধিত হইয়াছিল । এ সকল বিষয়ে ভারতবর্ষ কখনও

* চরক-সংগ্রহতার প্রথমেই এতদ্বিষয়ের আলোচনা আছে । ‘রোগ সকল প্রাপ্তভূত হওয়াতে মানবদিগের তপস্বী ও উপবাস, অধারন, ব্রত, ও আত্মর বিষ উপস্থিত হইল ।’ তখন অদ্রিরা, ভয়দগ্নি, কাস্তপ, বশিষ্ঠ প্রভৃতি ঋষিগণ সমবেত হইয়া মানুষের রোগ-যুক্তির বিষয়ে পরামর্শ করিতে লাগিলেন ।

‘ধর্মার্থকামমোক্ষাণামারোগ্যং মূলমুত্তমম্ । রোগান্তস্তাপহর্জারঃ শ্রেয়সো জীবিতস্ত চ ॥

আহুত্বতো মনুষ্যাণামন্তরায়ো মহানয়ম্ । কঃ স্ত্যং তেবাঃ শমোপায় ইতুজ্জা ধ্যানমাহিতাঃ ॥’

ইহার পর ভরদ্বাজ ঋষি ইন্দের নিকট গমন করিয়া আয়ুর্বেদ-বিদ্যা শিক্ষা করিয়া আসেন ।

কাহারও নিকট শ্রী নহে । যিনিই একটু অমুখাবন করিয়া দেখিবেন, যে ভাবেই স্বীকার করুন না কেন, তিনিই এ কথা স্বীকার করিতে বাধ্য হইবেন ; * তিনিই একথা স্বীকার করিতে বাধ্য হইবেন যে,—ভারতবর্ষই সকল জ্ঞান-বিজ্ঞানের উৎস ।

গণিত-বিজ্ঞা ।

গণিত-শাস্ত্র, গণিত-বিজ্ঞান বা গণিত-বিজ্ঞা—যে নামেই অভিহিত করুন, প্রধানতঃ দুই ভাগে বিভক্ত হইরা থাকে ;—(১) ব্যক্ত বা স্ফুট-গণিত, (২) অব্যক্ত বা মিশ্র গণিত । †

গণিত-বিজ্ঞান
নানা বিভাগ ।

পাটীগণিত, জ্যামিতি, বীজগণিত প্রভৃতি ব্যক্ত-গণিতের অন্তর্ভুক্ত ; আর জ্যোতিষ-বিজ্ঞান, রসায়ন-বিজ্ঞান, শিল্প-বিজ্ঞান, তাদ্ভিত-বিজ্ঞান, জল-বিজ্ঞান, শব্দ-বিজ্ঞান প্রভৃতিতে যে গণিতের আবশ্যক হয়, তাহাই অব্যক্ত বা মিশ্র-গণিত । গণিতের বিভিন্ন অংশ মিশ্রভাবে আবশ্যক হয় বলিয়াই উহার নাম মিশ্র-গণিত । কিবা ব্যক্ত-গণিত, কিবা মিশ্র-গণিত,—গণিতের সকল বিভাগেই ভারতবর্ষের আদি-প্রতিষ্ঠা । ভারতবর্ষের উপর এতদ্বিষয়ে পূর্বে কখনও কাহারও প্রভাব বিস্তৃত হয় নাই । কিন্তু পাশ্চাত্য-জ্ঞাতির লিখিত গণিত-বিজ্ঞানের ইতিহাসে এতদ্বিষয়ে ভিন্ন মত প্রকাশিত হয়, ইহা বড়ই আশ্চর্যের বিষয় !

ইউরোপীয় পণ্ডিতগণের অনেকেরই বিশ্বাস,—গণিত-বিজ্ঞানের বীজ মিশর হইতে ইতস্ততঃ বিক্ষিপ্ত হইয়াছে । থেলিস এবং পীথাগোরাস মিশরের ধর্ম্মবাক্যগণের নিকট পাশ্চাত্য-মতে গণিত-বিজ্ঞানের ইতিহাস । শিক্ষাপ্রাপ্ত হইরা গ্রীসে প্রত্যাবৃত্ত হন । মিশর হইতে তাঁহারা যে জ্ঞান-ভাণ্ডার সঞ্চয় করিয়া আনেন, প্রথমে গ্রীসে এবং গ্রীস হইতে ক্রমশঃ অন্যান্য দেশে সে ভাণ্ডারের অমূল্য রত্নরাজি বিক্ষিপ্ত হইয়া পড়ে । মাইলেটাস সহরে যখন ‘আইওনিক দার্শনিক’ সম্প্রদায়ের অভ্যুদয় হয় ; যখন

* এ সম্বন্ধে ডক্টর থিবোর উক্তি আমরা নিম্নে উদ্ধৃত করিতে পারি। বলা—“The want of some rule by which to fix the right time for the sacrifices gave the first impulse to astronomical observations ; urged by this want the priest remained watching night after night the advance of the moon through the circle of the *Nakshatras*, and day after day the alternate progress of the sun towards the north and the south. The laws of the Phonetics were investigated, because the wrath of the gods followed the wrong pronunciation of a single letter of sacrificial formulæ ; grammar and etymology had the task of securing the right understanding of the holy texts. The close connection of philosophy and theology so close that it is often impossible to decide where the one ends and the other begins,—is too well-known to require any comment.”—Dr. Thibaut in the *Journal of the Asiatic Society*, Bengal, 1875. ডক্টর থিবোর যুক্তি মানিয়া লইলেও বৈদিক ক্রিয়া-কর্মে গণিত, জ্যোতিষ প্রভৃতির ব্যবহারের বিষয় কেহই অস্বীকার করিতে পারিবেন না । আর তাহা হইলে কত কাল পূর্বে ঐ সকলের চর্চা চলিয়াছিল, সহজেই প্রতীত হইবে ।

† লীলাবতী মতে,—“ব্যক্ত গণিগণিতম্ অব্যক্তঃ বীজগণিতম্ ।” গোলাধার মতে,—“বিবিধগণিত-যুক্তং ব্যক্তমব্যক্তসংজ্ঞং উদবগমননিষ্ঠঃ শব্দশাস্ত্রে পটিষ্ঠঃ ।” আমরা কিন্তু ব্যক্ত ও অব্যক্ত শব্দ অমিশ্র ও মিশ্র অর্থে ব্যবহার করিলাম ।

খেলিস আপনার জ্ঞানভাণ্ডার উন্মুক্ত করেন; গণিত-বিজ্ঞান সেই সময়ে গ্রীসে অঙ্কুরিত হইয়াছিল। মিশরে গিরা খেলিস তদ্রূপ পীরামিড-স্তম্ভের পরিমাপ-প্রণালী শিক্ষা করিয়া আসিয়াছিলেন। সেখানে মেম্পিসে অত্যুচ্চ পীরামিড-স্তম্ভ-সমূহের উচ্চতার পরিমাপ করিতে হইলে, তৎসমুদায়ের দ্বারার পরিমাপ গ্রহণ করা হইত। তাহা হইতে গণনা দ্বারা মিশরীয় ধর্মযাজকগণ পীরামিডের উচ্চতা নির্ধারণ করিতেন। অনেকই অনুমান করেন, বৃন্তের ব্যাসের দ্বারা কোণের পরিমাপ নির্ধারণ করিবার প্রণালী খেলিসই প্রথম উদ্ভাবন করিয়াছিলেন। কিন্তু বলা বাহুল্য, এতদ্বিষয়ে খেলিস বিশেষ কোনও প্রমাণ-পরম্পরা রাখিয়া যাইতে পারেন নাই। পীথাগোরাস আপন দর্শন-শাস্ত্রে ‘সংখ্যার’ বিষয় উল্লেখ করিয়া গিয়াছেন। তদৃষ্টে অনেকে পীথাগোরাসকে ইউরোপে পাটীগণিত-প্রচারের আদিভূত বলিয়া মনে করেন। কিন্তু গণনাক্ষের কয়েকটি তালিকা ভিন্ন তাঁহার সময়ে পাটীগণিত আলোচনার আর কোনও বিশেষ নিদর্শন দেখিতে পাওয়া যায় না। তবে ইউরোপীয় পণ্ডিতগণ বলেন,—‘জ্যামিতি-তত্ত্বে পীথাগোরাসের প্রতিষ্ঠা অবি-স্বাদিত। ইউক্লিডের জ্যামিতির প্রথম খণ্ডের সপ্তচত্বারিংশ প্রতিজ্ঞার তিনিই আবিষ্কর্তা।’ অর্থাৎ,—একটি সমকোণী ত্রিভুজের সমকোণের পার্শ্বস্থ দুই ভুজের উপর অঙ্কিত সমচতুর্ভুজের পরিমাণ-ফলের সমষ্টি কর্ণের উপর অঙ্কিত সমচতুর্ভুজের পরিমাণ-ফলের সমান,—এই তথ্য আবিষ্কার করিয়াই পীথাগোরাস অমর হইয়া আছেন। পীথাগোরাসের জন্ম হইতে আলেকজান্দ্রিয়ার বিশ্ববিদ্যালয় ধ্বংস হওয়ার পূর্ব পর্যন্ত গণিত-বিজ্ঞানের নানা তত্ত্ব আবিষ্কৃত হওয়ার বিষয় প্রচারিত আছে। একটি নির্দিষ্ট বিন্দু হইতে একটি নির্দিষ্ট সরল রেখার উপর একটি লম্ব টানিবার বিষয় (ইউক্লিড, ১ম ভাগ, ১১শ প্রতিজ্ঞা), একটি কোণকে দুইটি সমান ভাগে ভাগ করার বিষয় এবং একটি কোণের সমান করিয়া একটি কোণ অঙ্কিত করা প্রভৃতির বিষয় ওনোপিডস কর্তৃক আবিষ্কৃত হয়। ইহার পর জেনোডোরস, প্লেটো, হিপক্রেটস প্রভৃতি কর্তৃক গণিত-শাস্ত্রের বিভিন্ন বিভাগের আলোচনা হইয়াছিল। একটি কোণকে সমান তিন ভাগে বিভক্ত করার প্রণালী সম্বন্ধে প্লেটোর মতাবলম্বীদের মধ্যে বিশেষ বাদামুবাদ চলিয়াছিল। প্লেটো, ইউডোক্সাস প্রভৃতির গবেষণার পর ইউক্লিড, জ্যামিতি-তত্ত্বের, ক্ষেত্র-ব্যবহারের, এক নূতন আকার প্রদান করেন। তাঁহার পূর্বে বিচ্ছিন্ন-ভাবে জ্যামিতি-তত্ত্বের আলোচনা হইয়াছিল বটে; কিন্তু তিনি পূর্ব-বর্তী পণ্ডিতগণের গবেষণার বিষয় আলোচনা করিয়া জ্যামিতিকে নূতন ভিত্তির উপর প্রতিষ্ঠিত করেন। তদনুসারে আজি পর্যন্ত অনেকে ইউক্লিডকেই জ্যামিতির আবিষ্কর্তা বলিয়া প্রচার করিয়া থাকেন। ৩০০ পূর্ব-খৃষ্টাব্দে আলেকজান্দ্রিয়া সহরে ইউক্লিডের জন্ম হয়। অনেকে তাঁহাকে গণিত-বিজ্ঞানের পিতৃহানীর বলিয়াও অভিহিত করিয়া থাকেন। টলেমি-সোটের রাজত্ব-কালে আলেকজান্দ্রিয়ার বিদ্যালয়ে ইউক্লিড গণিত-শাস্ত্রের অধ্যাপনা করিতেন। আলেকজান্দ্রিয়ার বিশ্ব-বিদ্যুত লাইব্রেরী বিদ্যোৎসাহী টলেমি সোটর কর্তৃক প্রতিষ্ঠিত হইয়াছিল। বাহা হউক, ইউক্লিডের পকাশ বৎসর পরে আর্কিমিডিস জ্যামিতি-বিষয়ে প্রতিষ্ঠাশ্রিত হন। ব্যাস ও পরিধির অনুপাত—তিনিই প্রথম নির্ণয় করেন। তাঁহার

নির্দেশ মতে,—যুদ্ধের পরিধি-পরিমাণ যদি ২২ হয়, তাহা হইলে তাহার ব্যাসের পরিমাণ ৭ হইবে। আর্কিমিডিসের * পর (রাপোলোনিয়াস) পারজিয়াস জ্যামিতি-তত্ত্বে বিশেষ প্রসিদ্ধিলাভ করিয়াছিলেন। জ্যামিতি সম্বন্ধে তিনিও অনেক বিষয় প্রকাশ করিয়া যান। মেনিলাস ত্রিকোণমিত্তির আলোচনার প্রসিদ্ধিলাভ করেন। থিওডোসিয়াসও তদ্বিবরে প্রভিষ্ঠাশ্রিত হইয়াছিলেন। ডাওফেন্টাস, পেপাস, ডায়ক্রেস, প্রোক্লস প্রভৃতি কর্তৃকও গণিত-বিজ্ঞানের অনেক তত্ত্ব প্রকটিত হয়। এইরূপে সপ্তম শতাব্দীর মধ্যভাগ পর্য্যন্ত গ্রীসে এবং আলেকজান্দ্রিয়ায় গণিত-বিজ্ঞানের বিবিধ-বিষয়িণী উন্নতি সাধিত হইয়াছিল। ইহার পর এক বিষম বিপ্লব উপস্থিত হয়। সে বিপ্লবে সকল বিদ্যার আলোচনা একরূপ লোপ পাইয়া আসে। হজরত মহম্মদের † লোকান্তরের পর ইসলাম-ধর্মের প্রচারকগণ

* “আর্কিমিডিস (Archimedes) ১৮০ পূর্ব-খৃষ্টাব্দে সিসিলি-দ্বীপের সাইরাকিউস পল্লীতে জন্ম গ্রহণ করেন। জলমধ্যে যে পরিমাণ ত্রব্য পতিত হইবে, সেই পরিমাণ জল হানান্তরিত হইবে,—এই তত্ত্ব আর্কিমিডিস প্রথম আবিষ্কার করেন। রাজা হাররো একটা স্বর্ণ-মুকুট প্রস্তুত করিতে দিয়াছিলেন। মুকুট প্রস্তুত হইলে রাজার সন্দেহ হয়,—স্বর্ণকার স্বর্ণ-চূরি করিয়া তৎসহ রৌপ্য মিশ্রিত করিয়া দিয়াছে। মুকুটের মধ্যে কতখানি সোণা ও কতখানি রূপা আছে, আর্কিমিডিসের উপর তাহা নির্ধারণ করিবার ভার অর্পিত হয়। কি করিয়া স্বর্ণকারের প্রভারণা পরীক্ষা করিবেন, এই বিষয় চিন্তা করিতে করিতে আর্কিমিডিস একদিন স্নান করিতে যান। স্নান করিতে গিয়া তিনি বুঝিতে পারেন, জলে অবতরণ মাত্র তাহার শরীরের সমপরিমাণ জল হানান্তরিত হইল; আর যে পরিমাণ জল সরিয়া গেল, তাহার শরীরের ভার সেই পরিমাণে হ্রাসপ্রাপ্ত হইল। এই বিষয় অনুধাবন করিয়া তাহার আর আনন্দের অবধি রহিল না। আনন্দে বাহুজ্ঞান শূন্য হইয়া, উলঙ্গ অবস্থায়ই চীৎকার করিতে করিতে তিনি রাজার নিকট উপস্থিত হইলেন; চীৎকার করিয়া বলিতে লাগিলেন,—‘ঠিক হইয়াছে, ঠিক হইয়াছে।’ অতঃপর, তিনি সেই মুকুটের সমান ওজনের একভাগ স্বর্ণ ও একভাগ রৌপ্য গ্রহণ করিলেন। একটা জলপূর্ণ পাত্রে একে একে সেই স্বর্ণ ও রৌপ্য নিক্ষেপ হইল। আর তাহাতে কত পরিমাণ জল পাত্র হইতে সরিয়া যায়, তাহা লক্ষ্য করিয়া উত্তর ধাতুর আপেক্ষিক গুরুত্ব নির্ণয় করিয়া লইলেন। পরিশেষে সেই জলপূর্ণ পাত্রে মুকুট ডুবান হইল। তাহাতে যতখানি জল সরিয়া গেল, আর্কিমিডিস তাহাও হিসাব করিয়া দেখিলেন। পরিশেষে তিন বারের হানান্তরিত-জলের পরিমাণের অনুপাত ও আপেক্ষিক গুরুত্ব নির্ধারণ করিয়া মুকুট স্বর্ণের ও রৌপ্যের পরিমাণ নির্দেশ করিয়া দিলেন। আর্কিমিডিসের বৃত্তা-বটনা অতি আশ্চর্য্য ব্যাপার। তিনি এক দিন সাগর-তীরে বসিয়া বালুকার উপর জ্যামিতির চিত্রাবলী অঙ্কিত করিতেছিলেন। সহসা বিষম ঝড়বাত আসিয়া তাহাকে কোথায় উড়াইয়া লইয়া যায়; আর তাহার সন্ধান পাওয়া যায় না।

† ৬৩২ খৃষ্টাব্দের ৮ই জুন সোমবার দিপ্রহরে হজরত মহম্মদের লোকান্তর ঘটে। লোকান্তরের অব্যবহিত পূর্বে তিনি স্বর্গীয় দূতের সাক্ষাৎকার লাভ করিয়াছিলেন। কেহ কেহ বলেন,—লোকান্তরের তিন বৎসর পূর্বে তিনি যখন চাইবার ও ফাদাকের চিহ্নদী-দিগের বিরুদ্ধে যুদ্ধযাত্রা করিয়াছিলেন, সেই সময়ে জৈনাব (জয়নাব) নামী চিহ্নদী রমণী তাহাকে বিধ প্রয়োগ করেন। বৃত্তাকাল পর্য্যন্ত তাহার দেহে সেই বিষের প্রভাব ছিল। কিন্তু একটু অনুসন্ধান করিয়া দেখিলে দেখা যায়, সে বিষ-প্রয়োগ মহম্মদের বৃত্তার কারণ নহে। খাত্ত-ত্রয়ীর সহিত জয়নাব বিধ প্রদান করিয়াছিল বটে; কিন্তু খাত্ত-ত্রয়া সম্মুখে আসিলামাত্র মহম্মদ বিষের বিষয় জানিতে পারিয়াছিলেন। বিশেষতঃ, তিন বৎসর পরে তিনি যখন লোকান্তরে গমন করেন, তখন তাহার শরীরে বিষের প্রকোপ বিশেষ কিছু লক্ষ্য হয় নাই। তাহার অলৌকিক জীবন-বৃত্ত ও তাহার লোকান্তর-কাহিনী যথাস্থানে অপর খণ্ডে আলোচিত হইবে।

এক হস্তে তরবারি এবং এক হস্তে কোরাণ লইয়া দেশ-বিজয়ে বহির্গত হন। সেই সময়ে মুসলমানগণ কর্তৃক বহু পাঠালয় বিধ্বস্ত হয় এবং তাঁহাদের অত্যাচারে অনেক পণ্ডিত সাহিত্য-বিজ্ঞানের আলোচনা পরিত্যাগ করিয়া দেশদেশান্তরে পলাইতে বাধ্য হন। সেই সময়ে আলেকজান্দ্রিয়ার পাঠাগারে * তৎকালে প্রায় সমস্ত গ্রন্থাদি সংগৃহীত হইয়াছিল এবং সেই পাঠালয়-সম্মিথানে তৎকালিক প্রায় সকল সাহিত্যিক ও বৈজ্ঞানিক সমবেত হইয়া আপন আপন প্রতিভার পরিচয় দিতেছিলেন। ইতিমধ্যে সারাসেন-গণ† কর্তৃক আলেকজান্দ্রিয়া আক্রান্ত এবং তাহার পাঠালয় বিধ্বস্ত হয়। কালিফ ওমারের ‡ আদেশ অনুসারে

* মিশর-দেশে প্রথম লাইব্রেরী বা পাঠাগার স্থাপিত হয় বলিয়া প্রসিদ্ধি মিশর-রাজ অসিম্যাকিয়াস প্রথম লাইব্রেরীর প্রতিষ্ঠাতা। জল-মাপনের ছয় শত বৎসর পরে অথবা বাইবেলের মতে পৃথিবী-সৃষ্টির ২২৫০ বৎসর পরে তাহার বিদ্যমানতার বিষয় জানিতে পারা যায়। যেখানে তিনি পাঠাগার প্রতিষ্ঠা করিয়াছিলেন, সেই স্থান কখনও বা তাহার প্রাসাদ বলিয়া কখনও বা তাহার কবর বলিয়া উক্ত হইয়া থাকে। তিনি সেই পাঠাগারের প্রবেশ-দ্বারে একটি নীতিবাক্য লিখিয়া রাখিয়াছিলেন। সেই নীতি-বাক্যের অর্থ—‘আজ্ঞার ঔষধ।’ অর্থাৎ,—এই গৃহে যে ঔষধ আছে, তাহাতে আজ্ঞার তৃপ্তিসাধন হইতে পারে। পারস্তের অধিপতি ক্যাম্বাইসিস যখন মিশর-দেশ আক্রমণ করেন, সেই সময় সেই পাঠাগার ধ্বংস হইয়াছিল। ইহার পর মার্সিপসে খা দেবতার মন্দিরে অপর একটি পাঠালয় প্রতিষ্ঠার বিষয় প্রচার আছে। কথিত হয়, সেই পাঠালয় হইতে ইলিয়ড ও ওডেসি গ্রন্থদ্বয় অপহরণ করিয়া লইয়া গিয়া হোমার আপনার নামে ঐ দুই গ্রন্থ প্রকাশ করেন। কিন্তু আলেকজান্দ্রিয়ার পাঠাগারই সকল পাঠাগার অপেক্ষা প্রসিদ্ধি-সম্পন্ন। মিশর-রাজ টলেমি সোটর কর্তৃক ঐ লাইব্রেরী প্রতিষ্ঠিত হয়। ২১০ পূর্ব-পুটাবে ঐ লাইব্রেরীর সঙ্গে সোটর একটি সাহিত্যিক সভা স্থাপন করিয়াছিলেন। সেই সভার নানা দেশের সাহিত্যিকগণ আসিয়া যোগদান করেন। টলেমি সোটরের জীবিতকালে ঐ লাইব্রেরীর পুস্তকের সংখ্যা কত ছিল, তাহার নিশ্চয়তা নাই। এপিফোনিয়াস বলেন—৫২ হাজার, জোসেফাস বলেন—দুই লক্ষ। টলেমি সোটরের পুত্র টলেমি ফিলাডেলফাস পিতার জ্ঞান বিস্তারসাহী ছিলেন। আলেকজান্দ্রিয়ার লাইব্রেরীর ঐবুদ্ধি-সাধনে তিনি বহু অর্থ ব্যয় করিয়া যান। তিনি লক্ষাধিক নূতন গ্রন্থ ঐ পাঠাগারে সন্নিবিষ্ট করেন। তিনি নানা দেশ হইতে নানা গ্রন্থ ক্রয় করিয়া আনাইয়াছিলেন। এইরূপে বৃদ্ধি পাইতে পাইতে পুস্তকের সংখ্যা—সাত লক্ষ দাঁড়াইয়াছিল। এমন সময় সেই লাইব্রেরী ধ্বংসপ্রাপ্ত হয়। রোম-সাম্রাজ্যের পতনের ইতিহাসে গীবন, আলেকজান্দ্রিয়া লাইব্রেরীর ধ্বংসের বিবরণকে অতিরঞ্জিত বলিয়া বর্ণন করিয়াছিলেন। কিন্তু ঐতিহাসিক আবুল ফরাজিয়াস এ বিষয়ে যে প্রমাণ পরম্পরা প্রদান করিয়া গিয়াছেন, গীবন তাহার স্পষ্টতঃ প্রতিবাদ করিতে পারেন নাই।

† দিরিয়ার, প্যালেস্তাইন ও আরবের মুসলমানগণ প্রধানতঃ ‘সারাসেন’ (Saracens) নামে পরিচিত। উত্তর আফ্রিকার আরব-বারবার (Arab Berber) জাতিরাও সারাসেন-পরিবারভুক্ত। উহারাই এক সময়ে সিসিলি, পর্তুগাল, স্পেন প্রভৃতি জয় করিয়া ফ্রান্স আক্রমণ করিয়াছিলেন। পরবর্ত্তী-কালে সারাসেন শব্দে অন্তর্যর্থ সূচিত হইয়া থাকে। খৃষ্টান-গণ যে সকল জাতির বিরুদ্ধে ধর্মযুদ্ধে প্রবৃত্ত হইয়াছিলেন (তুর্কিগণ, আর্কোনিয়দের স্নেজুক জাতি, পৌণ্ডলিক প্রশ্লিয়গণ), সারাসেন শব্দে তাহাদিগকেই বুঝাইত।

‡ বাগদাদের কালিক (আবু-হাশিম-ইবন-আল্-খেরতার) ওয়ারী—মুসলমানদিগের দ্বিতীয় কালিক বলিয়া প্রসিদ্ধ। ৫৮১ খৃষ্টাব্দে তাহার জন্ম হয়। ৬৪৪ খৃষ্টাব্দে মেদিনার মসজিদের মধ্যে একজন পারসিক ক্রীতদাস কর্তৃক তিনি নিহত হন।

সারাসেন-গণ পৃথিবীর জ্ঞান-বিজ্ঞানের উচ্ছেদ-সাধনে প্রবৃত্ত হইয়াছিল। ৬৪২ খৃষ্টাব্দে আলেকজান্দ্রিয়া মুসলমানগণের অধিকারভুক্ত হয়। জয়দৃষ্ট সেনাপতি আমরো, সেই প্রাচীন-কালের জ্ঞানবিজ্ঞানের রত্নভাণ্ডার ধ্বংস করিতে প্রথমে একটু ইতস্ততঃ করিয়াছিলেন। কিন্তু কালিকের কঠোর আদেশ—তিনি অমাত্র করিতে পারিবেন কি প্রকারে? তিনি পাঠাগারের রত্নভাণ্ডার রক্ষা করিবার অভিপ্রায় কালিককে জ্ঞাপন করিলেন। কালিক কিছুতেই সন্মত হইলেন না। উত্তরে কালিক বলিয়া পাঠাইলেন,—‘যদি ঐ পাঠাগারে ঐকদিগের রচনার মধ্যে কোরাণের বাণী লিখিত থাকে, তাহা হইলেও তৎসমুদায় রক্ষা করিবার প্রয়োজন নাই। কারণ, তৎপক্ষে কোরাণই বিদ্যমান আছে। আর যদি সে সমস্ত গ্রন্থ কোরাণের মতামুসারী না হয়, তাহা হইলে তৎসমুদায় বিষবৎ বর্জনীয়; তাহা হইলে তৎসমুদায় অবিলম্বে ধ্বংস করা আবশ্যক।’ বলা বাহুল্য, কালিকের আদেশ-পালনে সেনাপতি একটুও ত্রুটি রাখেন নাই। কথিত হয়, ভূর্জপত্র-লিখিত, গ্রন্থ-সমূহ নগরের চারি সহস্র স্নানাগারে প্রেরিত হইয়াছিল এবং ছয় মাসের অধিক কাল সেই সমস্ত গ্রন্থ দগ্ধ করিতে অতিবাহিত হইয়াছিল। আলেকজান্দ্রিয়ার সেই পাঠাগারে তখন অনুমান সাত লক্ষ পুস্তক সংগৃহীত ছিল। সারাসেনাদিগের এই লুণ্ঠন-ব্যাপারে সেই সকল গ্রন্থ সমূলে ধ্বংসপ্রাপ্ত হয়। কেবল গ্রন্থ-পত্র ধ্বংস বলিয়া নহে; এই লুণ্ঠন-ব্যাপারে জ্ঞানাত্মক পণ্ডিতগণও চারিদিকে বিচ্ছিন্ন হইয়া পড়িয়াছিলেন। ফলতঃ, আলেকজান্দ্রিয়ার পাঠাগারাদির ধ্বংস-ব্যাপারে সাহিত্যের ও জ্ঞান-বিজ্ঞানের যে ক্ষতি হইয়াছিল, বৃদ্ধি আজিও তাহার পূরণ হয় নাই! বাহা হউক, পরিশেষে মুসলমানগণ কর্তৃকই পুনরায় পাম্‌চাত্যা-দেশে জ্ঞান-বিজ্ঞানের আলোক সঞ্চারিত হইয়াছিল; যেন পূর্বকৃত কলঙ্কের আলন জন্তই বিধাতা আরবে জ্ঞান-রশ্মি বিকীর্ণ করিয়াছিলেন। পাটীগণিতের অন্ধপাত আরবীয়-গণের নিকট হইতে ইউরোপ প্রাপ্ত হইয়াছিল। স্পেন-রাজ্য যখন মুসলমানগণের অধিকার-ভুক্ত হয়, সেই সময়ে আরবাত (পোপ সিলভেস্টার, ২য়) স্পেনদেশ পরিভ্রমণ করিতে গিয়া পাটীগণিতের মূল তত্ত্ব প্রাপ্ত হন। তাহাই ইউরোপে প্রচারিত হয়। বীজগণিতও আরবীয়-গণ কর্তৃক প্রথমে ইউরোপে প্রচারিত হইয়াছিল,—এ কথাও অনেকে স্বীকার করেন। এই সময় জ্যামিতির আলোচনারও আরব প্রসিদ্ধিসম্পন্ন হইয়াছিল। কেহ কেহ বলেন,—‘খ্রীস্টদেশীয় জ্যামিতি-গ্রন্থের অল্পবাদে আরব এই প্রতিষ্ঠা লাভ করে।’ মহম্মদ বিন মুসা সমতল-ক্ষেত্র ও গোলক বিষয়ে এবং জেবার বিন আফ্লা সমতল-ক্ষেত্র ও ত্রিকোণমিতি বিষয়ে আরবীয় ভাষায় নানা তথ্য প্রচার করিয়া প্রসিদ্ধিসম্পন্ন হইয়া আছেন। জরিপ সম্বন্ধে বাগদাদের মহম্মদ ঐ সময় একখানি গ্রন্থ প্রণয়ন করেন। এদিকে আলেকজান্দ্রিয়ার পাঠাগার ধ্বংস-প্রাপ্ত হইলে খ্রীস্ট-দেশীয় পণ্ডিতগণ স্বদেশে প্রত্যাবর্তন করিয়া পারলৌকিক-তত্ত্ব সম্বন্ধেই প্রধানতঃ মস্তিষ্ক চালনা করিয়াছিলেন। তৎকালে গণিত-বিষয়ে তাঁহাদের বিশেষ কোনও গবেষণার পরিচয় পাওয়া যায় না। ১২০২ খৃষ্টাব্দ হইতে ১২২৮ খৃষ্টাব্দের মধ্যে ইটালীতে ‘ম্যাজাজ্জা’ বা বীজগণিত প্রচারিত হয়। আরবীয়গণের গবেষণার ফল লিওনার্ডো (ডি’পিসা) ইটালীতে প্রচার

করেন। জোডানাস এবং পেমোরারিস ইটালীতে পাটীগণিত সংক্রান্ত গ্রন্থ প্রকাশ করিয়াছিলেন। নোভারর ক্যাম্পেনিয়াস কর্তৃক ইটালীতে ইউক্লিডের গ্রন্থ অনুবাদিত হয়। ১৫৩৯ খৃষ্টাব্দ হইতে ১৫৪৫ খৃষ্টাব্দের মধ্যে ইটালীতে গণিত-বিজ্ঞান সম্বন্ধে নানারূপ আলোচনা চলিয়াছিল। গণিত-বিজ্ঞান প্রসঙ্গে কোপারনিকাসের নাম বিশেষভাবে উল্লেখযোগ্য। প্রসিয়া-রাজ্যের বর্ণ পল্লীতে ১৪৭৩ খৃষ্টাব্দে তিনি জন্মগ্রহণ করেন। ৫৭ বৎসর বয়সে, ১৫৩০ খৃষ্টাব্দে তাঁহার প্রণীত জ্যোতিষ-সংক্রান্ত গ্রন্থ প্রকাশিত হয়। সেই গ্রন্থে তিনি প্রতিপন্ন করেন, সূর্য্যকে বেষ্টিত করিয়া পৃথিব্যাদি গ্রহ বিঘূর্ণিত হইতেছে। পাশ্চাত্য খণ্ডে এই মত তিনিই প্রথম প্রকাশ করেন বলিয়া প্রচার। ইহার পর, বম্বেলি (১৫৭৯ খৃ:), ভিয়েটা (১৫৪০ খৃ:—১৬০৩ খৃ:), নেপিয়ার (১৫৫০ খৃ:—১৬১৭ খৃ:) হেরিফট (১৫৫৯ খৃ:—১৬২১ খৃ:), ফার্নেল এবং মেলিটাস গণিত-বিজ্ঞান সম্বন্ধে বিবিধ তত্ত্ব প্রকাশ করিয়া যান। মেলিটাস—জর্জর্গদেশীয় গণিতশাস্ত্রবিৎ। তিনি প্রমাণ করেন,—যদি গোলকের ব্যাস ১১৩ হয়, তাহা হইলে তাহার পরিমিতি ৩৫৫ হইবে। ইহাদের পর ডেকার্টে (১৫৯৬ খৃ:—১৬৫০ খৃ:), প্যাসক্যাল (১৬২৩ খৃ:—১৬৬২ খৃ:), ফার্মট (১৫৯০ খৃ:—১৬৬৩ খৃ:), ক্যাভেলারি (১৬৩৫ খৃ:), রবারভেল (১৬৩৪ খৃ:), টোরি সেলি (১৬৪০ খৃ:), ওয়ালিস (১৬৫৫ খৃ:) এবং স্ত্র আইজাক নিউটন (১৬৪২ খৃ:—১৭২৭ খৃ:) গণিত-বিজ্ঞানের নানা উৎকর্ষ সাধন করেন। ১৬৮৬ খৃষ্টাব্দে স্ত্র আইজাক নিউটনের ‘ফিলজফিয়া নেচারেলিস প্রিন্সিপিয়া ম্যাথামেটিকা’ গ্রন্থ প্রকাশিত হয়। মধ্যাকর্ষণ-তত্ত্বের আবিষ্কারে তিনি যেরূপ যশস্বী হইয়াছিলেন, এই গ্রন্থ-প্রকাশে গণিত-বিজ্ঞানে তাঁহার সেইরূপ যশ প্রকাশ পায়।

পূর্বেই বলিয়াছি,—গণিত-বিজ্ঞানের সকল অঙ্গই স্রগাভীত কাল পূর্বে ভারতবর্ষে পরিপুষ্ট হইয়াছিল। যতদিন বেদ-বিহিত ক্রিয়ার অমুষ্ঠান, ততদিন হইতেই জ্যোতিষ,

ততদিন হইতেই গণিতের সৃষ্টি-পরিপুষ্টি। জ্যোতিষে গ্রহ-নক্ষত্রাদির গতি-
 প্রাচীন-ভারতে
 গণিত-বিজ্ঞান।
 স্থিতি নির্ণয়ে গণনাক্ষের যোগ-বিয়োগ-গুণ-ভাগের আবশ্যিকতা। সূত্ররং

যতদিন জ্যোতিষ, ততদিনই গণিতের প্রতিষ্ঠা। তার পর, যজ্ঞবেদী-নির্মাণে ও তাহার পরিমাণাদি নির্ধারণেও গণিতের সাহায্য প্রয়োজন। তাহাতে জ্যামিতি, পরিমিতি, পাটীগণিত ও বীজগণিত প্রভৃতির অভিজ্ঞতা অবশ্যস্বাভাবী। ফলতঃ, এক যজ্ঞ-কাণ্ডের বিষয় স্মরণ করিলেই গণিতের সর্ব্বাঙ্গ-পুষ্টির পরিচয় প্রাপ্ত হই। গণিত-বিজ্ঞানের অন্তর্গত পাটীগণিত—যোগ-বিয়োগ-গুণ-ভাগহার সরলভাবে শিক্ষা দেয়। জ্যোতিষ-শাস্ত্রের বিস্তারিত বিষয়ে ঋগ্বেদের উক্তি পূর্বেই উল্লেখ করিয়াছি, পরেও বলিতেছি। তন্ত্র ঋগ্বেদের বিবিধ সূক্তে গণনাক্ষের যোগ-বিয়োগ-গুণ-ভাগহার সংক্রান্ত জ্ঞানের নিদর্শন আছে। একটা ঋক (ঋগ্বেদ, প্রথম মণ্ডল, ৫৩শ সূক্ত, ৯ম ঋক) ও তাহার অনুবাদ উদ্ধৃত করিয়া তদ্ব্যস্তিত্ব ও এতদ্বিষয় বিবৃত করিবার প্রয়াস পাইতেছি।

অম্বৈতাজ্ঞানরাজ্ঞো বিন্দশাবন্ধুনা সূত্রংসোপজগ্মুঃ।

যষ্টিঃ সংস্থা নবতিং নব শ্রুতো নি চক্রেণ রথ্যা হৃন্দাবুগ্ধক্ ॥

অর্থাৎ,—হে ইন্দ্র, অতি-বিখ্যাত আপনি সহায়বিহীন সুশ্রবাঃ রাজা কর্তৃক আক্রমিত বিংশতি সংখ্যক জনপদাধিপতি ও তাহাদের বষ্টিসহস্র নিরানব্বই সংখ্যক অমুচর-সকলকে শত্রুনাশক দুর্ধর চক্র দ্বারা বিনাশ করিয়াছিলেন ।” এই ঋকে গণিত-বিজ্ঞানের অন্তর্গত পাটীগণিতের কোনও উল্লেখ নাই বটে ; কিন্তু এতদ্রুত অন্ধের বা রাশির মধ্যে পাটীগণিতের যোগ-বিয়োগাদির জ্ঞান প্রকাশ পাইতেছে । ‘দ্বিদশ’ শব্দে ($১০ \times ২ = ২০$) গুণনাকে অভিজ্ঞতার বিষয় বুঝা যাইতেছে । ‘যষ্টিং সহস্রা নবতিং নব’ প্রভৃতি বাক্যে ($৬০০০০ + ৯০ + ৯ = ৬০০৯৯$) যোগ বা সমষ্টির অভিজ্ঞতা জ্ঞাপক । পশুতিগণ বলেন,— “অঙ্গপাতের মধ্যেই সকলন, ব্যবকলন ও গুণনের নিয়ম রহিয়াছে । পঞ্চদশ বলিলে, দশ এবং পঞ্চ ($১০ + ৫$) বুঝাইতেছে । সুতরাং সকলন দ্বারা এই রাশি লিখিত হইল । একোনবিংশতি বলিলে ($২০ - ১ = ১৯$) বিংশতির এক কম বুঝাইতেছে । সুতরাং ইহাতে ব্যবকলন রহিয়াছে । ত্রিশং বলিলে ($১০ \times ৩ = ৩০$) তিন গুণ দশ বুঝাইতেছে । অতএব এখানে গুণের নিয়ম রহিয়াছে ।” এ সকল কথা অবশ্য দূরদূর্যে কথিত হইতেছে । বেদ—পাটীগণিত আলোচনার ক্ষেত্র নহে । সুতরাং বেদে এতৎসংক্রান্ত অধিক কিছু অবগত হইবার আশা করা দুরাশা মাত্র । তবে বেদে যে জ্যোতিষ-শাস্ত্র আলোচনার কথা পুনঃপুনঃ উল্লিখিত হইয়াছে ; সূর্য্যের আক্ষিক-গতি, সূর্য্যের দ্বাদশ অর বা রাশি, সৌর বৎসর ও চান্দ্র বৎসর গণনা, উত্তরায়ণ ও দক্ষিণায়ন নির্ণয়, প্রভৃতির প্রসঙ্গ যে উত্থাপিত আছে ; তাহারই মধ্যে গণিত-বিজ্ঞানের সকল তত্ত্বই নিহিত রহিয়াছে । সৌর-বৎসর ও চান্দ্র বৎসর সম্বন্ধে ঋগ্বেদের (১ম মণ্ডল, ২৫শ সূক্ত ৮ম ঋক) উক্তি ; যথা,—

“বেদ মাসো ধৃতব্রতো দ্বাদশ প্রজাবতঃ । বেদা য উপজায়তে ॥”

অর্থাৎ,—যে বরুণদেব সমস্ত জগৎ নিজ শাসনে স্থাপন করিয়াছেন, যিনি বৎসরের দ্বাদশ মাসে যে সকল প্রাণী জন্মিয়া থাকে, সেই প্রাণী সকল যুক্ত দ্বাদশ মাস দেখিয়া থাকেন এবং সম্বৎসরের মধ্যে যে অধিক মলমাস হইয়া থাকে, তাহাও জানেন ।” এই ঋকটীতে যেমন জ্যোতিষের তেমনি গণিতের এক নিগূঢ় তত্ত্ব অবগত হওয়া যায় । সূর্য্যের চারিদিক ঘুরিতে পৃথিবীর যে সময় লাগে, তাহাকে বৎসর কহে । বৎসরে বারটা অমাবস্তা গণনা করা হয় । এমনও ঘটতে দেখা যায় যে, প্রতি তিন বৎসরে একটি অমাবস্তা বাড়িয়া যায় । অর্থাৎ—প্রতি তৃতীয় বৎসরে এক মাসে দুইটা অমাবস্তা ঘটিয়া থাকে । তাই ‘জ্যোতিষ-শাস্ত্রে সৌরমাস ও চান্দ্রমাস গণনা-প্রণালী-দ্বয়ের সাম্য ও ঐক্য বিধান করিবার নিমিত্ত, প্রতি তৃতীয় বৎসরে একটি মলমাস ধরিতে হয় । এই মাসে কোনও সদন্তর্ভান হইতে পারে না । মলমাস জানিবার বিশেষ লক্ষণ এই যে, ইহাতে দুইটি অমাবস্তা থাকে । যে মাসে দুইটা অমাবস্তা, সেই অমাবস্তাঘরের মধ্যগত চান্দ্রমাস—মলিনুচ বা মলমাস ।’ যে গণনার ফলে এই মলমাসাদি নির্ণীত হয়, সে গণনায় যোগ-বিয়োগ-গুণনের সাহায্য-গ্রহণ অবশ্যস্বাভাবী । পাটীগণিতে অভিজ্ঞতা ভিন্ন এ সকল তত্ত্ব কখনই নির্ণীত হইতে পারে না । এ বিষয়ে অধিক দৃষ্টান্তের অবতারণা বাহুল্য বলিয়া মনে করি । অথর্ব-বেদেও জ্যোতিষ-শাস্ত্রের গণিত-বিজ্ঞানের পরিচয় পাওয়া যায় । প্রাচীন ভারতে গণিত-

শাস্ত্রের যে অধ্যাপনা হইত এবং ছাত্রগণ যে তাহা শিক্ষা করিতেন, ছান্দোগ্যোপনিষদে (৭ম প্রপাঠক, ১ম খণ্ড, ২য় বল্লীতে) তাহার নিদর্শন আছে। নারদ সনৎকুমারকে বলিতেছেন,—‘আমি ঋগ্বেদ শিক্ষা করিয়াছি, যজুর্বেদ শিক্ষা করিয়াছি, সামবেদ শিক্ষা করিয়াছি। চতুর্থ অথর্ববেদ, পঞ্চম ইতিহাস-পুরাণ, বেদের জ্ঞান-স্বরূপ ব্যাকরণ, গিত্তো অর্থাৎ পিতৃলোকের উদ্দেশ্যে যজ্ঞকর্ম, রাশিশাস্ত্র অর্থাৎ গণিত-বিজ্ঞান, দৈব অর্থাৎ ভবিষ্যদগণনা, নিধি অর্থাৎ সময়-বিজ্ঞান, বাক্যোবাচ্য অর্থাৎ তর্কশাস্ত্র, একায়ন অর্থাৎ নীতি-বিজ্ঞান, দেববিদ্যা অর্থাৎ শব্দ-প্রকরণ, ভূতবিদ্যা অর্থাৎ পদার্থ-বিজ্ঞান, ব্রহ্মবিদ্যা অর্থাৎ শব্দোচ্চারণ শব্দজ্ঞান, ক্ষত্রবিদ্যা অর্থাৎ সময়-বিজ্ঞান, নক্ষত্র-বিদ্যা অর্থাৎ জ্যোতিষ, সর্পদেবজনবিদ্যা অর্থাৎ সর্প ও উপদেবতার শাস্তি-বিষয়ক বিদ্যা শিক্ষা করিয়াছি।’ মূল সূত্র যথা,—“স হোবাচ ঋগ্বেদঃ ভগবোহধোমি যজুর্বেদঃ সামবেদমথর্কং চতুর্থমিতি-ভাসপুরাণং পঞ্চমং বেদানাং বেদঃ পিত্রাং রাশিং দৈবং নিধিং বাক্যোবাচ্যমেকায়নং দেব-বিদ্যাং ব্রহ্মবিদ্যাং ভূতবিদ্যাং ক্ষত্রবিদ্যাং নক্ষত্রবিদ্যাং সর্পদেবজনবিদ্যামেতদুভগবোহধোমি।” বৃহদারণ্যক উপনিষদে (দ্বিতীয় অধ্যায়, চতুর্থ ব্রাহ্মণে, দশম বল্লীতে) দেখিতে পাই,—সমগ্র বেদ, ইতিহাস, পুরাণ, জ্ঞান প্রভৃতি সকলই ঈশ্বর হইতে সৃষ্ট অর্থাৎ সৃষ্টির আদিকাল হইতে বিদ্যমান। ইহাতে বুঝা যায়,—এই সকল জ্ঞান ভারতবর্ষের কতকাল হইতে আরম্ভ ছিল, তাহার ইয়ত্তা হয় না। পূর্বে যে যজ্ঞবেদী প্রভৃতি নির্মাণের প্রসঙ্গ উত্থাপন করিয়াছি, সূত্র-সাহিত্যে তাহার নিয়মাবলী লিখিত আছে। সেই নিয়মাবলী আলোচনা করিলে জ্যামিতি, পরিমিতি, বীজগণিত, পাটীগণিত প্রভৃতি গণিতের বিভিন্ন বিভাগে প্রাচীন ভারতের অভিজ্ঞতার পূর্ণ নিদর্শন পাওয়া যায়। * খ্রীষ্ট-জন্মের আট শত বৎসর পূর্বে ভারতবর্ষে সূত্র-সাহিত্যের অভ্যুদয় হইয়াছিল, পাশ্চাত্য-পণ্ডিতগণই তাহা বলিয়া থাকেন। তার পর, সূত্র-সাহিত্যে গণিত-জ্ঞানের যে নিদর্শন বিদ্যমান, গণিত-জ্ঞানের তদ্রূপ উৎকর্ষ-সাধন যে তৎপূর্ববর্তী বহু শতাব্দীর গবেষণার ফল, তাহাও তাহার অস্বীকার করিতে পারেন না। সুতরাং পাশ্চাত্য গণিত-বিজ্ঞানের অভ্যুদয়ের কতকাল পূর্বে ভারতবর্ষে উহার আলোচনা হইয়াছিল, সহজেই প্রতিপন্ন হইতে পারে। মহর্ষি কশ্যপ অষ্টাদশ জন জ্যোতিষ-শাস্ত্র-প্রবর্তকের নাম উল্লেখ করিয়া বান। বলভদ্র-প্রণীত ‘সঙ্কায়নরত্ন’ গ্রন্থে সেই বচনটী দৃষ্ট হয়। সঙ্কায়ন-রত্নযুক্ত কশ্যপের সেই বচনটী এই,—

“সূর্য্যঃ পিতামহো ব্যাসো বশিষ্ঠাঙ্গিরশরাঃ।

কশ্যপো নারদো গর্গো মরীচিমহুর্জিরাঃ ॥

লোমশঃপৌলিশশৈব চ্যবনো যবনো গুরুঃ।

শৌনকোহষ্টাদশৈব জ্যোতিঃশাস্ত্রপ্রবর্তকাঃ ॥”

এই বচনে দেখিতে পাই,—সূর্য্য, ব্রহ্মা, ব্যাস, বশিষ্ঠ, অঙ্গি, পরাশর, কশ্যপ, নারদ, গর্গ, মরীচি, মহু, অঙ্গিরা, লোমশ, পৌলিশ, চ্যবন, যবন, বৃহস্পতি এবং শৌনক,—এই

* সূত্রগ্রন্থে জ্যামিতি, পরিমিতি, পাটীগণিত বীজগণিত প্রভৃতির প্রসঙ্গ কিরূপভাবে আলোচিত হইয়াছে, পরবর্তী অংশে তাহার উদাহরণ-সমূহ প্রদত্ত হইল।

অষ্টাদশ জন জ্যোতিষ-শাস্ত্রের প্রবর্তনা বা প্রচার করিয়াছিলেন । ইহারা যে সমসাময়িক নহেন, তাহা সহজেই প্রতীত হয় । অপিচ, পর্যায়ক্রমে ইহাদিগের নামোল্লেখ দেখিয়া বুঝিতে পারা যায়, ভারতবর্ষে আদিকাল হইতেই জ্যোতিষের স্মরণ গণিত-শাস্ত্রের সকল বিভাগেরই প্রতিষ্ঠা হইয়াছিল । উল্লিখিত অষ্টাদশ জন জ্যোতির্বিদের মধ্যে নয় জন জ্যোতির্বিদের নাম-সংযুক্ত গ্রন্থ বহুদিন পর্য্যন্ত প্রচারিত ছিল বলিয়া জানিতে পারা যায় । সেই নয়খানি গ্রন্থ ‘নবসিদ্ধান্ত’ নামে অভিহিত । যথা,—(১) ব্রহ্মসিদ্ধান্ত, (২) সূর্য্যাসিদ্ধান্ত, (৩) সোমসিদ্ধান্ত, (৪) বৃহস্পতিসিদ্ধান্ত, (৫) গর্গসিদ্ধান্ত, (৬) নারদ-সিদ্ধান্ত, (৭) পরাশর-সিদ্ধান্ত, (৮) পুলস্ত্য-সিদ্ধান্ত এবং (৯) বশিষ্ঠ-সিদ্ধান্ত । এই সকল সিদ্ধান্ত-গ্রন্থের অনেকগুলি আরবে এবং বাগদাদে অনুবাদিত হয় । তৎসমুদায় গ্রন্থ ‘সিন্ধুহেল’ নামে পরিচিত হইয়াছিল । উল্লিখিত সিদ্ধান্ত-সমূহের মধ্যে ‘সূর্য্য-সিদ্ধান্তকেই’ সর্বাঙ্গেক্ষা প্রাচীন বলিয়া ইউরোপীয় পণ্ডিতগণ স্বীকার করেন । সূর্য্যাসিদ্ধান্তের (মাধ্যায়ন অধ্যায়, ২২-২৩) অন্তর্গত দুইটি শ্লোকেও উহার প্রাচীনত্ব প্রতিপন্ন হয়,—

“কল্পাদম্মাক মানবঃ ষড়্-ব্যতীতাঃ সম্বন্ধয়ঃ ।

বৈবস্বতশ্চ মনোৰ্ঘুগানাম্ দ্বিঘনগতঃ ॥

অষ্টাবিংশাদ্রাগাদম্মাদাদ্যাতমে তৎকৃতং যুগম্ ।

অতঃ কালং প্রসংখ্যায়স সংখ্যামেকত্র গণ্ডয়েৎ ॥”

অর্থাৎ,—‘বর্তমান কালের ছয় মন্বন্তর অতীত হইয়াছে । সপ্তম মন্বন্তরেরও সাতাইশ চতুর্যুগ অতীত । অষ্টাবিংশ চতুর্যুগের সত্যযুগ চলিয়া গিয়াছে । এই সময়ে এই গ্রন্থ বিরচিত হয় ।’ এ হিসাবে, অষ্টাবিংশতিতম চতুর্যুগের প্রথমে উছা রচিত হইলে, অনূন ২১ লক্ষ ৬৫ হাজার বৎসর পূর্বে এই গ্রন্থ রচিত হইয়াছিল বলিয়া বুঝিতে পারা যায় । ভারতবর্ষে বৃটিশের আধিপত্য প্রতিষ্ঠিত হওয়ার পর অমুসন্ধিৎসু ইউরোপীয় পণ্ডিতগণ প্রাচীন ভারতবর্ষের জ্যোতিষ-শাস্ত্রের চর্চার বিষয় অমুসন্ধান করেন । ‘ভারতীয় সাহিত্য’-সংক্রান্ত গ্রন্থে ওয়েবার প্রতিপন্ন করিয়াছেন,—‘খৃষ্ট-জন্মের ২৭৮০ বৎসর পূর্বে ভারতবর্ষ জ্যোতির্বিদ্যায় আলোচনার প্রসিদ্ধিলাভ করিয়াছিল ।’ * ফরাসী পণ্ডিত মঁসে বেলি, খৃষ্ট-জন্মের তিন সহস্র বৎসরের পূর্বে ভারতবর্ষে জ্যোতিষ-শাস্ত্রের চরম উৎকর্ষ সাধিত হইয়াছিল, স্বীকার করিয়া গিয়াছেন । হিব্রু-ভাষায় লিখিত ধর্মগ্রন্থ-সমূহে পৃথিবী-সৃষ্টির যে সময় নির্দ্ধারিত হইয়া থাকে, বেলি দেখাইয়াছেন, তাহারও বহু পূর্বে ভারতবর্ষ জ্যোতির্বিজ্ঞানের আলোচনার প্রতিষ্ঠাবিধ ছিল । প্রাচীন হিন্দুগণ জ্যোতিষ-শাস্ত্র-সংক্রান্ত গণনাঙ্কের একটি তালিকা প্রস্তুত করিয়া যান । সেই তালিকাটা বেলির দৃষ্টিগোচর হয় । তাহা দেখিয়া তিনি বিস্ময়বিমুক্ত হন । তাহা হইতেই তিনি বুঝিতে পারেন,—কতকাল পূর্বে ভারতবর্ষ কিরূপ সভ্যতার উচ্চ-চূড়ার আরোহণ করিয়াছিল । ভারতবর্ষে গণিত-বিজ্ঞানাদি শিক্ষা-দানের অত্যন্তম প্রণালীর বিষয়ও তাহাতে তাঁহার উপলব্ধি হয় । অধিকন্তু, তিনি মুক্তকণ্ঠে স্বীকার করেন,—‘ভারতে জ্যোতির্বিজ্ঞানের আলোচনার

* Vide Weber's Indian Literature.

তিনি যে নিদর্শন পাইয়াছেন, তাহা প্রাথমিক শিক্ষার ফল নহে; তাহা জ্যোতিষ-শাস্ত্রালোচনার উৎকর্ষের শেষ স্মৃতি মাত্র।' একা বেলি নহেন, ক্যাসিনি, জেটিল, প্লেফেরার † প্রভৃতি পণ্ডিত-গণও নির্দেশ করিয়া গিয়াছেন,—‘হিন্দুদিগের যে জ্ঞান এখন লোপ-প্রাপ্ত, খৃষ্ট-জন্মের তিন সহস্র বৎসরেরও অধিক কাল পূর্বে তাহা পূর্ণ পরিস্ফুট ছিল। সেই দূর অতীত কালে হিন্দুগণ যে জ্যোতির্বিদ্যায় অতি উচ্চ স্থান অধিকার করিয়াছিলেন, তাহা সহজেই উপলব্ধি হয়। এই সকল বিষয় আলোচনা করিয়া কাউন্ট জোরগ্‌স্-জারগা বলিয়াছেন,—‘বেলি প্রভৃতির গণনা অনুসারে খৃষ্ট-জন্মের তিন সহস্রাধিক বৎসর পূর্বে হিন্দুগণ জ্যোতিষ-শাস্ত্রের এবং জ্যামিতির আলোচনার অত্যাচ্চ স্থান অধিকার করিয়াছিলেন, যদি স্বীকার করিয়া লই; তাহা হইলে, তাহার আরও কত শত বৎসর পূর্বে হইতে ভারতবর্ষে ঐ সকল বিষয়ের আলোচনা আরম্ভ হইয়াছিল, বুঝা যায় না কি? মহাযুগ ধীরে ধীরে জ্ঞান-বিজ্ঞানের এক এক স্তরে অগ্রসর হয়। উচ্চ স্তরে উঠিতে কত জীবন অতিবাহিত হইয়া যায়!’ স্মরণ উইলিয়ম হাটার প্রত্নতত্ত্ব-সম্বন্ধানের জন্ত প্রসিদ্ধিসম্পন্ন। তিনি বৃটিশ-দূতের সহিত উজ্জয়িনী নগরে গমন করিয়া-ছিলেন। সেই সময়ে উজ্জয়িনীর জনৈক জ্যোতির্বিদের নিকট হইতে তিনি তৎপূর্ববর্তী কয়েক জন জ্যোতির্বিদের আবির্ভাব-কালের পরিচয় সংগ্রহ করেন! সেই কয়েক জন জ্যোতির্বিদের নাম ও আবির্ভাব-কালের বিষয় হাটার এইরূপ লিখিয়া গিয়াছেন। যথা,—

বরাহমিহির	১২২ শক ২০০-১ খৃঃ।	খেতোংপল	৯৩৯ শক ১০১৭-১৮ খৃঃ।
ঐ (২য়)	৪২৭ শক ৫০৫-৬ খৃঃ।	বারুগভট্ট	৯৬২ শক ১০৪০-৪১ খৃঃ।
ব্রহ্মগুপ্ত	৫৫০ শক ৬২৮-২৯ খৃঃ।	ভোজরাজ	৯৬৪ শক ১০৪২-৪৩ খৃঃ।
সুজলা	৮৫৪ শক ৯৩২-৩৩ খৃঃ।	ভাস্কর	১০৭২ শক ১১৫০-৫১ খৃঃ।
ডট্টোংপল	৮৯০ শক ১০৬৮-৬৯ খৃঃ।	কল্যাণচন্দ্র	১১০১ শক ১১৭৯-৮০ খৃঃ।

বলা বাহুল্য, উল্লিখিত তালিকার সময়-নির্দেশ সর্ববাদিসম্মত নহে। বরাহমিহির বিক্রমাদিত্যের সভাসদ ছিলেন। উক্ত তালিকার উল্লিখিত বরাহমিহির যদি রাজচক্রবর্তী বিক্রমাদিত্যের নবরত্নের অন্তর্ভুক্ত হন, তাহা হইলে তিনি আরও অনেক পূর্বে বিদ্যমান ছিলেন, প্রতিপন্ন হয়। বিক্রমাদিত্যের বিদ্যমান-কাল সম্বন্ধে যদিও নানা মতান্তর আছে;

* এ সম্বন্ধে বেলির উক্তি,—“Pluton lest debris que les elemens d’une science.”—The remains rather than the elements of science.—*Histoire de l’Astronomie Ancienne*.

† প্লেফেরার (Playfair—John) স্কটলণ্ড-দেশের একজন বিখ্যাত গণিত-বিজ্ঞান-বিৎ ও প্রকৃতিতত্ত্ব-বিদ্যায়। ১৭৪৮ খৃষ্টাব্দে ইনি জন্মগ্রহণ করেন। ১৮১১ খৃষ্টাব্দের ১১ই জুলাই ইহার মৃত্যু হয়।... জর্মানী-দেশের ক্যাসিনি (Cassini) বংশ জ্যোতির্বিদ্যা ও জু-তত্ত্ব আলোচনার জন্ত প্রসিদ্ধিসম্পন্ন। ক্যাসিনি (জিওভানি ডোমিনিকো) ১৬২৫ খৃষ্টাব্দে জন্মগ্রহণ করেন। ইনিই বোলগ্না বিশ্ববিদ্যালয়ের জ্যোতিষ-শাস্ত্রের অধ্যাপক ছিলেন। ইহার পুত্র জ্যাকুয়েস ক্যাসিনি (Cassini—Jacques) ১৬৭৭ খৃষ্টাব্দের ১৮ই ফেব্রুয়ারি পারিস সহরে জন্মগ্রহণ করেন। ১৭৫৬ খৃষ্টাব্দের ১৬ই এপ্রিল তাঁহার মৃত্যু হয়। পিতাপুত্র উভয়েই জ্যোতির্বিদ্যায় প্রসিদ্ধি-সম্পন্ন ছিলেন। জ্যাকুয়েস ক্যাসিনির পৌত্র ডোমিনিক জিন ক্যাসিনি (জন্ম ১৭৪৮ খৃঃ) জু-তত্ত্বের আলোচনায় প্রতিষ্ঠা লাভ করেন।

কিন্তু খ্রীষ্ট-পূর্ব ৫৭ অব্দে তিনি শকদিগকে পরাজিত করিয়া ‘সম্বৎ’ অব্দ স্থাপনা করিয়া-
ছিলেন,—ইহা লোকপ্রসিদ্ধ কাহিনী। সুতরাং পূর্বোক্ত তালিকার প্রথম বরাহমিহিরকে
যদি বিক্রমাদিত্যের সমসাময়িক বলিয়া স্বীকার করিতে হয়, তাহা হইলে তাঁহার বিজ্ঞমান-
কাল আরও আড়াই শত বৎসর পূর্বে গিয়া দাঁড়ায়। অথবা, তালিকার লিখিত বরাহ-
মিহিরের পূর্বে (বিক্রমাদিত্যের সমসাময়িক) আর একজন বরাহমিহিরের বিজ্ঞমানতার
বিষয় স্বীকার করিয়া লইতে হয়। তার পর, ঐ বরাহমিহিরের পূর্ববর্তী আর্ঘ্যভট্ট এবং তাঁহার
পূর্ববর্তী পরাশর যুনির বিজ্ঞমানতার বিষয় কেহই অস্বীকার করিতে পারেন না। ইহারা
যে বিক্রমাদিত্যের বহু পূর্বে বিজ্ঞমান ছিলেন, নানারূপে তাহা প্রতিপন্ন হয়। পাশ্চাত্য-
পণ্ডিতগণই তাহা স্বীকার করিয়া গিয়াছেন। জ্যোতির্বিদ পরাশরকে বেদব্যাসের শিষ্য
জ্যোতির্বিদ পরাশর বলিয়া স্বীকার করিতে হইলে, ষাণ্ময়ের শেষভাগে (বর্তমান
সময়ের ৫০১২ বৎসর পূর্বে) তাঁহার বিজ্ঞমানতা সপ্রমাণ হয়। আর্ঘ্যভট্ট—বরাহমিহির
প্রভৃতির পূর্ববর্তী। কারণ, বরাহমিহির ও ব্রহ্মগুপ্ত প্রভৃতি তাঁহার কোনও কোনও
মতের প্রতিবাদ করিয়া গিয়াছেন, প্রমাণ পাওয়া যায়। আর্ঘ্যভট্ট—বিক্রমাদিত্যের
আবির্ভাবের পূর্বে প্রতিষ্ঠাপন্ন ছিলেন। আর্ঘ্যভট্টের প্রধান গ্রন্থের নাম—‘আর্ঘ্য-সিদ্ধান্ত’।
তিনি ‘আর্ঘ্যভট্ট’ নামে আপন গ্রন্থের নামকরণ করিয়াছিলেন। ব্রহ্মগুপ্ত কর্তৃক ঐ
গ্রন্থ ‘আর্ঘ্যষ্টশত’ নামে অভিহিত হইত। অধুনা আর্ঘ্যভট্টের গ্রন্থ ‘আর্ঘ্যসিদ্ধান্ত, লঘু-
আর্ঘ্য-সিদ্ধান্ত’ প্রভৃতি নামে অভিহিত হইয়া থাকে। গণিত, জ্যোতিষ প্রভৃতি সম্বন্ধে যে
সকল প্রাচীন গ্রন্থ অধুনা প্রচলিত আছে, তাহার মধ্যে আর্ঘ্যভট্টকেই অধিকতর প্রাচীন
বলিয়া সাধারণতঃ নির্দেশ করা হইয়া থাকে। কিন্তু আশ্চর্যের বিষয়, কেহ কেহ
আর্ঘ্যভট্টকে খ্রীষ্টীয় পঞ্চম বা ষষ্ঠ শতাব্দীর জ্যোতির্বিদ বলিয়া নির্দেশ করিয়া থাকেন।
কিন্তু সেরূপ নির্দেশের আমরা কোনও প্রকৃষ্ট কারণ দেখিতে পাই না। বিশেষতঃ,
তাঁহার গ্রন্থে (গণিতপাদ অংশে) তিনি যে কুসুমপুরের নাম উল্লেখ করিয়াছেন,
তদ্বারা তাঁহার আবির্ভাব-কালের কতকটা আভাস পাওয়া যায়। তিনি লিখিয়াছেন,—

“ব্রহ্মকুশলিবৃন্দগুরবিকুজগুরুকোণভগবান্নমস্কৃত্য ।

আর্ঘ্যভট্টস্থিহ নিগদতি কুসুমপুরেহভ্যর্চিত্তং জ্ঞানম্ ॥”

এই শ্লোকটি পাঠ করিয়া কেহ কেহ কুসুমপুরকে আর্ঘ্যভট্টের জন্মস্থান বলিয়া নির্দেশ
করেন। কিন্তু এই শ্লোকে প্রকৃতপক্ষে তাঁহার জন্মস্থানের কোনই উল্লেখ নাই। শ্লোকটির
অর্থ,—ব্রহ্ম, কু (পৃথিবী), শলী, বুধ, ভৃগু (গুরু), কুজ (মঙ্গল), রবি, শুক্র (বৃহস্পতি),
কোণ (শনি), ভগণ (নক্ষত্র),—ইহাদিগকে নমস্কার করিয়া কুসুমপুরে অভ্যর্চিত্ত
অর্থাৎ প্রচলিত (জ্যোতিষ-শাস্ত্র বিষয়ক) জ্ঞান আর্ঘ্যভট্ট এই গ্রন্থে বিবৃত করিয়াছেন। ইহা
হইতে প্রতিপন্ন হয়, তৎকালে কুসুমপুরে গণিত-বিজ্ঞান ও জ্যোতিষ-বিজ্ঞান সংক্রান্ত যে
মত প্রচলিত ছিল, আর্ঘ্যভট্ট তাহাই প্রচার করেন। প্রত্নতত্ত্বাসক্তিসু পণ্ডিতগণ নির্ধারণ
করেন,—পাটলিপুত্রের প্রাচীন নাম কুসুমপুর। * পাটলিপুত্র নগরের প্রতিষ্ঠা বিষয়ে

* হরেন-নাগের ভারত-ভ্রমণ কাহিনীতে পাটলিপুত্রের প্রাচীন নাম কুসুমপুর বলিয়া উল্লিখিত।

নানা কিংবদন্তী আছে। তবে বুদ্ধদেবের সময়সময়ে অজাতশত্রু কর্তৃক পাটলিপুত্র প্রতিষ্ঠিত হয়, এই মতই প্রবল। কেহ কেহ বলেন,—পাটলিপুত্রেই প্রথম প্রথম লোকে কুম্ভমপুর বলিত। কেহ কেহ বলেন,—‘কুম্ভমপুরই পরে পাটলিপুত্র-নামে অভিহিত হয়। পাটলিপুত্রের সমৃদ্ধি সময়ে—চন্দ্রগুপ্ত অশোক প্রভৃতির রাজত্ব-কালে পাটলিপুত্র-নগরী যখন সুসজ্জিত ও সমৃদ্ধিসম্পন্ন হয়, তখন কুম্ভম-স্তবকের জায়গা এই নগরের শোভা-সন্দর্শন করিয়া লোকে এই নগরকে কুম্ভমপুর নামে অভিহিত করিয়াছিল।’ তাহা হইলে, খ্রীষ্ট-জন্মের কয়েক শত বৎসর পূর্বে, চন্দ্রগুপ্ত-অশোকাদির রাজত্ব-কালের মধ্যে, আৰ্য্যভট্টের আবির্ভাব হইয়াছিল, বুঝা যাইতে পারে। কুম্ভমপুর বা প্রাচীন পাটলিপুত্র জ্যোতিষ-শাস্ত্রালোচনার জন্ত অতি প্রাচীন কাল হইতেই প্রতিষ্ঠাশ্রিত ছিল। সুতরাং প্রাচীন পাটলিপুত্র কুম্ভমপুর নামে অভিহিত হইবার সময়ই আৰ্য্যভট্ট বিদ্যমান ছিলেন, প্রতাপন হয়। সূর্য্য, ব্রহ্মা, ব্যাস, বশিষ্ঠ প্রভৃতি জ্যোতির্বিদগণের প্রসঙ্গকে অতি দূর অতীতের বা পৌরাণিক কাহিনী বলিয়া ছাড়িয়া দিয়া আৰ্য্যভট্ট হইতেই যদি জ্যোতিষ-বিজ্ঞানের আদি-তত্ত্ব নির্ণয় করিতে প্রয়াস পাই, তাহা হইলেও সকল দেশের সকল প্রকার উন্নতির ইতিহাস তাহার অনেক পশ্চাতে পড়িয়া থাকে। আৰ্য্যভট্টের পর বরাহমিহির, ব্রহ্মগুপ্ত প্রভৃতির নামোল্লেখ করা যাইতে পারে। বরাহমিহিরের গ্রন্থের নাম—বৃহৎ-সংহিতা; ব্রহ্মগুপ্তের গ্রন্থের নাম—ব্রহ্মসিদ্ধান্ত। ইহাদের পর লল্লাচার্য্য, ত্রীপতি মিশ্র প্রভৃতি আরও অনেক জ্যোতির্বিদ জন্মগ্রহণ করিয়াছিলেন। কিন্তু ভাস্করাচার্য্যই সর্বাপেক্ষা প্রসিদ্ধিসম্পন্ন। তিনি পাটীগণিত, বীজগণিত, জ্যোতিষ,—সকল বিষয়ই বিশেষ পাণ্ডিত্যের সহিত আলোচনা করিয়া গিয়াছেন। তবে তিনিও যে বহু গ্রন্থের সাহায্য গ্রহণ করিয়াছিলেন, এবং তাঁহার পূর্বে পাটীগণিত, বীজগণিত ও জ্যোতিষ সম্বন্ধে যে অনেক উৎকৃষ্ট উৎকৃষ্ট গ্রন্থ এদেশে প্রচলিত ছিল, তাঁহার গ্রন্থেই তাহার পরিচয় আছে। তিনি যে যে গ্রন্থের সাহায্য গ্রহণ করিয়াছিলেন, বীজগণিত সংক্রান্ত তাঁহার গ্রন্থের উপসংহারে তিনি তাহা লিখিয়া গিয়াছেন। সেই সকল গ্রন্থের রচয়িতাগণের মধ্যে ব্রহ্ম, ত্রীধর ও পদ্মনাভের নাম বিশেষভাবে উল্লিখিত হইয়াছে। পদ্মনাভের ও ত্রীধরের কয়েকটা সূত্রও তাঁহার গ্রন্থে উদ্ধৃত আছে। ভাস্করাচার্য্যের প্রধান গ্রন্থের নাম—‘সিদ্ধান্ত-শিরোমণি।’ ভাস্কর-ব্যবহার, ভাস্কর-বিবাহপটল, কারণ-কুতূহল, বাসনা-ভাষ্য প্রভৃতি গ্রন্থের প্রণেতা বলিয়াও তিনি প্রসিদ্ধিসম্পন্ন। তাঁহার সিদ্ধান্তশিরোমণি গ্রন্থ চারি ভাগে বিভক্ত। উহার প্রথম ভাগের নাম—লীলাবতী (লীলাবতীতে পাটীগণিত এবং ক্ষেত্র-ব্যবহার প্রভৃতির বিষয় আলোচিত হইয়াছে); দ্বিতীয় ভাগের নাম—বীজ-গণিত; তৃতীয় ভাগের নাম—গ্রহ-গণিতাধার (উহাতে জ্যোতিষ-শাস্ত্রের আলোচনা হইয়াছে); চতুর্থ ভাগের নাম—গোলাধার (উহা ভূগোল-বিষয়ক আলোচনার পূর্ণ)। ভাস্করাচার্য্য কোন সময়ে আবির্ভূত হন, ‘সিদ্ধান্ত-শিরোমণি’ গ্রন্থে তাহার আভাস পাওয়া যায়;—

‘রসগুণপূর্ণম্ হি সমশকনুপসময়েহবভবমোৎপত্তিঃ।

রসগুণবর্ষণে যদা সিদ্ধান্তশিরোমণি রচিতঃ ॥’

সাধারণতঃ এই শ্লোকের এইরূপ ব্যাখ্যা হয়,—১০৩৬ শকাব্দে (পাশ্চাত্য-হিসাবে ১১১৪-১১১৫ খৃষ্টাব্দে) ভাস্করাচার্য্য জন্মগ্রহণ করেন; ৩৬ বর্ষ বয়ঃক্রম-কালে তাঁহার ‘সিদ্ধান্ত-শিরোমণি’ গ্রন্থ রচিত হইয়াছিল। এইরূপ অল্প আর একটা শ্লোকে (প্রশ্নাধ্যায়ে) ভাস্করাচার্য্য আত্ম-পরিচয় বিবৃত করিয়া গিয়াছেন। তদ্রূপ সে পরিচয়,—

“আদীন সহকুলাচলাশ্রিতপুত্রৈবৈবিশ্ববিদ্বজ্জনে ।

নানাসজ্জনধাম্নি বিজ্ঞড়বিড় শাণ্ডিল্যগোত্রো বিজঃ ॥

শ্রোতস্মার্ত্তবিচারসারচতুরো নিঃশেষবিজ্ঞানিনিঃ ।

সাপ্নামবধিমহেশ্বরকৃতী দৈবজ্ঞচূড়ামনিঃ ॥

তজ্জন্তুচরণারবিন্দযুগলপ্রাপ্তপ্রসাদঃ সুদীঃ

মুগ্ধোদ্বোধকরং বিদগ্ধগণকপ্ৰীতিপ্রদং প্রফুটম্ ।

এতদ্ব্যক্ত মহাক্তিযুক্তিবহনং হেলাবগম্যং বিদাঃ

সিদ্ধান্তগ্রন্থনং কুবুদ্ধিমথনং চক্রে কবিভাস্করঃ ॥”

অধুনা-প্রচলিত পুঁথিগত্রে এই শ্লোক দৃষ্ট হয় বলিয়া এতদনুসারেই ভাস্করাচার্য্যের পরিচয় প্রদান করা হইয়া থাকে। ভাস্করাচার্য্যের নিজের উক্তি বলিয়া স্বীকার করিয়া লইলে বুঝা যায়, সহকুলাচলাশ্রিত বিদ্বজ্জন-পরিপূর্ণ নানাসজ্জনধাম্নি বিজ্ঞড়বিড় * নামক গ্রামে তিনি জন্মগ্রহণ করিয়াছিলেন। আর তিনি শাণ্ডিল্য-গোত্রজ। তাঁহার পিতা মহেশ্বর দৈবজ্ঞ (মহেশাচার্য্য) নামে প্রখ্যাত। পাটনে এক শিলালিপি আবিষ্কৃত হইয়াছে। ‘এপিগ্রাফিয়া ইণ্ডিকা’ গ্রন্থের প্রথম খণ্ডে সেই শিলালিপি প্রকাশিত আছে। তদনুসারে অবগত হওয়া যায়,—‘পাটনে ভবানী-মন্দিরে তত্রত্য রাজা সিংঘন চক্রবর্ত্তীর সাহায্যে ভাস্করাচার্য্যের পোত্র চন্দ্রদেব একটা মঠ স্থাপন করেন। সেই মঠে ভাস্করাচার্য্যের এবং তাঁহার পূর্বপুরুষ-গণের গ্রন্থাদি সযত্নে রক্ষিত হইয়াছিল। মঠে ঐ সকল গ্রন্থের অধ্যাপনাও হইত। ভাস্করাচার্য্যের পিতৃপুরুষগণ সুপণ্ডিত ছিলেন। তাঁহার পিতা মহেশ্বরাচার্য্য ‘কবীশ্বর’ বলিয়া প্রখ্যাত। তাঁহার পিতামহ মনোরথ। প্রপিতামহ গোবিন্দ ‘সর্বজ্ঞ’ বলিয়া অভিহিত হইতেন। ভাস্করাচার্য্যের বৃদ্ধ-প্রপিতামহের নাম—ভাস্কর ভট্ট। তাঁহার বিত্তাবত্তার মুখ্য হইয়া ভোজরাজ তাঁহাকে ‘বিজ্ঞাপতি’ উপাধিতে ভূষিত করিয়াছিলেন। ভোজরাজের পিতার নাম—ত্রিবিক্রম। তিনি ‘কবিচক্রবর্ত্তী’ বলিয়া পরিচিত। যেমন পূর্বপুরুষগণ, তেমনই পুত্র-পৌত্রাদি। ভাস্করের পুত্র লক্ষ্মীধর সর্বশাস্ত্রজ্ঞ ও গ্রন্থবাগ-বিশারদ ছিলেন। পাটনের রাজা জৈত্রপাল তাঁহার পাণ্ডিত্যের পরিচয় পাইয়া তাঁহাকে আপন রাজ্যে লইয়া যান। সেই হইতে রাজা জৈত্রপালের পুত্র সিংঘনই চন্দ্রদেবকে মঠ-প্রতিষ্ঠার সহায়তা করিয়াছিলেন;’ ভাস্করাচার্য্যের লীলাবতী

* বিজ্ঞড়বিড় অধুনা বীরগ্রাম নামে অভিহিত। বোম্বাই-প্রেসিডেন্সীর আহম্মদনগরের চমিশ ক্রোশ পূর্বদিকে ঐ গ্রাম বর্ত্তমান আছে। লীলাবতী গ্রন্থে ‘গণেশায় নমো নীলকমলাসনকান্তরে’ এইরূপ মঙ্গলাচরণ দৃষ্ট হয়। এতদ্রূপ নীলমুর্ত্তি গণেশ ঐ গ্রামের অনতিদূরে আজিও দেখিতে পাওয়া যায়।

সম্বন্ধে বিবিধ মত প্রচারিত আছে। এক মত এই যে, ঐ গ্রন্থ লীলাবতী নামী মহিলার রচিত। সে মতে আস্থা স্থাপন করিলে বুঝিতে পারা যায়,—সে দিন পর্য্যন্তও এ দেশের মহিলাগণ কীদৃশী বিদ্যাবতী ছিলেন! গ্রন্থখানি যদি লীলাবতীর রচনা না হইয়া ভাস্করাচার্য্যের রচনা হইত, তাহা হইলে কখনই উহার নাম ‘লীলাবতী’ হইত না। বীজগণিত, গ্রহগণিতাধ্যায়, গোলাধ্যায় প্রভৃতি তাঁহার গ্রন্থের নাম; তিনি কেন আপন গ্রন্থের ‘লীলাবতী’ নাম প্রদান করিবেন? এই যুক্তির বশবর্তী হইয়া অনেকে লীলাবতীকেই লীলাবতী-গ্রন্থের রচয়িত্রী বলিয়া নির্দেশ করিয়া থাকেন। অত্ৰ মতে, ভাস্করাচার্য্যই লীলাবতী-গ্রন্থের প্রণেতা। গ্রন্থের নামকরণে লীলাবতীর প্রতি তাঁহার স্নেহের নিদর্শন বিস্ত্রমান। লীলাবতীর সহিত ভাস্করাচার্য্যের সম্বন্ধের বিষয় পূর্বে আমরা আলোচনা করিয়াছি। কেহ বলেন,—লীলাবতী ভাস্করাচার্য্যের পত্নী ছিলেন। কেহ বলেন,—লীলাবতী ভাস্করাচার্য্যের কন্যা ছিলেন। * ভাস্করাচার্য্যের পর যাঁহার গণিত, জ্যোতিষ প্রভৃতি আলোচনা করিয়া গিয়াছেন, তাঁহাদিগকে আধুনিক বলিয়া মনে করা যাইতে পারে। তবে তাঁহাদেরও অনেকে যে প্রসিদ্ধিসম্পন্ন ছিলেন, তাহা বলাই বাহুল্য। গণেশ দৈবজ্ঞ নামে দুই জন জ্যোতির্বিদের পরিচয় পাওয়া যায়। তাঁহাদের একজন ‘গ্রহলাঘব’ গ্রন্থের এবং অপর জন ‘জাতকালঙ্কার’ গ্রন্থের প্রণেতা বলিয়া পরিচিত। প্রথমোক্ত গণেশ দৈবজ্ঞের পিতার নাম—কেশব দৈবজ্ঞ। তাঁহাদের নিবাস—নন্দীগ্রাম। তাঁহারা কৌশিকী-গোত্রীয় ব্রাহ্মণ। দ্বিতীয়োক্ত গণেশ দৈবজ্ঞের পিতার নাম—গোপাল দৈবজ্ঞ। তাঁহারা ভরদ্বাজ-গোত্রীয় ব্রাহ্মণ। তাঁহাদের নিবাস—গুজরাট প্রদেশের সূর্য্যপুর গ্রামে। ১৪৪২ শকাব্দে (১৫২০-২১ খৃষ্টাব্দে) ‘গ্রহ লাঘব’ গ্রন্থ রচিত হইয়াছিল অতিপন্ন হয়। মহারাষ্ট্র-দেশে পুণা-নগরে কমলাকর জ্যোতিষী জ্যোতিষ-শাস্ত্রে প্রসিদ্ধি-লাভ করিয়াছিলেন। তিনি ‘সিদ্ধান্ত-তত্ত্ববিবেক’ গ্রন্থের রচয়িতা। ১৫৮০ শকাব্দে (১৬৫৮-৫৯ খ্রীষ্টাব্দে) তিনি ঐ গ্রন্থ প্রণয়ন করেন। ‘যবন-সিদ্ধান্ত’ অনুসরণে তাঁহার ঐ গ্রন্থ প্রণীত হইয়াছিল বলিয়া উল্লিখিত আছে। বলভদ্র নামক আর একজন জ্যোতির্বিদের পরিচয় পাওয়া যায়। ইঁহার ‘সিদ্ধান্ত-রত্ন’ গ্রন্থে অনেক তত্ত্ব বিবৃত আছে। ‘সিদ্ধান্ত-রত্ন’ গ্রন্থে প্রকাশ,—যবনাচার্য্য ‘জাতক-স্বক্’ বিষয়ক ‘তাজিক’ নামক গ্রন্থ রচনা করেন। সেই গ্রন্থ পারসিক-ভাষায় লিখিত ছিল। মিবারের রাণা সংগ্রামসিংহ (সমরসিংহ) উহার অনুবাদ করাইয়াছিলেন। সিদ্ধান্ত-রত্নে যবনাচার্য্যের যে পরিচয় আছে, তাহাতে তিনি যবন + নামে অভিহিত। উক্ত গ্রন্থে দুস্মুখাচার্য্য, যবনাচার্য্য এবং হিল্লাল প্রভৃতি আরও

* পৃথিবীর ইতিহাস, দ্বিতীয় খণ্ড, ৫০৪ম পৃষ্ঠায় লীলাবতীর প্রসঙ্গ উল্লেখ্য।

+ উপরি-উক্ত স্লোকে যবন (জবন) নাম দুটো কেহ কেহ ভারতবর্ষে জ্যোতিষ-শাস্ত্রের আধুনিক প্রমাণের প্ররাস পান। তাঁহাদের মতে, যবন বা গ্রীস-দেশীয় পণ্ডিতগণ যখন জ্যোতিষ-শাস্ত্র আলোচনা করিয়াছিলেন, ভারতবর্ষে সেই সময়ই জ্যোতিষ-শাস্ত্রের আলোচনা আরম্ভ হয়। কিন্তু এ বিষয়ে দুইটি বক্তব্য আছে। প্রথমতঃ, ভারতবর্ষীয় কোনও জ্যোতির্বিদের যবন নাম ছিল, বলা যাইতে পারে; অথবা ক্রিয়ালোপ-হেতু যাঁহার ভারতবর্ষ হইতে বিতাড়িত হন, (মহাসংহিতা, দশম অধ্যায়, ৪৪শ স্লোক—“কষোজা যবনা শকাঃ।”) তাঁহাদের মধ্যে যবন জ্যোতির্বিদ ছিলেন। সেই

কয়েকজন জ্যোতির্বিদের পরিচয় পাওয়া যায়। ‘রোমক-সিদ্ধান্ত’ নামে একখানি জ্যোতিষ গ্রন্থ আছে। যাবনিক ভাষায় ঐ গ্রন্থ লিখিত ছিল; পরিশেষে উহা সংস্কৃত-ভাষায় অনুবাদিত হয়, এইরূপ প্রসিদ্ধি। কিন্তু ‘রোমক-সিদ্ধান্ত’ গ্রন্থ যে প্রথমে সংস্কৃত গ্রন্থ অবলম্বনে লিখিত হইয়াছিল বা এদেশীয় পণ্ডিতগণের উপদেশ অনুসারে রচিত হইয়াছিল, রোমক-সিদ্ধান্তেই তাহার প্রমাণ পাওয়া যায়। রোমক-সিদ্ধান্তের একটা শ্লোকে লিখিত আছে,—

“ব্রহ্মণা গদিতং ভানোভানুনা যবনায় যং ।

যবনেন চ যং প্রোক্তং তাজিকং তৎপ্রাকীর্তিতম্ ॥”

অর্থাৎ,—‘ব্রহ্মার নিকট হইতে সূর্য্য এবং সূর্য্যের নিকট হইতে যবন উপদেশ প্রাপ্ত হন। যবন যে উপদেশ প্রাপ্ত হইয়াছিলেন, তাহাই ‘তাজিক’ গ্রন্থ নামে প্রাকীর্তিত হইয়া থাকে। এই শ্লোক দৃষ্টে কেহ কেহ অস্বাভাবিক করেন,—‘এই সূর্য্য সূর্য্যবংশীয় কোনও ব্যক্তির নাম। তাহার নিকট হইতে কোনও যবন (গ্রীক) বা যবন নামক কোনও পণ্ডিত জ্যোতিষ-শাস্ত্র অধ্যয়ন করিয়াছিলেন। রোমক সিদ্ধান্ত প্রভৃতি তাহারই অনুকৃতি।’ রোমক-সিদ্ধান্ত গ্রন্থ কোনও যাবনিক ভাষায় গ্রন্থ হইতে অনুবাদিত হইয়াছে মনে করিয়া, পাশ্চাত্য-পণ্ডিতগণ ইউরোপকে ভারতের জ্যোতির্বিদ্যার ভিত্তিভূমি বলিয়া নির্দেশ করেন। কিন্তু যদি ‘রোমক-সিদ্ধান্ত’ গ্রন্থ পাশ্চাত্য কোনও গ্রন্থের অনুবাদ হয়, (যদিও তাহার প্রমাণ নাই), তথাপি উহা যে আধুনিক-কালের ঘটনা এবং উহার সহস্র সহস্র বৎসর পূর্বে যে ভারতবর্ষ গণিত-জ্যোতিষাদির আলোচনার প্রতিষ্ঠাপন হইয়াছিল, তাহাতে আদৌ সংশয় নাই।

প্রাচীন ভারতবর্ষে গণিত-বিজ্ঞান আলোচনার সংক্ষিপ্ত বিবরণ প্রদত্ত হইল। যাহারা বৈদিক-কাল, পৌরাণিক-কাল,—এইরূপ কাল বিভাগ করিয়া ভারতবর্ষের সভ্যতার বিচার করিতে প্রবৃত্ত; পূর্ব্বোক্ত আলোচনায় তাহারা নিশ্চয়ই বুঝিতে পারিবেন, জামিতি-তত্ত্ব। —কিবা বৈদিক কালে, কিবা পৌরাণিক কালে—স্মরণীয় কাল পূর্ব্বে

ভারতবর্ষে গণিত-বিজ্ঞানের চরমোৎকর্ষ সাধিত হইয়াছিল। তবে গণিতের কোন বিভাগ কি ভাবে পরিপুষ্ট হয়, এইবার তাহার একটু আভাস দিবার প্রয়াস

ও ‘জবন’ দুই প্রকার বর্ণ-বিজ্ঞান দেখিয়া কেহ কেহ বলেন,—‘যবন ও জবন দুই ব্যক্তি ছিলেন।’ একজন ভারতবর্ষীয়, অপর একজন গ্রীসদেশীয়। যাহার নামে বর্ণীয় জ-কার ব্যবহৃত, তিনি ভারতের স্বয়ং মধ্যে পরিগণিত; আর যাহার নামে য-কার ব্যবহৃত, তিনি গ্রীস-দেশীয়।’ পাশ্চাত্য পণ্ডিতগণ যবন শব্দে প্রধানতঃ গ্রীসদেশকেই নির্দেশ করিয়া থাকেন। কাহারও কাহারও বিশ্বাস, যবন শব্দ কুৎসাঘাটক; মুসলমানদিগকে গালি দিবার উদ্দেশ্যে ঐ শব্দ ব্যবহৃত হয়। কিন্তু বাস্তব তাহা নহে। কারণ, ইসলাম-ধর্ম্মের অভ্যুদয়ের বহু পূর্ব হইতে ঐ শব্দে ব্যবহার প্রচলিত আছে। উহা মানিবাচক শব্দ নহে। তার পর, যবন ও য়েচ্ছ শব্দ সমসংজ্ঞাঘাটক হইলেও যবন বা য়েচ্ছের মধ্যে কেহ যদি গুণী জানী হইতেন, তাহার সম্মানের অবাধি ছিল না। ‘সজ্জায়নরত্নের’ একটা শ্লোকেই তাহা প্রতীত হয়। যথা,—

“য়েচ্ছাহি যবনাণ্ডেবু সম্যকশাস্ত্রমিদং স্থিতং । স্ববিবর্ত্তেহপি পুজ্যাস্তে কিং পুনর্দৈববদিক্জঃ ॥”

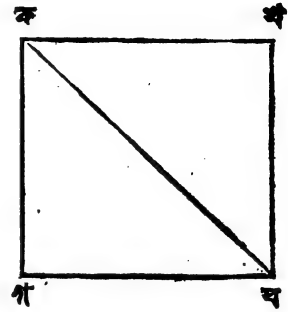
অর্থাৎ,—জ্যোতিষ শাস্ত্রে সম্যক জ্ঞানলাভ করিলে, য়েচ্ছ ও যবনগণও স্ববিবর্ত্তের দ্বারা সম্মানার্থ হন। দেবোপম ব্রাহ্মণগণ তৎশাস্ত্রজ্ঞানে পূজ্য হইবেন, তাহাতে আর আশ্চর্য্য কি? বিজ্ঞার আদর এদেশে

পাইতেছি। প্রথমে জ্যামিতির প্রসঙ্গ উত্থাপন করা যাউক। কিছুদিন পূর্বে জ্যামিতি সম্পূর্ণ বৈদেশিক সামগ্রী বলিয়া এদেশে প্রচারিত ছিল। কিন্তু ভারতবর্ষেই যে জ্যামিতির উৎপত্তি-স্থান, তখন এ কথা সকলেই ভুলিয়া গিয়াছিলেন। এমন কি, ঊনবিংশ শতাব্দীর মধ্যভাগে এ কথা যদি কেহ বলিবার প্রয়াস পাইতেন, তাহা হইলে নিশ্চয়ই তিনি হাস্যাম্পদ হইতেন। সংস্কৃত পাণ্ডুলিপির তালিকা সংক্রান্ত গ্রন্থে মিঃ বার্নেল এতদ্বিষয়ের আভাস দেন। তাঁহার পর ১৮৭৫ খ্রীষ্টাব্দে ডক্টর জি থিবো (কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ের রেজিষ্ট্রার) এতদ্বিষয়ে জনসাধারণের চক্ষুরুন্মীলন করিয়া দেন। বৈদিক যাগযজ্ঞে নানাবিধ বেদীর প্রয়োজন হইত। সেই সকল বেদী প্রস্তুতের জন্ত বহু যন্ত্র প্রবর্তিত হয়। সেই যন্ত্র-সমূহ জ্যামিতির এক একটা প্রতিজ্ঞা বলিলেও অত্যুক্তি হয় না। সেই যন্ত্রগুলি 'শুভযন্ত্র', নামে পরিচিত। বৈদিক কল্পযন্ত্র-সমূহ বেদোক্ত বিবিধ ক্রিয়াকর্মের উপদেশমূলক। তন্মধ্যে শুভযন্ত্রগুলিতে বেদী-নিৰ্ম্মাণ-প্রণালী পরিবর্ণিত। কিরূপ যজ্ঞে কিরূপ ভাবের বেদীর প্রয়োজন,—সেইরূপ বেদীর কিরূপ ভূমি, কিরূপ ক্ষেত্র, কিরূপ ভূজ, কিরূপ কোণ, কিরূপ কর্ণ, কিরূপ লম্ব, কিরূপ ভাগ, কিরূপ পরিমাণ হইবে,—শুভযন্ত্রগুলিতে তাহাই লিখিত আছে। কি কারণে, শুভযন্ত্রের উৎপত্তি হইয়াছিল, তদ্বিষয়ে থিবো যে মন্তব্য প্রকাশ করিয়াছেন, আমরা অবশ্য তাহার সকল মতের অনুমোদন করি না। তিনি বলিয়াছেন,—'গার্হপত্য বেদী প্রস্তুতের প্রয়োজন হইলে, পণ্ডিতগণের মধ্যে নানা বিচার-বিতর্ক উপস্থিত হয়। কেহ বলেন,—উহা বর্গক্ষেত্র বা সমচতুর্ভুজাকৃতি হইবে। কেহ বলেন,—উহার আকার বৃত্তের স্থায় হওয়া আবশ্যক। শুভ-যন্ত্রের পরিভাষা অংশে ব্রাহ্মণগণের এই বিতর্কের ফলাফল লিখিত আছে। তন্মধ্যে একটা বিষয় বিশেষভাবে আলোচনার উপযোগী। সমকোণী ত্রিভুজের সমকোণের সম্মুখীন বাহুর উপর অঙ্কিত সমচতুর্ভুজ সমকোণের পার্শ্বস্থ দুই বাহুর উপর অঙ্কিত দুই সমচতুর্ভুজের সমান; অর্থাৎ, ইউক্লিডের জ্যামিতির প্রথম ভাগের সপ্তচত্বারিংশ প্রতিজ্ঞাটী, সেই শুভযন্ত্রের অন্তর্নিবিষ্ট আছে। তদুপে বুঝা যায়, জ্যামিতির এই প্রতিজ্ঞার আবিস্কর্তা বলিয়া পীথাগোরাস যে যশের অধিকারী হইয়াছেন, বহু পূর্বে প্রাচীন আচার্য্যগণ সে প্রতিজ্ঞার বিষয় পরিজ্ঞাত ছিলেন; অন্ততঃ ঐ প্রতিজ্ঞার মূল-ভব্ব তাঁহারা যে অবগত ছিলেন, তাহাতে কোনই সন্দেহ নাই। প্রথমে তাঁহারা একটা সমচতুর্ভুজের বা বর্গক্ষেত্রের দ্বিগুণ একটা বর্গক্ষেত্র অঙ্কিত-করণের যন্ত্র উদ্ভাবন করেন। পরিশেষে তাঁহারা একটা নির্দিষ্ট সমচতুর্ভুজের সমান করিয়া আর একটা সমচতুর্ভুজ অঙ্কিত করিবার যন্ত্র-সংগঠনে প্রবৃত্ত হন। ঐ দুই প্রক্রিয়ার অমুষ্ঠান করিতে গিয়া দুইটা প্রতিজ্ঞার সৃষ্টি হয়। বলা বাহুল্য, জ্যামিতির সপ্তচত্বারিংশ প্রতিজ্ঞা সেই দুই প্রতিজ্ঞারই অন্তর্ভুক্ত। প্রতিজ্ঞা দুইটির বিনয় একে একে উল্লেখ করিতেছি। প্রথম প্রতিজ্ঞা বিষয়ে মহর্ষি বোধায়নের যন্ত্র; যথা,—

“সমচতুরস্রস্তাক্ষরায়ঙ্কুর্ধিস্তাবতীং ভূমিং কয়োতি।”

সমচতুরস্রের অর্থাৎ সমচতুর্ভুজের কর্ণের উপর একগাছি রঙ্কু বিস্তৃত কর। উহার বর্গফল সমচতুর্ভুজের যে কোনও বাহুর বর্গফলের দ্বিগুণ হইবে। ইহা হইতেই প্রতিপন্ন হয়,— সমচতুর্ভুজের কর্ণের উপর অঙ্কিত বর্গক্ষেত্র সেই সমচতুর্ভুজের দ্বিগুণ। ক খ গ ঘ একটা

সমচতুরস্র অর্থাৎ বর্গক্ষেত্র । উহার ক গ বর্ণের উপর সমচতুরস্র বা বর্গক্ষেত্র অঙ্কিত চইলে, তাহা ক গ ব খ সমচতুরস্রের দ্বিগুণ হইবে । অপিস্তম্ব এবং কাত্যায়নও এইরূপ দুইটি সূত্রের উল্লেখ করিয়াছেন । যথা, আপস্তম্ব—‘চতুরস্রস্তাক্ষরারজ্জু-
দ্বিত্বাবতীঃ ভূমিং করেতি ।’ কাত্যায়ন,—‘সমচতুরস্রস্তাক্ষরার-
রজ্জুর্দ্বিকরনী ।’ অর্থাৎ,—সমচতুরস্রের কর্ণের পরিমাণ যে
রজ্জু, তাহার বর্গফল সেই সমচতুরস্রের দ্বিগুণ হইবে । ফলতঃ,
একই প্রকারের উক্তি উল্লিখিত তিনটি সূত্রে গ্রথিত রহিয়াছে,
এবং ঐ উক্তির মূলে জ্যামিতির প্রথম ভাগের সপ্তচত্বারিংশ
প্রতিজ্ঞার মূল সূত্র বিদ্যমান রহিয়াছে, দেখিতে পাওয়া
যায় । শুদ্ধসূত্রে যে স্থলে ‘সমচতুরস্র’ শব্দ ব্যবহৃত হইয়াছে,



তাহার সকল স্থলেই উহাতে সমকোণী সমচতুর্ভুজ বা বর্গক্ষেত্র বুঝাইয়াছে । ‘সম’ শব্দে চারি
বাহুর সমতা বা সমান পরিমাণ এবং চতুরস্র শব্দে চারি কোণ সমকোণ অর্থ সূচিত হইয়া
থাকে । কিন্তু পরবর্ত্তিকালে সমচতুরস্র দুই শ্রেণীতে বিভক্ত হয়,—(১) সমকর্ণ সমচতুর্ভুজ
ও (২) বিষমকর্ণ সমচতুর্ভুজ । ‘অক্ষরারজ্জু’ শব্দে কর্ণ-রজ্জু বা কর্ণকে বুঝাইয়া থাকে ।
ভূমি শব্দে প্রথমে বর্গফল বা পরিমাণ-ফল বুঝাইত । কিন্তু এখন ঐ শব্দে ত্রিভুজের বা
কোনও ক্ষেত্রের বাহু-বিশেষকে বুঝাইয়া থাকে । অধুনা-প্রচলিত জ্যামিতি-গ্রন্থে যেমন
ভূমি, ক্ষেত্র, কোটি, কর্ণ, ত্রিভুজ, সমকোণ প্রভৃতি এক একটা বিষয় সম্বন্ধে এক একটা
সূত্র আছে, সূত্র-গ্রন্থেও সে পরিচয় দেখিতে পাই । যথা, মহর্ষি কাত্যায়ন বলিয়াছেন,—

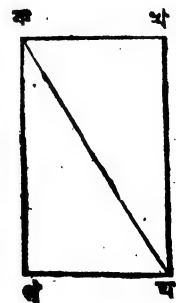
“করনী তৎকরনী তির্ঘাণ্ডমানী পার্শ্বমাত্রাক্ষরেতি রজ্জবঃ ।”

নির্দিষ্ট কোনও বর্গক্ষেত্রের বাহুকে ‘করনী’ বলে । সেই বর্গক্ষেত্রের দ্বিগুণাকার বর্গক্ষেত্র
হইলে, তাহার এক একটা বাহুকে দ্বিকরনী বলা হয় । ‘কর্ণ’ বুঝাইতেও ‘করনী’ শব্দ প্রযুক্ত
হয় । এইবার দ্বিতীয় প্রতিজ্ঞার বিষয় আলোচনা করা যাউক । বোধায়ন সূত্র,—

“দীর্ঘচতুরস্রস্তাক্ষরারজ্জুঃ পার্শ্বমানী তির্ঘাণ্ডমানী চ ষৎপৃথগ্-

ভূতে কুরুতস্তদ্বহ্নং করেতি ।”

দীর্ঘচতুরস্রের অর্থাৎ আয়তক্ষেত্রের কর্ণের পরিমাণ-ফল—কুদ্র ও বৃহৎ দুই বাহুর পরিমাণ-
ফলের সমান হইবে । অর্থাৎ, আয়ত-ক্ষেত্রের কর্ণের উপর অঙ্কিত
সমচতুরস্র সমকোণের পার্শ্বস্থ দুই বাহুর উপর অঙ্কিত সমচতুরস্রের
সমান হইবে । ক গ ব খ একটি দীর্ঘচতুরস্র বা আয়তক্ষেত্র । উহার
ক গ বর্ণের উপর অঙ্কিত সমচতুরস্র ক গ ও গ ঘ দুই বাহুর উপর
অঙ্কিত সমচতুরস্রের সমান হইবে । কাত্যায়ন প্রভৃতির সূত্র মধ্যেও এই
একই মত দেখিতে পাই । কাত্যায়ন—বোধায়নের উক্তিরই সমর্থন
করিয়াছেন । দীর্ঘচতুরস্র শব্দে আয়তক্ষেত্র বুঝায় । সেই আয়তক্ষেত্রের
সমান্তরাল দুই বাহু পরস্পর সমান এবং চারিটি কোণই সমকোণ ।



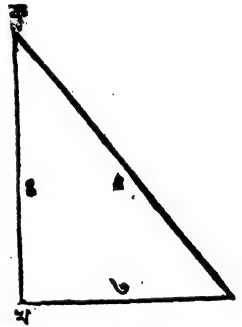
‘পার্শ্বমানী রজ্জুঃ’ শব্দে আয়তক্ষেত্রের দীর্ঘবাহুদ্বয়কে বুঝায় । বৃহৎ দুই বাহু সেই দুই বাহুর

উপর লম্বভাবে দণ্ডায়মান এবং প্রত্যেক কোণ সমকোণ। ‘পৃথগ্ভূতে’ শব্দ দ্বারা সূচিত হইতেছে,—দুইটা বাহুকে একত্র করিয়া লইয়া তাহার উপর অঙ্কিত সমচতুর্ভুজের বর্গফল ধরিয়া লওয়ার বিধি নহে ; পরন্তু বাহুদ্বয়কে স্বতন্ত্ররূপে ধরিয়া লইয়া এতোকটির উপর অঙ্কিত সমচতুর্ভুজের বর্গফল ঠিক করিয়া লওয়াই নিয়ম। অর্থাৎ,—‘পৃথগ্গ্ৰহণম্ সমসর্গ-মাতৃদতি এবমর্থম্।’ বোধায়নের আর একটি সূত্রের উল্লেখ করিতেছি। সেই সূত্রটির মধ্যেও জ্যামিতির সপ্তচত্বারিংশ প্রতিজ্ঞার মূল তত্ত্ব নিহিত আছে। সূত্রটি এই,—

“ত্রিকচতুষ্কোণাংশদশিকপঞ্চিকয়োঃ পঞ্চদশিকাষ্টিকয়োঃ সপ্তিকচতুর্বিংশিকয়োঃ

দ্বাদশিকপঞ্চত্রিংশিকয়োঃ পঞ্চদশিকষট্টিত্রিংশিকয়োঃ রিত্যেতান্মূলপঙ্কজিঃ।”

এই সূত্রটিতে ছয়টি ত্রিভুজের দুইটি করিয়া বাহুর পরিমাণের বিষয় লিখিত আছে। ছয়টি ত্রিভুজের প্রত্যেকের বাহুদ্বয়ের পরিমাণ—যথাক্রমে ৩ ও ৪, ১২ ও ৫, ১৫ ও ৮, ৭ ও ২৪, ১২ ও ৩৫, ১৫ ও ৩৬। সূত্রকার বলিতেছেন,—যে সকল ত্রিভুজের বাহুদ্বয়ের পরিমাণ ঐরূপ ভাবে নির্দিষ্ট হয়, তাহাদের কর্ণের পরিমাণ নির্ধারণ করা সুসাধ্য ; অর্থাৎ,—সেই সকল ত্রিভুজের কর্ণ (ভগ্নাংশ-রহিত) অখণ্ড রাশি হইবে। ক খ গ একটি সমকোণী ত্রিভুজ। ঐ ত্রিভুজের ক খ বাহুর পরিমাণ ৪ এবং খ গ বাহুর পরিমাণ ৩ ; তাহা হইলে উহার কর্ণ ক গ অখণ্ড রাশি হইবে। জ্যামিতির সপ্তচত্বারিংশ প্রতিজ্ঞার মর্ম্মানুসারে জানিতে পারি, সমকোণের সম্মুখীন বাহুর বা কর্ণের উপর অঙ্কিত সমচতুর্ভুজের ক্ষেত্রফল, পার্শ্বস্থ দুই বাহুর উপর অঙ্কিত সমচতুর্ভুজের ক্ষেত্রফলের সমষ্টির সমান। অর্থাৎ, $k^2 + 3^2 = \text{কগ}^2$ । অতএব $৪^2 + ৩^2 = \text{কগ}^2$ অর্থাৎ, $১৬ + ৯ = \text{কগ}^2$; অথবা $২৫ = \text{কগ}^2$ । তাহা হইলে $৫ = \text{কগ}$ । সুতরাং প্রতিপন্ন হইতেছে,—যে সমকোণী ত্রিভুজের সমকোণের পার্শ্বস্থ দুই বাহুর পরিমাণ যথাক্রমে ৪ ও ৩, তাহার কর্ণের পরিমাণ ৫ অর্থাৎ অখণ্ডিত রাশি হইবে।



লীলাবতী গণিত-গ্রন্থের ক্ষেত্রব্যবহার-প্রकरणেও এই উদাহরণটি ঠিক এই ভাবেই প্রদত্ত হইয়াছে। যথা—ভূজ ও কোটির পৃথক পৃথক বর্গ নির্ণয় করিয়া সেই সেই বর্গফলের যোগ কর। এই যোগফলের মূলই (বর্গমূলই) কর্ণের পরিমাণ হইবে। বোধায়ন যে ছয় প্রকার ত্রিভুজের বাহুদ্বয়ের পরিমাণ নির্ধারণ করিয়া দিয়াছেন, তাহার সকল গুলিরই কর্ণের পরিমাণ ঐরূপ অখণ্ডরাশি নির্দিষ্ট হয়। এই সূত্রটি কেবল জ্যামিতি বিষয়ক জ্ঞানের পরিচায়ক নহে ; পরন্তু, ইহার মধ্যে ক্ষেত্রব্যবহারে—পরিমিতি-তত্ত্বে অভিজ্ঞতার নিদর্শনও পূর্ণমাত্রায় বিদ্যমান রহিয়াছে। সূত্র-সাহিত্যে গণিত-বিজ্ঞানের সকল অঙ্গেরই স্ফুর্তি দেখিতে পাই। জ্যামিতি, পরিমিতি, পাটীগণিত, বীজগণিত,—সকলই উহার অন্তর্নিহিত রহিয়াছে। সোমবাগে বেদী প্রস্তুতকরণ-প্রণালী বিষয়ে সূত্রগ্রন্থে একটি সূত্র দৃষ্ট হয়। বেদীর কোন্ পার্শ্ব কিরূপ পরিমাণ-বিশিষ্ট হইবে এবং কিরূপভাবে বেদী অঙ্কিত করা আবশ্যিক, সূত্রটিতে তাহার পরিচয় আছে। তার পর, বেদী প্রস্তুত হইলে সেই বেদীর পরিমাণ-ফল কিরূপ

ভাবে নির্দ্ধারিত করিতে হইবে, হুজ্জাকর তাহার আলোচনা করিয়াছেন। বেদী-নির্মাণ সংক্রান্ত আপস্তম্বের একটি হুজ্জ নিম্নে উদ্ধৃত করিতেছি। হুজ্জটি এই,—

ত্রিংশংপদানি প্রক্রমা বা পশ্চাত্তিরশ্চী ভবতি ষট্‌ত্রিংশং প্রাচী

চতুর্বিংশতিঃ পুরস্তাত্তিরশ্চীতি সৌমিক্যা বেদেবিজ্ঞায়তে ।”

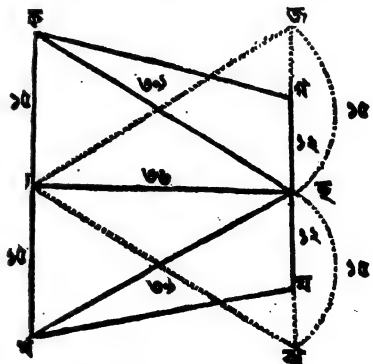
বেদীর পশ্চিম পার্শ্বের পরিমাণ ত্রিংশ পদ বা প্রক্রম। বেদীর পূর্ব পার্শ্বের পরিমাণ চতুর্বিংশতি পদ বা প্রক্রম। বেদীর প্রাচী অর্থাৎ পশ্চিম পার্শ্বের মধ্য হইতে পূর্ব পার্শ্বের মধ্য পর্য্যন্ত বিস্তৃতির পরিমাণ ছত্রিশ পদ বা প্রক্রম। পার্শ্বস্থ চিত্রের ক খ পশ্চিম পার্শ্ব; উহার পরিমাণ ত্রিংশ পদ বা প্রক্রম। গ ঘ বেদীর পূর্ব পার্শ্ব; উহার পরিমাণ চতুর্বিংশ পদ বা প্রক্রম। চ ছ বেদীর প্রাচী-রেখা; উহার পরিমাণ ষট্‌ত্রিংশ পদ বা প্রক্রম! সৌমবাগের বেদী এইরূপ আকৃতি-বিশিষ্ট হইবে। ক খ গ ঘ বেদীর চারিটি কোণ। ক কোণের নাম উত্তর শ্রোণী, খ কোণের নাম দক্ষিণ

শ্রোণী। ঘ কোণের নাম দক্ষিণ অংশ এবং গ কোণের নাম উত্তর অংশ। বাহ্য হউক, এইরূপ আকৃতি-বিশিষ্ট বেদী প্রস্তুত হইলে তাহার পরিমাণ-ফল কত হইতে পারে? হুজ্জাকর অতি বিচক্ষণতার সহিত অভিনব প্রাক্রম্যার সাহায্যে তাহা নির্দ্ধারণ করিয়াছেন।

“ষট্‌ত্রিংশিকার্যা মেহষ্টাদশোপসমস্তাপন্নস্বাদস্তাদ্ দ্বাদশশ্চ লক্ষণং
পঞ্চদশশ্চ লক্ষণং পৃষ্ঠ্যাস্তরোত্তো নিরম্যা পঞ্চদশিকেন দক্ষিণাপন্নম্যা
শঙ্কুং নিহন্ত্যাবমুত্তরতন্তে শ্রোণী বিপর্য্যস্তাংসৌ পঞ্চদশিকেনৈব-
পন্নম্যা দ্বাদশিক শঙ্কুং নিহন্ত্যামুত্তরতস্তাবংসা তদেকরজ্জ্বা বিহরণম্।”

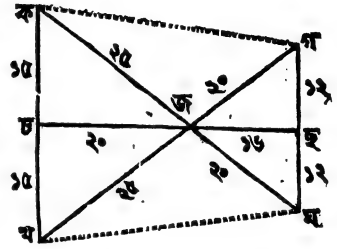
প্রাচীর দৈর্ঘ্যের অর্থাৎ ছত্রিশের সহিত আঠার যোগ কর। পশ্চিম পার্শ্বের সীমা রেখায় পঞ্চদশ পদ এবং পূর্ব পার্শ্বের সীমা রেখায় দ্বাদশ পদ (অর্থাৎ উভয়ের মধ্য-বিন্দু) চিহ্নিত কর। অতঃপর ৫৪ পদ পরিমিত রজ্জু প্রাচীর হই মুখে বা সীমন্ত-বিন্দুতে আবদ্ধ কর। সেই রজ্জু দক্ষিণ ও পূর্ব দিকে টানিয়া প্রাচী-মূলে সমকোণ করিলে একটি সমকোণী ত্রিভুজ অঙ্কিত হইতে পারে। ঐ ভাবে ঐ রজ্জু আকর্ষণ করিলে, দক্ষিণ-পশ্চিমের দিকেও ঐরূপ আর একটি ত্রিভুজ অঙ্কিত হইতে পারিবে। যেমন,

ছ চ ক এবং ছ চ খ ত্রিভুজদ্বয়। সেই দুইটি ত্রিভুজের ছ চ বাহুর পরিমাণ ৩৬, চ ক বা চ খ বাহুর পরিমাণ ১৫ এবং উহাদের কর্ণের অর্থাৎ ক ছ বা খ ছ বাহুর পরিমাণ ৩৯ হয়। আবার পূর্বোক্ত রজ্জুকে যদি ছ ঘ বা ছ গ রেখার সহিত সমস্থজে রাখিয়া দুই পার্শ্বে দুইটি ত্রিভুজ অঙ্কিত করা যায়, তাহা হইলে চ ছ জ, চ ছ ঘ দুইটি ত্রিভুজ অঙ্কিত হইবে। আর সেই দুইটি ত্রিভুজের কর্ণের ও বাহুদ্বয়ের পরিমাণ যথাক্রমে ৩৯, ৩৬ ও ১৫ হইবে।



এইরূপভাবে বেদীর পরিমাণ-ফল

নির্দ্ধারণে যে কিছু প্রক্রিয়া, তাহার মূল সমকোণী ত্রিভুজের তিনটি বাহু-নির্দ্ধারণের উপর নির্ভর করিতেছে। উপরে যে পদ্ধতির বিষয় বিবৃত হইল, তন্নিম্ন আরও তিন প্রকার প্রক্রিয়ার বেদীর পরিমাণ-ফল নির্দ্ধারিত হইতে পারে। স্বত্ৰকার বলিয়াছেন,—“ত্রিকচতুর্কয়ো পঞ্চিকাক্ষরারজ্জুঃ।” আর্যভট্টের অর্থাৎ সমকোণী চতুর্ভুজের সমকোণের পার্শ্বস্থ বাহুদ্বয়ের পরিমাণ যদি যথাক্রমে ৩ ও ৪ হয়, তাহা হইলে উহার কর্ণের পরিমাণ ৫ হইবে। (পূর্বে এ বিষয় প্রতিপন্ন হইয়াছে)। “তাভিত্তিরভ্যস্তাভিরংসৌ।” পূর্বোক্ত ত্রিভুজের বাহুদ্বয়ের বা রজ্জুর প্রত্যেকটিকে চতুর্গুণ করিলে, বেদীর দুইটি পূর্বকোণ নির্দ্ধারিত হয়। ৮ ছ প্রাচী রেখার ছ বিন্দু হইতে ১৬ পদ অন্তরে পশ্চিমে জ বিন্দু নির্দ্ধারণ কর। অবশেষে বত্রিশ পদ পরিমিত একগাছি রজ্জু লইয়া ছ বিন্দু হইতে ত্রিভুজাকারে ঘুরাইয়া জ বিন্দুর সহিত সংযুক্ত কর। অর্থাৎ, ছ ঘ জি ত্রিভুজ অঙ্কিত হউক। তাহা হইলে যে সমকোণী ত্রিভুজ গঠিত হইবে, তাহার সমকোণের পার্শ্বের দুই ভুজের পরিমাণ যথাক্রমে ১৬ ও ১২ এবং কর্ণের পরিমাণ ২০ হইবে।



অপর পার্শ্বের আর একটি ত্রিভুজ অর্থাৎ ছ গ জ অঙ্কিত করা যাইতে পারে। ইহার পর অত্র একটি স্বত্রে পশ্চিম-উত্তরের ও পশ্চিম-দক্ষিণের কোণ-নির্দেশের ব্যবস্থা আছে। স্বত্ৰটি এই,—“চতুরভ্যস্তাভিঃ শ্রোণী।” পূর্বোক্ত রজ্জুকে পাঁচ গুণ বর্দ্ধিত করিলে পশ্চিম দিকের (উত্তর-পশ্চিমের ও দক্ষিণ-পশ্চিমের) দুইটি কোণ নির্দ্ধারিত হয়। এস্থলে চল্লিশ পদ দীর্ঘ রজ্জু গ্রহণ করিলে যথাক্রমে চ ক জ ও চ থ জ ত্রিভুজ-দ্বয় অঙ্কিত হইতে পারে। এ প্রক্রিয়ায়ও সমকোণী ত্রিভুজের দুই বাহুর ও সমকোণের পরিমাণ বিষয়ক অভিজ্ঞতা বিদ্যমান। অত্র আর একটি স্বত্রে আর এক প্রকারে বেদীর পরিমাণ-ফল নির্দ্ধারিত হইয়াছে।

“দ্বাদশীকপঞ্চিকয়োঃ সপ্তদশীকাক্ষরারজ্জুস্তাভিরংসৌ।”

সমকোণী চতুর্ভুজের দুইটি বাহুর পরিমাণ ১২ ও ৫ হইলে, তাহার কর্ণের পরিমাণ ১৩ হইবে। পূর্ব প্রকার রজ্জুর দ্বারা পূর্ব প্রকার পদ্ধতি ক্রমেই তাহা নির্দ্ধারিত হইতে পারে। আর এক প্রকার প্রক্রিয়ার বিষয় আর একটি স্বত্রে গ্রথিত আছে। স্বত্ৰটি এই,—“পঞ্চদশীকাক্ষরারজ্জুস্তাভিঃ শ্রোণী।” অর্থাৎ,—কোনও সমকোণী চতুর্ভুজের সমকোণের পার্শ্বস্থ দুই বাহুর পরিমাণ ১৫ ও ৮ হইলে, তাহার কর্ণের পরিমাণ ১৭ সপ্তদশ হইবে। এই নিয়মে বেদীর পশ্চিমাংশের দুইটি শ্রোণী নির্দ্ধারিত হয়। তপিত, অত্র আর একটি স্বত্রে পূর্বদিকের দুইটি কোণ নির্দ্ধারিত হইয়া থাকে। সেই স্বত্ৰটি,—“দ্বাদশীকপঞ্চত্রিংশিকয়োঃ সপ্তত্রিংশীকাক্ষরারজ্জুস্তাভিরংসৌ।” অর্থাৎ,—কোনও সমকোণী চতুর্ভুজের সমকোণের পার্শ্বস্থ দুই বাহুর পরিমাণ যদি ১২ ও ৩৫ হয়, তাহা হইলে তাহার কর্ণের পরিমাণ ৩৭ হইবে। শেষোক্ত প্রক্রিয়া দুইটিও চিত্রের দ্বারা প্রকটন করা যায়। কিন্তু বাহ্যিক ভাবে আমরা তদকালে বিবৃত হইলাম। যাহা হউক, এই সকল স্বত্ৰের আলোচনার স্পষ্টতঃ প্রতিপন্ন হয় যে,

রাস কর্তৃক জ্যামিতি-তত্ত্ব প্রচারের বহু পূর্বে ভারতবর্ষ—কেবল কল্পমাত্র নহে, আপনাদের নিত্য-নৈমিত্তিক ব্যবহারিক কার্যেও জ্যামিতির প্রতিজ্ঞা-সমূহের প্রয়োগ-প্রণালী প্রদর্শন করিয়া গিয়াছেন ।

সমকোণী আয়তক্ষেত্রের কর্ণ ও বাহুর পরিমাণ অনেক স্থলে অবিমিশ্র রাশিতে ব্যক্ত করা যায় বটে; কিন্তু সমকোণী সমচতুর্ভুজের কর্ণের পরিমাণ তদ্রূপ রাশি দ্বারা নির্দ্ধারিত হইতে পারে কি-না, হ্রদ্ব্যাকরণ তাহাও প্রদর্শন করিয়াছেন ।

গণিত-
তত্ত্ব।

সমকোণী সমচতুর্ভুজের বাহুর সহিত কর্ণের সম্বন্ধের যে অল্পপাত, তাহাতে অবিমিশ্র রাশিতে কর্ণের পরিমাণ ব্যক্ত করা যায় না । পরন্তু

মিশ্র রাশিতেও সে পরিমাণ স্থূলভাবে নির্দিষ্ট হয় । এ তত্ত্বও হ্রদ্ব্য-গ্রন্থে সুচারুরূপে ব্যক্ত আছে । সমকোণী সমচতুর্ভুজের কর্ণ নির্দ্ধারণ সম্বন্ধে বোধায়ন বলিয়াছেন,—

“প্রমাণং তৃতীয়েন বর্জয়েত্তচ্চ চতুর্থেনাঅচতুর্স্থিংশোনেন । সবিশেষঃ ॥”

অর্থাৎ,—বাহুর পরিমাণের সহিত তাহার এক-তৃতীয়াংশ যোগ কর; তাহার সহিত পুনরায় সেই এক-তৃতীয়াংশের চতুর্থ-ভাগ যোগ কর । তাহাতে যে রাশি পাওয়া যাইবে, তাহা হইতে পূর্বোক্ত এক-তৃতীয়াংশের চতুর্থ-ভাগের এক-চতুর্স্থিংশ অংশ বিয়োগ কর । সেই বিয়োগ-ফলই কর্ণের পরিমাণ । এই প্রক্রিয়া দ্বারা যে রাশি পাওয়া যাইবে, তাহার নাম সবিশেষ । এ বিষয়ে আপত্ত্যের হ্রদ্ব্যও বোধায়নের হ্রদ্ব্যের অনুরূপ । অর্থাৎ, উভয়ের হ্রদ্ব্যের ভাষা অভিন্ন । এতৎসম্বন্ধে মহর্ষি কাত্যায়নের হ্রদ্ব্যের ভাষা অন্তরূপ । যথা,—

“করণীং তৃতীয়েন বর্জয়েত্তচ্চ চতুর্থেনাঅচতুর্স্থিংশোনেন সবিশেষ ইতি বিশেষঃ ॥”

মূলে দুইটি হ্রদ্ব্যই অভিন্ন । হ্রদ্ব্য বাহা উক্ত হইয়াছে, দৃষ্টান্ত দ্বারা তাহা টিকাকারগণ বুঝাইয়া দিয়াছেন । যথা,—সমকোণী সমচতুর্ভুজের কর্ণের পরিমাণ হইবে $১ + \frac{১}{৩} + \frac{১}{৩ \times ৪} - \frac{১}{৩ \times ৪ \times ৩৪}$ । এই অঙ্কে দশমিক ভগ্নাংশে পরিবর্তিত করিলে, ইহারে ফল ১.৪১৪২১৫৬... হয় । হ্রদ্ব্যের নিয়মামুসারে কর্ণের পরিমাণ এইরূপই নির্দ্ধারিত হয় বটে; কিন্তু আধুনিক গণনা অনুসারে ঐ পরিমাণে সামান্ত পার্থক্য দেখা যায় । এখনকার হিসাবে সমকোণী সমচতুর্ভুজের বাহুর পরিমাণ ১ হইলে, কর্ণের পরিমাণ $1/\sqrt{২} = ১.৪১৪২১৩.....$ হয় । যোগ-বিয়োগ-গুণ-ভাগহারের সরল প্রক্রিয়া দ্বারা ঋষিগণ যে সিদ্ধান্তে উপনীত হইয়াছেন, বর্গমূল বাহির করিবার প্রণালী শিক্ষা না করিলে অধুনা সে সিদ্ধান্তে উপনীত হওয়া যায় না । ফলতঃ, গণিত-শাস্ত্রে অভিজ্ঞতার এ যে পূর্ণ নিদর্শন, তাহাতে সংশয় নাই ।

একটি নির্দিষ্ট সমকোণী সমচতুর্ভুজের দ্বিগুণ ও ত্রিগুণ সমচতুরঙ্গ অঙ্কন করিবার প্রণালী, একটি সমকোণী সমচতুর্ভুজকে বৃত্তাকারে পরিণত করিবার প্রক্রিয়া, একটি

বৃত্তকে একটি সমকোণী সমচতুর্ভুজে পরিবর্তন করিবার পদ্ধতি প্রভৃতি

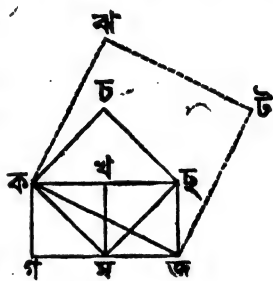
সমচতুর্ভুজ
এসদ ।

সম্বন্ধেও হ্রদ্ব্য-সাহিত্যে অশেষ গবেষণা দৃষ্ট হয় । জ্যামিতি-তত্ত্বে প্রাচীন

ভারতবর্ষে অভিজ্ঞতার তাহা প্রকৃষ্ট পরিচয় । সমকোণী সমচতুর্ভুজের কর্ণের উপর অঙ্কিত সমকোণী সমচতুর্ভুজ তাহার দ্বিগুণ হয়, পূর্বকই প্রতিপন্ন হইয়াছে ।

অতঃপর কোনও সমচতুরশ্রের দ্বিগুণ কোনও সমচতুরশ্র অঙ্কিত করিতে হইলে, তাহার কর্ণকে বাহু করিয়া সমচতুরশ্র অঙ্কিত করিলেই সে উদ্দেশ্য সাধিত হইবে। হ্রস্বকারগণ সেই দ্বিগুণ সমচতুরশ্রের কর্ণকে দ্বিকরণী বলিয়া অভিহিত করিয়াছেন। এইরূপ একটি সমকোণী সমচতুরশ্রের দ্বিগুণ সমকোণী সমচতুরশ্র অঙ্কিত করিবার প্রক্রিয়াও হ্রস্ব-সাহিত্যে বিবৃত আছে। সে ক্ষেত্রে প্রথমে পূর্বোক্ত সমচতুরশ্রের একটি বাহুকে প্রস্থ-রূপে এবং তাহার দ্বিকরণীকে দৈর্ঘ্য-রূপে গ্রহণ করিয়া একটি সমকোণী আয়তক্ষেত্র অঙ্কিত করিতে হয়। সেই আয়তক্ষেত্রের কর্ণের নাম—ত্রিকরণী। ত্রিকরণীর উপর অঙ্কিত সমচতুরশ্রই প্রথমোক্ত সমচতুরশ্রের দ্বিগুণ। একটি চিত্র অঙ্কিত করিয়া সেই চিত্রের সাহায্যে বিষয়টি বিশদীকৃত করিবার প্রয়াস পাইতেছি। চিত্র ও তাহার ব্যাখ্যা; যথা,—

ক গ ব খ একটি সমচতুরশ্র। ক ব কর্ণের উপর অঙ্কিত
 ক চ ছ ব সমচতুরশ্র ক গ ব খ সমচতুরশ্রের দ্বিগুণ।
 এক্ষণে ক গ ব খ সমচতুরশ্রের তিন গুণ একটি সমচতুরশ্র
 অঙ্কিত করিতে হইবে। বোধায়ন, আপস্তম্ব, কাত্যায়ন,
 তিন জনেই বলিয়াছেন,—‘প্রমাণং তির্ঘাগ্‌দ্বিকরণাধ্যায়মন্ত-
 ত্রাক্ষরাজ্জুজ্বিকরণী।’ ক গ ব খ সমচতুরশ্রের ক গ
 বাহুকে ভূমি করিয়া ক ছ কর্ণের উপর ক ছ জ গ একটি
 সমকোণী আয়তক্ষেত্র অঙ্কিত কর। ঐ আয়তক্ষেত্রের ক জ কর্ণের উপর অঙ্কিত ক ব ট জ
 সমচতুরশ্র ক গ ব খ সমচতুরশ্রের দ্বিগুণ হইবে। জ্যামিতির সপ্তচছারিংশ প্রোক্তজা
 অল্পায়ে ইহার সার্বকতা প্রমাণ হইতে পারে। এইরূপে যে কোনও সমচতুরশ্রের বর্ধেচ্ছ
 গুণ বৃহৎ সমচতুরশ্র অঙ্কনের প্রক্রিয়া হ্রস্ব-গ্রন্থে বিবৃত আছে। অন্ত পক্ষে, একটি সম-
 চতুরশ্রকে বর্ধেচ্ছ অংশে বিভক্ত করিবার প্রণালীও হ্রস্বকার-গণ নির্দেশ করিয়া গিয়াছেন
 সমচতুরশ্রকে .নয় ভাগে বিভক্ত করিবার প্রণালী বিষয়ে বোধায়নের উক্তি,—‘তৃতীয়-
 করণ্যেতেন ব্যাখ্যাতা নবমন্ত ভূম্যেভাগো ভবতীতি।’ অর্থাৎ,—একটি নির্দিষ্ট সমচতু-
 রশ্রের বাহুর তৃতীয়াংশের উপর অঙ্কিত সমচতুরশ্রের পরিমাণ-ফল সেই নির্দিষ্ট সমচতুরশ্রের
 পরিমাণ ফলের নবমাংশ হয়। এতদ্বিষয়ে আপস্তম্বের উক্তি,—‘তৃতীয়করণ্যেতেন।
 ব্যাখ্যাতা বিভাগস্ত নবখা।’ কাত্যায়নের কৃতি,—‘তৃতীয়করণ্যেতেন ব্যাখ্যাতা
 প্রমাণবিভাগস্ত নবখা। করণীতৃতীয়াং নবভাগো নবভাগস্ত্রয়তৃতীয়করণী।’ এই সকল
 হ্রস্ব আলোচনা করিয়া টিকাকার-গণ উহার দ্বিবিধ অর্থ নির্দেশ করিয়াছেন। এক পক্ষ
 বলেন,—সমচতুরশ্রের বাহুকে তিন ভাগে ভাগ করিয়া প্রত্যেক তৃতীয় ভাগের উপর
 বর্গক্ষেত্র অঙ্কিত করিলে, সেই বর্গক্ষেত্র পূর্বোক্ত সমচতুরশ্রের নবমাংশ হইবে। অপর
 পক্ষ বলেন, সমচতুরশ্রের করণীকে তিন ভাগে ভাগ করিয়া তাহার এক এক অংশকে করণী
 (এই করণীকে তৃতীয় করণী বলে) .ধরিয়া বর্গক্ষেত্র অঙ্কিত করিলে, সেই বর্গক্ষেত্র
 প্রথমোক্ত সমচতুরশ্রের নবমাংশ হইবে। এই প্রকারে সমচতুরশ্রকে চতুর্থ, পঞ্চম প্রভৃতি
 ভাগেও বিভক্ত করা যাইতে পারে। বিভিন্ন আকারের অর্থাৎ ক্ষুদ্র বৃহৎ দুইটি সমচতুরশ্রকে



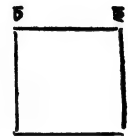
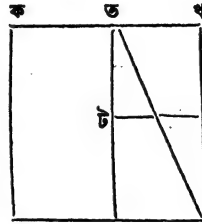
একটি সমচতুরশ্রে পরিণত করিবার প্রক্রিয়াও স্বত্র সাহিত্যে দৃষ্ট হয় । কাত্যায়ন স্বত্র,—

“সমচতুরশ্রাণামুক্তঃ সমাসো নানা প্রমাণসমাসে ভূগীরসঃ করণ্যা

বর্ষায়সোহপিচ্ছিন্যাস্তশাক্ষারজ্জুকুভে সমস্তভীতি সমাসঃ ।”

অর্থাৎ,—বিভিন্ন আকারের দুইটি সমচতুরশ্রের পরিমাণে একটি সমচতুরশ্র অঙ্কিত করিতে হইলে, উভয় সমচতুরশ্রের দুইটি বাহু লইয়া একটি সমকোণী আয়তক্ষেত্র অঙ্কন কর । সেই আয়তক্ষেত্রের কর্ণের উপর অঙ্কিত সমচতুরশ্রের পরিমাণ-ফল পূর্বোক্ত দুইটি সমচতুরশ্রের পরিমাণ-ফলের সমান হইবে । ক গ ঘ খ ও চ জ ঝ হ দুইটি অসমান সমচতুরশ্র ।

ঐ দুইটির পরিমাণ-ফলের সমান একটি সমচতুরশ্র অঙ্কিত করিবার প্রয়োজন । ক গ ঘ খ সমচতুরশ্রের গ ঘ বাহু হইতে জ ঝ বাহুর সমান করিয়া খ ঘ অংশ কাটিয়া লও । সেই খ ঘ অংশ ও ঘ ঝ বাহু লইয়া একটি সমকোণী আয়তক্ষেত্র অঙ্কিত কর । তাহা হইলে সেই ত খ ঘ খ আয়ত



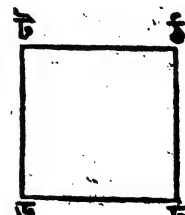
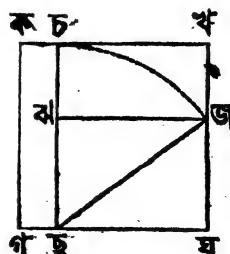
ক্ষেত্রের ত ঘ কর্ণের উপর অঙ্কিত সমচতুরশ্র ক গ ঘ খ ও চ জ ঝ হ সমচতুরশ্রদ্বয়ের সমান হইবে । বলা বাহুল্য, এস্থলেও জ্যামিতির সপ্তচত্বারিংশ প্রভিজ্ঞা-বিষয়ক অভিজ্ঞতার পরিচর দেদীপ্যমান । একটি বর্গক্ষেত্র হইতে অপর একটি বর্গক্ষেত্র বিয়োগ করিতে হইলে কিরূপ প্রক্রিয়ার আবশ্যক, বোধায়ন এবং আপত্ত্য তদ্বিষয়ে নিম্নলিখিত স্বত্রটি প্রদান করিয়াছেন ।

“চতুরশ্রাচ্চতুরশ্রং নিজর্জীর্ঘীভাবনির্জীর্ঘীর্থেভক্ত করণ্যা বর্ষায়সো বৃদ্ধমূল্যেধ্বংসত

পার্শ্বমানীমন্ধয়েতরংপার্শ্বমুপসংহরেৎসা বজ্র নিপতেত্তদপিচ্ছিন্যাস্তিন্নয়া নিরস্তম্ ।”

অর্থাৎ,—যদি বৃহত্তর সমচতুরশ্র হইতে অপর একটি ক্ষুদ্র সমচতুরশ্রের সমানংশ বিয়োগ করার প্রয়োজন হয়, তাহা হইলে বৃহত্তর সমচতুরশ্রের একটি বাহু হইতে ক্ষুদ্রতর সমচতুরশ্রের একটি বাহুর সমান করিয়া একটি অংশ কাটিয়া লও । পরে সেই অংশে ও বৃহত্তর সমচতুরশ্রের পার্শ্বস্থ বাহুতে একটি সমকোণী আয়তক্ষেত্র অঙ্কিত কর । তার পর, সেই সমকোণী আয়তক্ষেত্রের একটি বাহুকে বিপরীত দিকে বৃহত্তর সমচতুরশ্রের একটি বাহুর সহিত মিলাইয়া দাও ; সেই মিলন-বিন্দু হইতে ক্ষুদ্রতর অংশ কাটিয়া লও । তদ্বারা অভীক্ষিত বিয়োগ-ক্রিয়া সাধিত হইবে । ক গ ঘ খ এবং ট ড চ ঠ দুইটি সমচতুরশ্র । ইহার মধ্যে বৃহত্তর সমচতুরশ্র

ক গ ঘ খ হইতে ট ড চ ঠ সমচতুরশ্রের বিয়োগ করিতে হইবে । তাহা হইলে ক গ ঘ খ সমচতুরশ্র হইতে চ খ ঘ হ আয়তক্ষেত্র একরূপ ভাবে কাটিয়া লও, যেন ঐ আয়তক্ষেত্রের চ খ ও হ ঘ বাহু যথাক্রমে ট ড ও চ ঠ সমচতুরশ্রের ট ঠ ও ড চ বাহুর সমান হয় ।



ইহার পর চ হ বাহুর পরিমাণে একগাছি রজ্জু লইয়া, হ বিন্দুতে সংলগ্ন করিয়া, চ বিন্দু হইতে ঘুরাইয়া খ ঘ বাহুর সহিত মিলাইয়া দাও । তাহাতে রজ্জুটি জ বিন্দুতে আসিয়া নির্দিষ্ট

হইবে। তখন জ ব অংশের উপর অঙ্কিত জ গ ব হ সমচতুরস্র দ্বারা বিরোগ-কণ বিজ্ঞাপিত হইবে। অর্থাৎ জ ব = জ গ ব = জ ব হ। একটা সমকোণী আরতক্ষেত্রকে সমচতুরস্রে পরিণত করিতে হইবে। তৎসম্বন্ধে মহর্ষি বোধায়নের এই সূত্র দুই হয়,—

“দীর্ঘচতুরস্রং সমচতুরস্রং চিকীর্ষ্যন্তিগাঙ্‌মানীং করণীং কৃত্বা শেখং বেদা বিতজা।

বিপর্য্যন্তেতরজোপদধ্যাৎ খণ্ডমাবাপেন তৎসংপুরয়েত্তত নির্হার উক্তঃ।”

সূত্রের সংক্ষিপ্ত মর্ম্ম এই,—একটা সমকোণী আরতক্ষেত্রকে সমচতুরস্রে পরিণত করিতে হইলে, আরতক্ষেত্রের প্রত্যেক পরিমাণাঙ্গসারে উহার দীর্ঘ বাহুর উপর একটি সমচতুরস্র অঙ্কিত কর। আরতক্ষেত্রের অবশিষ্টাংশকে দুই ভাগে বিভক্ত করিয়া লও। ঐ দুই অংশ সমচতুরস্রের দুই পাশে স্থাপিত কর। তাহার পর শূন্য অংশটুকু যুক্ত করিয়া দাও। তদ্বারা অজীর্ণিত সমচতুরস্র প্রাপ্ত হওয়া যাইবে। ক গ ব খ একটি সমকোণী আরতক্ষেত্র। ইহাকে সমচতুরস্রে পরিণত করিতে হইলে, ঐ আরতক্ষেত্র হইতে উহার ক গ বা গ ব বাহুর পরিমাণে জ গ ব খ সমচতুরস্র আঁকিয়া লও। ইহার পর ক গ ব খ অংশকে ক চ ত খ ও চ জ খ ত দুই সমান ভাগে বিভক্ত কর। একপক্ষে ক চ ত খ চতুরস্রকে খ ব ব খ আরত-ক্ষেত্ররূপে জ গ ব খ সমচতুরস্রের পাশে স্থাপন কর। ত খ ও খ ব বাহুর মধ্যে যে শূন্য স্থান রহিল, ত হ ব খ সমচতুরস্রের দ্বারা তাহা পূরণ কর। একপক্ষে সমচতুরস্রনির্হার দ্বারা ত খ ব হ ক্ষুদ্র সমচতুরস্রকে ত হ ব গ ব হ সমচতুরস্র হইতে বিরোগ করিলে বাহা অবশিষ্ট থাকিবে, তাহার পরিমাণ—পূর্ব্বোক্ত আরত-ক্ষেত্রের সমান। আরতক্ষেত্রকে যেকোন সমচতুরস্রে পরিণত করিবার নিয়ম আছে, সেইরূপ সমচতুরস্রকে আরতক্ষেত্রে পরিণত করিবার কয় সূত্রাদি সূত্র-গ্রন্থে দেখিতে পাওয়া যায়।

পঙ্কিত-বিজ্ঞাপক—জ্যামিতি, পরিমিতি, পাটীগণিত প্রভৃতির আরও বহু তথ্য সূত্র-সাহিত্যে পরিবৃ্ত্তমান। উপসংহারে আমরা আর তিনটা রাজ্য বিষয়ের উল্লেখ করিতেছি।

বৃত্ত একটি বিষয়—সমচতুরস্রকে বৃত্তাকারে পরিণত করিবার প্রণালী। তৎসং

সম্বন্ধে বোধায়ন, আগস্ত্য, কাভ্যায়ন প্রভৃতির সূত্র দুই হয়। তিন জন সমচতুরস্র।

প্রথম তিনটা সূত্রই পর পর উদ্ধৃত করিতেছি। বোধায়ন সূত্র,—“চতুরস্রং যন্তলং চিকীর্ষ্যন্তিগাঙ্‌মানীং সধ্যাৎপ্রাচীমত্যাগাতহেতবতিশিত্তত তত্ত সর্ব্ব তৃতীয়েন যন্তলং পরিলিখৎ।” যদি একটি সমচতুরস্রকে বৃত্তে পরিণত করিবার ইচ্ছা কর, তাহা হইলে সেই সমচতুরস্রের কর্ণের অর্ধ-পরিমাণ রজ্জু গ্রহণ করিয়া কর্ণের মধ্যবিন্দুতে লগের কর। অতঃপর কর্ণের অপর বিন্দু হইতে টানিয়া উহাকে প্রাচী-রেখার দিকে লইয়া যাও। তাহাতে কর্ণের সেই শেষ বিন্দু হইতে প্রাচী-রেখার সীমান্ত পর্য্যন্ত একটি বৃত্তাংশ অঙ্কিত হইবে। রজ্জুর বে অংশ সমচতুরস্রের বহির্ভাগে প্রাচী রেখার পূর্ব্বাংশে অবস্থিত থাকিবে, সেই অংশকে তিন খণ্ডে বিভক্ত কর। অতঃপর কর্ণ-রেখার মধ্য-বিন্দুকে কেন্দ্র করিয়া রজ্জুর বে অংশ সমচতুরস্রের

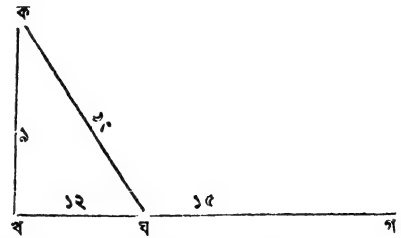
গুণ করিয়া সেই গুণফল প্রত্যেক ব্যক্তির সমুদায় রত্ন হইতে পৃথক পৃথক বিয়োগ কর।
 বিয়োগ করিলে পৃথক পৃথক যাহা অবশিষ্ট থাকিবে, তদ্বারা ইষ্ট রাশিকে পৃথক পৃথক
 ভাগ করিলেই প্রত্যেক রত্নের মূল্য নির্ণীত হইবে। অথবা বিয়োগফলগুলিকে পরস্পর
 গুণ করিয়া সেই গুণফলকে উক্ত পৃথকস্থিত বিয়োগ-ফল দ্বারা পৃথক পৃথক ভাগ করিলেও
 প্রত্যেক রত্নের মূল্য নিরূপিত হইবে। এক্ষণে দুই-রূপ নিয়মেই অঙ্কটীকে কথিয়া দেখা
 যাইক। অঙ্কে দেখিয়াছি—জনসংখ্যা ৪, মাণিকা ৮, ইন্দ্রনীল মণি ১০, মুক্ত ১০০,
 দজ্জমণি ৫, পরিবর্তন ১ এক। এক্ষণে, ‘নিয়মানুসারে জন-সংখ্যা ৪ দিয়া পরিবর্তিত
 রত্ন সংখ্যা ১ কে গুণ করিয়া গুণফল ৪ পাওয়া গিয়াছে। এই ৪ ক্রমাগত রত্ন-সংখ্যা
 হইতে বিয়োগ করিলে, মাণিকা ৪, ইন্দ্রনীল ৬, মুক্তা ৯৬, বজ্রমণি ১ অবশিষ্ট থাকিতেছে।
 এই বিয়োগ ফল চারিটা দিয়া এক্ষণে একটি অষ্টাষ্ট রাশিকে ভাগ করিতে হইতেছে।
 কিন্তু এক্ষণে অষ্টাষ্ট রাশি কল্পনা করা উচিত, বাহার ভাগশেষ না থাকে। এই হেতু
 এখানে ৯৬ কে * অষ্টাষ্ট রাশি কল্পনা করিয়া, প্রাপ্তকৃত বিয়োগ ফল দ্বারা ক্রমাগত
 এই ৯৬ কে ভাগ করিয়া, ২৪, ১৬, ১ এবং ৯৬ প্রাপ্ত হওয়া গিয়াছে। অতএব প্রতি
 মাণিক্যের ২৪, ইন্দ্রনীলের ১৬, মুক্তার ১ এবং বজ্রের ৯৬ মূল্য নির্দ্ধারিত হইল।
 এতদনুসারে প্রত্যেক ব্যক্তির ধনের সমষ্টি ২৩৩ হইবে। দ্বিতীয় নিয়মানুসারে, বিয়োগ-
 বশিষ্ট ৪, ৬, ৯৬ এবং ১ এর পরস্পর গুণফল ২৩০৪ হইবে। এই গুণফলকে উক্ত বিয়োগ-
 বশিষ্ট ৪, ৬, ৯৬ ও ১ দিয়া পৃথক পৃথক ভাগ করিলে ৫৭৬, ৩৮৪, ২৪ ও ২৩০৪ প্রাপ্ত হওয়া
 যাইবে। ইচ্ছা ক্রমাগত উক্ত চারি প্রকার রত্নের মূল্য এবং ধনের সমষ্টি ৫৫৯২ হইবে।’ +
 লীলাবতী গ্রন্থে ক্ষেত্র-ব্যবহার সম্বন্ধেও কোতুল্লপ্রদ উদাহরণ-সমূহ প্রদত্ত হইয়াছে। তন্ম
 অর্থাৎ ত্রিকোণ, চতুরস্র অর্থাৎ চতুর্দশ, বর্জুল অর্থাৎ গোলাকার এবং চাপ অর্থাৎ
 ধমুরাকার,—ক্ষেত্র-সমূহকে ভাস্করাচার্য্য প্রদানতঃ এই চারি ভাগে বিভক্ত করিয়াছেন।
 যেক্ষণ ক্ষেত্রই হউক না কেন, তাহার পরিমাণ-ফল নির্ণয়-কালে তাহাকে ঐ চতুর্বিধ
 ক্ষেত্রের কোন-না-কোনও ক্ষেত্রের অন্তর্ভুক্ত করিয়া লইয়া পরিমাণ-ফল ধরা হইয়াছে।
 লীলাবতীর টীকার মধ্যে মুনীশ্বরের টীকাই প্রদান। তাহার টীকার অমুসরণেই প্রদানতঃ
 ক্ষেত্রফল নির্ণীত হইয়া থাকে। কিন্তুভাবে ঐ ক্ষেত্রফল নির্ণয় করা হয়, তাহার দুইটি
 উদাহরণ প্রদর্শন করিতেছি। একটি উদাহরণ,—‘নয় হাত উচ্চ একটি স্তম্ভের উপরিভাগে
 একটি ময়ূর পাখী বসিয়া ছিল। ঐ ময়ূর সেই স্তম্ভের সাতাইশ হাত দূরে এক সর্পকে
 দেখিতে পাইয়া, উহাকে ধরিবার জন্য উড়ডীন হইল। এদিকে সর্পও ময়ূরকে দেখিয়া ভীত
 হইয়া স্তম্ভের নিম্নস্থ গর্তের অভিমুখে যাইতে লাগিল। উভয়ের গতি ঠিক সমান ছিল।
 বল দেখি, এমন অবস্থাতে স্তম্ভ হইতে কত হাত দূরে ময়ূর সর্পকে ধরিতে পারিয়াছিল?’
 এই অঙ্ক সমাধানের স্তত্র,—‘ভূজ ও কর্ণের যোগ-সংখ্যা দ্বারা কোটির বর্গকে ভাগ করিয়া,
 সেই ভাগফল ভূজ ও কর্ণের যোগ-সংখ্যা হইতে বিয়োগ কর। ঐ বিয়োগ-ফলের অর্ধেক

* লঘিষ্ঠ-সাধারণ গুণনীয় গুণিতকের প্রক্রিয়া অনুসারে এই রাশি পাওয়া যাইতে পারে।

† ৬ গোবিন্দমোহন রায় বিজ্ঞাবিবোধ কর্তৃক সম্পাদিত ‘লীলাবতী’ গ্রন্থে উক্তব্য।

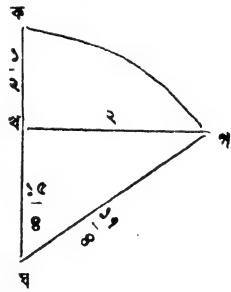
ভূজের পরিমাণ হইবে। পরন্তু ভূজ ও কর্ণের যোগ-সংখ্যা হইতে এই ভূজ-পরিমাণ বাদ দিলে যাহা অবশিষ্ট থাকিবে, তাহাই কর্ণ।' বলা বাস্তব্য, এই সূত্রের উদাহরণ-রূপেই ময়ূর ও সর্পের প্রসঙ্গ উত্থাপিত হইয়াছে। স্তম্ভ হইতে কত হাত দূরে সর্প ধৃত হইল, তাহা নির্ণয় করিতে হইলে, মনে করুন, ক খ সেই স্তম্ভ, আর খ গ রেখার গ বিন্দুতে সর্প অবস্থিতি করিতেছিল।

ক খ স্তম্ভের পরিমাণ ২০ হাত এবং খ স্তম্ভমূল হইতে গ বিন্দুর দূরত্ব ২৭ হাত। এক্ষণে দেখিতে হইবে, খ বিন্দু হইতে কত দূরে ময়ূরটি সর্পকে ধরিতে পারিবে। মনে করুন, ঘ বিন্দুতে ময়ূর আসিয়া সর্পকে ধরিয়া ফেলিল। তাহা হইলে, ক বিন্দু হইতে



ঘ বিন্দু পর্য্যন্ত রেখা টানিলে, কঘ রেখা ঘগ রেখার সমান হয়। কেননা, ক বিন্দু হইতে ময়ূর যত দূর আসিবে, গ বিন্দু হইতে সর্পকে ঠিক তত দূরই আসিতে হইবে; যেহেতু উভয়ের গতি সমান। তবেই দেখা যাইতেছে, কখ + খঘ = খগ = ২৭। এক্ষণে সূত্রানুসারে $[খগ - (কখ + ঘগ)] \div ২ = খঘ$ । অর্থাৎ, $[২৭ - (২০ + ২৭)] \div ২ = [২৭ - (৮১ + ২৭)] \div ২ = [২৭ - ৩] \div ২ = ২৪ \div ২ = ১২$ । অর্থাৎ, স্তম্ভ হইতে বাব হাত দূরে ময়ূর কর্তৃক সর্প ধৃত হইবে। দ্বিতীয় উদাহরণ,—‘একটি সরোবরে জল হইতে অর্দ্ধ হস্ত উর্দ্ধে মৃণালোপরি একটি পদ্ম প্রস্ফুট ছিল। সহসা ঝটিকাঘাতে পদ্মটি দুই হস্ত দূরে জলমগ্ন হইল। সরোবরে কত জলের উপর মৃণাল জাগিয়া ছিল অর্থাৎ জলের গভীরতা কত ছিল, তাহা নির্ধারণ করা।’ এই অঙ্ক সমাধানে নিম্নরূপ প্রক্রিয়ার আবশ্যক; যথা,—‘কোটি ও কর্ণের বিয়োগ-ফল দ্বারা ভূজের বর্গকে ভাগ করিয়া, ভাগফলের সহিত কোটি ও কর্ণের বিয়োগ-ফল যোগ কর।

ঐ যোগ-ফলের অর্দ্ধেক লইলে কর্ণের পরিমাণ পাওয়া যাইবে। আর সেই কর্ণের পরিমাণ হইতে কোটি ও কর্ণের বিয়োগ-ফল বাদ দিলে কোটির পরিমাণ নির্ধারিত হইবে।’ এস্থলে খ জলের উপরিভাগ। খ ক পদ্ম-সংযুক্ত মৃণাল, খ অর্থাৎ জলের উপরিভাগে অবস্থিত। খ ক মৃণালের পরিমাণ অর্দ্ধ হস্ত। ক খ পদ্ম-সংযুক্ত মৃণাল ঝটিকাঘাতে খ হইতে দুই



হস্ত দূরে গ বিন্দুতে জলমগ্ন হইল। খ গ ভূজ, উহার পরিমাণ ২ হস্ত। এক্ষণে খ ঘ কোটির পরিমাণ বা জলের গভীরতা নির্ধারণ করিতে হইবে। এখানে দেখা যাইতেছে, কঘ = গব। নিম্নানুসারে, কোটির ও কর্ণের বিয়োগ-ফল অর্থাৎ ১৭র ২ দ্বারা খ গ ভূজের বর্গকে অর্থাৎ ৪ কে ভাগ দিলে ৮ রাশি পাওয়া গেল। সেই ৮ ভাগ ফলের সহিত কোটি ও কর্ণের বিয়োগ ফল অর্থাৎ ১৭র ২ যোগ দিতে দিলে ১৭র ২ পাওয়া গেল। তাহার অর্দ্ধেক ১৭র ৪ই কর্ণের পরিমাণ। কর্ণ ১৭র ৪ হইতে কর্ণ ও কোটির বিয়োগ-ফল ১৭র ২ বিয়োগ করিলে ১৫র ৪ অবশিষ্ট থাকে। তাহাই কোটির পরিমাণ বা জলের গভীরতা।

এইরূপ আরও বহু হুঁসিঁধা অঙ্ক বিভিন্ন সহজসাধ্য প্রক্রিয়ার দ্বারা সমাধান করা হইয়াছে । কিন্তু দুঃখের বিষয়, এ সকলই এখন লোপ পাইতে বসিয়াছে ।

অতঃপর বীজগণিত সম্বন্ধে কিঞ্চিৎ আলোচনার প্রয়াস পাইতেছি । যে গণিত-শাস্ত্রে বর্ণমালার অক্ষরগুলিকে সংখ্যাস্বরূপ গ্রহণ করা হয় এবং কতকগুলি সাক্ষেতিক চিহ্ন ব্যবহারে গণনাস্থ বিষয়ক সিদ্ধান্তসমূহ যুক্তি-সহকারে সংস্থাপিত হয়, তাহারই নাম—বীজ-গণিত । বীজ-গণিতের সাহায্যে গণনাক্ষের সমাধান-পদ্ধতি প্রাচীন-ভারতে যে এককালে বিশেষভাবে প্রচলিত ছিল, তাহার নানা প্রমাণ বিদ্যমান আছে । পূর্বেই আমরা প্রতিপন্ন করিয়াছি, বীজ-গণিতের বীজ ভারতবর্ষ হইতে আরবে যায়; আরব হইতে প্রথমে স্পেনে এবং পরিশেষে ইউরোপের সর্বত্র পরিব্যাপ্ত হয় । বীজ-গণিতের যে ইংরাজী নাম ‘ম্যালজাব্রা’ তাহা স্পেনিস শব্দ-সম্ভূত; সেই স্পেনিস শব্দ ‘ম্যালজাব্রা’ মূল—‘আল জেবর্ ওয়াল মোকাব্লা’ গণিত-বিজ্ঞান যখন উন্নতির উচ্চ চূড়ার আরোহণ করে, তখনই ম্যালজাব্রা বা বীজ-গণিতের প্রয়োজন হয় । প্রাচীন-ভারতবর্ষের গৌরব-বিভবের দিনের তুলনায় আর্য্যভট্ট সে দিনের লোক ছিলেন । সে দিনের হইলেও খৃষ্ট-জন্মের তিন চারি শত বৎসর পূর্বে তাঁহার বিদ্যমানতার বিষয় প্রতিপন্ন হয় । * কিন্তু আর্য্যভট্ট যে স্থিতি রাধিয়া গিয়াছেন, তাহাতে তৎকালে বীজ-গণিতের প্রকৃষ্টরূপ আলোচনার নিদর্শন রহিয়াছে । গণনাক্ষের অনির্দিষ্ট রাশিকে বা বহু রাশিকে বর্ণমালার একটি বর্ণের মধ্যে সন্নিবিষ্ট করাই বীজগণিতের মূল লক্ষ্য । এক কোটি তিভাল্লিশ লক্ষ বিশ হাজার চারি শত পঞ্চাশ—এই রাশিটিকে অঙ্ক দ্বারা লিখিতে হইলে ১, ৪৩, ২০, ৪৫০ এই অঙ্কগুলি লিখিবার আবশ্যক

* আর্য্যভট্টের বিদ্যমানতা সম্বন্ধে আমরা যে কাল-নির্দেশ করিয়াছি, অনেকে তাহা স্বীকার করেন না । তাঁহারা বলেন,—আর্য্যভট্ট খৃষ্ট-জন্মের পরবর্ত্তিকালে ৪৭৫ অব্দে বিদ্যমান ছিলেন । এতদ্বিষয়ের প্রমাণ-স্বরূপ আর্য্য-সিদ্ধান্তের ‘কালক্রিয়াপাদ’ অংশের (দশম শ্লোক) তাঁহারা উল্লেখ করেন । শ্লোকটি এই,—

“যষ্টাঙ্গানাং যষ্টির্দা বাতীতাস্রয়শ্চ যুগপাদাঃ । ত্র্যধিকা বিংশতিরদ্ব্যস্তদেহ মম জন্মনোহতীতাঃ ॥”

আর্য্যসিদ্ধান্ত গ্রন্থ আর্য্যভট্ট তেইশ বৎসর বয়সের সময় রচনা করিয়াছিলেন, এই শ্লোকে তাহারই আভাষ আছে । অধিকন্তু ইহাতে তাঁহার জন্মকালেরও পরিচয় পাওয়া যায় । পণ্ডিতগণ সাধারণতঃ এই শ্লোকটির অর্থ করেন, সত্যত্রেতাযুগের তিন যুগ অতীত হইবার পর, যষ্টিগুণিত যষ্টি বৎসর (অর্থাৎ ৬০×৬০=৩৬০০ বৎসর) অতীত হইলে আর্য্যভট্টের বয়ঃক্রম তেইশ বৎসর হইয়াছিল । সুতরাং ৩৬০০ বৎসর হইতে ২০ বৎসর বাদ দিলে, যে বৎসর-সংখ্যা পাওয়া যায়, অর্থাৎ বর্ত্তমান কলি-যুগের ৩৫৭৭ বৎসর গত হইলে, আর্য্যভট্ট জন্মগ্রহণ করেন । এ হিসাবে ৪৭৫ খৃষ্টাব্দ হইতে ৪৭৭ খৃষ্টাব্দের মধ্যে তাঁহার জন্মকাল স্থির হইতে পারে । কিন্তু এই কাল-নির্দেশ সম্বন্ধে দুই প্রকার আপত্তির কথা উঠিয়া থাকে । প্রথম,—শ্লোকটির পাঠান্তর; দ্বিতীয়,—অর্থ-নিষ্পত্তি । ‘যুগ্মরা’ গ্রন্থে উহার পাঠ এইরূপ লিখিত আছে,—

“যষ্টাঙ্গানাং যষ্টির্দা বাতীতা তত্র যে চ যুগপদাঃ । ত্র্যধিকা বিংশতিরদ্ব্যস্তদেহ মম জন্মনোহতীতাঃ ॥”

এইরূপ পাঠ অনুসারে, কলির ৩৬২০ বৎসরাগত হইলে তাঁহার জন্ম হইয়াছিল, নির্ধারণ করা হইয়া থাকে । তবে যুগ্মরা গ্রন্থ-প্রণেতা এইরূপ অর্থ নির্ধারণ করিয়াও আর্য্যভট্টের আবির্ভাব-কাল সম্বন্ধে সংশয়ের ভাব প্রকাশ করিয়াছেন । তিনি বলিয়াছেন,—‘এমতাবস্থাতে আর্য্যভট্ট কেন যে নিজের গ্রন্থে সম্বৎ বা শকাব্দ ব্যবহার করেন নাই, বুঝিতে পারা যায় না ।’ অসম্ভাব বক্তব্য হানান্তরে উঠিয়া ।

হয় । কিন্তু বীজ-গণিত—ক, খ বা যে কোনও বর্ণের দ্বারা ঐ অঙ্ক ব্যক্ত করিতে সমর্থ । আর্ঘ্যভট্ট স্থূলভাবে বর্ণমালা-গুলির এক একটা সংখ্যা নির্দেশ করিয়া লইয়াছিলেন । ক হইতে ম পর্য্যন্ত পঁচিশটা বর্ণে তিনি পঁচিশটা বিভিন্ন সংখ্যা নির্ধারণ করিয়াছিলেন । অর্থাৎ, ক=১, খ=২, গ=৩ ম=২৫ ইত্যাদি । ব্যঞ্জনবর্ণের ষ্ ষ্ ল্ ব্ শ্ ষ্ স্ হ্ এবং স্বরবর্ণ ও যুক্তাক্ষর প্রভৃতি সংখ্যা-নির্ণয় সম্বন্ধেও তাঁহার অভিনব নিয়ম ছিল । তাঁহার একটা শ্লোকে এতদ্বিশয়ের আভাষ পাওয়া যাইতে পারে । শ্লোকটি এই,—

“বর্ণাক্ষরাণি বর্ণেহবর্ণেহবর্ণাক্ষরাণি কাং ভুমোঃ ।

খ দিনবকে স্বরানব বর্ণেহবর্ণে নবাস্ত্যবর্ণে বা ॥”

এ শ্লোকটি বুঝিতে হইলে অনেক বিষয় বুঝিবার প্রয়োজন হয় । এই শ্লোকে আর্ঘ্যভট্ট বর্ণমালার সমস্ত বর্ণগুলিকে দুই ভাগে বিভক্ত করিলেন । সেই দুই ভাগের এক ভাগের নাম—বর্ণ, অপর ভাগের নাম—অবর্ণ । বৈম্বাকরণ-গণ ক হইতে ম পর্য্যন্ত বর্ণ-গুলিকে পাঁচ বর্ণে বিভক্ত করিয়াছেন । আর্ঘ্যভট্টের নিকট সেই পাঁচ বর্ণ অর্থাৎ ক হইতে ম পর্য্যন্ত ব্যঞ্জনবর্ণের পঁচিশটি বর্ণ ‘বর্ণাক্ষর’ বলিয়া পরিচিত ; তন্নিম্ন অস্ত্যন্ত বর্ণগুলি অর্থাৎ ষ্ ষ্ ল্ ব্ শ্ ষ্ স্ হ্ এবং স্বরবর্ণ-সমূহ ‘অবর্ণের’ মধ্যে গণ্য । বলা বাহুল্য, আর্ঘ্যভট্ট অ ও আ একই রাশি বুঝাইতে আরম্ভ করিয়াছেন । এইরূপ ই ও ঈ একই রাশি এবং উ ও ঊ একই রাশি বুঝাইতে প্রযুক্ত হইয়াছে । গণিত-শাস্ত্রে সাধারণতঃ পরাঙ্ক সংখ্যাকে গণনাক্ষর শেষ সংখ্যা বলিয়া নির্দেশ করা হয় । তাহার মধ্যেও আবার বর্ণ ও অবর্ণ আছে । এক, দশ, শত, সহস্র, অযুত, লক্ষ, নিযুত, কোটি, অর্ধুদ, বৃন্দ, ঋক্, নিখর্ক, শত্ৰু, পদ্ম, সাগর, অস্ত্রা, মধ্য, পরাঙ্ক,—গণনাক্ষর এই যে অষ্টাদশ অবস্থা বা পর্য্যায়, ইহাদের মধ্যে প্রথম, তৃতীয়, পঞ্চম, সপ্তম, নবম, একাদশ, ত্রয়োদশ, পঞ্চদশ, সপ্তদশ প্রভৃতি বর্ণস্থান এবং দ্বিতীয়, চতুর্থ, ষষ্ঠ, অষ্টম, দশম, দ্বাদশ, চতুদশ, ষোড়শ, অষ্টাদশ প্রভৃতি অবর্ণস্থান । অর্থাৎ, ১২=১, ১০২=১০০, ১০৪=১০০০০, ১০৬=১০০০০০০ ইত্যাদি বর্ণস্থান ; এবং ১০, ১০০=১০০০, ১০৫=১০০০০০, ১০৭=১০০০০০০০ ইত্যাদি অবর্ণস্থান । মোট কথা একক, দশক, শতক, সহস্রক প্রভৃতি ক্রমে পরাঙ্ক পর্য্যন্ত যে সকল রাশির বর্ণস্থল অখণ্ড-রাশি, তাহারাই বর্ণস্থানীয় ; অবশিষ্টগুলি অবর্ণস্থানীয় । পূর্কোদ্ধৃত শ্লোকে বলা হইয়াছে,—‘বর্ণাক্ষরাণি বর্ণে’ । তাহার তাৎপর্য্য,—বর্ণাক্ষর অর্থাৎ ক খ্ প্রভৃতির সহিত অবর্ণাক্ষর অর্থাৎ অ আ প্রভৃতি যুক্ত হইলে তাহার পরিমাণ-ফল বর্ণস্থানীয় হইবে । কিন্তু অবর্ণের সহিত অবর্ণের যোগ হইলে, তাহার ফল অবর্ণস্থানীয় হইবে । এ বিষয়টি বিশদভাবে বুঝিতে হইলে অক্ষরগুলির প্রত্যেকটিতে কি কি সংখ্যা জ্ঞাপন করে, তাহা বুঝিবার প্রয়োজন । ভাস্করাচার্য্যের মতে, স্বরবর্ণ-গুলির প্রত্যেকটিতে দ্বিবিধ সংখ্যা সূচিত হয় । তাহার একটা সংখ্যা বর্ণস্থানীয়, অপর সংখ্যা অবর্ণস্থানীয় । তাঁহার মতে,—অ বর্ণে ১ ও ১০, ই বর্ণে ১০২ ও ১০০, উ বর্ণে ১০৪ ও ১০৫, ঋ বর্ণে ১০৬ ও ১০৭, ২ বর্ণে ১০৮ ও ১০১, এ বর্ণে ১০১০ ও ১০১১, ঐ বর্ণে ১০১২ ও ১০১৩ ও বর্ণে ১০১৪ ও ১০১৫ এবং ঔ বর্ণে ১০১৬ ও ১০১৭ বুঝাইয়া থাকে । অবর্ণের মত কয়েকটি

অক্ষর অর্থাৎ য়্ য়্ ল্ ল্ প্রভৃতি সম্বন্ধে তিনি যাহা বলিয়াছেন, তাহার মর্ম্ম, য়্=৩, য়্=৪, ল্=৫, ব্=৬, ল্=৭, য়্=৮, স্=৯, হ্=১০ । সুত্রে আছে,—“উমোযঃ ।” অর্থাৎ উ ও ম বর্ণের যোগে য় বর্ণ নিষ্পন্ন হয় । তাহা হইলে য় বর্ণের পরিমাণ ৩০ হয় । কিন্তু উহার পরিমাণ ধরা হয় ৩ । কেন ঐরূপ পরিমাণ হিসাব করা হয়, তাহা বুঝিতে হইলে, আরও একটু বিশ্লেষণ আবশ্যিক । পূর্বেই বলিয়াছি, আর্ঘ্যভট্টের মতে ক্ অক্ষরে ১, খ্ অক্ষরে ২ ইত্যাদি সংখ্যা বুঝাইয়া থাকে । সে হিসাবে ক্+অ=১×১, খ্+অ=২×১, গ্+অ=৩×১ ইত্যাদি । বলা বাহুল্য, ঐরূপ স্থলে ক্-কারাদি হ্রস্ব বাবদ্ধ হয় ; যেমন ক্ খ্ গ্...ব্ ভ্ য়্ । হ্রস্ব ক্ খ্ প্রভৃতিতে যেমন যেমন স্বরবর্ণ মিলিত হইবে, তেমনই তেমনই তাহার গুণ হইতে থাকিবে । যথা কি=ক্+ই=১×১০০=১০০ ; খি=খ্+ই=২×১০০=২০০ ; চি=চ্+ই=৩×১০০=৩০০ ; ইত্যাদি । এস্থলে দেখা যাইতেছে,—বর্গাক্ষরে অবর্গাক্ষরাদি মিলিত হওয়ার অবর্গাক্ষরাদির বর্গস্থানের ক্রিয়াই প্রকাশ পাইতেছে । কিন্তু অবর্গস্থানে অর্থাৎ য়্ ল্ প্রভৃতিতে ঐ সকল স্বরবর্ণ অ-কারাদি যুক্ত হইলে তাহাতে উহাদের ক্রিয়া অন্তরূপ হয় । যথা, য়=য়্+অ=৩×১০-৩০ ; যি=য়্+ই=৩×১০০০=৩০০০ ইত্যাদি । এইবার দেখা যাউক,—শ্লোকে ‘উমোয’ লিখিত থাকা সত্ত্বেও য়্ অক্ষরে যেন ৩ সংখ্যা নির্দিষ্ট হইতেছে । উক্তরে বলা যাইতে পারে—উ ও ম সংযোগে যে য় হইলে, সে য় অকারান্ত য় ; অর্থাৎ, তাহা য়্+অ । সুতরাং তাহা ৩০ হইলেও হ্রস্ব য়্ এর পরিমাণ ৩ হয় । এতদালোচনায় বর্গাক্ষর ও অবর্গাক্ষর মিলনের মূল-তত্ত্ব বুঝা যাইতে পারে । ক্ বর্ণের সহিত যে অ মিলিত হওয়ার ক্ এর পরিমাণ ক্+অ=১×১ অর্থাৎ ১ হইয়াছিল ; যে অ বর্ণ খ্ এর সহিত মিলিত হওয়ার খ্ এর পরিমাণ খ্+অ=২×১ অর্থাৎ ২ মাত্র হইয়াছিল ; এখানে সেই অ বর্ণ হ্রস্ব য়্ এর সহিত মিলিত হওয়ার য়্ এর পরিমাণ দশ গুণ বাড়িয়া গেল । অর্থাৎ য়্+অ=৩×১০ অর্থাৎ ৩০ হইল । ল্ প্রভৃতি অ বর্ণের সহিত মিলিত হইলে তাহাদের পরিমাণও ঐরূপ বৃদ্ধি পাইয়া থাকে । গ্ বর্ণে ৩ সংখ্যাকে বুঝায়, আবার য়্ বর্ণেও ৩ সংখ্যাকে বুঝায় । অতঃ গ্ এর সহিত যখন ই যোগ হইবে, তখন তাহার পরিমাণ হইবে গ্+ই=৩০০ ; কিন্তু য়্ এর সহিত যখন ই যোগ হইবে, তখন তাহার পরিমাণ হইবে—৩০০০ । আর একটি দৃষ্টান্ত দ্বারা বিষয়টি বিশদীকৃত করিতেছি । আর্ঘ্যভট্ট বলিয়াছেন,—‘রবির ভগণ’ অর্থাৎ সূর্য্যের দ্বাদশ রাশি পরিভ্রমণের কাল-পরিমাণ—‘খুয়’ । ঐ শব্দ হইতে পণ্ডিতগণ রবির ভগণ ৪৩২০০০০ বৎসর নির্দ্ধারণ করেন । অর্থাৎ ৪৩ লক্ষ ২০ হাজার বৎসর না বলিয়া ‘খুয়’ বলিয়া আর্ঘ্যভট্ট ঐ অঙ্ক বুঝাইয়া দিয়াছিলেন । কিন্তু খুয় হইতে কিরূপে ঐরূপ অঙ্কপাত হইয়া থাকে ? খু শব্দের মধ্যে খ্+উ এবং য়্+উ আছে ; এবং ‘য়’ শব্দের মধ্যে য়্+অ আছে । * খ্=২, উ=১০০০০ ; সুতরাং খু শব্দে ২০০০০ হইল । (এখানকার উ বর্ণ-উ

* এই স্থলে একটি বিষয় লক্ষ্য করিবার আছে । বাঙ্গল-বর্ণের সহিত বাঙ্গল-বর্ণ যুক্ত হইলে সেই দ্রষ্টীকে দুইটি স্বতন্ত্র বর্ণ ধরা হয় ; আর সেই যুক্ত বর্ণের সহিত যে স্বরবর্ণের যোগ হইয়া থাকে, তাহা দুই বর্ণই স্বতন্ত্র-ভাবে যুক্ত হইল, মনে করিতে হয়।

হিসাবে ধরা হইল)। যু শব্দে য+উ=৩×১০০০০০০=৩০০০০০ (এখানকার উ অবর্গ উ হিসাবে ধরা হইল)। যু শব্দে য+ঋ অর্থাৎ ৪×১০০০০০০ বা ৪০০০০০০ বুঝায় (এস্থলে ঋ বর্গ-ঋ হিসাবে ধরা হইল)। এক্ষণে ঐ অঙ্কগুলিকে যোগ করিলে (২০০০০+৩০০০০০×৪০০০০০) ৪৩২০০০ হয়। গুরুর (বৃহস্পতির) ভগণ, অর্ঘ্যভট্টের মতে,—‘খ্রিচ্চাত’। অঙ্কপাত করিলে উহা ৩৬৪২২৪ বৎসর হয়। এই সকল বিষয় আলোচনা করিলে উপগন্ধি হয়, এদেশে বীজগণিত যখন বিশেষরূপ ক্ষুণ্ণিলাভ করিয়াছিল, সেই সময় বর্ণমালার সাহায্যে বৃহৎ বৃহৎ রাশিকে এই প্রকারে সঙ্কুচিত করিয়া আনা হইত। সে হিসাবে, এইরূপ প্রক্রিয়ায় বীজগণিতের ভিত্তি বলিলেও বলা যাইতে পারে। বলা বাহুল্য, এ প্রকারে অঙ্কপাত-পদ্ধতি এখন প্রায় লোপ পাইয়াছে। কেহ কেহ বলেন,—‘ভারতবর্ষের অঙ্কশাস্ত্র কবিতার গভীতে স্ত্রের আকারে আবদ্ধ হইয়াছিল বলিয়াই এইরূপভাবে অঙ্কপাতের প্রথা প্রবর্তিত হয়। বৃহৎ বৃহৎ রাশিকে ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র অঙ্কের সাহায্যে স্ত্রের মধ্যে কবিতায় গ্রথিত করা হইত,—এতদপেক্ষা সহজসাধ্য উপায় আর কি হইতে পারে?’ এতদ্বির অঙ্কপাতের আরও এক অভিনব পদ্ধতি প্রাচীন কাল হইতে এদেশে প্রচলিত ছিল এবং আজিও অনেক স্থলে সে প্রথা—সে পদ্ধতির অনুসরণ দেখিতে পাই। সে পদ্ধতির মূল—বিশেষ বিশেষ কয়েকটি শব্দে কয়েকটি সংখ্যার নির্দেশ। যেমন, চন্দ্র=১, পক্ষ=২, নেত্র=৩, বেদ=৪, বাণ=৫, ঋতু=৬, সমুদ্র=৭, বস্ত্র=৮, নবগ্রহ=৯, দিক=১০, গুরু=১১, আদিত্য (রবি)=১২। সংখ্যাবাচক এই শব্দগুলি পণ্ডে বা গণ্ডে নিবদ্ধ হইয়া গণনাক্ষের বৃহৎ বৃহৎ রাশিকে নির্দেশ করিয়া থাকে। ভাস্করাচার্যের সময়েও ঐরূপভাবে অঙ্কলিখন পদ্ধতি প্রচলিত ছিল, প্রমাণ পাওয়া যায়। যথা,—‘নন্দাদ্রীন্দুগুণাস্তথা শকনুপস্তান্তে কলেক্ষংসরা।’ এতদন্তর্গত নন্দাদ্রীন্দুগুণা অংশের অর্থ—৩১৭৯ ধরা হইয়া থাকে। ঐ বাক্যটিকে বিশ্লেষণ করিলে নন্দ+অদ্রি+ইন্দু+গুণ এই চারিটি শব্দ পাওয়া যায়। নন্দ শব্দের অর্থ ৯; নবনন্দ হইতে ঐ রাশির উৎপত্তি। আদি শব্দের অর্থ ৭; সপ্তাদ্রি বা সপ্ত কুলাচল হইতে উহার অর্থোৎপত্তি। ইন্দু শব্দের অর্থ ১; চন্দ্র একটা বলিয়াই ঐরূপ রাশি ধরা হয়। গুণ শব্দে ৩ রাশিকে বুঝায়; কারণ সত্ত্বরজস্তম এই তিন গুণেরই প্রাধান্য কার্তিত হইয়া থাকে। ঐরূপভাবে সোজাসুজি সাজাইলে ঐ বাক্যের অর্থ হইত—৯৭১৩। কিন্তু তাহা না হইয়া, অর্থ হইল—৩১৭৯; কারণ, ‘অঙ্কস্য বামাগতি।’ ঐরূপ ক্ষেত্রে দক্ষিণের রাশি পরপর বাম দিকে স্থাপিত করিয়া অঙ্ক-নির্ধারণ করিতে হইবে, ইহাই নিয়ম। অধুনা ব্রাহ্মণ-পণ্ডিতদিগের নিমন্ত্রণ-পত্রে এই প্রথা প্রচলন আছে। তবে বলা বাহুল্য, এ প্রথা অনেক সময় অর্থোপলব্ধি-বিষয়ে বড়ই দমস্তা উপস্থিত হয়। মনে করুন, কোনও স্থলে লিখিত আছে,—‘নেত্রেন্দুরসবাণ।’ ইহার অর্থ কি হইবে? কেহ হয় তো অর্থ-নিষ্পত্তি করিতে পারেন,—৫৬১৩। কেহ হয় তো অর্থ করিতে পারেন,—৫৯১৩। কারণ, কটু-তিক্ত-কষায় লবণ-অম্ল-মধুর ভেদে রস ছয় প্রকার অথবা শৃঙ্গার-বীর-কর্ষণ-অভূত-হাস্ত-ভয়ানক-বীভৎস রৌজ-শান্ত ভেদে রস নয় প্রকার হইতে পারে। অনেকে মনে করেন, এবিধ সংশয়াদি উপস্থিত হইবার আশঙ্কাতেই ঐ প্রকারের অঙ্কপাত প্রথা অধুনা

প্রায় লোপ পাইতে বসিয়াছে। এইরূপ বিবিধ প্রকারে অক্ষপাতের প্রণালী দর্শন করিলে অক্ষশাস্ত্র যে কত দিকে পরিপুষ্ট হইয়াছিল, তাহা সহজেই উপলব্ধি হয়।

জ্যোতিষ-শাস্ত্র বা জ্যোতির্বিদ্যা ।

জ্যোতিষ্ক-মণ্ডল বিষয়ে জ্ঞান লাভ হয় বলিয়াই তৎসংক্রান্ত শাস্ত্র জ্যোতিষ-শাস্ত্র, জ্যোতির্বিজ্ঞান বা জ্যোতির্বিজ্ঞান নামে অভিহিত হইয়া থাকে। পৃথিবীর এবং গ্রহ-

নক্ষত্রাদির পরস্পরের মধ্যে কিরূপ সম্বন্ধ আছে, আর তাহার পরস্পর
জ্যোতিষ ও বিভাগাদি। সম্বন্ধ সূত্রে আবদ্ধ থাকিয়া কি নিয়মে পরিচালিত হইতেছে এবং

তদ্বারা কি শুভাশুভ সংঘটিত হইয়া থাকে, জ্যোতিষ-শাস্ত্র তদ্বিষয়ক জ্ঞান প্রদান করে। পৃথিবী কি ভাবে অবস্থিত আছে, গ্রহ-নক্ষত্রাদি কি ভাবে পরিচালিত হইতেছে, কি কারণে দিব্যরাত্রি, পূর্ণিমা, অমাবস্যা ও গ্রহণাদি হইয়া থাকে, তদ্বিষয়ক জ্ঞান জ্যোতিষ-শাস্ত্রের সাহায্যে লাভ করা যায়। ফলতঃ, সূর্য্য, চন্দ্র, গ্রহ-নক্ষত্র পৃথিব্যাদি ব্রহ্মাণ্ডের সৃষ্টি স্থিতি-গতি বিষয়ক জ্ঞান জ্যোতিষেরই অন্তর্গত। ভারতবর্ষে জ্যোতিষ-শাস্ত্র প্রধানতঃ দুই ভাগে বিভক্ত;—ফলিত-জ্যোতিষ ও গণিত-জ্যোতিষ। গ্রহ-নক্ষত্রাদির গতাগতি নিবন্ধন যে শুভাশুভ সংঘটিত হয়, ফলিত-জ্যোতিষ দ্বারা তাহাই নির্ণীত হয়। এহাদি কোন নিয়মে কি ভাবে পরিচালিত হইতেছে, গণিত-জ্যোতিষ, তাহাই বলিয়া দেয়। সামুদ্রিক, করকোষ্টি বিচার, জাতক, দৈন্যগণনা প্রভৃতি ফলিত-জ্যোতিষের অন্তর্গত। আর গ্রহণ, তগণ, ক্রান্তি-পাত, তিথি-নক্ষত্র-বিচার প্রভৃতি গণিত জ্যোতিষের অন্তর্নিবিষ্ট। গণিত-জ্যোতিষের ইংরাজী নাম—স্ট্রোনিমি (Astronomy) ফলিত-জ্যোতিষকে ইংরাজী-ভাষায় অস্ট্রোলজি (Astrology) বলা যাইতে পারে। পাশ্চাত্য-হিসাবে জ্যোতিষের নানা বিভাগ কল্পিত হয়। তন্মধ্যে সাধারণতঃ তিনটি বিভাগেরই প্রাধান্য দেখিতে পাই। সেই তিনটি বিভাগের একটীর নাম—থিওরেটিক্যাল স্ট্রোনিমি (Theoretical Astronomy) অর্থাৎ ঔপপত্তিক বা কাল্পনিক জ্যোতিষ। গ্রহ-নক্ষত্রাদির গতিবিধি সম্বন্ধে যে সকল মত প্রচলিত আছে এবং তৎসম্বন্ধে পণ্ডিত গণ যে সকল সিদ্ধান্তে উপনীত হইয়া থাকেন, কাল্পনিক জ্যোতিষে সূত্রনির্ণয় সহ তাহারই আলোচনা আছে। জ্যোতিষের অপর বিভাগের নাম—‘ফিজিক্যাল স্ট্রোনিমি’ (Physical Astronomy) অর্থাৎ প্রাকৃতিক জ্যোতিষ। যে শক্তি-প্রভাবে, যে নৈসর্গিক নিয়মে, জ্যোতিষ্ক-গণ পরিচালিত হয়, প্রাকৃতিক জ্যোতিষ অংশে তদ্বিষয় নির্ণীত হইয়াছে। তৃতীয়—‘প্র্যাক্টিক্যাল স্ট্রোনিমি’ (Practical Astronomy) বা ব্যবহারিক জ্যোতিষ। জ্যোতিষ-শাস্ত্রের এই অংশে গ্রহ-নক্ষত্রাদির স্বরূপ-তত্ত্ব অবগত হওয়া যায়; অর্থাৎ, যন্ত্রাদির সাহায্যে গণিত-বিজ্ঞানের নিয়মে জ্যোতিষ্ক-মণ্ডলীর আকৃতি-প্রকৃতি ও গতি-স্থিতির বিষয় নির্ণীত হইয়া থাকে। জ্যোতিষের অপর নাম—সিদ্ধান্ত। ভাস্করাচার্য্যের উক্তি,—

“ক্রুচ্যাদিপ্রলয়ান্তকালকলনামানপ্রভেদঃ ক্রমাচ্চার্য্যস্তুদ্বয়ং বিধা চ গণিতং প্রদীপ্তং সোত্তরঃ।

ভূমিক্যগ্রহসংস্থিভেদে কথনং যন্ত্রাদি যত্রোচ্যতে সিদ্ধান্তঃ স উদাহঃ তথৈব গণতৎক্ক এককং বৃধেঃ।”

‘সিদ্ধান্ত’ গ্রন্থে গ্রহ-নক্ষত্রাদির সঙ্গার সংস্থানাদি গণিতের ও যন্ত্রাদির সাহায্যে নির্ণীত হয়।

কতকাল হইতে ভারতবর্ষে জ্যোতিষশাস্ত্রের প্রতিষ্ঠা, সে তথ্য নির্ণয় করা সহজ-সাধ্য নহে। যদি কেহ সৃষ্টির আদিকাল নির্ণয় করিতে সমর্থ হন, ভারতবর্ষে স্পষ্ট-সহকারে

দেখাইতে পারে, সৃষ্টিই সেই আদিকাল হইতেই ভারতবর্ষে জ্যোতিষ-
বিভিন্ন-দেশে
জ্যোতিষালোচনা। শাস্ত্র প্রতিষ্ঠাযিত। স্মৃতি-স্মৃতি পুরাণাদি শাস্ত্র-গ্রন্থে, জ্যোতির্বিজ্ঞানে

প্রাচীন-ভারতবর্ষের পারদর্শিতার যে পরিচয় পাওয়া যায়, তাহার আভাষ আমরা পূর্বেই প্রদান করিয়াছি। সে বিষয়ে অধিক আলোচনা বাহুল্য-মাত্র। ভারতবর্ষ ভিন্ন অস্ত্রান্ত্র দেশে-~~কিছু~~পভাবে জ্যোতিষশাস্ত্রের অভ্যাস হইয়াছিল, এক্ষণে তাহারই একটু আভাষ দিবার প্রয়াস পাইতেছি। গ্রীসদেশের প্রাচীন ঐতিহাসিক-গণ বলেন,—কাল্ডিরার এবং মিশরেই সর্বপ্রথমে জ্যোতির্বিজ্ঞানের আলোচনা হইয়াছিল। সমতল উর্বর ভূমি-খণ্ডে বাস করিয়া, পর্যাপ্ত পরিমাণে প্রকৃতি দত্ত ফল-শস্তাদি প্রাপ্ত হইয়া, কাল্ডিরার অধিবাসীরা গ্রহ-নক্ষত্রাদির গতি-বিধির বিষয় লক্ষ্য করিবার অবসর পাইয়াছিলেন। পরজীবনের সুখায়েষণের উদ্দেশ্যেই তাঁহারা অমিত অধ্যবসায়ের সৌর-জগৎ-তত্ত্ব আলোচনার প্রবৃত্ত হন। ঐতিহাসিক-গণের অনুসন্ধানে প্রকাশ,—কাল্ডির-গণ অনূন উনিশ শত বৎসর কাল একাদিক্রমে গ্রহণের বিষয় লক্ষ্য করিতে করিতে জানিতে পারেন যে, অষ্টাদশ সৌর বৎসরে বা দুই শত ত্রিংশ চান্দ্র মাসে চন্দ্র পূর্ব অবস্থা প্রাপ্ত হন। অর্থাৎ, প্রথম বৎসর চন্দ্র যেক্রপ ভাবে রাহুগ্রস্ত হইয়াছিলেন, আঠার বৎসর অন্তর ৬৫৮৫ যুক্ত ১ এর ৩ দিনে চন্দ্রের সেই অবস্থা উপস্থিত হয় এবং চন্দ্র প্রতি অষ্টাদশ বর্ষে পৃথক পৃথক সর্বাপেক্ষা অধিক নিকটে আসে। ঐ সময়ের মধ্যে তাঁহারা আরও লক্ষ্য করেন,—সূর্য্যও প্রতি আঠার বৎসর অন্তর ৬৫৮৫ যুক্ত ১ এর ৩ দিনে সমভাবে রাহু-গ্রস্ত হইয়া থাকেন। এই কালকে কাল্ডির-গণ ‘স্যারোস’ বলিয়া অভিহিত করিয়াছেন। প্রথমে গ্রহণের কাল নির্ধারণ করিয়া লইয়া কাল্ডির-গণ জ্যোতিষের অস্ত্রান্ত্র বিষয় নির্দেশ করিতে সমর্থ হইয়া ছিলেন। আলেকজান্ডার কর্তৃক বাবিলন-দেশ অধিকৃত হওয়ার পর, বাবিলনে কতকগুলি ইষ্টক-ফলক পাওয়া যায়। সেই সকল ফলকে বহু গ্রহণের বিবরণ লিখিত ছিল। কেহ কেহ অনুমান করেন,—আলেকজান্ডারের বাবিলন-জয়ের পূর্ববর্তী উনিশ শত বৎসরের গ্রহণের কথা তাহাতে লিখিত ছিল; কেহ বলেন,—৭২০ বৎসরের, কেহ আবার বলেন,—৭৩০ বৎসরের। প্রাচীন কাল্ডির-দিগের মধ্যে প্রচারিত ছিল,—পৃথিব্যাদি গ্রহ-সমূহ যে উপাদানে গঠিত, ধূমকেতুও সেই উপাদানে গঠিত ডায়ডোরস বলেন,—‘কাল্ডির-গণ বিশ্ব-সংসারকে অনন্তকাল স্থায়ী বলিয়া বিশ্বাস করিতেন। ধূমকেতুর উদয়, গ্রহণ, ভূমিকম্প এবং অস্ত্রান্ত্র নৈসর্গিক ব্যাপার, তাঁহাদের মতে, শুভাশুভ ফলপ্রদ।’ ইউরোপীয় পণ্ডিতগণের অনেকেই বিশ্বাস করেন,—‘কাল্ডিরগণই প্রথমে জলবায়ুর আবিষ্কার করিয়াছিলেন। রাশিচক্র তাঁহাদেরই প্রবর্তনা; দিব্যভাগকে দ্বাদশ ভাগে বিভক্ত করাও তাঁহাদেরই কল্পনা। সূর্য্যঘড়ি, জলঘড়ি, ছায়াঘড়ি প্রভৃতি তাঁহাদেরই প্রবর্তনা।’ জ্যোতিষ-তত্ত্বের আলোচনায় মিশর-বাসীরা কাল্ডিরদিগের প্রোত-দ্বন্দ্বী হইয়া দাঁড়াইয়াছিলেন। মিশর-বাসীরা যদিও তৎসম্বন্ধে আপনাদের অভিজ্ঞতার

বিশেষ কোনও নিদর্শন রাখিয়া বাইতে পারেন নাই; কিন্তু গ্রীক-ঐতিহাসিকগণ তাঁহাদের বশোগানে মুক্তকণ্ঠ ছিলেন। কেহ কেহ বলেন,—‘গ্রীসের জ্ঞান-বিজ্ঞানের আদি মিশর। সুতরাং সকল বিষয়েই গ্রীস মিশরকে আদি বলিয়া কীর্তন করিয়াছেন।’ ডায়জেনাস লেয়াটিয়াস বলেন,—‘ভূকান বা বিশ্বকর্ম্মার রাজত্ব-কাল হইতে আলেকজান্ডার কর্তৃক মিশরাদিকারের সময় পর্য্যন্ত মিশরীয়-গণ ৪৮,৪৫৩ বৎসর গণনা করিয়া থাকেন। কিন্তু ঐ সময়ের মধ্যে তাঁহারা ৩৭৩টা স্বর্ধ্যগ্রহণ এবং ৮৩২টা চন্দ্রগ্রহণ মাত্র লক্ষ্য করিয়াছিলেন।’ বলা বাহুল্য, অত দীর্ঘকালের মধ্যে অত কম পরিমাণ গ্রহণ হওয়া অসম্ভব। সুতরাং গণিত-গণ নির্ধারণ করেন, খৃষ্ট-জন্মের বোল শত বৎসর পূর্বের অধিক কালের বিবরণ মিশরীয়-গণ প্রত্যক্ষ করেন নাই। অর্থাৎ,—১৬০০ পূর্ব-খৃষ্টাব্দ হইতেই মিশরে জ্যোতিষ আলোচনার সূত্রপাত হইয়াছিল। ‘সিরিয়স’ বা মৃগব্যাধ নক্ষত্রকে প্রাচীন মিশরীয়-গণ থোথ বা থো দেবতা বলিয়া সম্বোধন করিতেন। কথিত হয়, সেই মৃগব্যাধ নক্ষত্রের উদয়াস্ত নির্ধারণ করিতে করিতে তাঁহারা বৎসরকে ৩৬৫ যুক্ত ১এর ৪ দিনে বিভক্ত করিয়াছিলেন। মিশরীয়-গণ সচরাচর ৩৬৫ দিনে বৎসর গণনা করিতেন বটে; কিন্তু তাঁহাদের ধর্ম্মকর্ম্মাচরণে বৎসরে ৩৬৫ যুক্ত ১এর ৪ দিন ধরা হইত। ফলতঃ, বর্ষ নিরূপণ এবং বৃষ ও শুক্ল গ্রহের আবর্তনের বিষয় মিশরীয়-গণই প্রথম নির্ধারণ করেন,—কাহারও কাহারও এইরূপ ধারণা আছে। কিন্তু তদ্বিষয়ে অনেকেই সন্দেহ করেন। কারণ, সেরূপ কোনও তথ্য প্রাচীন মিশরে আবিষ্কৃত হইলে, টলেমি নিশ্চয়ই তাহার উল্লেখ করিতেন। হেরোডোটাসের নিকট মিশরবাসীরা বলিয়াছিলেন যে, তাঁহারা দুই বার স্বর্ধ্যকে পশ্চিম দিকে উদয় হইতে দেখিয়াছিলেন। এতাদৃশ অসম্ভব কথা শুনিয়াও অনেকে প্রাচীন মিশরের জ্যোতিষ-জ্ঞান সম্বন্ধে সন্দেহান্বিত হন। ফিনিসীয়-গণ বাণিজ্য-ব্যাপদেশে নানা দেশে গতিবিধি করিতেন। নক্ষত্রাদির গতিবিধি উদয়াস্ত দর্শনে অনেক সময় তাঁহাদিগকে দিগ্‌নিরূপণ করিতে হইত। ফিনিসীয়-গণ যদিও জ্যোতির্বিজ্ঞান বিষয়ে কোনও নিদর্শন রাখিয়া যান নাই, কিন্তু দিগ্‌দেশ-পরিভ্রমণ-হেতু তাঁহারা জ্যোতির্বিজ্ঞান বিশেষ বিশেষ অংশে অভিজ্ঞ ছিলেন বলিয়া অনেকে বিশ্বাস করেন। চীনদেশে জ্যোতির্বিজ্ঞান আলোচনার ইতিহাস ঐ সকল জাতির ইতিহাস অপেক্ষা প্রাচীন বলিয়া পরিচয় পাওয়া যায়। চীনদেশের জ্যোতির্বিজ্ঞান প্রাচীন ইতিহাসে দেখিতে পাই, চীনারা স্পর্ধা করিয়া বলেন,—‘আমরা অতি প্রাচীন কালের ৩৮৫৮ বৎসরের গ্রহণের বিষয়

চীন-দেশে লিপিবদ্ধ করিয়া রাখিয়াছি। ঐ সকল গ্রহণ সংঘটিত হইবার পূর্বেই জ্যোতির্বিদ্যার আমরা তাহার কাল-নির্ধারণে সমর্থ ছিলাম। চীন-সম্রাট ফো-তি আলোচনা।

খ্রীষ্ট-জন্মের ২১৫৭ বৎসর পূর্বে বিদ্যমান ছিলেন। গ্রহ-নক্ষত্রাদির গতিবিধির বিষয় তিনি অধ্যবসায় সহকারে আলোচনা করেন। সম্রাট ফো-হি কর্তৃক চীন-দেশে পাটিগণিত ও সঙ্গীত-বিজ্ঞান প্রবর্তিত হইয়াছিল বলিয়াও প্রচার আছে। ২৬০৮ পূর্ব খ্রীষ্টাব্দে সম্রাট হোয়াং-টি জ্যোতিষ-শাস্ত্রালোচনার জন্ত চীনে মানমন্দির প্রতিষ্ঠা করেন। যথাক্রমে স্বর্ঘ্যের, চন্দ্রের এবং নক্ষত্রগণের গতিবিধি পর্য্যবেক্ষণ করিবার জন্ত তিনি

তিন দল পণ্ডিতকে নিযুক্ত করিয়াছিলেন। বারটি চান্দ্র মাসে পূর্ণ একটি সৌরবর্ষ হয় না অর্থাৎ তাহার সহিত আরও কিছু সময় যোগ করিবার আবশ্যক হয়,—এই তত্ত্ব চীনদেশে তিনিই প্রথম প্রচার করেন। তিনি নির্ধারণ করেন,—উনিশ বৎসরে সাতটি চান্দ্রমাস অতিরিক্ত ধরিয়া লইতে হয়। এই কালাবর্তের বিষয় গ্রীস-দেশে সর্বপ্রথম মের্টন কর্তৃক প্রচারিত হইয়াছিল, এইরূপ প্রসিদ্ধি। কিন্তু চীন-দেশের জ্যোতিষের ইতিহাস আলোচনা করিলে প্রতীত হয়,—এতদ্বিধায়ে গ্রীস-দেশের অভিজ্ঞতার ছই সহস্র বৎসর পূর্বে চীন-দেশে সে অভিজ্ঞতা লাভ করিয়াছিল। সম্রাট হোয়াং-টি জ্যোতিষ-তত্ত্ব নিরূপণের জন্ত কঠোর নিয়মাবলী প্রবর্তিত করেন। গ্রহ-নক্ষত্রাদির গতিবিধি পর্য্যালোচনার জন্ত কতকগুলি প্রধান প্রধান জ্যোতির্বিদকে লইয়া তিনি একটি সম্মেলন করিয়াছিলেন। সেই সম্মেলনের সদস্তগণ স্বল্প-গণনার জন্ত দায়ী থাকিতেন। যদি কাহারও গণনায় কোনরূপ ভুলভ্রান্তি ঘটিত, তাহা হইলে রাজবিধি-ক্রমে তাঁহাকে রাজদণ্ডে দণ্ডিত হইতে হইত। প্রধানতঃ গ্রহণাদি-দৃষ্টেই সম্রাট হোয়াং-টি পণ্ডিতগণের গণনার সার্থকতার বিষয় উপলব্ধি করিতেন। সে গণনায় যদি কাহারও ভুলভ্রান্তি ঘটিত, অর্থাৎ যদি কোনও পণ্ডিত স্বল্প-ভাবে গ্রহণের সঞ্চারণ ও বিজ্ঞমানতার বিষয় নির্ধারণ করিতে না পারিতেন, তাঁহার প্রাণদণ্ড হইত। হো এবং হি নামক ছই জন প্রসিদ্ধ গণিত-বিজ্ঞানবিৎ পণ্ডিত, রাজ্যের ঐ আইন অনুসারে, সম্রাট চোং-কাঙের শাসন সময়ে, পূর্বোক্ত কারণে প্রাণদণ্ডে দণ্ডিত হইয়াছিলেন। ঐ ছই পণ্ডিত গণনা দ্বারা একটি গ্রহণের বিষয় নির্ধারণ করিতে পারেন নাই; অথচ, সেই গ্রহণ সংঘটিত হইয়াছিল; তাই তাঁহারা প্রাণদণ্ডে দণ্ডিত হন। ২৩২৭ পূর্ব-খ্রীষ্টাব্দে চীন-সম্রাট রাও জ্যোতিষ-শাস্ত্র আলোচনার জন্ত জ্যোতির্বিদ পণ্ডিতগণকে নানারূপে উৎসাহ প্রদান করেন। তিনি চারি জন প্রসিদ্ধ জ্যোতির্বিদকে রাজ্যের চারি প্রান্তে প্রেরণ করিয়া চান্দ্র-সূর্য্য-গ্রহ-নক্ষত্রাদির গতিবিধি নির্ধারণের ব্যবস্থা করিয়াছিলেন। সম্রাট রাও-এর শাসন-সময়ে রাশিচক্র আটাইশ নক্ষত্রে বিভক্ত হইয়াছিল বলিয়া প্রসিদ্ধি। গণনার ভুলভ্রান্তি হইলে, ইহার শাসনকালেও জ্যোতির্বিদগণ কঠোর দণ্ডে দণ্ডিত হইতেন। সম্রাট রাও-এর সময় হইতেই চীনাদিগের বর্ষ-পরিমাণ ৩৬৫ যুক্ত ১এর ৪ দিন নির্ধারিত হয়। ইতিহাস আলোচনায় প্রতাপন হয়,—সম্রাট ফো-হির রাজত্ব-কাল হইতে আরম্ভ করিয়া ৪৮০ পূর্ব-খ্রীষ্টাব্দ পর্য্যন্ত ২৫০০ বৎসর-কাল, চীন-দেশ জ্যোতির্বিজ্ঞান আলোচনার বিশেষ প্রতিষ্ঠা-লাভ করিয়াছিল। ৪০০ পূর্ব-খ্রীষ্টাব্দ পর্য্যন্ত কনফিউসিয়াস্ ছত্রিশটি গ্রহণের বিষয় গণনা করিয়াছিলেন। আধুনিক জ্যোতির্বিদগণ কনফিউসিয়াস-কথিত সেই ছত্রিশটি গ্রহণের একত্রিশটিকে গণনাক দ্বারা মিলাইয়া পাইতেছেন। ২২১ পূর্ব-খ্রীষ্টাব্দে সম্রাট সিং-চি-হং-টি জ্যোতির্বিজ্ঞানালোচনার বিষয় প্রতিকূলভাৱে করিয়াছিলেন। চীনদেশে ঐ কাল পর্য্যন্ত যে সকল গ্রহ রচিত হইয়াছিল, তাহার মধ্যে কৃষি-বিষয়ক, চিকিৎসা-বিষয়ক এবং ফলিত-জ্যোতিষ বা দৈবগণনা বিষয়ক পুস্তক ভিন্ন আর সমস্ত পুস্তক তিনি ধ্বংস করিবার আদেশ দেন। কথিত হয়, কনফিউসিয়াসের মন্তের সহিত তাঁহার মত মিলিত না; সেই জন্ত কনফিউসিয়াসের প্রবর্তিত মত-সমূহের উচ্ছেদ-

সাধন কামনায় সম্রাট এবিধ আদেশ প্রদান করিয়াছিলেন। তাহার ফলে চীনের জ্যোতির্বিজ্ঞান সংক্রান্ত সমস্ত গ্রন্থ লোপপ্রাপ্ত হইয়াছিল। ২০৬ পূর্ব-খ্রীষ্টাব্দে হুইহার উত্তরাধিকারী লেও-পাং গণিত-বিজ্ঞান-সংক্রান্ত লুপ্ত-গ্রন্থাদির পুনরুদ্ধারের চেষ্টা পাইয়াছিলেন। খ্রীষ্টীয় অষ্টম শতাব্দীতে চীনদেশে জ্যোতির্বিজ্ঞান-বিষয়ক জ্ঞান একেবারে লোপপ্রাপ্ত হইয়াছিল বলিয়া বুলিতে পারা যায়। ঐ সময়ে চীন-সম্রাট হেং-সং কয়েকজন জ্যোতির্বিদকে রাজ-জ্যোতির্বিদ পদে নিযুক্ত করিয়াছিলেন বটে; কিন্তু সেই জ্যোতির্বিদ-গণ বিভাবস্তা অপেক্ষা চাটুকারিত্বাতেই অধিকতর পারদর্শী ছিলেন। যং-হং নামক জনৈক জ্যোতির্বিদকে তিনি চন্দ্র-গ্রহণের বিষয় গণনা করিতে বলেন। কিন্তু ঐ জ্যোতির্বিদ দুইটি গ্রহণের বিষয় আদৌ নির্ণয় করিতে পারেন নাই। সম্রাট হেং-সং তাহাতে ক্রোধান্বিত হইয়া জ্যোতির্বিদদের নিকট কৈফিয়ৎ চাহিয়া পাঠান। জ্যোতির্বিদ সম্রাট সকাশে উপনীত হইয়া উত্তর দেন,—‘আমার গণনার ভুল হয় নাই; আপনার স্থায় ধার্মিক ও গুণবান সম্রাটের প্রতি সম্মান-প্রদর্শন জন্ত গ্রহগণই আপন আপন কক্ষপথ হইতে সরিয়া দাঁড়াইয়াছেন।’ চীনদেশে জ্যোতির্বিজ্ঞান পরিশেষে কিরূপ অবনতির পথে অগ্রসর হইয়াছিল, এই উপাখ্যানেই তাহার পরিচয় পাওয়া যায়। এই ঘটনার পর বহুকাল অতীত হইলে, কালিফ-গণের অভ্যুদয়-কালে চীনদেশে যখন মুসলমানগণের গতিবিধি আরম্ভ হয়, সেই সময় জ্যোতির্বিদ্যা বিষয়ে আরব-দেশের জ্ঞান-গবেষণা চীন-সাম্রাজ্যে প্রবেশলাভ করিয়াছিল। পাশ্চাত্য-দেশের আদি দার্শনিক থেলিসের পূর্বে গ্রীস-দেশে জ্যোতির্বিদ্যালোচনার যে কিছু নিদর্শন প্রাপ্ত হওয়া

গ্রীসে
জ্যোতিষালোচনা।

যায়, তৎসমুদায় উপকথায় পূর্ণ। থেলিস হইতেই গ্রীস জ্যোতির্বিদ্যার প্রসিদ্ধি সম্পন্ন। থেলিস প্রচার করেন,—‘নক্ষত্রসমূহ এক একটি অগ্নিপিণ্ড।

সূর্য্য হইতে চন্দ্র আলোক-প্রাপ্ত হয়। সূর্য্যের আলোকলাভের সময় সময় বাধা ঘটে বলিয়াই চন্দ্রকলার হ্রাসবৃদ্ধি হইয়া থাকে। পৃথিবী গোল, পৃথিবী বিশ্বের কেন্দ্র-স্থলে অবস্থিত।’ গোলককে থেলিস পাঁচটি মণ্ডলে বিভক্ত করেন। সেই পাঁচ মণ্ডল যথাক্রমে উত্তরমেরুমণ্ডল দক্ষিণমেরুমণ্ডল, গ্রীষ্ম-মণ্ডল এবং দুইটি নাতিশীতোষ্ণ মণ্ডল নামে অভিহিত হইতে পারে। তিনি আরও নির্ধারণ করেন,—‘বিশ্ব-রেখা অয়নমণ্ডল বা ক্রান্তিবৃত্তের দ্বারা তির্য্যগভাবে এবং যাম্যোত্তর রেখা দ্বারা লম্বভাবে বিভক্ত হয়।’ গ্রহণের বিষয়ও থেলিস লক্ষ্য করিয়াছিলেন। হেরোডোটাস বলেন,—‘যে সময়ে মিডীয়দিগের সহিত লিডীয়গণের যুদ্ধের অবসান হইয়াছিল, তাৎকালীন প্রসিদ্ধ গ্রহণের বিষয়ে থেলিস ভবিষ্যদ্বাণী করিয়াছিলেন।’

* প্রাচীন কালে ইরাণের উত্তর-পশ্চিমের কতকাংশ মিডিয়া রাজ্য নামে অভিহিত হইত। উত্তরে ক্যাম্পিয়ান সাগর, দক্ষিণে পারস্য, পূর্বে পার্শ্বিয়া এবং পশ্চিমে আসিরীয়া,—এই চতুঃসীমান্তবর্ত্তী দেশ মিডিয়া রাজ্যের অন্তর্ভুক্ত ছিল। প্রাচীন-মিডিয়া অধুনা আজারবিজান, বিলান, মাজান্দারান এবং লুরিস্তানের উত্তরাংশ প্রভৃতিতে বিভক্ত। ঐ সকল-প্রদেশ আজিকালি পারস্যের অধিকারভুক্ত। ভাষা, ধর্ম্ম এবং আচার-ব্যবহারে মিডীয়গণ অনেকাংশে পারসিক-দিগের অনুরূপ ছিল। আসিরীয়-দিগের অধীনতা-পাশ ছিন্ন করিয়া, ৭০৮ পূর্ব-খ্রীষ্টাব্দে, মিডিয়া স্বাধীনতা অবলম্বন করে। মিডিয়-দিগের প্রথম নৃপতি হা বা রাজার নাম—ভিজোসেন (ঈকোবাদ)। এগবার্টান নগরে তাহার রাজধানী ছিল। ভিজোসেনের পুত্র ফ্রাওরটেন (আরফান্নাদ) পারসিকদিগকে পরাজিত করিয়াছিলেন। ফ্রাওরটেনের পুত্রের নাম—সারান্নারেন

ক্যালিমেকাস * বলেন,—থেলিস 'লেসার বিয়ার' বা ক্ষুদ্র ভল্লুক নক্ষত্রের যে গতি নির্ণয় করিয়াছিলেন, তদনুসরণেই ফিনিসীয় বণিকগণ সমুদ্র-পথে গতিবিধি করিতে সমর্থ হইতেন। থেলিসের পর আনাক্সিমান্দার জ্যোতির্বিজ্ঞান বিষয়ে বহু গবেষণা প্রকাশ করেন। পৃথিবী গোল, পৃথিবী ব্রহ্মাণ্ডের কেন্দ্রস্থলে অবস্থিত প্রভৃতি মতও তিনি প্রচার করিয়া যান। রাশি-চক্রের জ্ঞান, তাঁহার আবিষ্কার বলিয়া অনেকে নির্দেশ করেন। সূর্য্যের আকৃতি পৃথিবীর আকারের সমান, আনাক্সিমান্দার এবস্থি মত প্রচার করিয়া যান। সূর্য্যাবুড়ি বা শকু দ্বারা সময়-নিরূপণ, তাঁহারই আবিষ্কার বলিয়া প্রসিদ্ধি আছে। লাসিডেমেন সহরে তিনি ঐরূপ একটি শকুপাত দ্বারা বিসুব্দিন (বিসুবরেখার ও অয়ন-মণ্ডলের সংযোগ স্থান) এবং অয়ন নির্ধারণ করিয়াছিলেন। ভৌগোলিক মানচিত্রের আবিষ্কার বলিয়া তিনি অধিকতর প্রসিদ্ধিসম্পন্ন। আনাক্সিমেনিস, আনাক্সাগোরাস এবং পীথাগোরাস প্রভৃতি জ্যোতির্বিদ্যা বিষয়ে অনেক আলোচনা করেন। তন্মধ্যে পীথাগোরাস অধিকতর যশস্বী হইয়াছিলেন। পৃথিবী বিশ্বের কেন্দ্রস্থলে এবং সূর্য্য সৌরজগতের কেন্দ্রস্থলে অবস্থিত, আর পৃথিবী একটি গ্রহ এবং উহা সূর্য্যকে বেষ্টিত করিয়া পরিভ্রমণ করিতেছে,—পীথাগোরাস এই সকল বিষয় উচ্চকণ্ঠে ঘোষণা করিয়াছিলেন। এ বিষয়ে পরবর্ত্তিকালে কোপানিকাস যে সকল তত্ত্ব আবিষ্কার করেন, তাহা পীথাগোরাসেরই অনুসৃতি বলিয়া কথিত হয়। পীথাগোরাসের পর তাঁহার শিষ্য ফিলোলোস পৃথিবীর ঘূর্ণন বিষয়ে বিবিধ মত প্রচার করেন। তিনি বলেন,—'বিশ্ব ব্রহ্মাণ্ড হইতে আলোক-রশ্মি নির্গত হইতেছে; কাচবৎ গোলক-সদৃশ সূর্য্য সেই আলোক প্রতিভাত হওয়ায় সূর্য্য জ্যোতিমান হন। তাঁহার হিসাবে চাক্সমাসের পরিমাণ ২৯৥ দিন, চাক্স বর্ষের পরিমাণ ৩৫৪ দিন। সৌর-বর্ষের পরিমাণ তিনি ৩৬৫৥ দিন নির্ধারণ করিয়া গিয়াছেন। ইহার পর সিসিরো প্রভৃতি আর যাহারা জ্যোতির্বিদ্যার আলোচনা করিয়াছিলেন, তাঁহাদের মধ্যে মেটন সর্বাপেক্ষা প্রসিদ্ধি-সম্পন্ন। তিনি গ্রীস-দেশে জ্যোতিষ শাস্ত্রাণোচনার যুগান্তর উপস্থিত করেন। সূর্য্য, চন্দ্র, পৃথিবী ও গ্রহ-নক্ষত্রাদি কত দিন অন্তর সমন্বয়ে অবস্থিত করেন, স্মরণাতীত কাল হইতে সে তত্ত্ব নির্ধারণ জ্ঞান পণ্ডিতগণের মস্তিষ্ক আলোড়িত হইতেছিল। কাল্‌ডীয়গণ এতৎসম্বন্ধে যে সিদ্ধান্তে

(কৈকাস)। বাবিলনের রাজা নাবোপোলাসারের সহিত মিত্রতা-স্বরে আবদ্ধ হইয়া ৬০৪ পূর্ব-খ্রীষ্টাব্দে তিনি আদিরীরা-সাম্রাজ্য বিলুপ্ত করেন। মিশর, এসিয়া-মাইনর এবং সিরিয়া পর্য্যন্ত তাঁহার ভয়ে ভীত হইয়াছিল। নানা দেশে আপনার প্রভাব বিস্তৃত করিয়া সাম্রাজ্যের লিডিয়গণের সহিত যুদ্ধে ব্যাপ্ত হইয়াছিলেন। লিডিয়া—এসিয়া-মাইনরের একটা প্রাচীন রাজ্য। ঐ রাজ্যের পশ্চিমে আইওনিয়া, দক্ষিণে কোরিয়া, পূর্বে ফ্রিজিয়া, উত্তরে মিসিয়া অবস্থিত ছিল। ৭২০ পূর্ব-খ্রীষ্টাব্দে লিডিয়া-রাজ্যের অভ্যুদয় হয়। সার্ডিস ঐ রাজ্যের রাজধানী ছিল। ৫৪৬ পূর্ব-খ্রীষ্টাব্দে মারম্বনেড বংশের রাজত্ব-কালে লিডিয়া উন্নতির উচ্চ-চূড়ার আরোহণ করিয়াছিল। লিডিয়ার সেই উন্নত অবস্থার সময় লিডিয়ার সহিত মিডিয়ার যোঁর যুদ্ধ উপস্থিত হয়। সেই যুদ্ধের সময়ে সূর্য্য-গ্রহণে সূর্য্যের পূর্ণগ্রাস লক্ষিত হইয়াছিল। তদ্বশনে উভয় পক্ষই ভীত হন। পরিশেষে সন্ধি হইয়া যুদ্ধ মিটিয়া যায়। এই সূর্য্য-গ্রহণের বিষয় থেলিস গণনা করিয়া ভবিষ্যদ্বাণী করিয়াছিলেন।

* ক্যালিমেকাস খৃষ্ট-পূর্ব তৃতীয় শতাব্দীতে আলেকজান্দ্রিয়ার পাঠালয়ের প্রধান অধ্যাপকের পদে নিযুক্ত ছিলেন। তিনি কবি, বৈয়াকরণ ও সমালোচক বলিয়া প্রসিদ্ধ। লিবিয়ার অন্তর্গত সাইরিতে তাঁহার জন্ম।

উপনীত হইয়াছিলেন,—তাহা পূর্বেই উল্লেখ করিয়াছি। কিন্তু সে গণনা অমুসারেও সকল বিষয়ের সামঞ্জস্য সাধিত হয় না। তাই জ্যোতির্বিদগণ পুনঃপুনঃ ঐ তত্ত্বের সন্মাদপি সন্ম সন্ম অমুসন্ধান করিতে প্রবৃত্ত হন। মেটন এবং উল্লেমন এই তত্ত্ব আবিষ্কারের পথে অধিক দূর অগ্রসর হইয়াছিলেন। বিশেষতঃ, মেটন তদ্বিষয়ে যে অশেষ গবেষণা প্রকাশ করিয়া যান, তজ্জন্ত ইতিহাসে ‘মেটনিক সাইকেল’ বা মেটন-প্রবর্তিত কালাবর্ত শব্দ আজিও স্থান পাইয়া আছে। অনেক দিন হইতে ২৯ দিনে চান্দ্র মাস গণনার পদ্ধতি প্রচলিত ছিল। কিন্তু ২৯ দিনে মাস ধরিতে গেলে, হিসাবের বড়ই গোলযোগ হয় বলিয়া পর্য্যায়ক্রমে বার মাসের কতকগুলি মাসকে ২৯ দিনে এবং কতকগুলি মাসকে ৩০ দিনে ভাগ করিয়া লওয়া হইয়াছিল। তাহাতে সেইরূপ বার মাসে একটি সৌর বৎসর গণনা করা হইত। যে মাস ২৯ দিনে ধরা হইত, তাহা অপূর্ণ মাস এবং যে মাস ৩০ দিনে ধরা হইত, তাহা পূর্ণ মাস নামে পরিচিত ছিল। মেটন হিসাব করিয়া দেখেন, ১২৫টি পূর্ণ মাসে এবং ১১০টি অপূর্ণ মাসে অর্থাৎ ৬৯৪০ দিনে ২৩৫টি চান্দ্র মাস হয়। ঐ পরিমাণ চান্দ্রমাসে প্রায় ১২টি সৌর বৎসর হইতে পারে। ৪০৩ পূর্ব-খৃষ্টাব্দের ১৬ই জুলাই হইতে এইরূপে চান্দ্র-মাস গণনা-পদ্ধতি অর্থাৎ কালাবর্ত গণনা আরম্ভ হয়। ইহাই ‘মেটনিক সাইকেল’ (Metonic Cycle)। গ্রীসের প্রধান প্রধান ব্যক্তি সকলেই এই কালাবর্ত মাত্র করিয়া লন। গ্রীসের প্রধান প্রধান নগরে এবং উপনিবেশ-সমূহে এই কালাবর্ত অমুসারে গণনা আরম্ভ হয়। যে শতাব্দীর যে দিনে এই কালাবর্ত গণনা আরম্ভ হয়, পিতল-ফলকে স্বর্ণাকারে তাহা লিখিত হইয়াছিল। তদমুসারে ঐ সংখ্যাগুলি ‘গোল্ডেন নম্বর’ বা স্বর্ণ-সংখ্যা নামে পরিচিত হইয়া আসিতেছে। ঐ কালাবর্তের অমুসরণেই ইউরোপে আজি পর্য্যন্ত পঞ্জিকা প্রস্তুত হইয়া থাকে। সময়েচিত্ত সামান্য পরিবর্তন সাধিত হইয়া ঐ কালাবর্তের অমুসরণে ইউরোপের ধর্ম-কর্ম পর্য্যন্তের সমস্ত আজিও নির্দ্ধারিত হইয়া আসিতেছে। মেটনের পর ইউডোক্সাস, প্লেটো, আরিষ্টটল, হেলিকন, ইউডেমাস, কালিপ্পস, থিওফ্রেটাস, অটোলাইকাস এবং পিথিয়াস প্রভৃতি কর্তৃক গ্রীসে জ্যোতির্বিদ্যার প্রসার বৃদ্ধি হইয়াছিল। খ্রীষ্ট-পূর্ব ৩৭০ অব্দে ইউডোক্সাস জ্যোতির্বিদ্যায় প্রতিষ্ঠা লাভ করেন। প্লিনি বলেন,—‘৩৬৫ দিনে বৎসর হয়, গ্রীস দেশে তিনি প্রবর্তনা করেন।’ আর্কিমিডিস বলেন,—‘সূর্যের ব্যাস চন্দ্রের ব্যাস অপেক্ষা নয় গুণ বৃহৎ, ইউডোক্সাস তাহা হিসাব করিয়া দেখিয়াছিলেন।’ আপনার জন্মস্থান সিব্রাসে ইউডোক্সাস একটা মান-মন্দির প্রস্তুত করিয়া গ্রহাদির গতিস্থিতি নির্দ্ধারণ করিতেন। গ্রহগণ প্রতিনিয়ত বিঘূর্ণিত হইতেছে, যজ্ঞ-সাহায্যে তাহাদের গতিবিধির কাল নিরূপণ করা যাইতে পারে, ইউডোক্সাস এই তত্ত্ব প্রথম প্রচার করেন। ইউডোক্সাস বলিতেন,—‘সূর্যের ও চন্দ্রের প্রত্যেকের তিনটি করিয়া মণ্ডল আছে। গ্রহগণের মণ্ডলের সংখ্যা চারিটি। তন্মধ্যে একটা মণ্ডল অকরেখাকে বেটন করিয়া বিঘূর্ণিত হইতেছে। তদ্বারা আংশিক-গতি সংঘটিত হয়। দ্বিতীয় মণ্ডল দ্বারা বার্ষিক গতি নির্দ্ধারিত হয়। ইত্যাদি।’ প্লেটো জ্যোতির্বিদ ছিলেন না বটে; কিন্তু জ্যামিতির সাহায্যে নক্ষত্রাদির গতিস্থিতি নির্দ্ধারণ করা যায়, এই তত্ত্ব তিনি শিক্ষা দিয়া যান। আরিষ্টটলের সূক্ষ্ম-দর্শনের ফলে জ্যোতিষ

শাস্ত্রের কয়েকটা অভিনব তত্ত্ব প্রকাশ পায়। চন্ড্রের দ্বারা মঙ্গল গ্রহে গ্রহণ-সঞ্চায় হইয়াছিল, আরিষ্টটল লক্ষ্য করিয়াছিলেন। হেলিকন ও ইউডেমাস গ্রহণের বিষয় গণনা করিতে পারিতেন। গ্রীসের ইতিহাসে প্রকাশ,—‘থেলিস, হেলিকন ও ইউডেমাস ভিন্ন প্রাচীন গ্রীসে আর কেহই যত্নভাবে গ্রহণের বিষয় গণনায় সমর্থ হন নাই।’ বিষুব-রেখার সহিত ক্রান্তিবৃত্তের সংযোগে যে কোণের উৎপত্তি হয়, তাহার পরিমাণ ২৪° ডিগ্রি,—ইউডেমাস এই মত প্রচার করিয়া যান। মেটন প্রবর্তিত কালাবর্ত গণনার বিচার করিয়া কালিপ্পস একটা নূতন তত্ত্ব প্রচার করেন। কালিপ্পস বলিয়াছিলেন,—‘মেটন যে কালাবর্তের গণনা করিয়া যান, তাহার প্রত্যেক কালাবর্তে ১৭৪৮ দিনের ভুল আছে। সেই কারণে, ২৪০ চন্ড্র মাসে চারিটি মেটনিক সাইকেল হয়—হিসাব করিয়া, তাহা হইতে তিনি একটি দিন বাদ দেন। আলেকজান্ডারের মৃত্যুর ছয় বৎসর পূর্বে যে চন্ড্রগ্রহণ হইয়াছিল, তদ্বিষয় আলোচনা করিয়াই তিনি ঐ তত্ত্ব প্রচার করিতে সাহসী হইয়াছিলেন। মহাবীর আলেকজান্ডারের সমসময়ে জ্যোতির্বিদ পিথিয়াস মাসেলিস সহরে বিদ্যমান ছিলেন। তিনি শঙ্কর সাহায্যে নানাস্থানের ক্রান্তিবৃত্ত নির্ধারণ করিতে সমর্থ হন। তাহাতে তিনি মাসেলিস এবং বাইজান্টাইন সহরদ্বয়ে ছায়াপাতের সমতার বিষয় লক্ষ্য করেন। ভূবিজ্ঞা এবং জ্যোতির্বিদ্যা বিষয়ে জ্ঞানলাভের জন্ত পিথিয়াস উত্তর-প্রদেশে আইসুলও পর্য্যন্ত গমন করিয়াছিলেন। দিবারাত্রির হ্রাস-বৃদ্ধিতে শীতাতাপের হ্রাস এবং ঋতুর পরিবর্তন সাধিত হয়,—পিথিয়াসই প্রথম প্রচার করেন। ইহার পর আলেকজান্ড্রিয়ায় জ্যোতিষ-শাস্ত্রের অভ্যুদয় হয়; জ্যোতিষ-শাস্ত্রের আলোচনায় আলেকজান্ড্রিয়া সকল দেশের শীর্ষস্থান অধিকার করিয়া বসে। ইতিপূর্বে জ্যোতির্বিজ্ঞান বিষয়ে যে দেশে যে কোনও তত্ত্ব আবিষ্কৃত হইয়াছিল, সকলই কল্পনার ভিত্তির উপর প্রতিষ্ঠিত ছিল। আলেকজান্ড্রিয়ায় নির্ধারিত জ্যোতিষ-তত্ত্ব বৈজ্ঞানিক ভিত্তির উপর প্রতিষ্ঠিত হয়। এ কাল পর্য্যন্ত গ্রীস-দেশে—

আলেকজান্ড্রিয়ায়
জ্যোতিষালোচনা।

কেবল গ্রীস-দেশেই বা বলি কেন, প্রায় সকল দেশেই—জ্যোতিষের কতকগুলি বিষয় মাত্র লিপিবদ্ধ করা হইয়াছিল। কিন্তু কি কারণে সেই সকল ব্যাপার সংঘটিত হয়; অর্থাৎ, কেন গ্রহণ উপস্থিত হয়, কি পদ্ধতিতে গ্রহ-নক্ষত্রাদি অবস্থিতি করিতেছে,—ইত্যাদি বিষয়ের বিজ্ঞান-সম্মত কারণ কেহই নির্ধারণ করেন নাই। আলেকজান্ড্রিয়া হইতেই তৎসমুদায় নির্ধারণের সূত্রপাত হয়। উপযুক্ত যন্ত্র দ্বারা এবং ত্রিকোণমিত্তির নিয়মানুসারে আলেকজান্ড্রিয়াতেই প্রথম জ্যোতিষ-তত্ত্ব নিরূপিত হইয়াছিল। কি প্রকারে আলেকজান্ড্রিয়া এই গৌরব লাভ করিয়াছিল, তদ্বিষয় অনুসন্ধান করিতে হইলে আলেকজান্ড্রিয়ার প্রতিষ্ঠার ইতিহাস একটু আলোচনা করার আবশ্যক হয়। পৃথিবীর নানা দেশ জয় করিয়া মাসিডোনিয়াধিপতি মহাবীর আলেকজান্ডার লোকান্তরে গমন করেন। ৩২১ পূর্ব-খ্রীষ্টাব্দে বাবিলনে তাঁহার মৃত্যু হইয়াছিল। আলেকজান্ডারের মৃত্যুর পর তাঁহার অধিকৃত রাজ্য-সমূহ তাঁহার সেনাপতিগণ পরস্পরের মধ্যে বিভাগ করিয়া লন। লেগাসের পুত্র টলেমি, লিবিয়া প্রভৃতি সহ মিশর-রাজ্য প্রাপ্ত হন। এই টলেমি—‘সোটর’ অর্থাৎ ‘রক্ষাকর্তা’ নামে

পরিচিত। ইহার পুত্রপৌত্রগণও টলেমি নামে বিখ্যাত হইয়াছিলেন। সুতরাং ইনি 'টলেমি সোটর' বা প্রথম টলেমি নামে পরিচিত। টলেমি সোটর বড়ই বিজ্ঞানপ্রাণী ছিলেন। বিজ্ঞানপ্রাণিতা ও বিজ্ঞানসাহিত্য প্রভাবে তিনি অমর হইয়া আছেন। অজস্র অর্থ ব্যয় করিয়া টলেমি সোটর আপন রাজধানীকে বিদ্যামণ্ডলীতে সমলঙ্কৃত করিয়াছিলেন। আলেকজান্দ্রিয়ার পৃথিবী-বিখ্যাত পাঠালয় টলেমি সোটর কর্তৃক প্রতিষ্ঠিত হয়। গ্রীস-দেশের প্রধান প্রধান দার্শনিক-গণ টলেমি সোটরের সাহায্য পাইয়াই পরিপুষ্ট হইয়াছিলেন। টলেমি সোটরের পুত্র—টলেমি ফিলাডেল্ফাস। তিনিও পিতার ছায় গুণসম্পন্ন ছিলেন। বিজ্ঞানালোচনায় উৎসাহ-দানে তাঁহারও প্রসিদ্ধির অবধি নাই। পাঠাগারের ত্রিযুক্ত-সাধনের সঙ্গে সঙ্গে একটা যাহুঘর ও একটা বৃহৎ মামমন্দির সংস্থাপিত করিয়া তিনি বিজ্ঞানালোচনার পথ অধিকতর প্রশস্ত করিয়া দিয়াছিলেন। টলেমি ফিলাডেল্ফাস সর্বদাই সেই যাহুঘরে, পাঠালয়ে ও মামমন্দিরে গমন করিতেন এবং তত্রত্য পণ্ডিতগণের সহিত মিলিয়া মিশিয়া তাঁহাদের বিজ্ঞানালোচনায় সহায়ত্বভূতি দেখাইতেন। এইরূপে আলেকজান্দ্রিয়ায় যে সকল জ্যোতির্বিদদের উদ্ভব হইয়াছিল, আরিষ্টিল্লাস ও টিমোচারিস্ তাঁহাদের আদি-পরিণামে অবস্থিত। খ্রীষ্ট-জন্মের তিন শত বৎসর পূর্বে, প্রথম টলেমির রাজত্ব-কালে, ঐ দুই জ্যোতির্বিদ্যার আবির্ভাব হয়। রাশিচক্রের মধ্যে প্রত্যেক নক্ষত্রের পরস্পর কিরূপ সম্বন্ধ, ঐ দুই জ্যোতির্বিদ তাহাই নির্ধারণে মনঃপ্রাণ সমর্পণ করিয়াছিলেন। ঐ দুই জ্যোতির্বিদদের অবলম্বনের ফলে পরবর্ত্তিকালে হিপারকাস্ অয়ন-চলন নির্ধারণে সমর্থ হন। জ্যোতির্বিদ আরিষ্টিল্লাস ও টিমোচারিসের পর আরিষ্টার্কাসের প্রসিদ্ধির বিষয় উল্লিখিত হয়। তিনি শ্রামস দ্বীপের অধিবাসী ছিলেন। ২৮১ পূর্ব-খ্রীষ্টাব্দে তাঁহার বিজ্ঞমানতার পরিচয় পাওয়া যায়। আরিষ্টার্কাস সূর্য্যের এবং চন্দ্রের আকৃতি-পরিমাণ ও পরস্পরের দূরত্ব নির্ধারণ করিয়া একখানি গ্রন্থ রচনা করেন। পৃথিবীতে যখন অর্দ্ধ-চন্দ্রের উদয় হয়, তখন মনুষ্যের চক্ষুর উপর যে চন্দ্র-রশ্মি পতিত হয়, সেই রশ্মি-রেখা চন্দ্র ও সূর্য্যের মধ্যবিন্দুর সংযোগ-রেখার সহিত লম্বভাবে অবস্থিত থাকে। এই অবস্থা দৃষ্টে আরিষ্টার্কাস চন্দ্রের ও সূর্য্যের কোণিক দূরত্ব নির্ধারণ করেন। তাহাতে দেখা যায়,—সমকোণী ত্রিভুজের নিম্নমূলায় তাহাদের দূরত্ব ৮৭° ডিগ্রি হইতে পারে। ইহা হইতে আরিষ্টার্কাস প্রতিপন্ন করেন,—পৃথিবীর ও চন্দ্রের যে দূরত্ব, পৃথিবীর ও সূর্য্যের দূরত্ব তাহার আঠার-উনিশ গুণের কম নহে। আরিষ্টার্কাসের এবিধ সিদ্ধান্ত যে সম্পূর্ণ যুক্তি-মূলক, তাহাতে সন্দেহ নাই। তবে কোন্ সময়ে ঠিক অর্দ্ধচন্দ্র দৃষ্টিগোচর হয়, তাহা নির্ধারণ করা বড়ই কঠিন। সুতরাং তাঁহার গণনায় ভ্রম ছিল বলিয়া পরবর্ত্তিকালে প্রতিপন্ন হইয়াছে। আরিষ্টার্কাস যে কোণের পরিমাণ নির্ধারণ করিয়াছিলেন—৮৭° ডিগ্রি, এখন সেই কোণের পরিমাণ ৮৭° ডিগ্রি ৫০' মিনিট নির্দিষ্ট হইয়া থাকে। পীথাগোরাস প্রতিপন্ন করিয়াছিলেন,—পৃথিবী হইতে চন্দ্রের দূরত্বের তিন বা সাড়ে তিন গুণ দূরে সূর্য্য অবস্থিত। আরিষ্টার্কাসের গণনা কতকটা ভ্রমপূর্ণ হইলেও পীথাগোরাসের মত যে উহাতে খণ্ডিত হয়, তাহা বলাই বাহুল্য। সূর্য্যের ব্যাসের পরিমাণ সম্বন্ধে আরিষ্টার্কাস বলিয়াছেন,—

‘সূর্য্যের আক্ষিক গতি দ্বারা যে বৃত্ত অঙ্কিত হয়, সেই বৃত্তের ৭২০ অংশের এক অংশ সূর্য্যের ব্যাস-পরিমাণ বলিয়া গণ্য হইতে পারে। ফলতঃ, পূর্ব্ববর্তী জ্যোতির্বিদগণ যে সকল বিষয় লইয়া মন্তিক চালনা করিয়াছিলেন, আরিস্টার্কাস তাঁহাদের অপেক্ষা অধিকতর সার তথ্য নির্ণয় করিতে সমর্থ হইয়াছিলেন। আরিস্টার্কাসের পর এরাটোস্থেন্স আলেকজান্দ্রিয়ার রাজকীয় পাঠাগারের তত্ত্বাবধায়ক-পদ লাভ করেন। ২৭৬ পূর্ব্ব-খ্রীষ্টাব্দে সাইরিগে * এরাটোস্থেন্সের জন্ম হয়। মিশর-রাজ তৃতীয় টলেমি (টলেমি ইউয়ারজেটেন্স) তাঁহাকে আলেকজান্দ্রিয়ায় আনয়ন করিয়াছিলেন। ‘আপ্সিলারি ফিয়ার’ বা বলয়াকার গোলকের তিনিই আবিষ্কর্তা বলিয়া প্রসিদ্ধি। সেই যন্ত্রের সাহায্যে এরাটোস্থেন্স অয়নাংশের এবং ভূ-বৃত্তের অমুপাত নির্দ্ধারণ করেন। তিনি বলিয়াছেন,—‘অয়নাংশের এক প্রান্ত হইতে অপর প্রান্তের দূরত্ব ১১ হইলে, বৃত্তের পরিধি ৮৩ হইবে। অথবা, ১১এর সহিত ৮৩র যে অমুপাত, উহাদের পরস্পরের মধ্যেও সেই অমুপাত ধরিতে হইবে।’ সেই অমুপাতের পরিমাণ ৪৭° ডিগ্রি ৪২’ মিনিট ৩৯” সেকেন্ড নির্দ্ধারণ করিয়া লইয়া তাহার অর্দ্ধেক অর্থাৎ ২৩° ডিগ্রি ৫১’ মিনিট ১৯.৫” সেকেন্ড তিনি ক্রান্তিবৃত্তের বক্রতার পরিমাণ নির্দেশ করিয়াছেন। এরাটোস্থেন্সের এই সিদ্ধান্তের দ্বারা পরবর্ত্তিকালের জ্যোতির্বিদগণ বহু উপকার প্রাপ্ত হইয়াছেন। পৃথিবীর আকৃতি-পরিমাণ নির্দ্ধারণে এরাটোস্থেন্সের অশেষ প্রসিদ্ধি আছে। পৃথিবীর পরিধির পরিমাণ—এরাটোস্থেন্স ২,৫০,০০০ (মতান্তরে ২,৫২,০০০) ষ্টেডিয়া নির্দ্ধারণ করিয়া গিয়াছেন। পৃথিবীর পরিধি-পরিমাণ নির্দ্ধারণ বিষয়ে, এরাটোস্থেন্সের গবেষণা সম্বন্ধে একটি অভিনব ঘটনা প্রচারিত হইয়াছে। ঘটনাটি এই,—‘সাইন প্রাচীন মিশরের সর্ব্বদক্ষিণের একটি নগর। আলেকজান্দ্রিয়া সহর ও ঐ নগর প্রায় একই অক্ষরেখায় অবস্থিত। সাইন নগর অয়ন-বৃত্তের কেন্দ্রস্থলে বিস্তৃত। কারণ, গ্রীষ্মকালে ঐ প্রদেশে যখন সূর্য্যোদয় হয়, শঙ্কুর ছায়াপাত দেখা যায় না। এমন কি নগরে যে সকল গভীর কূপ বিস্তৃত, তাহার মধ্যে সূর্য্য-রশ্মি সম্পূর্ণরূপে প্রতিভাত হইয়া থাকে। এবিধ অয়নের এক দিবসে আলেকজান্দ্রিয়া সহরে মস্তকের উপরে সূর্য্যের দূরত্ব—মধ্যাহ্নকালে ৭° ডিগ্রী ১২’ মিনিট অর্থাৎ ভূ-গোলকের পরিধির পঞ্চাশ ভাগের এক ভাগ দৃষ্ট হয়। আলেকজান্দ্রিয়া এবং সাইন নগরের দূরত্ব ৫০০০ ষ্টেডিয়া। সুতরাং ৫০০০ × ৫০ = ২,৫০,০০০ ষ্টেডিয়া পৃথিবীর পরিধি-পরিমাণ নির্দিষ্ট হইয়া যায়।’ এরাটোস্থেন্স প্রভৃতির আবির্ভাবের সমসময়ে ইউক্লিড জ্যামিতি-তত্ত্বের আলোচনার প্রসিদ্ধি-সম্পন্ন হইয়াছিলেন। সুতরাং জ্যোতির্বিজ্ঞানের আলোচনায় এই সময় হইতে জ্যামিতির সাহায্য-গ্রহণও আরম্ভ

* ১৬৩১ পূর্ব্ব-খ্রীষ্টাব্দে ব্যাটাসের অধিনায়ক ডেমিটারিওস উপনিবেশিকগণ কর্তৃক এই নগর প্রতিষ্ঠিত হয়। সাইরেন্সিয়া-প্রদেশের রাজধানী বলিয়া এই নগরের প্রসিদ্ধি। এক সময়ে সাইরেন্সিয়া প্রদেশ কার্থেজ হইতে মিশর পর্য্যন্ত বিস্তৃত ছিল এবং দক্ষিণ দিকে ফ্রিজান ওয়েসিস পর্য্যন্ত ইহার সীমানা বিস্তৃত হইয়াছিল। এক সময়ে লিবীয়-গণ এই রাজ্যের অনেকাংশ অধিকার করিয়াছিলেন। গ্রীকদিগের পর সাইরিগে মিশরের ও রোমের আধিপত্য বিস্তৃত হয়। পরিশেষে ঐ প্রদেশ বাইজান্টাইন সাম্রাজ্যের অন্তর্ভুক্ত হইয়াছিল। ৬৬৬ খ্রীষ্টাব্দে ঐ রাজ্য পারস্তের খলিফা-বংশের এবং ৬৪৭ খ্রীষ্টাব্দে জারবগণের রাজ্যাভ্যুত্থান হয়। অধুনা যে প্রদেশ বার্কি নামে পরিচিত, প্রাচীনকালে সাইরেন্সিয়া বলিতে তাহাকেই বুঝাইত।

হইয়াছিল। এরাটোম্বেলের পর হিপ্সার্কাসের জ্যোতির্বিদ্যালোচনা বিশেষভাবে উল্লেখযোগ্য। ৩৬৫ খ্রু ১৭র ৪ দিনে এ পর্য্যন্ত বৎসর গণনা হইয়া আসিতেছিল। হিপ্সার্কাস দেখিতে পান, ঐরূপভাবে বৎসর বিভাগেও সাতমিনিট করিয়া বেশী ধরা হইতেছে। সুতরাং তিনি বৎসরের পরিমাণ নির্ধারণ করিয়া দেন—৩৬৫ দিন ৫ ঘণ্টা ৪৯ মিনিট। বলা বাহুল্য, এ গণনাও বৎসরে বার সেকেন্ড অধিক ধরা হয়। বিষুবরেখার উত্তরে এবং দক্ষিণে সূর্য্যের অবস্থান জ্যস্ত শীত-গ্রীষ্ম-বর্ষাদি ঋতু-পরিবর্তন সংঘটিত হইয়া থাকে। হিপ্সার্কাস নির্ধারণ করেন,—‘সূর্য্য বৎসরের মধ্যে ১৮৭ দিন বিষুবরেখার ও উত্তর-মেরু প্রদেশের মধ্যে অবস্থিতি করেন, আর প্রায় ১৭৮ দিন বিষুব-রেখার দক্ষিণাংশে অবস্থিত থাকেন।’ এই ব্যাপার অবক্ষণ করিয়া হিপ্সার্কাস ক্রান্তি-মণ্ডলের উৎকেন্দ্র অবধারণ করেন। ইহা হইতে তিনি বুঝিতে পারেন, পৃথিবী সম্পূর্ণরূপে সৌরকেন্দ্রিক নহে। সুতরাং সূর্য্যের সহিত পৃথিবীর দূরত্বের সময় সময় ন্যূনাধিক্য ঘটিয়া থাকে। এইরূপে সূর্য্য যখন পৃথিবী হইতে অধিক দূরে অবস্থিতি করেন, তখন তাঁহার গতির অন্নতা অনুভব হয়; আবার যখন তিনি নিকটে আসেন, তখন তাঁহার গতি যেন বৃদ্ধি পায়। ইহা হইতেই হিপ্সার্কাস সমীকরণ-প্রণালীতে দূরত্বাদির সম্বন্ধ-তত্ত্ব নির্ধারণ করেন। সূর্য্যের সহিত পৃথিবীর সম্বন্ধ-তত্ত্ব নিরূপণ করিয়া হিপ্সার্কাসের চিন্তাস্রোত চন্দ্রের প্রতি প্রধাবিত হয়। কাল্‌ডিয় প্রভৃতি প্রাচীন জাতিগণের গবেষণার ফল অনুসন্ধান করিয়া হিপ্সার্কাস চন্দ্রের সহিত সূর্য্যের, পৃথিবীর ও নক্ষত্রের সম্বন্ধ-তত্ত্ব নির্ধারণ করেন। চন্দ্রের গতির হ্রাস-বৃদ্ধি এবং সূর্য্যের ছায় চন্দ্রেরও উৎকেন্দ্র প্রভৃতি হিপ্সার্কাস আলোচনা করিয়া যান। হিপ্সার্কাস ১০৮০টি নক্ষত্রের অবস্থান প্রভৃতির বিষয় নির্দেশ করিয়া একটি তালিকা প্রস্তুত করেন। পরবর্ত্তিকালে ঐ তালিকা জ্যোতির্বিদগণের অনেক উপকারে আসিয়াছে। জ্যোতির্বিজ্ঞানে দ্বিকোণমিত্তির সাহায্য-গ্রহণের পথ হিপ্সার্কাস অনেকাংশে পরিষ্কার করিয়া যান। অক্ষরেখার এবং দ্রাঘিমার প্রবর্ত্তনায় তিনি ভূগোল-বিজ্ঞান যথেষ্ট উন্নতি-সাধন করেন। হিপ্সার্কাসের পর তিন শতাব্দী কাল আলেকজান্দ্রিয়ার আর কোনও প্রতিভাশালী জ্যোতির্বিদের আবির্ভাব হয় নাই। ঐ তিন শতাব্দীর প্রধান ঘটনার মধ্যে জুলিয়স সিজার কর্তৃক রোম-সাম্রাজ্যের পঞ্জিকার সংস্কার বিধান, এবং পোসিডোনিয়স কর্তৃক জোরার-ভাটার কারণ-নির্ণয় প্রভৃতি উল্লেখযোগ্য। পরিশেষে টলেমি ক্লডিয়াসের সময়ে আর একবার আলেকজান্দ্রিয়া বিজ্ঞানালোচনায় প্রতিষ্ঠা লাভ করিয়াছিল। ১২৯ খ্রুটাকে টলেমি ক্লডিয়াসের জন্ম হয়। তিনি মিশরের টলেমি রাজ-বংশোদ্ভব বলিয়া প্রসিদ্ধ। এই বিখ্যাত পুরুষ নিজের জ্যোতির্বিদ্যার অনেক উন্নতি-সাধন করিয়াছিলেন; অধিকন্তু পুরাকালীন সমস্ত জ্যোতিষ-শাস্ত্র সংগ্রহ করিয়া আলেকজান্দ্রিয়ার পাঠাগারের শোভাসম্বর্জন করিয়াছিলেন। চন্দ্রের তুলাস্তর-গ্রহণ প্রভৃতি তত্ত্বের আবিষ্কার জ্যস্ত তিনি প্রসিদ্ধ। টলেমি ‘জ্যোতির্বিদগণের রাজা’ বলিয়াও পরিচিত ছিলেন। টলেমির সময়ে জ্যোতিষ-শাস্ত্র উন্নতির উচ্চ-চূড়ায় আরোহণ করিয়াছিল। তাঁহার লোকান্তরের পর জ্যোতিষালোচনা লোপপ্রাপ্ত হইতে আরম্ভ হয়। তখন গ্রীস-দেশেও জ্যোতির্বিজ্ঞানের আলোচনা লোপ পাইয়া আসে। ইউরোপ ও আফ্রিকা প্রভৃতি যখন এইরূপে অজ্ঞানান্ধকারে

আচ্ছন্ন হইয়া পড়িল, সেই সময় জ্ঞানহ্রদ্য বাগ্‌দাদে সমুদিত হইয়াছিলেন। টলেমি-রাজবংশের রাজত্ব-কালে আলেকজান্দ্রিয়া যেমন জ্ঞান-বিজ্ঞানে সমৃদ্ধি-আরবে সম্পন্ন হইয়াছিল, কালিফ-গণের অভ্যুদয়-কালে বাগ্‌দাদ সেইরূপ জ্ঞান-জ্যোতিষালোচনা। গৌরবে গরীয়ান হইয়া উঠিয়াছিল। কালিফ-দিগের মধ্যে যিনি সর্বপ্রথমে বিজ্ঞানসাহিত্যের জ্ঞান অসিদ্ধি লাভ করিয়াছিলেন, তাঁহার নাম—আবু জিয়াফন্। তিনি আল-মন্সুর অর্থাৎ বিজয়ী নামে অসিদ্ধ ছিলেন। খৃষ্টীয় অষ্টম শতাব্দীতে তিনি বাগ্‌দাদের সিংহাসনে অধিকৃত হন। তাঁহার পৌত্র আল-মামুন—তাঁহারই জ্ঞান-বিজ্ঞানরাজা ছিলেন। আল-মামুন—আব্বাসাইড-গণের সপ্তম স্থানীয়। তিনি সুপ্রসিদ্ধ হারুন-উল-রসিদের দ্বিতীয় পুত্র। আল-মামুন ৮১৩ খৃষ্টাব্দ হইতে ৮৩৩ খৃষ্টাব্দ পর্যন্ত বাগ্‌দাদের সিংহাসনে অধিষ্ঠিত ছিলেন। তিনি বিজ্ঞানালোচনার জ্ঞান আপনার প্রজাবর্গকে বিশেষরূপে উদ্বুদ্ধ করিয়াছিলেন। গ্রীসের সম্রাট তৃতীয় মাইকেলকে মুক্তি দিবার সময় তিনি যে সন্ধি-সন্ধ করেন, তাহা তাঁহার বিজ্ঞানরাজ্যের প্রকৃষ্ট নিদর্শন। তিনি সন্ধ করিয়াছিলেন,—‘গ্রীসের দার্শনিক-গণের লিখিত গ্রন্থাদি যেন তাঁহাকে অবাধে সংগ্রহ করিতে দেওয়া হয়।’ আল-মামুন বহু গ্রন্থ আরবী-ভাষায় অনুবাদ করাইয়াছিলেন। জ্যোতির্বিজ্ঞানের অন্তর্গত কঠিন প্রশ্নের সমাধান জ্ঞান ভিন্ন ভিন্ন স্থানের পণ্ডিতগণকে আহ্বান করিয়া আল-মামুন তৎসমুদায়ের মীমাংসা করিয়া লইবার চেষ্টা পাইতেন। জ্যোতির্বিদ্যা-সংক্রান্ত টলেমির গ্রন্থ আল-মামুনের রাজত্ব-কালে আইজাক বেল হোসেন কর্তৃক অনুবাদিত হয়। খেবিত (খাবেৎ) বেন কোরা সেই অনুবাদের পুনঃসংস্কার করিয়াছিলেন। সেই সময়ে ঐ গ্রন্থ ‘আলমাজেস্ট’ নামে পরিচিত হয় এবং উহার সহিত আরবীর জ্যোতির্বিদ্য-গণের অনেক গবেষণা সম্মিলিত হয়। আরবের জ্যোতির্বিদ্য-গণের মধ্যে সর্বপ্রধান জ্যোতির্বিদদের নাম—আল-বাটোনাল বা মহম্মদ বেনু জবর আল-বাটানি। আল-বাটানি বলিয়াই তিনি অসিদ্ধ। মেসোপোটামিয়ার অন্তর্গত বাটান পর্বতে তাঁহার জন্ম হয়। ৮৮০ খ্রীষ্টাব্দে তিনি বিজ্ঞান ছিলেন। অয়ন-চলনের গতি বিষয়ে তাঁহার গণনা তৎপূর্ববর্তী জ্যোতির্বিদগণের গণনা অপেক্ষা সঠিক বলিয়া প্রতিপন্ন হয়। জ্যোতির্বিজ্ঞানের গণনা-সংক্রান্ত তিনি যে তালিকা প্রস্তুত করিয়া যান, তদ্বারা বর্তমান ইউরোপের জ্যোতিষ-তত্ত্বালোচনার পথ অনেকটা প্রশস্ত করিয়া দেয়। আল-বাটানির পর খেবিত বেন কোরার নাম উল্লেখযোগ্য। নক্ষত্রের গতির বিষয় তিনি বিশেষভাবে আলোচনা করিয়াছিলেন। আরবীর-গণের জ্যোতির্বিদ্যালোচনা কেবল যে বাগ্‌দাদে বা আরবে নিবদ্ধ ছিল, তাহা নহে; তাঁহারা যে যে দেশ অধিকার করিয়া আপনাদের আধিপত্য বিস্তার করিয়াছিলেন, তত্বেই তাঁহাদের বিজ্ঞান প্রভাব বিস্তৃত হইয়াছিল। ফতিমার বংশোদ্ভব কালিফগণ দুই শতাব্দী কাল মিশরে রাজত্ব করেন। মিশরের টলেমি-বংশীয় রাজগণ জ্যোতির্বিদ্যালোচনায় উৎসাহ-দান জ্ঞান যে অসিদ্ধি লাভ করিয়াছিলেন, ফতিমাইড বা ফতিমা-বংশীয় * কালিফগণও মিশরে তদ্রূপ

* ‘কালিফ’ শব্দের অর্থ উত্তরাধিকারী। হজরত মহম্মদের লোকান্তরের পর বাহারা তাঁহার উত্তরাধিকারী বলিয়া গণ্য হইয়াছিলেন, তাহারাই কালিফ বলিয়া প্রতিষ্ঠা পিত। মহম্মদের কোনও পুত্র-সন্তান

এসিক্লিসম্পন্ন হন। কালিফ হাকেম ৯০৬ খ্রীষ্টাব্দ হইতে ৯০২১ খ্রীষ্টাব্দ পর্যন্ত রাজত্ব করেন। জ্যোতির্বিদ ইবন জৌনিস সেই সময়ে বিশেষ এসিক্লিস-সম্পন্ন হইরাছিলেন। তিনি গ্রহগাদি সম্বন্ধে এবং চন্দ্রের গতি বিষয়ে যে সকল তত্ত্ব প্রকাশ করিয়া যান, তাহা ইউরোপের বহু ভাষায় অনুবাদিত হইরাছিল। সারাসেন-গণ স্পেনদেশ জয় করিয়াও এবিধ বিজ্ঞান-রাগিতার পরিচয় দিরাছিলেন। তখন এক স্পেন ভিন্ন ইউরোপের সকল দেশেই অজ্ঞানান্দকারে আচ্ছন্ন ছিল। আর্জাচের, আল-হাজেন এবং আভেরস প্রভৃতি বিখ্যাত জ্যোতির্বিদগণ স্পেনদেশের জ্যোতির্বিদ্যালোচনার যে স্থতি-চিহ্ন রাখিয়া গিয়াছেন, ইউরোপ তাহা কখনও বিস্মৃত হইতে পারিবে না। তাতার-দেশে এবং পারস্ত-দেশে আরবীর-গণের বিজ্ঞান প্রভাব বিস্তৃত হয়। ১০৭২ খ্রীষ্টাব্দে ওমার চেয়স্ পারস্ত-দেশের পঞ্জিকার সংস্কার-সাধন করেন। হোলেণ্ড ইলেকু খাঁ ১২৬৪ খ্রীষ্টাব্দে পারস্ত জয় করিয়াছিলেন। তাউরিসের নিকটবর্তী মারাঘা পল্লীতে তিনি একটি মানমন্দির নির্মাণ করেন। নানাদেশের বিখ্যাত জ্যোতির্বিদগণ তথায় উপস্থিত হইয়া জ্যোতির্বিদ্যার আলোচনা করিতেন। বিখ্যাত নসির উদ্দীনের উৎসাহে জ্যোতিষ-সংক্রান্ত একটি তালিকা প্রস্তুত হইরাছিল। সে তালিকা জ্যোতিষ-গণনার বিশেষ উপযোগী বলিয়া কথিত হয়। ১২৬৯ খ্রীষ্টাব্দে ঐ তালিকা প্রস্তুতের কার্য শেষ হয়। ঐ বৎসব পারস্ত-বিজয়ী ইলেকু খাঁ ইহলীলা সম্বরণ করেন। তাতার দেশে তৈমুরলঙ্গের পৌত্র উলুক বেগ কর্তৃক জ্যোতির্বিদ্যা আলোচনার পথ প্রশস্ত হইরাছিল। তিনি জ্যোতির্বিদগণের জ্যোতির্বিদ্যালোচনার উৎসাহ দান করিতেন এবং আপনিও জ্যোতিষ-শাস্ত্রে অতিজ্ঞ ছিলেন। তাঁহার রাজধানী সমরকন্দ সহরে তিনি জ্যোতির্বিদগণের একটি পরিষৎ প্রতিষ্ঠা করিয়াছিলেন। সেখানে জ্যোতির্বিদ্যা আলোচনার উপযোগী বহু যন্ত্র নির্মিত হইরাছিল এবং সেই যন্ত্র-সাহায্যে জ্যোতির্বিদগণ বিবিধ তত্ত্ব আলোচনার সুবিধা পাইরাছিলেন। ১৮০ ফিট উচ্চ একটি শঙ্কু-নির্মাণ করিয়া তিনি ক্রান্তিবৃত্তের অপবর্তনের এবং অরুন-চলনের পরিমাণ নির্ধারণ করেন। সে হিসাবে সত্তর বৎসরে প্রথমোক্তের পরিমাণ ২৩° ডিগ্রি ৩০' মিনিট ২০" সেকেন্ড এবং শেষোক্তের পরিমাণ ১° ডিগ্রি নির্ধারিত হয়। হিগার্কাস প্রমুখ প্রাচীন

ছিল না। হুতরাং তাঁহার উত্তরাধিকারিক লইয়া বন্দ উপস্থিত হয়। হজরত মহম্মদের জামাতা আলি কালিফ-পদ অধিকারের জন্ত চেষ্টা করিয়াছিলেন; কিন্তু অবশেষে ৬৩২ খ্রীষ্টাব্দে হজরত মহম্মদের অন্তস্তম শত্রুর আবু বকর কালিফ-পদ অধিকার করিয়া বসেন। তবে আবু বকরের বংশই যে প্রাতিহৃত-ভাবে কালিফ-পদ লাভ করিতে পারিয়াছিলেন, তাহা নহে। ৬৬১ খ্রীষ্টাব্দে দামাস্কাসের শাসনকর্ত্তা মোয়াইজা কালিফ বলিয়া পরিচিত হন। ইনি ওমেরা বংশসম্ভূত। হুতরাং ইহার উত্তরাধিকারিগণ ওমেরাদ কালিফ-বংশীয় বলিয়া পরিচিত ছিলেন। ওমেরা-বংশীয় কালিফগণের প্রাধান্ত ৭৫০ খ্রীষ্টাব্দে বিলুপ্ত হয়। আব্বাস-বংশীয় কালিফগণ বাগদাদের সিংহাসন অধিকার করেন। মহম্মদের পুত্রভাত আব্বাস হইতে এই বংশের উৎপত্তি হয়। এই আব্বাস-বংশীয় কালিফগণ ১২৪০ খ্রীষ্টাব্দ পর্যন্ত বাগদাদে রাজত্ব করিয়াছিলেন। তাঁহারা 'আব্বাসাইড' কালিফ বলিয়া পরিচিত। ইতিমধ্যে মিশর দেশে ফতিমা-বংশীয় কালিফগণের অভ্যুদয় হয়। আল্ মাহদি ওবেইদালা কর্তৃক এই বংশের প্রতিষ্ঠা হয়। মহম্মদের কন্তা ফতেমার বংশে তাঁহার জন্ম। এক্ষণে তিনি আলির পৌত্র ইস্মাইলের বংশধর। এই কালিফ-বংশ ফতেমাইট বা ফতেমাইড বংশ নামে পরিচিত। ১১৭১ খ্রীষ্টাব্দে মিশর হইতে এই বংশের প্রাধান্ত বিলুপ্ত হয়।

জ্যোতির্বিদগণ গতিহীন গ্রহ-নক্ষত্রাদির তালিকা সংগ্রহ করিয়া গিয়াছিলেন। বোল শত বৎসর পরে উলুক বেগ এক নতুন তালিকা সঙ্কলন করিয়া যশোমাল্যে বিভূষিত হন। ১৪৭৯ খ্রীষ্টাব্দে ৫৮ বৎসর বয়সে তিনি আপনার পুত্র কর্তৃক নিহত হইয়াছিলেন। উলুক বেগের এই অগম্যতার সঙ্গে সঙ্গে প্রাচ্য-দেশে জ্যোতির্বিজ্ঞানও অপ-মৃত্যু সংঘটিত হইয়াছিল। তখন হইতে এসিয়া-মহাদেশ গণিত-বিজ্ঞানে আর বড় মস্তক উত্তোলন করিতে পারে নাই। তখন হইতে ইউরোপে গণিত-বিজ্ঞানের নব-সূর্য্যের অভ্যুদয়

ইউরোপের
পুনরুদয়।

আরম্ভ হয়। স্পেন-রাজ্যের করডোভা সহরে মুরগণের যে বিদ্যা-মান্দর প্রতিষ্ঠিত হইয়াছিল, ইউরোপীয় পণ্ডিতগণ ক্রমশঃ তৎপ্রতি আকৃষ্ট হন।

পূর্বেই বলিয়াছি, জার্বার্ট (পোপ সিলভেস্টার ২য়) স্পেন হইতে পাটীগণিতের জ্ঞানলাভ করিয়া ইউরোপে সে জ্ঞান বিস্তার করেন। সাক্রোবাকো (হালি-ফক্সের জন) স্পেনে জ্যোতির্বিজ্ঞান শিক্ষা করিয়াছিলেন। ‘আল্‌মাজেট’ গ্রন্থের তিনি এক-খানি সংস্কৃত-মার প্রকাশ করেন। গোলকের বিবরণ বিষয়ে ঐ গ্রন্থ বিশেষ প্রসিদ্ধিলাভ করিয়াছিল। অতঃপর ক্রমে ক্রমে ইটালীতে, ক্যাষ্টাইলে (স্পেনের অপরান্ধ), জর্জীতে এবং ইউরোপের অন্যান্য দেশে জ্যোতির্বিজ্ঞান আলোচনা আরম্ভ হয়। সম্রাট দ্বিতীয় ফ্রেড্রিক জ্যোতির্বিজ্ঞানের আশ্রয়দাতা বলিয়া প্রসিদ্ধি-সম্পন্ন ছিলেন। নেপলস্ সহরে তিনি বিশ্ববিদ্যালয় প্রতিষ্ঠিত করেন। তাঁহারই সাহায্যে আল্‌মাজেট এবং অরিস্টটলের গ্রন্থ-সমূহ লাতিন-ভাষায় অনুবাদিত হইয়াছিল। ক্যাষ্টাইলের রাজা দশম আল্‌ফন্সো, মুরগণের সহিত প্রতিযোগিতা করিয়া জ্যোতির্বিজ্ঞানালোচনার উৎসাহ দিতে আরম্ভ করিয়াছিলেন। রাজধানী টলেডো সহরে তিনি একটা কলেজপ্রতিষ্ঠা করেন। খ্রীষ্টান হউন, ইহুদী হউন, অথবা মুর হউন—জ্যোতির্বিদ পণ্ডিত-মাত্রই সেই কলেজে সম্বন্ধিত হইতেন; আর তাঁহারা সকলে মিলিয়া একযোগে জ্যোতির্বিজ্ঞান বিষয়ক ভ্রান্ত-মতের সংশোধন-কার্য্যে চেষ্টা পাইতেন। ইহার ফলে ‘আল্‌ফন্সাইন টেবল্’ নামক একটা তালিকা প্রস্তুত হয়। ঐ তালিকা পূর্ববর্তী তালিকা-সমূহ অপেক্ষা নিভুল হইয়াছিল বলিয়া প্রসিদ্ধি আছে। রাস্ক আইজাক আবেন সিদ (ওরফে হাজান) ঐ তালিকা সংগ্রহ কার্য্যে অশেষ প্রতিভার পরিচয় দিয়া চিরস্মরণীয় হইয়া আছেন। কথিত হয়, ঐ তালিকা-সংগ্রহে ৪০ হাজার ডুকাট মুদ্রা * ব্যয় হইয়াছিল। ১২৮৪ খ্রীষ্টাব্দে দশম আল্‌ফন্সোর মৃত্যু হয়। কিন্তু বিজ্ঞান-লোচনার যে পথ তিনি প্রশস্ত করিয়া দিয়াছিলেন, অনেক পথিক তখন সেই পথে অগ্রসর হইয়াছিলেন। নিভারি সহরের ক্যাম্পেনাস কর্তৃক ইউক্লিড অনুবাদিত হয়। তিনি গোলক সম্বন্ধেও একখানি গ্রন্থ রচনা করিয়া যান। পোলন্ডের ভিটেলো আলোক-বিজ্ঞান ও দৃষ্টি-বিজ্ঞান বিষয়ে একখানি বৃহৎ গ্রন্থ রচনা করেন। ঐ গ্রন্থ দশটা ভাগে বিভক্ত। রাটিস-বনের বিশপ আলবার্ট পাটীগণিত, জ্যামিতি, জ্যোতিষ প্রভৃতি সম্বন্ধে কয়েকখানি গ্রন্থ রচনা

* পূর্বকালে ইউরোপের বিভিন্ন রাজ্যে ডুকাট (Ducat) মুদ্রা প্রচলিত ছিল। এই মুদ্রা স্বর্ণের ও রৌপ্যের দুই প্রকার। রৌপ্য-মুদ্রার মূল্য এখনকার হিসাবে ৩ শিলিং হইতে ৪ শিলিং (অর্থাৎ ২০ হইতে ৩০ টাকা) এবং স্বর্ণ-মুদ্রার মূল্য ১ শিলিং ৪ পেন্স অর্থাৎ প্রায় সাত টাকা।

করিয়া বিশেষ যশস্বী হন। এই সময়ের সর্কাপেক্ষা প্রতিভাশালী বৈজ্ঞানিকের নাম—রজার বেকন। ১২১৪ খৃষ্টাব্দে তাঁহার জন্ম হয়। ১২৯৪ খৃষ্টাব্দে তিনি ইংলোক পরি-
ত্যাগ করেন। আলোক-বিজ্ঞান, জ্যোতিষ, রসায়ন এবং দর্শন-শাস্ত্র সম্বন্ধে তাঁহার বিশেষ
জ্ঞান-গবেষণা প্রকাশ পাইয়াছিল। সেই জ্ঞান উপদেবতার সহিত তাঁহার সংশ্রব আছে
বলিয়া, গোপের আদেশে তিনি কারাগারে নিক্ষিপ্ত হন। ফলিত-জ্যোতিষের আবশ্যকতা
এবং চন্দ্র ও নক্ষত্রাদির অবস্থান বিষয়ে তিনি নানা গ্রন্থ রচনা করেন। পঞ্জিকা-সংশোধনের
আবশ্যকতার বিষয় তিনিই সাধারণে প্রচার করিয়া যান। চতুর্দশ শতাব্দীতে জ্যোতির্বিজ্ঞান
বিষয়ে বিশেষ কোনও উন্নতি সাধিত হয় নাই। ঐ শতাব্দীতে ইউরোপে কোনও প্রসিদ্ধ
জ্যোতির্বিদও জন্মগ্রহণ করেন নাই। ১৪২৩ খ্রীষ্টাব্দে অষ্ট্রিয়ার পুরবাক বা বারবাক
পল্লীতে জর্জ পুর্বাক নামক একজন জ্যোতির্বিদ জন্মগ্রহণ করেন। তিনি জ্যোতির্বিজ্ঞান
বিষয়ক অনেকগুলি প্রাচীন গ্রন্থের অনুবাদ করিয়াছিলেন। ১৪৬১ খ্রীষ্টাব্দে পুর্বাকের
মৃত্যু হয়। তাঁহার শিষ্য জন মূলার জ্যোতির্বিজ্ঞানের আলোচনার প্রসিদ্ধিলাভ করিয়াছিলেন।
কুনিংসবার্গ পল্লীতে ১৪৩৬ খ্রীষ্টাব্দে তাঁহার জন্ম হয়। তিনি রেজিয়-মন-টেনাস নামে প্রসিদ্ধ।
ত্রিকোণমিতির নিয়মামুসারে জ্যোতির্বিজ্ঞানের আলোচনার তিনি যশোভাজন হইয়াছিলেন।
নারেনবর্গ শহরের বার্গার্ড ভ্রমালথার নামক জনৈক ধনকুবেরের সহায়তার মূলার একটা মান-
মন্দির প্রতিষ্ঠা করেন। মূলারের সঙ্গে সঙ্গে ওয়ালথার জ্যোতির্বিজ্ঞানের আলোচনা করিতেন।
১৪৭৫ খ্রীষ্টাব্দে মূলারের মৃত্যু হয়। ওয়ালথার নিজেই তখন মানমন্দিরে জ্যোতিষা-
লোচনার জীবন সমর্পণ করেন। ১৪৮৪ খ্রীষ্টাব্দে ক্লক ঘড়ি আবিষ্কৃত হয়। তখন হইতে
ঐ মানমন্দিরে ক্লক ঘড়ির সাহায্যে সময়-নিরূপণ পূর্বক গণনা কার্য চলিতে আরম্ভ হইয়া-
ছিল। ওয়ালথার ১৪৩০ খৃষ্টাব্দ হইতে ১৫০৪ খৃষ্টাব্দ পর্য্যন্ত বিত্তমান ছিলেন। তাঁহার
সময়ময়ে (১৪৬৮ খৃঃ) জন ওয়র্গার নামক আর একজন জ্যোতির্বিদ নারেনবার্গে জন্মগ্রহণ
করেন। এই পর্য্যন্ত সময়কে জ্যোতির্বিজ্ঞানালোচনার একটা স্তর বলা যাইতে পারে।
ইহার পর যে নূতন স্তরের স্রষ্টাপাত হয়, পুরাতন গণনা-প্রথা তাহাতে অনেক পরিবর্তিত
হইয়া যায়। পাশ্চাত্য-দেশে কোপারনিকাস প্রথমে প্রচার করিয়াছিলেন—‘সূর্য্য অচল,—
পৃথিব্যাदि গ্রহগণ তাঁহাকে পরিবেষ্টন করিয়া বিঘূর্ণিত হইতেছে। সূর্য্য মধ্যস্থলে বিরাজ-
মান; শনি, বৃহস্পতি, মঙ্গল এবং পৃথিবী সূর্য্যকে কেন্দ্র করিয়া ঘুরিতেছে। আর পৃথিবীকে
কেন্দ্র করিয়া চন্দ্র, শুক্র ও বুধ বিঘূর্ণিত হইতেছে।’ প্রচলিত মতের বিরুদ্ধে অনেক
নূতন কথা বলিতে হইতেছে বলিয়া কোপারনিকাস জ্যোতির্বিজ্ঞান বিষয়ক আপনাদের গ্রন্থ-
প্রকাশে বরাবর সঙ্কোচ বোধ করিয়া আসিতেছিলেন। পরিশেষে বন্ধু-বান্ধবের অনুরোধে
তিনি আপন গ্রন্থ প্রকাশ করিতে দেন। কিন্তু কথিত হয়, গ্রন্থের শেষ পৃষ্ঠা যে দিন ছাপা
হইতেছিল, কোপারনিকাস সেই দিনই প্রাণত্যাগ করেন। তাঁহার গ্রন্থের নাম—‘র্যাষ্ট্রনমিকা
রেটুরাটা।’ গ্রন্থ-নক্ষত্রাদি কি নিয়মে পরিচালিত হইতেছে, কোপারনিকাসের গ্রন্থে তদ্বিষয়
বিবৃত আছে। ১৪৭২ খৃষ্টাব্দে প্রিশিয়ার থর্গ পল্লীতে (নিকোলাস) কোপারনিকাস জন্ম-
গ্রহণ করেন। ১৫৪৩ খৃষ্টাব্দের ১৯এ ফেব্রুয়ারী তাঁহার মৃত্যু হয়। কোপারনিকাসের

পর ইউরোপে যে সকল জ্যোতির্বিদ জন্মগ্রহণ করিয়াছেন, তাঁহাদের মধ্যে পোর্তুগালের লোনিস (১৪৯৭ খ্রীঃ—১৫৭৭ খ্রীঃ) প্রসিদ্ধি লাভ করেন। তিনি কতকগুলি যন্ত্রের আবিষ্কার করিয়াছিলেন। সেই যন্ত্রগুলি আজি পর্যন্ত তাঁহার নামে পরিচিত। জর্দানীর অন্তর্গত হেসির ভূখানী চতুর্থ উইলিয়ম জ্যোতির্বিদ্যার আলোচনার জন্য সমধিক প্রসিদ্ধিলাভ করিয়াছিলেন। ক্যাসেল সহরে তাঁহার যে প্রাসাদ ছিল, সেই প্রাসাদে তিনি মানমন্দির নির্মাণ করেন। তিনি যন্ত্র-সাহায্যে চারি শত নূতন তারার অবস্থানের বিষয় নির্দ্ধারিত করিতে সমর্থ হইয়াছিলেন। ১৫৯২ খ্রীষ্টাব্দে চতুর্থ উইলিয়মের লোকান্তর হয়। ব্যবহারিক জ্যোতিষের সম্বন্ধে এই সময়ে টাইকোব্রেহ্ বিশেষ প্রসিদ্ধি-সম্পন্ন হন। ১৫৪৬ খ্রীষ্টাব্দে ক্যানিয়ার অন্তর্গত বুড্‌স্ট্রপ পল্লীতে ইহার জন্ম হয়। ১৬০১ খ্রীষ্টাব্দে ইনি ইহলোক পরিত্যাগ করেন। ইনি কতকগুলি বিষয়ে অসাধারণ অমূল্যসন্নিধানের পরিচয় দিয়াছিলেন; আবার কতকগুলি বিষয়ে অনেক ভ্রম-সিদ্ধান্তে উপনীত হইয়াছিলেন। পৃথিবী স্থির আছে; সূর্য্য তাহার চারিদিকে ঘুরিতেছে,—এবং বিধ মতের প্রচারে ইহার নিন্দা হয়; আবার কোপারনিকাসের আবিষ্কৃত কতকগুলি তত্ত্বের ভ্রম-প্রদর্শন করিয়া ইনি বশবী হন। নিউটন মাধ্যাকর্ষণ শক্তির আবিষ্কর্তা বলিয়া প্রসিদ্ধ। কিন্তু জোয়ার-ভাটার কারণোজ্জ্বল ব্যাপদেশে কেপ্লার বাহা বলিয়া গিয়াছিলেন, তাহাতেও সে আভাষ পাওয়া যায়। কেপ্লার বলিয়াছিলেন,—‘পৃথিবীও বেক্রপভাবে জলকে আকর্ষণ করে, চন্দ্রও সেইরূপ-ভাবে জলকে আকর্ষণ করিয়া থাকে। পৃথিবীর যদি আকর্ষণী শক্তি না থাকিত, তাহা হইলে পৃথিবীর সমস্ত জলরাশি চন্দ্রলোকে চলিয়া যাইত।’ কেপ্লার দরিদ্র ছিলেন। বদান্ত ব্যক্তিগণের সাহায্যের উপর নির্ভর করিয়া তাঁহাকে জীবনযাত্রা নির্বাহ করিতে হইত। তাঁহার পাণ্ডিত্যের পুরস্কার-স্বরূপ রাজকোষ হইতে কিছু কিছু সাহায্যের ব্যবস্থা ছিল। কিন্তু সে সময়ে রাজ্য বিপ্লবময়; সুতরাং রাজকীয় সাহায্যের অর্থ তিনি প্রায়ই নিরসিত সময়ে প্রাপ্ত হইতেন না; নানাজনের নিকট তাঁহাকে প্রার্থী হইয়া ফিরিতে হইত। ১৬৩০ খ্রীষ্টাব্দে রাজকীয় সাহায্যের অর্থ আনিতে গিয়া রবার্টস্বন সহরে তাঁহার মৃত্যু হয়। সে সময়ে সেই দরিদ্র জ্যোতির্বিদের কেহই তাদৃশ সমাদর করেন নাই। কিন্তু পরবর্তী কালে, ঊনবিংশ শতাব্দীতে তাঁহার স্মৃতিরক্ষার জন্য মন্দির-প্রস্তর-বিনির্মিত স্মৃতিস্তম্ভ প্রস্তুত হইয়াছিল। ইতিহাস এখন তাঁহার প্রতিভার পরিচয় প্রদানে গৌরব অমুত্তব করিতেছে। কেপ্লারের সমসময়ে গ্যালিলিও জ্যোতির্বিদ্যালোচনার প্রসিদ্ধি-সম্পন্ন হইয়াছিলেন। ইটালীর অন্তর্গত ক্লোরেন্স নগরে ১৫৬৪ খ্রীষ্টাব্দে গ্যালিলিও জন্মগ্রহণ করেন। দূরবীক্ষণ যন্ত্রের সাহায্যে তিনি সূর্য্য, চন্দ্র, পৃথিবী এবং গ্রহাদির স্বরূপ-তত্ত্ব প্রত্যক্ষ করিয়াছিলেন। পেণ্ডুলাম বা দোলকের সাহায্যে ঘড়ির কাঁটা চালাইবার প্রথা—গ্যালিলিওর প্রবর্তন। তিনি নির্দেশ করেন,—চন্দ্রের উপরিভাগ অসমতল এবং তাহা পৃথিবীর ভায়ই অশুদ্ধ। চন্দ্রের উপরিভাগের কোনও কোনও অংশের কাঠিন্য হেতু সূর্য্য-রশ্মি সম্পূর্ণরূপে প্রতিবিম্বিত হয় না। শুক্র-গ্রহও তাঁহার মতে চন্দ্রের ভায় সম্পূর্ণরূপে অশুদ্ধ। গ্যালিলিওর

মতে বৃহস্পতির চারিটা চন্দ্র আছে। বৃহস্পতির চতুঃপার্শ্বে সেই চন্দ্র-চতুষ্টয় বিঘূর্ণিত হইতেছে দেখিয়া তিনি সিদ্ধান্ত করেন,—‘চন্দ্রের সহিত পৃথিবীও সূর্যের চারিদিকে বিঘূর্ণিত হইয়া বৎসরান্তে স্বস্থানে আসিতেছে।’ গ্যালিলিও সূর্যের উপরিভাগে কতকগুলি দাগ লক্ষ্য করেন। সেই দাগগুলির গতি দেখিয়া তাঁহার ধারণা হয়, সূর্য্য সাতাইশ দিনে আপনার কক্ষপথ একবার করিয়া ঘুরিয়া আসেন; তিনি অকাটা যুক্তি দ্বারা পৃথিবীর গতির বিষয় উচ্চকণ্ঠে প্রচার করেন। সে উক্তি বাইবেলের মত-বিরুদ্ধ। বিশেষতঃ, বাঁহারা আরিষ্টটলের মত ব্যক্ত করিতেন, গ্যালিলিওর উক্তিভে তাঁহার বড়ই বিচলিত হন। এই সকল কারণে, গ্যালিলিও ধর্ম্মবিরোধী বলিয়া অভিযুক্ত হইয়াছিলেন। দূরবীক্ষণ-যন্ত্র সাহায্যে সৌরজগৎ-তত্ত্ব আবিষ্কারের পর গ্যালিলিও ‘ইনকুইজিশন’ * বিচারালয়ে বিচারার্থ প্রেরিত হন। বিচারপতিরা জোর করিয়া গ্যালিলিওকে অঙ্গীকার-বদ্ধ করিয়া লন,—‘তিনি বাক্যে, রচনায় কিংবা অন্য কোনও প্রকারে কখনও পৃথিবীর গতি-বিষয়ক মত প্রচার করিবেন না।’ কিন্তু গ্যালিলিও বাহা সত্য বলিয়া বিশ্বাস করিয়াছিলেন, তাহা প্রচার করিতে কদাচ কুণ্ঠিত হন নাই। তাঁহার গ্রন্থে তিনি অকাটা যুক্তি-প্রমাণ দ্বারা পৃথিব্যাদি গ্রহগণের গতির বিষয় বিবৃত করিলে পুনরায় ‘ইনকুইজিশন’ বিচারালয়ে তিনি ধর্ম্মদ্রোহিতার অপরাধে অভিযুক্ত হইয়াছিলেন। গ্যালিলিওর বয়ঃক্রম তখন ৭০ বৎসর। বিচারালয় এই সময় পুনরায় গ্যালিলিওকে আপন মত প্রত্যাহার করিতে বলেন। অধিকন্তু বিচারালয়ের আদেশে অনির্দিষ্ট-কালের জন্য গ্যালিলিও কারাবদ্ধ হন। এই ঘটনার সত্যপ্রিয় ব্যক্তিমাত্রেরই অতিমাত্র ক্ষুব্ধ ও ব্যথিত হইয়াছিলেন। এক বৎসর কারাভোগের পর গ্র্যাণ্ড ডিউকের যত্নে ও চেষ্টায় গ্যালিলিও মুক্তি লাভ করেন বটে; কিন্তু ফ্লোরেন্স হইতে তাঁহাকে চিরতরে নির্বাসিত হইতে হইয়াছিল। শেষ জীবনে টাস্কান-প্রদেশের আরসেটারি গ্রামে বৃদ্ধকে আশ্রয় লইতে হয়। সেই পল্লীতে বসিয়াও গ্যালিলিও জ্যোতির্বিদ্যা-লোচনার বিরত হন নাই। ১৬৪২ খ্রীষ্টাব্দে ৭৮ বৎসর বয়সে গ্যালিলিওর মৃত্যু হয়।

* রোমান-ক্যাথলিক খৃষ্ট-সম্প্রদায় কর্তৃক ইনকুইজিশন বিচারালয় প্রতিষ্ঠিত হয়। রোমান ক্যাথলিক সম্প্রদায়ে প্রচলিত ধর্ম্মমত সম্বন্ধে বাঁহারা কোনও বিরুদ্ধ-মত প্রচার করিতেন, এই বিচারালয়ে তাঁহাদের অপরাধের বিচার ও দণ্ড হইত। রোম-সাম্রাজ্যে খৃষ্ট-ধর্ম্ম প্রবর্তিত হওয়ার পর হইতেই প্রকারান্তরে বিক্ষুব্ধবাদীদের দণ্ড দিবার ব্যবস্থা হইয়াছিল। খিওডোসিয়াস ও জাটিনিয়ান প্রমুখ সম্রাট-গণ ‘ইনকুইজিটরস্’ অর্থাৎ অনুসন্ধানকারী রাজকর্ম্মচারী-দিগকে এই বিষয় অনুসন্ধান করিবার ভার প্রদান করিয়াছিলেন। তাহা হইতেই ক্রমে ইনকুইজিশন বিচারালয় প্রতিষ্ঠিত হয়। কালক্রমে ইউরোপের নানা স্থানে ‘ইনকুইজিশন’ বিচারালয় সংস্থাপিত হইয়াছিল। শেষে এই বিচারালয়ের অত্যাচারে ইউরোপ ব্যতিব্যস্ত হইয়া পড়িয়াছিল। ১৪৮০ খৃষ্টাব্দে স্পেন-রাজ্যে টমাস-ডি-টর্কোমাতা এই বিচারালয়ের ভার প্রাপ্ত হইয়া যে নৃশংসতার পরিচয় দিয়াছিলেন, তাহা স্মরণ করিলেও হৃৎকম্প উপস্থিত হয়। ষোল বৎসর তাঁহার উপর বিচারালয়ের ভার ছিল। সেই সময়ের মধ্যে তিনি নয় হাজার ব্যক্তিতে প্রচলিত ধর্ম্ম-মতের বিরুদ্ধ মত প্রচারের অভিযোগে অভিযুক্ত করিয়া দগ্ধ অনলে জীবন্তে দগ্ধ করিয়াছিলেন। টর্কোমাতার পরে ডাঙ্গোডোজা বিচারপতি নিযুক্ত হন। তিনিও আট বৎসরের মধ্যে ষোল শত লোককে পুড়াইয়া মারেন। ক্রমে ইউরোপের প্রায় সকল রাজ্যেই এইরূপ ভীষণ বিচারালয় স্থাপিত হইয়াছিল।

গ্যালিলিওর গণনার উপর নির্ভর করিয়া পোতচালনা পূর্বক ওলন্দাজ-গণ দিগেশে বাণিজ্যের প্রসার রুদ্ধ করিতে সমর্থ হইয়াছিলেন। হলণ্ডের রাজা তৎকাল গ্যালিলিওর প্রতি বিশেষ সম্মান প্রদর্শন করেন। মৃত্যুর অল্পদিন পূর্বে গ্যালিলিও অন্ধ হইয়াছিলেন। গ্যালিলিওর দৃষ্টিশক্তি লোপের অব্যবহিত পূর্বে হোর্টেনসিয়াস এবং রোনা নামক দুই জন জ্যোতির্বিদ হলণ্ডরাজ-প্রদত্ত স্বর্ণহার লইয়া গ্যালিলিও সমীপে উপনীত হন এবং তাঁহার গলদেশে তাহা পরাইয়া দেন। গ্যালিলিও জীবিতাবস্থায় স্বদেশে কোনরূপ সম্মানলাভ না করিলেও—স্বদেশে নির্যাতনগ্রস্ত হইলেও—মৃত্যুর কিছুকাল পূর্বে বিদেশের এবং অধুনা স্বদেশের ও বিদেশের সর্বত্র সম্মান লাভ করিতেছেন। কেপ্লার ও গ্যালিলিওর অভ্যুদয়-কালে স্কটলণ্ডের সুবিখ্যাত ভূস্বামী লর্ড নেপিরার 'লগারিথম'-তত্ত্ব * আবিষ্কার করেন। এতদ্বারা জ্যোতির্বিদগণের পরিশ্রমের অনেক লাভ হয়। তাঁহার দশ ঘণ্টায় যে গণনার সমর্থ হইতেন, এই নিয়মে পাঁচ ঘণ্টার মধ্যে সে গণনার তাঁহার কৃতকার্যতা লাভ করিতে পারিতেন। এই সময়ে সেনার, জন বেয়ার, ল্যাম্ববার, মেলিয়াস, ক্যামাণ্ডি, ডে'কার্টে, রিস্কিওলি প্রভৃতি বহু জ্যোতির্বিদ ইউরোপের বিভিন্ন প্রদেশে আবির্ভূত হইয়াছিলেন। দূরবীক্ষণ যন্ত্রের আবিষ্কারের পূর্বে যাহাদের গবেষণা প্রকাশ পায়, তন্মধ্যে হেভেলিয়সের নাম সুপ্রসিদ্ধ। প্রুশিয়ার অন্তর্গত ডাঞ্জিগ সহরে, ১৬৬১ খৃষ্টাব্দে, হেভেলিয়স জন্মগ্রহণ করেন। ইনি ধনী ছিলেন। জ্যোতির্বিদ্যার আলোচনার ইনি ধনপ্রাণ সমর্পণ করেন। ১৬৮৭ খৃষ্টাব্দে ইহার মৃত্যু হয়। ইহার পর হেগেল, ডোমিনিক কাসিনী, মারাল্ডি প্রভৃতি প্রতিষ্ঠিত হন। অতঃপর ১৫৪২ খৃষ্টাব্দে নিউটনের আবির্ভাবে জ্যোতিষ-শাস্ত্র আলোচনার পথে নূতন আলোক-প্রভা বিচ্ছুরিত হয়। গ্যালিলিও যে দিন লোকান্তরে গমন করেন, (১৬৪২ খৃষ্টাব্দে ২৫ এ ডিসেম্বর) সেই দিন নিউটনের জন্ম হয়। মাধ্যাকর্ষণের বিষয়, জোয়ারভাটা-তত্ত্ব, অয়ন-চলনের বিষয় প্রভৃতি প্রচারে নিউটন অশেষ গবেষণার পরিশ্রম প্রদান করিয়াছেন। ১৭২৭ খৃষ্টাব্দের ২০ এ মার্চ ৮৫ বৎসর বয়সে নিউটনের মৃত্যু হয়। নিউটন যে সময়ে প্রাকৃতিক জ্যোতিষের আলোচনায় নিযুক্ত ছিলেন- সেই সময়ে ফ্রাঙ্কিউ ব্যবহারিক জ্যোতিষের আলোচনায় যশস্বী হন। ১৬১৬ খৃষ্টাব্দে তাঁহার জন্ম হয়। তাঁহার জন্মের ২৯ বৎসর পরে, দ্বিতীয় চার্লসের রাজত্ব-কালে, গ্রিনউইচ সহরের বিখ্যাত মানমন্দির প্রতিষ্ঠিত হয়। সেই মানমন্দির গ্রিনউইচ অবজার্ভেটরি' নামে প্রসিদ্ধ। আজি পর্যন্ত ঐ মানমন্দির প্রতিষ্ঠাস্থিত আছে। ফ্রাঙ্কিউ এই মানমন্দিরে প্রথম রাজকীয় জ্যোতির্বিদের পদ প্রাপ্ত হইয়াছিলেন। তেজিশ বৎসর কাল ঐ পদে অধিষ্ঠিত থাকিয়া তিনি জ্যোতির্বিদ্যার বিষয়ক কয়েক খানি গ্রন্থ প্রণয়ন

* লগারিথম (Logarithm) সাহায্যে বড় বড় গুণ-ভাগ প্রভৃতির কার্য সহজে সম্পাদিত হইয়া থাকে। রাশির অনুপাত ধরিয়া লগারিথম নির্ণীত হয়। মনে করুন, একটা মূল রাশি ১০। তাহা হইলে ১০০০ এর লগারিথম হইবে ৩। অর্থাৎ ১০ এর ঘনফল বাহা, ১০০০ সেই রাশি। অল্পপাত দ্বারা লেখা যায় ১০০=১০০০। অর্থাৎ,—১০ মূল রাশির সহিত ১০০০ এর লগারিথম ৩। কোন্ রাশির কিরূপ লগারিথম, পণ্ডিত-গণ তাহার তালিকা নির্ধারণ করিয়া রাখিয়াছেন।

করেন। তিনি সৌরজগৎ সম্বন্ধে বহু-তথ্য লিপিবদ্ধ করিয়া গিয়াছেন। ১৭১৯ খৃষ্টাব্দে ফ্রান্সিউয়ের মৃত্যু হয়। তাঁহার ও নিউটনের সময় হইতেই ইংলণ্ড জ্যোতিষের আলোচনায় প্রতিষ্ঠার পথে অগ্রসর। ফ্রান্সিউয়ের পর হেলি এসিক্সিলাভ করেন। গণিত ও জ্যোতিষের সাহায্যে তিনি বহু তথ্য প্রচার করিয়াছিলেন। একটা বিশেষ ধুমকেতুর আবির্ভাব বিষয়ে তিনি যে মত ব্যক্ত করেন, প্রায় সত্তর বৎসর পরে তাহার সাক্ষ্য দৃষ্ট হয়। ১৬৮১ খৃষ্টাব্দে যে ধুমকেতুর উদয় হইয়াছিল, হেলির গণনা অনুসারে ১৭৬৯ খৃষ্টাব্দে পুনরায় সেই ধুমকেতু গগনমণ্ডলে প্রকাশমান হয়। বর্তমান বিংশ-শতাব্দীর আরম্ভে (১৯১০ খ্রীষ্টাব্দে) সেই ধুমকেতু পুনরায় আবির্ভূত হওয়ায় হেলির নাম গৃহে গৃহে প্রতিধ্বনিত হইয়াছিল। ১৭৪২ খ্রীষ্টাব্দে হেলির লোকান্তর হয়। ফ্রান্সিউয়ের মৃত্যুর পর হেলি গ্রীনউইচ মানমন্দিরের অধ্যক্ষ নিযুক্ত হইয়াছিলেন। হেলির পর ব্রাড্লে (১৬৯২ খৃঃ—১৭৬২ খৃঃ), হুক (১৬৭৪ খৃঃ) প্রভৃতি ইংলণ্ডে, ল্যাকেল (১৭১৩ খৃঃ—১৭৬২ খৃঃ), দ্বিতীয় ক্যাসিনী (১৬৭৭ খৃঃ—১৭৫৬ খৃঃ) প্রভৃতি ফরাসী-দেশে, ডেলাইল (১৬৮৮ খৃঃ—১৭৬৮ খৃঃ), লেমনিয়ার (১৭৯৯ খৃঃ), ওয়ারজেটিন (১৭১৭ খৃঃ—১৭৮৩ খৃঃ) প্রভৃতি কিশিয়াম, লালেণ্ড (১৭৩২ খৃঃ—১৮০৭ খৃঃ) প্রুশিয়ার জ্যোতির্বিজ্ঞানের আলোচনায় যশস্বী হইয়াছিলেন। আলোক-বিজ্ঞানের পরিপুষ্টি, গণিত-বিজ্ঞানের হুম্মাদপি হুম্ম প্রক্রিয়া-সমূহের প্রবর্তনা এবং যন্ত্রাদির সাহায্যে সৌর-জগতের বিবিধ তথ্য নির্ণয় প্রভৃতিতে ইউরোপ বিশেষ প্রতিষ্ঠা লাভ করিয়াছিল। অষ্টাদশ শতাব্দীর শেষভাগে এবং উনবিংশ শতাব্দীর প্রথমে স্ত্র-উইলিয়াম হার্সেল, (১৭৩৮ খৃঃ—১৮২২ খৃঃ) এবং ডক্টর ম্যাক্সেলিন (১৭৩২ খৃঃ—১৮১১ খৃঃ) ইংলণ্ডে জ্যোতিষ-বিজ্ঞানের আলোচনায় যশস্বী হন। ইহাদের মধ্যে হার্সেল বৈজ্ঞানিক জগতে যুগান্তর আনয়ন করেন। পূর্বে সৌর-জগতের যে সীমা-পরিমাণ কল্পনা করা হইত, হার্সেলের গণনার ফলে সে সীমা-পরিমাণ দ্বিগুণ বৃদ্ধি পায়। ১৭৮১ খৃষ্টাব্দের ১৩ই মার্চ হার্সেল একটা নূতন গ্রহ আবিষ্কার করেন। সেই গ্রহ ‘ইউরেনাস’ নামে পরিচিত হয়। পূর্বাবর্তী জ্যোতির্বিদগণ শনি গ্রহের কক্ষপথ পর্য্যন্ত আবিষ্কার করিতে সমর্থ হইয়াছিলেন। হার্সেলই প্রথম প্রতিপন্ন করেন,—‘শনি গ্রহের কক্ষ-পথের বহির্ভাগে, সীমানার পরেও, নূতন গ্রহ-সকল বিদ্যমান আছে এবং তাহাকে পরিবেষ্টন করিয়া উপগ্রহ-সমূহ বিঘূর্ণিত হইতেছে।’ ইউরেনাসের দুইটা চন্দ্র আছে,—এ তথ্যও হার্সেল কর্তৃক আবিষ্কৃত হয়। নীহারিকা সম্বন্ধে এবং যুক্ত-তারা প্রভৃতি বিষয়ে হার্সেল যে সকল তথ্য প্রচার করিয়া গিয়াছেন, তদ্বারা জ্যোতির্বিজ্ঞান সমলঙ্কৃত হইয়া আছে। হার্সেলের পরও অনেক নূতন তথ্য আবিষ্কৃত হইয়াছে। অবশেষে উনবিংশ শতাব্দীর মধ্যভাগে (১৮৪৬ খৃষ্টাব্দে) ‘নেপচুন’ গ্রহের আবিষ্কার হওয়ায় সৌর-জগতের সীমা-পরিমাণ আরও বহু গুণ বৃদ্ধি পাইয়াছে। পারিস নগরের এসিক্স ফরাসী জ্যোতির্বিদ লাবেরিয়ার ও আডাম কর্তৃক নেপচুন গ্রহ আবিষ্কৃত হইয়াছিল। নেপচুন সৌর-জগতের শেষ সীমা কিনা, তাহাই বা কে বলিতে পারেন? সৌর-জগৎ-তথ্য বৈচিত্র্যময়! চিরকালই এই বৈচিত্র্যের অনুসন্ধান চলিয়াছে ও চলিতেছে। কিন্তু সকল তথ্য আজও সম্যক্রূপে নির্ণীত হইয়াছে কিনা, বলিতে পারা যায় না।

পৃথিবীর অস্তিত্ব দেশের জ্যোতির্বিজ্ঞানের ক্রম-বিকাশের ইতিহাসের সহিত প্রাচীন ভারতের জ্যোতির্বিজ্ঞানের ইতিহাসের তুলনা করিলে আমরা দেখিতে পাই, অস্তিত্ব দেশে কয়েক শত বৎসরের মধ্যে, যে সকল ভাব পরিস্ফুট হইয়াছিল ; প্রাচীন প্রাচীন ভারতে ভারতবর্ষ বহুকাল পূর্বে হইতেই তৎসমুদয়ে অভিজ্ঞ ছিলেন। ‘সিদ্ধান্ত’ গ্রন্থ-জ্যোতিষালোচনা। সমূহের প্রাচীনত্বের বিষয় পূর্বেই উল্লেখ করিয়াছি। পাশ্চাত্য পণ্ডিতগণই স্বীকার করেন,—কিবা কাল্‌ডিয়া, কিবা আরব, কিবা গ্রীস,—সকল দেশের জ্যোতিষ-শাস্ত্রালোচনার পূর্বে ভারতবর্ষে জ্যোতির্বিজ্ঞানের চরমোৎকর্ষ সাধিত হইয়াছিল। ‘এসিয়াটিক রিসার্চ’ পত্রে মিঃ ডেভিস দেখাইয়াছেন,—‘জ্যোতির্বিদ পরাশর যীশু-খৃষ্টের জন্মের ১৩৯১ বৎসর পূর্বে বিদ্যমান ছিলেন। পরাশর যে গ্রন্থের গণনা করেন, সেই গণনা খৃষ্ট-জন্মের অন্ততঃ বার শত বৎসর পূর্বে সম্পন্ন হইয়াছিল।’ ইউরোপীয় অস্তিত্ব পণ্ডিতগণও তাহা স্বীকার করিয়া থাকেন। কাউন্ট জোরগন্-জারগার ‘থিওগনি অব দি হিন্দুজ’ গ্রন্থে এ সকল বিষয়ের বিশদ আলোচনা দেখিতে পাওয়া যায়। ফলতঃ, পাশ্চাত্য পণ্ডিতগণের গণনা অনুসারেই প্রতিপন্ন হয়, খৃষ্ট-জন্মের বহু শতাব্দী পূর্বে ভারতবর্ষ জ্যোতিষ-শাস্ত্রে প্রায়দর্শিতা লাভ করিয়াছিল। ঋগ্বেদের নানা স্থানে এবং ব্রাহ্মণ ও উপনিষদ্ প্রভৃতিতে প্রাচীন ভারতের জ্যোতিষ-শাস্ত্রালোচনার পরিচয় আছে, পূর্বেই আমরা তাহা প্রদর্শন করিয়াছি। সে সকল অপেক্ষা প্রাচীনত্বের প্রমাণ অধিক কিছু হইতে পারে বলিয়া বিশ্বাস করা যায় না। সৌরজগৎ-তত্ত্ব অতি জটিল বিষয়। সে তত্ত্বের আলোচনার অনেক বড় বড় পণ্ডিতের মস্তিষ্ক অনেক সময় বিঘূর্ণিত হইয়া গিয়াছে। পৃথিবীর যে কোমণ্ড দেশের জ্যোতিষের ইতিহাস আলোচনা করি না কেন, সকল দেশেই দেখিতে পাই, সৌর-জগৎ-তত্ত্বের এক-একটি বিষয় নির্ধারণ করিতে আজি পর্য্যন্ত অশেষ মতান্তর ও বাধাহুবাদ চলিয়াছে। এই যে পরিদৃশ্যমান পৃথিবী,—যে পৃথিবীতে মনুষ্য পুরুষাত্মক্রে বসবাস করিয়া আসিতেছে,—এই পৃথিবীর আকৃতি-প্রকৃতি সম্বন্ধেই কি মতান্তরের অবশি আছে? কেহ বলিয়াছেন,—পৃথিবী ত্রিকোণ, কেহ বলিয়াছেন,—চতুর্কোণ, কেহ বলিয়াছেন—সমতল। এইরূপ কত জনে কত কথাই বলিয়া গিয়াছেন। কিন্তু পরিশেষে সিদ্ধান্ত হইয়াছে,—পৃথিবী গোলাকার। গতি-বিষয়ক কত বিচার-বিতণ্ডা চলিয়াছে! ইউরোপে জ্যোতিষের ইতিহাস আলোচনার দেখিয়াছি, এই সে দিনও, সপ্তদশ শতাব্দীর মধ্যভাগে, পৃথিবীর গতির বিষয় বলিতে গিয়া গ্যালিলিও কি নির্ঘাতন-ভোগই না করিয়াছিলেন! সকল দেশেই একরূপ বিচার-বিতর্ক উপস্থিত হয় এবং পরিশেষে সে বিচার-বিতর্কের মীমাংসা হইয়া থাকে। মধ্যে মধ্যে ভারত-বর্ষেও যে একরূপ বিচার-বিতর্ক উপস্থিত না হইয়াছিল, তাহা নহে। কিন্তু তাহা হইলেও প্রাচীন ঋগ্বেদে সৌর-জগতের স্বরূপ-তত্ত্ব সকলই অবগত ছিলেন। পৃথিবীর গোলত্বের পরিচয়, পৃথিবীর গতির পরিচয় এবং তদ্বারা মাস, বর্ষ, দিন, পক্ষ, ঋতু প্রভৃতি সংঘটনের বিষয়—বেদে আছে, ব্রাহ্মণে আছে, আরণ্যকে আছে, উপনিষদে আছে, পুরাণে আছে। সুতরাং ঐ সকল তত্ত্ব সেদিন আবিষ্কার হইয়াছে এবং সেই আবিষ্কারের অনুকরণে ভারতবর্ষে ঐ সকল তত্ত্ব অভিজ্ঞ হইতেছে,—এতাদৃশ যুক্তি প্রদর্শন করিতে যাওয়া অজ্ঞতার ও বাতুলতার

পরিচয় মাত্র । জ্যোতিষ-শাস্ত্রের মধ্যে স্বর্ঘ্যসিদ্ধান্তকে সকলেই প্রাচীন বলিয়া নির্দেশ করেন । পৃথিবীর আকার সম্বন্ধে স্বর্ঘ্যসিদ্ধান্তের উক্তিই প্রথমে প্রকটন করিতেছি । যথা,—

“মধ্যে সমস্তাদন্ত্য ভূগোলো ব্যোমি তিষ্ঠতি । বিভাগঃ পরমাং শক্তিং ব্রহ্মণোধারণাকাম্ ॥

সর্বত্রৈব মহীগোলে স্বস্থানমুপরিস্থিতং । মন্ত্ৰস্তে থে যতো গোলন্ত্য কোর্কিং ক বাপ্যধঃ ॥

অন্নকায়তয়া লোকাঃ স্বস্থানং সর্বতোমুখং । পশুস্তি বৃত্তামপ্যেতাং চক্রাকারং বস্তুকরাং ॥”

‘পৃথিবী শূণ্ডে অবস্থান করিতেছে, পৃথিবী গোলাকার,—পরমা শক্তি কর্তৃক পরিচালিতা ; পৃথিবীর উর্দ্ধও নাই, অধঃও নাই ; অনন্ত আকাশস্থিত যে গোলক, তাহার আবার উর্দ্ধ-অধঃ কোথায় ? পৃথিবীর বিশাল আকারের তুলনায় মনুষ্য অতি ক্ষুদ্র, সূত্ররঃ বৃত্তাকার পৃথিবীকেই সে সমতল বলিয়া মনে করিতেছে ।’ এবিধ উক্তিতে পৃথিবীর গোলক-মাধ্যাকর্ষণ-তত্ত্ব, গতি প্রভৃতি তত্ত্ব পরিব্যক্ত হইতেছে না কি ? শূণ্ডে অবস্থিত গোলকের উর্দ্ধ-অধঃ নাই,—এই উক্তিতে বিঘূর্ণন বুঝায় । কত কাল পূর্বে ভারতবর্ষ এ তত্ত্ব অভিজ্ঞ ছিল,—স্বর্ঘ্য-সিদ্ধান্তের এই তিনটি শ্লোকেই তাহা প্রতিপন্ন হয় । আমরা পূর্বেই দেখিয়াছি, স্বর্ঘ্যসিদ্ধান্ত অনুান ২১ লক্ষ ৬৫ হাজার বৎসর পূর্বে বিদ্যমান ছিল । সূত্ররঃ যে দেশে যখনই এ তত্ত্ব আবিষ্কৃত হউক না কেন, স্বর্ঘ্য-সিদ্ধান্তের পূর্ববর্তী কালে অজ্ঞ কোনও দেশ কখনই এ মত প্রচার করিতে পারিয়াছেন বলিয়া স্পর্ধা করিতে পারেন না । বেদাদির প্রসঙ্গ এ ক্ষেত্রে উত্থাপন করিবারই বোধ হয় আবশ্যক হয় না । স্বর্ঘ্যসিদ্ধান্তের পর আর্ঘ্যভট্টের আর্ঘ্যভট্টীয় বা আর্ঘ্য-সিদ্ধান্তের নাম উল্লেখ করিতে পারি । এতৎসম্বন্ধে আর্ঘ্যভট্ট যে সিদ্ধান্তে উপনীত হইয়াছেন, নিম্নে তাহা প্রকটন করিতেছি । যথা,—

“বৃত্তভগঞ্জরমধ্যে কক্ষাপরিবেষ্টিতঃ খমধ্যগতঃ মৃজ্জলশিখিবায়ুময়ো ভূগোলঃ সর্বতোবৃত্তঃ ॥

ভগঞ্জরঃ স্থিরোভূরেববৃত্তাবৃত্ত্যপ্রাতিদৈবসিকৌ উদয়াস্তময়ৌ সংপাদয়তি গ্রহণক্ষত্রাণাং ॥

অনুলোমগতির্নোহঃ পশ্যত্যচলাং বিলোমগঃ বধৎ । অলোনি তানি তবৎ সমপশ্চিমগানি লক্ষ্যাম্ ॥

উদয়াস্তমননিমিত্তং প্রবহেন বায়ুনাক্ষিপ্তঃ । লক্ষ্যরাং সমপশ্চিমগো ভগঞ্জরস্যে গ্রহো ভ্রমতি ॥”

‘পঞ্চভূতাত্মক পৃথিবী শূণ্ডে কক্ষপথে অবস্থিত । উহা গোলাকার । নক্ষত্রমালাপূর্ণ আকাশ নির্দিষ্ট স্থানে অবস্থিত । পৃথিবী আপন কক্ষপথে পুনঃপুনঃ বিঘূর্ণিত হইতেছে বলিয়াই গ্রহ-নক্ষত্রাদি উদিত ও অস্তমিত হইতেছে । স্রোতোবেগচালিত নৌকার আরোহী তীরস্থিত তরুলতাগুলকে বিপরীত ভাগে চালিত দেখে । কিন্তু বাস্তবপক্ষে তীরস্থিত তরুলতাগুল্য গতিবিশিষ্ট নহে, নৌকাই গতিশক্তিবিশিষ্ট । সেইরূপ পৃথিবীই বিঘূর্ণিত হইতেছে, আর পৃথিবীস্থ লোক স্বর্ঘ্য-চন্দ্রাদির উদয়াস্ত লক্ষ্য করিতেছে ।’ ভাস্করাচার্য্যের ‘সিদ্ধান্ত-শিরোমণি’ গ্রন্থে, গোলাখ্যায় অংশে, এই ভাবের উক্তিই দেখিতে পাই । যথা,—

“ভূমে: পিণ্ড: শশাঙ্কজকবিরবিকুঞ্জজ্যার্কিনক্ষত্র কক্ষা-

বৃত্তৈর্বৃত্তোবৃত্তঃ সন্ মৃদনিলসলিলব্যোমভেজোমরোহরং ।

নাভ্যধারঃ স্বশক্ত্যেব বিরতি নিয়তং তিষ্ঠতীহাস্ত পৃষ্ঠে:

নিষ্ঠং বিশ্বক শখং সদমুজমমুজাদিত্যদৈত্যং সমস্তাং ॥”

,পৃথিবী পিণ্ডাকার । চন্দ্র, বুধ, শুক্র, মঙ্গল, বৃহস্পতি, শনি ও নক্ষত্র কক্ষাবৃত্ত দ্বারা বেষ্টিত

হইয়া অল্প আধারের অপেক্ষা না করিয়া আপন শক্তি-প্রভাবে আকাশে বিস্তারিত রহিয়াছে, আর ভাঙ্গার উপর বিচরণ করিতেছে।’ দৃষ্টান্ত-স্বরূপ ভাস্করাচার্য্য আরও বলিয়াছেন,—

“সর্ব্বতঃ পরম্ভারামগ্রামচৈত্যচরৈশ্চিত । কদম্বকুম্মগ্রাঘিঃ কেশরগ্রনৈররিব ॥”

‘কদম্ব-পুষ্পের গ্রীষ্ম যেরূপ কেশর-সমূহে আবৃত থাকে ; পরন্তু, বন, গ্রাম, চৈত্য প্রভৃতিতে পৃথিবী সেইরূপ পরিবৃত আছে।’ পৃথিবীর আকর্ষণী শক্তি সম্বন্ধে ভাস্করাচার্য্য বাহা লিখিয়া গিয়াছেন, তাহা আমরা পূর্বেই প্রদর্শন করিয়াছি। তৎসম্বন্ধে তাঁহার উক্তি,—

“আকৃষ্টশক্তিচ্চ মহী তয়া যৎ যস্যং গুরু স্বাভিমুখং যশক্ত্যা ।

আকৃষ্ট্যাতে তৎ পততীব ভাতি সমে সমস্তাৎ ক পতত্বয়ং থে ॥”

পৃথিবীর শূন্য অবস্থান এবং মাধ্যাকর্ষণ-শক্তি-প্রভাবে গ্রহাদির পরস্পরের গতিবিধি প্রভৃতি সম্বন্ধে অনেক তর্ক-বিতর্ক চলিয়াছিল। সেই সকল তর্ক-বিতর্কের ভাস্করাচার্য্য যে মীমাংসা করেন, তদ্বারা পৃথিবীর গোলত্ব ও আকর্ষণী শক্তির বিষয় বিশেষভাবে প্রমাণিত হইয়া যায়। সেই তর্ক-বিতর্ক বিষয়ক তাঁহার কয়েকটি উক্তি নিম্নে উদ্ধৃত করিতেছি। যথা,—

“যদি সমা মুকুরোদরসমিভা ভগবতী ধরনী তরণিঃ ক্ষিতেঃ ।

উপরি দূরগতোহপি পরিভ্রমন্ কিমু নরৈরমরৈরিব নেক্ষাতে ॥

সমতা যদি বিস্ততে ভুবস্তরবস্তালনিভাবহুচ্চুয়াঃ ।

কথমেব ন দৃষ্টিগোচরং নুরহো যাস্তি সূদূরসংস্থিতাঃ ॥”

‘পৃথিবী দর্পণের স্তায় সমতল হইলে নর ও অমর-গণ দ্বারা অভ্যুচ্চ অবস্থিত সূর্য্য নিরন্তর প্রত্যক্ষীভূত হইতেন। পৃথিবী যদি সমতল হইত, তাহা হইলে তালপ্রমাণ অভ্যুচ্চ বৃক্ষ-সকল দূর হইতে সমভাবে দৃষ্টিগোচর হয় না কেন? পৃথিবী গোল বলিয়াই এরূপ ঘটনা থাকে।’ পুরাণে কোথাও রূপকে কোথাও স্পষ্ট করিয়া পৃথিবীর গোলত্বের বিষয় লিখিত আছে। কুর্শপুরাণ—চত্বারিংশ অধ্যায়ে, পৃথিবী, চন্দ্র, সূর্য্য প্রভৃতির দূরত্বের এবং আকৃতির পরিচয় পরিবর্ণিত। সেখানে স্পষ্টতঃই পৃথিবী মণ্ডলাকার লিখিত আছে। মৎস্ত-পুরাণে অষ্টাবিংশদধিক শততম অধ্যায়ে সূর্য্য, চন্দ্র ও পৃথিব্যাদির আকৃতির ও পরিমাণের পরিচয় দেখিতে পাই। ‘উদ্ধৃত্য পৃথিবীং ছায়াং নির্ম্মিতাং মণ্ডলাকৃতিং’ প্রভৃতি বাক্যে পৃথিবীর গোলত্বেরই পরিচয় পাওয়া যাইতেছে। আধুনিক ভৌগোলিক-গণ পৃথিবীর গোলত্বের যে কারণ নির্দেশ করেন, তাহার মধ্যে একটি কারণ,—গ্রহণের সময় পৃথিবীর যে ছায়া চন্দ্রমণ্ডলে পতিত হয়, তাহা বৃত্তাংশবৎ। ভারতবর্ষের জ্যোতিষ-শাস্ত্রে এতদ্বিষয় বিশদভাবেই লিখিত আছে। কোন্ সময় কোন্ গ্রহণে কিরূপ ছায়া পতিত হয়, বৃহৎ-সংহিতার পঞ্চম অধ্যায়ে, এবং সূর্য্য-সিদ্ধান্তের বিভিন্ন অধ্যায়ে তদ্বিষয় পরিবর্ণিত রহিয়াছে। আর্য্যভট্ট বলিয়াছেন,—“ভূগ্রহভানাং গোলাকানি যথা বিবর্ণানি। অকানি যথা সায়ং সূর্য্যা-ভিমুখানি নীপ্যস্তে।” * পৃথিবীর গোলত্ব, য য কক্ষপথে গ্রহাদির পরিভ্রমণ এবং মাধ্যাকর্ষণের বিষয়ে প্রাচীন-ভারতবর্ষের অভিজ্ঞতার এইরূপ অশেষ নিদর্শন বিস্তারিত আছে।

ভাস্করাচার্য্যের গোলাধায়ে ‘শৃঙ্গোদ্রতি’ বিষয়ক বর্ণনায়, লিঙ্গপুরাণ, ৬১শ অধ্যায়ে; ব্রহ্মাণ্ডপুরাণ, পঞ্চম অধ্যায়ে; এবং হরিবংশ প্রভৃতিতে চন্দ্র-গ্রহণে পৃথিবীর ছায়ার গোলত্বের পরিচয় প্রাপ্ত হওয়া যায়।

এই ক্ষুদ্র গ্রন্থে সকল বিষয়ের সকল পরিচয় সমাগ্রুপে প্রদান করা সম্ভবপর নহে । ভারতবর্ষের জ্যোতিষ-শাস্ত্র বাহারা আলোচনা করিবেন, তাহারাই তত্তদ্বিষয় অবগত হইতে পারিবেন । জ্যোতিষ-তত্ত্ব নিরূপণের জন্য ভারতবর্ষে প্রাচীন-কালে নানারূপ যজ্ঞাদি ব্যবহৃত হইত, তাহারও অশেষ প্রমাণ আছে । সেই সকল যজ্ঞের কয়েকটির নাম

যজ্ঞাদির
ব্যবহার । ও তাহাদের দুই একটির লক্ষণাদির পরিচয় এইরূপ । যথা,—“গোলো
নাড়ি বলয়ঃ যষ্টিঃ শঙ্কুর্ঘটীচক্রং । চাপং তুর্য্যং ফলকং ধীরেকং পার-
মাথিকং যজ্ঞঃ ।” ইহার মধ্যে গোলকের যে বর্ণনা দৃষ্ট হয়, তাহাতে

পাশ্চাত্য-দেশ-প্রচলিত ‘মোবের’ লক্ষণ পূর্ণমাত্রায় বিস্তৃত । গোলক-সম্বন্ধে সূর্য্য-সিদ্ধান্তের উক্তি,—“ভূতগোলস্ত রচনাং সূর্য্যাদাশ্চর্য্যাকারিণীং । অভীষ্টং পৃথিবীগোলং কারয়িত্বা তু দারবং । কাষ্ঠের দ্বারা গোলক প্রস্তুত করিয়া লইয়া পৃথিবীর অবস্থানাদি নির্ণীত হইত, এতদ্বারা তাহাই উপলব্ধি হয় । শঙ্কুযজ্ঞ দিও নিরূপণার্থ ব্যবহৃত হইত । সূর্য্য-সিদ্ধান্তে শঙ্কুযজ্ঞ দ্বারা মৎস্তোৎপাদন-পূর্ব্বক দিও-নির্ণয়ের বিষয় এইরূপ লিখিত আছে । যথা,—

“শিলাতলেহস্থ সৎশুকে বজ্রলেপেহপি বাসমে । তত্র শঙ্কুর্লৈরিষ্টৈঃ সমং মণ্ডলমালিখৎ ॥

তন্মধ্যে স্থাপয়েৎ শঙ্কুং কল্পনাদ্বাদশাঙ্গুলং । তচ্ছায়াগ্রং স্পৃশেৎ যত্র বৃত্তে পূর্বাপর্য্যায়োঃ ॥

তত্র বিন্দুবিধায়োভৌ বৃত্তে পূর্বাপর্য্যায়ৌ । তন্মধ্যে তিমিনা রেখা কর্তব্য দক্ষিণোত্তরা ॥

যাম্যোত্তরদিশোমধ্যে তিমিনা পূর্ব্বপশ্চিমা । দিঅধ্যমৎসৈঃ সংসাধ্যা বিদিশন্তদ্বদেব হি ॥”

অর্থাৎ,—“জলের ছায় সমান কোনও শিলাতলে অথবা কোনও সমতল ভূমিতে ইচ্ছামুদ্রূপ ব্যাসার্দ্ধ দ্বারা একটা বৃত্ত-ক্ষেত্র অঙ্কন করিয়া ঐ ক্ষেত্রের ঠিক মধ্যস্থলে দ্বাদশাঙ্গুলি পরিমিত একটা শঙ্কু দাঁড় করাইতে হইবে । তার পর প্রথম বেলাতে উহার ছায়া পশ্চিম দিক হইতে ক্রমশঃ ছোট হইতে হইতে যখন পশ্চিম-দিকের পরিধি-রেখার ঠিক উপরে আসিবে, তখন সেই স্থানে একটা চিহ্ন করিয়া পরে অপরূপে পূর্ব্বদিক্‌গামী ছায়া যখন বড় হইতে হইতে পূর্ব্ব পরিধির রেখার উপরে যাইবে, তখন সে স্থানেও চিহ্ন স্থাপন করিতে হইবে । * অতঃপর উক্ত দুই চিহ্নিত স্থানের উপর দিয়া পূর্বাপর এক রেখা টানিয়া ঐ রেখাকে ব্যাসার্দ্ধ এবং চিহ্ন দুইটিকে কেন্দ্র করিয়া দুইটা বৃত্ত অঙ্কন করিলে, উক্ত উভয় বৃত্তের পরিধি-রেখা দুই স্থানে পরস্পর সংযুক্ত হইয়া মৎস্ত-চিহ্নের উৎপাদন করিবে । ইহার আকার আংশিক মৎস্তের ছায়া বলিয়া ইহা তিমি বা মৎস্ত নামে অভিহিত হয় । এই চিহ্নের দুই সংযোগ-স্থানের উপর দিয়া এক সরল-রেখা টানিলেই উহা উত্তর-দক্ষিণের পরিচায়ক হইবে । অনন্তর এই উত্তর-দক্ষিণাংশ রেখা প্রথমোক্ত বৃত্ত-পরিধির যে দুই স্থানে সংলগ্ন হয়, সেই দুই স্থানকে কেন্দ্র করিয়া পূর্ব্বোক্ত প্রকারে মৎস্তোৎপাদন পূর্ব্বক তদ্বপর সরল-রেখা টানিলেই পূর্ব্ব-পশ্চিম দিক স্পষ্টরূপে নিরূপিত হইবে । অতঃপর পরিধিতে উক্ত উভয়-রেখার মধ্যবর্তী স্থানদ্বয় মাপিয়া সেই স্থানকে কেন্দ্র করিয়া মৎস্তোৎপাদন করিলে চারিটা বিদিক অর্থাৎ কোণও পরিজ্ঞাত হইবে ।” বৃত্তাঙ্কন দ্বারা যে মৎস্ত-চিহ্ন

* এইরূপ ভাবে অঙ্কিত পূর্ব্ব-বিন্দুই প্রাচী-বিন্দু । এই বিন্দুর উপর উত্তর-দক্ষিণে বিস্তৃত সরল রেখার নাম—প্রাচী-রেখা ।

প্রকটিত হয়, তাহাকে ঋব মন্ত্র বা ঋবোন্নতি বলিয়া থাকে। শঙ্কু-যন্ত্র কি প্রকারে নির্মিত হইয়া থাকে তাহারাচার্য্যের ‘গোলাধার’ গ্রন্থে তাহা এইরূপ লিখিত আছে,—

“সমতল-মস্তক-পরিধিঃ ত্রয়বিংশো দন্তি দন্তজঃ শঙ্কুঃ । তচ্ছায়াতঃ প্রোক্তং জ্ঞানং দিগ্দেশকালানাম্ ॥”

“হাতীর দাঁত এরূপ করিয়া কুঁদাইবে যে, তাহার আগাগোড়া সৰ্বত্র সমান হয় এবং সমভূমিতে দাঁড় করাইয়া রাখা যাইতে পারে। ইহার দৈর্ঘ্যের পরিমাণ নাই; ইচ্ছা-নুসারে প্রস্তুত করা যাইতে পারে। কিন্তু যত বড় দীর্ঘ হউক, তাহাতে ১২ ভাগ করনা করিতে হয়। আর অধিক দীর্ঘাকার হইলে মাটিতে দাঁড় করান যায় না। এ কারণ বার আঙ্গুল দীর্ঘ করিবার রীতি আছে। এই শঙ্কু-যন্ত্র দ্বারা দিগ্দেশ-কাল নির্ণীত হয়। হাতীর দাঁতের অভাবে ভারবৎ কাষ্ঠ-খণ্ড দ্বারাও শঙ্কু প্রস্তুত করা যাইতে পারে। অন্ততঃ বার আঙ্গুল একখানি বাখারি দ্বারাও কোনরূপে কার্য্য নিৰ্বাহ করা যায়।” শঙ্কুপাত ভিন্ন অন্তরূপেও দিগ্-নির্ণয়ের প্রথা এ দেশে প্রচলিত ছিল। শঙ্কুপাতে সকল স্থানে বৃত্তের উপর ছায়াপাত হয় না,—পাশ্চাত্য-দেশে এরাটোহেন্স এই মত প্রথম প্রচার করেন। বলা বাহুল্য, ভারতবর্ষ বহুকাল পূৰ্ব্ব হইতেই এ তথ্য অবগত ছিলেন। সূর্য্যসিদ্ধান্ত গ্রন্থেই এতদ্বিষয়ক বিশিষ্ট অভিজ্ঞতার প্রমাণ বিদ্যমান রহিয়াছে। সে প্রমাণ; যথা—

“ভেদামুপরিগো বাতি বিষুবস্থা দিবাকরঃ । ন তাস্মৈ বিষুবচ্ছায়া নাক্ষত্রোন্নতিরিচ্ছতে ॥”

দিবাকর বিষুব-রেখার উপর উপস্থিত হইলে তৎপ্রদেশে শঙ্কু দ্বারা ঋবোন্নতি নির্ণয় করা যায় না। অর্থাৎ, সেই সময়ে বিষুব-ক্ষেত্রে শঙ্কুর ছায়াপাত সম্ভবপর নহে। ঋবোন্নতি ও অক্ষচ্ছায়া লক্ষ্য করা যায় না বলিয়াই ভূমণ্ডলের ঐ অংশ নিরক্ষবৃত্ত নামে অভিহিত। নিরক্ষবৃত্তেরই অপর নাম বিষুব-বৃত্ত। নিরক্ষ, নিরক্ষ-দেশ, নিরক্ষ-রেখা ঋবরেখা ও নাক্ষত্র-মণ্ডল প্রভৃতি নামেও উহা পরিচিত। ভূমণ্ডলকে উত্তরার্দ্ধ ও দক্ষিণার্দ্ধ দুই খণ্ডে ভাগ করিলে যে রেখা দ্বারা সেই ভাগ সাধিত হয়, উহা সেই রেখা—নিরক্ষ-রেখা। এই রেখার উপরস্থ দেশ (উত্তর-দক্ষিণের কিয়দংশ পর্য্যন্ত) নিরক্ষ-দেশ। এখানে দিবারাত্রি সমান। নিরক্ষ-রেখার সর্বোত্তরে সূর্য্যমেরু এবং সর্বদক্ষিণে কুমেরু অবস্থিত। নিরক্ষ-দেশ

দিগ্-নির্ণয়
তথ্য।

হইতে তবে কিরূপে দিক্ নির্ণয় সম্ভবপর? সূর্য্যসিদ্ধান্ত এবং সিদ্ধান্ত-শিরোমণি গ্রন্থে তদ্বিষয়ে যাহা লিখিত আছে, তাহা সৌরজগৎ সম্বন্ধে

অভিজ্ঞতার পূর্ণ-নিদর্শন। সূর্য্যমেরু ও কুমেরু প্রদেশে দুইটী ঋবতারা দেখা

যায়। বিষুব-বৃত্ত হইতে দৃষ্টিপাত করিলে সেই দুই তারাকে ‘ক্ষিতিজাশ্রয়ের’ অর্থাৎ পৃথিবীর কক্ষ-পথের সহিত সংলগ্ন বলিয়া মনে হয়। বিষুব-বৃত্ত হইতে যতই উত্তরের দিকে অগ্রসর হওয়া যাইবে, দক্ষিণ-মেরুর ঋবতারা ততই অদৃশ্য হইবে এবং উত্তর-মেরুর ঋব-তারা ততই স্পষ্টরূপে দেখা যাইবে। বিষুব-বৃত্ত হইতে আবার যতই দক্ষিণাভিমুখে অগ্রসর হওয়া যাইবে, উত্তরস্থ ঋবতারা ততই অদৃশ্য হইবে এবং দক্ষিণস্থ ঋবতারা সম্পূর্ণরূপে দৃষ্টির মধ্যে আসিবে। উত্তর-মেরুতে বা দক্ষিণ-মেরুতে উপনীত হইলে, ঐ ঋবতারা মস্তকের উপর শোভা পাইবে। এইরূপে ঋবতারা দৃষ্টে দিক্-নির্ণয়-প্রসঙ্গে কতদূর ভূরোদর্শনের পরিচয় পাওয়া যায়! অধিকন্তু ঐ দুই ঋবতারা-দর্শন যে সহজ-দৃষ্টিতে সম্ভবপর, তাহাও

মনে করিতে পারি না। দূরবীক্ষণাদি যন্ত্র-সাহায্যে জ্যোতির্বিদগণ ঐ ছই অবতারা লক্ষ্য করিয়াছিলেন, প্রতীত হয়। ঐরূপ অবতারাদ্বয় দর্শন-বিষয়ে স্বর্ঘ্য-সিদ্ধান্তের উক্তি,—

“মেরোক্কভরতো মথো অবতারে দত্তঃস্থিতে নিরুদ্ধদেশসংস্থানাস্থতয়ে ক্ষিতিজ্ঞাশ্রয়ে।

অতো নাকোচ্ছ্রাত্তাহ অবরোঃ ক্ষিতিজ্ঞাশ্রয়োঃ নবতিলম্বকান্যস্ত মেরাবক্ষ্যাম্যশক্যত্বাৎ।”

এই অব-নক্ষত্রের বিষয় কেবল যে জ্যোতিষ-শাস্ত্রেই আছে, তাহা নহে; ত্রীমঙাগবতে, বিষ্ণুপুরাণে, কাশী-খণ্ডে ও মৎস্যপুরাণে এই অব-নক্ষত্রের পরিচয় পরিদৃষ্ট হয়। ভাস্করাচার্য্যের সিদ্ধান্ত-শিরোমণি গ্রন্থের গোলাধার অংশে অব-নক্ষত্রের এইরূপ পরিচয় দেখিতে পাই,—

“নিরুদ্ধদেশে ক্ষিতিমণ্ডলোপগৌ অবৌ নরঃ পশ্চতি দক্ষিণোত্তরৌ।

তদাশ্রিতং খে জলযন্তবৎ তথা ভ্রমন্তচক্রং নিজমন্তকোপরি ॥

উদর্দিশং য়াতি যথা যথা নরন্তথা তথা শ্রামতমৃক্ষমণ্ডলং।

উদগ্ অবং পশ্চতি চোরতং ক্ষিতেন্তদন্তরে যোজনক্কাঃ পলাংশকাঃ ॥

সৌম্য অবং মেরুগতাঃ খমধ্যে যাম্যঞ্চ দৈত্যানিজমন্তকোচ্চৈঃ।

সব্যাপসব্যং ভ্রমদৃক্ষচক্রং বিলোকয়ন্তি ক্ষিতিজ্ঞপ্রসক্তং ॥”

অব নক্ষত্রের সংস্থান লক্ষ্য করিতে পারিলে দিক্ নির্ণয়ে আর কোনই দ্বিধা উপস্থিত হয় না। ফিনিদীর বণিকগণ নক্ষত্র দেখিয়া, দিগ্-নির্ণয় করিয়া, অর্ণবপোত পরিচালনা করিতেন। খেলিস সেই নক্ষত্রের বিষয় জ্ঞাপন করিয়াছিলেন বলিয়া চিরস্মরণীয় হইয়া আছেন। কিন্তু নক্ষত্র-দর্শনে দিগ্-নির্ণয়ের বিষয়ে প্রাচীন ভারতবর্ষ কতকাল পূর্বে উপদেশ দিয়া গিয়াছেন, তাহার ইয়ত্তা হয় না। কেবল নক্ষত্র-দর্শনে দিগ্-নির্ণয়ের চূড়ান্ত হয় নাই। স্বর্ঘ্যগ্রহণ ও চন্দ্রগ্রহণ দৃষ্টে দিক্ নির্ণয় হইতে পারে; সেরূপ দিক্-নির্ণয়ে কোনই ভুলভ্রান্তির সম্ভাবনা নাই। ভাস্করাচার্য্যের গোলাধায়ে তদ্বিবরণ এইরূপভাবে লিখিত আছে। যথা,—

“পশ্চাত্তাগাজ্জলদধঃসংস্থিতোহভ্যোত্য চন্দ্রভানোক্ষিৎ কুরদসিতয়াজ্জাদয়ত্যাঙ্গমূর্ত্তা।

পশ্চাৎ স্পর্শোহরিদিশি ততো মুক্তিরন্তাতএব কাপিচ্ছরঃ কচিদপিহিতো নৈব কক্ষান্তরত্বাৎ।

পূর্বাভিমুখে গচ্ছন কুচ্ছায়াত্ত্বতঃ শীলি বশতি। তেন প্রাক্ প্রগ্রহণং পশ্চাত্তোক্ষোহন্ত নিঃসরতঃ।”

স্বর্ঘ্যগ্রহণে পশ্চিম দিক্ হইতে ছায়াপাত এবং চন্দ্রগ্রহণে পূর্বদিক্ হইতে ছায়াপাত হয়। স্বর্ঘ্যগ্রহণে পূর্বদিকে মোক্ষ এবং চন্দ্রগ্রহণে পশ্চিমদিকে মোক্ষ। গ্রহণ যে সকল সময় একই ভাবে হয়, তাহা নহে। গ্রহণে ছায়া কতভাবে পতিত হইয়া থাকে, বৃহৎ-সংহিতায় তাহা লিখিত আছে। সে বর্ণনা স্বস্মদর্শনের প্রকৃষ্ট নিদর্শন। ‘দিগ্-নির্ণয় যন্ত্র’ নামে হয় তো যন্ত্র ছিল না; দিগ্-নির্ণয় যন্ত্র—এই নাম হয় তো কোনও যন্ত্রের ছিল না; কিন্তু দিগ্-নির্ণয় পক্ষে অত্ররূপ যন্ত্রেরই যে অভাব ছিল, তাহাও মনে হয় না। জ্যোতির্বিদগণের ব্যবহৃত যন্ত্র-সমূহের মধ্যে ‘ধীরেকং’ নামধের যন্ত্রের উল্লেখ দেখিতে পাই। ‘ধীরেকং’-শব্দের অর্থ—বাহা একদিকে স্থিরভাবে অবস্থিতি করে। ‘কম্পাস’ বা দিগ্-নির্ণয় যন্ত্রের কাঁটা যেমন একই দিক্ (উত্তরের দিক্) ভিন্ন অত্র দিকে যায় না; ধীরেকং যন্ত্রও সেইরূপ কোনও যন্ত্র ছিল বলিয়া মনে করিতে পারি। পৃথিবীর ব্যাস ও পরিধি নির্ণয়, দৌরমাস ও চান্দ্রমাসের তারতম্য নির্ধারণ এবং উত্তরায়ণ, দক্ষিণায়ন, ঋতু-পরিবর্ত্তন

প্রভৃতি প্রাচীন জ্যোতিষ-শাস্ত্রে তন্নতন্নরূপে আলোচিত হইয়াছে। জ্যামিতির সাহায্যে সৌরজগতের পরস্পরের সম্বন্ধ-তত্ত্ব নিরূপিত হইত, তাহারও প্রমাণ বিদ্যমান রহিয়াছে।

পাশ্চাত্য পণ্ডিতগণের মধ্যে প্রথম যিনি পৃথিবীর ব্যাস ও পরিধি পৃথিবীর
ব্যাস ও পরিধি। নির্ণয় করেন, তিনি ষ্টেডিয়াতে উহার পরিমাপ নির্দ্ধারণ করিয়াছিলেন ;

অর্থাৎ, সে দেশে তখন ষ্টেডিয়ার মাপ প্রচলিত ছিল। ভাস্করাচার্য্য প্রভৃতি ভারতবর্ষের প্রাচীন জ্যোতির্বিদগণ যোজন দ্বারা সে পরিমাণ নির্দ্ধারণ করিয়াছেন। বিভিন্ন কালে ষ্টেডিয়ার বিভিন্নরূপ পরিমাণ নির্দ্ধারিত হইত ; যোজনেরও সেইরূপ নানা পরিমাণের বিষয় জ্ঞাত হওয়া যায়। ভাস্করাচার্য্যের গণনানুসারে পৃথিবীর পরিধি-পরিমাণ ৪,৯৬৭ যোজন, ব্যাস-পরিমাণ ১৮৫৮ যুক্ত ১০এর ২৪ যোজন এবং পরিধি পরিমাণ ৭৮,৫৩,০৩৪ বর্গ যোজন। আধুনিক পাশ্চাত্য পণ্ডিতগণের মতে পৃথিবীর ব্যাস ৮ হাজার মাইল এবং পরিধি প্রায় ২৫ হাজার মাইল। যে সময়ে যেরূপ পরিমাণের প্রথা প্রচলিত থাকে, পরিমাণের সেইরূপ সংজ্ঞাই ব্যবহৃত হয়। নচেৎ, মূল বিষয় সর্বত্রই অভিন্ন। মূল বিষয় অভিন্ন না হইলে, এক প্রকার গণনার সহিত অন্য প্রকার গণনার কখনও সামঞ্জস্য থাকিতে পারে না। সুতরাং এখনকার ২৫ হাজার মাইল বলিতে রাহা বুঝায় ; পূর্বোক্ত পরিমাণ ষ্টেডিয়া বা যোজন বলিতেও তাহাই বুঝাইয়াছিল। এরাটোস্থেন্স যেরূপ পদ্ধতির গণনার পরিধি-পরিমাণ নির্দ্ধারণ করেন, পূর্বেই তাহার আভাষ প্রদান করিয়াছি। প্রাচীন ভারতবর্ষের জ্যোতির্বিদগণ কি পদ্ধতি-ক্রমে পৃথিবীর পরিধি-পরিমাণ নির্দ্ধারণ করিয়াছিলেন, তাহারও আভাষ প্রদান করিতেছি। গোলাধায়ে যথা,—

“পুরাতনং চেদিনমুত্তরং স্তাৎ তদক্ষবিশেষবৈবত্তদা কিম্।

চক্রাংশকিরিতানুপাতযুক্ত্যা যুক্তং নিরুক্তং পরিধেঃ প্রমাণং ॥

নিরক্ষদেশাৎ ক্ষতিযোড়শাংশে ভবেদবস্তী গণিতেন যুস্তাৎ।

তদন্তরং যোড়শসংগুণং স্তাডুমানমস্বাদহু কিং তদুক্তং ॥”

“তাৎপর্য্যার্থ,—প্রথমতঃ কোনও এক স্থানের অক্ষাংশ নিশ্চয় করিবে অর্থাৎ, সেই স্থান কত অক্ষাংশের উপরে স্থিত, তাহা জানিবে। পরে সেই স্থান হইতে ঠিক উত্তরে অথবা এক স্থানেও ঐরূপ করিবে। করিয়া, উভয় স্থানের অন্তর্গত অক্ষাংশ কত হইল, তাহা জানিবে। অতঃপর সেই দুই স্থানের মধ্যবর্তী স্থান মাপিয়া যোজন বা ক্রোশ নিশ্চয় করিতে হইবে। এইরূপ নিশ্চয় করিলে এক অংশে কত ক্রোশ বা কত যোজন হইল, তাহা সহজেই জানা যাইতে পারিবে। অনন্তর সেই এক অংশের যোজন বা ক্রোশ ৩৬০ দ্বারা গুণ করিলেই পরিধির পরিমাণ-ফল নির্ণীত হইবে। যেহেতু, পরিমাণ নির্ণয়ের সুবিধার নিমিত্ত জ্যোতির্বিদগণ কর্তৃক সমগ্র ভূমণ্ডল ৩৬০ অংশে বিভক্ত হইয়াছে। নিরক্ষ-দেশ হইতে অবস্তী-নগরী পৃথিবীর ষোল অংশের উপরিস্থিত,—গণিত দ্বারা ইহা স্থিরীকৃত হইয়াছে। নিরক্ষ-দেশ আর অবস্তীর অন্তর্বর্তী যোজন বা ক্রোশ ষোল গুণ করিলেই ভূ-পরিধিমানের নিশ্চয় হইতে পারে।” অক্ষাংশ নির্ণয়ের নানা প্রকার পদ্ধতি জ্যোতিষ-শাস্ত্রে দেখিতে পাওয়া যায়। “যে দিন দিবরাত্রি ঠিক সমান হয়, সেই দিনে

(বিষুবদিনে) মধ্যাহ্নকালে দ্বাদশ অঙ্গুলি পরিমিত একটা শঙ্কু অভীষ্ট স্থানে সমভূমির উপরিভাগে সরলভাবে ধারণ করিলে, উহার যে ছায়াপাত হইবে, তাহাই মাপিরা আদৌ উক্ত স্থানের পলতা (অক্ষছায়া) নির্ণয় করিবে; অর্থাৎ, যত অঙ্গুল ছায়া, তত অঙ্গুল পলতা হইবে। উক্ত পলতা-সংখ্যা দুই স্থানে রাখিরা এক স্থানে ৫ দিয়া গুণ করিবে। অত্র স্থানে বর্গ করিরা ১০ দিয়া ভাগ করিবে। এইরূপে যে গণিত-ফল পাওয়া যায়, তাহা প্রথমোক্ত ৫ গুণ করা সংখ্যা হইতে বাদ দিলে যাহা অবশিষ্ট থাকিবে, তাহাই অভীষ্ট স্থানের অক্ষাংশ হইবে।* বলা বাহুল্য, সকল স্থানে এ নিয়ম প্রযুক্ত হয় না। সেই জন্ত যন্ত্র দ্বারা অক্ষাংশনির্ণয়ের ব্যবস্থা ছিল। গোলাধায়ে ‘যষ্টি-যন্ত্র’ এবং ‘চক্রযন্ত্র’ নামক দুই প্রকার যন্ত্রের উল্লেখ আছে। এখন এ দেশে জ্যোতির্কিত্তালোচনা লোপ পাইয়া আসার সঙ্গে সঙ্গে যন্ত্রাদিও লোপ পাইয়াছে। সুতরাং সে দুই যন্ত্রের এখন আর কোনও নিদর্শন পাওয়া যায় না। জ্যামিতির সাহায্যে জ্যোতিষ-তত্ত্ব নির্ণয়ের বিষয় পূর্বেই উল্লেখ করিয়াছি। বৃহৎ-সংহিতার তৃতীয় অধ্যায়ে এতদ্বিষয়ক প্রমাণ বিস্তারিত আছে। যন্ত্রের ব্যবহারের বিষয়ও ঐ অধ্যায়ে পুনঃপুনঃ উল্লিখিত হইয়াছে। বৃহৎ-সংহিতার মতে জ্যোতিষ-শাস্ত্র তিন স্বক্কে বিভক্ত। সেই তিন স্বক্কের নাম—সংহিতা-স্বক্ক, তন্ত্র-স্বক্ক ও হোরা-স্বক্ক। সংহিতা-স্বক্কে জ্যোতিষ-শাস্ত্র বিসয়ক সমস্ত বিষয়ই বর্ণিত থাকে; তন্ত্র-স্বক্কে গণিতের সাহায্যে গ্রহগতি প্রভৃতি নির্ণীত হয়; আর হোরা-স্বক্কে যাত্রা-বিবাহাদির কালাকাল নির্ণীত হয়। জ্যোতিষ-শাস্ত্রে অভিজ্ঞতা লাভ করিতে হইলে, কত বিষয়ে অভিজ্ঞতার প্রয়োজন, দৈবজ্ঞলক্ষণপ্রক্রমণে ‘বৃহৎ-সংহিতা’ তাহার আভাষ প্রদান করিয়াছেন। জ্যোতির্কিদগণকে পৌলিশ, রোমক, বাশিষ্ঠ, সৌর ও পৈতামহ,—এই পঞ্চ সিদ্ধান্ত-শাস্ত্রে অভিজ্ঞ হইতে হইবে। এই পঞ্চসিদ্ধান্ত-শাস্ত্রোক্ত বৃগ, বর্ষ, অয়ন, ঋতু, মাস, পক্ষ, অহোরাত্র, যাম, মুহূর্ত্ত, নাক্ষত্র, বিনাড়ী প্রাণ, ক্রটি, ক্রট্যবয়বাদি কাল ও ক্ষেত্র প্রভৃতি সংক্রান্ত জ্ঞান জ্যোতির্কিদগণের প্রয়োজন। সৌর, শাবন, নাক্ষত্র, চান্দ,—এই চতুর্দশ, অধিমাস, অবম প্রভৃতির কারণ জ্যোতির্কিদগণের জানা আবশ্যক। যষ্টি-সংবৎসর, বৃগ, বর্ষ, মাস, দিন ও হোরা প্রভৃতির অধিগতি সকলের প্রতিপত্তি বিসয়ক জ্ঞান, তাঁহাদের অধিগত হওয়া আবশ্যক। সৌরাদি পরিমাণ-সকলের সদৃশাসদৃশত্ব ও যোগ্যযোগ্যত্বের প্রতিপাদন বিষয়ে তাঁহাদের পটুতা প্রয়োজনীয়। অয়ন-নিবৃত্তিতে সিদ্ধান্ত-বেধ হইলেও সময়গুল, রেখা-সম্প্রয়োগ, অভ্যুদিত অংশ-সমূহের, প্রত্যক্ষীকরণ এবং ছায়া, জলযন্ত্র ও দিগ্গণিতের সমতা প্রতিপাদন প্রভৃতি বিষয়ে জ্যোতির্কিদগণ নিপুণ হইবেন। সূর্য্যাদি গ্রহসকলের শীঘ্র, মন্দ, যাম্যোত্তর, নীচোচ্চ প্রভৃতি গতির কারণ, সূর্য্য-গ্রহণের বা চন্দ্র-গ্রহণের আদি ও মোক্ষফল প্রভৃতি বিষয়ে তাঁহারা জ্ঞানবান হইবেন। প্রত্যেক গ্রহের ভ্রমণ-যোজন, ভ্রমণ-কক্ষা, ভ্রমণ-প্রমাণ, পৃথিবী ও গ্রহ-নক্ষত্রাদির সংস্থান, অক্ষাংশ, অবলম্বন প্রভৃতিতেও তাঁহাদের অভিজ্ঞতা আবশ্যক। ‘বৃহৎ-সংহিতার’ এইরূপ আরও বহু বিষয়ের উল্লেখ আছে।

* “যুগ্মদী” গ্রন্থে এই সকল বিষয় বিশদভাবে আলোচিত হইয়াছে।

জ্যোতির্বিজ্ঞান-সংক্রান্ত যে কোনও তথ্য আজি পর্যন্ত আবিস্কৃত হইয়াছে, তাহার সকল বিষয়ের অভিজ্ঞতার পরিচয় বৃহৎ-সংহিতার কয়েকটি অধ্যায়ে দেদীপ্যমান রহিয়াছে। আমরা সংক্ষেপে তাহারই কয়েকটির নাম মাত্র উল্লেখ করিলাম। উত্তরায়ণ, দক্ষিণায়ন, দিনরাত্রির ক্ষয়বৃদ্ধি, ছয় মাস রাত্রি, ছয় মাস দিন প্রভৃতির কারণ-পরম্পরা প্রাচীন জ্যোতিষ শাস্ত্রে কিরূপভাবে বর্ণিত আছে, 'মৃগশী' গ্রন্থে সংক্ষেপে তাহার পরিচয় প্রদত্ত হইয়াছে। সে পরিচয় এই,—“সূর্য্যের ভ্রমণ-পথের নাম ক্রান্তিবৃত্ত। এই বৃত্ত বিষুব

বৃত্তের ঠিক সমান্তরে স্থিত নহে। বিষুব-বৃত্তের উত্তরে ও দক্ষিণে ২৪ যুক্ত
উত্তরায়ণ ও দক্ষিণা-
য়ন প্রভৃতি। ১ এর ২৪ অংশ দূর পর্যন্ত ইহা ভিধ্যগ্ভাবে অবস্থিত রহিয়াছে। কেবল

মেঘ ও তুলা দুই স্থানে উভয় বৃত্ত সন্মিলিত হইয়াছে। উক্ত মেঘ ও তুলা স্থান রাশি-চক্রের প্রবহবায়ুবেশে নিয়তই পশ্চিমাভিমুখে ভ্রাম্যমাণ হইতেছে। মেঘ-রাশি হইতে মিথুনান্ত প্রদেশ বিষুব-বৃত্তের চতুর্দিকশিখতি অংশ উত্তরে আর ধনুস অন্তস্থান উহার চতুর্দিকশিখতি অংশ দক্ষিণ দিকে স্থিত আছে। এই দুই স্থান অয়ন নামে অভিহিত হয়। রাশিচক্র বাস্তবিক অচল হইলেও প্রবহবায়ু দ্বারা উহার সকল প্রদেশই স্ব স্ব স্থানে নিয়ত ভ্রাম্যমাণ অবস্থাতেই আছে। মেঘাদি কল্পান্ত রাশি-সকল অর্থাৎ মেঘ, বৃষ, মিথুন, কর্কট, সিংহ, কন্যা,—এই ছয় রাশি উত্তর। আর তুলাদি মীনান্ত রাশিগণ অর্থাৎ তুলা, বৃশ্চিক, ধনু, মকর, কুম্ভ, মীন,—এই ছয়টি রাশি দক্ষিণ-গোলোপরি সত্ততই ভ্রমণশীল রহিয়াছে। সূর্য্য যাবৎকাল রাশিচক্রাশ্রিত ক্রান্তিবৃত্ত-পথে মকর হইতে মিথুন রাশি পর্যন্ত ভ্রমণ করে, তাবৎকাল উত্তরায়ণ এবং যাবৎ কর্কট হইতে ধনু পর্যন্ত গমন করে, তাবৎ দক্ষিণায়ন বলিয়া প্রসিদ্ধ। মকর হইতে মিথুন পর্যন্ত সূর্য্য ক্রমশঃ উত্তর দিকে এবং কর্কট হইতে ধনু পর্যন্ত ক্রমশঃ দক্ষিণ দিকে গমন করিতে থাকে বলিয়াই উত্তরায়ণ ও দক্ষিণায়ন নাম অর্থ হইয়াছে। এতৎসম্বন্ধে সূর্য্য-সিদ্ধান্তের উক্তি,—

“ভানোমকর-সংক্রান্তেঃ যগ্নাসা উত্তরায়ণং। কর্কাদন্ত তথৈবস্তাৎ যগ্নাসা দক্ষিণায়নং ॥”

সূর্য্যের মকর-সংক্রান্তিকাল হইতে ছয় মাস উত্তরায়ণ এবং কর্কট-সংক্রান্তি হইতে ছয় মাস দক্ষিণায়ন নামে প্রসিদ্ধ। ঋতু-সকলও এক প্রকার কাল-বিভাগ। সূর্য্য-সিদ্ধান্ত গ্রন্থে শিশির ঋতু হইতে ঋতু-বিভাগ এবং দুই দুই রাশি এক এক ঋতুর অধিপতিক্রমে নির্ণীত।

‘হিরাশিনাথা ঋতবন্ততোহপি শিশিরাদয়ঃ। মেঘাদরো দ্বাদশৈতে মাসান্তেরেব বৎসরাঃ ॥’

দুই দুই রাশিতে অর্থাৎ দুই দুই সৌরমাসে এক এক ঋতু হয়। শিশির ঋতুই আদি; অন্তএব মাঘ-ফাল্গুনাদি দুই মাস শিশির, চৈত্র বৈশাখ বসন্ত, জ্যৈষ্ঠ আষাঢ় গ্রীষ্ম, শ্রাবণ ভাদ্র বর্ষা, আশ্বিন কার্তিক শরৎ এবং অগ্রহায়ণ পৌষ হেমন্ত নামে নির্দিষ্ট হইয়াছে। * এইরূপ ছয় ঋতুতে দ্বাদশ মাস এবং দ্বাদশ মাসে এক বৎসর হয়। নিরক্ষ-বৃত্তের উপরি-ভাগে রাশি-চক্রের অবস্থান-নিমিত্ত তৎপ্রদেশে দিন-রাত্রির পরিমাণ ঠিক তুল্যভাবেই থাকিয়া যায়। উক্ত প্রদেশের উত্তরে ও দক্ষিণে দিন-রাত্রির ক্ষয়বৃদ্ধি হইয়া থাকে।

* সৌরমণ্ডলের গতিবিধির পারিপটন হেতু এই ঋতু-বিভাগ প্রাচীনকালে অন্তরূপ ছিল, প্রমাণ পাওয়া যায়। দূর অতীতেও পরিবর্তন হওয়া অসম্ভব নহে।

‘স বাৎ ভ্রমতি দেবানামপসেবাং সুরদ্বিবাং । উপরিষ্ঠাৎ ভগোলোহয়ং ক্ষেবা পশ্চাশ্বখঃ সদা ॥

অতস্তত্র দিনং ত্রিশশ্চাভিকং শরীরী তথা । হানিবুদ্ধি সদা বামং সুরাসুর বিভাগয়োঃ ॥’

এই প্রত্যক্ষ রাশি-চক্র নিরক্ষদেশের উপরিভাগে সুরমেকুবাসী দেবতাদিগের দক্ষিণে আর কুমেরুবাসী অসুরদিগের বামে নিরস্তর পশ্চিমাভিমুখে ভ্রমণ করে। এই কারণ বশতঃ অর্থাৎ উপরিভাগে রাশিচক্রের অবস্থান নিমিত্ত নিরক্ষবৃত্ত প্রদেশে দিবারাত্রিমান সমান অর্থাৎ ত্রিশ ত্রিশ দণ্ড করিয়া হয়। এতদতিরিক্ত উত্তর-দক্ষিণ প্রদেশে সূর্যের বিষুবৎ-ক্রমগতিরিক্ত কালে সততই বিপরীতক্রমে দিবারাত্রির ক্ষয়-বৃদ্ধি হইয়া থাকে। অর্থাৎ, যৎকালে বিষুবৃত্তের উত্তর-প্রদেশে দিবামানের হ্রাস ও রাত্রিমানের বৃদ্ধি, তৎকালে দক্ষিণ-প্রদেশে দিবামানের বৃদ্ধি ও রাত্রিমানের হ্রাস হইয়া থাকে। পরন্তু যে সময় উত্তর-প্রদেশে দিনমানের বৃদ্ধি ও রাত্রিমানের হ্রাস হইয়া থাকে, সে সময়ে দক্ষিণ-প্রদেশে দিনের হ্রাস ও রাত্রির বৃদ্ধি হয়। এ বিষয়ে মহামহোপাধ্যায় ভাস্করাচার্য্য বলেন,—

‘অতশ্চ সৌম্যে দিবসো মহান্ শ্রাৎ রাজির্ঘূর্ণ্যস্ত মতশ্চ বামো ।

দ্বারাত্রবৃত্তে ক্ষিতিজাদধঃস্থ রাজির্ধঃ শ্রাৎ দিনমানমুর্দ্ধং ॥

সদা সমস্তং দ্বানিশো নিরক্ষে নোল্লগলং তত্র কুজাশ্রতোহস্ত্যং ॥’

যেহেতু ক্ষিতিজ বৃত্তের অধস্থ অহোরাত্র বৃত্তে রাত্রি এবং উপরিস্থ অহোরাত্র বৃত্তে দিবস হয়; অতএব উত্তর গোলে যৎকালে দিনমানের বৃদ্ধি ও রাত্রিমানের হ্রাস হয়, দক্ষিণ গোলে তৎকালে রাত্রিমানের বৃদ্ধি ও দিবামানের হ্রাস হইয়া থাকে। নিরক্ষ-দেশে ক্ষিতিজ-বৃত্তের সহিত উল্লগল অভিন্ন বলিয়া সেখানে দিবারাত্রি-মানের গ্রাসবৃদ্ধি হয় না। অর্থাৎ ত্রিশ ত্রিশ দণ্ড করিয়া তুল্যভাবেই থাকে। তাৎপর্য্যার্থ এই যে, যে সময়ে সূর্য্য মেঘ ও তুলা রাশিতে গমন করে, সেই সময়ে বিষুববৃত্ত আর ক্রান্তিবৃত্ত একত্র মিলিত হয়। সূর্য্য প্রথমতঃ মেঘরাশি হইতে ক্রমে ১২ অংশ উত্তরে অগ্রসর হইয়া বৃষ রাশিতে উপনীত হয়। এইরূপে ক্রমশঃ ২০ অংশে সিংহন এবং ২৪ অংশে কর্কটের আদি পর্য্যন্ত গমন করে। এই ২৪ অংশকেই পরমক্রান্তি বলা যায়। সূর্য্য বিষুববৃত্তের উত্তর দক্ষিণে ২৪ অংশের অধিক আর অগ্রসর হইতে পারে না। সুতরাং উক্ত স্থান অর্থাৎ উত্তর পরমক্রান্তি হইতে ৪ অংশ দক্ষিণে পিছাইয়া সিংহ-রাশিতে উপস্থিত হয়। তৎপশ্চাৎ বার অংশ দক্ষিণে কন্ধ্যা এবং চব্বিশ অংশে তুলা রাশিতে গমন করে। এ স্থলেও বিষুব-বৃত্তের সহিত ক্রান্তিবৃত্ত সন্মিলিত হয়। গতক্রমামুসারে সূর্য্য এস্থান হইতে ১২ অংশ দক্ষিণে বৃশ্চিক রাশিতে উপস্থিত হয়। এইরূপে ২০ অংশে ধনু এবং ২৬ অংশ দক্ষিণে মকর পর্য্যন্ত গমন করে। এ স্থানকে দক্ষিণ পরমক্রান্তি বলা যায়। অতঃপর এই দক্ষিণ পরমক্রান্তি হইতে ফিরিয়া ৪ অংশ উত্তরে কুন্ত-রাশি প্রাপ্ত হয়। তৎপশ্চাৎ ১২ অংশ উত্তরে মীন এবং ২৪ অংশে পুনরায় মেঘ-রাশিতে উপনীত হয়। ইহা বিষুব-বৃত্ত এবং ক্রান্তি-বৃত্তের সন্মিলন-স্থান। যৎকালে সূর্য্য উত্তর ক্রান্তি-পথে এক হইতে ক্রমে চব্বিশ অংশ পর্য্যন্ত গমন করিতে থাকে, তৎকালে নিরক্ষ-বৃত্তের উত্তর-প্রদেশবাসিগণের ক্রমেই দিনমানের এবং দক্ষিণ-প্রদেশবাসিগণের রাত্রিমাণের ক্ষয় হইতে থাকে।

এইরূপে যখন দক্ষিণ-ক্রান্তাংশের বৃদ্ধি, তখন দক্ষিণ-গোলের দিন ও উত্তর-গোলের
 ছয়মাস রাত্রি রাত্রি বৃদ্ধি হয়। যৎকালে দক্ষিণ-ক্রান্তাংশের নূনত্ব হয়, তৎকালে
 ও দক্ষিণ-গোলের দিন এবং উত্তর-গোলের ক্রমশঃ রাত্রিমানের হ্রাস হইতে
 ছয়মাস দিন। থাকে। এই প্রকারে প্রত্যেক দিব্যরাত্রি-মানের ক্ষয়বৃদ্ধি হয়। উপরে

দিনরাত্রির ক্ষয়বৃদ্ধি সম্বন্ধে যাহা লিখিত হইল, তাহা উত্তর-দক্ষিণ গোলের ৬৬
 অক্ষাংশের অন্তর্গত দেশের পক্ষে জানিতে হইবে। ৬৬ অংশ হইতে ৯০ অংশ পর্য্যন্ত
 উত্তর দক্ষিণ সূমেরু কুমেরু প্রদেশের প্রাকৃতিক নিয়ম অন্য প্রকার। যথা, গোলাধারে,—

‘মৃষ্টিভাগাত্যাধিকাঃ পলাংশা যত্রাথ তত্রাস্তাপরো বিশেষঃ।

লঘাধিকা ক্রান্তি কদক্ চ যাবৎ তাবদিনিং সমুত্তমেষ তত্র।

যাবচ্চ যাম্য সততং তমিশ্রা ততশ্চ মেরৌ সততং স্মার্কিং ॥’

যে স্থানে অক্ষাংশের পরিমাণ ৬৬র অধিক, সে স্থানের বিশেষ এই যে, যাবৎকাল ক্রান্তির
 বৃদ্ধি অর্থাৎ প্রথম হইতে চব্বিশ অংশ পর্য্যন্ত সূর্য্যের গতি হয়; তাবৎকাল উক্ত দেশে
 নিয়ত কাল দিব্যভাগই থাকিয়া যায়। যাবৎকাল দক্ষিণ সূমেরু প্রদেশ অন্ধকারাচ্ছন্ন
 থাকে। তাবৎকাল উত্তরমেরু প্রদেশে ছয়মাসব্যাপী দিন হয়। ইহার তাৎপর্য্যার্থ এই
 যে, জ্যোতির্বিদ-গণ গণিত-ক্রিয়ার প্রয়োজন বশতঃ গ্রহাদি গোল পদার্থে ৩৬০ অংশের
 কল্পনা করিয়া থাকেন। এতদুসারে পৃথিবীও ৩৬০ অংশে বিভক্ত হইয়াছে। সমগ্র
 ভূগোল ৩৬০ অংশে বিভক্ত হইলে, তাহার অর্দ্ধাংশ ১৮০ এবং চতুর্থাংশের পরিমাণ ৯০
 হয়। সূর্য্য এই ৯০ অংশের অধিক দূরে আর দৃষ্টিপথবর্তী হয় না। এ কারণ উত্তর-
 দক্ষিণ দুই ভ্রুবতারার নিম্নস্থ সূমেরু ও কুমেরু প্রদেশ হইতে বিষুব বৃত্তস্থ সূর্য্যকে যুগপৎ
 ক্ষতিজ বৃত্তের (৯০ অংশস্থ বৃত্তের) সহিত সংলগ্ন দেখা যায়। যেহেতু, বিষুব-বৃত্তই উক্ত
 উত্তর প্রদেশের ৯০ অংশে স্থিত এবং ক্ষতিজ-বৃত্ত। সূর্য্য এই বিষুব-বৃত্তের উত্তর ক্রান্তি
 পথে যত অংশ অগ্রসর হয়, দক্ষিণ কুমেরু অংশের তত অংশ অন্ধকার সমাচ্ছন্ন হইয়া
 থাকে। আবার দক্ষিণ ক্রান্তিপথে যত অংশ গমন করে, উত্তর মেরু দেশের তত অংশ
 অন্ধকার প্রবেশ করে অর্থাৎ রাত্রি হয়। এ প্রকারে ক্রান্তাংশের শেষ সীমা ২৪
 অংশ পর্য্যন্ত উত্তর বা দক্ষিণে গমন করিলে, উক্ত উত্তর দেশের ৬৬ অংশ পর্য্যন্ত সূর্য্য-
 লোক বিকীর্ণ হয়। অবশিষ্ট ২৪ অংশ ব্যাপিয়া রাত্রি হইয়া থাকে। দক্ষিণ ও উত্তর
 মেরু দেশে পর্য্যায়ক্রমে ছয় মাস দিন ও ছয় মাস রাত্রি হইবার ইহাই একমাত্র কারণ ॥’
 প্রাচীন-ভারতের জ্যোতির্বিদ্যার বিষয়ে সকল কথা করিতে গেলে প্রকাণ্ড প্রকাণ্ড
 গ্রন্থ-প্রণয়নের প্রয়োজন হয়। সুতরাং এখানে আর একটি মাত্র বিষয়ের উল্লেখ করিয়া
 আমরা এতৎপ্রসঙ্গের উপসংহার করিতেছি। সে বিষয়টি রাশিচক্রে সংক্রান্ত। রাশি-

চক্রের প্রবর্তনা বিষয়ে পাশ্চাত্য-দেশে নানা মত প্রচলিত আছে।

রাশিচক্র। কেহ কাল্‌ডিয়াকে, কেহ বাবিলনকে রাশিচক্র-প্রবর্তনার আদিভূত

বলিয়া মনে করেন। ঋগ্বেদের প্রথম মণ্ডলে ১৬৪ম সূক্তের ১২শ ঋক

আলোচনা করিলে রাশিচক্রের বিষয় অবগত হওয়া যায়। উত্তরারণ-দক্ষিণারণের বিষয়ও

ঐ স্বক্কে উক্ত হইয়াছে। চান্দ্রমাস ও সৌরমাসের পার্থক্যের বিষয় ঋগ্বেদে বাহা লিখিত আছে, পূর্বেই আমরা তদ্বিষয় আলোচনা করিয়াছি। ১ম মণ্ডল, ২৫শ স্বক্কের এবং ১৬৪ম স্বক্কের টীকা প্রভৃতি আলোচনা করিলে এ সকল বিষয় হৃদয়ঙ্গম হইবে। দেবদান, পিতৃদান প্রভৃতির নিগূঢ় তত্ত্ব আলোচনারও এতদ্বিষয় উপলব্ধি হইতে পারে। ফলতঃ, রাশিচক্রের ব্যবহার যে ভারতবর্ষে অতি প্রাচীন কাল হইতে প্রচলিত, তাহা বলা বাহুল্য মাত্র। রাম, লক্ষ্মণ, ভরত, শত্রুঘ্ন প্রভৃতির জন্ম-কাল রাশিচক্র অনুসারে নির্দেশ করা হইয়াছিল, রামায়ণে লিখিত আছে। ত্রীরাশচক্রের জন্মকালে 'রবি মেঘ রাশিতে, মঙ্গল মকর রাশিতে, শনি তুলা রাশিতে, বৃহস্পতি ও চন্দ্র কর্কট-রাশিতে এবং শুক্র মীন রাশিতে ছিলেন। ভরত মীন লগ্নে পুষ্টা নক্ষত্রে এবং সুমিত্রা-নন্দন লক্ষ্মণ ও শত্রুঘ্ন কর্কট লগ্নে অশ্লেষা নক্ষত্রে জন্মপরিগ্রহ করেন। লক্ষ্মণ ও শত্রুঘ্নের জন্মকালেও রবি মেঘ রাশিতে ছিলেন।' বায়ীকির রামায়ণে, আদিকাণ্ড, অষ্টাদশ সর্গে এই সকল বিষয়ের উল্লেখ আছে। পুরাণে ত্রীকুণ্ডের জন্মরাশিরও উল্লেখ দেখিতে পাই। এই সকল বিষয়ের আলোচনার বেশ বৃত্তিতে পারা যায়, রাশিচক্র-বিষয়ক অভিজ্ঞতার প্রাচীন-ভারতকে কেহই অতিক্রম করিতে পারেন নাই। রাশিচক্র কি এবং সৌর-জগতের সহিত রাশিচক্র কিরূপ-ভাবে সম্বন্ধ-যুক্ত, জ্যোতিষ-শাস্ত্রালাচনা প্রসঙ্গে তাহার আভাস প্রদান করা একান্ত প্রয়োজনীয়। কারণ, ভারতবর্ষে আজি পর্য্যন্ত জ্যোতিষের যে শেষ স্মৃতি বিজ্ঞমান রহিয়াছে, রাশিচক্র সংক্রান্ত গবেষণাই তাহার ভিত্তিসমুদ্র। সৌর-জগতোৎপত্তি-তত্ত্ব আলোচনার আমরা দেখিয়াছি, সূর্য্য এবং গ্রহ-নক্ষত্রাদি বিঘূর্ণিত হইতেছে; আর তাহাদের প্রত্যেকের স্বতন্ত্র এক একটি কক্ষপথ আছে। ঐ প্রসঙ্গে আরও দেখিয়াছি, সূর্য্য কেন্দ্রস্থলে অবস্থিত এবং সূর্য্যকে বেটন করিয়া বৃধ, শুক্র, পৃথিবী, মঙ্গল, বৃহস্পতি, শনি, ইউরেনাস, নেপ্চুন প্রভৃতি গ্রহগণ আপন আপন কক্ষপথে বিঘূর্ণিত হইতেছে। ঐ প্রসঙ্গে আরও দেখিয়াছি, ঐ সকল গ্রহের প্রত্যেকটির আবার একাধিক উপগ্রহ আছে। কোনও কোনও গ্রহের আবার একাধিক চন্দ্র আছে বলিয়াও প্রতিপন্ন হইতেছে। যেমন, পৃথিবীর উপগ্রহ চন্দ্র ইত্যাদি। এতদ্বারা বুঝা যাইতেছে, কেন্দ্রস্থানীয় সূর্য্য যেমন আপন কক্ষপথে বিঘূর্ণিত হইতেছেন, তেমনি তাঁহাকে বেটন করিয়া বৃধ-শুক্র-পৃথিবীাদি গ্রহগণ, আবার সেই গ্রহ-সকলকে বেটন করিয়া উপগ্রহ-গণ আপন আপন কক্ষপথে ঘুরিয়া বেড়াইতেছে। গ্রহ-উপগ্রহ সকলই গোলকসদৃশ গিণ্ডাকার; সুতরাং সকলের কক্ষপথ একই দিকে একই ভাবে অবস্থিত না হইলেও, অঙ্গুরীয়কের ভ্রাম পরস্পর পরস্পরকে বেটন করিয়া আছে, বুঝা যাইতে পারে। সূর্য্য হইতে কোন্ গ্রহ কত দূরে অবস্থিত, তাহা আমরা পূর্বেই উল্লেখ করিয়াছি (৯০ পৃষ্ঠা)। গোলাকার বস্তু আঁকিয়া দেখাইতে গেলে, সমতল বৃত্ত-কেন্দ্রের ভ্রাম প্রতীত হয়। সূর্য্যকে বেটন করিয়া গ্রহগণ বক্রপথে অবস্থিত করিতেছে, সাধারণতঃ তাহা বৃত্তের দ্বারা বৃত্তের পরিবেষ্টনের ভ্রামই প্রদর্শিত হয়। (পরপৃষ্ঠায় চিত্র দেখুন) সেখানে অনুমানের ধরিতে হইবে—সূর্য্য হইতে বৃধ ৩ কোটি ৭০ লক্ষ মাইল দূরে, পৃথিবী

নয় কোটি ৫৯ লক্ষ মাইল দূরে অবস্থিত, ইত্যাদি। আর পৃথিবীর কক্ষ-পথ লক্ষ্য করিলে পৃথিবীকে বেটেন করিয়া যে ক্ষুদ্র বৃত্ত দৃষ্ট হইতেছে, তাহাই চন্দ্রের কক্ষ। পৃথিবী হইতে চন্দ্রের দূরত্ব—২,৩৭,৮৪০ মাইল। সুতরাং চন্দ্র কখনও সূর্য্য হইতে দূরে এবং কখনও (পৃথিবী অপেক্ষা) সূর্য্যের নিকটে অবস্থিত করেন। তার পর, সকল গ্রহই যে একই ভাবে একই রেখার উপর দিয়া চলিয়া যাইতেছে, তাহা নহে। সকল গ্রহেরই গতির বক্রতা উপলব্ধি হয়। সুতরাং কক্ষ-পথ সকল সময় ঠিক একই স্থানে অবস্থিত নহে। চন্দ্র পৃথিবীকে বেটেন করিয়া আপন কক্ষ-পথে বিঘূর্ণিত হইতেছে। পৃথিবী আবার সূর্য্যকে বেটেন করিয়া ঘুরিয়া যাইতেছে। সুতরাং চন্দ্রকেও পৃথিবীর সঙ্গে সঙ্গে চলিতে হইতেছে। কাজেই চন্দ্রের কক্ষ-পথ আজ যেখানে আছে, পরদিন সেখানে নাই। চন্দ্র যেন পৃথিবীকে বেটেন করিয়া কুণ্ডলী-আকারে ঘুরিয়া যাইতেছে। আর এক কথা,—গ্রহ-উপগ্রহ সকল কেবল যে সূর্য্যকে বা কোনও বিশেষ গ্রহ-উপগ্রহকে বেটেন করিয়াই ঘুরিতেছে, তাহা নহে; ঐ সকল গ্রহ-উপগ্রহ আপনা-আপনি আপন কক্ষ-পথে বিঘূর্ণিত হইতে হইতে চলিয়াছে। সুতরাং প্রত্যেকের অবস্থা প্রতি-নিমিত্তই পরিবর্তিত হইতেছে। আজি যে ভাবে যে অবস্থায় এক একটা গ্রহ বা উপগ্রহ অবস্থিত, কত কাল পরে পুনরায় তাহার সেই অবস্থায় উপনীত হইবে, এই তত্ত্ব নির্ণয়ের জন্য বহুকাল হইতে জ্যোতির্বিদগণের মস্তিষ্ক বিঘূর্ণিত হইয়া আসিয়াছে। জ্যোতির্বিদ্যার গণনাক্ষের সাহায্য-গ্রহণ প্রথমে এই তত্ত্ব-নির্দ্ধারণেই আবশ্যক হইয়া পড়িয়াছিল। এতদ্বিষয়ে যে দেশে যে প্রকার গবেষণা হইয়াছিল, পূর্বেই আমরা তাহার আভাস প্রদান করিয়াছি। সূর্য্য এক বৎসরে (৩৬৫ দিন ১৫ দণ্ড ৩১ পল ৩১ বিপল) আপন কক্ষ-পথ পরিভ্রমণ করেন। এ হিসাবে সূর্য্যের দৈনিক গতি ৫৯ কলা ৮ বিকলা ১০ অমূলক। বুধ ৮৮ দিনে (সূর্য্য-গণনায় ৮৭ দিন ৫৮ দণ্ড ৯ পল ১৭ বিপল) কক্ষপথ পরিভ্রমণ করে। উহার আন্থিক-গতি ৪ অংশ ৫ কলা ৩২ বিকলা ২২ অমূলক। * চন্দ্র এক মাসে (সূর্য্য-গণনায় ২৭ দিন ১৯ দণ্ড ১৭ পল ৪২ বিপল) আপন কক্ষপথ অতিক্রম করে। চন্দ্রের দৈনিক-গতি ১৩ অংশ ১০ কলা ১৪ বিকলা। এইরূপ প্রত্যেক গ্রহের গতি আছে। সময় সময় গতির ন্যূনাত্মক হয়। সেইজন্য শীঘ্রগতি ও মন্দগতি প্রভৃতি নানা প্রকার গতির গণনা হইয়া থাকে। কখনও শীঘ্রগতি, কখনও মন্দগতি প্রভৃতি হিসাবে গণনা নির্দিষ্ট হয়। গ্রহাদির এবিধ গতিবিধির বিষয় বুঝিবার জন্যই রাশি-চক্রের প্রবর্তনা। যে সৌর-মণ্ডলে গ্রহাদির পরিভ্রমণ-ক্রিয়া সম্পন্ন হইতেছে, সেই সৌর-মণ্ডল ৩৬০ অংশে বিভক্ত করিয়া তাহার প্রতি ৩০ ভাগকে এক এক রাশির অন্তর্ভুক্ত করা হইয়াছে। অর্থাৎ, বারটা রাশিতে সমগ্র সৌর-মণ্ডল বা কল্পিত রাশি-চক্র বিভক্ত হইয়া থাকে। তবেই বুঝা যায়, সূর্য্যকে আপন কক্ষপথ পরিভ্রমণ করিতে যত সময় লাগে, তাহাই তাঁহার রাশি-চক্র ঘূর্ণনের কাল। এ হিসাবে, চন্দ্র ২৭ দিন ২৯ দণ্ড ১৭ পল ৪০ বিপলে, বুধ ৮৭ দিন

* পাক্ষাত্য জ্যোতির্বিদগণের মতে বুধের আন্থিক গতি ২৪ ঘণ্টা ৫ মিনিট ১৮ সেকেন্ড, শুক্রের ৪২৩২১.৭ সেকেন্ড, পৃথিবীর ৪২০.৫৬ মিনিট, মঙ্গলের ৪২২২.২১ সেকেন্ড, বৃহস্পতির ৪২১.৫৫ মিনিট, শনির ৪১০.১৬ মিনিট এবং চন্দ্রের বার্ষিক গতি ৮৭ দিন ৭ ঘণ্টা ৪০ মিনিট।

৬৮ দণ্ড ৯ পল ১৭ বিপলে রাশিচক্র পরিভ্রমণ করেন, ধরা হইয়া থাকে । এইরূপ অপরাপর গ্রহেরও সৌরজগৎ বিবর্তনের কালই তাঁহাদের রাশি-চক্র বিবর্তনের কাল বলিয়া গণ্য হয় । রাশিচক্র যেমন দ্বাদশ-রাশিতে বিভক্ত, তেমনি রাশিচক্র আবার সাতাইশ ভাগে বিভক্ত ।

সেই সাতাইশ ভাগ সাতাইশটি নক্ষত্রের স্থান বলিয়া পরিচিত । সেই রাশিচক্রে
নক্ষত্র-সংস্থান ।
সাতাইশ নক্ষত্র রাশিচক্রের বার ভাগের বারটি রাশির মধ্যে পর্যায়ক্রমে অবস্থিত আছে । বারটি রাশির নাম,—মেঘ, বুধ, মিতুন, কর্কট সিংহ, কন্যা, তুলা, বৃশ্চিক, ধনু, মকর, কুম্ভ, মীন । * সাতাইশটি নক্ষত্র,—অশ্বিনী, ভরণী, কৃত্তিকা, রোহিণী, মৃগশিরা, পুনর্বসু, অশ্লেষা, জ্যেষ্ঠা, মূল, পূর্বাষাঢ়া, উত্তরাষাঢ়া,

* রাশিচক্রের দ্বাদশ রাশির মেবাদি নামকরণ সম্বন্ধে নানা মত প্রচলিত আছে । এক মতে প্রকাশ,—‘সূর্যের গতির পরিবর্তন অনুসারে দ্বাদশ রাশির নামকরণ হইয়াছে । সূর্য্য উত্তরারণে আসিবার সময় তাহার উর্দ্ধগতি কর্ত্তন করা হয় । মেঘগণ অত্যুচ্চ পর্ব্বত-শৃঙ্গের অনার্য্যে উঠিয়া থাকে । এই জন্ত সূর্য্যের প্রথম উর্দ্ধে উথিত হইবার কালকে মেঘরাশি সংজ্ঞা দেওয়া হইয়াছে । বুধ কষ্টসহিষ্ণু ; বুধের তেজ আছে ;—এই জন্ত সূর্য্য যে সময় তেজঃপুঞ্জ কলেবর অর্থাৎ অধিকতর জ্যোতির্মান হন, সেই সময়কে বুধরাশি বলা হয় । যে সময় সূর্য্যের গতিবশে বর্ধার বারিধারায় ধরণী স্নিগ্ধ হয়, সেই কালটি মিতুন-রাশি নামে অভিহিত হইয়া থাকে । বৈশাখ, জ্যেষ্ঠ, আষাঢ়,—এই তিন মাস, এই হিসাবে যথাক্রমে মেঘ, বুধ ও মিতুন রাশির অন্তর্ভুক্ত হয় । আষাঢ়ের পর সূর্য্য যখন উত্তর হইতে দক্ষিণ অবতরণ করিতে আরম্ভ করেন, তখন তাহার পশ্চাদপসরণ লক্ষ্য করিয়া কর্কট-গতির সহিত তুলনা করা হয় ; এবং সেই কালটি কর্কট-রাশি বলিয়া অভিহিত হইয়া থাকে । ভাদ্রের গ্রীষ্ম—সিংহ-প্রভাববিশিষ্ট । সেইজন্ত সেই সময়কে সিংহ-রাশি বলা হয় । আশ্বিনে বহুকরা শস্তশ্রামলা ; তাই সেই সময়ের নাম কন্যা রাশি ; অর্থাৎ, সেই সময়কে নবযৌবন সম্পন্ন কস্তার সহিত তুলনা করা হয় । কার্ত্তিক মাসে ক্ষেত্রের শস্ত কর্ত্তিত হইলে, তুলাদণ্ডে তাহার পরিমাণ করা হইয়া থাকে । সেইজন্তই সেই সময়টি তুলারাশি । অগ্রহারণের শীত বৃশ্চিকদংশনবৎ অসুস্থিতি হয় বলিয়া ঐ সময়টি বৃশ্চিক-রাশির অন্তর্ভুক্ত এবং পৌষের শীত ভীক্কাতিরবৎ যন্ত্রণাদায়ক বলিয়া ঐ সময়ের নাম ধনু-রাশি । মাঘ, ফাল্গুন ও চৈত্র এই তিন মাসের মকর, কুম্ভ, মীন প্রভৃতি নামকরণ সম্বন্ধেও ঐরূপ বাখ্যা দেখিতে পাই । মাঘ মাসে প্রবাহের স্রাব শীত চলিয়া যার বলিয়া ঐ মাসকে শ্রোতোগামী মকরের সহিত তুলনা করা হয় । ফাল্গুনে বসন্ত-সমাগমে স্নিগ্ধতার পরিচয়-স্বরূপ কুম্ভরাশির কর্ত্তন । চৈত্রে বসন্তানিল সেবনে প্রণয়প্রণয়িনীর সন্মিলনরূপ মীনযুগলের সন্মিলনে মীনরাশির পরিকল্পনা । সূর্য্যের অয়নচলন অনুসারে এইরূপ পরিবর্তন সংঘটিত হয় বলিয়াই রাশিচক্রের উক্তরূপ নামের কর্ত্তন হইয়া থাকে ।’ অন্তমতে কিন্তু প্রকাশ,—‘রাশিচক্রে ঐরূপ কর্ত্তনের সামগ্রী নহে । বাস্তব বস্তুর আদর্শেই উহার ঐরূপ নামকরণ হইয়াছে । নভোমণ্ডলের মধ্যস্থলে গ্রহাদির কক্ষপথের স্রাব রাশিচক্রেও একটি পথ আছে । কতকগুলি নক্ষত্র একত্র মিলিত হইয়া রাশিচক্রের এক এক রাশি সংগঠন করিয়াছে । ছেঁচটিটি তারকার সম্মিলনে যে মেঘাকার নক্ষত্রপুঞ্জ আকাশ-মার্গে অবস্থিত আছে, তাহার নাম মেঘরাশি । ঐরূপ এক শত একচলিশটি নক্ষত্র মিলিয়া বুধাকার যে নক্ষত্রমাষ্ট, তাহাই বুধরাশি । পঁচাশীট নক্ষত্রে দম্পতিযুগলের স্রাব অবস্থিত যে রাশি, তাহারই নাম মিতুন-রাশি । কর্কটাকারে অবস্থিত তিরিশীট তারকা কর্কট-রাশি বলিয়া পরিচিত । সিংহাকার পঁচানব্বইটি তারকা সিংহরাশি, এক শত দশটি তারকা কন্যাকারে কন্যারাশি-রূপে অবস্থিত । একাশ্রটি তারকা তুলাবণ্ডের স্রাব, চুয়াশিশটি তারকা বৃশ্চিকাকারে, উনষাটটি তারকা উর্দ্ধ নর অবঃ অথাকৃতিবিশিষ্ট ধনুয়ারিরূপে যথাক্রমে তুলা, বৃশ্চিক ও ধনু রাশি নামে পরিচিত ।

শ্রবণা, ধনিষ্ঠা, শতভিষা, পূর্ব-ভাদ্রপদ, উত্তর-ভাদ্রপদ, রেবতী! * ১ হইতে ২৭ পর্যন্ত অঙ্ক দ্বারা পঞ্জিকার এই সাতাইশ নক্ষত্রের পরিচয় দেওয়া হইয়া থাকে। অর্থাৎ, ১২৮৯ প্রভৃতি নক্ষত্র বলিলে অশ্বিনী, ভরণী, পুষ্যা, অশ্লেষা প্রভৃতি নক্ষত্র বুঝাইয়া থাকে। দ্বাদশ রাশির মধ্যে এই সাতাইশ নক্ষত্র যে ভাবে অবস্থিত করে, তাহা এই;—(১) মেঘ-রাশিতে অশ্বিনী ও ভরণীর পূর্ণ চারি পাদ এবং কৃত্তিকা-নক্ষত্রের প্রথম এক পাদ; (২) মৃগ-রাশিতে কৃত্তিকা-নক্ষত্রের শেষ তিন পাদ, রোহিণীর পূর্ণ চারি পাদ এবং মৃগশিরার প্রথম দ্বিপাদ; (৩) মিতুন-রাশিতে মৃগশিরার শেষ দ্বিপাদ, আর্দ্রার পূর্ণ চারি পাদ এবং পুনর্ভস্মর শেষ ত্রিপাদ—ইত্যাদি। অর্থাৎ, প্রত্যেক রাশির মধ্যে পর্যায়ক্রমে সওয়া দুইটি নক্ষত্র বিদ্যমান আছে। রাশিচক্রে মেঘ হইতে আরম্ভ করিয়া মীন পর্যন্ত দ্বাদশ-রাশি পর্যায়ক্রমে প্রত্যেকে প্রত্যেকের বামভাবে অবস্থিত। অশ্বিনী হইতে রেবতী পর্যন্ত সাতাইশটি নক্ষত্র পর পদ রাশিচক্রের মধ্যে প্রত্যেকে প্রত্যেকের বাম ভাগে, এক একটা রাশিতে সওয়া-দুইটির হিসাবে, অবস্থিত রহিয়াছে। পূর্বে বলিয়াছি, সূর্য্য এক বৎসরে রাশিচক্রে পরিভ্রমণ করেন। তাহা হইলে প্রতি মাসে তিনি এক এক রাশির সীমানার মধ্যে অবস্থিত থাকেন। মেঘ হইতে আরম্ভ করিয়া

একাদশ নক্ষত্রযুক্ত ছাগবদনবিশিষ্ট মকরাকার রাশি মকররাশি, একশত আটটি নক্ষত্রযুক্ত কুম্ভধারী মনুষ্যের স্তায় আকৃতিবিশিষ্ট কুম্ভরাশি এবং এক শত তেরটি নক্ষত্রে সংগঠিত মীনাকার মীনরাশি। এইরূপে দৌরজগতের দ্বাদশটি নক্ষত্রস্বত্বক দ্বাদশ রাশি নামে পরিচিত। রাশিচক্রের এই দ্বাদশ রাশির নাম ইংরাজী ভাষায়—Aries, Taurus, Gemini, Cancer, Leo, Virgo, Libra, Scorpio, Sagittarius, Capricornus, Aquarius, Pisces. রাশিচক্রের ইংরাজী নাম—Zodiac.

* নক্ষত্রগুলির কোনও কোনটা দুই তিনটা তারার সংযোগে সংগঠিত। উহাদের আকার অনুসারে উহাদের নাম হইয়াছে বলিয়া পরিকীৰ্ত্তিত। দুই তিনটা তারার সংযোগে অশ্বিনী নক্ষত্রের আকার অশ্বমূণ্ডের স্তায় হইয়াছে বলিয়াই উহার নাম অশ্বিনী। ভরণী নক্ষত্র—তিনটা তারার গঠিত একটি ত্রিভুজ সদৃশ। কৃত্তিকার আকার খড়ের ঘরের মত; ছয়টি নক্ষত্রে উহা গঠিত। রোহিণী শকটের স্তায় আকৃতিবিশিষ্ট; উহা পাঁচটি নক্ষত্রে গঠিত। তিনটা নক্ষত্রে গঠিত হরিণের স্তায় মন্তকবিশিষ্ট নক্ষত্রের নাম—মৃগশিরা। রজ্জের স্তায় পরিদৃশ্যমান একটি নক্ষত্র 'আর্দ্রা' নামে অভিহিত। ছয়টি নক্ষত্রে গৃহের আকৃতিবিশিষ্ট নক্ষত্র পুষ্যা নামে খ্যাত। অশ্লেষা পাঁচটি নক্ষত্রযুক্ত কুলালচক্রসদৃশ। মঘা পাঁচটি তারার বাড়ীর স্তায় পরিদৃশ্যমান পূর্বফল্গুনী দুইটা তারার ষটাকারে, উত্তরফল্গুনী দুইটা নক্ষত্রে শয্যাকারে, হস্তা পাঁচটি নক্ষত্রে হস্তের পঞ্জাকারে, চিত্রা একত্র নক্ষত্রে মুক্তার আকারে, স্বাতী একটি নক্ষত্রে শ্রবালবৎ, বিশাখা ছয়টি নক্ষত্রে পুষ্পমালাসদৃশ পরিদৃশ্যমান। অশ্বরাধা সাতটি নক্ষত্রে হৃষ্টিধারার স্তায়, জ্যেষ্ঠা তিনটি নক্ষত্রে কর্ণকুণ্ডলবৎ, মূল্য এগারটি নক্ষত্রে সিংহলাঙ্গুল সদৃশ, পূর্বাষাঢ়া চারিটি নক্ষত্রে গজদন্তবৎ প্রত্যয়মান হয়। উত্তরাষাঢ়া চারিটি নক্ষত্রে গঠিত। শ্রবণা তিনটি নক্ষত্রে ত্রিশূলবৎ, ধনিষ্ঠা পাঁচটি নক্ষত্রে ঢকাকারে, শতভিষা শত তারাকার মণ্ডলাকারে, পূর্বভাদ্রপদ দুইটা নক্ষত্রে ষটাকারে, উত্তরভাদ্রপদ দুইটি নক্ষত্রে বিষুতবিশিষ্ট নরাকারে, রেবতী বত্রিশটি নক্ষত্রে মৃদঙ্গাকারে অবস্থিত। এই সপ্তবিংশ নক্ষত্রের সহিত অভিজিৎ নামে আর একটি নক্ষত্র আছে। তাহার কিয়দংশ উত্তরাষাঢ়ার এবং কিয়দংশ শ্রবণার মিশিয়া আছে। আরবে ও গ্রীসে নক্ষত্রমণ্ডলে যে অষ্টাবিংশ নক্ষত্রের কল্পনা করা হইত, অভিজিৎ তাহাদের অন্ততম।

দ্বাদশ মাসে তিনি দ্বাদশ রাশি অতিক্রম করেন। অর্থাৎ, বৈশাখ মাসে রবি মেঘ রাশিতে, জ্যৈষ্ঠ মাসে বুধ রাশিতে, ইত্যাদি-রূপে অবস্থিত হন। অশ্বিনাদি যে সাতাইশ নক্ষত্রের কথা বলা হইয়াছে, চন্দ্র এক মাসে সেই সাতাইশ নক্ষত্র অতিক্রম করেন। তাঁহার গতি অনুসারে তাঁহার এক একটা রাশির অর্থাৎ সওয়া দুইটা নক্ষত্রের ভোগকাল—কিঞ্চিদধিক সওয়া দুই দিন। অর্থাৎ, কিঞ্চিদধিক সওয়া দুই দিনে চন্দ্র সওয়া দুইটা নক্ষত্র অথবা একটা রাশি অতিক্রম করেন। মঙ্গল, বুধ, বৃহস্পতি, শুক্র, শনি, রাহু ও কেতু প্রভৃতিরও এইরূপ গতি আছে। মঙ্গল প্রভৃতি গ্রহের রাশিচক্র পরিভ্রমণের এবং দৈনিক-গতির কাল-পরিমাণ,—

গ্রহ ।	রাশিচক্র ভ্রমণের কাল ।	দৈনিক গতি ।
মঙ্গল ...	৬৮৬ দিন ৫৮ দণ্ড ১ পল ২০ বিপল	... ৪৬ কলা ১৮ বিকলা ।
বুধ ...	৮৭ দিন ৫৮ দণ্ড ১ পল ১৭ বিপল	... ৪ অংশ ৫ কলা ৩২ বিকলা ২১ অনুকলা ।
বৃহস্পতি ...	১১ বৎসর ১০ মাস ১৫ দিন ৩৬ দণ্ড ৮ পল	১৪ কলা ৪৬ বিকলা ।
শুক্র ...	২২৪ দিন ১২ দণ্ড ০ পল	... ১ অংশ ১৬ কলা ৭ বিকলা ৪৪ অনুকলা ।
শনি ...	২৯ বৎসর ৫ মাস ১৭ দিন ১২ দণ্ড ৩০ পল	৮ কলা ৫ বিকলা ।
রাহু ও কেতু	১৮ বৎসর ৭ মাস ১৮ দিন ১ ৫ দণ্ড ...	০ কলা ১১ বিকলা ।

চন্দ্র ও সূর্যের গতি প্রভৃতির বিষয় পূর্বেই বলা হইয়াছে। চন্দ্র ও সূর্যের গতি-পরিমাণের প্রায়ই হ্রাস-বৃদ্ধি নাই। কিন্তু উপরোক্ত গ্রহ-সমূহের শীঘ্রগতি, মন্দগতি, মধ্যগতি, বক্রগতি প্রভৃতি গতির নানা ইतर-বিশেষ আছে। প্রধানতঃ শীঘ্র-গতির বিষয়ই উপরে লিখিত হইল। ঐ গতি অনুসারে প্রতি রাশিতে মঙ্গল ১ মাস ১৫ দিন, বুধ ১৮ দিন, বৃহস্পতি প্রায় এক বৎসর, শনি প্রায় আড়াই বৎসর অবস্থান করেন। রাশিচক্রের অন্তর্গত সাতাইশটি নক্ষত্র সাধারণতঃ অচল বা গতিহীন নক্ষত্র বলিয়া পরিচিত। তবে উহাদেরও অতি সামান্য গতি আছে বলিয়া জ্যোতির্বিদ-গণ নির্ধারণ করিয়া থাকেন। সে গতির পরিমাণ—বৎসরে প্রায় ৩ বিকলা। নক্ষত্র-সম্বিত রাশিচক্র সাধারণতঃ যে ভাবে অবস্থিত, চিত্র-দর্শনে তাহা উপলব্ধি হইবে। এ রাশিচক্রে একটা অঙ্গুরীয়কের জায় মনে করা যাইতে পারে। সেই রাশিচক্ররূপ অঙ্গুরীয়ক ভূগোলকের উত্তর ও দক্ষিণ মেরুদ্বয়কে বেঠন করিয়া আছে; উহা পূর্ব হইতে পশ্চিম দিকে বিঘূর্ণিত হইতেছে। বিষুব-রেখা দ্বারা ভূগোল উত্তর গোলার্দ্র ও দক্ষিণ গোলার্দ্র দুই ভাগে বিভক্ত। সে হিসাবে রাশিচক্রের কল্পিত অঙ্গুরীয়ক-বৃত্তের দ্বারা ভূগোলকে পূর্ব-গোলার্দ্র ও পশ্চিম-গোলার্দ্র দুই ভাগে ভাগ করা যাইতে পারে। তবেই, বিষুব-রেখার সহিত রাশিচক্রের রেখা দুই স্থলে সন্মিলিত হইয়াছে। মেঘের ও তুলার আচ্ছাদনে বিষুব-রেখা রাশিচক্রে মিলিত হয়, কল্পনা করা যাইতে পারে। তবে, রাশিচক্র এবং ভূগোল উভয়েরই কক্ষপথ পরিবর্তনশীল। সুতরাং মিলন-বিন্দুরও পরিবর্তন অবশ্যজ্ঞাবী। উত্তরে ও দক্ষিণে যে দুই ধ্রুব-নক্ষত্র আছে, সেই দুই ধ্রুব-নক্ষত্রকে রাশিচক্রের অক্ষদণ্ড (ধ্রুব) বলা যাইতে পারে। বলা বাহুল্য, ধ্রুব-নক্ষত্রেরও গতি আছে। সুতরাং সে হিসাবেও রাশিচক্র পরিবর্তনশীল। বিষুব-রেখা হইতে সূর্য যেমন উত্তরে এবং দক্ষিণে সরিয়া

যান, ফ্রুয়ের সহিত রাশিচক্রও সেইরূপ নির্দিষ্ট স্থান পর্য্যন্ত পশ্চিমে ২৭ অংশে সরিয়া গিয়া আবার ২৭ অংশে নির্দিষ্ট স্থান পর্য্যন্ত পূর্বে সরিয়া আসেন। সূর্য্যের এক একটা রাশি অতিক্রমের সময়কে মাস বলে। সূর্য্য কর্তৃক সকল রাশিই সমান কালে অতিক্রান্ত হয় না সুতরাং মাসের দ্ব্যাস-বৃদ্ধি ঘটয়া থাকে। কোন্ রাশিতে সূর্য্য কতকাল অবস্থিতি করেন, ভাস্করাচার্য্য তাহার এইরূপ গণনা (মতান্তরে অন্তরূপ দৃষ্ট হয়) নির্ধারণ করিয়াছেন; যথা,—

রাশি।	সূর্য্যের অবস্থিতির কাল।	রাশি।	সূর্য্যের অবস্থিতির কাল।
মেঘ (বৈশাখ)	৩০ দিন ৫৫ দণ্ড ৩৩ পল	তুলা (কার্ত্তিক)	২৯ দিন ৫৭ দণ্ড ২ পল
বৃষ (জ্যৈষ্ঠ)	৩১ দিন ২৪ দণ্ড ৫৬ পল	বৃশ্চিক (অগ্রহায়ণ)	২৯ দিন ২৭ দণ্ড ৩৯ পল
মিথুন (আষাঢ়)	৩১ দিন ৩৭ দণ্ড ৩২ পল	ধনু (পৌষ)	২৯ দিন ১৫ দণ্ড ৩ পল
কর্কট (শ্রাবণ)	৩১ দিন ২৮ দণ্ড ৩৫ পল	মকর (মাঘ)	২৯ দিন ২৪ দণ্ড
সিংহ (ভাদ্র)	৩১ দিন ২ দণ্ড ৫২ পল	কুম্ভ (ফাল্গুন)	২৯ দিন ৪৯ দণ্ড ৪৩ পল
কন্যা (আশ্বিন)	৩০ দিন ২৯ দণ্ড ৪ পল	মীন (চৈত্র)	৩০ দিন ২৩ দণ্ড ৩১ পল

সূর্য্য যখন মেঘ হইতে কন্যা রাশি পর্য্যন্ত অবস্থিতি করেন, তখন ভূগোলান্ধের উত্তরে দিনের বৃদ্ধি ও রাত্রির ক্ষয় হয়; আবার সূর্য্য যখন তুলা হইতে মীন রাশি পর্য্যন্ত অবস্থিত থাকেন, তখন দক্ষিণ গোলান্ধের দিনের বৃদ্ধি ও রাত্রির হ্রাস ঘটয়া থাকে। উত্তর ও দক্ষিণ মেরুদ্বয়ে ছয় মাস যে দিবারাত্রি হয়, প্রথমোক্ত ছয় রাশিতে ও শেষোক্ত ছয় রাশিতে সূর্য্যের এইরূপ অবস্থান জন্মই তাহা ঘটয়া থাকে। যেকোন সূর্য্যের বিষয় বলা হইল, সেইরূপ প্রত্যেক গ্রহই রাশিচক্রের এক এক রাশির মধ্যে এক এক সময় আসিয়া উপনীত হন। গ্রহ-গণের কক্ষ-পথের সহিত রাশি-চক্রের সম্বন্ধ বুঝাইবার জন্ত ৩৬৮ পৃষ্ঠায় একটা চিত্র প্রদত্ত হইল। ঐ চিত্র দৃষ্টে বলা যাইতে পারে, চন্দ্র কর্কট রাশিতে, শুক্র তুলা রাশিতে অবস্থিত আছেন। ঠিক এই ভাবেই যে গ্রহাদি রাশিচক্রে অবস্থিত হন, তাহা অবশ্য বলিতেছি না। হয় তো এমন সময় আসিতে পারে, যখন একাধিক গ্রহ একই রাশিতে অবস্থিত থাকেন। আবার একটু সূক্ষ্মভাবে দেখিলে উপলব্ধি হইতে পারে যে, কোনও কোনও গ্রহ কোনও রাশির অন্তর্গত কোনও একটি নির্দিষ্ট নক্ষত্রে অবস্থিতি করিতেছেন। রাশিচক্রে দেখিতেছি, বৃহস্পতি ধনু রাশিতে রহিয়াছেন। কিন্তু তিনি ধনু রাশিতে যে অংশে আছেন, সে অংশ মূল্য নক্ষত্র। সুতরাং তিনি ধনু রাশির অন্তর্গত তুলা নক্ষত্রে অবস্থিতি করিতেছেন। পরিবর্তন নিয়তই সংসাধিত হইতেছে। সুতরাং গ্রহাদিও নিয়ত রাশিচক্রের বিভিন্ন অংশে উপনীত হইতেছেন। ১৩১৯ সালের পঞ্জিকায় তিন মাসের রাশিচক্রের (পর পৃষ্ঠায়) প্রতি লক্ষ্য করিলে, বিষয়টি আরও বিশদভাবে বুঝা যাইবে। বৈশাখ মাসের রাশিচক্রে মেঘ রাশিতে 'রা বু রা ১৩' লিখিত আছে; মিথুন রাশিতে ৪৬, তুলা-রাশির ঘরে কে১৩, বৃশ্চিক রাশির ঘরে বু১৮, কুম্ভ রাশির ঘরে চ২৩, মীন রাশির ঘরে শু২৬ লিখিত আছে। ঐ সকলের অর্থ এই যে, মেঘ রাশির মধ্যে ঐ দিন রাহু, বুধ, রবি ও শনি অবস্থিতি করিতেছেন। তদ্ব্যতীত প্রথমোক্ত তিনটি গ্রহ ১ নক্ষত্রে অর্থাৎ অশ্বিনী নক্ষত্রে এবং শনি গ্রহ ৩ নক্ষত্রে অর্থাৎ কৃত্তিকা নক্ষত্রের প্রথম

পাদে অবস্থিত আছেন। এইরূপ মঙ্গল মিথুন-রাশির অন্তর্গত ৬ নক্ষত্রে অর্থাৎ আর্দ্রা, কেতু তুলা রাশির অন্তর্গত ১৪ নক্ষত্রে অর্থাৎ চিত্রা নক্ষত্রে, বৃহস্পতি বৃশ্চিক রাশির অন্তর্গত ১৮ নক্ষত্রে অর্থাৎ জ্যেষ্ঠা নক্ষত্রে, চন্দ্র কুম্ভ রাশির অন্তর্গত ২৩ নক্ষত্রে অর্থাৎ ধনিষ্ঠা নক্ষত্রে, শুক্র মীন রাশির অন্তর্গত ২৬ নক্ষত্রে অর্থাৎ উত্তরভাদ্রপদে অবস্থিত। জ্যেষ্ঠ মাসের রাশিচক্রের প্রতি লক্ষ্য করুন; সেখানে দেখিতে পাইবেন, মেঘ রাশির মধ্যে শু২ বু১, বুধ রাশির মধ্যে শ র ৩, মিথুন রাশির মধ্যে ম ৭, কন্তা রাশির মধ্যে কে১৪,



বৈশাখ মাসের রাশিচক্র।



জ্যৈষ্ঠ মাসের রাশিচক্র।



আষাঢ় মাসের রাশিচক্র।

বৃশ্চিক রাশির মধ্যে বু ১৮, মীন রাশির মধ্যে চ রা ২৭ রহিয়াছে। ঐ সকলের অর্থ, মেঘ রাশির অন্তর্গত অশ্বিনী নক্ষত্রে বুধ ও ভরণী নক্ষত্রে শুক্র, বুধ রাশির অন্তর্গত কৃত্তিকা নক্ষত্রে শনি ও রবি, মিথুন রাশির অন্তর্গত পুনর্বসু নক্ষত্রে মঙ্গল, কন্তা রাশির অন্তর্গত চিত্রা নক্ষত্রে কেতু, বৃশ্চিক রাশির অন্তর্গত জ্যেষ্ঠা নক্ষত্রে বৃহস্পতি, মীন রাশির অন্তর্গত রেবতী নক্ষত্রে চন্দ্র ও রাহু অবস্থিত করিতেছেন। আষাঢ় মাসের রাশিচক্রে আবার পরিবর্তন ঘটয়াছে। এই মাসে কেতু, বৃহস্পতি, রাহু, শনি ইহাদের স্থান-পরিবর্তন ঘটে নাই বটে; কিন্তু শুক্র, চন্দ্র, রবি, বুধ, মঙ্গল এক এক রাশিতে সরিয়া গিয়াছেন। আষাঢ় মাসে বুধ-রাশির মৃগশিরা নক্ষত্রে শুক্র এবং রোহিণী নক্ষত্রে চন্দ্র অবস্থিত করিতেছেন; রবি ও বুধ মিথুন-রাশিতে মৃগশিরা নক্ষত্রে এবং মঙ্গল ককট রাশির অশ্লেষা নক্ষত্রে গিয়া উপনীত হইয়াছেন। পূর্বে (৩৭১ পৃষ্ঠায়) গ্রহাদির গতির বিষয় বলা হইয়াছে। কিন্তু এখানে দেখা যাইতেছে, সকল স্থলে গতির সে হিসাব অব্যাহত নাই। তাহার কারণ, পূর্বেই বলিয়াছি, গ্রহগণের গতি শীঘ্র, মন্দ, মধ্য, বক্র, অতিবক্র প্রভৃতি ভেদে নানারূপে পরিবর্তনশীল। রাশিচক্র-গণনার প্রধানতঃ গ্রহ-দিগের শীঘ্র-গতি ধরা হয়। আর সেই শীঘ্র গতি লইয়া জ্যোতির্বিদ-গণ এক এক রাশিতে এক এক গ্রহের অবস্থান-কাল নির্দেশ করিয়া রাখিয়াছেন। সেই অবস্থান-কালকে ‘রাশির ভোগ-কাল’ বলে। সে হিসাবে রবির ১ মাস, চন্দ্রের ২৭ দিন ১৯ দণ্ড ১৭ পল ৪২ বিপল, মঙ্গলের ১ মাস ১৫ দিন, বুধের ১৮ দিন, বৃহস্পতির প্রায় এক বৎসর, শুক্রের ২৪৪ দিন ৪২ দণ্ড ৩ পল, শনির প্রায় ২ বৎসর ৬ মাস, রাহু ও কেতুর ১ বৎসর ৬ মাস ২০ দিন সাধারণ-ভাবে ভোগ-কাল নির্দিষ্ট আছে। গতাস্তর প্রভৃতির জন্ত ভোগ-কালের যে তারতম্য ঘটে, পঞ্জিকা-মাজেই তাহা নির্দেশ করিয়া দেওয়া হয়। অধিক কি, কোন্ দিন কত দণ্ড কত

পলে কোন্ গ্রহ কোন্ নক্ষত্রে ও কোন্ রাশিতে গমন করিবেন, পঞ্জিকার মাসারস্তর প্রথমেই তাহা নির্দেশ করিয়া দেওয়া আছে। দৃষ্টান্ত-স্বরূপ, বৈশাখ মাসের সঞ্চার-গণনা,—

বৈশাখ শ্রবণ	৪৬.৬৪৪	৬ই বৈশাখ দং ১৫১২২ পলে শুক্র রেবতী নক্ষত্রে যাইবেন।
মহাবিশুব সংক্রান্তি। পূর্বদ্বিমসৌর	৯ই	দং ৩৯.৩৪ পলে বক্রী বুধ পূর্বে উদিত হইবেন।
রাত্রিশেবার্জঃ রবিসংক্রমণঃ অন্ত	১৪ই	দং ৩৩ ১৮ পলে বুধ বক্র ভাগ করিবেন।
দিবা পূর্বার্জঃ পূর্যাম্। দিবা দং ১৫।	১৬ই	দং ২২ ২৮ পলে শনি পশ্চিমে অস্ত যাইবেন।
৩১ ৫৩ ৪১২ ১১০ মধো সংক্রান্তি	১৬ই	দং ৪৫ ১১ পলে মঙ্গল পুনর্বর্ষ নক্ষত্রে যাইবেন।
কৃতঃ স্থানদানাদি। চরগণে	১৬ই	দং ৫ ১৩ পলে শুক্র মেঘ রাশিতে যাইবেন।
সংক্রমণঃ মহোদরী সংক্রান্তিরিয়ম্।	১৭ই	দং ১৩৫ পলে রাহু মীন রাশিতে যাইবেন।
দিনমানঃ ... ৩১।১২।২০	১৭ই	দং ১৩৫ পলে কেতু কস্তুরা রাশিতে যাইবেন।
মাসমানঃ ... ৩০ ৫৬৪৮	১৯ই	দং ৪৯ ৩৬ পলে শনি বুধ রাশিতে যাইবেন।
শকাব্দঃ ... ১৮৩৪	২০ই	দং ৫৬ ৭ পলে বুধ মেঘ রাশিতে যাইবেন।
সংবৎ ... ১৯৬৯	২১ই	দং ৫৪:৫৫ পলে শুক্র ভরণী নক্ষত্রে যাইবেন।
সন ... ১৩১১	২০ই	দং ৪৮।২২ পলে শুক্র বৃদ্ধ হইবেন।
উৎরাজী ... ১৯১২	২১ই	(এহের বক্রগতি প্রভৃতিও ইহাতে পরিদৃষ্ট হইবে।)
হিজরী ... ১৩০০	২১ই	
ঐটচতুস্তাভাঃ ... ৪২৬	২১ই	
ঐটচতুস্তাভাঃ ... ৪৬০	২১ই	
অন্নানাংশাদ ... ২১।১১।৪২।০	২১ই	
বীজাংশাদ ... ১৪০ ১৫।০৭	২১ই	

এইরূপ প্রতি মাসেই ঐ গ্রহাদির গতিবিধি অনুসারে তাহাদের ভোগকালের ও এক রাশি হইতে অস্ত রাশিতে গমনের বিষয় গণনা হইয়া থাকে। এই গণনা অনুসারে গ্রহাদির বিষয় অবগত হওয়া যাইতে পারে, এই গণনা অনুসারে কোষ্ঠীপত্র নির্ণীত হইয়া থাকে।

কোষ্ঠী স্থির করিতে হইলে, প্রথমে জাতকের লগ্ন নির্ণয় করা প্রয়োজন। পৃথিবী ৬০ দণ্ডে রাশিচক্র পরিভ্রমণ করিতেছে অর্থাৎ অহোরাত্রের মধ্যে পৃথিবীতে একবার দ্বাদশ রাশির উদয় ও অস্ত হইয়া থাকে। সূত্ররূপে এক এক রাশি অতিক্রম করিতে পৃথিবীর গড়ে ৫ পাঁচ দণ্ড সময় অতিবাহিত হয়। পৃথিবীর গতি সকল সময় একরূপ নহে বলিয়া এক এক রাশিতে অবস্থিতি-কালের হ্রাস-বৃদ্ধি ঘটিয়া থাকে। স্থানভেদেও ঐ কালের পরিমাণ ভেদ হয়। এক একটি রাশিতে পৃথিবীর অবস্থান-কালকে লগ্নমান বলা যায়। জ্যোতির্বিদগণ নানা স্থানের লগ্নমান স্থির করিয়া রাখিয়াছেন; লগ্নমানের ভারতম্যা ঘটে বলিয়া প্রতি বৎসর পঞ্জিকায় লগ্নমান স্থির করিয়া দেওয়া হয়। কলিকাতার নিকটস্থ কয়েকটি স্থানের লগ্নমান প্রধানতঃ এইরূপে নির্দিষ্ট হইয়া থাকে। যথা,—মেঘ-রাশির লগ্নমান ৪ দণ্ড ৭ পল, বুধ-রাশির ৪ দণ্ড ৪২ পল ৪০ বিপল, মিথুন-রাশির ৫ দণ্ড ২৮ পল ৪০ বিপল, কর্কট-রাশির ৫ দণ্ড ৪০ পল ২০ বিপল, সিংহ-রাশির ৫ দণ্ড ৩৩ পল, কস্তুরা-রাশির ৫ দণ্ড ২৯ পল, তুলা-রাশির ৫ দণ্ড ৩৭ পল, বৃশ্চিক-রাশির ৫ দণ্ড ৪০ পল ২০ বিপল; ধনু-রাশির ৫ দণ্ড ১৭ পল ২০ বিপল, মকর-রাশির ৪ দণ্ড ৩৩ পল ২০ বিপল, কুম্ভ-রাশির ৩ দণ্ড ৫৭ পল এবং মীন-রাশির ৩ দণ্ড ৪৭ পল লগ্নমান নির্দিষ্ট হয়। • বঙ্গদেশেরই কলিকাতা, ঢাকা, মুর্শিদাবাদ,

* এই লগ্নমান-নির্ণয় লব্ধে নানা মতান্তর আছে গোড় ও তৎপূর্ব-পশ্চিম দেশের মেঘাদি লগ্নমান

চট্টগ্রাম প্রভৃতি স্থানে লগ্নমানের সামান্য ইতরবিশেষ হইয়া থাকে। সূর্য্যের উদয়াস্ত হিসাবে লগ্নমান নির্দ্ধারিত হয়। সূত্ররাঃ উদয়াস্ত সময়ের তারতম্য অনুসারে লগ্নমানের তারতম্য ঘটে। জাতকের লগ্ন নির্ণয় করিতে হইলে, প্রথমে কোন্ মাসের কোন্ দিন কোন্ সময় তাহার জন্ম হইয়াছে, তাহা স্থির করিতে হয়। তার পর, সেই মাসের সেই সময়ে সূর্য্য কোন্ রাশির কত অংশ ভোগ করিয়াছেন, তাহা নির্দ্ধারণ করা আবশ্যক। রাশির যতখানি অংশ রবি কর্তৃক অতিক্রান্ত হইয়াছে, তাহাকে রবির ভোগ বা ‘রবিভুক্তি’ বলা যাইতে পারে। পূর্বে বলিয়াছি, রবি এক এক মাসে এক এক রাশি অতিক্রম বা ভোগ করেন। যে মাসে যে রাশিতে তাহার উদয়, তাহার সপ্তম রাশিতে (অর্থাৎ মেঘ রাশিতে উদয় হইলে তুলা রাশিতে) তাহার অস্ত ধরিতে হয়। রাশির যে অংশ সূর্য্য প্রতিদিন অতিক্রম করেন, তাহার নাম—দৈনিক রবিভুক্তি। উদয়-লগ্নের ও অস্ত-লগ্নের রবি-ভুক্তিকে যথাক্রমে উদয়-রবিভুক্তি ও অস্ত-রবিভুক্তি বলা হইয়া থাকে। এই রবিভুক্তি নির্দ্ধারণ করিবার নিয়ম জ্যোতিষ-শাস্ত্র লিপিবদ্ধ করিয়া রাখিয়াছেন। অপিচ, সূর্য্যের উদয়াস্তের বিষয়ও পঞ্জিকায় নির্দ্ধারিত আছে। ১৩১৯ সালের বৈশাখ মাসের প্রথম তারিখে ‘মেঘ দং ০.৯৮ ৪৮ বি গতে উদয়, তুলা ০.১৮ ৪৯ বি গতে অস্ত’—এইরূপ লিখিত রহিয়াছে। ইহাতে বুঝিতে হইবে,—মেঘ রাশির ৯ পল ৪৮ বিপলে সূর্য্যের উদয় আরম্ভ হইয়াছে এবং তুলা রাশির ১৮ পল ৪৯ বিপলে উহার অস্ত হইবে। ঐ দুই উদয়াস্তের কাল হইতেই যথাক্রমে উদয়-রবিভুক্তি ও অস্ত-রবিভুক্তি নাম হইয়াছে। দিবাভাগে জন্ম হইলে উদয়-লগ্নের এবং রাত্রি কালে জন্ম হইলে অস্ত-লগ্নের রবিভুক্তি প্রথমে ঠিক করিয়া লইতে হয়। রবিভুক্তি নির্দ্ধিষ্ট হইলে রবিভুক্তির কত সময় পরে জাতকের জন্ম হইয়াছে, স্থির হইতে পারে। আর তখন কোন্ রাশির লগ্ন ছিল, তাহাও অনায়াসে নির্দ্ধারণ করা যায়। একটা দৃষ্টান্ত দ্বারা এই বিষয়টা বিশদীকৃত করিবার চেষ্টা পাইতেছি। মনে করুন, ১৩১৯ সালের ৬ই বৈশাখ রাত্রি ৯টার সময় কাহারও জন্ম হইয়াছে; কোন্ লগ্নে তাহার জন্ম, নির্ণয় করিতে হইবে। ঐ দিন মেঘ দং ০।৪৯।৫৬ বি গতে উদয়, তুলা দং ১।১৩২৭ বি গতে অস্ত। বৈশাখ মাসে মেঘ রাশিতে সূর্য্যের উদয় এবং তুলা রাশিতে অস্ত ধরিতে হয়। * রাত্রিতে জন্ম হওয়ায় অস্ত লগ্ন

এবং কলিকাতার ও তৎপূর্ব-পশ্চিম দেশের লগ্নমান			পঞ্জিকাদিতে এইরূপ প্রকাশিত আছে। যথা,—		
রাশি।	গোড়-দেশস্থ।	কলিকাতা-নিকটস্থ।	রাশি।	গোড়-দেশস্থ।	কলিকাতা-নিকটস্থ।
মেঘ ...	৪৮২৫ ...	৪৯।৫১	তুলা ...	৫০৭১২ ...	৫০৫।৪৫
বৃষ ...	৪।৫১।০৫ ...	৪।৫২৮	বৃশ্চিক ...	৫।৪০।১৫ ...	৫।৩৯।২৮
মিথুন ...	৫।৩০।৪ ...	৫।২৯০৬	ধনু ...	৫।১৫।৫৬ ...	৫।১৬।২৩
ককট ...	৫।৪০।১৮ ...	৫।৩৯১২	মকর ...	৪।০১।৫২ ...	৪।০০।১২
সিংহ ...	৫।০২।০৯ ...	৫।০১১৫	কুম্ভ ...	০।৫৫।০৫ ...	০।৫৭।১০
কর্কট ...	৫।২৯।৪০ ...	৫।২৮৯	মীন ...	০।৪৬।২০ ...	০।৪৮.০

সূত্ররাঃ সূর্য-গণনায় অনেক স্থলেই ভুলভ্রান্তি ঘটিতে পারে। তবে তাহাতে মূল বিষয় প্রায়ই ঠিক থাকে।

* পৃথিবীর আঙ্গিক গতি অনুসারে বুঝা যায়, যে রাশিতে অবস্থিত-কালে পৃথিবীর যে অংশে সূর্য্যোদয় হইয়াছিল, পৃথিবী সেই রাশির সপ্তম রাশিতে গমন করিলে, পৃথিবীর সেই অংশে সূর্য্যাস্ত ঘটে অর্থাৎ রাশি হয়। এই হিসাবেই রবিভুক্তিতে উদয়াস্ত ধারার নিয়ম বিহিত হইয়াছে।

ধরাই নিয়ম। পূর্বে দেখাইয়াছি, তুলারশির লগ্ন-পরিমাণ দং ৫৩৭ পল। বৈশাখ মাস ৩০ দিনে। সূত্রাং ঐ লগ্নমানকে (৫ দণ্ড ৩৭ পলকে) ৩০ দিবা ভাগ দিলে, দৈনিক রবিভুক্তি ৫ দণ্ড ৩৭ পল ১৪ বিপল + ৩০ = ১১ পল ১৪ বিপল হয়। ৬ই বৈশাখ জাতকের জন্ম হইলে, এ হিসাবে, ছয় দিনের রবিভুক্তি (১১ পল ১৪ বিপল × ৬) ১ দণ্ড ৭ পল ২৪ বিপল নির্দিষ্ট হইতে পারে। ৬ই বৈশাখের সূর্য্যের উদয়াস্ত-কাল ঘণ্টা মিনিট হিসাবে কথিলে, এইরূপ নির্দ্ধারিত হয়;—উদয় ঘ ৫:৪০:২৪ সেকেন্ড গতে এবং অস্ত ঘ ৬:১৮:৫৯ সেকেন্ড গতে। রাত্রি ৯টার সময় জন্ম হইলে ঘ ২৪:১১ সেকেন্ড রাত্রি গত হইলে জাতকের জন্ম হইয়াছিল, বুঝিতে হয়। ঐ ঘ ২৪:১১ সেকেন্ডকে দণ্ডে পরিণত করিতে হইলে, উহার পরিমাণ দং ৬:৪২:৩২:৩০ অমূল দাঁড়ায়। পূর্বে দেখিয়াছি, তুলা লগ্নের পরিমাণ দং ৫৩৭:১০ পল। ৬ই বৈশাখ পর্য্যন্ত ছয় দিনের রবিভুক্তি পরিমাণ—১ দণ্ড ৭ পল ২৪ বিপল নির্দিষ্ট হইয়াছে। ঐ দুই অঙ্কের বিয়োগ করিলে (৫ দণ্ড ৩৭ পল—১ দণ্ড ৭ পল ২৪ বিপল) ৪ দণ্ড ২৯ পল ৩৬ বিপল দাঁড়ায়। উহা তুলা-লগ্নের অস্তভুক্তি। সূত্রাং ঐ সময়ের মধ্যে জন্ম হইলে জাতকের লগ্ন তুলা-লগ্ন হইত। কিন্তু আমরা দেখিয়াছি, জাতক দং ৬:৪২:৩২:৩০ বিপল গতে জন্মগ্রহণ করিয়াছে। ইহাতে বুঝা যাইতেছে, তখন তুলা-লগ্ন অতীত হইয়া বৃশ্চিক-লগ্ন পড়িয়াছে। সূত্রাং বৃশ্চিক-লগ্নে জাতকের জন্ম হইয়াছে, অর্থাৎ বৃশ্চিক-লগ্ন জাতকের জন্ম-লগ্ন নির্দিষ্ট হইল। যদি আরও অধিক রাত্রে জাতকের জন্ম হইত, তাহা হইলে লগ্ন আরও পিছাইয়া যাইত। মনে করুন, জাতক রাত্রি ২৭ দণ্ডের সময় জন্মগ্রহণ করিয়াছে। তাহা হইলে, তাহার জন্মগণ্য কিরূপে নির্দিষ্ট হইবে? তাহা হইলে দেখিতে হইবে, তুলার অবশিষ্ট ৪ দণ্ড ২৯ পল ৩৬ বিপলের সহিত কোন্ কোন্ রাশির লগ্নমান যোগ করিলে ২৭ দণ্ড দাঁড়াইতে পারে। তাহাদের শেষোক্ত রাশিই জাতকের লগ্ন-রাশি হইবে। অর্থাৎ, ৪ দণ্ড ২৯ পল ৩৬ বিপলের সহিত বৃশ্চিকের ৫ দণ্ড ৪০ পল ২০ বিপল, ধনুর ৫ দণ্ড ১৭ পল ২০ বিপল, মকরের ৪ দণ্ড ৩৩ পল ২০ বিপল, কুম্ভের ৩ দণ্ড ৫৭ পল, মীনের ৩ দণ্ড ৪৭ পল যোগ করিলে ২৭ দণ্ড ৪৪ পল ৩৬ বিপল দাঁড়ায়। ইহাতে প্রতীত হয়, ২৭ দণ্ড মীন-রাশির দণ্ডমানের মধ্যেই অবস্থিত; সূত্রাং মীন-লগ্নকেই ঐরূপ ক্ষেত্রে জাতকের জন্ম-লগ্ন স্থির করিতে হইবে। জন্ম-লগ্ন স্থির সঘর্কে জ্যোতিষ-শাস্ত্রে আরও নানা প্রকার প্রণালী নিরূপিত হইয়াছে। গৃহের অবস্থান, শিশুর ভূমিষ্ঠ হওন, তৎকালে সূর্য্য-গৃহের লোক-সংখ্যা, জন্মস্থানে কোন্ কোণে কোন্ রাশির অবস্থান প্রভৃতি দেখিয়াও জ্যোতির্বিদগণ জন্ম-লগ্ন স্থির করিতে পারেন। বিভিন্ন জ্যোতিষ-শাস্ত্রে সেরূপ-ভাবেও লগ্ন-নিরূপণের উপদেশ আছে। পারিপার্শ্বিক অবস্থা দেখিয়া লগ্ন-নিরূপণ করিয়া এবং গণনাঙ্কের সাহায্যে লগ্ন-নির্দ্ধারণ করিয়া উভয় লগ্ন অভিন্ন হইয়াছে, দেখা গিয়াছে। সূক্ষ্মদর্শী জ্যোতির্বিদগণ, উভয় প্রকারেই জাতকের জন্ম-লগ্ন নির্ণয় করিয়া, তাহাদের সমতা দেখিয়া, কোম্পি প্রভৃতি কল্পনা করিয়া থাকেন। কিন্তু সে সকল বিষয় তন্নতন্ন করিয়া আলোচনা করিবার স্থান এখানে নাই। সূত্রাং এখানে আর একটা মাত্র বিষয়ের আলোচনা করিয়াই জ্যোতিষ-সংক্রান্ত প্রসঙ্গের

উপসংহার করিতেছি। সে বিষয়টী,—জন্মলগ্ন-নির্দ্ধারণের পর কি প্রকারে জাতকের শুভাশুভ নির্দিষ্ট হইতে পারে। এতদ্বিষয় হৃদয়ঙ্গম করিতে হইলে গ্রহগণের শক্র-মিত্র, গ্রহগণের শুভাশুভ, রাশি-সমূহের অধিপতির বিষয়, গ্রহগণের জাত্যাধিপত্য, গ্রহগণের

উচ্চ নীচ অবস্থা, গ্রহগণের তুঙ্গাবস্থিতি, গ্রহগণের দৃষ্টি প্রভৃতি বিবিধ
 শুভাশুভ বিষয় জানিবার আবশ্যক হয়। পঞ্জিকার ঐ সকল বিষয় স্থূলভাবে
 বিচার।

লিখিত আছে। আমরাও কয়েকটী মাত্র এস্থলে উল্লেখ করিতেছি।

মেঘাদি সাত রাশি সাতটী গ্রহের উচ্চ-স্থান বলিয়া কথিত হয়। রবির উচ্চ রাশি মেঘ, চন্দ্রের বুধ, মঙ্গলের মকর, বুধের কন্যা, বৃহস্পতির কর্কট, শুক্রের মীন, শনির তুলা। ঐ সকল গ্রহ ঐ সকল রাশিতে অবস্থিতি করিলে, তাহার তুঙ্গ বলিয়া অভিহিত। জন্ম সময়ে গ্রহগণ তুঙ্গ স্থানে থাকিলে, একরূপ ফল হয়; আবার অশুভ স্থানে থাকিলে অশুভরূপ ফল হয়। তুঙ্গ-স্থান ভিন্ন অশুভ স্থানে গ্রহাদি থাকিলে, তাঁহাদের শক্তির ভারতম্য ঘটে। দশম ও তৃতীয় স্থানে গ্রহগণের একপাদ দৃষ্টি, নবম ও পঞ্চম স্থানে দ্বিপাদ দৃষ্টি, চতুর্থ ও অষ্টম স্থানে ত্রিপাদ দৃষ্টি এবং সপ্তম স্থানে পূর্ণ দৃষ্টি। তবে সকল গ্রহের পক্ষেই যে এই নিয়ম অব্যাহত, তাহা নহে। শনি তৃতীয় ও দশম স্থানে, বৃহস্পতি পঞ্চম ও নবম স্থানে, মঙ্গল চতুর্থ ও অষ্টম স্থানে পূর্ণ দৃষ্টিতে পূর্ণফল প্রদান করেন। স্বস্থানে এবং দ্বিতীয়, ষষ্ঠ, একাদশ ও দ্বাদশ স্থানে গ্রহগণের দৃষ্টি থাকে না। রাহু পঞ্চম, সপ্তম, নবম ও দ্বাদশ স্থানে পূর্ণ-দৃষ্টি করেন। তৃতীয়, চতুর্থ, ষষ্ঠ ও অষ্টম স্থানে রাহুর অর্দ্ধ দৃষ্টি, স্বস্থানে ও একাদশ স্থানে রাহুর দৃষ্টি আদৌ থাকে না। গ্রহগণের যেমন উচ্চ-স্থান আছে, তেমনই নিম্ন স্থানও আছে। যে যে গ্রহের যে যে রাশি উচ্চ-স্থান বলিয়া কথিত, সেই সেই গ্রহের সপ্তম রাশি তাহার নিম্ন-স্থান। উচ্চ-স্থানের মধ্যে আবার অভ্যুচ্চ-স্থান আছে; নিম্ন-স্থানের মধ্যেও সেইরূপ অতি-নিম্ন স্থান আছে। যেমন, মেঘের দশমাংশে রবি উচ্চ-স্থানে এবং অবশিষ্ট কুড়ি অংশে রবি অভ্যুচ্চ স্থানে অবস্থিত; বুধের তিন অংশে চন্দ্র উচ্চ স্থানে এবং বাকি সাতাইশ অংশে অভ্যুচ্চ স্থানে অবস্থিত; ইত্যাদি। এইরূপ, নিম্ন-স্থান বুঝিতে হইলে, তুলার প্রথম দশ অংশ রবির নিম্ন-স্থান এবং শেষ দশ অংশ অতি-নিম্ন স্থান। অশুভ গ্রহ-সম্বন্ধেও এইরূপ নিয়ম আছে। কিন্তু এখানে তত সূক্ষ্ম আলোচনার আবশ্যক নাই। উচ্চতাব বা তুঙ্গস্থান এবং নিম্নতাব বা নীচস্থান মাত্র এস্থলে মনে করিলেই কাজ চলিতে পারিবে। তার পর লগ্নাধিপতিগণের কথা। কোন্ গ্রহ কোন্ রাশির অধিপতি-মধ্যে পরিগণিত, জ্যোতিষ-শাস্ত্র তাহা নির্দেশ করিয়া দিয়াছেন, ভদ্রসারে, মঙ্গল—মেঘ ও বৃশ্চিকের অধিপতি। শুক্র—বুধ ও তুলার, বুধ—মিথুন ও কন্যার, চন্দ্র—কর্কটের, রবি—সিংহের, বৃহস্পতি—ধনু ও মীনের, শনি—মকর ও কুম্ভের অধিপতি মধ্যে গণ্য। পূর্বে যে শিগুর (১৩১৯ সালের ৬ই বৈশাখ জাত) জন্মলগ্ন নির্দ্ধারণ করা হইয়াছে, এ হিসাবে বলিতে হয়, রবি তাহার তুঙ্গ-স্থানে আছেন এবং মঙ্গল লগ্নাধিপতি। কারণ, বৈশাখ মাসের রাশিচক্রের প্রাতি লক্ষ্য করিলে, ঐ দিন রবিকে মেঘের ধরে দেখা যাইবে। রবি তুঙ্গস্থানে থাকিলে জাতব্যক্তি ধর্মপরাশর, সুপণ্ডিত, ধীর-

স্বভাব, দাতা, বহুজন-প্রতিপালক, অরোগী ও মণ্ডলামিপতি রাজা হইতে পারে। কিন্তু ঐ দিন যে বালক জন্মগ্রহণ করিয়াছে, কার্য্যকালে সে হয় তো পূর্ব্বোক্তরূপ গুণ-লক্ষণাদি প্রাপ্ত হইবে না। তাহারও অবশ্য কারণ আছে। অল্প কয়েকটি গ্রহ কি অবস্থায় অবস্থিত, তাহাও তো বিচার করিতে হইবে! রবি তুঙ্গস্থানে থাকিয়া সুফল প্রদান করিতেছেন বটে; কিন্তু অল্প গ্রহ-সকল কি ভাবে কি ফল প্রদান করেন, তাহাও দেখা বিধেয়। ঐ দিন মেঘ রাশিতে রাহু, বুধ ও শনির সংযোগ আছে। এই স্থলে গ্রহদিগের শত্রু মিত্রের বিষয় বুঝিবার আবশ্যক হয়। শুক্র ও শনি রবির শত্রু; বুধ সম বা নিরপেক্ষ এবং অবশিষ্ট গ্রহগণ মিত্র। রবি ও বুধ চন্দ্রের মিত্র; অবশিষ্ট গ্রহ চন্দ্রের সমগ্রহ। রবি ও শুক্র বুধের মিত্র, চন্দ্র শত্রু; অবশিষ্ট চন্দ্রের সমগ্রহ। বৃহস্পতির শত্রু বুধ ও শুক্র, শনি সম, অবশিষ্ট মিত্র। শুক্রের মিত্র বুধ ও শনি, মঙ্গল ও বৃহস্পতি সম, অবশিষ্ট শত্রু। শনির মিত্র বুধ ও শুক্র, বৃহস্পতি সম, অবশিষ্ট গ্রহ শত্রু। এ ক্ষেত্রে রবির শত্রু মিত্রের সংখ্যা প্রায়ই সমান; সুতরাং রবিই প্রবল রহিলেন। কিন্তু বৃশ্চিকের লগ্নাধিপতি যে মঙ্গল, তিনি বৃশ্চিক হইতে অষ্টম স্থানে অবস্থিতি করিতেছেন। লগ্নাধিপতি অষ্টম স্থানে অবস্থিত করিলে, জাতকের নানারূপ বিপদের সম্ভাবনা থাকে। তাহাকে সর্ব্বদাই রুগ্ন, শোকার্ত, ভয়ান্ত থাকিতে হয়; আর জাতক অন্নাশু হইয়া থাকে। তবেই দেখা যাইতেছে, এখানে বিপরীত ফল ফলিল। কিন্তু এতৎসম্বন্ধে আর একটি বিষয় বিচার করিবার আছে। জ্যোতিষ-শাস্ত্র বলিয়াছেন, ঐ লগ্নাধিপতি শুভ ও বলবান কিনা, দেখিতে হইবে। গ্রহ-সমূহের মধ্যে কোন্ গ্রহ কখন শুভ ফল, আর কোন্ গ্রহ কখন অশুভ ফল প্রদান করে, তাহাষয়ে নিম্নরূপ উক্তি দৃষ্ট হয়,—“অন্ধোনেম্বর্কসৌরারঃ পাপাঃ সৌম্যাস্ততঃ পরে। পাপযুক্তো বুধঃ পাপঃ কেতু রাহুশ্চ পাপকৌ।” অর্থাৎ,—“কৃষ্ণাষ্টমী হইতে শুক্লাষ্টমী পর্য্যন্ত চন্দ্র, রবি, মঙ্গল, শনি; পাপযুক্ত বুধ, রাহু, কেতু, ইহা পাপগ্রহ; এতদ্ভিন্ন শুভগ্রহ।” জন্মস্থান হইতে কোন্ গ্রহ কোন্ স্থানে আছে লক্ষ্য করিলেই কোন্ গ্রহের কিরূপ শুভাশুভ দৃষ্টি পতিত হইয়াছে, বুঝা যাইতে পারে। মঙ্গল অষ্টম স্থানে আছেন। এদিন তিনি অশুভ-ফলপ্রদ; কারণ, শুক্লাদ্বিতীয়া তিথির জন্ম তিনি পাপগ্রহ। শুভগ্রহ হইলে মঙ্গল অষ্টম স্থানে থাকিলেও জাতকের ক্রী-ধন বা কোনও সম্পত্তি-লাভের সম্ভাবনা থাকে। কিন্তু ঐ দিন শুক্লা-দ্বিতীয়া তিথির সংযোগ হওয়ায় তিনি অশুভফলপ্রদ পাপগ্রহ মধ্যে পরিগণিত। সুতরাং রবি তুঙ্গ-স্থানে থাকিলেও তজ্জনিত সুফল লগ্নাধিপতি মঙ্গলের অষ্টম স্থানে অবস্থিতি হেতু নষ্ট হইতেছে। তবে জাতকের শুভ-সংঘটন সম্বন্ধে আর একটি লক্ষণ বিদ্যমান। সেটা লগ্নে বৃহস্পতির অবস্থিতি। লগ্নে বৃহস্পতি থাকিলে, মকর ভিন্ন অপরাপর লগ্নে জাত ব্যক্তি ঐশ্বর্য্যবান্, লোকপূজ্য স্বধাম্মুরত হইয়া থাকেন এবং তিনি রাজ-সম্মান লাভ করেন। এইরূপ অগ্ণাশু গ্রহের অবস্থানাদির বিষয় বিচার করিতে গেলে নানা শুভাশুভের বিষয় অবগত হওয়া যায়। লক্ষ্যল, লগ্নাধিপ ফল প্রভৃতির বিষয় সম্যক্ অবগত হইতে হইলে দীপিকা, জাতক-কৌমুদী, জাতকালকার, বৃহজ্জাতক, জ্যোতিষসার-সংগ্রহ, কোপ্তীপ্রদীপ প্রভৃতি জ্যোতিষ-

সংক্রান্ত গ্রন্থ-সমূহ বিশেষভাবে আলোচনা করার প্রয়োজন হয়। সাধারণভাবে পঞ্জিকা-দৃষ্টেও এ সকল ফলাফল নির্ণয় করা যাইতে পারে। আমরা সংক্ষেপে দুই চারি পৃষ্ঠার মধ্যে যে জ্যোতিষ-তত্ত্ব বিবৃত করিলাম, জ্যোতিষ-শাস্ত্রে জ্যোতির্বিদ্যগণের গবেষণার পরিচয়, তাহাতে অতি সামান্য-মাত্রই পরিব্যক্ত হইল। কি সাধনার ফলে, কত ভূমোদর্শনের প্রভাবে, জ্যোতিষের এক একটা তত্ত্ব আবিষ্কৃত হইয়াছে, তাহা সাধারণ মানুষের কল্পনার অতীত। ভারতবর্ষে জ্যোতিষ-শাস্ত্রের এখনও যাহা ধ্বংসাবশেষ বিদ্যমান আছে, প্রাচীন ভারতের প্রতিষ্ঠা-গৌরবের নিশ্চয়ই তাহা প্রকৃষ্ট নিদর্শন।

যুদ্ধ-বিজ্ঞা ।

যুদ্ধ-বিজ্ঞা বা সমর-বিজ্ঞান সভ্যতার একটা অঙ্গ মধ্যে পরিগণিত। যে জাতি অধুনা যতই সভ্য বলিয়া পরিচিত হইতেছে, সমর-বিজ্ঞানের উন্নতি-সাধনে সে ততই বুদ্ধিমত্তার পরিচয় দিবার প্রয়াস পাইতেছে। এখন আর জনে জনে যুদ্ধের সভ্যতা ও প্রয়োজন হয় না। এখন আর জনে জনে বল-পরীক্ষার আবশ্যক নাই। সমর-বিজ্ঞান। এখন লোক-বল অল্প হইলেও যন্ত্র-বলেই সমরাস্রণে জয়ী হওয়া যায়। সভ্য-জগতে যুদ্ধোত্তের—মহুত্তের প্রাণ-নাশের কত নূতন নূতন কৌশলই উদ্ভাবিত হইয়াছে। নৌ যুদ্ধ আরম্ভ হইলে টর্পেডো যন্ত্র সাহায্যে বৃহৎ বৃহৎ অর্ণবপোতকে ধ্বংস করা হইতেছে! ব্যোম-পথে ব্যোমযানে (এরোপ্লেনে) উষ্টিয়া মেঘের ভিতর হইতে গোলা বর্ষণ করিয়া নগর নগরী ধ্বংস করা হইতেছে; যুক্তিকাভ্যন্তরে দাহ পদার্থ রাখিয়া, সে পথে শত্রুর পদ-সঞ্চার মাত্র তাহার ধ্বংস-সাধনের উপায় বিধান হইতেছে। বিজ্ঞানের উন্নতির সঙ্গে সঙ্গে সমর-কৌশলের পরাকাষ্ঠা প্রদর্শিত হইতেছে; নূতন নূতন বৈদ্যাতিক যন্ত্রের আবিষ্কারে সমর-নৈপুণ্য প্রকাশের—জন-নাশের আয়োজন চলিয়াছে। নৌ-বল বৃদ্ধির প্রতি অধুনা সভ্যজাতি-মাত্রেরই চোটার অবধি নাই। যে জাতি যত সভ্য-সমুন্নত বলিয়া পরিচিত, সামরিক শক্তি তাহার তত অধিক।

ভারতবর্ষেরও এক সময়ে এ গৌরবের দিন ছিল। নানা গুণগ্রামে বিভূষিত থাকিয়া—জ্ঞান-বিজ্ঞানের বিভিন্ন বিভাগের উন্নতি সাধন করিয়া, ভারতবর্ষ সমর-বিজ্ঞানেও পৃথিবীর শ্রেষ্ঠ স্থান অধিকার করিয়াছিল। ইতিহাসে প্রাচীন-ভারতের প্রাচীন-ভারতে সমর-বিজ্ঞান। যে রণ-নৈপুণ্যের পরিচয় পাওয়া যায়, শাস্ত্র-গ্রন্থে যে সকল সামরিক যন্ত্রাদির উল্লেখ আছে, তৎসমুদায়ের আলোচনা করিলে, তৎসমুদায়ের তুলনায় এখনকার এই বিংশ শতাব্দীর অস্ত্রাদি বা যন্ত্রাদি কিছুই অভিনব অমূল্য হয় না। ইহাতে কেহ কেহ হয় তো বলিতে পারেন,—‘পাশ্চাত্য-জাতির সহিত সংগ্রহের পূর্বে এদেশে যুদ্ধোত্তের পরাকাষ্ঠার নিদর্শন—সামান্য তীর-ধনুক ভিন্ন আর কি ছিল? এখন যে কামান-বন্দুকের ব্যোমভেদী শক্তি জিভুবন প্রকম্পিত, পুরাকালে তাহা কি কেহ কল্পনাও আনিতে পারিয়াছিল?’ কাহারও কাহারও মনে এইরূপ সংশয়-প্রশ্ন জাগিয়া থাকে বটে; কিন্তু একটু অতুসন্ধান করিয়া দেখিলে সকল সংশয়ই দূরীভূত হয়। কামান-বন্দুকের ব্যবহার যে বহু পুরাকালেই এদেশে প্রচলিত ছিল, ঋগ্বেদে, অথর্ব-বেদে, কৃষ্ণ-

যজুর্বেদে, শুক্রনীতি-গ্রন্থে, রামায়ণে, মহাভারতে, অগ্নি-পুরাণে তাহার প্রমাণ আছে। আধেয়াঙ্ক, শতদ্বী, নালিক প্রভৃতি নামধেয় যন্ত্রের বর্ণনা এবং ক্রিয়ার বিষয় আলোচনা করিলে ইহা প্রতীত হইতে পারে। নালিক, জলন্তী, স্থূণা, সূক্ষ্মী, বজ্র প্রভৃতি নামেও ঐ সকল যন্ত্র পরিচিত। নলের মধ্য দিয়া গোলা বিনির্গত হয় বলিয়াই যন্ত্রের নাম হইয়াছিল—নালিক। এই সকল যন্ত্র সম্বন্ধে কৃষ্ণ-যজুর্বেদের উক্তি (১৬.৫৭) এবং তাহার ভাষ্য ও ব্যাখ্যা নিম্নে উদ্ধৃত করিতেছি; তাহাতে বহু তথ্য অবগত হওয়া যাইবে। বৈদিক মন্ত্রটি,—

“এষা বৈ সূক্ষ্মী কর্ণকাবত্যেতয়া হ স্য বৈ দেবা অমুরাণাং শততর্হা ত্বংহস্তি

যদেতয়া সমিধমাদধাতি বজ্রমেবৈতচ্ছতদ্বীঃ যজমানো ভ্রাতৃব্যায় প্রহরতি।”

“সূক্তের ভাষ্য,—‘জলন্তী লোহময়ী স্থূণা সূক্ষ্মী। গৌরাদিত্যং ভীপ। কর্ণকাবতী অন্তঃ-সুবিববতী অন্তঃজলন্তী চেত্যর্থঃ। সাংহিতকং দীর্ঘত্বম্। তৎসদৃশা ঋগিত্যর্থঃ। দেবা এতরা অমুরাণাং মধ্যে শততর্হান একপ্রহারেণ শতশ্চ হন্তুন্। ত্বংহস্তি যন্তি স্য। ত্বং হিংসার্যং রোধাদিকঃ। তস্মাদেতয়া ঋচা সমিধমাদধাতি যজমানঃ বজ্রম্ ইন্দ্রায়ুধ সদৃশমেব এতৎ শতদ্বীং পূর্বোক্তং সূক্ষ্মীং ভ্রাতৃব্যায় শত্রবে ত্বংহস্তি প্রাহিগোতি।’ এস্থলে সাগণাচার্যের ব্যাখ্যা এইরূপ—‘জলন্তী লোহময়ী স্থূণা সূক্ষ্মী। সা চ কর্ণকাবতী ছিদ্রবতী। অতএব জলন্তীত্যর্থঃ। তৎসমানেনয়মৃক্। একেন প্রহারেণ শতসংখ্যকান্ মারয়ন্তঃ শূরাঃ শততর্হাঃ। অমুরাণাং মধ্যে তাদৃশান্ (সূক্ষ্মীমোক্তান্) এতয়া ঋচা দেবা হিংসন্তি। অনরা সমিনাধানেন শতদ্বীমেনাং ঋচং বজ্রং কৃত্বা বৈরিণং হন্ত্য প্রহরতি।’ এই বর্ণনা পাঠ করিলে লোহের নলের মধ্য হইতে অগ্নিপিত্ত নিঃসরণ হয়, এইরূপ যন্ত্রেরই অন্তঃস্থের বিষয় বুঝা যায়। বিশেষতঃ, অথর্ষবেদে সীসক-নির্মিত গোলক দ্বারা বিপক্ষ-পক্ষকে বিধ্বস্ত করার বিষয় যাহা উল্লিখিত রহিয়াছে, তাহাতে সূক্ষ্মী যন্ত্রকে কামানের অমুরূপ যন্ত্র বলিয়াই অনুভূত হয়। অথর্ষবেদের মন্ত্রটি (১১.৬.৩৪) এই,—

“সীসরাধ্যাহ বরণঃ সীসরাগ্নিরূপাবতি। সীসং স ইজ্রঃ প্রায়চ্ছৎ তদঙ্গ যাতু চাতনম্॥

যদি নো গাং হংসি যজ্ঞং যদি পুরুষম্। তং হত্বা সীসেন বিধ্যামো যথা নোহসৌ অবোরহা॥”

পূর্বোক্ত মন্ত্র ও তাহার ভাষ্যাদি আলোচনা করিলে বুঝা যায়, “লৌহ-নির্মিত স্থূণা অর্থাৎ লম্বা খোঁটা, তাহার মধ্যে সুবির বা রক্ত, তাহা হইতে প্রজ্বলিত পদার্থ বহিরাগত হয়, তাহা আবার কালে শত শত্রু বিনাশ করে। আবার সীসকের দ্বারা শত্রু বিনাশ হয়।” এরূপ বর্ণনা দ্বারা বন্দুক বা কামান ভিন্ন আর কি উপলব্ধি হইতে পারে? রামায়ণে, মহাভারতে ও শুক্রনীতি গ্রন্থে নালিক নামক যে যুদ্ধাস্ত্রের বিষয় লিখিত আছে, পূর্বোক্ত সূক্ষ্মীর সহিত তাহার সদৃশ দেখিতে পাই। শুক্রনীতি গ্রন্থে নালিকের এইরূপ পরিচয় আছে,—

“নালিকং ত্রিবিধং জেরং বৃহৎক্ষুদ্রবিভেদতঃ। তির্ধ্যগুর্দ্ধছিদ্রমূলং নালং পঞ্চবিত্তিকম্॥

মুলাগ্রয়োল্ল্যভেদি-ভিলবিন্দুযুতং সদা। যজ্ঞাবাতাগ্নিকং প্রাবচূর্ণধ্বক কর্ণমূলকম্॥

অকাষ্ঠোপাদবপ্রঞ্চ মধ্যাজুলবিলাস্তরম্। স্বাঙ্গৈহগ্নিচূর্ণসদ্ধাতুশলাকাসংযুতং দৃঢ়ম্॥

লঘুনালিকমপ্যেতৎ প্রাধাং পত্তিসাদিভিঃ। যথা যথা তু স্বকসারং যথা স্থূলবিলাস্তরম্॥

যথাদীর্ঘং বৃহৎ গোলাং দূরভেদি তথা তথা। মূলকোল গ্রামানক্য সমসন্ধানভাজি যৎ॥

বৃহৎশালিকং সংজ্ঞন্তং কাষ্ঠবুধবিবজিতম্। প্রাধাং শকটাত্মন্তু সূক্ষ্মকং বিজয়প্রদম্॥”

অর্থাৎ,—বৃহৎ ও ক্ষুদ্র ভেদে নালিক যন্ত্র দুই প্রকার । “ক্ষুদ্র নালিকের লক্ষণ এইরূপ,—
পঞ্চ বিতস্তি পরিমাণ (চারি হাত লম্বা) একটি নাগ বা নল (লৌহ-নির্মিত), তাহার
মূলে ত্রিযুক্ত-দিকে (আড়ভাবে) একটি ছিদ্র, মূল হইতে উর্দ্ধ পর্য্যন্ত অন্তঃস্থবিধ (গর্ভ),
মূলে ও অগ্রভাগে লক্ষ্য ঠিক করিবার তিল বিন্দু (মাছি), যন্ত্রে আঘাত পাইবামাত্র
অগ্নি নির্গত হয়, এরূপ প্রস্তর খণ্ড, সেই স্থানে অগ্নিচূর্ণের (বারুদের) আধার স্বরূপ
একটি কর্ণ, উত্তম কাষ্ঠের উপাঙ্গ ও বৃদ্ধ অর্থাৎ ধরিবার মুঠ,—এতরূপ নালিকের
সবাগঠের পরিমাণ মধ্যমাকুলি, অর্থাৎ তর্জনী নামক অঙ্গুলী প্রবেশ করিতে পারে,
এরূপ গর্ভ, তাহার মধ্যে অগ্নিচূর্ণ প্রোথিত করণের দৃঢ় শলাকা;—এরূপ নালিকের
নাম লঘু-নালিক । এই লঘুনালিক পদাতিক সৈন্য এবং অস্বারোহী সৈন্তেরাই ব্যবহার
করিবে; দীর্ঘ-নালিকের লক্ষণ এই যে, উহার দ্বক যত কঠিন হইবে, উহার আরতন
তত বড় হইবে, তাহার গর্ভ যত স্থূল (মোটা) হইবে, তাহার গোলা যত বড় হইবে,
সে ততই দূরভেদী হইবে । তাহার মূলদেশে কীলক এবং কাষ্ঠ-বৃদ্ধ অর্থাৎ কাষ্ঠ-নির্মিত
ধরিবার মুঠ নাই । শকট ও উষ্ট্র প্রভৃতি দ্বারা তাহা বাহিত হয় । উর্দ্ধ উপযুক্ত-রূপে
স্থাপিত হইলে, যুদ্ধে জয়প্রদ হয় । ইহার নাম বৃহন্নালিক ।” * এতাদৃশ বর্ণনার উপর অন্ত
কিছু বলিবার আবশ্যক নাই । বন্দুক ও কামানের ব্যবহার ইহার দ্বারা স্পষ্টই প্রতিপন্ন
হয় । এতদ্ব্যতীত বারুদ ও গোলা প্রভৃতি কি করিয়া প্রস্তুত করা যায়, তাহারও বিবরণ
'গুজরানীতি' গ্রন্থে পরিবর্ণিত আছে । রামায়ণে, মহাভারতে এবং পুরাণের বিভিন্ন স্থানে
শতগ্নী যন্ত্রের উল্লেখ দৃষ্ট হয় । সেই শতগ্নী যন্ত্রই বা কি ছিল ? হুম্মান লঙ্কার নিকটে উপ-
নীত হইয়াই লঙ্কার সৌন্দর্য্য ও ভূভেদনের বিষয় লক্ষ্য করিতেছেন । হুম্মান দেখিতেছেন,—

“বপ্র প্রাকার জঘণাং বিপ্লবানুবানধরাম্ । শতগ্নী শূলকেশাস্তামট্টালকবতংসকাম্ ॥”

বিশ্বকর্মা-নির্মিত মানসপুরী লঙ্কার বপ্র-প্রাকার নিতম্বস্বরূপ, সমুদ্র-কানন বস্ত্র-স্বরূপ,
শতগ্নী ও শূল-সমূহ তাহার কেশ-স্বরূপ এবং অট্টালিকা-সমূহ অঙ্গকার-স্বরূপ শোভা পাইতেছে ।
অর্থাৎ,—লঙ্কা নগরীকে কবি স্তম্ভরী রমণীর সহিত তুলনা করিয়া বলিতেছেন,—শতগ্নী
ও শূল-সমূহ তাহার কেশ-স্বরূপ প্রতীয়মান হইতেছে । মৎস্যপুরাণে সপ্তদশাদিক
দ্বিশততমাধ্যয়ে রাজার দুর্গ-নির্মাণের ও নগর-রক্ষার প্রণালী বিবৃত আছে । “আপন
অধিকারভুক্ত রাজ্যে রাজা ষড়বিধ দুর্গের যে কোনও দুর্গ নির্মাণ করাইবেন । দুর্গ
ষড়বিধ—ধনুদুর্গ মহীদুর্গ, নরদুর্গ, বৃক্ষদুর্গ, জলদুর্গ ও গিরিদুর্গ । এই ছয় দুর্গের মধ্যে
গিরিদুর্গই শ্রেষ্ঠ । রাজা দুর্গের চতুর্দিকে পরিখা, প্রাকার ও অট্টালিকা নির্মাণ করাইবেন ।
চতুর্দিকে শতগ্নী ও অপরপার যন্ত্র-সকল বহুলরূপে স্থাপন করাইবেন ।” পুরোদ্ধার মনোহর
কবী দ্বারা সুশোভিত করিবেন । এ সকল বর্ণনা দৃষ্টে কি মনে হয় ? শতগ্নী কিরূপ
যন্ত্র ? শতগ্নীকে কি কামান বলিতে পারি না ? ইউরোপীয় পণ্ডিতগণও শতগ্নীকে কামান
বলিয়া নির্দেশ করিয়া গিয়াছেন । ‘হিন্দু-আইনের’ আলোচনা প্রসঙ্গে হাল্‌হেড + স্পটাক্সের

* উক্ত রামায়ণ সেন প্রণীত “ভারতবর্ষ” গ্রন্থে দ্রষ্টব্য ।

† “A cannon is called ‘Shataghnee or the weapon that kills one hundred men at

এই কথাই স্বীকার করিয়াছেন। অধিকন্তু তিনি বলিয়াছেন,—‘মাসিদনাদিগণিত আলেকজাণ্ডার ভারতবর্ষে আসিয়া যে একরূপ যুদ্ধান্ত্র দেখেন নাই, তাহা বিশ্বাস করা যায় না। অশ্বসম্বানের অতীত সময়ে চীন-দেশে এবং হিন্দুস্থানে বারুদের প্রচলন ছিল। সংস্কৃত ভাষায় আগ্নেয়াস্ত্র নামে যে অস্ত্রের পরিচয় পাওয়া যায়, তাহাতে কি বলা যাইতে পারে? এই আগ্নেয়াস্ত্র এমনই অভিনব বৈজ্ঞানিক প্রক্রিয়ায় প্রস্তুত হইত যে, একটা অস্ত্র নিক্ষেপ করিলে অগ্নিশ্রাব নানাদিকে নানা ভাগে বিভক্ত হইয়া নানা দিক ধ্বংস করিতে সমর্থ হইত। কিন্তু সে আগ্নেয়াস্ত্র এখন একেবারে লোপ পাইয়াছে।’ * আলেকজাণ্ডার ভারতবর্ষে আসিয়া যে আগ্নেয়াস্ত্র দর্শন করিয়াছিলেন, তদ্বিষয়ে সংশয় উপস্থিত হইবার কোনই কারণ নাই। আরিস্টটলকে আলেকজাণ্ডার এক পত্র লিখিয়াছিলেন। সেই পত্রে তিনি আগ্নেয়াস্ত্রের স্বায় এক প্রকার অস্ত্রের উল্লেখ করিয়া গিয়াছেন। তিনি লিখিয়াছিলেন,—‘ভারতবর্ষে যুদ্ধের সময় ভারতীয় সৈন্যদলের মধ্য হইতে তিনি ভয়ানক অগ্নিবর্ষণ লক্ষ্য করিয়াছিলেন।’ থেমিস্টিয়াস লিখিয়া গিয়াছেন,—‘বজ্র ও বিছাতের সাহায্যে ব্রাহ্মণ-গণ দূর হইতে বুদ্ধ করিতেন।’ মহাবীর আলেকজাণ্ডারের ভারত-আক্রমণের বিষয় উল্লেখ প্লিনিস্ এল্ফিন্‌স্টোন বলিয়াছেন,—‘কামান, বন্দুক প্রভৃতি ভিন্ন হিন্দুগণের যুদ্ধান্ত্র-সমূহ প্রায়ই আধুনিক যুদ্ধান্ত্র সমূহের সমতুল্য ছিল।’ আলেকজাণ্ডারের যুদ্ধ-বর্ণন প্রসঙ্গে ফিগারোইটাস বলিয়া গিয়াছেন,—‘যদিও আলেকজাণ্ডার সিদ্ধান্তে অতিক্রম করিয়াছিলেন; কিন্তু তিনি কখনই ভারতবর্ষের দুর্গ-সমূহে আধিপত্য বিস্তার করিতে পারেন নাই। যদি কোনও শত্রু ভারতের অধিকন্তু ব্যক্তিগণকে আক্রমণ করিত, তাঁহারা বজ্র ও বিষম বাত্মার গর্ভাবে তাঁহাদিগকে দেশ হইতে বিতাড়িত করিতেন; তখন বোধ হইত, যেন স্বর্গ হইতে সেই সকল অস্ত্র নিপতিত হইতেছে। বিপক্ষ সৈন্যগণ যখন বিবিধ আয়ুধ সহ ভারতবর্ষ আক্রমণ করিতে অগ্রসর হইয়াছিল, ভারতবাসি-গণ প্রথমে তৎপ্রতি দৃকপাত করেন নাই। কিন্তু বৈদেশিকগণ তাঁহাদিগকে আক্রমণ করিলে, তাঁহারা বজ্র ও অগ্নিময় ঘূর্ণিবায়ুর সাহায্যে আক্রমণকারীকে একেবারে বিধ্বস্ত করিয়াছিলেন।’ যে সকল অস্ত্র-ব্যবহারে ভারতবর্ষ এইরূপে জয়যুক্ত হইয়াছিল, তন্মধ্যে বজ্র ও আগ্নেয়াস্ত্র প্রভৃতিরই বিশেষ উল্লেখ দেখা যায়। অধ্যাপক উইল্‌সন বলেন,—‘বজ্র ভারতবর্ষের সাধারণ যুদ্ধান্ত্রের মধ্যে পরিগণিত ছিল। সে বজ্রের যে বর্ণনা দেখিতে পাওয়া যায়, তাহাতে বারুদের ব্যবহার

once’, and, that the Puran Shastras ascribe the invention of these destructive engine, to Vlsvacarma, the Volcan of the Hindoos.”—*Vide*, Halhed’s *Code of Gentoo Laws*, Introduction.

* “Gunpowder has been known in China, as well as in Hindustan, far beyond all periods of investigation. The word *firearm* is literally the Sanskrit *Agniaster*, a weapon of fire. Among several extraordinary properties of this weapon, one was, that often it had taken its flight it divided into several separate streams of flame, each of which took effect, and which, when once kindled could not be extinguished: but this kind of *Agniaster* is now lost.”—*Halhed’s Code of Gentoo Laws*.

বিশেষভাবেই প্রচলিত ছিল, উপলব্ধি হয়। বারুদ-প্রস্তুত-প্রণালী হিন্দুগণের ভৈষজ্য-গ্রন্থেও দেখিতে পাওয়া যায়।' হরিবংশে আগ্নেয়াস্ত্রের উল্লেখ আছে। সগর রাজা ভার্গবের নিকট হইতে আগ্নেয়াস্ত্র লাভ করিয়াছিলেন। সেই আগ্নেয়াস্ত্র সাহায্যে তিনি তালজঙ্ঘ ও হৈহয়দিগের সংহার-সাধন করেন। হরিবংশে লিখিত আছে; যথা,—

“আগ্নেয়মস্ত্রং লব্ধ্বা চ ভার্গবাং সগরো নৃপঃ । জিগায় পৃথিবীং হত্বা তালজঙ্ঘান্ স হৈহয়ান্ ॥”

সগর রাজার জাত-কর্ষ সমাপনান্তে ঔর্য ঋষি ঐ আগ্নেয়াস্ত্র তাঁহাকে প্রদান করিয়াছিলেন। বিশ্বামিত্র ঈরামচন্দ্রকে বিবিধ অস্ত্র শিক্ষা দিয়াছিলেন। তন্মধ্যে যে সকল অস্ত্রের নাম লিখিত আছে, বিশ্লেষণ করিয়া দেখিলে সে সকল অস্ত্রও সামরিক বিজ্ঞানে ঔৎকর্ষের প্রকৃষ্ট নিদর্শন বলিয়াই প্রতীত হয়। বিশ্বামিত্র বলিতেছেন,—‘হে রঘুবংশীয় মহাবীর রাজনন্দন! আমি তোমাকে স্তম্ভং দিবা দণ্ডচক্র, কালচক্র, ধর্মচক্র, অত্যাশ্র বিষ্ণুচক্র, অসহবিক্রমসম্পন্ন ইন্দ্রচক্র, বজ্র অস্ত্র, সুরবাত নামক শৈব অস্ত্র, ব্রহ্মশিরা অস্ত্র, ত্রৈবিক বাণ, অত্যাশ্রম ব্রহ্মাশ্র, মোদকী ও শিখরী নাম্নী শুভদায়িনী জাজ্বল্যমানা দুই গদা, ধর্মপাশ, কাকপাশ, বারুণ, পাশাস্ত্র, গুণ্ড ও আর্দ্র দুই প্রকার অশনি, পাণ্ডপত অস্ত্র, অতি প্রিয় শিখর নামক আগ্নেয় বাণ, নারায়ণ অস্ত্র, হয়শিরা নামক প্রসিক্ত বাণ, উত্তম উত্তম বায়বাস্ত্র, ক্রোধ বাণ, দুইটি শক্তি, কঙ্কাল নামক ভয়ানক মৃষল, কাপাল ও কিকিণী অস্ত্র, নন্দন নামক বিজ্ঞাধর সধকীয় মহাস্ত্র, উত্তম অসি, মোহন নামক অতি প্রিয় গান্ধর্ব্ব অস্ত্র, প্রস্থাপন ও প্রশমন নামক অস্ত্র, চান্দ্রবাণ, বর্ষণ ও শোষণাস্ত্র, সন্তাপন অস্ত্র, বিলাপন অস্ত্র, কন্দর্পাপ্রিয় হুরাধর্ষণীয় মদন নামক বাণ, মানব নামক দৈত্যগন্ধর্ব্ব বাণ, মোহন নামক দৈত্য-পৈশাচ অস্ত্র, তামস অস্ত্র, মহাবলসম্পন্ন সৌম্য নামক বাণ, হুরাধর্ষ সধর্ষক অস্ত্র, হুরাধর্ষণীয় মৌল অস্ত্র, সত্য অস্ত্র, মায়াময় বাণ, পরবিঘ্নাপকর্ষক তেজঃপ্রভ নামক সৌর অস্ত্র, শিশির নামক চান্দ্র বাণ, সুদারুণ ঝাড়্র অস্ত্র, ভগদেব সধকীয় সম্মানপ্রদ শীলৈষু নামক দারুণ বাণ এবং যে সকল অস্ত্রে অনায়াসে রাক্ষস-দিগকে বিনাশ করা যায়, সেই সমুদায় অস্ত্র-শস্ত্র আমি তোমাকে দিতেছি, শীঘ্র গ্রহণ কর; এই সকল অস্ত্র-শস্ত্রের অসীম শক্তি ও ইহারা কাম-রূপী।’ এই সকল অস্ত্রের বিবরণ পাঠ করিলে উপলব্ধি হয়, সমরকুশল যোদ্ধা যাহা কিছু ইচ্ছা করিতেন, তাহাই সম্পন্ন করিতে পারিতেন। রণস্থলে বৃষ্টিপাতের প্রয়োজন; বারুণাস্ত্র নিক্ষেপ করিলেই সে উদ্দেশ্য সাধিত হইত। বায়ু-প্রবাহের আবশ্যক; বায়বাস্ত্র প্রয়োগ করিলেই অভীষ্ট সিদ্ধ হইত। বজ্রপাতের জায় শব্দ হইত বলিয়া বজ্রাস্ত্র নাম হইয়াছিল। উহাকে যুদ্ধের বোমা বলিয়া মনে করা যাইতে পারে। যদি উপকথা বলিয়া উড়াইয়া দিবার প্রয়াস না থাকে; তাহা হইলে এই সকল বিষয় আলোচনা করিলে নিশ্চয়ই বলিতে পারা যায়, প্রাচীন-কালে ভারতবর্ষ সমর-বিজ্ঞানে যে পারদর্শিতা লাভ করিয়াছিল, বোধ হয় বিংশ শতাব্দীর সর্ব্বতোমুখী উন্নতির দিনেও সে উৎকর্ষ সাধিত হয় নাই। কেবল ও দার্দ্র্যমান রামায়ণোক্ত ‘শিখর’ নামক অস্ত্রকে দাহকারী আগ্নেয়াস্ত্র বলিয়া উল্লেখ করিয়াছেন। উহা গোলাগুলির স্তায় দাহকারী অস্ত্র। কিন্তু ‘ভারতবর্ষের ইতিহাস’ লেখক ইলিয়ট রামায়ণোক্ত ঐ সকল অস্ত্রকে কল্পনা মাত্র বলিয়া

উপেক্ষা করিয়াছেন। প্রধানতঃ বায়বাত্মের নাম শুনিয়াই তাঁহার অবিখ্যাস দৃঢ়তর হইয়াছে। সচরাচর বাহা দেখিতে পাওয়া যায় না, সেরূপ কোনও সামগ্রীর বিষয় শুনিলে স্বতঃই মানুষের মনে অবিখ্যাসের সঞ্চার হয়। গ্রামোফোন, সিনেটোগ্রাফ, তারহীন তাদ্ভূতবার্তা প্রভৃতির কথা পঞ্চাশ বৎসর পূর্বে কেহ শ্রবণ করিলে হয় তো হাসিয়া উড়াইয়া দিত। কিন্তু ঐ সকল ব্যাপার এখন প্রত্যক্ষ-দৃষ্ট। এখনও হয় তো এমন অজ্ঞ ব্যক্তি অনেক আছে, যাহারা ঐ সকল যন্ত্র দেখে নাই বা ঐ সকল যন্ত্রের কথা শুনে নাই। সুতরাং তাহাদের নিকট ঐ সকল যন্ত্রের পরিচয় দিবার প্রয়াস পাইলে হাস্যাম্পদ হইতে হয়। আখেরাত্মের ত্রায় যুদ্ধাত্মের অর্থাৎ কামান-বারুদ ও গোলাগুলির ব্যবহারের ক্ষীণ স্মৃতি-চিহ্ন সেদিনও ভারতে প্রত্যক্ষীভূত-হইয়াছে। খৃষ্টীয় দ্বাদশ শতাব্দীতে পৃথীরাজ যে দিন পাঠান সৈন্তের সহিত সমরে প্রবৃত্ত হইয়াছিলেন, সে দিনও ভারতবর্ষে গোলাগুলির ব্যবহার দৃষ্ট হইয়াছিল। ‘পৃথীরাজ-রাস’ নামক গ্রন্থে সেই যুদ্ধের একটা বর্ণনা আছে। গ্রন্থখানি পৃথীরাজের সমসাময়িক কবিতাছন্দে লিখিত হয়। সেই গ্রন্থের একটা শ্লোকের কয়েক পংক্তি,—

“নৃপ পংগ নয়র ছুটে অরাব। কোটহ কংগুর চটি চটি সিতাব ॥

জংবুর তোপ ছুটিহি হুনংকি। দশ কোশ জায় গোলা ভনংকি ॥

সিরদার ভার বারাহ রোহ। লংগি অভংগ বর হনৈ কোহ ॥”

অখারোহী ও গোলন্দাজ সৈন্তগণ যখন গোলাগুলি বর্ষণ আরম্ভ করিয়াছিল, তখন দশ কোশ পর্যন্ত সেই ভীষণ শব্দে কাঁপিয়া উঠিয়াছিল। অযোধ্যার রাজদরবারে রাজা কুন্দন-লাল নামক একজন ঐতিহাসিক বিজ্ঞান ছিলেন।* তিনি অযোধ্যার রাজার অধিকারে ‘লিচনা’ নামের একটা বৃহৎ কামান দিয়াছিলেন। আজমীরাধিপতি মহারাজ পৃথীরাজের সৈন্তদল যুদ্ধ সময়ে সেই কামান ব্যবহার করিয়াছিলেন। সেই কামানের পরিচয় প্রসঙ্গে ঐতিহাসিক লিখিয়া গিয়াছেন,—‘তখন বিজ্ঞান-সম্মত প্রণালীতে যুদ্ধ হইত, ডাকবিভাগ প্রতিষ্ঠিত ছিল এবং সুপরিসর রাজপথ-সমূহ দেশের শোভা-সম্বর্দ্ধন করিতে-ছিল।’* ভারতবর্ষে অতি প্রাচীন কাল হইতে হাওয়াই-এর ত্রায় বিভিন্ন প্রকার অভ্যাশ্চর্য্য যুদ্ধাত্মের প্রচলন ছিল। সে অস্ত্র নিক্ষিপ্ত হইলে, আকাশ সর্পে ছাইয়া পড়িত; সে অস্ত্র নিক্ষিপ্ত হইলে, আকাশে ব্যাঘ্র-ভল্লুকাদি জীবজন্তুর আবির্ভাব হইত,—পুরাণেতিহাসের অনেক স্থলে যুদ্ধ-বর্ণনায় এরূপ ঘটনার উল্লেখ আছে। পাশ্চাত্য পণ্ডিতগণের কেহ কেহ তাহা হইতে সিদ্ধান্ত করিয়াছেন—রকেট বা হাওয়াই আকাশে উখিত হইয়া ফাটিয়া গেলে তাহা হইতে নানা আকৃতির অগ্নিস্ফুলিঙ্গ নির্গত হয়। অস্ত্র-মুখে সর্প বা ব্যাঘ্র-ভল্লুকাদির আবির্ভাবে হাওয়াই-জাতীয় কোনও অস্ত্রের প্রচলনের বিষয়ই মনে হইতে পারে না। অধ্যাপক উইলসন বলেন,—‘রকেট বা হাওয়াই-এর উৎপত্তি-স্থান এই ভারতবর্ষ। ইউরোপীয়-গণ যে দিন হইতে ভারতের সহিত সংশ্লব-সম্বন্ধ-যুক্ত হইয়াছেন সেই দিন হইতে ভারতীয় সৈন্তগণকে যুদ্ধক্ষেত্রে রকেট ব্যবহার করিতে

* ‘হিন্দু হারিয়ারিটি’ গ্রন্থে এ সকল বিষয় আলোচিত হইয়াছে। Vide also Muntakhab Tafsee-ul Akhbar.

দেখিয়াছেন।' যে সকল অস্ত্রযুগ্মে সর্পাদি বিনির্গত হইত, যে সকল অস্ত্রের চালনার আকাশ বিধাক্ত বাপ্পে পরিপূর্ণ হইয়া বিপক্ষ-পক্ষের ধ্বংস-সাধন করিত, আবার যে সকল অস্ত্রের সাহায্যে তাহা প্রতিরোধ করা যাইত, তাহা হাওয়াই-জাতীয় কোনও সামগ্রী বা অস্ত্র কোনও সামগ্রিক যন্ত্র—তাহা কে বলিতে পারে? যে অস্ত্র-বিজ্ঞা-সাহায্যে ঐরূপ অলৌকিক ব্যাপার সম্পন্ন হইত, সে অস্ত্র-বিজ্ঞার স্বরূপ-তত্ত্ব নির্ণয় করা এক্ষণে অসম্ভব। থিওজফিষ্ট সম্প্রদায়ের নেতৃস্থানীয় কর্ণেল অলকট তাই বলিয়া গিয়াছেন,—‘অস্ত্র-বিজ্ঞা বিষয়ক বিজ্ঞানে আধুনিক বৈজ্ঞানিক-গণ সামান্তরূপ প্রবেশ-লাভ করিতেও পারেন না। ব্যোমপথ বিষয়ক বাপ্পে সমাচ্ছন্ন করিয়া ভীতি-উৎপাদক ভীষণ ছায়ামূর্ত্তির সঞ্চারে এবং লোমহর্ষণ বজ্রনিদানে বায়ুমণ্ডল পরিপূর্ণ করিয়া কি প্রকারে প্রাচীন আর্য্যগণ শত্রু-সৈন্তের ধ্বংস-সাধন করিতেন, এখন তাহা কল্পনায়ও আনিতে পারা যায় না। * এইরূপ অস্ত্রযুদ্ধে যে বৈদ্যুতিক প্রক্রিয়ার পরিচয় পাওয়া যায়, কর্ণেল অলকটের উক্তিতে তাহাও প্রতিপন্ন হয়। অস্ত্র-বিজ্ঞারই স্বপ্নের নাম—ধমুর্কিড্যা। ধমুর্কিড্যা বা ধমুর্কেদ নাম দেখিয়া অনেকে ভ্রমে পতিত হন। কিন্তু ধমুর্কিড্যায় কেবল যে ধমুর্কীগণ শিক্ষার বিষয়ই সন্নিবিষ্ট রহিয়াছে, তাহা কেহ মনে করিবেন না। ধমুর্কেদের মধ্যে তীর-ধনুক প্রভৃতির ব্যবহার শিক্ষা দেওয়ার সঙ্গে সঙ্গে নানা প্রকার অস্ত্র শস্ত্র এবং নানা প্রকার যন্ত্র-ব্যবহারের প্রণালীও বিবৃত রহিয়াছে। মহাভারতে এবং অগ্নিপুরাণে ধমুর্কেদের যে পরিচয় বিদ্যমান আছে এবং অস্ত্রাস্ত্র গ্রন্থেও ধমুর্কিড্যা বলিতে যাহা উপলব্ধি হয়, তাহাতে সকল প্রকার অস্ত্র ও যন্ত্র-পরিচালন-প্রণালী ধমুর্কিড্যার অন্তর্ভুক্ত বলিয়া বুঝিতে পারা যায়। অধুনা সৈন্ত-গণকে যেক্রপভাবে শস্ত্র-চালনার বিষয় শিক্ষা দেওয়া হয়, ধমুর্কেদ শিক্ষাদানের বিবরণ পাঠ্যকরিলে, সেই ভাবই প্রত্যক্ষ করিতে পারি। ধমুর্কীগণ পরিচালনার যে অপূর্ব কৌশলের বিষয় অবগত হওয়া যায়, তাহার তো তুলনাই নাই। যোদ্ধা যে বিষয় মনে করিয়া বাণ নিক্ষেপ করিতেন, তাহাই সফল হইত। রাজা দশরথ নৈশ-অন্ধকারের মধ্যে শব্দ-মাত্র অনুসরণ করিয়া বাণ নিক্ষেপ করিয়াছিলেন; আর তাহাতে অন্ধ মূনির পুত্র-সিদ্ধু নিহত হন। একলব্যের শরসন্ধানে একটা কুকুরের স্বরোধ্য হইয়াছিল। একলব্য সেই উদ্দেশ্যেই বাণ নিক্ষেপ করিয়াছিলেন। বাণাঘাতে কুকুর

* The *Ashtur Vidya*, the most important scientific part (of the art of war) is not known to the soldiers of our age. It consisted in annihilating the hostile army by enveloping and suffocating it in different layers and masses of atmospheric air, charged and impregnated with different substances. The army would find itself plunged in a fiery, electric and watery element, in total thick darkness, or surrounded by a poisonous, smoky, pestilential atmosphere full sometimes of savage and terror-striking animal forms (snakes and tigers etc.) and frightful noises.....*Ashtur Vidya*, science of which our modern professors have not even an inkling, enabled its proficient to completely destroy an invading army, by enveloping it in its atmosphere of poisonous gases, filled with awe-striking, shadowy shapes and with awful sounds.”—Col. Olcott's *Lecture*, published in the *Theosophist*, 1881.

নিহত হয় নাই; কিন্তু তাহার স্বর বন্ধ হইয়াছিল। এইরূপ অসংখ্য আশ্চর্য্য আশ্চর্য্য ঘটনা পুরাণেতিহাসে বর্ণিত রহিয়াছে। এ সকল বিষয়ের প্রতি লক্ষ্য করিলে প্রাচীন-কালে ভারতবর্ষে সমর-বিজ্ঞান কতদূর উন্নতির পথে অগ্রসর হইয়াছিল, সহজেই বুঝিতে পারা যায়। সৈন্ত-পরিচালনা, বাহ-রচনা প্রভৃতির বিষয় আলোচনা করিলেও আশ্চর্য্য হইতে হয়। যুদ্ধক্ষেত্রে অশ্ব ও হস্তী প্রভৃতির পরিচালনায় ভারতবর্ষ কি কৌশলই না প্রকাশ করিয়া গিয়াছে! আলেকজান্ডারের ভারতগমন-কালে ভারতীয় সৈন্ত হস্তীর সাহায্যে যে যুদ্ধ করিয়াছিল, সে যুদ্ধ দর্শন করিয়া আলেকজান্ডার বিস্মিত হইয়াছিলেন। চন্দ্রগুপ্তের সহিত আলেকজান্ডারের সন্ধি-সর্ত্ত ধার্য্য হইলে, সেনাপতি সেলিউকসকে রাজচক্রবর্তী চন্দ্রগুপ্ত একটা হস্তী উপহার দিয়াছিলেন। ম্যাকডকার তাঁহার পুরাবৃত্তের ইতিহাস বিষয়ক গ্রন্থে সেই হস্তীর পরিচয় প্রসঙ্গে লিখিয়াছেন,—‘একমাত্র সেই হস্তীর সাহায্যে সেলিউকস সিরিয়া ও এসিয়া-মাইনর প্রভৃতি দেশ জয় করিয়াছিলেন। যুদ্ধে হস্তীর সাহায্যে যে অত্যন্তুত কার্য্য সম্পন্ন হইয়াছিল, তাহাতে সকলেই চমকিত হইয়াছিলেন।* চাণক্য-প্রণীত অর্থশাস্ত্র গ্রন্থের দ্বিতীয় খণ্ডে তৃতীয় ও চতুর্থ অধ্যায়ে দুর্গ-নির্মাণ, দুর্গ-প্রবেশ প্রভৃতির বিবরণ এবং অষ্টাদশ অধ্যায়ে আব্রুধাগারাদ্যাক্ষের কার্য্যার্থ্যের প্রণালী বিবৃত আছে। তৎসমুদায় পাঠ করিলে সমর-বিজ্ঞানে ভারতবাসীর অভিজ্ঞতার প্রকৃষ্ট পরিচয় পাওয়া যায়। যেমন স্থলযুদ্ধে তেমনি জলযুদ্ধেও ভারতবর্ষে প্রসিদ্ধি-সম্পন্ন ছিল। জলদুর্গের উল্লেখ বিভিন্ন পুরাণে (মৎস্য-পুরাণ, ২১৭ম অধ্যায়) দেখিতে পাই। জলদুর্গ অর্থে নৌবহর বুঝায়। জল-পথে যুদ্ধের এবং জলপথ রক্ষার জন্য উহার প্রয়োজন ছিল। কর্ণেল টড ভারতের প্রত্নতত্ত্বানুসন্ধানে জীবনপাত করিয়াছেন। প্রাচীন-ভারতের রণপোতের অস্তিত্ব সম্বন্ধে তিনি সন্ধান করিয়া দেখিয়াছেন,—‘হিন্দু-গণ অতি প্রাচীন-কালে প্রবল নৌ-শক্তির অধিকারী ছিলেন।’† সগর রাজার দিযিষ্ময়, বলিরাজ কর্তৃক বলী-দ্বীপ প্রভৃতিতে রাজ্যবিস্তার প্রভৃতির ইতিহাস পাঠ করিলে, প্রাচীন-ভারতের নৌ-শক্তির বিষয়ে কোনই সন্দেহ থাকিতে পারে না। স্বরণাতীত কাল হইতে ভারতবাসী নৌ-বিদ্যায় পারদর্শী ছিলেন, মন্বাদি শাস্ত্রে তাহার উল্লেখ আছে। দ্রাবিড় এই কথা প্রতীক্ষণ করিয়া গিয়াছেন। ভারতীয় সৈন্তদলের মধ্যে যে নৌ-সেনা-বিভাগ ছিল, দ্রাবিড় গ্রন্থে তাহার স্পষ্ট উল্লেখ আছে। চাণক্যের ‘অর্থশাস্ত্র’ গ্রন্থে ভারতীয় নৌ-সেনা-বিভাগের প্রকৃষ্ট পরিচয় পরিদৃশ্যমান। নৌ-সেনা-বিভাগের অস্তিত্বের ক্ষীণ স্মৃতি ভারতে সেদিনও পর্য্যন্ত প্রত্যক্ষীভূত হইয়াছে। পৰ্তুগীজ-গণ যখন গুজরাট-প্রদেশে উপনীত হন, তত্রত্য নৃপতির রণপোত হইতে তাঁহাদের প্রতি গোলাবর্ষণ হইয়াছিল,—ফেরিয়া-ই-সুজা এই কথা লিখিয়া গিয়াছেন। কালিকটের রাজা জামোরিনের রণপোত ছিল। তাঁহার সেই সকল রণপোত-সমূহে ৩৮০টা কামান সর্বদা সজ্জিত থাকিত। ১৫০২ খৃষ্টাব্দেও তিনি

* Vide Prof. Max Dunker, *History of Antiquity*.

† “The Hindus of remote ages possessed great naval power.—Vide, Col. Tod’s *Rajasthan*, Vol. II.

সেই রণপোত-সমূহের সাহায্যে যুদ্ধ করিয়াছিলেন। এই সকল বিবরণ এবং সূর্য্যী, শতদ্রী, বজ্র, আগ্নেয়াস্ত্র প্রভৃতির বিষয় পাঠ করিলে, কামান-বন্দুক প্রভৃতি সৰ্ব্বপ্রকার যুদ্ধাস্ত্রই যে ভারতবর্ষে প্রচলিত ছিল, তাহাতে আদৌ সংশয় উপস্থিত হইতে পারে না। *

বিবিধ ।

গণিত, জ্যোতিষ ও যুদ্ধবিদ্যা প্রভৃতি বিষয়ে আরও কত কথাই বলা যাইতে পারে। শুধু-তত্ত্বই যে জ্যামিতির মূল, তাহা পূর্বেই প্রদর্শিত হইয়াছে। শুধু শব্দের অর্থোৎপত্তির গণিত-জ্যোতিষ বিষয় আলোচনা করিলেও মূল-তত্ত্ব উপলব্ধি হয়। “ক শুদ্ধরতি বেধা প্রভৃতির পৃথিবীঃ পরিমাপিতী স্ফুটতি বা ইত্যর্থঃ।” জ্যামিতি শব্দেরও যে অর্থ অজ্ঞাত কথা। (জ্যা = বসুধা + মতি = মানম্ বিজ্ঞানম্ পরিমাণম্), শুধু শব্দেরও সেই অর্থ; পাশ্চাত্য দেশের ‘জিওমেট্রি’ (জি = আর্থ + মেট্রন = মেরার বা পরিমাপ) শব্দেরও সেই অর্থ। মুসলমানদিগের আধিপত্য-কালে শুদ্ধরত্নের ব্যবহার লোপ পাইবার উপক্রম হইলে, জ্যামিতি-তত্ত্ব বিদেশ হইতে যুরিয়া ফিরিয়া পুনরায় ভারতে আসিয়া উপনীত

* সূর্য্যী, শতদ্রী, নালিক, আগ্নেয়াস্ত্র প্রভৃতির যে বিবরণ প্রাপ্ত হওয়া যায়, তাহাতে গুলি-গোলা-বারদের প্রচলন-বিষয়ে আদৌ সংশয় থাকিতে পারে না। তথাপি এতদ্বিষয় লইয়া অনেক সময় বাদান্ত-বাদ চলিতে দেখা যায়। ডক্টর রাজেন্দ্রলাল মিত্র প্রত্নতত্ত্বালোচনার জন্য প্রসিদ্ধ। কিন্তু অগ্নিপুরণের ভূমিকায় এবং সংস্কৃত পাণ্ডুলাপ সংক্রান্ত গ্রন্থে (*Notices of Sanskrit Manuscript, Vol. V.*) এতদ্বিষয় অস্বীকার করিয়া গিয়াছেন। অগ্নিপুরণে ধর্ম্মবৈদ-প্রकरणে (২৪৯ম—২৫১ম অধ্যায়ে) ছাত্রকে অস্ত্রশিক্ষা-দানের বিষয় লিখিত আছে; কিন্তু সেখানে আগ্নেয়াস্ত্রের কথা লিখিত নাই। এই জন্যই মিত্র মহাশয়ের মনে আগ্নেয়াস্ত্রের অস্তিত্ব বিষয়ে সংশয় উপস্থিত হয়। তার পর, ‘শুদ্ধরত্ন’ গ্রন্থে বারুদ-প্রস্তুত, কামান ও বন্দুক পরিষ্কার-করণ প্রণালী প্রভৃতি সম্বন্ধে যাহা বর্ণিত আছে, তিনি তৎসমুদায়কে প্রক্ষিপ্ত বলিয়া ব্যাখ্যা করিয়াছেন। যেখানে আগ্নেয়াস্ত্রের বিষয় লিখিত নাই, সেইটী হইল প্রমাণ; আর যেখানে লিখিত আছে, সেইটীই হইল প্রক্ষিপ্ত!—এ এক আশ্চর্য্য সিদ্ধান্ত বটে! হিন্দুগণের ব্যবহার-বিধি-বিষয়ক গ্রন্থে মিঃ হাল্‌হেড একটী শ্লোক দেখিয়াছিলেন। সেই শ্লোকটির ব্যাখ্যায় তিনি লিখিয়া গিয়াছেন,—“The Magistrate shall not make war with any deceitful machine or with poisoned weapons, or with cannons and guns or any kind of fire-arms.” হিন্দু-দিগের রসায়ন-বিজ্ঞান সংক্রান্ত গ্রন্থে ডক্টর প্রফুল্লচন্দ্র রায়, মিঃ হাল্‌হেডের এতদ্বক্তার প্রতিবাদ করিবার প্রয়াস পাইয়াছেন। বলা বাহুল্য, ডক্টর রায়ের মতও ডক্টর রাজেন্দ্রলালের মতেরই অনুসারী। ডক্টর রায় বলিয়াছেন,—‘হাল্‌হেড সংস্কৃত ভাষা জানিতেন না। সংস্কৃত ভাষার পার্শ্ব অনুবাদের উপর নির্ভর করিয়াই তিনি উক্তরূপ মন্তব্য প্রকাশ করিয়া থাকিবেন। মনুসংহিতায় সপ্তম অধ্যায়ের ১০ম শ্লোকটিকে লক্ষ্য করিয়াই হাল্‌হেড ঐরূপ কথা লিখিয়া গিয়াছেন। কিন্তু মনুর শ্লোকের অর্থ সম্পূর্ণ বিপরীত-ভাবাপন্ন। মনু যাহা বলিয়াছেন, তাহার অর্থ এই যে,—যুদ্ধ-কালে রাজা কোনরূপ কুটায় অর্থাৎ গুলি বিধাত্ত বাণ বা কোনরূপ উত্তপ্ত লৌহ-খণ্ড কাহারও উপর নিক্ষেপ করিবেন না; ইত্যাদি।’ যেথাতিথি এবং ক্রম-ভট্টের টীকা আলোচনা করিয়াই তিনি ঐ সিদ্ধান্তে উপনীত হইয়াছেন। কিন্তু মনুসংহিতার শ্লোকটি ও তাহার টীকার বিষয় আলোচনা করিলে আমরাই বা কি দেখিতে পাই? মূল শ্লোকটি,—“ন কুটৈরায়ুধৈর্ভাদ্ যুদ্ধমানো রণে রিপুন্। ন কর্ণিওনাশি দৈর্ঘ্যৈর্নগ্নির্জলতেজসৈঃ।” ক্রম-ভট্টের টীকা,—“নেত্যাশি। কুটায়ুধানি বহিঃকাঠাদিযমান

হইয়াছিল। তখন রেখাগণিত, সিদ্ধান্ত-চূড়ামণি প্রভৃতি নামে উহা ভারতবর্ষে প্রচারিত হয়। ইউক্লিডের গ্রন্থ অবলম্বন করিয়া আরবী ভাষায় ‘মিজাতি’ গ্রন্থ রচিত হইয়াছিল। সেই গ্রন্থ অবলম্বন করিয়া জয়পুরাধিপতি মহারাজ জয়সিংহের সভাপণ্ডিত জগন্নাথ ‘রেখাগণিত’ গ্রন্থ প্রণয়ন করেন। কিন্তু ঐ গ্রন্থ প্রণয়ন-কালে উপক্রমণিকায় তিনি বাহা লিখিয়া গিয়াছেন, তাহাতে বেশ বুঝা যায়,—পূর্বে রেখাগণিত বিষয়ক গ্রন্থ এদেশে প্রচলিত ছিল। কিন্তু তৎসমুদায় লোপপ্রাপ্ত হওয়ার তাহাকে মহারাজের আদেশে ঐ রেখাগণিত গ্রন্থ রচনা করিতে হইয়াছিল। এতদ্বিষয়ে জগন্নাথের উক্তি,—

“অপূর্ববিহিতঃ শাস্ত্রং যত কোণাব্যবধানং। ক্ষেত্রেষু জায়তে সমাক্ষুণ্ডপ্তিগণিতে তথা॥

শিল্পশাস্ত্রমিদং প্রোক্তং ব্রহ্মণা বিশ্বকর্মেণ। পারম্পর্য্যবশাদেতদাগত্যং ধরণীতলে ॥

তদুচ্ছিন্নং মহারাজ জয়সিংহাজ্ঞা পুনঃ। প্রকাশিতং ময়া সমাক্ষুণ্ডগণকানন্দহেতবে॥”

অর্থাৎ,—ক্ষেত্রতত্ত্ব বিষয়ক এই শাস্ত্র ব্রহ্মার নিকট হইতে বিশ্বকর্মা প্রাপ্ত হন। তার পর, পারম্পর্য্য-বশে ধরণীতলে প্রচারিত হইয়াছিল। কিন্তু কালবশে ভারতবর্ষ হইতে উহা উচ্ছিন্ন হওয়ার গণকদিগের আনন্দের জন্ম, মহারাজ জয়সিংহের আদেশে, আমাকে উহা প্রকাশ করিতে হইল। জগন্নাথের রেখাগণিত পনেরটী অধ্যায়ে এবং চারি শত আটাত্তরটী ‘শকল’ বা প্রতিজ্ঞার নিবন্ধ হইয়াছিল। ঐ গ্রন্থে জগন্নাথ বিশেষ পাণ্ডিত্যের পরিচয়ও দিয়াছিলেন। জ্যামিতির প্রথম ভাগের সপ্তচত্বারিংশ প্রতিজ্ঞাকে তিনি ষোল প্রকারে সমাধান করিয়া যান। ১৬৪৯ শকে (১৭৮৪ সংবৎ, ১৭৩৭ খৃষ্টাব্দে) জগন্নাথের রেখাগণিত গ্রন্থ লিখিত হয়। জগন্নাথের নিবাস তৈলঙ্গ-দেশে। প্রথমে তিনি দিল্লীতে সম্রাট আওরঙ্গজেবের সভাপণ্ডিত ছিলেন। পরিশেষে জয়পুরাধিপতি তাঁহাকে আপন রাজ্যে লইয়া গিয়া আপনায় সভাপণ্ডিত পদে নিযুক্ত করেন। জগন্নাথের রেখাগণিত গ্রন্থ গড়ে লিখিত

অন্তঃপুনিশিতশস্ত্রাণি তৈঃ সমরে যুধ্যমানঃ শত্রুন্ ন হস্তাৎ নাপি কনকাকারকলকৈর্বাণৈঃ নাপিবিষাকৈঃ
নাপায়দীপ্তকলকৈঃ।” যুলে আছে,—“অগ্নিঅলিততেজসৈঃ।” কুল্লুক ভট্ট ব্যাখ্যা করিলেন,—“অগ্নি-
দীপ্ত ফলকৈঃ।” মেঘাতিথি ব্যাখ্যা করিয়াছেন,—“অগ্নিনা অলিতমাদীপিতং তেজোময় ফলকং যেবাং।”
ইহাতে উপলব্ধি হয়,—“অগ্নিময় অলন্ত ফলক।” অগ্নিময় অলন্ত ফলক কি হইতে পারে? তীরের যন্তুকাথে
তৈলসিক্ত কাপড় জড়াইয়া তাহাতে আগুন লাগাইয়া ছোঁড়া হইত কি? যে শতদ্বী বাণে—যে
আগ্নেয়াস্ত্রে শত সহস্র শত্রু-সৈন্য এক সঙ্গে ধরাশায়ী হইত, তাহা কি এই ক্রীড়ার সামগ্রী? অথবা বাণ
বলিতে শরের বাণ এবং অস্ত্র বলিতে দা বা কাটারি মনে হয়। সেই জন্ম অনেকের মনে ঐ শব্দের
অর্থ-নিষ্পত্তির সময় গোল বাধিয়া থাকে। কিন্তু ধনুর্বেদ, অস্ত্রবিদ্যা প্রভৃতি শব্দের নিগূঢ় তাৎপর্য্য
অনুধাৱন করিলে, কখনই ঐরূপ ভ্রম-ধারণার উপনীত হওয়া যায় না। ‘এসিয়াটিক সোসাইটির জর্ণালে’
(*Journal of the Asiatic Society, Bengal, Vol. XLV.*) মেজর-জেনারেল আর ম্যাক্লাগান
এসিয়া মহাদেশে আগ্নেয়াস্ত্র ব্যবহার সম্বন্ধে একটা প্রবন্ধ প্রকটন করেন। সেই প্রবন্ধের অনুসরণে ভট্টর
রায় লিখিয়াছেন,—“বাবরের পূর্বে এদেশে বাকুদের প্রচলন ছিল না। ১৫২৮ খৃষ্টাব্দে বাবর গোলাগুলির
সাহায্যে কানোজে প্রবেশের পথ পরিষ্কার করিয়াছিলেন। ইহাই ভারতে প্রথম বাকুদের ব্যবহার।” কিন্তু
আমরা পূর্বেই দেখাইয়াছি,—আলেকজান্ডারের ভারতগমন সময়েও এদেশে গোলাবাকুদের ব্যবহার
প্রচলিত ছিল। সে এমাণ—আলেকজান্ডার ও তাহার সমসাময়িক ঐতিহাসিক-গণ। ঐতি-স্মৃতি
প্রভৃতিও গোলা-বাকু ব্যবহারের প্রমাণ পাইয়াছি।

হইয়াছিল। বিন্দু, রেখা, ক্ষেত্র প্রভৃতি পরিভাষা তাঁহার গ্রন্থে এইরূপ দৃষ্ট হয়; যথা,—

“যঃ পদার্থঃ দর্শনযোগ্যঃ বিভাগানর্হ স বিন্দুর্বাচ্য। যঃ পদার্থঃ দীর্ঘঃ বিস্তাররহিতঃ

বিভাগার্হঃ স রেখাশব্দবাচ্যঃ। বিস্তারদৈর্ঘ্যায়োর্বদ্বিভুক্ততে তদ্ব্যক্ততলং দেবক্ষেত্রং।” ইত্যাদি।

‘সিদ্ধান্ত-চূড়ামণি’ নামক জ্যামিতি-সংক্রান্ত অপর যে গ্রন্থের নাম পূর্বে উল্লেখ করিয়াছি, সে গ্রন্থ কোন সময়ে রচিত হয়, তাহার বিশিষ্ট প্রমাণ পাওয়া যায় না। ঐ গ্রন্থ পণ্ডিত রচিত। সেই জন্ত উহাকে জগন্নাথের রেখাগণিতের পূর্ববর্তী গ্রন্থ বলিয়া কেহ কেহ অনুমান করেন। জগন্নাথের ‘রেখাগণিত’ হইতে এবং ‘সিদ্ধান্ত-চূড়ামণি’ হইতে নিম্নে একটা প্রতিজ্ঞার (প্রথম অধ্যায়ের অষ্টম প্রতিজ্ঞার) সংজ্ঞা উদ্ধৃত করিতেছি। তাহাতে উভয় গ্রন্থের স্বাতন্ত্র্যের বিষয় অনেকটা উপলব্ধি হইবে। দুই গ্রন্থের দুইটা সূত্র,—

রেখাগণিতে ।

সিদ্ধান্ত চূড়ামণি গ্রন্থে ।

যন্ত ত্রিভুজস্ত ভূজত্রয়ং অত্র ত্রিভুজস্ত

যন্ত ত্রিকোণস্ত ভূজত্রয়ক্ষেণং

ভূজৈঃ সমানং ভবতি তদা তস্ত

ভূজৈঃ সমানং ক্রমশোহত্বকস্ত ।

কোণত্রয়মপি অত্র ত্রিভুজস্ত

ত্রিকোণকৌ তৌ সমানরূপৌ

কোণৈরবশ্যং সমানং ভবিষ্যতি ।

স্ত্রীতামিতি স্বং খলু দর্শরাণ্ড ॥

ভারতবর্ষ যাহার উৎপত্তি-স্থান সেই ভারতবর্ষকে অপরের নিকট হইতে সেই সামগ্রী গ্রহণ করিতে হইল, ইহার অপেক্ষা ভারতের অবনতির দৃষ্টান্ত অধিক আর কি হইতে পারে। যেমন গণিত-বিষয়ে, তেমনি জ্যোতিষ সম্বন্ধেও ভারতবর্ষ এখন দূরে পিছাইয়া পড়িয়াছে। এদেশে এখন জ্যোতিষের ব্যবহার—পঞ্জিকা-গণনার আর কোম্পানী প্রভৃতি নির্ধারণে। সৌর-জগৎ সংক্রান্ত নিত্য নূতন কথ্য তথ্য দিন দিন আবিস্কৃত হইতেছে! কিন্তু প্রাচীন ভারতে সে সকল বিষয় আলোচিত হইলেও এখন আর তৎসমুদায়ের আলোচনার ভারতবর্ষে কাহারও উৎসাহ নাই। অধিক দিনের কথা নহে; সেদিনও—খৃষ্টীয় অষ্টম শতাব্দীর মধ্যভাগেও—ভারতের গণিত বৈদেশিকের শিক্ষার বিষয় ছিল। কিন্তু এখন বৈদেশিকের সাহায্য ভিন্ন ভারতবর্ষ এক পদও অগ্রসর হইতে অসমর্থ। পূর্বেও বলিয়াছি, পুনরায় বলিতেছি,—‘বাগদাদের কালিফ মনসুর (৭৫৩ খৃঃ—৭৭৪ খৃঃ) ভারতবর্ষে দূত প্রেরণ করিয়া ব্রহ্মসিদ্ধান্ত প্রভৃতি জ্যোতিষ-গ্রন্থ বাগদাদে লইয়া গিয়াছিলেন; জ্যোতিষ বিষয়ে আরবীর-গণের অতিজ্ঞতার তাহাই মূল ভিত্তি। পৃথিবীতে যে গণনাঙ্ক আজি পর্য্যন্ত প্রচলিত, সে গণনাঙ্ক ভারতের নিজস্ব সামগ্রী। পাটীগণিত ও বীজগণিত অষ্টম ও নবম শতাব্দীতে ভারতবর্ষ হইতে আরবে যায়। আরব হইতে উহা ইউরোপে বিস্তৃত হয়। কিন্তু এখন আবার ইউরোপ হইতেই ভারতকে তাহা গ্রহণ করিতে হইতেছে! আলবারনি প্রণীত ভারতবর্ষ সংক্রান্ত গ্রন্থের অনুবাদক সাচাউ এবং সংস্কৃত-সাহিত্যের ইতিহাস-লেখক অধ্যাপক ম্যাক্‌ডোনেল প্রভৃতির উক্তিকেই এতদ্বিষয়ের সাক্ষ্যস্বরূপ উল্লেখ করা যাইতে পারে। কোলব্রুক, স্যর উইলিয়ম জোন্স, অধ্যাপক প্লেফেরার, মিঃ বেণ্টলি এবং মিঃ ডেভিস প্রমুখ পাশ্চাত্য পণ্ডিতগণ ‘এসিয়াটিক রিসার্চ’ এবং ‘এডিনবার্গ রিভিউ’ পত্রের ভিন্ন ভিন্ন খণ্ডে হিন্দুদিগের গণিত-জ্যোতিষ প্রভৃতি সম্বন্ধে বাহা আলোচনা করিয়া গিয়াছেন, তাহার

কোনও কোনও অংশ ভ্রমপ্রমাদপূর্ণ হইলেও, তদ্বারা ভারতের ঐতিহ্যের পরিচয় বিশেষ-ভাবেই প্রদর্শিত হইয়াছে। * ইউরোপে জ্যোতির্বিজ্ঞান বিষয়ে যাহারাই আলোচনা করিয়াছেন, তাঁহাদের অনেকেই ভারতীয় জ্যোতির্বিজ্ঞানের মৌলিক স্বীকার করিতে হইয়াছে। সূর্যের ও চন্দ্রের মঙ্গলগতি বিষয়ে প্রাচীন-কালে যে দেশে যাহা-কিছু আলোচনা হইয়াছে, তদ্বধ্যে ভারতীয় জ্যোতির্বিদগণের গণনাই ইউরোপীয় জ্যোতির্বিদগণের আধুনিক অবলম্বনের সহিত মিলিয়া যাইতেছে। † বেন্টলি যদিও জ্যোতিষ-তত্ত্বের আলোচনা সম্বন্ধে হিন্দুদিগের আদিম স্বীকারের বিরোধী; কিন্তু তিনিও স্বীকার করিতে বাধ্য হইয়াছেন,—‘খৃষ্ট জন্মের অনান ১৪৪২ বৎসর পূর্বে হিন্দু-জ্যোতির্বিদগণ চন্দ্রের গতি অনুসারে রাশিচক্রকে সাতাইশ ভাগে বিভক্ত করিতে জানিতেন। পূর্ববর্তী বহুকালের অবলম্বন ভিন্ন ঐরূপ বিভাগের প্রবর্তনার কেহই যে সমর্থ হইয়া না, তাহা বলাই বাহুলা।’ সূত্ররূপে বেন্টলির বিরুদ্ধ-মতের মধ্যেও জ্যোতির্বিজ্ঞানালোচনার ভারতের মৌলিক ও আদিম প্রতাপ হইয়া যায়। বেন্টলির সিদ্ধান্ত যদি মানিয়া লওয়া যায়, তাহা হইলেও গ্রীসদেশে জ্যোতির্বিজ্ঞানালোচনার অন্ততঃ দুই শত বৎসর পূর্বে ভারতবর্ষ জ্যোতির্বিজ্ঞান প্রসিদ্ধিসম্পন্ন হইয়াছিল, প্রতীত হয়। ‡ সূর্য্যসিদ্ধান্ত কত প্রাচীন গ্রন্থ, আমরা পূর্বেই তাহার আভাস প্রদান করিয়াছি। সূর্য্যসিদ্ধান্তে ত্রিকোণমিতি সম্বন্ধে ভারতবর্ষের অভিজ্ঞতার পরিচয় পাওয়া যায়। অধ্যাপক প্লেফেরার হিন্দুদিগের ত্রিকোণমিতি বিষয়ক জ্ঞানের আলোচনা প্রসঙ্গে বলিয়াছেন,—‘যে ভাষে এই বিজ্ঞান হিন্দুগণের মধ্যে প্রচারিত ছিল, তাহা দেখিলে মনে হয়, যাহারা ঐ বিষয় প্রচার করিয়াছিলেন, তাঁহারা উহাতে বিশেষরূপ অভিজ্ঞ ছিলেন। উহা দেখিলে আরও বুঝা যায়, তাঁহারা বাহা প্রকাশ করিয়া গিয়াছেন, তাহার অপেক্ষা তাঁহাদের অভিজ্ঞতা অনেক অধিক ছিল। যে সকল গ্রন্থ হুজাকারে বা কবিতা-ছন্দে গ্রথিত দেখিতে পাই, সে সমুদায় তত্ত্ববিষয়ক বৃহত্তর গ্রন্থের সংক্ষিপ্ত সার বলিয়া প্রতীত হয়। ব্যবহারিক কার্যের জন্ত সাধারণতঃ ঐ সকলের প্রচলন ছিল।’ § পাটীগণিত এবং বীজগণিত সম্বন্ধেও এইরূপ উক্তিই দৃষ্ট হয়।

* *Asiatic Researches*, Vol II. p. 239, 259, 268, 392, 399. Vol. IV. P. 152, Vol. V. p. 288, Vol. VI. p. 581, Vol. VII. p. 288, Vol. VIII. p. 489. Vol. IX. p. 329, 347, 356; *Edinburgh Review*, Vol. X. p. 459, Vol. VXIII. p. 211, Vol. XIX. p. 152, 143, 152, 153, 157, 158; Vol. XXI p. 375-375.

† See Pond's *Laplace System of the World*, vol. II.

‡ বেন্টলির মতের আলোচনা করিয়া এল্‌ফিনষ্টোন বলিয়াছেন,—“This would be from one to two centuries before the Argonautic expedition and the first mention of Astronomy in Greece.”—*Vide Elphinstone, History of India*, টৌজান যুদ্ধের পূর্বে আরগো নামক একখানি অর্ণবপোত প্রস্তুত করিয়া গ্রীসের পঞ্চাশ জন প্রধান প্রধান বীরপুরুষ, জেসনের অধিনায়কত্বে, এটেন বা কোলচিস রাজ্য হইতে স্বর্ণময় মেঘ-লোম (Golden fleece of the ram) আনয়ন করিতে যাত্রা করিয়াছিলেন। ইহাই ‘আরগোনটিক এক্সপেডিশন।’

§ প্লেফেরার উক্তি,—“It has the appearance, like many other things in the science of those Eastern nations, of being drawn up by one who was more deeply versed in the subject than may be at first imagined, and who knew more than he thought it

সংক্ষিপ্ত কবিতার ঐ সকল গ্রন্থিত। উহার কোনও ব্যাখ্যা বা বিবৃতি লিপিবদ্ধ হয় নাই। অথচ, মিলাইয়া দেখিলে উহার প্রতিপাদ্য বিষয়ের একটাতেও ভ্রান্তমত প্রচারিত নহে।^{*} আজিকালি ব্যবহারিক কার্যে এবং ছাত্রগণের পরীক্ষার সুবিধার্থ অনেক বড় বড় গ্রন্থের অনেক সংক্ষিপ্ত-সার প্রচারিত হয়। প্রাচীন ভারতের গণিতাদি সম্বন্ধে এখন যাহা কিছু প্রাপ্ত হওয়া যায়, তাহা সেই সংক্ষিপ্ত সার বলিয়া মনে হইতে পারে। বিপ্লবের পর বিপ্লবে বৃহত্তর মূল গ্রন্থ-সমূহ লোপ প্রাপ্ত হইয়াছে। সে সকল গ্রন্থের যে সকল সংক্ষিপ্ত-সার মানুষের কণ্ঠে কণ্ঠে প্রচারিত ছিল, পরবর্ত্তিকালে তাহারই উদ্ধার-সাধন হইয়াছে মাত্র। সূর্য্যসিদ্ধান্ত গ্রন্থে ত্রিকোণমিত্তির যে পদ্ধতি বিবৃত আছে, সে সকল বিষয়ে গ্রীকগণের অভিজ্ঞতা ছিল বলিয়া মনে হয় না। অধিক কি, তন্মধ্যে যে সকল উৎপাদ্য বিষয় দেখিতে পাই, ইউরোপে ষোড়শ শতাব্দীর পূর্বে তৎসমুদায় আবিষ্কৃত হয় নাই।^{*} ত্রিভুজের পরিমাণ ফল নির্ণয়ে ভারতবর্ষ বহুকাল পূর্বে সমর্থ ছিল। ইউরোপে ক্লেভিয়াস ষোড়শ শতাব্দীতে ঐ তত্ত্ব প্রচার করেন। ব্যাসার্দ্ধের সহিত বৃত্তের পরিধির অস্থাপাত ইউরোপ অধুনা নির্ণয় করিতে পারিয়াছেন। ভারতবর্ষ কিন্তু এ বিষয়ে বহুকাল পূর্বে অভিজ্ঞ ছিল। সূর্য্যসিদ্ধান্তে এই অস্থাপাতের বিষয় লিখিত আছে। ব্রহ্মগুপ্তের ব্রহ্মসিদ্ধান্তেও এতদ্বিষয়ের আলোচনা দৃষ্ট হয়। পাশ্চাত্য পণ্ডিতগণও সূর্য্যসিদ্ধান্তকে পঞ্চম শতাব্দীর গ্রন্থ বলিয়া এবং ষষ্ঠ শতাব্দীতে ব্রহ্মগুপ্তের বিদ্যমান-তার বিষয় প্রচার করিয়া থাকেন।[†] যদি সেই গণনাই স্বীকার করা যায়, তাহা হইলেও ইউরোপের ঐ বিষয়ে অভিজ্ঞতা-লাভের বহু পূর্বে ভারতের অভিজ্ঞতা ছিল, তাহা স্বতঃই প্রতিপন্ন হয়। ডায়ফেণ্টাস গ্রীসদেশে সর্বপ্রথম বীজগণিত প্রচার করিয়াছিলেন বলিয়া প্রসিদ্ধি আছে। কিন্তু কোলত্রকের মতে প্রতিপন্ন হইয়, আর্থাভট্ট সে সময়ে ভারতবর্ষে প্রসিদ্ধিসম্পন্ন ছিলেন। আর্থাভট্টের পূর্বেও যে ভারতবর্ষ বীজগণিতের আলোচনায় প্রসিদ্ধিলাভ করিয়াছিল, তদ্বিষয় আমরা পূর্বে প্রদর্শন করিয়াছি। এল্‌ফিনষ্টোন প্রভৃতিও সেই কথাই স্বীকার করিয়া গিয়াছেন।[‡] ‘এডিনবার্গ রিভিউ’ পত্রে বীজগণিতের একটি দৃষ্টান্ত প্রদর্শিত হইয়াছে। বীজগণিতের সেই অঙ্কটি—‘খ এর পরিমাণ কত হইলে কথং+গ একটি বর্গ-রাশি হইতে

necessary to communicate. It is probably a compendium form by some ancient adept for the use of others who were mere practical calculators.”—*Vide, Playfair, Edinburgh Review*, Vol. XXIX.

* “In the *Surya Siddhanta* is contained a system of Trigonometry which not only goes far beyond anything known to the Greeks, but involves theorems which were not discovered in Europe till the sixteenth century.”—*Elphinstone, History of India*, অধ্যাপক প্লেফার এবং ওয়ালেস প্রভৃতি পণ্ডিতগণ সূর্য্যসিদ্ধান্তের আলোচনায় এই মন্তব্য কথাই বলিয়া গিয়াছেন।

† *Asiatic Researches*, Vol. II.

‡ “Not Is Arya Bhatta the inventor of Algebra among the Hindus; for there seems every reason to believe that the science was in his time in such a state, as it required the lapse of ages, and many repeated efforts of invention to produce. It was in his time, indeed, or in the fifth century, at latest, that Indian science appears to have attained its highest perfection.”—*Elphinstone, History of India*.

পারে ।^১ এই অঙ্কের সমাধান পক্ষে প্রথমে ডায়ফেন্টাস্ চেষ্টা পাইয়াছিলেন । পরবর্ত্তি-কালে ফার্মট এই অঙ্কের সমাধানে প্রয়াস পান । ইংলণ্ডের বীজগণিতবিদগণ সপ্তদশ শতাব্দী পর্য্যন্ত এ অঙ্কের সমাধান করিতে পারেন নাই । পরিশেষে ইউলার কর্তৃক এই অঙ্কের সমাধান হয় । ১১৫০ খৃষ্টাব্দে ভাস্করাচার্য্য এ বিষয়ে যে সিদ্ধান্তে উপনীত হইয়াছিলেন, বলা বাহুল্য, ইউলারের সিদ্ধান্ত তাহারই অনুসারী ।^২ ‘এডিনবার্গ রিভিউ’ পত্রে, এইরূপ আরও একটি অঙ্কের কথা প্রকাশিত হইয়াছে । মিঃ কোলব্রুক দেখাইয়াছেন,—ভাস্করাচার্য্যের গ্রন্থে যে অঙ্কটি লিখিত ছিল, ১৬৫৭ খৃষ্টাব্দে লর্ড ক্রনকার সেই অঙ্কটির সমাধানের চেষ্টা করিয়াছিলেন । ইউলারও এই অঙ্ক-সমাধানে কৃতকার্য্য হন নাই । পরিশেষে ১৭৬৭ খৃষ্টাব্দে ডেলা-গ্র্যাং কর্তৃক উহা সমাধিত হয় । ব্রহ্মগুপ্ত ষষ্ঠ শতাব্দীতে যে সমস্তার সমাধান করিয়া গিয়াছিলেন, ইউরোপ ষোড়শ শতাব্দীর মধ্যভাগে সেই সমস্তার সমাধানে সমর্থ হয় । লীলাবতীতে কুট্টক নামে একটি অধ্যায় আছে । সেই অধ্যায়ে যে সকল অঙ্কের যেরূপ সমাধান-প্রণালী লিপিবদ্ধ হইয়াছে, সে প্রণালী ১৬২৪ খৃষ্টাব্দে ব্যাচেট-ডি মেরেরিয়াক কর্তৃক ইউরোপে প্রথম প্রচারিত হয় । ইউলারও তাহারই আলোচনা করেন । কুট্টকের একটি সূত্র এই,— “একবিংশতিবৃত্তঃ শতদ্বয়ং বদগুণং গণক পঞ্চযষ্টিযুক্ত । পঞ্চবর্জিত শতদ্বয়োক্তং শুদ্ধিমেতি গুণকং বদাশুতং ॥” জ্যোতির্কিস্তার এবং জ্যামিতিতে বীজগণিতের ব্যবহার ভারতীয় হিন্দু-দিগেরই আবিষ্কার । যে পদ্ধতিতে তাঁহারা বীজগণিতের ব্যবহার করিয়াছেন, তাহা দেখিয়া আজিও ইউরোপ আশ্চর্য্যাবিত । কোলব্রুকের বীজগণিতে তিনি এতদ্বিষয়ের উল্লেখ করিয়া গিয়াছেন । এ সকল বিষয়ে বহুদিন হইতে বিচার-বিতর্ক চলিয়াছে । নানা জন নানা সিদ্ধান্তে উপনীত হইয়াছেন । ভারতবর্ষের এক এক জন গণিতবিদের বা জ্যোতির্কিদের আবির্ভাব-কাল লইয়াই কত বিতর্ক চলিয়াছে ! আধুনিক ঘটনার কাল-নির্ণয়ে বিশেষ আশ্রয় স্বীকার করিতে হয় না ; তাহাতে বড় মতান্তরও ঘটে না । কিন্তু যাহা অতি দূরের ঘটনা—যে ঘটনা স্মৃতির গভীর বাহিরে পড়িয়াছে, তাহারই কাল-নির্ণয়ে গুণগোল ঘটনা থাকে । প্রাচীন ভারতবর্ষের ঐশ্বর্য্য-গৌরবের দিন অনেক দূরে স্মৃতির অন্তরালে সরিয়া পড়িয়াছে ; তাই তাহার স্বরূপ-তত্ত্ব নির্ণয়ে যত মতান্তর—যত গুণগোল উপস্থিত হয় । ভারতের এখনকার অবস্থা বাহারা প্রত্যক্ষ করিতেছেন, তাঁহারা অতীত গৌরবের কথা বিশ্বাস করিতেই সম্মুচিত হন । যাহারা অতীত কাহিনীর মধ্যে প্রবেশলাভ করেন, বর্ত্তমান অবস্থার প্রতি লক্ষ্য করিতে গিয়া তাঁহারাও বিভ্রমগ্রস্ত হইয়া পড়েন । নচেৎ, জ্ঞান-সূর্য্য ভারতবর্ষে কত পূর্বে আপনার উজ্জ্বল আলোক বিস্তার করিয়াছিলেন, তাহার পরিমাণ করাই হুঃসাধ্য । •

* জ্যোতিষ-তত্ত্ব আলোচনা করিলে আর্ধ্যগণের উত্তর-মেরুবাস সংক্রান্ত তিলক প্রভৃতির সিদ্ধান্তের অর্থোক্তিকতা প্রতিপন্ন হয় । পাশ্চাত্য-জ্যোতির্কিদৃগণ নিদ্ধারণ করিয়া থাকেন, প্রতি ৬৫৮৫ দিনে অর্ধ্যঃ ১৮ বৎসর ১০ বা ১১ দিনে সূর্য্য ও চন্দ্র একটি নির্দিষ্ট স্থানে অবস্থিত হন । পৃথিবীর সমীতও তাহাদের তখন সমান সঞ্চল উপস্থিত হয় । সুতরাং পীতগ্রীষ্মাদির বাধা কিছু পরিবর্তন, ১৮ বৎসরের মধ্যেই তাহা লাঘিত হইয়া থাকে । এ হিসাবে, উত্তর-মেরু এক সময়ে বাসের যোগ্য ছিল, আর এখন অযোগ্য হইয়াছে, ইহা আঁকার করা যায় না । “পৃথিবীর ইতিহাস”—প্রথম খণ্ডে, এ কথাও আমরা বলিয়াছি ।

একাদশ পরিচ্ছেদ

কলাবিদ্যা ।

[কলা-বিদ্যা,—চতুষ্টয় কলা ;—গীত-বাস্ত-নৃত্য-নাট্য,—সঙ্গীত-প্রসঙ্গ,—নাট্যাভিনয়াদি ;—বাস্তবিদ্যা বা স্থাপত্য ;—আলেখ্য বা চিত্রশিল্প ;—অস্ত্রাস্ত্র বিবিধ বিদ্যা,—আকর, খাতু, রত্ন, বৃক্ষ, জীবজন্তু প্রভৃতি বিষয়ক জ্ঞান, ইঞ্জিনাল প্রভৃতি ;—কলা-বিদ্যা বিষয়ে বিবিধ আলোচনা ।]

ভারতে কোন্ বিদ্যা না ক্ষুণ্ণিত করিয়াছিল ! যে সকল বিদ্যার প্রভাবে মনুষ্য আজি মনুষ্যপদবাচ্য, তাহার সকল বিদ্যাই ভারতবর্ষের অধিগত ছিল। সকল বিদ্যার সকল কথা পুথ্যাপুথ্য আলোচনা করা, কখনই সম্ভবপর নহে। সুতরাং এই প্রসঙ্গে চতুষ্টয় কলা। সংক্ষেপে কয়েকটি বিষয়ের উল্লেখ করিতেছি। শাস্ত্র-গ্রন্থে কলাবিদ্যার প্রসঙ্গ উত্থাপিত হইয়াছে। কলাবিদ্যার চৌষটি অঙ্গ। “চতুষ্টয়ভাঙ্গ-মদনং কলাজ্ঞানং মমাহুভূতং।” কলাবিদ্যা শিক্ষা করিলে রাজা অমর শক্তি লাভ করিতেন। “সকল কলা পারং গতোহমরশাক্তনাম রাজা।” চতুষ্টয় কলাবিদ্যার বিষয় শৈবভক্ত্যে বিশেষ-ভাবে লিখিত আছে। শ্রীমদ্ভাগবতের টীকার শ্রীধরস্বামী শৈবভক্ত্যোক্ত সেই চতুষ্টয় কলার পরিচয় প্রদান করিয়াছেন। সেই চতুষ্টয় কলার নাম ; যথা,—

“গীতম্ ১ বাদ্যম্ ২ নৃত্যম্ ৩ নাট্যম্ ৪ আলেখ্যম্ ৫ বিশেষকচ্ছেদ্যম্ ৬ তত্ত্বলক্ষণমবলি-
বিকারঃ ৭ পুষ্পান্তরগম্ ৮ দশনবসনাস্ত্ররাগাঃ ৯ মণিভূষাকাকর্ম ১০ শরনরচনম্ ১১ উদক-
বাদ্যম্ ১২ উদকযাতঃ ১৩ চিত্রাযোগাঃ ১৪ মালাগ্রন্থাবিকল্পাঃ ১৫ শেখরাপীড়যোজনম্
১৬ নেপথ্যযোগাঃ ১৭ কর্ণপত্রভঙ্গাঃ ১৮ গন্ধযুক্তিঃ ১৯ ভূষণযোজনম্ ২০ ঐন্দ্রজালম্ ২১
কৌচুমারযোগাঃ ২২ হস্তলাঘবম্ ২৩ চিত্রশাকপুণ্ডর্যাবিকারক্রিয়া ২৪ পানকরস-
রাগাসবযোজনম্ ২৫ সূচীবাণকশ্মাণি ২৬ সূত্রকীড়া ২৭ প্রহেলিকা ২৮ প্রতিমালা ২৯
দ্রব্ধকযোগাঃ ৩০ পুস্তকবাচনম্ ৩১ নাটিকাখ্যায়িকাদর্শনম্ ৩২ কাব্যসমস্তাপুরণম্ ৩৩
পট্টিকাভেদবাণবিকল্পাঃ ৩৪ তরুঁকশ্মাণি ৩৫ তরুণম্ ৩৬ বাস্তবিদ্যা ৩৭ রূপারত্নপরীক্ষা ৩৮
খাতুবাদঃ ৩৯ মণিরাগজ্ঞানম্ ৪০ আকরজ্ঞানম্ ৪১ বৃক্ষায়ুর্সেদযোগাঃ ৪২ মেঘকুকুট-
লাবকযুদ্ধবিধিঃ ৪৩ শুকসারিকাপ্রপালনম্ ৪৪ উৎসাদনম্ ৪৫ কেশমার্জ্জন-কৌশলম্ ৪৬
অক্ষরমুষ্টিকাকথনম্ ৪৭ স্নেহিতকবিকল্পাঃ ৪৮ দেশভাষাজ্ঞানম্ ৪৯ পুষ্পশকটিকা-
নির্মিতজ্ঞানম্ ৫০ যন্ত্রমাতৃকা ৫১ ধারণমাতৃকা ৫২ সংপাট্যম্ ৫৩ মানসীকাব্য-
ক্রিয়া ৫৪ ক্রিয়াবিকল্পাঃ ৫৫ ছলিতকযোগাঃ ৫৬ অভিধানকোষছন্দোজ্ঞানম্ ৫৭ বস্ত্র-
গোপনানি ৫৮ দূতাবশেষঃ ৫৯ আকর্ষকীড়া ৬০ বালককীড়নকানি ৬১ বৈনারিকীনাং
বিদ্যানাং জ্ঞানম্ ৬২ বৈজয়িকীনাং বিদ্যানাং জ্ঞানম্ ৬৩ বৈতালিকীনাং বিদ্যানাং
জ্ঞানম্ ৬৪। (কচিং পুস্তকে সূচীবাণকশ্মসূত্রকীড়া ইত্যেকং পদং তদন্তরং বীণা-
ডমরুকবাদ্যানি। বৈতালিকীনাংমিত্যত্র বৈজয়িকীনাংমিতি চ পাঠম্।) ইতি।
এই চৌষটি কলার স্বরূপ-তত্ত্ব আর উৎকর্ষের বিষয় আলোচনা করিয়া দেখিলে কোনও
বিদ্যায় বা কোনও বিজ্ঞানে ভারতবর্ষ যে হীন ছিল না, তাহা অনায়াসেই উপলব্ধি হইতে

পারে। চৌষটি কলার সকল কলার সম্যক পরিচয় প্রদান করা সম্ভবপর নহে। অধিকন্তু অনেকগুলি কলার স্বরূপ-তত্ত্ব নির্ণয় করাও এখন অসম্ভব হইয়া পড়িয়াছে। সুতরাং যে কয়েকটি কলা-বিজ্ঞার অস্তিত্ব এখনও সম্পূর্ণরূপে বিলুপ্ত হয় নাই, এতৎপ্রসঙ্গে সেই কয়েকটি কলা-বিজ্ঞার বিষয় কিছু কিছু আলোচনা করিবার প্রয়াস পাইতেছি।

গীত-বাণ-নৃত্য-নাট্য।

প্রথম চারিটি কলা-বিজ্ঞার নাম—গীত-বাণ-নৃত্য-নাট্য। জাতি কতদূর সভ্য-সমুন্নত হইলে, এই চারিটি বিজ্ঞার উৎকর্ষ সাধন হইতে পারে, তাহা সহজেই উপলব্ধি হয়। সঙ্গীতের

নিদর্শন—বেদ। উদাত্ত, অমুদাত্ত ও স্বরিং স্বরসংযোগে সাম গান
সঙ্গীত
প্রসঙ্গ। গীত হইত। ‘সাম’ শব্দেই গীত বুঝাইয়া থাকে। শবর স্বামী কৃত মীমাংসা-

দর্শনের ভাষ্যে লিখিত আছে,—“সামশব্দবাচ্যস্ত গানস্ত স্বরূপমৃগক্ষরেণু জুষ্টাদিভিঃ সপ্তভিঃ স্বরৈঃ অক্ষরবিকারাদিভিঃ নিপুণ্যতে। জুষ্টঃ প্রথমঃ দ্বিতীয়ঃ তৃতীয়ঃ চতুর্থঃ পঞ্চমঃ ষষ্ঠশ্চ ইত্যোক্তে সপ্তস্বরঃ।” পুরাণে দেখিতে পাই,—“ঋগুভিঃ পাঠ্যম-ভুলীতং সামভাঃ সমগম্যত। যজুর্ভোহভিনয়া যাতা বশাশ্চাপর্কণঃ স্মৃতাঃ॥” বেদগানের সময় হইতেই স ঋ গ ম প্রভৃতি সপ্তস্বরের প্রবর্তনা। সামবেদের একখানি উপবেদ ছিল। তাহার নাম—গান্ধর্ব-বেদ। গান্ধর্ববেদে গীত-বাণ-নৃত্য প্রভৃতির বিষয় বিবৃত ছিল। ঐ উপবেদ এখন লোপপ্রাপ্ত হইয়াছে। মহামুনি ভরত ঐ বেদের প্রবর্তনা করেন। গান্ধর্ব-বেদ লোপপ্রাপ্ত হইলেও উহার মত-পরম্পরা পরবর্ত্তিকালের সঙ্গীতশাস্ত্র-সমূহে উদ্ধৃত হইয়াছে, দেখিতে পাওয়া যায়। মহর্ষি বাম্পীকির সমসময়ে মহামুনি ভরত সঙ্গীত-শাস্ত্রের প্রধান অধ্যাপক ছিলেন। তাঁহার সময়ে নাটকাত্মিন্যের উৎকর্ষ সাধিত হইয়াছিল বলিয়া উল্লেখ আছে। তবে গান্ধর্ববেদ-প্রবর্ত্তক ভরত-মুনি এবং বাম্পীকির সমসাময়িক ভরত-মুনি অভিন্ন কিনা, তাহা নির্ণয় করা দুঃসাধ্য। একই নামের বা একই বংশের দুই জন ভরত মুনিরই অস্তিত্ব উপলব্ধি হয়। যাহা হউক, নৃত্য-গীত-বাণ-নাট্যাত্মিন্য—এতৎ-সমুদয় সঙ্গীত-শাস্ত্রেরই অন্তর্নিবিষ্ট হইয়া থাকে। গীত-বাণ-নৃত্য—এ তিনের সাধারণ সংজ্ঞাই তো সঙ্গীত! “গীতবাদিত্রনৃত্যানাং ত্রয়ং সঙ্গীতমুচ্যতে।” গীতং বাণং নর্ত্তনঞ্চ ত্রয়ং সঙ্গীতমুচ্যতে।” তবে তিনের মধ্যে কণ্ঠ-সঙ্গীতের স্থান প্রধান বলিয়াই সঙ্গীত শব্দে প্রধানতঃ কণ্ঠ-সঙ্গীতকে বুঝাইয়া থাকে। পরন্তু সঙ্গীত-শাস্ত্র-বিশারদগণ সঙ্গীতকে সাধারণতঃ দুই ভাগে বিভক্ত করিয়া থাকেন। তাহার এক ভাগের নাম—কণ্ঠ-সঙ্গীত, অষ্ট ভাগের নাম—যন্ত্র-সঙ্গীত। শাস্ত্র-মতে নাদই সঙ্গীতের মূল। একাধিক বস্তুর সংঘর্ষে আকাশ চইতে নাদের উৎপত্তি হয়। নাদ দ্বিবিধ;—ধ্বন্যাত্মক ও বর্ণাত্মক। দুই বস্তুর দ্বা-প্রতিঘাতে যে নাদ উপস্থিত হয়, তাহা ধ্বন্যাত্মক; আর মহুঘাদির কণ্ঠ-তালুর দ্বা-প্রতিঘাতে যে স্বর উৎপন্ন হয়, তাহা বর্ণাত্মক। ইহাই যন্ত্র-সঙ্গীত ও কণ্ঠ-সঙ্গীত। লোকেশ্বর, ভরত, হুমন্ত, কল্লনাথ—এককালে এই চারি জন সঙ্গীতশাস্ত্র-বিশারদের প্রসিদ্ধি ছিল। সঙ্গীত-শাস্ত্র সম্বন্ধে তাঁগাদের চারি জনের চারি প্রকার মত প্রচলিত থাকার প্রমাণ পাওয়া যায়। তখন সঙ্গীত-শাস্ত্র প্রধানতঃ সাত ভাগে বা সাত

অধ্যায়ে বিতক্ত ছিল। সেই সাত অধ্যায়ের নাম,—স্বরাধ্যায়, রাগাধ্যায়, নৃত্যাধ্যায়, ভালাধ্যায়, ভাবাধ্যায়, কোকাধ্যায়, হস্তাধ্যায়। গ্রন্থ-সমূহ এখন লোপ প্রাপ্ত; সুতরাং কিরূপ পদ্ধতিতে ঐ সকল গ্রন্থে সঙ্গীত-তত্ত্বের আলোচনা হইয়াছিল, তাহা আর এখন বুঝিবার উপায় নাই। ঐ সকল গ্রন্থ তিন্ন, সঙ্গীত-বিজ্ঞা শিক্ষাদানের জন্য সংস্কৃত ভাষার অসংখ্য গ্রন্থ প্রচলিত ছিল। এখন তাহার অধিকাংশের নাম পর্য্যন্ত লোপ পাইতে বসিয়াছে। কয়েক জন প্রসিদ্ধ সঙ্গীতশাস্ত্রবিদের নাম এবং তাঁহাদের গ্রন্থাদির পরিচয়,—

গ্রন্থকার।	গ্রন্থ।	গ্রন্থকার।	গ্রন্থ।
শুভঙ্কর	সঙ্গীতদামোদর	শার্ঙ্গদেব	সঙ্গীতরত্নাকর
বীরনারায়ণ	সঙ্গীতনির্গর	সিংহভূপাল	সঙ্গীতসুধাকর
হরিভট্ট (১)	{ সঙ্গীতসার সঙ্গীতার্ণব সঙ্গীতরত্নাবলী	হরিভট্ট (২)	{ সঙ্গীতদর্পণ রাগমালিকা
শিহলন	রাগসর্বস্বসার		{ সঙ্গীতসার নারদসংবাদ নারদপুরাণ রত্নমালা
অক্ষকভট্ট	{ তাণ্ডবতরঙ্গেশ্বর গীতসিদ্ধান্তভাস্কর	হরিনারায়ণ	{ সঙ্গীতকৌস্তভ
বিখ্যাবস্থ	{ ধ্বনিমঞ্জরী রাগার্ণব	দামোদর	সঙ্গীতদর্পণ
		অবহল	সঙ্গীত-পারিজাত

এই সকল গ্রন্থের মধ্যে সঙ্গীত-দামোদর, সঙ্গীত-দর্পণ প্রভৃতির উল্লেখ অনেক স্থানেই দেখিতে পাওয়া যায়। সঙ্গীতশাস্ত্র-বিশারদগণ নির্দেশ করেন, সাতটি কারণে সঙ্গীতের প্রতি আকৃষ্ট হইয়া থাকে। “শারীরঃ নাদসজ্জতি: স্থানানি শ্রুতয়োত্তমা। ততঃ শুদ্ধাঃ স্বরাঃ সপ্ত বিকৃতা দ্বাদশাপ্যমী ॥ বাস্তাদিতেদাশচয্যো রাগোৎপাদনহেতবঃ ॥” অর্থাৎ, শরীর-সঞ্চালন, নাদসজ্জতি, স্থান বা তাল শ্রবণ, শুদ্ধ সপ্তস্বর, বিকৃত দ্বাদশ স্বর, বাস্তাদি চতুর্বিধ ভেদ প্রভৃতি সঙ্গীতে অমুরাগোৎপত্তির কারণ। শুদ্ধ স্বর সাতটি। সেই সাতটি স্বরের নাম—ষড়্জ, ঋষভ, গান্ধার, মধ্যম, পঞ্চম, ধৈবত, নিষাদ। এই সপ্ত-স্বর হইতে রাগরাগিনীর মূল স ঋ গ ম প ধ নি সাতটি সুর গৃহীত হইয়াছে। এই সপ্ত স্বরের উৎপত্তির মূল—সপ্ত-বিধ জন্তর কণ্ঠস্বর। তবে কোন্ জন্তর ধ্বনি হইতে কোন্ স্বর গৃহীত হইয়াছে, তদ্বিশয়ে মতান্তর আছে। এ সম্বন্ধে প্রধানতঃ প্রকাশ,—“ময়ুর, বৃষ, অজ, ক্রৌঞ্চ, কোকিল, কুঞ্জর ও

রাগ ' অথ,—এই সাত জন্তর স্বর হইতে যথাক্রমে স ঋ গ ম প ধ নি সপ্ত স্বর
ও গৃহীত হইয়াছে। এই সাত স্বরের সংযোগের ভারতম্যে প্রধানতঃ ছয় রাগ
রাগিনী। ও ছত্রিশ রাগিনীর উৎপত্তি হয়। সেই ছয় রাগ ও ছত্রিশ রাগিনী হইতে

আবার অসংখ্য উপরাগ ও উপরাগিনীর সৃষ্টি হইয়াছে। ‘সঙ্গীত-দামোদর’ গ্রন্থে * প্রকাশ,—

* সঙ্গীত-দামোদরের উক্তি,—“গোপীভির্গীতমারবমৈককং কৃক্সমিযৌ। তেন জাতানি রাগাণাং সহস্রানি তু ষোড়শঃ ॥” নারদ-সংবাদেও এই উক্তি দৃষ্ট হয়।

শ্রীকৃষ্ণের নিকট সঙ্গীত আলাপন সময়ে ‘গোপী-গণ’ ঘোড়শ সহস্র রাগের আলাপন করিয়াছিলেন।’ ছয়টি প্রধান রাগের নাম—ভৈরব, কৌশিক, হিন্দোল, দীপক, শ্রীরাগ ও মেঘ। এই সকল রাগের নাম সম্বন্ধেও মতান্তর আছে। রাজপুতানা প্রদেশে কৌশিক নামের পরিবর্তে মালকোষ নাম প্রচলিত। আবার সোমেশ্বর ও কলিনাথ প্রভৃতির মতে, শ্রীরাগ, বসন্ত, পঞ্চম, ভৈরব, মেঘ ও নটনারায়ণ—রাগের এই ছয় নাম। নারদ-সংহিতায় মালব, মন্দার, শ্রী, বসন্ত, হিন্দোল ও কর্ণাট,—এই ছয়টি প্রধান রাগের নাম দেখিতে পাওয়া যায়। পূর্বে স ঋ গ ম প ধ নি সাতটি সুরের কথা বলা হইয়াছে। সেই সপ্ত-সুরের সমাবেশ-পদ্ধতির পরিবর্তনাদি অনুসারে এক এক রাগের উৎপত্তি হইয়া থাকে। যথা,—শ্রীরাগে, স ঋ গ ম প ধ নি স ঋ; ভৈরবে, ধ নি স গ ম ধ; পঞ্চমে, স ঋ গ ম ধ নি স; মেঘে, ধ নি স ঋ গ ম প ধ; নটনারায়ণে, স ঋ গ ম প ধ নি স, ইত্যাদি। ছয় রাগের আশ্রিত ছত্রিশটি রাগিণীর নাম,—শ্রীরাগের মালশ্রী, ত্রিবলী, গৌরী, কেদারী, মধুমাধবী, পহাড়ী; বসন্তের দেশী, দেবগিরি, বরটী, তোড়িকা, ললিতা, হিন্দোলী; ভৈরবের ভৈরবী, গুজ্জরী, রামকিরী, গুণকিরী, বাঙ্গালী, সৈন্ধবী; পঞ্চমের বিভাষ, ভূপালী, কর্ণাটী, বড়হংসিকা, মালবী ও পটমঞ্জরী; মেঘের মন্দারী, সোরটী, সারেরী কৌশিকা, গাকারী, হরশৃঙ্গারী; নটনারায়ণের কামোদী, কল্যাণী, আভীরী, সারঙ্গী, নট্টহাবীরী। উল্লিখিত ছত্রিশটি রাগিণী যথাক্রমে প্রোক্ত ছয়টি রাগের পত্নী বলিয়া অভিহিত হয়। ‘সঙ্গীত-দর্পণের’ মত এইরূপ বটে; কিন্তু অল্প মতে রাগের ও রাগিণীর পর্য্যায় প্রভৃতি বিষয়ে অন্তরূপ লিখিত আছে। হনুমত—যড়রাগের মধ্যে দীপক রাগকে দ্বিতীয় রাগ বলিয়া অভিহিত করিয়াছেন। সে মতে দেশী, কামোদী, নাটিকা, কেদারী ও কানাড়া এই রাগের আশ্রিতা বা পত্নী বলিয়া অভিহিত হয়। এই সকল রাগরাগিণীর আবার পুত্র পুত্রবধু-কন্যা-সখা-সহচর প্রভৃতিও আছে। দীপকের পত্নীর বিষয়ে তিন চারি মত দেখা যায়। তাঁহার পুত্র ও সখা প্রভৃতি সম্বন্ধেও সেইরূপ মতান্তর আছে। ভরতের মতে, দীপকের পত্নী-গণের নাম—কেদারী, গোড়ী, গুজ্জরী, রুদ্রাণী, গৌরী; পুত্র-গণের নাম—টঙ্ক, কুসুম, নটনারায়ণ, বিহাগরা প্রভৃতি। অন্তমতে, তাঁহার অষ্ট পুত্রের মধ্যে, নট, কানাড়া, খাষাজ, মিনু, কেদার প্রভৃতি নাম দৃষ্ট হয়। ফলতঃ, স্থলভাবে ছয় রাগ ছত্রিশ রাগিণী ধরিয়া লইলেও, তাহা হইতে যে কত রাগরাগিণীর উৎপত্তি হইয়াছে, তাহার ইয়ত্তা হয় না। কোন্ রস প্রকাশ করিতে হইলে কোন্ প্রকার সুরের সাহায্য আবশ্যক, সঙ্গীত শাস্ত্রে তাহা এইরূপ নির্দিষ্ট হইয়াছে। যথা,—“স-রী বীরেহছুতে রোদ্রে ধো বীতংসে ভয়ানকে। কার্যো গ-নী তু করুণে হাশুশৃঙ্গারয়ো মপৌ॥” মুচ্ছনা, তান, তাল, মান, গমক প্রভৃতি সঙ্গীতের অঙ্গ বলিয়া পরিকীৰ্ত্তিত। জ্যোতিষাদির তত্ত্ব-নির্ণয় যেমন গণনাঙ্কে নিম্পন্ন হয়, তেমনি তাল, মান মুচ্ছনা প্রভৃতি দ্বারা রাগরাগিণীর স্বরূপ-তত্ত্ব নির্দিষ্ট হইতে পারে। উপরে যে রাগ-রাগিণীর বিষয় বলা হইল, সঙ্গীত-শাস্ত্রের নিয়মানুসারে সেই রাগরাগিণী ভিন্ন ভিন্ন সময়ে গীত হওয়াই প্রশস্ত। এদেশে এক সময়ে সঙ্গীত-বিজ্ঞার এতই উন্নতি সাধিত হইয়াছিল যে, এক এক রাগের শক্তিতে প্রকৃতির

এক এক বিশেষ পরিবর্তন পর্য্যন্ত সাধিত হইত। সঙ্গীত-শাস্ত্রে দেখিতে পাই, দীপক রাগ আলাপ করিলে নির্ঝাপিত দীপ-শিখার অনল সঞ্চার হইত; সঙ্গীত আলাপকারী সঙ্গীতোৎপন্ন অনলে দগ্ধ হইতেন। এইরূপ, মেঘমল্লার রাগ আলাপ করিলে অনারুতির সময়ে আকাশে মেঘের সঞ্চার হইত; বারিবর্ষণে পৃথিবী স্নিগ্ধ হইতেন। ভৈরব-রাগ আলাপনে উষার আবির্ভাব হইত; মুহুমন্দ-গন্ধবাহী বায়ু-সঞ্চারে, বিহঙ্গম-গণের কলরবে এবং প্রভাতের সুখস্পর্শে প্রাণ নাচিয়া উঠিত। হিন্দোল রাগ আলাপনে যেন নব-বসন্তের সমাগম হইত; নবমুকুলিত কুমুমের সৌরভে দিম্বুগুল আমোদিত করিত। শ্রীরাগ আলাপ করিলে, প্রদোষ-কালের সমাগম অমুভূত হইত; পশ্চিমাকাশে অন্তগামী সূর্য্যের রক্তিম বিভা বিকাশ পাইত; দিব্যবাসনে নৈশনীরবতায় যেন সংসার ছাইরা ফেলিত। মালকোষ রাগ আলাপনে প্রাণের ভিতর অভিনব উত্তেজনা আনয়ন করিত। যেমন এক এক রাগের এক এক প্রকার কার্য্যকারিতা আছে, তেমনি এক একটা রাগিণীরও অভিনব শক্তির পরিচয় পাই। বেহাগ রাগিণীর আলাপনে প্রাণে ঔদাস্তের সঞ্চার হয়, আত্মবিস্মৃতি আনয়ন করে। ঐ রাগিণী নিম্নীথে নিভূতে গাহিবার ব্যবস্থা আছে। কেবল বেহাগ রাগিণী বলিয়া নহে, ভিন্ন ভিন্ন রাগ-রাগিণী ভিন্ন ভিন্ন সময়ে আলাপন করিবার নিয়ম সঙ্গীত-শাস্ত্র নির্দিষ্ট করিয়া রাখিয়াছেন। প্রাতঃকাল হইতে দিবা এক প্রহরের মধ্যে ভৈরব, মেঘ, বসন্ত, পঞ্চম প্রভৃতি রাগ এবং ভৈরবী, ভূপালী, ধানশ্রী, মল্লারী প্রভৃতি রাগিণী আলাপ করা বিধেয়। দ্বিপ্রহরে গুজ্জরী, গুণকরী এবং ভৈরবী আলাপন করা যায়। তৃতীয় প্রহরের মধ্যে বৈরাট, তোড়ি, কামোদী প্রভৃতি গের। দিবা তৃতীয় প্রহরের পর অর্দ্ধরাত্রি পর্য্যন্ত গোৱী, মালব, কেদারী প্রভৃতি আলাপন করিবার নিয়ম। এ সম্বন্ধে অবশ্য সঙ্গীতজ্ঞদিগের মধ্যে মতভেদ আছে। একাধিক সঙ্গীত-শাস্ত্র আলোচনা করিলেই তাহা প্রতীত হইতে পারে। কেবল দিবা-রাত্রির কোন্ সময়ে কোন্ গান গের, তাহা নির্দেশ করিয়াই সঙ্গীত-শাস্ত্র নিরস্ত হন নাই। কোন্ ঋতুতে কোন্ গান বিধেয় সঙ্গীত-শাস্ত্র তাহাও নির্দেশ করিয়া রাখিয়াছেন। সে মতে, হেমন্তে সভার্য্যক নটনারাঙ্গণ, শিশিরে সঙ্গীক শ্রীরাগ, বসন্তে সপত্নীক বসন্ত, গ্রীষ্মে সভার্য্য ভৈরব, শরতে সঙ্গীক পঞ্চম, বর্ষায় সদার মেঘ রাগ আলাপনের নিয়ম; অর্থাৎ, ষড়ঋতুতে যথাক্রমে ছয় রাগ ও সেই ছয় রাগের আশ্রিতা রাগিণী গীত হওয়ার ব্যবস্থা আছে। ভিন্ন ভিন্ন সুর ও রাগ-রাগিণীর ভিন্ন ভিন্ন অধিষ্ঠাতৃ দেবদেবী আছেন। * সঙ্গীত-শাস্ত্রবিদগণ রাগ-রাগিণীর মূর্ত্তি প্রত্যক্ষ করিয়াছিলেন। নির্দিষ্ট সময়ে নির্দিষ্ট রাগ-রাগিণীর অধিষ্ঠাতৃ দেবদেবীর ধ্যানে তন্ময় হইয়া ঐ সকল রাগ-রাগিণীর আলাপ করিলে, তাহার প্রভাব প্রত্যক্ষীভূত হইত। সেদিনও মোগল-সম্রাট আকবর বাদসাহের সম্মুখে সঙ্গীতের এই অভিনব ক্ষমতার বিবরণ ইতিহাস প্রত্যক্ষ করিয়াছেন। সঙ্গীতবিদ্যাবিশারদ তানসানের নাম সকলেই অঙ্গগত আছেন। তানসানের শিক্ষাগুরুর নাম—হরিদাস স্বামী। তিনি সংসারত্যাগী সন্ন্যাসী ছিলেন। সঙ্গীত-

* সপ্ত সুরের অধিষ্ঠাতৃ দেবদেবী;—সঃ অগ্নি, ঋ ব্রহ্মা, গ সরস্বতী, ম মহাদেব, প লক্ষ্মী, ধ গণেশ, নি স্বর্ঘ্য।

সাধনার দ্বারা নির্মাণ-লাভ করাই তাঁহার লক্ষ্য ছিল। তানসান তাঁহাকে একদিন বাদসাহের দরবারে লইয়া আসেন। সেই সময়ে বাদসাহের দরবারে হরিদাস স্বামী দুই একটা রাগ-রাগিণীর আলাপ করিয়াছিলেন; আর হরিদাস স্বামীর সঙ্গীত-আলাপনে রাগরাগিণীর মূর্তি বাদসাহের প্রত্যক্ষীভূত হইয়াছিল। বাদসাহ তাহাতে আশ্চর্য্যান্বিত হইয়া হরিদাস স্বামীর নিকট স্বরূপ-তত্ত্ব অবগত হইতে চাহেন। হরিদাস স্বামী তাহাতে সম্রাটকে বুঝাইয়া দেন, বিজ্ঞান-সম্মত-রূপে রাগ-রাগিণীর আলাপন হইলে, তাঁহাদের অধিষ্ঠাতৃ দেবদেবীরা স্বরূপ পরিগ্রহ করিয়া আবিভূত হন। কিংবদন্তী আছে, সঙ্গীত-আলাপনে তানসানও * আশ্চর্য্য ব্যাপার প্রত্যক্ষ করাইতে পারিতেন। অনেক সময় দীপক রাগ আলাপনে অগ্নি জলিয়া উঠিত; মেঘমল্লার আলাপনের সময় মুঘলধারে বৃষ্টি হইত। কিন্তু এখন আর পুঙ্খানুপুঙ্খ রূপে সঙ্গীতশাস্ত্রের নিয়ম প্রতিপালন করিয়া কোনও সঙ্গীত গীত হয় না। সুতরাং রাগ-রাগিণীর প্রভাবের সাধকতাও দেখিতে পাই না। সকল বিষয়েই সমান অধঃপতন ঘটিয়াছে। মন্তোচ্চারণে এখন অভীষ্ট ফল লাভ হয় না; সঙ্গীত-আলাপনে সঙ্গীতের কার্য্যকারিতা দেখিতে পাই না।

শাস্ত্রমতে সঙ্গীত—মুক্তির একটি প্রধান সোপান। “জপকোটীশুণং ধ্যানং ধ্যানকোটী-শুণং লয়ঃ। লয়কোটীশুণং গানং গানং পরতরং নহি।” বেদচতুষ্টয়ের সার সংগ্রহ করিয়া ব্রহ্মা সঙ্গীত-রূপ পঞ্চম বেদের সৃষ্টি করেন,—শাস্ত্রে এইরূপ উল্লেখ দেখিতে পাই। “পূর্ণং চতুর্থাং বেদানাং সারমাকৃষ্য পদ্মভূঃ। ইমং তু পঞ্চমং বেদং সঙ্গীতাত্মকময়ং ॥” ভগবদ্ভক্তিতে প্রকাশ,—“নাহং বসামি বৈকুণ্ঠে যোগিণাং হৃদয়ে ন চ। মন্তুক্তা বর্জ্জ গায়ন্তি তত্র তিষ্ঠামি নারদ ॥” দেবাদিদেব মহাদেব সঙ্গীত-শাস্ত্র প্রথম প্রচার করেন বলিয়া প্রকাশ। সেই মহাযোগীর মহাকণ্ঠে ভগবদ্ভক্তি-কীর্ত্তক যে ধ্বনি প্রথম ধ্বনিত হইয়াছে, সংসারে তাহাই সার-সঙ্গীত। তৎপরে কি প্রকারে সঙ্গীত-বিদ্যা প্রচারিত হয়, তদ্বিস্ময়ে নানা মত প্রচলিত। এক মতে প্রকাশ,—ব্রহ্মা মহাদেবের শিষ্যত্ব গ্রহণ করিয়াছিলেন। ভরত, নারদ, তুষ্ক, হহ ও রত্না,—তাঁহার পাঁচ শিষ্য। তাঁহাদের হইতেই নানা লোকে সঙ্গীত-শাস্ত্র প্রচারিত হয়। অন্য মতে প্রচার,—যোগীশ্বর মহাদেব, দেবর্ষি নারদ, মহর্ষি ভরত, কশ্যপ,

* তানসান গোড়ীর ব্রাহ্মণ-বংশে ১৫৬ সালে (১৫৫৮ খৃষ্টাব্দে) জন্মগ্রহণ করেন। তাঁহার পিতার নাম—মকরম পাড়ে। তাঁহাদের নিবাস—গোয়ালির প্রদেশে। অষ্টাদশ বর্ষ বয়সে জনৈক মুসলমান-যুবতীর প্রণয়ে পড়িয়া তানসান ইসলাম-ধর্ম গ্রহণ করেন। তাঁহার পূর্ব নাম—রামতনু—পাঁড়ে। মুসলমান-ধর্ম গ্রহণের পর তাঁহার নাম পরিবর্তন হয়। ১৭০ সালে তিনি আকবর বাদসাহের দরবারে গায়ক পদে নিযুক্ত হন। তানসানের গানে সম্রাট আকবর বড়ই মোহিত হইয়াছিলেন। গান শুনিয়া মোহিত হইয়া সম্রাট তাঁহাকে দুই লক্ষ টাকা পুরস্কার দেন এবং তানসান উপাধিতে ভূষিত করেন। সেই হইতে পূর্ব নাম পূর্ব পরিচয় সকলই লোপ পায়। হিন্দু রামতনু পাড়ে মিশ্রা তানসান বলিয়া পরিচিত হন। ১০০২ সালে (১৫৯৫ খৃষ্টাব্দে) আগরা নগরীতে তানসানের মৃত্যু হয়। তাঁহার মৃত্যু-সম্বন্ধে নানা কিংবদন্তী আছে। সাধারণতঃ প্রকাশ,—দীপক রাগ আলাপনের সময় তিনি দগ্ধ হইয়া মৃত্যুমুখে পতিত হন।

কোহল এবং মতঙ্গ,—ইহারা সঙ্গীত-সুধাপানে প্রমত্ত ছিলেন। ইহাদের কৃপায় ক্রমশঃ সংসারে সঙ্গীতের সুধাস্রোত প্রবাহিত হয়। সঙ্গীত-পারিজাতের মতে সঙ্গীতের উৎপত্তি,—

“ব্রহ্মাবিক্রমহেশাঃ স্র্যঃ সঙ্গীতোথসুখস্পৃহাঃ। ঐহিকামুখ্যিকে তাক্তা দেববিনারদঃ সদা ॥

ব্রহ্মানন্দোহপি বীণায়াং বাদনে নিরতোহভবৎ। দৈত্যসংহারিণী দুর্গা সঙ্গীতাভিরতা সদা ॥

মতঙ্গকল্পপাবান্তাং সঙ্গীতাভিকটা মুনী। কর্তা সঙ্গীতশাস্ত্রস্ত হনুমাংশ্চ মহাকপিঃ ॥

শার্দূলকোহলাবেতো সংগীতগ্রন্থকারিণৌ। কঞ্চলাশ্বতরৌ বায়ুর্হাহা হৃহশ্চ রাবণঃ ॥

রস্তা বাণসুতা চোষা ফাস্তগঃ কণিনাং পতিঃ। ইত্যোতেহন্ত্রেহপি সঙ্গীতশাস্ত্রব্যাখ্যান কারিণঃ ॥”

অন্তমতে, প্রথমে শিবমুখে সঙ্গীতের উৎপত্তি; দেবলোকে দুর্গা ও সরস্বতী কর্তৃক উহা প্রচারিত হয়; নাগলোকে বাসুকি, গন্ধর্ব্বলোকে কলানাথ, সারদল, তুষ্কর, আশুরো, দেশা, হোহাই, কোহল, হাহা ও হুহ, ঋষিমধ্যে নারদ, ভরত ও কশ্যপ, রক্ষঃ মধ্যে রাবণ, কপি মধ্যে হনুমান এবং মানব মধ্যে অর্জুন সঙ্গীত-শাস্ত্র প্রবর্তনা করিয়াছিলেন। কলতঃ, সঙ্গীত-শাস্ত্র ভারতবর্ষের যে অতি প্রাচীন-কালের সম্পৎ, এই সকল উক্তিতে তাহা বেশ প্রতিপন্ন হয়। অমরাবতীতে অমর-সদনে অঙ্গরোগণের নৃত্যগীত দূর অতীতের কাহিনী। বাম্পীকির কণ্ঠে রামায়ণ গীত হইয়াছিল; আবার সেই রামায়ণ অযোধ্যার রাজ-সভার কুশীলব সুরসংযোগে গান করিয়াছিলেন। বৃন্দাবনে গোপাঙ্গনা-গণের কৃষ্ণলীলা কীর্তন,—ঘাপরে সঙ্গীত-চর্চার প্রকৃষ্ট নিদর্শন। কুন্তিবাসের রামায়ণ, কাম্বীদাসের মহা-ভারত, বিষ্ণুপতি ও চণ্ডীদাসের পদাবলী এবং জয়দেবের গীতগোবিন্দ প্রভৃতি এতদ্ব্যতীত আধুনিক সঙ্গীতালোচনার এক একটা স্তর বলিলেও বলা যাইতে পারে। মহাবীর আলেক-জান্ডারের ভারতাগমনের পর, বৈদেশিক আক্রমণের দ্বাত-প্রতিদ্বাতে সঙ্গীতের চর্চা এদেশে অনেকটা কমিয়া আসে। বৈদেশিক-আক্রমণে ভারতে দেবদেবীর মন্দির যেমন চূর্ণ বিচূর্ণ হয়, শাস্ত্রগ্রন্থসমূহ ধ্বংস প্রাপ্ত হয়, সঙ্গীত-গ্রন্থাদি ও সঙ্গীতের আলোচনাও তৎসহ লোপ পাইয়া আসে। পরিশেষে, বহুদিন পরে, মুসলমান-সাম্রাজ্য সুপ্রতিষ্ঠিত হইলে, আর একবার ভারতে সঙ্গীত-বিজ্ঞার উৎকর্ষ সাধনের চেষ্টা হয়। মুসলমান বাদসাহগণ প্রথমে সঙ্গীতকে কোরাণ-সরিফের নিষিদ্ধ বলিয়া বিশ্বাস করিয়াছিলেন। তাহার ফলেও ভারতের বহু সঙ্গীতজ্ঞ ব্যক্তি ও বহু সঙ্গীত-গ্রন্থ ধ্বংস-প্রাপ্ত হইয়াছিল। তাঁহাদের কোরাণ-সরিফের ‘ডাক নমাজ’ প্রকারান্তরে যে সঙ্গীতের আলাপন, বোধ হয়, তখন তাঁহারা তাহা উপলব্ধি করেন নাই। যাহা হউক, পরিশেষে তাঁহাদের সে ভ্রম-ধারণা বিদূরিত হয়। ফলে, ভারতবর্ষে নূতন নূতন সঙ্গীতবেত্তার আবির্ভাব ঘটে। গিয়াস-উদ্দীন ভোগলক যখন দিল্লীর-লিংহাসনে অধিরূঢ়, গোপাল নারক নামক জনৈক ব্রাহ্মণ সঙ্গীত-বিজ্ঞালোচনার বিশেষ প্রসিদ্ধিসম্পন্ন হন। সঙ্গীত-বিজ্ঞার নিখিলর করিবার জন্য তিনি দেশ-পরিভ্রমণে বহির্গত হইয়াছিলেন। গোপাল নারকের অশূর্য্য গুণগনার পরিচয় পাইয়া সুলতান গিয়াসউদ্দীন তাঁহাকে দিল্লীতে আনয়ন করেন। প্রকৃতভাবে সঙ্গীতালোচনা ধর্ম্মবিরুদ্ধ বলিয়া, সুলতান নিভৃতে গোপাল নারকের সঙ্গীত শ্রবণ করেন। গোপাল নারক সঙ্গীতালোচনে বাদসাহকে বিমুগ্ধ করিয়া ছিলেন। বাদসাহের মনে তাহাতে দীর্ঘার উদয় হইয়াছিল। মুসলমানগণের মধ্যে এমন

গায়ক কেহ কি নাই যে, গোপাল নায়ককে পরাজিত করে? তখন বাদসাহ সেই সন্ধানে প্রবৃত্ত হন। মুসলমানগণের মধ্যে তখন আমির খসরু সঙ্গীতে পারদর্শী ছিলেন। কিন্তু সমাজে নিন্দার ভরে তিনি প্রকাশ্যে কখনই সঙ্গীতালাপন করিতেন না। গোপাল নায়কের প্রতিদ্বন্দ্বিতাচরণের জন্ত বাদসাহ খসরুকে আদেশ করেন। খসরু গোপাল নায়কের সঙ্গীত-কৌশল শ্রবণ করিয়াছিলেন। বাদসাহের আদেশ পাইয়া খসরু আপনার গুণপনা প্রকাশ করিবার সুযোগ পাইলেন। গোপাল নায়ক যে সকল রাগ-রাগিণীর আলাপ করিয়াছিলেন, সেই সকল রাগ-রাগিণীর সার্মাভ পরিবর্তন সাধন করিয়া খসরু বারটী রাগ-রাগিণীর সৃষ্টি করিলেন। তাঁহার কৃতিত্বে সুলতান গিয়াস উদ্দীন চমকিত হইলেন। গোপাল নায়ক পরাজয় স্বীকার করিলেন। এই হইতে বাদসাহের দরবারে সঙ্গীত-বিভাগ-লোচনার পথ প্রস্তুত হয়। গোপাল নায়ক এবং খসরু উভয়েই বাদসাহের গায়ক মধ্যে গণ্য হন এবং নানা স্থানের সঙ্গীতজ্ঞ ব্যক্তিগণকে দরবারে আনয়ন করিয়া গুণানুসারে তাঁহা-দিগকে সম্মানিত করা হয়। নায়ক, গন্ধর্ব্ব, গুণকার, কালবথ, কওয়াল, আতাই, প্রভৃতি কয়েকটি উপাধি এই সময়ে প্রবর্তিত হয়। * জাহাঙ্গীর বাদসাহ জগন্নাথ নামক একজন হিন্দু-গায়ককে ‘গুণসমুদ্র’ উপাধিতে ভূষিত করিয়াছিলেন। খসরু-প্রবর্তিত দ্বাদশটি রাগ দ্বাদশ ‘মোকামাং’ নামে প্রসিদ্ধ। পার্শী রাগ এবং হিন্দু রাগ মিশ্রণে উহার সৃষ্টি হয় বলিয়া প্রসিদ্ধি আছে। কেহ কেহ বলেন, পার্শীদিগের মধ্যে পূর্ব্ব হইতেই বারটী রাগ এবং চব্বিশটি রাগিণী প্রচলিত ছিল। সেই বারটী রাগ বারটী ‘মোকাম’ এবং চব্বিশটি রাগিণী চব্বিশটি ‘শোভা’ নামে পরিচিত। ভারতীয় সঙ্গীত-শাস্ত্রের মতে ছয় রাগের প্রত্যেক রাগের আশ্রিতা ছয়টি করিয়া রাগিণী সেই সেই রাগের পত্নী বলিয়া অভিহিত হয়। পারসীক-গণের বারটী মোকামের প্রত্যেকের দুইটি করিয়া ‘শোভা’। ভারতীয় রাগ-রাগিণীর যেমন পুত্র-কন্যা প্রভৃতির পরিচয় পাওয়া যায়, পারসিক-গণের মোকামের ও শোভার সেইরূপ পুত্র-কন্যা আছে। সেইগুলির সাধারণ নাম গুহা। গুহার সংখ্যা আটচল্লিশটি। মোকাম, শোভা ও গুহা যে ভারতীয় সঙ্গীতের অনুসরণ, তাহা সহজেই উপলব্ধি হয়। †

* দিল্লীর দরবারে চারি জন হিন্দু এবং পাঁচ জন মুসলমান নায়ক উপাধি পাইয়াছিলেন। মুসলমান পাঁচ জনের নাম—আমীর খসরু, হুদি খাঁ, দানো, নোহঙ্গা, বক্শ। হিন্দু চারি জনের নাম—গোপাল, ভসবান, বৈজ্ঞানো ও চোরঙ্গ (চর্জু)। সুরজ খাঁ হেমাং “গন্ধর্ব্ব” উপাধিতে ভূষিত হন। মিজা তানসান ‘গুণকার’ উপাধি লাভ করেন। চতুর্দশ জন ‘কালবথ’ উপাধি প্রাপ্ত হইয়াছিলেন। তন্মধ্যে তানসানের দুই পুত্র (ভরদ্ব ও হরৎসেন) এবং লাল খাঁ, নেজামৎ খাঁ প্রভৃতি প্রসিদ্ধ। কওয়াল (কাউয়াল) উপাধিধারি-গণের মধ্যে মহম্মদ সা, সাদার হুসেন, কুতবুদ্দিন বাদসাহ প্রভৃতি বিশেষ প্রসিদ্ধিসম্পন্ন। ‘আতাই’ উপাধি-ধারীদিগের মধ্যে আমীর খসরু, মিজা আকেল প্রভৃতির নাম উল্লিখিত হইয়া থাকে। সঙ্গীত-বিভাগ বিশেষ বিশেষ বিভাগে পারদর্শিতা অনুযায়ী বাদসাহ সঙ্গীতজ্ঞগণকে এইরূপ উপাধি-ভূষণে ভূষিত করিতেন।

† দ্বাদশ মোকামের নাম.—রিহাবি, হোসেনী, রাষ্ট্রি, হিজাজ, বুজুস্ত, কোশাক, ইরাক, ইফাহান, হুবা, বাথ, জললা, বহলিক। মুরজি আরব, মুরজি আজম প্রভৃতি শোভা; বাহারিণ সাং, শুফাক, গোলেস্তান প্রভৃতি গুহা।

সঙ্গীত-শাস্ত্রে অভিজ্ঞ হইতে হইলে, অনেক বিষয় জানিবার প্রয়োজন হয়। জানিতে হয়,—সপ্তস্বরের উচ্চারণ-স্থান, * গ্রাম মুচ্চনা, ঞ্জতি, কড়ি, ও কোমল, বাদী সম্বাদী,

সঙ্গীতের
অঙ্গাদি।

বিকৃত-স্বর প্রভৃতি। আর জানিবার প্রয়োজন হয়,—তাল, লয়, সোম, মাত্রা, তান। পূর্বে বলিয়াছি, সঙ্গীত দুই ভাগে বিভক্ত;—যন্ত্র-সঙ্গীত ও কণ্ঠ-সঙ্গীত। যন্ত্র-সঙ্গীতের অপর নাম—বাণ্য। বাণ্য-সংক্রান্ত যন্ত্র-সমূহকে

সঙ্গীত-শাস্ত্রকারগণ প্রধানতঃ চারি শ্রেণীতে বিভক্ত করিয়াছেন। সেই চারি শ্রেণীর নাম—
শুষ্ক, ঘন, আনন্দ ও তত। † “বংশাদিকন্ত শুষ্কং কাংশতালাদিকং ঘনং। ততঃ বীণা-
দিকং বাণ্যমানকং মুরজাদিকং॥” যে যন্ত্রের মধ্যে ছিদ্র আছে, অর্থাৎ শিলা, শঙ্খ, মুরগী
প্রভৃতি ‘শুষ্ক’ সংজ্ঞাত। মন্দিরা, করতাল, ঘণ্টা প্রভৃতি ‘ঘন’ পর্যায়ান্তর্গত। তার-
সংযুক্ত যন্ত্রাদি অর্থাৎ বীণা, ররাব, সারঙ্গ, তানপুরা প্রভৃতি ‘তত’ নামে অভিহিত। চন্দ্র-
নির্মিত যন্ত্রাদি অর্থাৎ ঢাক, ঢোল, তবলা, পাখোয়াজ, মুরজ, মৃদঙ্গ প্রভৃতি আনন্দ-পর্যায়-
ভুক্ত। ইহার মধ্যে কোন্ যন্ত্র কখন প্রথম সৃষ্ট হইয়াছিল, তাহা অনুসন্ধান করিয়া
দেখিলেও তদ্বিষয়ে ভারতবর্ষের আদিমত্ব প্রতিপন্ন হয়। মৃদঙ্গ সৃষ্টির ইতিহাস পুরাণে
এইরূপ বর্ণিত আছে, দেখিতে পাই; যথা—“ত্রিপুরাসুর বধ হইলে দেবগণের নৃত্য-
লীলা আরম্ভ হয়। সেই সময় ব্রহ্মা মৃত্তিকা দ্বারা ঐ বাণ্য-যন্ত্র প্রস্তুত করিয়াছিলেন।
ত্রিপুরাসুরের রক্তে ধরণী সিক্ত হইলে সেই সিক্ত-মৃত্তিকা দ্বারা মৃদঙ্গ প্রস্তুত হয়। অধুনা-বাবস্তুত
মৃদঙ্গের বর্ণ রক্তিম হওয়া—সেই স্মৃতি-রক্ষারই কারণ বলিয়া অনুমান করা বাইতে পারে।
কত প্রকারের মৃদঙ্গ প্রস্তুত হইয়া থাকে, তাহারও বিবরণ প্রাচীন গ্রন্থাদিতে লিখিত আছে।
যেমন গীত ও বাণ্যের আদি অনুসন্ধান করিয়া পাওয়া যায় না, নৃত্যের আদি নির্ণয় করাও
সেইরূপ হ্রস্বাশা। পুরাণে ও স্মৃতিশাস্ত্রে নৃত্যের বিষয় নানা স্থানে পরিবর্ণিত আছে। ত্রিপুরা-
সুর-বধে দেবগণের নৃত্যের বিষয় পূর্বেই উল্লেখ করিয়াছি। দেবলোকে অঙ্গরোদিগের নৃত্য-
গীতের বিষয় সর্বজনবিদিত। রামায়ণে রাবণের নৃত্যশালার নর্তকীগণের নৃত্য-গীতের পরিচয়
পাওয়া যায়। শ্রীমদ্ভাগবতের দশম স্কন্ধে নৃত্যের বর্ণনা আছে। শ্রীকৃষ্ণের রাসমঞ্চে গোপীগণ

* উচ্চারণ-স্থান মূল ও অন্ত্য ভেদে দ্বিবিধ। যথা,—‘স’ মূল ‘দন্ত’ অন্ত্য ‘কণ্ঠ’, ‘ক’-র ‘দুর্দ্ধ’ ও ‘তালু’,
‘গ’-র ‘কণ্ঠ’, ‘ম’-র ওষ্ঠ এবং ‘নাসিকা’ ও ‘কণ্ঠ’, ‘প’-র ‘ওষ্ঠ’ ও ‘কণ্ঠ’, ‘ধ’-র ‘দন্ত’ ও ‘কণ্ঠ’, ‘নি’-র ‘দন্ত’
এবং ‘নাসিকা’ ও ‘তালু’।

† চারি ভাগে বিভক্ত এই সকল বাণ্য-যন্ত্রের মধ্যে আবার বহু প্রকার-ভেদ আছে। ‘আনন্দ’ শব্দের
অর্থ (আ+নহ=বন্ধন করা+ত—র্গ অর্থাৎ যে মুখ চন্দ্রের দ্বারা বদ্ধ) প্রথমতঃ মুরজ, মৃদঙ্গাদি।
কিন্তু সভ্য, বাহিষ্মিক, সাময়িক, গ্রাম্য ও রাজ্য্য এই পাঁচ শ্রেণীতে ইহা বিভক্ত। সভ্যবস্ত্র তিন
প্রকার—মৃদঙ্গ, তবলা ও ঢোলক; বাহিষ্মিক চারি প্রকার—ঢকা, ঢোল, নৌবৎ, নাগড়া; সাম-
য়িক পাঁচ প্রকার—জগম্প, ঢকা, তাসা, কাড়া ও দামামা; গ্রাম্য আট প্রকার—ডুগড়ুকি, খোদক,
মাদল, জোরঘাই, খঞ্জনী, ডমরু, হড়কা ও ঘটুক; রাজ্য্য পাঁচ প্রকার—টিকারা, কাড়া, নাগড়া, ডঙ্ক
ও খোল। ঘন শব্দে করতাল, মন্দিরা, ঘণ্টা, ঘুমুর প্রভৃতি ষাট্‌ময় বাণ্য-যন্ত্র বুঝাইয়া থাকে। শুষ্ক
শব্দে সহজ রক্ষুযুক্ত অর্থ প্রভৃতি হয়, অথবা যে সকল যন্ত্র কংকার দ্বারা বাদিত হয়; যেমন বাঁশী,
শঙ্খ ইত্যাদি। তত শব্দ—তন্ত্র শব্দজ; তারাদি দ্বারা যে সকল যন্ত্র বাদিত হয়, তাহাই তত। বীণা,
সারঙ্গী, এতাজ, সেতার, তানপুরা, বেহালা ইত্যাদি।

নৃত্য করিয়াছিলেন। অর্জুন প্রসিদ্ধ নর্তক ছিলেন। বিরাটরাজ-গৃহে বৃহন্নলা নাম গ্রহণে তিনি বিরাট-রাজকন্যাদিগকে নৃত্য-গীতাদি শিক্ষা দিয়াছিলেন। গীত, বাজ, নৃত্য তিনই যামুঘের জন্মসহচর। প্রাচীন ঋষিগণ নৃত্যকে প্রধানতঃ দুই শ্রেণীতে বিভক্ত করিয়াছিলেন। দুই প্রকার নৃত্যের নাম—তাণ্ডব ও লাস্ত্র। তাণ্ডব পুরুষের নৃত্য এবং লাস্ত্র স্ত্রীলোকের নৃত্য। তাণ্ডব ও লাস্ত্র আবার দুই দুই ভাগে বিভক্ত। দুই প্রকার তাণ্ডবের নাম পেবলি ও বহুরূপ। দুই প্রকার লাস্ত্র নৃত্যের নাম—ছুরিত ও যৌবত। নৃত্যের এই কয় ভাগ হইতে আবার নানা উপবিভাগের সৃষ্টি হইয়াছে। কোন্ নৃত্যে কিরূপ অঙ্গভঙ্গী প্রয়োজন, কোন্ নৃত্যে কিরূপ শরীর-সঞ্চালনের আবশ্যক, সঙ্গীতশাস্ত্র সমূহে তাহা পুঙ্খানুপুঙ্খ-রূপে বিবৃত হইয়াছে। লাস্ত্র নৃত্যাস্তর্গত ছুরিত ও দৈবত নৃত্য সম্বন্ধে সঙ্গীত-দামোদরের উক্তি,—

“যত্রাভিনয়নৈর্ভাবয়সৈরশ্লেষ চুষ্টৈঃ। নায়িকানায়কৌ রঞ্জে নৃত্যতচ্ছুরিতং হি তৎ ;

মধুরং বহুলীলাভিনর্টিভর্ষজ্ঞ নৃত্যতে। বশীকরণবিদ্যাতং তন্মাস্ত্রং যৌবতং মতম্॥”

অর্থাৎ যে নৃত্যের সময় নায়ক নায়িকা নয়নে নয়ন মিলন করিয়া চুষ্টনাদি করে, সে নৃত্যের নাম ছুরিত নৃত্য। আর যে নৃত্যে নর্তকী একাকিনী নৃত্য করিয়া অপরের মনোহরণের চেষ্টা পায়, তাহার নাম যৌবত নৃত্য। এতদ্ভিন্ন আর যে সকল নৃত্য-প্রণালীর বর্ণনা আছে, তাহার মধ্যে রজ্জুর উপর নৃত্য, শস্ত্রসঙ্কট নৃত্য প্রভৃতি—বিষম নৃত্য নামে অভিহিত। নৃত্য-কালে বেশভূষাদির পরিবর্তন বিকট নৃত্য নামে এবং উতপ্লুত গতিবিশিষ্ট নৃত্য লঘু নৃত্য নামে অভিহিত হইয়া থাকে। গীত, বাজ ও নৃত্য—সঙ্গীতের এই তিন অঙ্গের মধ্যে কোথাও সুর, কোথাও তাল, আর কোথাও বা সুর ও তাল উভয়েরই প্রয়োজন। এক শ্রেণীর বাস্তে—মৃদঙ্গ প্রভৃতিতে এবং নৃত্যে তালের বিশেষ আবশ্যক। তাহার প্রভৃতি বাস্তবস্ত্রে সুরের বিশেষ প্রয়োজন। অথচ, সর্বত্রই তালের ও সুরের পারস্পারিক সম্বন্ধ আছে। সঙ্গীতে যেমন সুরের প্রয়োজন, তেমনই তালেরও প্রয়োজন। বাস্তের ও তালের সঙ্গে সুরের অবিচ্ছিন্ন সম্বন্ধ। সুর যেমন নানা রাগ-রাগিণীতে বিভক্ত হইয়া নানা আকারে পরিণত হইয়া থাকে, তালেরও সেইরূপ নানা প্রকার-ভেদ দৃষ্ট হয়। তাল শব্দের উৎপত্তি সম্বন্ধে একটী কৌতুককর কাহিনী প্রচারিত আছে। হরপার্কস্তীর নৃত্যকালে তাণ্ডব ও লাস্ত্র নৃত্যের আদ্যক্ষরদ্বয় লইয়া ‘তালা’ শব্দের উৎপত্তি হইয়াছিল। তাহাই তালের আদি। এখনও একতালা, চৌতালা, তেতালা প্রভৃতি শব্দের ‘তালা’ শব্দে অস্তিত্ব বিদ্যমান রহিয়াছে। তাল শব্দে স্থূলতঃ বিরাম-স্থান বুঝাইতে পারে। কবিতার মধ্যে যেমন যতি, গানের মধ্যে সেইরূপ তাল। কৃষ্ণাষ্টকের দুইটী চরণ উদ্ধৃত করিয়া, তালের সমাবেশ প্রদর্শনের চেষ্টা পাইতেছি। যথা,—

“নবনীরদ-নিন্দিত-কাস্তিধরং রসসাগর-নাগর ভূপবরং।

শুভবক্সিম চাক্রশিখণ্ডশিখং ভজকৃষ্ণনিধিঃ ব্রজরাজসুতং॥”

যাঁহাদের একটু সামান্য ছন্দঃ-জ্ঞান আছে, তাঁহারা ই বুঝিতে পারিবেন, শ্লোকের ঐ দুই পংক্তিতে দুইটী চরণে বারটী স্থানে যতি আছে। সুতরাং সুরে যদি উহা গাহিতে হয়, বারটী স্থানে বারটি তাল গড়িতে পারে। এই প্রকার ছন্দের যতি যেমন বিভিন্ন

স্থানে পড়িতে পারে, তালও সেইরূপ বিভিন্ন-রূপ হইয়া থাকে। তালের ও সুরের সামঞ্জস্য রক্ষা করিতে হইলে, কাল-পরিমাণ বুঝিতে হয়। কাল-পরিমাণ বুঝিয়া সম, বিষম, অতীত, অনাবাত প্রভৃতি তালের অঙ্গের বিষয় অনুধাবন করা আবশ্যিক। গায়কের যেখানে বিরাম-স্থান, বাদকেরও সেইখানে বিরাম-স্থান; তাহারই নাম—‘সম’। এই সম রক্ষা করিতে না পারিলে, সুরে ও তালে ‘বিষম’ হইয়া পড়ে। তালের পূর্বে বা পরে গানের আরম্ভ বা শেষ হইলে, তাহা যথাক্রমে অতীত ও অনাবাত অর্থাৎ ‘বেতালা’ হয়। তাল বহুবিধ; তন্মধ্যে ষোলটি তাল প্রধান। যথা,—একতালা, চিমে-তেতালা, জলদ-তেতালা বা কাওয়ালী, তেওরা, বাঁপতাল, আড়া-চৌতাল বা ছোট চৌতাল, বড় চৌতাল, সুরফাকতাল, সোয়ারী, ফরদস্ত, ঠুংরি, পোস্তা, মদ্যমান প্রভৃতি। সঙ্গীত-শাস্ত্রে তিন শত বাটের অধিক তালের উল্লেখ আছে। তন্মধ্যে যাহা সচরাচর প্রচলিত, তাহারই কয়েকটি উপরে উল্লিখিত হইল। নৃত্য-গীত-বাত্ত সুর-লয়-তাল সংযোগে যুগপৎ আলাপিত হওয়ার বহুল দৃষ্টান্ত শাস্ত্র-গ্রন্থে দেখিতে পাই। শ্রীমদ্ভাগবতে ভগবদ্ভক্তি বিষয়ক একটা উপমায়া এ পরিচয় কি সুন্দর পরিষ্কৃত! যথা,—

“দীপো ন মুহতি মুকুন্দনিবিষ্টচেতা। পুঞ্জানুপুঞ্জাবিরমেক্ষণতৎপরোহপি ॥

সঙ্গীত-বাত্ত-লয়-তালবশম্ গতাপি। মৌলিস্ব-কুন্তপরিরক্ষণবীর্নটীবা ॥”

সকল দেশের সকল মনুষ্য-সমাজেই গীত-বাদ্য-নৃত্য আদি-কাল হইতে প্রচলিত। সভ্য-অসভ্য সকল সমাজের মধ্যেই গীত-বাদ্য-নৃত্যের প্রচলন দেখিতে পাই। তবে যাহারা যত সভ্য ও সমুন্নত, তাহাদের নৃত্য-গীত-বাদ্য ততদূর বিজ্ঞান-সম্মত।

সঙ্গীত-শাস্ত্রের
বৈজ্ঞানিক-ভিত্তি।

ভারতবর্ষ সঙ্গীত-বিদ্যা বিষয়ে এতই উন্নতি লাভ করিয়াছিল, সঙ্গীত-বিদ্যা ভারতবর্ষে এতই বৈজ্ঞানিক ভিত্তির উপর প্রতিষ্ঠিত হইয়াছিল

যে, এখনও তাহার যে শেষ-স্বৃতি আছে, অনেক সভ্যজাতি তাহার সমকক্ষতা লাভ করিতে পারেন নাই। অর উইলিয়ম জোন্স হিন্দু-দিগের সঙ্গীত-বিদ্যার সাহিত ইউরোপের সঙ্গীত-বিদ্যার তুলনার সমালোচনা করিয়া বলিয়া গিয়াছেন,—‘আমাদের অর্থাৎ ইংরেজ-দিগের সঙ্গীত-বিজ্ঞানের অপেক্ষাও ভারতবর্ষের সঙ্গীত-বিজ্ঞান অধিকতর সুশৃঙ্খলাবদ্ধ।’ ‘হিন্দু মাইথলজি’ গ্রন্থের ভূমিকায় মিঃ কোলম্যান, অর উইলিয়ম জোন্সের মতেরই পোষকতা করিয়া গিয়াছেন। * হিন্দুদিগের আবিস্কৃত স ঞ গ ম প ধ নি সপ্ত সুরের আদর্শে প্রথমে পারসিক-গণের মধ্যে, তৎপরে আরবে এবং পরিশেষে ইউরোপে সুরের প্রবর্তনা হইয়াছে। † খৃষ্টীয় একাদশ শতাব্দীর প্রারম্ভে ইটালীর টাস্কানি-প্রদেশের গুইডো ডি-আরেজো ইউরোপে এতাদৃশ সপ্ত সুরের প্রবর্তনা করেন। অর উইলিয়ম হান্টার এবং অধ্যাপক ওয়েবার অনুসন্ধান করিয়া এই সিদ্ধান্তে উপনীত হইয়াছেন। ‡

Vide, Coleman's Hindu Mythology, Preface.

† ভারতের নিকট হইতে পারসিক-গণ সঙ্গীত-বিদ্যায় শিক্ষালাভ করেন, তাহার নামা নিদর্শন আছে। সেদিনও পারস্যের সম্রাট বেহ্রামের দরবারে ভারতীয় সঙ্গীতজ্ঞ-গণের বিস্তারিত বিষয় ইতিহাসে দেখিতে পাই।

‡ “A regular system of notation was worked out before the age of Panini.

বহুকাল পূর্বে দ্রাবীড় লিখিয়া গিয়াছিলেন,—‘গ্রীস-দেশে প্রচার, সঙ্গীত-বিজ্ঞানের অধিকাংশ তত্ত্বই ভারতবর্ষ হইতে গ্রীস প্রাপ্ত হইয়াছে।’ প্রাচীন জাতিদিগের সঙ্গীত-বিষয়ক গ্রন্থে মিঃ হুইটেন ভারতবর্ষে রাগরাগিণীর অপূর্ণ কার্যকারিতার বিবরণ লিপিবদ্ধ করিয়া গিয়াছেন। তাহাতে প্রকাশ,—‘গোপাল নারক নামক জনৈক গায়ককে সম্রাট আকবর দীপক রাগ আলাপন করিতে বলেন। দীপক রাগ আলাপনে রাগানলে দেহ ভস্মীভূত হইবে বুঝিয়া, গোপাল নারক যমুনা-নদীতে গমন করেন এবং আকর্ষ জলমগ্ন থাকিয়া দীপক রাগ আলাপনে প্রবৃত্ত হন। কিন্তু তাহাতেও তাঁহার প্রাণরক্ষা হয় নাই; রাগানলে তাঁহার দেহ জলমধ্যেই ভস্মীভূত হইয়াছিল।’ ঐ গ্রন্থে আরও প্রকাশ,—‘সম্রাট আকবরের আদেশে একদিন দিবা ত্রিপ্রহরে তানসান শ্রীরাগের আলাপন করিয়াছিলেন। সেই শ্রীরাগ আলাপনের ফলে, প্রাসাদে এবং যতদূর তানসানের সঙ্গীত-শ্রবণ শুনা গিয়াছিল—ততদূর পর্য্যন্ত, নৈশ-অন্ধকারে আবৃত হইয়াছিল।’ * দীপক রাগ আলাপনে তানসানের মৃত্যু হয়, এ উপাখ্যান সর্বজনবিদিত। কথিত হয়, সম্রাটের গায়কগণের মধ্যে বৈজু বাওরা তানসানের প্রতি ঈর্ষান্বিত ছিলেন। তিনি এক দিন আকবরকে বলিয়াছিলেন,—‘তানসান যদি দীপক রাগের আলাপন করেন, তাহাতে অগ্নি প্রজ্জ্বলিত হইতে পারে।’ এই সংবাদে কোতূহলাক্রান্ত হইয়া সম্রাট আকবর একদিন তানসানকে দীপক রাগ আলাপ করিতে বলেন। দীপক-রাগ-আলাপনে প্রাণনাশ অবশ্যভাবী বুঝিয়া, তানসান আপত্তি জানাইয়াছিলেন। কিন্তু সম্রাট সে আপত্তিতে কণপাত করেন নাই। সম্রাট বলিয়াছিলেন,—‘যদি অগ্নির উৎপত্তি হয়, আমি জলসেচনে সে অগ্নি নির্বাপিত করিব।’ তানসান তাহাতে সম্রাটকে বুঝাইয়া বলেন,—‘সম্রাট! জলসেচনে সে অনল নির্বাপিত হইবে না। তবে যদি বৈজু বাওরা মেঘমল্লার আলাপন করিয়া বারিবর্ষণ করিতে পারেন, তাহা হইলে আমার জীবন রক্ষা হইলেও হইতে পারে।’ অবশেষে তাহাই স্থির হয়। বৈজু বাওরাকে মেঘমল্লার আলাপনের জন্য সম্রাট আদেশ করেন। নির্দিষ্ট দিবসে সঙ্গীতালপন আরম্ভ হইলে, তানসানের দীপক রাগ আলাপনের সঙ্গে সঙ্গে, ভীষণ বহিঃ লেলিহান জিহ্বা বিস্তার করিয়া তানসানকে গ্রাস করিতে অগ্রসর হইল। বৈজু বাওরা যথাসম্মতি মেঘমল্লার আলাপন করিলেন; ঘনঘটায় গগনমণ্ডল আচ্ছন্ন হইল; বিদ্যুৎ ও বজ্রনিদায়ে ধরণী কাঁপিয়া উঠিল; কিন্তু বারিবর্ষণ হইল না। বৈজু বাওরার মন ঈর্ষা-কলুষিত ছিল; সুতরাং তাঁহার অশেষ চেষ্টা সত্ত্বেও তিনি রাগের পূর্ণ-আলাপে সমর্থ হইলেন না। ফলে তানসান অগ্নিতে ভস্মীভূত হইলেন। চারিদিকে হাহাকার পড়িয়া গেল। সম্রাটের

and seven notes were distinguished by their initial letters. This notation passed from the Brahmins through the Persians to Arabia and was thence introduced into European music by Guido de Arizzo at the beginning of the eleventh century.”—Sir W. W. Hunter, *Indian Gazetteer*. Vide, also Weber's *Indian Literature*.

* Mr. Whitten, *Music of the Ancients*.

এবং তাঁহার পারিষদবর্গের ক্ষোভের অবধি রহিল না। এ সকল বিবরণ অধুনা অতি-রঞ্জিত বলিয়া মনে হইলেও • ভারতবর্ষ এক সময়ে যে সঙ্গীতালোচনার জগতের শীর্ষস্থান অধিকার করিয়াছিল, এই সকল ঘটনার উল্লেখে তাহা বেশ বুঝিতে পারা যায়।

সঙ্গীতের উৎপত্তির যেমন আদি অমুসন্ধান করিয়া পাওয়া যায় না, নাট্যোৎপত্তির আদিনির্ণয়ও সেইরূপ দুঃসাধ্য। ইন্ড্রের প্রার্থনায় ব্রহ্মার আদেশে বিশ্বকর্মা নাট্যশালা রচনা

করেন, শিব ও পার্বতী নৃত্যকলা শিক্ষা দেন, আর মরুর্ষি ভরতের প্রাচীন ভারতে - উপর নাট্যশালা পরিচালনের ভার প্রাপ্ত হয়। সেই ভরতই আদি ভরত ; নাট্যাভিনয়।

তাঁহা হইতেই নাট্যকলা পৃথিবীতে প্রচারিত হইয়াছিল। ইহাই নাট্যোৎপত্তির পৌরাণিক ইতিহাস। সঙ্গীতদামোদর গ্রন্থেও নাটক-প্রচারের এই মর্মেই ইতিহাসই প্রচারিত আছে। † ঋগ্বেদের কতকগুলি হুক্তে উত্তর-প্রত্যুত্তর দৃষ্ট হয়। ‡ পণ্ডিতগণ বিশ্বাস করেন,—তাহাই নাট্যোৎপত্তির আদিভূত। § ঐ সকল হুক্তের ঋক্গুলি স্বর-সংযোগে গীত হইত ; নাটক বা নাটিকা তাহারই রূপান্তর। অপিচ, ঋগ্বেদের নানা স্থানে নর্তকীর ও গায়কের উপমা দৃষ্টে (প্রথম মণ্ডলের ৯২ম হুক্তে 'উষা নর্তকীর হার রূপ প্রকাশ করিতেছেন' ইত্যাদি বাক্যে) নৃত্য-গীতাদি প্রচলনের বিষয় অমুভূত হয়। অথর্ব-বেদে মর্ত্যলোকে নৃত্য-গীতের উল্লেখ আছে। শতপথ-ব্রাহ্মণে নৃত্যগীতকারিদিগের অতি রমণীগণের আসক্তির উল্লেখ দেখিতে পাই। শতপথ ব্রাহ্মণ (১৩.৪.৩৩) ও অমুপদ-হুক্তে প্রভৃতি বৈদিক-গ্রন্থে শিলালির উল্লেখ আছে। শিলালি একজন নটহুক্তকার। পাণিনির হুক্তে শিলালি, কুশাখ প্রভৃতি নট-হুক্তকারগণের নাম দৃষ্ট হয়। *পারশর্য্য-শিল্পলিভাঃ ভিক্ষুনটহুক্তয়ো। *কর্ম্মন্দকুশাখাদিভিঃ ॥ (পাণিনি ৪.৩.১১০-১১১) শিলালি ও কুশাখ শব্দদ্বয় হইতে শৈলাল ও কাশাখ শব্দদ্বয়ের উৎপত্তি। ঐ দুই শব্দে নট বুঝাইয়া থাকে। মরুর্ষি কাত্যায়ন কৃত 'বার্ত্তিকে' শৈলাল শব্দ দৃষ্ট হয়। পণ্ডিতগণ নির্দেশ করেন,—শিলালি অনূন চারি সহস্রাধিক বৎসর পূর্ব্বের নটহুক্তকার। বাজসনেয়

* অন্নদিন হইল মণ্ডলা বজ্র নামক একজন গায়ক কলিকাতায় আসিয়াছিলেন। তাঁহার রাগ-আলাপনের প্রভাবে ফুলের কুড়ি প্রক্ষুটিত হইত। যাহারা এই ঘটনা প্রত্যক্ষ করিয়াছিলেন, তাঁহাদের কেহ কেহ এখনও জীবিত আছেন।

† এতদ্বিধেই সঙ্গীত-দামোদরের উক্তি,—

“ইহানুক্রমত ব্রহ্মা শজ্জগোভার্ষিতঃ পুরা। চকারাকৃষ্য বেদেভ্যো নাট্যবেদস্ত পঞ্চমম্ ॥

উপবেদোহং বেদাশ্চ চব্বারঃ কথিতাঃ স্মৃতো। তত্রোপবেদঃ গন্ধার্ষিবেদোক্তঃ স্বরভূবে ॥

ভেনাপি ভরতায়োক্তেন মর্ত্যো প্রচারিতঃ। শিবাক্ষ যোনি ভরতান্ত্রাসাদস্ত প্রয়োজকাঃ ॥

‡ ঋগ্বেদের চৌদ্দটি হুক্ত উত্তর-প্রত্যুত্তরের আকারে গ্রথিত। প্রথম মণ্ডলের ১৬৫ম, ১৭০ম, ১৭১ম ; তৃতীয় মণ্ডলের ৩০শ, চতুর্থ মণ্ডলের ১৮শ, পঞ্চম মণ্ডলের ৩০শ, ষষ্ঠম মণ্ডলের ১০০ম এবং দশম মণ্ডলের ১০ম, ২৮শ, ৫১শ, ৫৩শ, ৮৬শ, ১৫৭ ও ১০৮ম হুক্ত-সমূহে এই কথোপকথন দৃষ্ট হয়।

§ প্রথম মণ্ডলের ১৬৫ম হুক্ত ইন্ড্র, অগস্ত্য ও মরুদগণের কথোপকথন ছলে লিখিত। এই হুক্তটি দেখিয়া ম্যাক্সমুলার অমুমান করেন, উহা দৃশ্য-কাব্যের মূলভূত। দেবগণের সম্মানার্থ বজ্রায়ত্ত্ব হইলে 'কোরনের' আকারে সমবেত কর্ত্তে এই হুক্তটি উচ্চারিত হইত ; অথবা, কেহ বা ইন্ড্রের অংশ, কেহ বা মরুতের অংশ গ্রহণ করিয়া অভিনয় করিতেন।

সংহিতায় হৃত ও শৈলুখ শব্দ দৃষ্ট হয়। যথা,—“নৃত্যায় হৃতং গীতায় শৈলুখং ধর্ম্মায় প্রভাচরং।” শৈলুখ (সৈলুখ) শব্দে নট বুঝায়। শৈলুখিকী, শৈলুখিক প্রভৃতি শব্দও এই অর্থেই ব্যবহৃত। * নাট্যাভিনয়-প্রকার প্রাচীনত্বের আর এক নিদর্শন—মহুসংহিতায় নট জাতির উল্লেখ।† ভরত, ভারত, কুশীলব, শৈলালী প্রভৃতি শব্দে নট অর্থ স্থচিত হয়। ভরত নাটকের প্রবর্তক ছিলেন বলিয়া এবং রামায়ণ গানে কুশীলবের নাট্যাভিনয়ের লক্ষণ প্রকাশ পাইয়াছিল বলিয়া, এই সকল শব্দের ঐক্যপূর্ণ অর্থ দৃষ্ট হইয়া থাকে। রামায়ণে, মহাভারতে এবং হরিবংশে নাট্যাভিনয়ের স্পষ্ট উল্লেখ আছে। বাল্মীকির রামায়ণে অযোধ্যাকাণ্ডে একোনসপ্ততিতম সর্গে লিখিত আছে,—“বাদ্যস্তু তদাশাস্তিঃ লাসয়ন্ত্যপিচাপরে। নাটকাত্মপরে স্নাত্ত্বানি বিবিধানি চ॥” শ্রীরামচন্দ্রের বনগমনের পর দশরথের লোকান্তর সংবাদ লইয়া অযোধ্যার দূত যে রাত্রে ভরতের মাতুলগণের উপনীত হয়, সেই রাত্রে নানা অশ্রুত স্বপ্ন-সন্দর্শনে ভরত বড়ই চিন্তিত ও পরিতপ্ত হইয়া-ছিলেন। সেই সময় তাঁহার শাস্তির জন্ত কেহ মনোহর বাদ্য, কেহ নৃত্য, কেহ বা বিবিধ নাটক ও প্রহসনের অভিনয় করিয়াছিলেন। রামায়ণের পূর্বোক্ত শ্লোকে সেই বিষয় বলা হইয়াছে। বলা বাহুল্য, রামায়ণের এই শ্লোকে গীত-বাদ্য-নৃত্য-নাট্য সকল বিষয়েরই বিদ্যমানতার প্রমাণ পাওয়া যায়। রামায়ণের অন্ত্যস্ত স্থানেও এ সকল বিষয়ের উল্লেখ আছে। ‘আদিকাণ্ডের পঞ্চম সর্গে অযোধ্যা-নগরীর বর্ণন-প্রসঙ্গে নগরে’ হৃত-মাগধ প্রভৃতি গায়ক-সম্প্রদায়ের বসবাসের বিষয় এবং হৃন্দুভি, মুদঙ্গ, বীণা ও পনঘ সকল মুখমুহু ধ্বনিত হওয়ার বিষয় লিখিত আছে। গীত-বাদ্যের আলোচনা প্রভৃতির জন্ত অযোধ্যা-নগরী যে পৃথিবীর শ্রেষ্ঠ নগরী মধ্যে পরিগণিত হইয়াছিল, এই সকল স্থলে তাহারও উল্লেখ দেখিতে পাই। মহাভারতেও এবিধ দৃষ্টান্তের অসম্ভাব নাই। যুধিষ্ঠিরের রাজসভায় ‘তাললয়বিশারদ গীতবাদিত্রকুশল, কিন্নর, গন্ধর্ব্ব ও অম্পরোগণ নৃত্য সঙ্গীত থাকিতেন। লয়স্থানে ও প্রমাণে স্তনিপুণ মহামনা কিন্নর ও গন্ধর্ব্বগণ ভূষুক কর্তৃক আদিষ্ট হইয়া দিব্য-তান দ্বারা যথানিয়মে গান করত পাণ্ডুপুত্র ও ঋষিদিগকে সম্বষ্ট করিতেন।’ মহাভারতের সভাপর্বে তৃতীয় অধ্যায়ে এতদ্বিধ লিখিত আছে। রামায়ণ প্রভৃতি মহাকাব্য আদর্শ লইয়া নাটকাদি রচিত হইত, হরিবংশে এতদ্বিলেখ্য দৃষ্ট হয়। “রামায়ণং মহাকাব্যমুদ্দেশং নাটকীকৃতং॥” ইত্যাদি। মার্কণ্ডেয় পুরাণের বিংশ অধ্যায়ে দেখিতে পাই,—‘শক্রজিত রাজার পুত্র গীত-শ্রবণে ও নাটক-শ্রবণে অমুরাগী ছিলেন। তিনি কখনও কাব্যকলার আলোচনা করিতেন, কখনও গীত ও নাটকে দত্তমানস থাকিতেন।’ “কদাচিৎ কাব্য-সংলাপো গীতনাটকসমুৎসবঃ।” অগ্নিপু্রাণে ‘নাটক-নিরূপণ’ অধ্যায়ে নাটকের লক্ষণাদি পরিবর্ণিত রহিয়াছে। তাহাতে প্রকাশ,—‘নাটক, প্রকরণ, ভিন্ন, জৈহাম্ভগ, সম, বকার, প্রহসন, ব্যাঘোষ, ভাগ, বীধি, অঙ্ক, নাটক এবং নাটিকা, শট্টক, শিষ্ক, দ্রুম্মজিকা, প্রস্থান,

* “শৈলুখ: নট: ইত্যমরঃ”। ‘তালধারক ইতি শব্দরত্নাবলী’, শৈলুখিক:—“বৃত্তাধেবী নটানন্ত ম তু শৈলুখিক: স্মৃতঃ” ইতি ব্রহ্মপুরাণোক্তং।

† মহুসংহিতা, দশম অধ্যায়, ১২শ স্লোক। ‘নটশ্চ করণশ্চ’ ইত্যাদি।

ভাণিকা, ভাণী, গোষ্ঠী, হল্লীশক, কাব্য, নিগদিত, নাট্যবাসক, উল্লাপন, প্রেঙ্খন,—ইত্যাদি সপ্তবিংশতি প্রকর অভিনয়ের রূপ ; অর্থাৎ, সপ্তবিংশতি প্রকারের দৃশ্য-নাটক অভিনীত হইত ইহাতে তাহাই বুঝা যায়। অধুনা নাটক গ্রহসন, নাটিকা প্রভৃতি ভিন্ন অস্ত্রান্ত্র অস্তিত্ব প্রায়ই লোপ পাইয়াছে। “সাহিত্য-দর্পণ” দৃশ্যকাব্যকে (বা নাটককে) দুই ভাগে বিভক্ত করিয়াছেন। সেই দুই ভাগের নাম রূপক ও উপরূপক। রূপক দশবিধ, উপরূপক অষ্টাদশ-বিধ। এই সকল দৃশ্য-কাব্যের লক্ষণাদির বিষয় সাহিত্য-দর্পণে পুঙ্খানুপুঙ্খ বিবৃত আছে।

“নাটকং ত্যাক্তবৃত্তং স্ত্রাৎ পঞ্চসন্ধিসমম্বিতম্। বিলাসক্যাদি গুণবদ্ যুক্তং নানাবিভূতিভিঃ ॥

সুখদুঃখসমুদ্ভূতি নানারসনিরস্তরম্। পঞ্চাধিকা দশপরাস্ত্রাক্ষাঃ পরিকীর্তিতাঃ ॥

প্রখ্যাতবংশো রাজধিধৌরোদাত্তঃ প্রতাপবান্। দিব্যাহুথ দিব্যাদিব্যো বা গুণবান্নায়কো মতঃ ॥

এক এব ভবেদঙ্গী শৃঙ্গারো বীর এব বা। অঙ্গমনো রসাঃ সর্কে কার্য্যং নির্বহণেহুদ্ভূতম্ ॥

চত্বারঃ পঞ্চ বা মুখ্যাঃ কার্য্যব্যাপৃত পুরুষাঃ। গোপুচ্ছাত্মসমগ্রস্ত বন্ধনং তস্য কীর্তিতম্ ॥”

‘প্রসিদ্ধ বৃত্তান্ত অবলম্বনে নাটক লিখিত হয়। নাটক পঞ্চসন্ধি-সমম্বিত, বিলাসাদি গুণযুক্ত, নানা-বিভূতিভূষিত, সুখদুঃখোৎপাদক এবং নানা-রসপূর্ণ হওয়া আবশ্যিক। পাঁচ অঙ্ক হইতে দশ অঙ্ক পর্য্যন্তে নাটক সমাপ্ত হইতে পারে। নাটকের নায়ক বিখ্যাতবংশজ, রাজর্ষি, বীর, উদাত্ত, মহাপ্রতাপশালী এবং দিব্যগুণ-সম্পন্ন হওয়া আবশ্যিক। অস্ত্রান্ত্র নানা রসের মধ্যে শৃঙ্গার বা বীর রসই নাটকের মধ্যে প্রধান স্থান অধিকার করিবে। চারি পাঁচ জন প্রধান ব্যক্তি বা অভিনেতা নাট্যাভিনয় কার্য্যে ত্রীতী থাকিবেন। গোপুচ্ছের স্ত্রায় অর্থাৎ কোনটা ছোট কোনটা বড় ইত্যাদি ক্রমে নাটকের অঙ্কাদি সজ্জিত হইবে।’ স্থূলতঃ এইভাবে নাটকের লক্ষণ কীর্তন করিয়া আলঙ্কারিক-গণ বিবিধ দৃশ্য-কাব্যের প্রকার-ভেদের পরিচয় দিয়াছেন। গোতম-বুদ্ধের গ্রাহুর্ভাবের সময়ে নাট্যাভিনয় সাধারণ ঘটনার মধ্যে পরিগণিত ছিল। ‘এসিয়াটিক রিসার্চ’ পত্রে অধ্যাপক লাসেন এই বিষয়ের উল্লেখ করিয়া গিয়াছেন। * মোদগল্যায়ন, কাত্যায়ন, উপতিয়া প্রভৃতি প্রমুখ বুদ্ধদেবের শিষ্যগণ নাটকভিনয় করিতেন, বৌদ্ধ-গ্রন্থে এইরূপ লিখিত আছে। সত্য, ত্রেতা, দ্বাপর প্রভৃতি কালের নাট্য-সাহিত্য এখন আর অনুসন্ধান করিয়া পাওয়া যায় না। সর্ববিধবংশী কালের বিষম আবর্তনে সে সকলই এখন লোপপ্রাপ্ত হইয়াছে। অথবা, তৎসমুদায়ের যাহা কিছু শেষ নিদর্শন বিদ্যমান ছিল, মহাকবি কালিদাস প্রভৃতির প্রতিভা-প্রভাবে তাহাও বিমলিন হইয়া পড়িয়াছে। কালিদাস, ভবভূতি প্রভৃতি এখন ভারতের নাট্য-সাহিত্যের আদর্শ বলিয়া পরিকীর্তিত হন। কালিদাসের শকুন্তলা, বিক্রমো-র্কশী, মালবিকাগ্নিমিত্র প্রভৃতি পৃথিবীর নাট্য-সাহিত্যে উচ্চস্থান অধিকার করিয়া আছে। ভবভূতির মালতীমাধব এবং উত্তররামচরিত,—কালিদাসের গ্রন্থের স্ত্রায়ই প্রসিদ্ধিসম্পন্ন। শুদ্রকের মূচ্ছকটিক, বিশাখদত্তের মুদ্রারাক্ষস, ভট্টনারায়ণের বেলীসংহার, কৃষ্ণমিশ্রের প্রবোধ-চন্দ্রোদয় প্রভৃতি গ্রন্থও ভারতে নাট্য-সাহিত্যের উন্নতির প্রকৃষ্ট নিদর্শন। কালিদাস প্রভৃতির পূর্ববর্তী-কালে নাট্য-সাহিত্যে যাহারা প্রতিষ্ঠা-লাভ করিয়াছিলেন,

তদ্ব্যতীত দণ্ডী সমধিক প্রসিদ্ধিসম্পন্ন। দশকুমারচরিত ও কাব্যাদর্শ নামক গ্রন্থদ্বয়ের রচয়িতা বলিয়া তিনি পরিচিত। কেহ কেহ মুচ্ছকটিক নাটক তাঁহার রচনা বলিয়া উল্লেখ করিয়া থাকেন। কিন্তু তাহার কোনও প্রমাণ নাই। তবে দণ্ডী যে একজন বিখ্যাত কবি-নাট্যকার ছিলেন, একটা উজ্জট শ্লোকে তাহা সপ্রমাণ হয়। শ্লোকটি এই,—

“জাগতে জগতি বাস্তবকে কবিরিত্যভিযীরতে। কবী ইতি ততো ব্যাসে কবয়স্তদ্বিভিনি ॥”

জগতে বাস্তবিক জন্ম-গ্রহণ (একবচনান্ত) ‘কবি’ শব্দের উৎপত্তি হইয়াছিল। তাহার পর বেদব্যাসের আবির্ভাবে (দ্বিবচনান্ত) ‘কবী’ হই জন হন। দণ্ডীর আবির্ভাবে (বহুবচনান্ত) ‘কবয়’ অর্থাৎ জগতে ‘কবি’-নামধের তিন জনের অস্তিত্ব প্রকাশ পায়। ভারতবর্ষে এক সময়ে নাট্য-সাহিত্যের এতই শ্রীবৃদ্ধি সাধিত হইয়াছিল যে, ইউরোপ এখনও পর্য্যন্ত তাহার সমকক্ষতা লাভ করিয়াছে কি না, সন্দেহ। স্যার উইলিয়ম জোন্স তাই বলিয়া গিয়াছেন,—‘বর্তমান ইউরোপের নাট্য-সাহিত্যের ইতিহাস লিখিতে গেলে, যে কোনও জাতির যত বড় ইতিহাসই লিখিত হউক না কেন, প্রাচীন-ভারতবর্ষের নাট্য-সাহিত্যের ইতিহাস লিখিত হইলে, কখনই তদপেক্ষা নূন হইবে না।’

প্রাচীন-ভারতের গীত-বান্ধ-নৃত্য-নাট্যের ইতিহাস আলোচনা করিলে অস্ত্রান্ত্র দেশে গীত-বাদ্য-নৃত্য-নাট্যের অভ্যাসের পূর্বে ভারতবর্ষে ঐ সকল কলা-বিদ্যা প্রতিষ্ঠাযিত ছিল, তাহা সহজেই প্রতিপন্ন হয়। সভ্য-অসভ্য সকল জাতির মধ্যেই পাশ্চাত্যের গীত-বান্ধ-নাট্য। নৃত্য-গীত-বাদ্য বা নাট্য একরূপে না একরূপে অবস্থিত আছে। তবে যাহাদের নৃত্য-গীত-বাদ্য বৈজ্ঞানিক-ভিত্তির উপর প্রতিষ্ঠিত, এ ক্ষেত্রে

আমরা তাঁহাদের সহিতই ভারতের তুলনা করিতেছি। গীত-বাদ্যের যজ্ঞ-সমূহ প্রকারান্তরে সকল জাতির মধ্যেই বিদ্যমান ছিল ও আছে। মিশরের স্তম্ভ-সমূহের গায়ে নানাক্রম বাদ্য-যন্ত্রের প্রতিকৃতি দেখিতে পাওয়া যায়। সুতরাং প্রাচীন-মিশরে গীত-বাদ্যের প্রচলন বিষয়ে সংশয় থাকিতে পারে না। আর তাহাতেই পাশ্চাত্য-পণ্ডিতগণের অনেকে মিশরকেই সঙ্গীতের আদিক্ষেত্র বলিয়া অনুমান করেন। প্রাচীন হিব্রু-দিগের মধ্যে সুর ও ছন্দঃ প্রচলিত ছিল, প্রমাণ পাওয়া যায়। বাইবেলে সলোমনের গান আছে। তাহাই পাশ্চাত্য-দেশে সঙ্গীতের আদি বলিয়া কথিত হয়। ‘জেনিসিসে’ কথোপকথনের উদাহরণ দেখিতে পাই। তাহাই পাশ্চাত্য-দেশে নাটকের আদি বলিয়া অভিহিত হয়। গ্রীসে সঙ্গীতের এবং নাট্য-সাহিত্যের যখন আলোচনা আরম্ভ হয়, তখন হইতেই পাশ্চাত্য-দেশে নৃত্য-গীত-বাদ্যে সুর-তাল লয়ের শৃঙ্খলা-রক্ষার চেষ্টা চলিতে থাকে। গ্রীকগণই প্রথমে সঙ্গীতের যতি, বিরাম প্রভৃতির প্রবর্তনা করিয়াছিলেন। পাশ্চাত্য-দেশে সপ্ত-সুরের প্রবর্তক বলিয়াও তাঁহারা অভিহিত। গ্রীকদিগের নিকট হইতে রোম সঙ্গীত-শাস্ত্রের মূল-তত্ত্ব প্রাপ্ত হন। ইউরোপে এখন যে সুরের প্রচলন, তাহা গ্রেগরি-দি-গ্রেট এবং সেন্ট আর্থোর্সের প্রবর্তনা। খ্রীষ্টাব্দে সঙ্গীতালোচন উপলক্ষেই তাঁহারা সঙ্গীতের সুর বাধিয়া দিয়াছিলেন। আরেকো সহরের গুইডো তদ্বিষয়ে নানা উন্নতি সাধন করেন। ত্রয়োদশ শতাব্দীর মধ্যভাগে কলোন সহরের ফ্রাঙ্ক সুরের

মাত্রা-পরিমাণ প্রথম নির্দেশ করিয়া দেন। পঞ্চদশ শতাব্দীতে ফ্লাণ্ডার্স সহরে জোহুইম ডেপ্রে কর্তৃক সঙ্গীত-বিজ্ঞানের বহু উন্নতি সাধিত হয়। সপ্তদশ শতাব্দীতে প্যাগেট্টিনা রোম-নগরীতে সঙ্গীত-চর্চার বিদ্যালয় স্থাপন করিয়া সঙ্গীত-বিজ্ঞান বুঝাইতে আরম্ভ করেন। এই সময়ের মধ্যে পাশ্চাত্য-দেশে সঙ্গীত-বিজ্ঞানের সর্বাধিক-সম্পন্ন পূর্ণ উন্নতি সাধিত হইয়াছিল বলিয়া প্রকাশ। ভারতীয় সঙ্গীতের মূল যেমন সপ্ত-স্বর, ইউরোপীয় সঙ্গীতেরও মূল তেমনই সপ্তস্বর। তাঁহাদের সেই সপ্ত স্বরের নাম—সি, ডি, ই, এফ, জি, এ, বি। উচ্চারণ—ডো, রি, মি, ফা, সল, লা, সি। ভারতীয় সঙ্গীতের সহিত পার্থক্য এই যে, ইউরোপীয়-গণ বি স্বরের পর একটা দীর্ঘ সি যোগ করিয়া লন। এইরূপে তাঁহাদের যে আটটি স্বর হয়, সেই আটটি স্বরে তাঁহাদের একটি ‘অক্টেভ’ হইয়া থাকে। ভারতীয় সঙ্গীত-শাস্ত্রে উদারা, সুদারা, তারা—স্বরের এই তিনটি গ্রাম আছে। ইউরোপীয় সঙ্গীতে তেমনি বাস, টেনর ও ট্রিবল্ (পূর্বনাম সোপ্রানো) নামে তিনটি গ্রামের নাম দৃষ্ট হয়। ভারতীয় সঙ্গীত-শাস্ত্রের আলোচ্য বিষয়ের সহিত পাশ্চাত্য-দেশের সঙ্গীত-বিজ্ঞানের অনেক বিষয়ে যেরূপ সাদৃশ্য দ্রষ্টব্যে পাই, প্রাচ্য চীন প্রভৃতি দেশের সঙ্গীতালোচনার মধ্যেও সেইরূপ নানা সাদৃশ্য আছে। আমাদের ষড়জ, ঋষভ, গান্ধার, মধ্যম, পঞ্চম, ধৈবত, নিষাদ প্রভৃতি চীনাদিগের মধ্যে বিভিন্ন নামে পরিচিত। চীনাদিগের মতে ষড়জ ‘কুং’ অর্থাৎ সত্রাট, ঋষভ ‘চাং’ অর্থাৎ মন্ত্রী, গান্ধার প্রজা, মধ্যম রাজকার্য্য, পঞ্চম স্বর্গের প্রতিবিম্ব ইত্যাদি নামে অভিহিত হয়। অধুনা পাশ্চাত্য-দেশে সঙ্গীত বিজ্ঞানের নানা উৎকর্ষ সাধিত হইতেছে; আর ভারতবর্ষে সঙ্গীত-চর্চা লোপ পাইতে বসিয়াছে। খৃষ্টীয় চতুর্দশ বা পঞ্চদশ শতাব্দীর পূর্বে ইউরোপে নাট্য-সাহিত্যের বিকাশ হয় নাই। কিন্তু ঐ সময়ের পূর্বে ভারতবর্ষে নাট্য-সাহিত্যের ও সঙ্গীত-বিদ্যার চরম অবনতি সাধিত হইয়াছিল। * একের লয়ে অপরের উদ্ভব,—ইহাই জগতের নিয়ম।

স্থাপত্য বা বাস্তব-বিদ্যা ।

চতুঃষষ্টি কলা-বিদ্যার একটি বিদ্যার নাম—বাস্তব-বিদ্যা। বাস্তব শব্দে গৃহ, ভবন, অট্টালিকা প্রভৃতি বুঝাইয়া থাকে। বাস্তব-বিদ্যাকে আধুনিক ভাষায় স্থাপত্য বলা যাইতে পারে। স্থাপত্যে ভারতবর্ষের প্রতীক্সা অবিসম্বাদিত। * ঋগ্বেদে (২য় মণ্ডল ৪১শ সূক্ত ৫ম ঋক; ৫ম মণ্ডল ৬২শ সূক্ত ৬ষ্ঠ ঋক) সহস্র-স্তম্ভযুক্ত অট্টালিকার উল্লেখ আছে। ইন্দ্র দিবোদাসকে পাবাণ-নির্দিত শতসংখ্যক পুরী দান করিয়াছিলেন (ঋগ্বেদ ৪র্থ মণ্ডল, ৩০ সূক্ত ২০ ঋক)। ঋগ্বেদের এই উক্তি প্রতাপন্ন হয়, পাবাণ খোদিত করিয়া তদ্বারা অট্টালিকা নির্দিত হইত। লৌহ-নির্দিত নগরীর উল্লেখ (ঋগ্বেদ ৭ম মণ্ডল ৩য় সূক্ত ৭ম ঋক, ১৫শ

* হিন্দুদিগের নাট্যাভিনয় সংক্রান্ত গ্রন্থের ভূমিকায় উইলসন এই কথাই স্পষ্টাকরে লিখিয়া গিয়াছেন।
এতদ্বিষয়ে তাঁহার উক্তি,—“The nations of Europe possess no dramatic literature before the fourteenth or fifteenth century, at which period the Hindu drama had passed into its decline.”—H. H. Wilson, *Theatre of the Hindus*, Vol. I.

খ্রীষ্ট ১৪শ শতক, ১৫ম খ্রীষ্ট ১ম শতক) দৃঢ়হুগাঁদিসম্বন্ধিত নগরাদির অস্তিত্ব অগ্রভূত হয়। রামায়ণে অব্যোধ্যায় এবং লঙ্কার যে বর্ণনা আছে, তাহাতে প্রাচীন ভারতের স্থপতি বিদ্যার চরমোৎকর্ষের পরিচয় পাওয়া যায়। অব্যোধ্যায় পর্বততুল্য অত্যুচ্চ অট্টালিকা-সমূহ বিদ্যমান ছিল, (আদিকাণ্ড ৫ম সর্গ ১৫শ শ্লোক), লঙ্কার রাজধানীতে সপ্তখণ্ড প্রাসাদ বিচিত্র তোরণ-দ্বার, প্রকাণ্ড ভবন প্রভৃতির বর্ণনা (শূন্যরকাণ্ড, ৬ষ্ঠ সর্গ) পাঠ করিলে, এখনও পর্যন্ত কোনও রাজধানী সৌন্দর্য্যে তাহার সমকক্ষতা লাভ করিতে পারে নাই, উপলব্ধি হয়। মহা-ভারতে পাণ্ডবগণের (সভাপর্ব ৩য় অধ্যায়) এবং মগধাদির (সভাপর্ব, ২১শ অধ্যায়) রাজ-গণের রাজধানীর যে বর্ণনা আছে, সকলই স্থপতিবিদ্যার পূর্ণ পরিচয়। বিশেষতঃ, মতিমান ময় কর্তৃক পাণ্ডবগণের যে সভামণ্ডপ নির্মিত হইয়াছিল, বোধ হয় কোনও দেশের কোনও ইতিহাসে তাহার তুলনা নাই। সেই সভার বর্ণনায় মহাভারতে লিখিতে আছে,—‘কাঞ্চন-ময় বৃক্ষশালিনী সেই সভাটি চতুর্দিকে পঞ্চ সহস্র হস্ত বিস্তীর্ণ হইল। ঐ সভা স্বর্ঘ্যচন্দ্রাদির প্রভা-তুল্য দীপ্তিমতী হইয়া অতিশয় মনোহর আকার ধারণ করিল; স্বকীয় প্রভা-প্রভাবে স্বর্ঘ্যের প্রভাকেও যেন অপ্রতিভ করিল। অলোকসামাগ্র ভেজ দ্বারা দিবাক্রুপা হইয়া যেন প্রজলিতার ত্রায় শোভা পাইতে লাগিল এবং নূতন জলধরের ত্রায় নভোমণ্ডল আবৃত করিয়া রহিল। ফলতঃ, সর্বকাণ্ডাদয় মতিমান ময় বৈরূপ মহাবিস্তীর্ণ সুনির্মল শ্রান্তিহর রমণীয় বহুলচিত্রাবিত রত্ন-প্রাচীর-বেষ্টিত বহুমূল্য সভামণ্ডপ নির্মাণ করিল, কৃষ্ণের, ব্রহ্মার বা আর কোনও দেবতার সভা তাদৃশ রূপশালিনী ছিল না। উক্ত সভায় ময় একটি অপ্রতিম সরোবর নির্মাণ করিল। ঐ সরোবরে মণিময় মৃণাল ও বৈদূর্য্যময় পত্রযুক্ত শত শত শতপত্র ও কাঞ্চনময় কল্লার-কদম্ব সুশোভিত ছিল এবং বহুতর বিহঙ্গগণ ইতস্ততঃ কেলি করিতেছিল। প্রফুল্লপঙ্কজ ও সুবর্ণনির্মিত মংস্য-কুম্ভাদি দ্বারা বিচিত্রিতা চিত্রফটিকসোপান-বদ্ধা মন্দ মন্দ সমীরণ দ্বারা আন্দোলিতা মুক্তাবিন্দুনিচয়ে খচিত মহামণি শিলাপট্ট দ্বারা চতুর্দিকে বদ্ধবেদিকা মণিরত্নে বিভূষিতা ঐ নির্মল সরসী দৃষ্টি করিয়াও কোনও কোনও রাজপুরুষেরা ভ্রমক্রমে উহাতে পতিত হইয়াছিলেন। ঐ সভার চতুর্দিকে পুষ্পিত নীলবর্ণ শীতলছায়াযুক্ত নানাবিধ মনোহর মহাবৃক্ষসমূহ ও সুগন্ধি কানন এবং হংসকারুণ্ডবক্র-বাকাদি সমাকীর্ণ পুষ্পরিণী সকল ইতস্ততঃ সুশোভিত ছিল। গন্ধবহ সর্বত্র হইতে স্থলজ ও জলজ কমল সকলের সুগন্ধ বহন করিয়া পাণ্ডবদিগকে সেবা করিত। মহারাজ! ময় চতুর্দশ মাসে এতাদৃশ মহতী সভা সম্পূর্ণরূপে নির্মাণ করিয়া ধর্ম্মরাজকে নিবেদন করিল।’ এই বর্ণনার উপর অধিক বলিবার প্রয়োজন হয় না। ফটিক-নির্মিত সোপান, শিলা-পট্টের বদ্ধবেদিকা প্রভৃতি—স্থাপত্যের এবং শিল্পচাতুর্য্যের পূর্ণ নিদর্শন। এই সভায় প্রবেশ করিয়া রাজা হর্ষোদন চমকিত ও শুশ্রুত হইয়াছিলেন। হর্ষোদনের উক্তি ময়দান-ব-নির্মিত সভার বর্ণনা যেরূপ বিবৃত আছে, তাহা পাঠ করিলে ঐ সভামণ্ডপ-নির্মাণে স্থাপত্যের কাককাঠোঁর ও শিল্পনৈপুণ্যের সবিশেষ পরিচয় পাওয়া যাইতে পারে। সভা হইতে ফিরিয়া আসিয়া হর্ষোদন বলিতেছেন,—‘ময়দানব বিন্দুসরোবর-সমিহিত রত্ননিকর দ্বারা তথার ফটিক-কমলাস্তীর্ণ যে একটি কৃত্রিম সরোবর নির্মাণ করিয়াছিলেন, তাহা আমি জলপরিপূর্ণ।

প্রকৃত সরসীর ছায় সন্দর্শন করিয়াছি। সেই জলদ্রমে যেমন বস্ত্র উৎকর্ষ করিলাম, অমনি সুকোদর শত্রুর সমুদ্রবিশেষ দর্শনে-বিস্মৃত ও রক্তবিহীন মনে করিয়া হস্ত করিয়া উঠিল। সপত্রের সেই উপহাস আমাকে যেন দগ্ধ করিতেছে। আরও দেখুন, আমি কমলশালিনী তাদৃশ আর একটি প্রকৃত বাপীকে শিলাসমা জ্ঞান করিয়া, জলমধ্যে পতিত হইয়াছিলাম। তাহাতে অর্জুন ভীমের সহিত আমাকে স্নান্যরে উপহাস করিয়াছিল এবং দ্রৌপদীও দ্রীর্ণগণের সহিত আমার মর্ষবেদনা প্রদান করতঃ হস্ত করিয়াছিল। আমার বস্ত্র জলে ক্লিন্ন হইলে, কিকরেরা রাজার আদেশ-ক্রমে আমাকে অস্ত্র বসন সকল প্রদান করিয়াছিল। তাহাও আমার একটি পরম হুঃখ। আরও একটি বঞ্চনার কথা বলিতেছি, শ্রবণ করুন। বাস্তবিক দ্বার নহে, অথচ দ্বারাকারে নির্মিত এক প্রদেশ দিয়া যেমন নির্গত হইবার উপক্রম করিব, অমনি শিলার অভিহত হইয়া ললাটেদেশে বিলক্ষণ বিকৃত হইলাম। তখন নকুল সহদেব দূর হইতে আমাকে তথায় আহত হইতে দেখিয়া হুঃখপ্রকাশ করতঃ উভয়ে মিলিয়া আমাকে বাহুদ্বারা গ্রহণ করিল। পরন্তু সেই অবস্থায় সহদেব যেন ঈষৎ হস্ত করিতে করিতে আমাকে বারম্বার এই কথা বলিল,—‘রাজন্! এই স্থান দিয়া গমন করুন।’ ভীমসেনও এই অবস্থায় উচ্চৈঃস্বরে হস্ত করিয়া আমাকে ‘ওহে ধৃতরাষ্ট্র-তনয়’ এইরূপ সম্বোধন পূর্বক বলিয়াছিল,—‘এই দিকে দ্বার।’ পাণ্ডবদিগের সভা হইতে প্রত্যাবৃত্ত হইয়া ধৃতরাষ্ট্রের নিকট দ্রুপদ্যোন এই সকল কথা কহিয়াছিলেন। বাস্তবিস্তার কতদূর পারদর্শী হইলে, শিল্পচাতুর্য্যে কতদূর নৈপুণ্য-লাভ করিলে, এবিধি সভা-মণ্ডপ নির্মিত হইতে পারে, সহজেই অনুমান করা যায়।

গুরুত্বপূর্ণের পূর্ব-থণ্ডে বাস্ত-নির্মাণ ও প্রাসাদ-লক্ষণ সম্বন্ধে (ষট্চছারিংশ ও সপ্তচছারিংশ) দুইটি অধ্যায় আছে। প্রথমোক্ত অধ্যায়ে কিরূপ স্থানে কিরূপ তিথি-নক্ষত্রে কিরূপ পূজা-পদ্ধতির অনুষ্ঠান করিয়া কিরূপভাবে বাস্ত-নির্মাণ করিতে হইবে, তাহা লিখিত আছে। দ্বিতীয়োক্ত অধ্যায়ে দেবপ্রাসাদের লক্ষণ ও ত্রিনির্মাণ-প্রণালী পরিবর্ণিত। দুইটি অধ্যায়ের একটু একটু পরিচয় প্রদান করিতেছি। ষট্চছারিংশ অধ্যায়ে বাস্ত-নির্মাণ প্রসঙ্গে লিখিত আছে,—‘আবাস-গৃহ, বাসবাটী, পুর, গ্রাম, বাণিজ্য-স্থান, প্রাসাদ, উপবন, দুর্গ, দেবালয় এবং মঠের আদ্যস্ত-কালে বাস্ত যাগ করিবে।...বাস্তুর সমুখভাগে দেবালয়, অগ্নিকোণে পাকশালা, পূর্বদিকে প্রবেশনির্গম পথ ও যাগমণ্ডপ, ঈশান-কোণে পট্টবস্ত্রযুক্ত গন্ধপুষ্পালয়, উত্তরদিকে ভাণ্ডা-রাগার, বায়ুকোণে গোশালা, পশ্চিমদিকে বাতায়নযুক্ত জলাগার, নৈঋত-দিকে সমিধ কুণ-কাঠাদির গৃহ, অঙ্গশালা, আর দক্ষিণ দিকে মনোরম অতিথিশালা প্রস্তুত করিবে।...গৃহের দ্বার যে পরিমাণ দীর্ঘ হইবে, তাহার অর্দ্ধ-পরিমাণ দ্বারের বিস্তার কারবে। এইরূপ অষ্ট-দ্বারবিশিষ্ট গৃহ নির্মাণ করা কর্তব্য।’ কোন্ সময়ে কোন্ দিকে গৃহের দ্বার নির্মাণ সঙ্গত, কতখানি দূরে বাড়ীর চতুর্দিকে কি ভাবে বৃক্ষাদি রোপণ করা বিধেয়, তত্ত্ববিষয়ও ঐ অংশে সংক্ষেপে লিখিত আছে। সপ্তচছারিংশ অধ্যায়ে দেবপ্রাসাদ নির্মাণ সম্বন্ধে উক্ত হইয়াছে,—‘যে স্থানে প্রাসাদ নির্মাণ করিতে হইবে, সেই স্থানকে সমতলক্ষেত্র ও সমতলভূমি

করিয়া তাহাকে চতুঃষষ্টি ভাগে বিভক্ত করিবে। এমনভাবে ভাগ করিবে যে, বিভক্ত ভাগ-গুলিও যেন সমচতুরশ্র দ্বাদশটি দ্বার করিবে। ইহাতে ঐ ক্ষেত্রটি চতুঃষষ্টি পদবিশিষ্ট হইবে। দেবপ্রাসাদের চতুর্দিকে সমচতুরশ্র দ্বাদশটি দ্বার করিবে। চতুঃষষ্টি-পদে বিভক্ত ক্ষেত্রের বহির্ভাগস্থ অষ্টা-বিংশতি পদ ও তদন্তর্য্যর্তী বিংশতি পদ, এই অষ্টচত্বারিংশ পদে মন্দিরের ভিত্তি নির্মাণ করিবে। ভূমি হইতে গৃহতল পর্য্যন্ত যে উচ্চতা, তাহাকে জজ্বা (পোতা) কহে। প্রাসাদের উচ্চতার পরিমাণ—জজ্বার উচ্চতার পরিমাণ যত, তদুর্দ্ধে তাহার দ্বিগুণ হইবে এবং প্রাসাদ হইতে গর্ভের অর্থাৎ মন্দিরের বিস্তার-পরিমাণ যত, তৎপরিমাণে শিখরের অর্থাৎ চূড়ার মূল বনিয়াদ করিবে। এইরূপ পরিমাণ—একচূড় মন্দির-স্থলেই জানিবে। ত্রিচূড় কিম্বা পঞ্চচূড় মন্দির-নির্মাণে গর্ভবিস্তার-পরিমাণের ত্রিভাগ বা পঞ্চভাগ পরিমাণে চূড়ার বনিয়াদ করিতে হইবে। শিখর-দেশে যে দ্বার করিবে, শিখর-পরিমাণের অর্দ্ধ-পরিমাণে তাহার উচ্চতা হইবে। শিখরের উচ্চতার পরিমাণকে চারি ভাগ করিয়া তাহার তিন ভাগে শিখরের বেদী ও চতুর্থ ভাগে কণ্ঠ নির্মাণ করিবে।’ এতস্তিন্ন অস্ত্র আর এক প্রকারেও প্রাসাদ-নির্মাণের উপদেশ আছে। সে প্রণালী,—‘বাস্তুক্ষেত্রকে ষোড়শ ভাগে বিভক্ত করিয়া তাহার মধ্যগত চতুর্ভাগ মন্দিরের গর্ভ করিবে। বাহিরের দ্বাদশ ভাগে ভিত্তি কল্পনা করিবে। ক্ষেত্রের চতুর্থ ভাগের যত পরিমাণ, ভিত্তির উচ্চতার পরিমাণও তত হইবে। ভিত্তির উচ্চতা-পরিমাণের দ্বিগুণ শিখরের উচ্চতা করিবে। মন্দিরের চতুর্দিকে প্রাদক্ষিণার্থ শিখরের উচ্চতার চতুর্থাংশ পরিমাণ বিস্তৃত রোয়াক রাখিবে। দেবপ্রাসাদের চতুর্দিকেই প্রবেশ-নির্গমার্থ দ্বার করিবে। মন্দির-মধ্যে চারি ভাগ এবং সম্মুখে এক ভাগ, —এই পাঁচ ভাগকে গর্ভমান বলে। বিচক্ষণ ব্যক্তি এই ক্রমে ভাগ করিয়া পুনর্বার এক ভাগ গ্রহণ করতঃ নির্গমার্থ দ্বার করিবে। এই যে প্রাসাদ-লক্ষণ কথিত হইল, ইহা সামান্য লক্ষণ বলিয়া জানিবে।’ তবেই বুঝা যাইতেছে, এতস্তিন্ন অস্ত্র বিশেষ লক্ষণও বাস্তবিত্তা বিষয়ক গ্রন্থে লিখিত ছিল। দেবমন্দির পঞ্চবিধ। তাহার নাম, যথা,—‘বৈরাজ, পুষ্পক, মালক, কৈলাস ও ত্রিপিষ্টক। বৈরাজ দেবালয়ের মন্দির সমচতুরশ্র; পুষ্পক আয়ত অর্থাৎ বিস্তার হইতে অধিক দৈর্ঘ্য-বিশিষ্ট। কৈলাস মন্দির বৃত্তাকৃতি; মালক মন্দির বৃত্তায়ত (ডিম্বাকার) এবং ত্রিপিষ্টক নামক দেবপ্রাসাদ অষ্টাশ্র (অষ্টভূজ-বিশিষ্ট)। এই পঞ্চ-প্রাসাদ সমস্ত প্রাসাদের প্রকৃতি-স্বরূপ। এই সকল প্রাসাদ হইতে চত্বারিংশ প্রকার মনোরম প্রাসাদ উৎপন্ন হয়। মেরু, মন্দর, বিমান, ভদ্রক, সর্কতোভদ্র, রুচক, নন্দন, নন্দবর্দ্ধন, ত্রীবৎস এই নবসংখ্যক মন্দির চতুরশ্র এবং বৈরাজ মন্দির হইতে উৎপন্ন। বড়ভী, গুহরাজ, শালাগৃহ, মন্দির, বিমান, ব্রহ্মমন্দির, ভবন, উত্তম্ভ, শিবিকাবেশ্ম এই নবমন্দির পুষ্পমন্দির হইতে সমুৎপন্ন। বলয়, দ্রুদুভি, গদ্য, মহাগদ্য, মুকুলী, উক্ষীযী, শঙ্খ, কলস ও গুব্বারক্ষ নামক মন্দির বৃত্তাকার এবং কৈলাস মন্দির হইতে উদ্ভূত হইয়াছে। গজ, বৃষভ, হংস, গরুড়, সিংহ, ভূমুখ, ভূধর, শ্রীলয় ও পৃথিবীধর এই নব-মন্দির বৃত্তায়ত (ডিম্বাকার)। এই নবমন্দির মালিক নামক মন্দির হইতে উৎপন্ন হয়। বজ্র, মালচক্র, মুষ্টিক, বক্র, কক্ক, স্বপ্তিক, খড়্গ, গদা, ত্রীবৃক্ষ, বিজয়, শ্বেত এই

সকল মন্দির ত্রিপিষ্টক নামক আদি মন্দির হইতে উদ্ভূত হইয়া থাকে ।’ এই সকল মন্দিরের কোনটি ত্রিকোণ, কোনটি পদ্মমধ্য, কোনটি অর্ধচন্দ্র, কোনটি চতুর্কোণ, কোনটি অষ্টকোণ, কোনটি ষোড়শ কোণ ক্রমে নির্মিত হইত। মন্দিরের গাত্রে কোথাও কোথাও বিবিধ বর্ণের লতা-বিতান চিত্রিত করারও পদ্ধতি ছিল। কোনও মণ্ডপ আধারযুক্ত অর্থাৎ কড়ি-বরগা-বিশিষ্ট এবং কোনও মণ্ডপ আধারহীন অর্থাৎ থিলানের দ্বারা নির্মিত হওয়ার বিষয়ও উক্ত স্থলে লিখিত আছে। দেবপ্রাণীদের সম্মুখে দশ হস্ত অথবা দ্বাদশ হস্ত পরিমাণ ষোড়শ স্তম্ভযুক্ত ও অষ্টধ্বজোপশোভিত মণ্ডপ প্রস্তুত করিয়া তন্মধ্যে যজ্ঞবেদী প্রভৃতি নির্মাণ করা হইত। গরুড়পুরাণের পূর্ব-খণ্ডে ষট্-চত্বারিংশ অধ্যায় হইতে অষ্টচত্বারিংশ প্রভৃতি অধ্যায়ে এই সকল বিষয়ের বর্ণনা আছে। অগ্নিপুরাণের সপ্তচত্বারিংশদধিক দ্বিশততম অধ্যায়ে সংক্ষেপে বাস্ত-লক্ষণ পরিবর্ণিত হইয়াছে। মৎস্য-পুরাণের দ্বিপঞ্চাশদধিক দ্বিশততম অধ্যায় হইতে সপ্তপঞ্চাশদধিক দ্বিশততম অধ্যায়ে বাস্ত বিস্তার বিষয় লিখিত আছে। সেই সকল অধ্যায়ে দেখিতে পাওয়া যায়,—বাস্তবিদ্যা সম্বন্ধে গ্রন্থাদি প্রচলিত ছিল এবং ক্ষেত্রব্যবহার প্রভৃতির নিয়মানুসারে অট্টালিকাদি নির্মিত হইত। ঋষিগণের প্রশ্নের উত্তরে সূত বলেন,—

ভৃগুরত্রিবিংসিষ্টা বিখকর্মা ময়স্তথা । নারদো নগ্নজিহ্বেব বিলালাকঃ পুরন্দর ॥

ব্রহ্মাকুমারো নন্দীশঃ শৌনকো গর্গ এব চ । বাসুদেবোহনিরুদ্ধস্ত তথা শুক্ৰ বৃহস্পতী ॥

অষ্টাদশৈতে বিখাতা বাস্তশাস্ত্রোপদেশকাঃ । সঙ্ক্ষেপেণোপদিষ্টে মনবে মৎস্করণিণা ॥”

ইহাতে প্রতীত হয়, মৎস্করূপী বিষ্ণুর নিকট হইতে মহর্ষি ময় প্রথমে বাস্ত-শাস্ত্র প্রাপ্ত হন। তৎপরে ভৃগু, অত্রি, বশিষ্ঠ, বিখকর্মা, ময়, নারদ, নগ্নজিহ্বা, বিলালাক, পুরন্দর, ব্রহ্মা, কার্তিকেয়, নন্দীশ্বর, শৌনক, গর্গ, বাসুদেব, অনিরুদ্ধ, শুক্ৰ এবং বৃহস্পতি এই অষ্টাদশ জন বাস্ত-শাস্ত্রোপদেষ্টা ছিলেন। বাস্তপ্রতিষ্ঠা-কার্যের বর্ণনার পর মৎস্যপুরাণ রাজ-ভবনের বর্ণনা করিয়াছেন। তাহাতে প্রকাশ,—‘উত্তমাদি ভেদে পাঁচ প্রকার রাজভবন প্রস্তুত হইত। অষ্টোত্তর শতহস্ত বিস্তৃত ভবন উত্তম বলিয়া অভিহিত ছিল। অশ্রু চারি প্রকার ভবনের বিস্তৃতি পর্যায়ক্রমে আট হাত করিয়া কম হইবে।’ আর পাঁচ প্রকার ভবনেরই দৈর্ঘ্য চারি অংশের অধিক অর্থাৎ ১০৮ হাত বিস্তৃত ভবনের দৈর্ঘ্য চারি শত বত্রিশ হাতেরও অধিক হিসাব করা হইত। যুবরাজের, সেনাপতির, মন্ত্রিগণের, শিল্পী, কণ্ঠকী ও গণিকাগণের এবং দৈবজ্ঞ, শুক্ৰ, বৈজ্ঞ, সভাস্তার ও পুরোহিতদিগের প্রত্যেকের বাসভবন কিরূপ দৈর্ঘ্য ও পরিসরবিশিষ্ট হইবে, তাহাও তন্নতন করিয়া ঐ স্থানে বিবৃত আছে। ভূমির ভিত্তি পক ইষ্টক দ্বারা নির্মিত করা হইত। ঘেরূপ প্রাচীর, ঘেরূপ স্তম্ভ এবং ঘেরূপ চিত্রাদির দ্বারা উহা শোভিত হইত, তাহাও ঐ সকল অধ্যায়ে পরিবর্ণিত আছে। ঘেরূপ নিয়মে স্তম্ভাদি প্রস্তুত হইত, তাহার পরিমাণ পর্য্যন্ত ঐস্থলে উক্ত হইয়াছে। ঋষি-গণের প্রশ্নের উত্তরে সূত বলেন,—‘বুদ্ধিমান মানব স্বীয় ভবনের উচ্চতার সপ্তগুণ করিয়া তাহার অনীতি অংশ পরিমাণ উক্ত স্তম্ভের স্থলতা করিবেন।’ চতুরস্র স্তম্ভকে ‘রুচক’, অষ্টাশ্রকে বজ্র, ষোড়শাশ্রকে দ্বিবজ্র, দ্বাত্রিংশাশ্রকে ত্রীলীনক এবং মধ্যপ্রদেশে বৃত্তাকার

শুভ্রকে বৃত্ত সংজ্ঞায় অভিহিত করা হইত। লিঙ্গপুরাণে, দেবীপুরাণে, ছানোয়া-পরিশিষ্টে, শ্রুতিসাগরে এবং জ্যোতিষ-শাস্ত্রের বিভিন্ন স্থানে বাস্তবিক-বিষয়ক বিবিধ কথা লিখিত আছে। সে সকল বিষয় আলোচনা করিলে, প্রাচীন-ভারতে বাস্তব-বিজ্ঞান বা স্থাপত্যের যে চরমোৎকর্ষ সাধিত হইয়াছিল, তাহা সম্পূর্ণরূপে হৃদয়ঙ্গম হইতে পারে।

প্রাচীন ভারতের দূর অতীতের স্থপতি-বিজ্ঞান (প্রস্থাদিতে উল্লেখ ভিন্ন অন্তবিধ) বিশিষ্ট নিদর্শন এখন অমুসন্ধান করিয়া পাওয়া অসম্ভব বলিলেও অতুক্তি হয় না। কারণ,

স্থাপত্যের
প্রাচীনত্ব।

সর্ববিধবংশী কালের প্রভাবে অট্টালিকাদির স্থিতি স্বতঃই লোপ পাওয়ার

সম্ভাবনা। অধিকন্তু ধর্মবিপ্লবের পর ধর্মবিপ্লব উপস্থিত হইয়া একের উপর

অন্তের প্রভাব আসিয়া বিস্তৃত হইয়াছে। কালের কথাবাত সহ্য করিয়া

হিন্দু গণের প্রাচীন-কালের স্থপতি-বিজ্ঞান যে সকল পরিচয়-চিহ্ন বিজ্ঞমান ছিল, তাহার কতক-

গুলি বৌদ্ধগণ কর্তৃক এবং কতকগুলি মুসলমান-গণ কর্তৃক রূপান্তর প্রাপ্ত হইয়াছে। সুতরাং

হিন্দুদিগের অনেক স্থাপত্য-রূপান্তরে অবস্থিত হওয়া—এখন বৌদ্ধগণের ও মুসলমান-

গণের স্থাপত্য বলিয়াও পরিচিত হইতেছে। দুই একটি দৃষ্টান্তের উল্লেখ করিলেই এতদ্বিষয়

উপলব্ধি হইতে পারে। বোম্বাই সহরের অনতিদূরে দৌলতাবাদের নিকটে ইলোরার গুহা-

মন্দির বিজ্ঞমান। পূর্বত-গাত্র খোদাই করিয়া ঐ গুহা-মন্দির নির্মিত হয়। উহার মধ্যে

হিন্দুদিগের দেবদেবীর মূর্তিও আছে, আবার জৈনদিগের ও বৌদ্ধদিগের দেবদেবীর মূর্তিও

পরিদৃষ্ট হয়। সেই সকল দেবদেবীর মূর্তি লক্ষ্য করিয়া নানা জনে ঐ গুহা-মন্দির প্রতিষ্ঠার

নানা সময় নির্দেশ করিয়া থাকেন। এক পক্ষ বলেন,—‘বুধ-পত্নী ইলার প্রাদুর্ভাবের

সময়ে ঐ গুহা-মন্দির প্রতিষ্ঠিত হইয়াছিল এবং ইলার নামানুসারেই ঐ মন্দিরের নামকরণ

হইয়াছে। হিন্দুদিগের দেবদেবীর মূর্তি প্রাচীন-কালের কীর্তি। বৌদ্ধগণের প্রভাবের সময়

বৌদ্ধগণ তাহার উপর আপনাদের পরিচয়-চিহ্ন প্রকট করিয়া রাখিয়াছেন।’ অল্পপক্ষ

বলেন,—‘ঐ গিরি-মন্দির বৌদ্ধ-নৃপতিগণ কর্তৃক নির্মিত হয়; উহার মধ্যে হিন্দুদেবদেবীর

প্রবর্তনা পরবর্তি-কালের ঘটনা।’ এ মতবিরোধ অনেক কাল হইতেই চলিয়াছে। এ বিরোধের

সীমাংসা হওয়া কখনও সম্ভবপর বলিয়া মনে হয় না। কালের ব্যবধানে বিষয়-বিশেষে

এইরূপ মতান্তরই ঘটয়া থাকে। ৮শ শতাব্দীতে বিখ্যাত মন্দির এখনও বিজ্ঞমান

আছে। সম্রাট আওরঙ্গজেব ঐ মন্দিরকে মসজিদে পরিণত করিয়াছিলেন। এখন যদি হঠাৎ কেহ

উহা দর্শন করেন, তিনি বখনই উহাকে মন্দির বলিয়া মনে করিতে পারিবেন না।

আওরঙ্গজেব কর্তৃক মন্দিরের অবস্থান্তর-সংঘটন—তুলনায় সে দিনের ঘটনা। ইতিহাসে এ

বিষয়ের সাক্ষ্য পাওয়া যায়। সুতরাং এখনও ঐ মন্দিরের মসজিদে পরিবর্তিত হওয়া সম্বন্ধে

বড় একটা মতান্তর উঠিতে পারে নাই। কিন্তু যে সময়ের ইতিহাস বিলুপ্ত হইয়াছে, অথবা

যে সময়ে ইতিহাস ছিল না,—তখন যদি এরূপ কোনও পরিবর্তন ঘটত, কেহ কি এখন

তাহার সাক্ষ্য দিতে পারিতেন? ইলোরা প্রভৃতি সম্বন্ধে সেই কথাই বলা যাইতে পারে।

ইতিহাসে দুই চারি দশ শত বৎসরের বিবরণ অমুসন্ধান করিয়া পাওয়া যায় বটে; কিন্তু

তাহার পূর্বের ঘটনার কোনও সাক্ষ্য ইতিহাস দিতে পারে না। প্রাচীন-ভারতের সম্ভাব্য

আধুনিক ইতিহাসের অতীত-কালের ঘটনা। সুতরাং পদেপদেই সমস্ত আসিরা উপস্থিত হয়। আগরার ও দিল্লীতে মোগল-বাদসাহগণের সে সকল কীর্তি-স্মৃতি বিজ্ঞান আছে, সে দিনের হইলেও, সে সকলও এখন লোপ পাইতে বসিয়াছে। ফতেপুর-শিকরিতে আকবর বাদসাহ যে নূতন সহর প্রস্তুত করিতেছিলেন, সে সহর এখন প্রস্তর-স্তূপে পরিণত-প্রায়। বড়লাট লর্ড কর্জেন ভারতের প্রাচীন কীর্তি-স্মৃতি একটু একটু বজার রাখিবার চেষ্টা করিয়া-ছিলেন বলিয়াই এখনও দিল্লী, আগরা ও ফতেপুর-শিকরি প্রভৃতি স্থানের স্থাপত্যের ও শিল্প-নৈপুণ্যের একটু একটু আভাষ পাওয়া যাইতেছে। লর্ড কর্জেন যদি এদিকে একটু দৃষ্টিপাত না করিতেন, তাহা হইলে এই কয়েক বৎসরের মধ্যে এখনই সে সকল পরিচয়-চিহ্ন বিলুপ্ত হইত। সেদিনের স্থাপত্যেরই এই দশা! যুগযুগান্ত পূর্বের স্থাপত্যের কি পরিণাম হইতে পারে, সহজেই বুঝা যায় না কি? বাহা হউক, এইরূপ অবস্থাস্থরের মধ্যে পড়িয়াও প্রাচীন ভারতের স্থাপত্যের যে দুই চারিটা নিদর্শন আজিও বর্তমান আছে, পৃথিবীর অপর কোনও দেশে তাহার আর তুলনা নাই।

প্রাচীন ভারতের দুই অতীতের স্থাপত্যের ও শিল্পনৈপুণ্যের যে সকল নিদর্শন আজিও বিজ্ঞান আছে, তন্মধ্যে গুহা-মন্দিরগুলি সর্বপ্রথম উল্লেখযোগ্য। তৎসমুদায়ের প্রাচীনত্ব

বিষয়ে কেহই সন্দেহান হইতে পারেন না। গুহা-মন্দিরগুলির মধ্যে
ইলোরার
গুহা-মন্দির। ইলোরা সর্বাপেক্ষা কোতুহলোদ্দীপক। বোম্বাই প্রেসিডেন্সিতে

দৌলতাবাদ নগরের সন্নিকটে (২০° ডিগ্রি ২' মিনিট উত্তর দ্রাঘিমাংশ এবং ৭৫° ডিগ্রি ১০' মিনিট পূর্ব-অক্ষাংশে) ইলোরার গিরি-মন্দির অবস্থিত। একটি পাহাড় কাটিয়া এই অপরূপ গিরিমন্দির প্রস্তুত হইয়াছে। পৃথিবীতে যে সকল প্রধান দ্রষ্টব্য-সামগ্রী আছে, ইলোরার গুহা-মন্দির তাহার মধ্যে প্রধান স্থান অধিকার করিতে পারে। ইলোরার যে কেবল একটি মন্দির আছে, তাহা নহে। উহার মধ্যে কতগুলি মন্দির নির্মিত হইয়াছিল, এখন তাহা সঠিক নির্ণয় করা যায় না। তবে এখনও উনিশটি বৃহৎ মন্দির ও গিরি-গুহার শোভাবন্ধন করিয়া রহিয়াছে। কতকগুলি মন্দির এবং মন্দির-সংলগ্ন গৃহ গুহার অভ্যন্তরে নির্মিত হইয়াছিল; আর কতকগুলি পর্বতের উপরিভাগে বিজ্ঞান রহিয়াছে। সেগুলি কাচবৎ শুভ্র 'গ্রেণাইট' প্রস্তর খোদাই করিয়া প্রস্তুত করা হইয়াছিল। তৎসমুদায়ের বিশেষত্ব এই যে, একখানি প্রকাণ্ড প্রস্তর-স্তূপের মধ্যভাগে এবং উপরিভাগে খোদাই করিয়া তৎসমুদায় বিনির্মিত; খোদাই করিয়া স্তম্ভ হইয়াছে, খোদাই করিয়া দরজা হইয়াছে, খোদাই করিয়া ছাদ হইয়াছে। এই সকল মন্দিরের গায়ে নানা দেবদেবীর মূর্তি খোদিত আছে। যে পর্বতে এই সকল মন্দির নির্মিত হইয়াছে, তাহা দেখিতে অর্ধ-চন্দ্রাকৃতি। মন্দির, গৃহ, সিঁড়ি এবং বারান্দা প্রভৃতি এই পর্বত-গায়ে এতাদিক পরিমাণে খোদিত হইয়াছে যে, পর্বতটিকে একটি মধুচক্রের সহিত তুলনা করা যায়। মন্দির-সমূহের মধ্যে বারিটি মন্দির সমগ্রিক দৃষ্টি-আকর্ষক। একটি মন্দিরের দৈর্ঘ্য ১১১ ফিট, অভ্যন্তরগুলির কোনটির দৈর্ঘ্য ২০ ফিট, কোনটির দৈর্ঘ্য ৮০ ফিট, কোনটির ৭০ ফিট এবং কোনটির ৬০ ফিট। মন্দিরগুলি অথবা

মন্দিরের ছাদগুলি শ্রেণীবদ্ধ স্তম্ভের উপর অবস্থিত। স্তম্ভগুলির উচ্চতা ৮ ফিট হইতে ৫০ ফিট পর্য্যন্ত। ইলোরার গুহা-মন্দিরগুলির মধ্যে কৈলাস নামক মন্দিরে সৌন্দর্য্যের ও শিল্পনৈপুণ্যের পরাকাষ্ঠা দৃষ্ট হয়। এই মন্দিরে রামায়ণ ও মহাভারত বর্ণিত দেবদেবীগণের এবং বীরবৃন্দের প্রতিকৃতি খোদিত রহিয়াছে;—এই মন্দির নানা খোদিত চিত্রে অশোভিত। কৈলাস-মন্দিরের সম্মুখে একটি বারান্দা আছে। বারান্দা অতিক্রম করিলেই একটি প্রকাণ্ড হল বা প্রকোষ্ঠ। তাহার দৈর্ঘ্য ১৪০ ফিট এবং বিস্তৃতি ৯০ ফিট। শ্রেণিবদ্ধ স্তম্ভের উপর সেই প্রকোষ্ঠের ছাদ অবস্থিত। সেই হলের পর আবার এক প্রকাণ্ড বারান্দা; বারান্দার পাশেই আবার এক বিস্তৃত হল। সেই হলের দৈর্ঘ্য ২৫০ ফিট এবং বিস্তৃতি ১৫০ ফিট। সেই হলেরই মধ্যস্থলে একখানি প্রকাণ্ড পাথরে খোদাই করা প্রধান মন্দিরটি বিস্তৃত রহিয়াছে। সেই মন্দিরের উচ্চতা ১০০ ফিটের কম নহে। মন্দিরের উপরিভাগে ও বহির্দেশে খোদাই করিয়া নানা চিত্র অঙ্কিত হইয়াছে। মন্দিরের অভ্যন্তরেও খোদাই-কার্য্যের পরাকাষ্ঠা! মন্দিরটি চারি সারি চতুষ্কোণ স্তম্ভের উপর অবস্থিত। স্তম্ভশ্রেণী-চতুষ্কোণ প্রস্তর-খোদিত চারিটি হস্তীতে ধারণ করিয়া আছে। দেখিলে মনে হয়, মন্দিরটি যেন শূন্যে অবস্থান করিতেছে। মন্দিরের অভ্যন্তরের দৈর্ঘ্য ১০৩ ফিট, বিস্তৃতি ৫৬ ফিট ও উচ্চতা ১৭ ফিট। তলদেশ হইতে মন্দিরের চূড়ার উচ্চতা এক শত ১০০ ফিট। বিচিত্র কারুকার্য্যসম্বিত বলিয়া এই কৈলাস মন্দিরটিকে কেহ কেহ ‘রংমহাল’ বলিয়াও অভিহিত করেন। একখানি প্রকাণ্ড প্রস্তর কি কোশলে খোদাই করিয়া এই মন্দির নির্মিত হইয়াছে, তাহা কল্পনা করিতেও চিত্ত পরাভূত হয়। রংমহাল বা কৈলাসের সৌন্দর্য্যের পরই ইন্দ্রাদির মন্দির উল্লেখযোগ্য। ইলোরার আর আর যে সকল গৃহ ও মন্দিরাদি আছে, তাহার মধ্যে প্রধানতঃ তিনটি মন্দির বৌদ্ধ-মন্দির বলিয়া পরিচিত। একটি মন্দির দোতাল বা দ্বিতল, দ্বিতীয়টি তিনতাল বা ত্রিতল এবং তৃতীয়টির নাম দশাবতার। প্রথমোক্ত দুইটির খোদাই কার্য্যে বৌদ্ধদিগের কারুকার্য্যের প্রচুর নিদর্শন বিস্তৃত রহিয়াছে। শেষোক্ত মন্দিরে যদিও সে নিদর্শনও বিস্তৃত নহে; কিন্তু উহার মধ্যে হিন্দুদিগের দেবদেবীর আধিক্য দেখিতে পাওয়া যায়। ইলোরার গুহা-মন্দিরের সকল অংশ যে এক সময়ে নির্মিত হয় নাই, অর্থাৎ সময় সময় উহার চিত্রাদির যে পরিবর্তন ঘটিয়াছে, তাহা সহজেই প্রতিপন্ন হয়। এই দেখিয়া, কেহ বলেন,—‘বৌদ্ধগণের প্রাচুর্য্যবের সময় ইলোরার গুহামন্দির-সমূহ প্রথম নির্মিত হয়। পরিশেষে হিন্দুগণের প্রাধিক্য বিস্তৃত হইলে হিন্দুগণ তাহার উপর আপনাদের দেবদেবীর প্রতিমূর্ত্তি প্রভৃতি খোদিত করিয়াছিল।’ কিন্তু অন্তর্গত আবার প্রতিপন্ন হয়,—‘বৌদ্ধধর্ম্মের অভ্যুদয়ের বহু পূর্বে ঐ সকল মন্দির প্রস্তুত হইয়াছিল। পরিশেষে বৌদ্ধগণ ঐ সকল মন্দির আপনাদের বিহার-ক্ষেত্ররূপে পরিবর্তিত করিয়া লইয়াছিলেন।’ কেহ কেহ আবার বলেন,—‘ইলোরার গিরিমন্দির-সমূহ দক্ষিণ-ভারতের জাবিড়ী সভ্যতার পরিচয়-চিহ্ন। খৃষ্টীয় অষ্টম ও নবম শতাব্দীতে কৈলাস-মন্দির নির্মিত হইয়াছিল। চোলুকা-রাজগণের প্রাধিক্য লোপ পাইলে, চোলরাজগণ যখন দক্ষিণ-ভারত হইতে উত্তর-ভারতের দিকে আপনাদের প্রভুত্ব বিস্তার করেন, সেই সময়ই এই গিরিমন্দির-সমূহ নির্মিত হইয়াছিল। জাবিড়ী স্থাপত্যের আর আর যে নিদর্শন আছে,

তাহার সহিত এই সকল মন্দিরের কারুকার্যের অনেক সাদৃশ্য পরিলক্ষিত হয়।' বাহা হইক, এ বিতর্ক এখন অনাবশ্যক। জ্রাবিড়ী-গণেরই হউক, প্রাচীন হিন্দুগণেরই হউক, আর বৌদ্ধ-গণেরই হউক, এবশ্প্রকার গুহামন্দির যে প্রাচীন-ভারতের স্থপতি-বিস্তার উৎকর্ষের পূর্ণ নিদর্শন, তাহাতে কোনই সংশয় থাকিতে পারে না। এলিফান্টা বা হস্তিশূক্ষা—প্রাচীন হিন্দু-স্থাপত্যের আর এক নিদর্শন। বোম্বাই সহরের সাত মাইল পূর্বভাগে এলিফান্টা নামে একটি ক্ষুদ্র দ্বীপ আছে। সেই দ্বীপে প্রস্তর খোদাই করিয়া যে মন্দির নির্মিত হইয়াছে,

এলিফান্টা
গুহামন্দিরে
হিন্দু-স্থাপত্য।

তাহাই এলিফান্টা বা হস্তিশূক্ষা গুহা নামে পরিচিত। ঐ দ্বীপে অবতরণ করিবার সময় প্রথমেই প্রস্তর-খোদিত একটি হস্তিমূর্তি দৃষ্ট হইত। তদুপরে দ্বীপের এবং মন্দিরের ঐরূপ নামকরণ হইয়াছে। পর্তুগীজগণ কর্তৃক এই

দ্বীপ প্রথমে এলিফান্টা নামে অভিহিত হয়। দ্বীপের অধিবাসিগণ উহাকে ঘাড়পুর বা গুহা-নগর বলিয়া অভিহিত করিয়া থাকে। কত কাল পূর্ব হইতে ঐ দ্বীপে গুহা-মন্দির বিস্তারিত, কেহই তাহা নির্ণয় করিতে পারেন নাই। পূর্বে যেখানে হস্তিমূর্তি ছিল, সেখানে অবতরণ করিয়া, দুইটি পর্বতের মধ্য দিয়া কিয়দূর অগ্রসর হইলে, দ্বীপের মধ্যস্থলে উপনীত হওয়া যায়। সেখানে উপনীত হইবামাত্র এলিফান্টার সুদৃশ্য গুহামন্দির দৃষ্টিগোচরে পতিত হয়। পাহাড় খোদাই করিয়া কি সুন্দরভাবেই এই গুহা-মন্দির প্রস্তুত হইয়াছে! গুহা-মন্দিরের সম্মুখে দুইটি বৃহত্তর বৃত্তাকার স্তম্ভের এবং দুইটি চতুষ্কোণ স্তম্ভের উপরে বারান্দার ছাদ অবস্থিত। সেই বারান্দা অতিক্রম করিলেই একটি প্রকাণ্ড হল বা প্রকোষ্ঠ। তাহার দৈর্ঘ্য ও বিস্তৃতি ১৩৩ ফিট। প্রকোষ্ঠটিকে একরূপ সমচতুরস্র বলিলেও বলা যাইতে পারে। ছাদের উচ্চতা ১৫ ফিট হইতে ১৮ ফিটের মধ্য। ছাব্বিশটি চতুষ্কোণ স্তম্ভের উপরে ঐ ছাদ অবস্থিত। বৃত্তাকার ও চতুষ্কোণ উভয় প্রকার স্তম্ভই শ্রেণিবদ্ধরূপে সম্মুখ হইতে পশ্চাদ্ভাগে চলিয়া গিয়াছে। হলের মধ্যস্থলে একটি বেদী আছে। সেই বেদীর উপরে ব্রহ্মা-বিষ্ণু-মহেশ্বরের মূর্তি বিদ্যমান। এই গুহা-মন্দিরে বহু দেবদেবীর মূর্তি খোদিত আছে এবং ইহার প্রস্তর-পাথ্রে কারুকার্যের ইয়ত্তা নাই। পাশ্চাত্য-পণ্ডিতগণের অনেকে অশ্রদ্ধা করেন, এই গুহা-মন্দির—ইলোরার গুহামন্দিরের বহু পূর্ববর্তী-কালে নির্মিত হওয়া সম্ভবপর। কারণ, ইলোরার গুহাগাত্রস্থ কারুকার্য অপেক্ষাকৃত সূক্ষ্ম। ইহার অনেক আদর্শ ইলোরার পরগৃহীত হইয়াছে বলিয়াও কেহ কেহ অশ্রদ্ধা করেন। কোন্ সময়ে কোন্ মন্দির নির্মিত হইয়াছিল, তৎসম্বন্ধে মন্দির-পাথ্রে প্রায়ই কোনও খোদিত-লিপি পাওয়া যায় না। মিঃ আরস্কিন এই গুহা-মন্দির দর্শন করিয়া বিস্ময়াবিত হইয়াছিলেন। তিনি বলিয়া গিয়াছেন,—‘এই মন্দিরাভ্যন্তরে যতই প্রবেশ করা যায়, মনে ততই দূর অতীতের স্মৃতি জাগিয়া উঠে।’ * এলিফান্টা দ্বীপ ১৮৭ ডিগ্রি ৫৭’ মিনিট উত্তর-দ্রাঘিমাংশ এবং ৭৩° ডিগ্রি পূর্ব-অক্ষাংশে অবস্থিত। এই গুহা-মন্দিরের দেবদেবীর মূর্তিসমূহ পর্তুগীজগণ ও মুসল-মানগণ কর্তৃক বিধ্বস্ত হইয়াছিল। তাই এখন কোনও মূর্তির মুখ বিকৃত, কোনও মূর্তির হস্তপদ বিচ্ছিন্ন, কোনও মূর্তি একেবারেই বিলোপপ্রাপ্ত। ব্রহ্মা-বিষ্ণু-মহেশ্বর এই

* *Vide. Mr. Erskine, Transactions of the Literary Society of Bombay.*

ত্রিমূর্তি গুহা-মন্দিরের প্রধান দ্রষ্টব্য। মূর্তিগুলিতে শিল্পনৈপুণ্যের প্রকৃষ্ট পরিচয় পাওয়া যায়। মূর্তিত্রয়ের প্রত্যেকের মস্তকের দৈর্ঘ্য—ছয় ফিট। প্রস্তরে এমন সুন্দর-রূপে মূর্তিগুলি খোদিত হইয়াছিল যে, তদৃষ্টে ইউরোপীয়-গণও বিস্ময়-বিমুগ্ধ! ঐ দেব-মূর্তি ত্রয়ের বেশভূষাও অপূর্ণ কারুকার্য্যাসম্পন্ন। সংহারকর্তা শিবের হস্তধৃত ফণী মস্তকের উপর ফণা-বিস্তার করিয়া আছে; জটায় উপর একটা শিশু এবং মূর্তের মস্তকের খুলি খোদিত থাকায় ভীষণতা বাক্ত হইতেছে। ত্রিমূর্তি প্রত্যেক পাশে একটি করিয়া চতুষ্কোণ স্তম্ভ। তাহার সম্মুখ-ভাগে দুইটি মহাশূ-মূর্তি খোদিত। একটি মূর্তি অপর একটি বামন-মূর্তির প্রতি মস্তক নোয়াইয়া দাঁড়াইয়া আছে। মন্দিরের মধ্যে দক্ষিণদিকে একটি প্রকোষ্ঠ। তাহার মেঝে মন্দিরের গর্ভ বা মেঝে অপেক্ষা কিঞ্চিৎ নিম্ন, সেখানে অনেকগুলি দেবদেবীর মূর্তি আছে। তন্মধ্যে বিরাজ-নামধের হরপার্বতীর মূর্তি সর্বাপেক্ষা বৃহৎ। উহার দৈর্ঘ্য প্রায় বোল ফিট। প্রস্তর-খোদিত এইরূপ নানা মূর্তি নানা ভাবে হস্তিগুপ্তায় বিদ্যমান রহিয়াছে। এই গুহামন্দির প্রধানতঃ শিবলিঙ্গ-প্রতিষ্ঠার জন্যই নির্মিত হইয়াছিল। তাহার সঙ্গে অশ্রাশ্র দেবদেবীর মূর্তিও প্রতিষ্ঠিত হয়। গুহার পশ্চিমে একটি গৃহে সেই শিবলিঙ্গ বিরাজমান। সেই প্রকোষ্ঠের বহির্দিকে প্রস্তর-খোদিত নানা মূর্তি আছে। এলিফান্টা গুহামন্দিরের নির্মাণ-সময়ে নানা মত দৃষ্ট হয়। এক মতে বিশ্বকর্মা কর্তৃক পাণ্ডবদিগের অজ্ঞাতবাস-কালে, অশ্র মতে বলিগুত্র বাণ কর্তৃক, আর এক মতে রাজচক্রবর্তী বিক্রমাদিত্যের উদ্যোগে, ঐ গুহামন্দির নির্মিত হইয়াছিল। ফলতঃ, কত কাল পূর্বে কোন্ সময়ে ঐ গুহা-মন্দির নির্মিত হইয়াছিল, তাহা নির্ণয় করা দুঃসাধ্য। সেই জন্যই নানা মতান্তর ঘটয়াছে।

ইলোরার ও এলিফান্টার গুহা-মন্দিরের ছায়া, গুহা-মন্দিরে এবং অশ্রাশ্র রূপে প্রাচীন-ভারতের স্থপতি-বিদ্যার আরও অনেক নিদর্শন আছে। যদিও তৎসমুদায়ের প্রতিষ্ঠার কাল-নিরূপণ সম্বন্ধে নানা গুণগোল ঘটিয়াছে, কিন্তু প্রাচীন-ভারতের স্থাপত্যের

স্থাপত্যের
বিবিধ নিদর্শন।

ভাস্কর্য্যের পরিচয়-অসঙ্গে, বৈরূপ ভাবেই হউক, সে সকলের উল্লেখ

বিশেষ প্রয়োজন। উক্তির ফারগুনন, জেনারেল কানিংহাম প্রভৃতি প্রত্ন-তত্ত্ববিদগণ এ বিষয়ে অনেক অনুসন্ধান করিয়া গিয়াছেন। তাহার এ সকল বিষয়ে কি বলিয়া গিয়াছেন, প্রথমে তাহারই আভাস দিবার প্রয়াস পাইতেছি। উক্তির ফারগুনন ভারতের স্থাপত্যকে প্রধানতঃ পাঁচ ভাগে বিভক্ত করিয়াছেন। প্রথম,—লাট অর্থাৎ খোদিতলিপি-সম্বন্ধিত প্রস্তর-স্তম্ভ-সমূহ; দ্বিতীয়,—‘স্তূপ’; কোনও বিশেষ ঘটনার বা কোনও বিশেষ স্থানের অথবা বুদ্ধ-দেবের স্থতির কোনও প্রকার নিদর্শন স্তূপে রক্ষিত হইত। তৃতীয়,—‘রেল’ বা পরিবেষ্টনী; প্রস্তরের অথবা লৌহাদি খাত্ত-নির্মিত কারু-কার্য্য-সম্বন্ধিত গরাদিয়া ও রেলিং প্রভৃতি; স্তূপ পরিবেষ্টনের জন্য অনেক স্থলেই এইরূপ প্রস্তরের বা লৌহ-নির্মিত গরাদের ব্যবহার ছিল। চতুর্থ,—‘টৈতা’ অর্থাৎ উপাসনালয়। পঞ্চম,—‘বিহার’ অর্থাৎ বৌদ্ধ-ভিক্ষুকদিগের আশ্রম-স্থান। এই সকলের মধ্যে পরিবেষ্টনী প্রভৃতির যে সকল ধ্বংসাবশেষ দেখিতে পাওয়া যায়, ফারগুনন অনুমান করেন,

তৎসমুদায় খৃষ্ট-জন্মের দুই শত বৎসর পূর্বে নির্মিত হইয়াছিল। 'য়েল' বা পরিবেষ্টনী সম্বন্ধে ফারগুসন বলেন,—‘এ সকলের নির্মাণ-প্রণালী ভারতবর্ষ অথবা কাহারও নিকট শিক্ষা করেন নাই। অনেকে যে বলেন, মিশর হইতে ভারতবর্ষের ভাস্কর্য্য-বিদ্যা পরিপুষ্ট হইয়াছিল, ইহাতে তাহারও কোনও চিহ্নই পাওয়া যায় না। বরং এ সকলের নির্মাণ-প্রণালীতে মিশরীয় স্থাপত্যের বিপরীত ভাবই দৃষ্ট হইয়া থাকে। এতদ্বিষয়ে গ্রীসকেও ভারতের শিক্ষাগুরু বলিয়া মানিতে পারা যায় না। বাবিলন বা আসিরীয়া হইতেও যে এ কলা-বিদ্যা ভারতবর্ষ শিক্ষা করে নাই, তাহাও নিঃসন্দেহে বলা যাইতে পারে। লোহ-নির্মিত স্তম্ভের আকৃতিগত সাদৃশ্য এবং তাহার উপর লতাপাতা প্রভৃতি অঙ্কনে পার্সিপোলিসের শিল্প-চাতুর্য্যের সহিত অনেকটা সাদৃশ্য দেখিতে পাওয়া যায় বটে, কিন্তু ঐ সকল স্তম্ভে যে সকল প্রতিমূর্ত্তি প্রভৃতির সমাবেশ আছে, তাহার তুলনা অশুভ্র নাই। তাহা দেখিলে মনে হয়, ভারতবর্ষে একমাত্র ভারতবাসী কর্তৃকই ঐ শিল্প বিকাশ-প্রাপ্ত হইয়াছে।’ * যে সকল লাট বা প্রস্তর-স্তম্ভ ফারগুসন দেখিতে পাইয়াছিলেন, তাহার মতে, তাহার প্রাচীনতম গুলি রাজচক্রবর্তী অশোক কর্তৃক ভারতবর্ষের

ভিন্ন ভিন্ন স্থানে প্রতিষ্ঠিত হইয়াছিল। পাশ্চাত্য পণ্ডিতগণই নিদ্ধারণ

লাট বা স্তম্ভ। করিয়াছেন, খৃষ্ট-জন্মের ২৫৮ বৎসর পূর্বে রাজচক্রবর্তী অশোক সিংহাসনে

আরোহণ করিয়াছিলেন এবং ২৩২ পূর্ব-খৃষ্টাব্দে তাহার লোকান্তর হয়।

অশোকের প্রতিষ্ঠিত লাট বা স্তম্ভ-সমূহের মধ্যে দিল্লীর এবং এলাহাবাদের স্তম্ভ বিশেষ প্রসিদ্ধ। ঐ দুই স্তম্ভের খোদিত লিপিতে অশোকের পরিচয় আছে। এলাহাবাদের স্তম্ভে অশোকের লিপির উপর গুপ্ত-বংশীয় রাজা সমুদ্রগুপ্ত কর্তৃক নূতন লিপি খোদিত হইয়াছিল। সমুদ্রগুপ্ত তাহার নিজের ও পিতৃপুরুষগণের গৌরব-কাহিনী তাহার মধ্যে খোদিত করিয়াছিলেন। ১৬০৫ খৃষ্টাব্দে মোগল-বাদশাহ জাহাঙ্গীর সেই প্রাচীন গাটের প্রাচীন পরিচয়ের বিলোপ-সাধনে পার্শী ভাষায় আপনায় পরিচয় খোদিত করিয়া দেন। অধিকাংশ স্তম্ভেরই শিরোভূষণ কারুকার্য্যাদি এখন ধ্বংস-প্রাপ্ত হইয়াছে। দিল্লীর একটি স্তম্ভে সিংহ-মূর্ত্তি এবং সাক্ষাভার (মথুরা ও কনোজের মধ্যবর্তী স্থানে অবস্থিত) একটি স্তম্ভে একটি গজমূর্ত্তির ধ্বংসাবশেষ মাত্র বিদ্যমান আছে। সাক্ষাভার স্তম্ভের লুপ্তপ্রায় গজ-মূর্ত্তিকে হরেন-সাং সিংহমূর্ত্তি বলিয়া উল্লেখ করিয়া গিয়াছেন। মূর্ত্তিটা

* "It cannot be too strongly insisted upon that the art here displayed is purely indigenous. There is absolutely no trace of Egyptian influence. It is in every detail antagonistic to that art. Nor is there any trace of Classical art, nor can it be affirmed that anything here established could have been borrowed directly from Babylonia or Assyria. The capitals of the pillars do resemble somewhat those at Persepolis and the honeysuckle ornaments point in the same direction; but barring that the art, specially the figure sculpture belonging to the rail, seems to be an art elaborated on the spot by Indians, and by Indians only."—Dr. Fergusson, *Indian and Eastern Architecture*.

তখনই বিকৃতিপ্রাপ্ত হইয়াছিল, তাঁহার বর্ণনায় ইহাই উপলব্ধি হয়। বোম্বাই এবং পুনার মধ্যবর্তী পথে কালি নামক একটা পল্লী আছে। তত্রত্য গিরি-গুহা এবং সেই গিরি-গুহার সম্মুখস্থিত লাট বা স্তম্ভ প্রাচীন-ভারতের ভাস্কর্য্যের নিদর্শন রূপে উল্লিখিত হইয়া থাকে। গিরি-গুহার সম্মুখস্থিত স্তম্ভের উপর চারিটি সিংহমূর্তি শোভমান। এড়াণ নামক স্থানে ঐরূপ দুইটা স্তম্ভ দৃষ্ট হয়। সেই দুইটা স্তম্ভে গুপ্তবংশীর রাজগণের প্রবর্তিত শকের উল্লেখ দেখা যায়। কুতব-মিনার সন্নিহিত স্তম্ভ সর্কাপেক্ষা প্রসিদ্ধি-সম্পন্ন। এই স্তম্ভের বিষয় পূর্বেই (এই খণ্ডের ২৯৬ম—২৯৭ম পৃষ্ঠা দ্রষ্টব্য) উল্লেখ করিয়াছি। স্তূপ-সমূহের মধ্যে (ভূপাল-রাজ্যের) ভিলসা-স্তূপ বিশেষ প্রসিদ্ধ। ভিলসা-গ্রামের নিকটে পূর্ব-পশ্চিমে দশ মাইল এবং উত্তর-দক্ষিণে ছয় মাইল ব্যবধানের মধ্যে অনূন পাঁচটা স্থানে পঁচিশ-ত্রিশটা স্তূপ আছে। ১৮৫৪ খৃষ্টাব্দে জেনারেল কানিংহাম প্রথমে এই সকল স্তূপের বিষয় উল্লেখ করেন। তাঁহার পর অনেকেই ঐ সকলের বর্ণনা করিয়া

গিয়াছেন। সেই সকল স্তূপের মধ্যে সাতীর স্তূপ সর্কাপেক্ষা প্রসিদ্ধি-

স্তূপ-সমূহ। সম্পন্ন ও কারুকার্য্য-সমন্বিত। এই স্তূপের জন্ম (পোতা বা গৃহস্থান)

১৪ ফিট, গম্বুজের উচ্চতা ৪২ ফিট, জন্মার অব্যবহিত উপরে গম্বুজের

ব্যাস ১০৬ ফিট, উহার রেল বা গরাদিয়া ১১ ফিট উচ্চ, এবং উহার সিংহ-দ্বার ৩৩ ফিট উচ্চ। সিংহদ্বারের কারুকার্য্য শিল্পনৈপুণ্যের প্রকৃষ্ট পরিচয়। স্তূপের মধ্যস্থল ফাদার গাঁথুনিতে ইটের স্তূপ দ্বারা পরিপূর্ণ। উপরিভাগ প্রস্তর দ্বারা সংগঠিত। সেই প্রস্তরের উপরে সিমেন্ট এবং সিমেন্টের সহযোগে নানা কারুকার্য্য ও মূর্তি অঙ্কিত হইয়াছিল, বুঝিতে পারা যায়। সাতীর সন্নিকটে, সাতী হইতে ছয় মাইল দূরে সোনারিতে, তিন মাইল অন্তরে সাতধারার এবং সাত মাইল দূরে ভোজপুরে আরও অনেকগুলি স্তূপ আছে। ভোজ-পুরের পাঁচ মাইল দূরে ওধারে আরও কতকগুলি স্তূপ দৃষ্ট হয়। মোটের উপর একটি ক্ষুদ্র জেলার মধ্যে অনূন ষাটটি স্তূপ আবিষ্কৃত হইয়াছে। ঐ সকল স্তূপ বৌদ্ধধর্ম্মের প্রাচুর্য্যাব-কালে নির্মিত হইয়াছিল। উহার মধ্যে স্থাপত্যের পরিচয় পরিদৃশ্যমান। কাশীর সন্নিকটে সারনাথে যে স্তূপ আছে, অনেকেই তাহা দেখিয়া থাকিবেন। জেনারেল কানিংহাম অনুমান করেন, ষষ্ঠ বা সপ্তম শতাব্দীতে ঐ স্তূপ নির্মিত হইয়া থাকিবে। এইরূপ, 'জরাসন্ধকা বৈঠক' নামক স্তূপ এতৎপ্রসঙ্গে উল্লিখিত হইয়া থাকে। মগধে এই স্তূপ অবস্থিত। এই স্তূপের জন্ম ১৪ ফিট, জন্মার উপর উচ্চতা ২৯ ফিট এবং ব্যাস ২৮ ফিট। হরেন সাং এই স্তূপের উল্লেখ করিয়াছেন। হরেন-সাং এবং ফা-হিয়ান ভারতবর্ষে আসিয়া কতকগুলি স্তূপ দেখিয়াছিলেন। সে সকল স্তূপের বর্ণনা হরেন-সাঙের গ্রন্থে লিপিবদ্ধ আছে; কিন্তু এখন আর সে সকল স্তূপের অস্তিত্ব অনুসন্ধান করিয়া পাওয়া যায় না। এইরূপ, অনেক স্তূপ এক্ষণে লোপপ্রাপ্ত হইয়াছে। এতোক স্তূপের চতুর্দিকে কারুকার্য্য-সমন্বিত পরিবেষ্টনী এবং তোরণ দেখিতে পাওয়া যায়। তন্মধ্যে বুদ্ধগয়ার এবং ভারুং নামক স্থানের পরিবেষ্টনীর ও তোরণের প্রাচীনত্বের বিষয় সকলেই স্বীকার করিয়া থাকেন। বুদ্ধগয়ায় ২৫০ পূর্ব-খৃষ্টাব্দে এবং ভারুতে ২০০ পূর্ব-খৃষ্টাব্দে ঐ সকল নির্মিত হইয়াছিল,—ফারগুসন

এইরূপ সিদ্ধান্ত করেন। এলাহাবাদ ও অকলপুরের মধ্যস্থলে ভারত অবস্থিত। ঐ স্থানে কারুকার্যখচিত যে সকল প্রস্তর ও লৌহ ছিল, পার্শ্ববর্তী গ্রামের লোকেরা তৎসমুদায় লইয়া গিয়া আপন আপন গৃহের কাজে ব্যবহার করিতেছে। নানাস্থানের স্থাপত্যসিদ্ধি তোরণ-দ্বার এবং স্থাপত্যনিৰ্মাণের যোগ্য ও সুস্থ প্রভৃতি দেখিয়া বিস্ময়-বিমুগ্ধ হইয়া ফারগুসন লিখিয়া গিয়াছেন,—‘বুদ্ধগয়ার এবং ভারতের যোগ্য-সমূহ ২০০ পূর্ব-খ্রীষ্টাব্দ হইতে ২৫০ পূর্ব-খ্রীষ্টাব্দের মধ্যে নিৰ্মিত। উহা হিন্দু-ভাস্কর্যের প্রকৃষ্ট পরিচায়ক। উহার মধ্যে কোনও বৈদেশিক প্রভাব নাই। উহাতে শিল্পীর ভাব সম্পূর্ণ পরিব্যক্ত। হস্তী, হরিণ বানর প্রভৃতি যে সকল মূর্তি উহাতে খোদাই করা হইয়াছিল, পৃথিবীর কোনও দেশের ভাস্কর্য্যে তাহার তুলনা অসম্ভব করিয়া পাওয়া যায় না। কেবল জীবজন্তুর মূর্তি বলিয়া নহে; উহার মধ্যে যে সকল বৃক্ষাদি খোদিত আছে, তাহা সঠিক, সৌন্দর্য্য-সম্পন্ন এবং সম্পূর্ণ প্রাণসার্বী। যে সকল মনুষ্য-মূর্তি উহার সহিত আঁকিত আছে, সেগুলি যদিও বর্তমান-কালোচিত পাশ্চাত্য-দেশের রুচিসম্মত সৌন্দর্য্যের আধার নহে; কিন্তু তৎসমুদায় সম্পূর্ণ স্বভাবসম্মত, তাহাতে কোনই সংশয় নাই। যে সকল স্থানে এক সঙ্গে ঐরূপ কতকগুলি মূর্তি খোদিত আছে, সে সকল স্থলে মূর্তিগুলির কার্যকারিতা পর্য্যন্ত সহজেই প্রতীত হয়। ইহার অপেক্ষা সুন্দর স্বভাবসম্মত শিল্প কুত্রাপি দৃষ্ট হয় না।* সচীর স্থাপত্যের সম্মুখে চারিটি তোরণ-দ্বার। সেই তোরণ-দ্বারের সম্মুখে ও পশ্চাতে নানারূপ কারুকার্যবিশিষ্ট প্রতিমূর্তি প্রভৃতি খোদিত আছে। প্রধানতঃ বুদ্ধের জীবনের নানা-দৃশ্য তাহাতে প্রকটিত। পাঁচ শত জন্মের পর, শাক্য-মুনি বুদ্ধত্ব প্রাপ্ত হন। বুদ্ধ জাতক-বর্ণিত সেই পাঁচ শত জন্মের নানা ঘটনাবলীর চিত্র উহার মধ্যে খোদিত। সিংহল-দেশীয় গ্রন্থাদিতে এতদ্বিষয়ে যে বর্ণনা আছে, উত্তরদিকের তোরণ-দ্বারে তাহার অনেক বিষয়ই চিত্রাকারে খোদিত। অন্ত্যস্ত খোদিত চিত্রের মধ্যে যুদ্ধ-বিগ্রহের চিত্র এবং জীপুরুষের পানাহার ও প্রেমালাপ প্রভৃতির প্রতিকৃতি সন্নিবিষ্ট। খ্রীষ্ট প্রথম শতাব্দীতে যে এই সকল তোরণ-দ্বার বিস্তারিত ছিল, অনেকই তাহা স্বীকার করেন। অন্ত্যস্ত স্থলেও স্থাপত্য-সামগ্রীতে যে সকল তোরণ ও ব্রতী পরিদৃষ্ট হয়, তৎসমুদয়েও এইরূপ প্রতিমূর্তি প্রভৃতি খোদিত। চৈতোর্য্য অর্থাৎ ধর্ম্মালয় বা মিলন-মন্দির প্রভৃতির বিষয় আলোচনা করিলেও প্রাচীন ভারতের স্থাপত্যের শিল্প-নৈপুণ্যের অশেষ পরিচয় প্রাপ্ত হই। বৌদ্ধদিগের চৈত্য-সমূহ প্রায়ই পাহাড়ের অভ্যন্তর খোদাই করিয়া গুহাকারে নিৰ্মিত। বৌদ্ধ-চৈতোর্য্য ইহাই বিশেষত্ব। ভারতবর্ষে প্রায় ত্রিশটি চৈত্য আবিষ্কৃত হইয়াছে। উহার একটি ভিন্ন অপর সকলগুলিই গুহার মধ্যে অবস্থিত। হিন্দুদিগের মন্দির অথবা খৃষ্টান-দিগের গির্জা বাহ্য-পরিদৃশ্যমান।

চৈত্য
প্রভৃতি।

* "Some animals such as elephants, deers, monkeys are better represented there than in any sculptures known in any part of the world; so, too, are some trees, and the architectural details are cut with an elegance and precision which are very admirable. The human figures, too, though very different from our standard of beauty and grace, are truthful to nature and where grouped together combined to express the action intended with singular felicity. For an honest, purpose-like-precise Raphaelite kind of art, there is probably nothing much better to be found anywhere."—Dr. Fergusson *Indian and Eastern Architecture*.

কিন্তু বৌদ্ধগণের চৈত্য গুহার মধ্যে অবস্থিত বলিয়া উহার বহির্ভাগ আদৌ স্পষ্ট নহে। তবে চৈত্যের সম্মুখভাগে যে সকল তোরণদ্বার আছে, তৎসমুদারে কারুকার্যের অবধি নাই। বৌদ্ধগণের যত চৈত্য বা মন্দির আছে, তাহার অধিকাংশই (দশ ভাগের নয় ভাগ চৈত্য) বোম্বাই প্রেসিডেন্সীর অন্তর্গত। বোম্বাই প্রেসিডেন্সীর অন্তর্বর্তী পর্বত-সমূহ চৈত্য-নির্মাণের উপযোগী বলিয়াই বোধ হয়, এই অঞ্চলে অধিক সংখ্যক চৈত্য পর্বত-গাত্রে এই ভাবে নির্মিত হইয়াছিল। গৌতম-বুদ্ধের লোকান্তরের পর তাহার প্রবর্তিত ধর্মমত প্রতিষ্ঠার উদ্দেশ্যে রাজগৃহে বৌদ্ধগণের প্রথম সজব আহূত হইয়াছিল। রাজগৃহের 'শতপরি' গুহার মধ্যে বা গুহার সন্নিকটে এই সম্ভবর অধিবেশন হয়। মগধে অবস্থিত-কালে জয়ন-গাং এই গুহা দর্শন করিয়াছিলেন। উক্ত গুহা স্বভাবোৎপন্ন। শির-চাতুর্ঘ্যের সমাবেশে উহা অভিনব আকার প্রাপ্ত হইয়াছিল। গয়ার উত্তরে, ষোল মাইল দূরে, কতকগুলি গুহা আছে। সেই গুহাগুলির মধ্যে একটি গুহা লোমশ ঋষির গুহা নামে প্রসিদ্ধ। সেই গুহার অভ্যন্তর মন্দিরের দ্বায় খিলান-বিশিষ্ট। তাহার সম্মুখভাগ নানাক্রম কারুকার্যে বিভূষিত। মধ্যবর্তী হল বা প্রকোষ্ঠের দৈর্ঘ্য ৩৩ ফিট এবং বিস্তৃতি ১২ ফিট। তাহার পর গোলাকার অত্রাচ্ছ প্রকোষ্ঠ সমূহ বিভ্রম্যমান। খৃষ্ট-জন্মের তিন শত বৎসর পূর্বে এই গুহা খোদিত হইয়াছিল, অনেকে এইরূপ অনুমান করেন। পশ্চিম-ঘাট গিরিশ্রেণীর মধ্যে পাঁচ-ছয়টি গুহা আছে। তন্মধ্যে 'ভজ' নামক গুহাটি অতি প্রাচীন বলিয়া অভিহিত হয়। এই গুহাও খৃষ্ট-পূর্ব তৃতীয় শতাব্দীতে নির্মিত হইয়াছিল বলিয়া প্রকাশ। এই গুহার মধ্যে কতকগুলি কাঠের বরগার অপূর্ণ সমাবেশ দেখিয়া অনেকেই আশ্চর্য্যান্বিত। সেই বরগাগুলি কত কাল পূর্বে সংযোজিত হইয়াছিল, তাহার ইয়ত্তা হয় না; কিন্তু এ পর্য্যন্ত তাহা বিদ্যমান রহিয়াছে। বেধসর, নাসিক এবং কার্লি প্রভৃতি স্থানের গুহাও স্থাপত্যের ও শিল্পের পরাকাষ্ঠা প্রদর্শন করিতেছে। কার্লির চৈত্যের সৌন্দর্যের তুলনা হয় না। কার্লি-চৈত্যের স্তম্ভগুলি সম্পূর্ণরূপে লম্বভাবে অবস্থিত। প্রতি স্তম্ভেরই দীর্ঘ জজ্বা এবং অষ্টকোণ-সমন্বিত শীর্ষদেশ। শিরোভাগ বহুমূল্য কারুকার্যে বিভূষিত। তাহার উপরে দুইটি করিয়া হস্তী হাটু গাড়িয়া বসিয়া আছে। আর প্রত্যেক হস্তীর উপর দুইটি করিয়া মনুষ্য উপবিষ্ট। কোনও স্তম্ভে এক জন পুরুষ ও এক জন স্ত্রী, আর কোনও স্তম্ভে দুইটি স্ত্রীমূর্তি বিরাজ করিতেছে। এরূপ সৌন্দর্য্যসম্পন্ন কারুকার্যখচিত স্তম্ভ কচিং দেখিতে পাওয়া যায়। কার্লির এই চৈত্য বৌদ্ধগণের সময়ে নির্মিত হইয়াছিল বলিয়াই সাধারণতঃ বিশ্বাস। কিন্তু এই চৈত্যের অনতিদূরে একটি শিবমন্দিরের ধ্বংসাবশেষ দৃষ্ট হয়; তাহার সম্মুখস্থ স্তম্ভে সিংহমূর্তি বিরাজমান; তাই কার্লির চৈত্য হিন্দুদিগের দেবালয়ের ধ্বংসাবশেষের উপরই প্রতিষ্ঠিত হইয়াছিল বলিয়া অনেকে অনুমান করেন। "পিষ্টোরিয়াল গ্যালারি অব আর্টস" গ্রন্থে কার্লির গিরিগুহাভ্যন্তরস্থিত শিবমন্দিরের এই ধ্বংসাবশেষের বিষয় লিখিত আছে। প্রাচীন হিন্দুগণের স্থপতি-বিদ্যার পরিচয়-প্রসঙ্গে সেখানে এই কথাই উল্লিখিত হইয়াছে। * কিন্তু ফারগুসন শিবমন্দিরাদির

কথা কিছুই উল্লেখ করেন নাই। অজন্তার গিরিগুহার চারিটা চৈতোর অতিথ উপলব্ধি হয়। ঐ চৈত্যাগুলি খৃষ্টীয় প্রথম শতাব্দী হইতে ষষ্ঠ শতাব্দীর মধ্যে নির্মিত হইয়াছিল বলিয়া সাধারণতঃ প্রকাশ। বোম্বাই বন্দরের সাত ক্রোশ দূরে সালসেটি দ্বীপের কেনারি গিরিগুহাও এতৎপ্রসঙ্গে বিশেষ উল্লেখযোগ্য। এই গুহা কতদূর পর্য্যন্ত বিস্তৃত, আজিও তাহা নির্ণীত হয় নাই। কিংবদন্তী এই যে, ঐ গুহার অভ্যন্তরে সুরঙ্গ ছিল। সেই সুরঙ্গ দিয়া লোকে বেসিনে গমনাগমন করিত। এই গুহার মধ্যে বুদ্ধদেবের এক প্রকাণ্ড প্রস্তর-মূর্তি বিদ্যমান। গুহার একটা চতুর্কোণ কক্ষের কারুকার্যের বিষয় বিশেষ উল্লেখযোগ্য। এই গুহার অভ্যন্তরস্থিত বৌদ্ধমন্দির এবং তৎসম্মিহিত অষ্টকোণ স্তম্ভোপরি সিংহ-মূর্তি প্রাচীন স্থপতি-বিদ্যার ও শিল্প-নৈপুণ্যের প্রকৃষ্ট পরিচয়। বৌদ্ধগণের বিহার-সমূহের মধ্যে পাটনার দক্ষিণস্থিত নালন্দার বিহার সর্বাপেক্ষা প্রসিদ্ধিসম্পন্ন। সপ্তম শতাব্দীতে হুয়েন-সাং যখন ভারতবর্ষে আগমন করেন, তখনও এই বিহারের সমৃদ্ধির পরিসীমা ছিল না। রাজশ্রবণ পর্য্যায়ক্রমে এই স্থানের বিহার-সমূহ নির্মাণ করিয়া দিয়াছিলেন। অবশেষে একজন নৃপতি সমস্ত বিহারগুলিকে উচ্চ একটা প্রাচীর দ্বারা বেটন করিয়া দেন। সেই প্রাচীরের বহির্ভাগেও কতকগুলি স্তূপ এবং দুর্গ নির্মিত হইয়াছিল। জেনারেল কানিংহাম তাহার কয়েকটি অমুসন্ধান করিয়া পাঠাইয়াছিলেন। উড়িষ্যার কটক জেলার ভুবনেশ্বরের সন্নিকটে তিনটা প্রসিদ্ধ বিহারের অস্তিত্বের প্রমাণ পাওয়া যায়। তন্মধ্যে একটা বিহারের নাম ‘নাহাপান’, অপরটির নাম ‘গৌতমীপুত্র’ এবং তৃতীয়টির নাম ‘বাদবেত্রী’। প্রথমটা প্রথম শতাব্দীতে, দ্বিতীয়টা দ্বিতীয় বা তৃতীয় শতাব্দীতে এবং তৃতীয়টা পঞ্চম শতাব্দীতে খোদিত হইয়াছিল বলিয়া প্রকাশ। শেষোক্ত বিহারের মধ্যে সপার্বদ্ বুদ্ধদেবের বৃহৎ এক প্রস্তর-মূর্তি আছে। অজন্তার বিহার সর্বাপেক্ষা কোতু-হলোদ্দীপক। এই বিহারে চিত্র-শিল্পের উৎকর্ষের যে পরিচয় পাওয়া যায়, সে পরিচয় অত্র প্রবর্তিত। অজন্তার একটা বিহারের দৈর্ঘ্য ও বিস্তৃতি পরিমাণ ৬৫ ফিট। কুড়িটা স্তম্ভের উপর ঐ বিহার সুরক্ষিত। বৌদ্ধ-ভিক্ষুগণের জন্ত উহার মধ্যে ছই পার্শ্বে ঘোলটা প্রকোষ্ঠ; মধ্যস্থলে প্রকাণ্ড হল, সম্মুখে বারান্দা, তদন্তে উপাসনার স্থান। এই বিহারের প্রাচীনগাজ-সমূহ বিচিত্র চিত্রাদিতে শোভিত। সেই সকল চিত্রে বুদ্ধদেবের জীবনের ঘটনাবলী চিত্রিত আছে। বিহারের ছাদে এবং স্তম্ভ-গাজে লতা-বিতান সম্বলিত বিবিধ কারুকার্য খোদিত ও চিত্রিত রহিয়াছে। এই বিহারে যে সকল প্রতীমূর্তি অঙ্কিত আছে, তৎসমুদায় স্বাভাবিক ও সুন্দর। মনুষ্যের মুখের গঠন—সুন্দর ও ভাবপ্রকাশক। ইউরোপীয় পর্য্যটকগণ অজন্তার গিরিগুহা দর্শন করিয়া তদন্তর্গত চিত্রাদির অমুকরণ করিবার প্রয়াস পান। সেই সকল চিত্রের বর্ণের ও অঙ্গ-সম্পাদন করিতে গিয়া, তাঁহারা সেই অমূল্য চিত্র-সম্পদের অনেক ধ্বংস-সাধন করিয়া গিয়াছেন। অজন্তার একটি গুহা—রাশি-চক্রের গুহা বলিয়া অভিহিত। সেই গুহায় প্রকাণ্ড একটি রাশিচক্র অঙ্কিত ছিল। কেহ কেহ মনে করেন, রাশিচক্রের ঐ গুহার যে চক্র অঙ্কিত ছিল, তাহা বৌদ্ধদিগের ঘটিচক্র; লোকে ভ্রমক্রমে উহাকে রাশিচক্র বলিত। মানুষ হইতে ত্রিশ

সাইল পশ্চিমে আট লক্ষটি বিহারের বিজ্ঞানতীর বিঘর অবগত হওয়া যায়। উল্লেখ্য প্রধান বিহারটির পরিমাণ প্রত্যেক দিকে ৯৬ ফিট। উহার সহিত পাঠ-গৃহ সংলগ্ন আছে এবং ২২০ ফিট দীর্ঘ একটি বারান্দা আছে। এই বিহারের একটি প্রাচীরে অজস্র বিহারের ভ্রম চিত্রাদি অঙ্কিত রহিয়াছে। সেই সকল চিত্রে অথারোহীদিগের শোভা-বাত্ম এবং জীপুরুষের নৃত্যাদি প্রতিকলিত। ইলোরার গিরিগুহার বিশ্বকর্মা চৈতোর সহিত কতকগুলি বিহার বিজ্ঞান ছিল। এই সকল বিহারের একটির দৈর্ঘ্য ১১০ ফিট এবং বিস্তৃতি ৭০ ফিট। এইরূপ নানা স্থানে আরও বহু বিহার, চৈত্যা ও গুহা-মন্দির বিজ্ঞান ছিল। কিন্তু কাল-প্রভাবে সে সকল এখন ধ্বংসপথে অগ্রসর। এখনও যে সকল গুহামন্দির, বিহার ও চৈত্যা প্রভৃতির পরিচয় প্রসঙ্গে প্রাচীন ভারতের স্থাপত্যের, শিল্প-নৈপুণ্যের, ভাস্কর্য্যের ও চিত্র-শিল্পের পরিচয় দিতেছি, কিছুকাল পরে সে সকলও উপকথার অন্তর্নিবিষ্ট হইবে। প্রাচীন ভারতের স্থপতি-বিজ্ঞান পরিচয় প্রসঙ্গে ভারতবর্ষের কতকগুলি মন্দিরের নাম উল্লেখ করা বাইতে পারে। উড়িষ্যার ভুবনেশ্বরের মন্দির, পুরীধামে

প্রাচীন
মন্দিরাদি।

জগন্নাথ-দেবের মন্দির, যত আধুনিক বলিয়ারি প্রতিপন্ন করিবার প্রয়াস হউক না কেন, খৃষ্ট-জন্মের অনেক পূর্বে যে নির্মিত হইয়াছিল, তদ্বিবরে কোনই সংশয় হইতে পারে না। ভুবনেশ্বরে শত শত মন্দির নির্মিত

হইয়াছিল। সে সকলের ভগ্নাবশেষ দেখিলেও বিস্ময়াবিত হইতে হয়। ভুবনেশ্বরের যেটি প্রধান মন্দির, সেই মন্দির প্রস্তর খোদাই করিয়া সংগঠিত। কত মূর্তি, কত কারুকার্য্য সেই মন্দির-গায়ে বিজ্ঞান রহিয়াছে! মন্দিরের কারুকার্য্য দেখিয়া, বিস্ময়াবিত হইয়া, ডক্টর ফারগুসন বলিয়া গিয়াছেন,—‘এই মন্দিরের খোদাই-কার্য্যে সৌন্দর্য্যের অবধি নাই। এমন অশুশ্রুত বিজ্ঞানসম্মত-রূপে প্রস্তরগুলি সজ্জিত করা হইয়াছে যে, ইউরোপীয় ভাস্করগণের পক্ষেও এইরূপভাবে মন্দির নির্মাণ অসম্ভব। ভুবনেশ্বরের ও জগন্নাথ-দেবের মন্দিরের বিমান, নাটমন্দির, ভোগমন্দির প্রভৃতিও শিল্পচাতুর্য্যের পূর্ণ পরিচায়ক। উড়িষ্যার পর উত্তর-ভারতের বুদ্ধলখণ্ড-দেশে কতকগুলি প্রাচীন মন্দিরের নাম উল্লেখযোগ্য। বুদ্ধলখণ্ডের অন্তর্গত বাজুরাহো নামক স্থানে প্রায় ত্রিশটি মন্দিরের ভগ্নাবশেষ বিদ্যমান। ঐ মন্দিরগুলি, পাশ্চাত্য পণ্ডিতগণ নির্দেশ করেন, ১০৫ খৃষ্টাব্দ হইতে ১০৫০ খৃষ্টাব্দের মধ্যে নির্মিত হইয়াছিল। উড়িষ্যার মন্দিরাদি যে প্রণালীতে নির্মিত হইয়াছিল, বুদ্ধলখণ্ডের মন্দির-নির্মাণ-প্রণালী তাহা হইতে স্বতন্ত্ররূপ। তদ্রূপ বিমান-মন্দিরের মধ্যে একটি বিমান পরিবেষ্টন করিয়া অনেকগুলি ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র বিমান বিরাজিত। সেই বিমানের জন্মা কিছু উচ্চ এবং তাহার মধ্যে তিন সারি খোদিত প্রতিমূর্তি রহিয়াছে। একটি মন্দিরের গায়ে খোদিত লতা-পাতা কারুকার্য্যের মধ্যে, জেনারেল কানিংহাম ৮৭২টি মূর্তি গণনা করিয়াছিলেন। সেই মন্দিরটির উচ্চতা ১১৬ ফিট। জন্মা বা পোতা হইতে সে উচ্চতার পরিমাণ ৮৮ ফিট। মন্দিরের বহিরাংশ বহুশ্রুত কারুকার্য্য-সম্বিত। তুপাল-রাজ্যে যে প্রাচীন মন্দির দৃষ্ট হয়, সে মন্দিরও স্থাপত্যের দৃষ্টান্ত-স্বরূপ উল্লিখিত হইয়া থাকে। ১০৬০ খৃষ্টাব্দে

মালবের রাজা ঐ মন্দির নির্মাণ করিয়াছিলেন বলিয়া প্রসিদ্ধি আছে। ঐ মন্দিরের খোদাই কার্ধ্যে সূক্ষ্মতা ও স্বাভাবিকতা পরিষ্কৃত। রাজপুতনার মধ্যেও অনেকগুলি দ্রষ্টব্য মন্দির আছে। সেই সকল মন্দিরের মধ্যে চিতোরের মহারাণা কুন্ডের পত্নী মীরাবাই কর্তৃক যে মন্দির নির্মিত হইয়াছিল, তাহা চিরস্মরণীয়। মীরাবাই (১৪১৮ খ্রীষ্টাব্দ হইতে ১৪৬৮ খ্রীষ্টাব্দে) দুইটি মন্দির নির্মাণ করেন। সে মন্দিরদ্বয় এক্ষণে ধ্বংসপ্রাপ্ত বলিলেও অতুষ্কি হয় না। কিন্তু তাহার ধ্বংসমধ্যেও কারুকার্যের পরিচয় পাওয়া যায়। রাণা কুন্ড জৈন-ধর্মাবলম্বী ছিলেন। তিনি সাদ্রীতে যে জৈন-মন্দির প্রতিষ্ঠা করেন এবং চিতোরে যে মার্বেল প্রস্তর-স্তম্ভ নির্মাণ করেন, এতৎপ্রসঙ্গে তাহাও উল্লেখযোগ্য। মহারাষ্ট্র-দেশেও স্থাপত্যের নিদর্শনস্বরূপ কতকগুলি মন্দির আছে। দক্ষিণ-ভারতের প্রস্তর-গাত্রে খোদিত দেবালয়াদির বিষয় পূর্বেই উল্লেখ করিয়াছি। তন্নির দাক্ষিণাত্যে যে সকল উচ্চচূড় গগনস্পর্শী মন্দির বিস্তৃত আছে, স্থাপত্যের ইতিহাসে তাহা বিশেষরূপে উল্লেখযোগ্য। যদিও তুলনার তাহার অনেকগুলি আধুনিক বলিয়া প্রতিপন্ন হওয়া সম্ভবপর; কিন্তু স্থাপত্যের ইতিহাসে তৎসমুদায় যে উচ্চ-স্থান অধিকার করিয়া আছে, তাহা বিবেচনা করিলে সংশয় নাই। উত্তর-ভারতে হিন্দুগণের স্থাপত্যের নিদর্শন-সমূহ যখন লোপ পাইতে বসিয়াছিল, দাক্ষিণাত্যে তখনও পর্য্যাপ্ত আপনায় শিল্প-নৈপুণ্যের পরিচয় দিতে পরাস্থ হইয়া নাই। উত্তর-ভারতের এবং দাক্ষিণাত্যের বহু-প্রদেশে যখন মুসলমানগণের আধিপত্য বিস্তৃত হইয়াছিল, কৃষ্ণা-নদীর দক্ষিণাংশে তখনও হিন্দুগণের প্রভাব একেবারে খর্ব্ব হয় নাই। সুতরাং সে সময়েও দাক্ষিণাত্যে স্থপতি-বিভাগ-প্রতিষ্ঠা লাভ করিতে সমর্থ হইয়াছিল। কর্ণাট প্রদেশে যখন ইংরেজ ও ফরাসীতে বিবাদ-বিসম্বাদ চলিয়াছে, তখনও দাক্ষিণাত্যে আপনায় শিল্পনৈপুণ্য প্রকাশের সুবিধার বঞ্চিত হয় নাই। দাক্ষিণাত্যে এখনও যে সকল মন্দির দর্শকের নয়নমন হরণ করে, ঐ বিপ্লবের সময় তাহার কয়েকটি নির্মিত হইয়াছিল বলিয়া প্রতিপন্ন হয়। দাক্ষিণাত্যে তাম্রোলের দেবমন্দির একটি প্রাচীন মন্দির বলিয়া অভিহিত। কাকীর (কঞ্জেরনগর) রাজা ঐ মন্দির নির্মাণ করিয়া দিয়াছিলেন। মন্দিরের উচ্চতা ১২০ ফিট। এমন সুদৃশ্য কারুকার্য-সম্বিত মন্দির পৃথিবীতে অতি অল্পই দৃষ্ট হয়। এই মন্দিরের জজ্বা দ্বিতল ও লম্বভাবে অবস্থিত। জজ্বার উপরিভাগ হইতে চূড়া পর্য্যন্ত তেঁতি স্তর বা তল আছে। প্রতি স্তরেই (তলেই) অশেষ কারুকার্যের নিদর্শন বিস্তৃত। ইলোরার পাহাড় খোদাই করিয়া যে মন্দির বিনির্মিত হইয়াছিল, ইহার কারুকার্যাদি তাহা হইতে ভিন্নরূপ হইলেও আদর্শ উভয়েরই অভিন্ন বলিয়া মনে হয়। চূড়ার উপরিভাগস্থ গম্বুজটি একখানি প্রস্তর খোদিত করিয়া প্রস্তুত করা হইয়াছিল। ঐ গম্বুজ মন্দির-শীর্ষে যেন মুকুটের স্তায় শোভমান। চিদাম্বরমে সমুদ্র-সঙ্গিকটে, কাবেরী নদীর মোহানায়, যে পার্বতী-মন্দির বিস্তৃত আছে, তাহার প্রাচীনত্ব অবিসম্বাদিত। ঐ মন্দির দশম বা একাদশ শতাব্দীতে নির্মিত হইতে আরম্ভ হইয়াছিল। ইহার কারুকার্য প্রভৃতি পঞ্চদশ হইতে সপ্তদশ শতাব্দীর মধ্যের প্রবর্তনা। ঐ মন্দির-সংলগ্ন গোপুর বা তোরণদ্বার এবং সহস্র-স্তম্ভযুক্ত হল বা প্রকোষ্ঠ বিশেষ আড়ম্বর-পরিপূর্ণ। প্রকোষ্ঠের-স্তম্ভসমূহ এক একখানি গ্রোইট প্রস্তরে খোদিত হয়। প্রত্যেক

সুস্ত অশেষ কারুকার্য-সম্বিত। সহস্র সুস্ত এমন সুশৃঙ্খলার শ্রেণীবদ্ধ যে, তাহা দেখিলে গ্রেগোইট প্রস্তর-স্তম্ভের অরণ্য বলিয়া ভ্রম হয়। তাজমোহরের নিকটবর্তী সেরিকান্দে এবং মাদুরায় যে সকল মন্দির আছে, তুলনায় আধুনিক হইলেও, তাহাও স্থাপত্যের পরিচায়ক। যে দ্বীপ-শ্রেণী ভারতবর্ষ ও লঙ্কার (সিংহলের) মধ্যস্থলে শৃঙ্খলের দ্বার্য অবস্থিত, তাহার উপরে বিশ্ববিশ্রুত রামেশ্বরের মন্দির বিস্তৃত। এই মন্দির দ্রাবিড়ী স্থাপত্যের পরাকাষ্ঠার নিদর্শন। এই মন্দির ৮৬৪ ফিট দীর্ঘ, ৬৭২ ফিট প্রস্থ এবং ২০ ফিট উচ্চ প্রাচীর দ্বারা পরিবেষ্টিত। মন্দিরের চারিপার্শ্বে চারিটি গোপুর বা তোরণ-দ্বার। এই মন্দিরের বারান্দায় এই মন্দিরের গৌরব যেন বহুগুণ বৃদ্ধি করিয়াছে। বারান্দার দৈর্ঘ্য প্রায় চারি হাজার ফিট। বারান্দার পরিসর কোনও স্থলে ২০ ফিট, কোনও স্থলে ৩০ ফিট এবং উচ্চতা ৩০ ফিট। রামেশ্বরের মন্দিরের বর্ণনায় ডক্টর ফারগুসন বলিয়াছেন,— ‘চিত্রাঙ্কনে এ মন্দিরের কারুকার্য বুঝাইবার সম্ভাবনা নাই। ৭০০ ফিট বিস্তৃত স্থানের অবাচ্ছিন্ন কারুকার্য চিত্রে প্রকটন করা কখনই সম্ভবপর নহে। খ্রীষ্টানদিগের কোনও গীর্জাই ৫০০ ফিটের অধিক দীর্ঘ নহে। পৃথিবী-বিখ্যাত সেন্টপিটার্স গীর্জার বারান্দার দৈর্ঘ্য ৭০০ ফিট। কিন্তু রামেশ্বরের মন্দিরের বারান্দার দৈর্ঘ্য-পরিমাণ ৪০০০ চারি সহস্র ফিট। দৃঢ় গ্রেগোইট প্রস্তরে উহা নির্মিত।’ • বিজয়নগর—দক্ষিণ-ভারতে হিন্দুরাজ্যের শেষ স্থতি। ১৩৪৪ খ্রীষ্টাব্দ হইতে ১৫৪৫ খ্রীষ্টাব্দ পর্য্যন্ত প্রায় দুই শতাব্দীকাল বিজয়নগর স্বাধীনরাজ্য মধ্য পরিগণিত ছিল। বিজয়নগরে সেই সময়ে যেমন বেদাদি শাস্ত্র-পাঠের ও লোকশিক্ষার ব্যবস্থা ছিল; স্থাপত্যের ও ভাস্কর্য্যের চর্চায়ও বিজয়নগর সেইরূপ প্রসিদ্ধি-লাভ করিয়াছিল। বিজয়নগরে হিন্দুগণের স্থাপত্যের এতই ধ্বংসাবশেষ দৃষ্ট হয় যে, ‘ভারতের অত্র কোনও নগরে তাহার তুলনা নাই। বিজয়নগরের প্রায় এক শত কোশ দক্ষিণ-পূর্বে, তারপুত্রী নামক স্থানে, স্থাপত্যের চরমোৎকর্ষ সাধিত হইয়াছিল। তদ্রূপে পরিত্যক্ত মন্দির-সান্নিধ্যে দুইটি গোপুর বা তোরণ-দ্বার দৃষ্ট হয়। সেই গোপুর বা তোরণ-দ্বারে সুন্দর কারুকার্য্যের ও শিল্প-চাতুর্য্যের প্রচুর নিদর্শন বিস্তৃত। পাথর খোদাই করিয়া এমন সুন্দর ও স্বাভাবিক চিত্র অঙ্কিত হইয়াছে যে, তাহা দেখিয়া পাশ্চাত্য প্রব্রতস্ববিকাগ সকলেই বিস্মিত হইয়াছেন। দাক্ষিণাত্যের ভিন্ন ভিন্ন স্থানে আর আর যে সকল স্থাপত্যের নিদর্শন আছে, তন্মধ্যে জৈনগণের এবং চোলুক্য রাজগণের কীর্ত্তি বিশেষভাবে উল্লেখযোগ্য। চম্পাগিরি পর্ব্বতে সারি সারি কয়েকটি জৈনমন্দির আছে। প্রত্যেক মন্দিরের মধ্যস্থলে আঙ্গিনা; আঙ্গিনার চতুর্পার্শ্বে প্রবেশ; পাশ্চাত্যে বিমান বিদ্যমান। মন্দিরের মধ্যে তীর্থঙ্করের মূর্ত্তি। দাক্ষিণাত্যের জৈনগণের

* “No engraving...can convey the impression produced by such a display of labour when extended to an uninterrupted length of 700 feet. None of our cathedrals are more than 500 feet, and even the nave of St. Peter's is only 600 feet from door to the apse.....It is the immensity of the labour here displayed that impresses us much more than its quality, and that, combined with a certain picturesqueness and mystery produce an effect which is not surpassed by any other temples in India and by very few elsewhere.”—Dr. Fergusson's *Indian and Eastern Architecture*.

প্রতিষ্ঠিত প্রস্তর-মূর্তিসমূহ তাঁহাদের বিশেষ গৌরবের পরিচায়ক। ডিউক-অব-ওয়েলিংটন (ওয়েলসলি), খ্রীষ্টপত্তন আক্রমণের সময়, বেলহলার সেই সকল মূর্তির একটি মূর্তি দেখিয়া আশ্চর্য্যাবিত হইয়াছিলেন। সেই প্রস্তর-মূর্তির উচ্চতা ৭০ ফিট ৩ ইঞ্চি। নিরেট পাহাড়ের গাত্র খোদাই করিয়া সেই মূর্তি প্রস্তুত হইয়াছিল বলিয়া প্রতীত হয়। পাহাড়টি এখন লোপ-প্রাপ্ত; কিন্তু মূর্তিটি আজিও লোকের বিশ্বাস আনয়ন করে। ফারগুসন বলেন,—‘একপ জাঁকজমকপূর্ণ মূর্তি মিশর ভিন্ন অন্য কোথাও দৃষ্ট হয় না। কিন্তু সেই মিশরেও এত উচ্চ কোনও মূর্তি আছে বলিয়া জানা যায় নাই।’ • ভারতবর্ষের অন্যান্য প্রদেশে জৈনদিগের আর আর যে সকল কীর্তি আছে, তন্মধ্যে গুজরাটের অন্তর্গত পালিতানা পল্লীতে বহু মন্দির বিদ্যমান। দুইটি পর্বতের উপরে এবং তাহাদের অধিত্যকা-প্রদেশে যে শতাধিক মন্দির অবস্থিত, তাহার সৌন্দর্য্য-সম্পদের অবধি নাই। খৃষ্টীয় একাদশ শতাব্দীতে পালিতানার কতকগুলি মন্দির নির্মিত হইয়াছিল বলিয়া প্রচার। গির্গারের জৈনমন্দির-সমূহও বিশেষ প্রসিদ্ধি-সম্পন্ন। দশম শতাব্দীতে সেই সকল মন্দির নির্মিত হয়। গির্গার-পর্বতের অনতিদূরে সোমনাথের ইতিহাস-প্রসিদ্ধ মন্দির। গজনির মামুদ এই মন্দিরের ধ্বংসসাধন করিয়াছিলেন। মন্দিরের ভগ্নস্থপ আজিও দশকের নরনে অশ্রুসঞ্চার করিতেছে। আবু পর্বতের জৈনমন্দির-সমূহ অতুলনীয়। ভারতবর্ষে যে সকল প্রাচীন মন্দির বিদ্যমান আছে, তাহার মধ্যে আবু-পর্বতের জৈনমন্দির-সমূহই খেত মর্ম্মর-প্রস্তর বিনির্মিত। তিন শত মাইলের অধিক দূরবর্তী পর্বত-প্রান্ত হইতে খেতপ্রস্তর কাটিয়া আনিয়া এই সকল মন্দির নির্মিত হইয়াছিল। মন্দির-সমূহের মধ্যে একটি মন্দির-বিমলসাহ কর্তৃক ১০৩২ খ্রীষ্টাব্দে এবং অপর একটি মন্দির তেজপাল ও বাস্তপাল নামক ভ্রাতৃদ্বয় কর্তৃক ১১৯৭ খ্রীষ্টাব্দ হইতে ১২৪৭ খ্রীষ্টাব্দের মধ্যে নির্মিত হইয়াছিল। ঐ মন্দিরের চাঁদনি অতি সুন্দর ও সুদৃশ্য-কারুকার্য্য-সমন্বিত খোদিত স্তম্ভের উপর অবস্থিত। গম্বুজের অভ্যন্তর বিচিত্র কারু-খচিত চিত্রাদিতে বিভূষিত। প্রস্তর-গাত্র খোদিত করিয়া একপ সুন্দর চিত্র নির্মাণ—অতি অল্পই দেখিতে পাওয়া যায়। চোলুক্য-বংশীয় রাজগণের কীর্তি-স্মৃতি রূপ ভাস্কর্য্যের নিদর্শন—বিষ্ণুপর্বত ও কৃষ্ণা-নদীর মধ্যবর্তী স্থানে প্রধানতঃ পরিদৃষ্ট হয়। কৃষ্ণা-নদীর দক্ষিণে মহীশূর প্রদেশে এবম্বিধ স্থাপত্যের অত্যাশ্চর্য্য নিদর্শন দেখিতে পাওয়া যায়। ১০০০ খ্রীষ্টাব্দ হইতে ১৩১০ খ্রীষ্টাব্দ পর্য্যন্ত বল্লাল (বেল্লাল বা বেলাল) রাজগণ মহীশূর এবং কর্ণাট প্রদেশে রাজত্ব করিয়াছিলেন। সেই বংশের রাজত্বকালে ঐ প্রদেশে যে সকল মন্দির প্রস্তুত হইয়াছিল, স্থাপত্যের ইতিহাসে তাহা বিশেষভাবে উল্লেখযোগ্য। বিগাদিত্য বল্লাল ১০৪৩ খ্রীষ্টাব্দে সিংহাসন প্রাপ্ত হন। তিনি সোমনাথপুরে একটি মন্দির নির্মাণ করেন। সেই মন্দিরের উচ্চতা মাত্র ত্রিশ ফিট হইলেও তাহার কারুকার্য্য অপ্রসিদ্ধ। ঐ বংশের বিষ্ণুবর্দ্ধন ১১১৪ খ্রীষ্টাব্দে বৈলায়ে যে মন্দির প্রতিষ্ঠা করেন, সেই মন্দির এবং তাহাকে পরিবেষ্টন করিয়া যে সকল মন্দির ও অট্টালিকা নির্মিত হয়, তৎসমুদায় ভারতের

* “Nothing grander or more imposing exists anywhere out of Egypt and even there no known statue surpasses it in height.”—Fergusson's *Indian and Eastern Architecture*.

শিল্প-চাতুর্যের ও স্থপতি-বিস্তার পরাকাষ্ঠা প্রদর্শন করিতেছে। বজ্রাল-বংশীয় রাজগণের আর একটি কীর্তি—হুলাবিদের মন্দির-সমূহ। ঐ স্থানে ক্ষিতীখরের মন্দির নামক যে একটি মন্দির আছে, সে মন্দিরের কারুকার্যের তুলনা হয় না। বজ্রাল-বংশীয় পঞ্চম নৃপতি বিজয় কর্তৃক ঐ মন্দির নির্মিত হইয়াছিল। জজ্বা বা পোতা হইতে আরম্ভ করিয়া চূড়া পর্যন্ত এই মন্দিরের সর্বত্রই খোদিত কারুকার্যে খচিত। সে কারুকার্য ভারতীয় শিল্পের চরমোৎকর্ষের নিদর্শন। এই ক্ষিতীখর মন্দিরের অনতিদূরে একটি বৃহৎ যুগ্মমন্দিরের ধ্বংসাবশেষ দৃষ্ট হয়। সে দুই মন্দিরের কার্য সম্পন্ন হইবার পূর্বেই, ১৩১০ খ্রীষ্টাব্দে, মুসলমানগণের আক্রমণে মন্দির-নির্মাণ কার্য বন্ধ হয়। কথিত হয়, ছিয়াশী বৎসর ধরিয়া ঐ যুগ্মমন্দিরের কার্য চলিতেছিল। কার্য শেষ হইবার সমসময়ে শিল্পিগণ বাধাপ্রাপ্ত হইয়াছিলেন। ফার-গুসন বলিয়াছেন,—‘এই যুগ্ম-মন্দিরে এত বিভিন্ন প্রকারের এবং জটিল কারুকার্য আছে যে, তাহা বর্ণনা করা অসম্ভব। পাঁচ ছয় ফিট উচ্চ জজ্বার উপর এই মন্দির নির্মিত। বৃহৎ বৃহৎ প্রস্তর-খণ্ডে সেই জজ্বা আবৃত। এই মন্দিরের কারুকার্য নানা স্তরে বিভক্ত। প্রথম স্তরের বিস্তৃতি ৭১০ ফিট। এই স্তরে অনূন দুই সহস্র হস্তী খোদিত রহিয়াছে। তাহার অনেকগুলির উপরই হাওদা এবং আরোহী বিস্ত্রমান। দ্বিতীয় স্তরে শ্রেণিবদ্ধরূপে শাদ্দুল-মূর্তি খোদিত। বজ্রাল-বংশীয় হরশাল কর্তৃক এই মন্দির নির্মিত হইয়াছিল,—শাদ্দুল-শ্রেণী দৃষ্টে তাহাই প্রতীত হয়। কারণ, তিনি রাজচিহ্নরূপে শাদ্দুল-মূর্তি ব্যবহার করিতেন। তৃতীয় স্তরে অশেষ সৌন্দর্যের এবং বিবিধ কারুকৌশলের পরিচয় প্রকটিত। এই স্তরের প্রমথ্যেই কতকগুলি অখারোহী সৈন্ত, অবশেষে রামায়ণ-বর্ণিত লঙ্কাবিজয়ের ও অন্ত্যস্ত দৃশ্য সমূহ। এই সকল চিত্রে সাত শত ফিট স্থান অধিকার করিয়া আছে। ইহার পর স্বর্গস্থ পশুপক্ষীর প্রতিকৃতি, পূর্বদিকের পুরোভাগে মনুষ্য-জীবনের নানা দৃশ্য। ইহার পর আরও কত ব্যাপার আছে। কোনও অংশে অস্পারণ নৃত্য করিতেছে; কোনও অংশে নানা দেবদেবী বিরাজমান আছেন; * অনূন চতুর্দশ স্থানে শিবকোড়ে পার্বতী বিরাজমান। বিষ্ণুর নয় অবতার নানা স্থানে পরিদৃশ্যমান; তিন চারি স্থানে ব্রহ্মা অবস্থিত। এই সকল চিত্রে এমনই সূক্ষ্মভাবে খোদিত যে, ফটোগ্রাফ ভিন্ন অন্তরূপে এত সূক্ষ্ম কারুকার্য সম্পন্ন হইতে পারে না। † মনুষ্যের পরিশ্রমের ইহা এক অপূর্ব নিদর্শন।’

* ভারতবর্ষে মন্দিরাদির প্রাচীর-গাত্রে ও স্তম্ভ-সমূহে যেরূপ দেবদেবীর প্রতিমূর্তি এবং বৃক্ষ-লতা-ফল-পুষ্প প্রভৃতির প্রতিকৃতি খোদিত ও চিত্রিত আছে, প্রাচীন গ্রীসের মন্দিরাদিতে এবং ইউরোপের আধুনিক ও ‘মধ্যযুগের’ ধর্মালয়-সমূহে সেইরূপ নানা প্রতিমূর্তি দেখিতে পাওয়া যায়। ঐ সকল প্রতিমূর্তিতে প্রধানতঃ বীণাধারী জীবনের দৃষ্টাবলী অঙ্কিত আছে। প্রটেস্ট্যান্ট খৃষ্ট-সম্প্রদায়ের গির্জার বাতায়ন প্রভৃতিতে বীণাধারী জীবনের ঘটনাবলী সংক্রান্ত এবং অন্ত্যস্ত পবিত্র ভাবমূলক ঘটনাসংক্রান্ত চিত্র থাকার গির্জার শোভা বৃদ্ধি পায়। রোমান-ক্যাথলিক খৃষ্ট-সম্প্রদায়ের গির্জার মধ্যে বীণাধারী ও তাহার মাতা মার্কিন মেরির এবং পবিত্রাশ্রয় প্রসিদ্ধ পুরুষগণের মর্ম্মরপ্রস্তরনির্মিত প্রতিমূর্তি-সমূহ বিস্ত্রমান থাকার তৎসম্প্রদায়েরও শোভা বৃদ্ধি হয়। বৃক্ষ-লতা প্রভৃতি অঙ্কনের অধাও কোনও কোনও স্থানে দেখিতে পাওয়া যায়। কিন্তু ভারতবর্ষের দেবালয় মন্দির-সমূহে কত ভাবে কত প্রকারের প্রতিকৃতি অঙ্কিত ও খোদিত, তাহার তুলনার ইউরোপের যে সকল চিত্র অতি সামান্য বলিয়াই মনে হয়

† এতৎসম্বন্ধে ডক্টর ফারগুসন বলিয়াছেন,—“Some of these (figures) are carved with

প্রাচীন ভারতের হিন্দুগণের স্থপতি-বিজ্ঞান যে সকল ধ্বংসাবশেষ বিদ্যমান আছে, তাহার কতকগুলির পরিচয় এতৎপ্রসঙ্গে উল্লিখিত হইল। যে প্রাণালীতে প্রাচীন ভারতের মন্দিরাদি নির্মিত হইয়াছিল, পাশ্চাত্য পণ্ডিতগণ সেই প্রাণালীকে স্থাপত্যের প্রাণালী-বিভাগ। প্রধানতঃ তিন ভাগে বিভক্ত করিয়াছেন। এক ভাগের নাম—দ্রাবিড়ী বা দাক্ষিণাত্য-দেশীয়; দ্বিতীয় বিভাগের নাম—উড়িষা বা উত্তর ভারতীয়; এবং তৃতীয় বিভাগের নাম—চোলুক্য-জাতীয়। কৃষ্ণা-নদীর দক্ষিণস্থ প্রদেশে প্রধানতঃ দ্রাবিড়ী স্থাপত্যের বিকাশ প্রাপ্ত হইয়াছিল। রামেশ্বরের মন্দিরে দ্রাবিড়ী স্থাপত্য পূর্ণ-পরিপুষ্ট। উড়িষ্যায় ভুবনেশ্বরের এবং পুরীধামে জগন্নাথ-দেবের মন্দিরে যে স্থাপত্য পরিদৃষ্ট হয়, তাহারই অমূল্যরূপে উত্তর-ভারতের স্থাপত্যের উদ্ভব। চোলুক্য-স্থাপত্যের উদ্ভব-স্থান—কৃষ্ণা-নদীর উত্তরস্থিত বিক্রা-পর্বতশ্রেণীর দক্ষিণবর্তী প্রদেশ। এই ত্রিবিধ ভাস্কর্য্য-প্রাণালীর অমূল্যরূপ-ক্রমেই ভারতবর্ষের স্থাপত্য বিকাশ-প্রাপ্ত হইয়াছে,—ইহাই পাশ্চাত্য পণ্ডিতগণের সিদ্ধান্ত। বৌদ্ধগণের এবং হিন্দুগণের স্থাপত্যের পার্থক্যের বিষয় পূর্বেই আমরা বলিয়াছি। বৌদ্ধ-গণ প্রায়ই গুহার অভ্যন্তরে এবং হিন্দুগণ বহির্ভাগে মন্দির খোদিত করিতেন। বৌদ্ধ-গণের সহিত এতদ্বিষয়ে প্রাচীন দ্রাবিড়ী-স্থাপত্যের সাদৃশ্য পরিলক্ষিত হয়। পর্বতভাস্কর্য্যে তাহার (দ্রাবিড়ী-গণ) দেবালয় নির্মাণ করিতেন। ইলোরার গুহামন্দিরকে সেই জন্ত কেহ কেহ দ্রাবিড়ী-স্থাপত্যের মধ্যে গণ্য করিয়া থাকেন। দ্রাবিড়ী-স্থাপত্য অতি প্রাচীন-কালে গুহাভ্যন্তরে বিকাশপ্রাপ্ত হইলেও অট্টালিকা প্রভৃতি নির্মাণেও উহার অল্প প্রতিষ্ঠার পরিচয় পাওয়া যায় না। পূর্বে যে সকল জৈন-মন্দিরের নাম উল্লিখিত হইয়াছে, তাহার (প্রধানতঃ দাক্ষিণাত্যের মন্দির-সমূহের) কতকগুলিতে দ্রাবিড়ী প্রাণালীর এবং অপর কতকগুলিতে (প্রধানতঃ উত্তর-ভারতের মন্দিরাদিতে) উড়িষা-প্রাণালীর অমূল্যরূপ দেখা যায়। চোলুক্য স্থাপত্যের প্রধান পরিচয়-চিহ্ন এই যে, ঐ প্রাণালীতে নির্মিত মন্দিরগুলির জঙ্গা প্রধানতঃ বহুকেণ-বিশিষ্ট অথবা তারাকৃতি। প্রাচীরগুলি কিয়দূর লম্বভাবে উখিত; তাহার উপর হইতে মন্দির চূড়া রথের চূড়ার ত্রায় ক্ষীণ হইয়া চলিয়াছে। ভারতবর্ষের এই সকল স্থাপত্যের ইতিবৃত্ত আলোচনা করিতে হইলে মনোমধ্যে স্মৃত্যু হই এই প্রশ্নের উদয় হয়,—‘উড়িষ্যায়-বুন্দেলখণ্ডে, মালবে, মহারাষ্ট্র-দেশে, রাজপুতানায় এবং দাক্ষিণাত্যের নানা স্থানে প্রাচীন ভারতের স্থাপত্যের বিবিধ নিদর্শন বিদ্যমান রহিয়াছে; কিন্তু আর্ঘ্য-সম্ভ্যতার কেন্দ্রস্থল আর্ঘ্যাবর্তে—পুতলগিলা গঙ্গা ও যমুনার তীরবর্তী পুণ্যক্ষেত্র-সমূহে—সে নিদর্শন দেখিতে পাই না কেন?’ উত্তরের অমূল্যস্থান করিতে গেলে বিষাদে ও ক্ষোভে হৃদয় মুহমান হয়। একাদশ শতাব্দীর প্রারম্ভে মুসলমানগণ ভারতবর্ষ-লুণ্ঠনে প্রথম প্রবৃত্ত হন। সেই হইতে লুণ্ঠনের পর লুণ্ঠন চলিতে থাকে। সঙ্গে সঙ্গে হিন্দুর কীর্ত্তি-স্মৃতির নিদর্শন দেবালয়-সমূহ বিধ্বস্ত হইতে আরম্ভ হয়। দ্বাদশ শতাব্দীর প্রারম্ভে মুসলমানগণ গঙ্গা ও যমুনার

a minute elaboration of detail which can only be reproduced by photography, and may probably be considered as one of the most marvellous exhibitions of human labour, to be found even in the patient East.”

সাম্রাজ্য প্রদেশ সমূহ অধিকার করেন। সেই সময় হইতে তাঁহারা হিন্দুর দেবালয়-সমূহের ধ্বংস সাধনে প্রবৃত্ত হন। কেবল প্রাচীন মন্দিরাদির ধ্বংসসাধন করিয়াই তাঁহারা ক্ষান্ত হন নাই; পরন্তু সেই সকল মন্দিরের প্রস্তরাদি লইয়া তাঁহারা মসজিদ এবং মিনার-সমূহ প্রস্তুত করিয়াছিলেন। অধিকন্তু, বাহ্যতে হিন্দুদিগের নূতন মন্দিরাদি আর নির্মিত হইতে না পারে, 'গোঁড়া' মুসলমানগণ তদ্বিষয়ে তীক্ষ্ণ-দৃষ্টি রাখিয়াছিলেন। আকবর-প্রমুখ দুই-এক জন বাদসাহ সমদর্শী ছিলেন। তাঁহাদের সময়ে দুই একটি নূতন মন্দির নির্মিত হইয়াছিল বটে। কিন্তু পরবর্ত্তি-কালে আওরঙ্গজেব কর্তৃক তৎসমুদায় বিধ্বস্ত হয়। দৃষ্টান্ত-স্বরূপ বৃন্দাবনের গোপীনাথের মন্দিরের নাম উল্লেখ করিতে পারা যায়। আকবরের রাজত্ব-কালে রাজা মানসিংহ কর্তৃক সেই মন্দির নির্মিত হয়। কিন্তু আওরঙ্গজেব ঐ মন্দির ভাঙ্গিয়া দেন। বৃন্দাবনে এখনও মন্দিরের শেব-স্থতি দর্শকের নয়নে অশ্রু আনয়ন করে। রাজপুতানা, মহারাষ্ট্র, মালব, বৃন্দেলখণ্ড, উড়িষ্যা এবং সুদূর দাক্ষিণাত্য প্রভৃতিতে মুসলমান-গণের প্রভাব তাদৃশ বিস্তৃত হয় নাই; তাই ঐ সকল প্রদেশে স্থাপত্য আজিও অনেকাংশে অব্যাহত আছে। উত্তর-ভারতে পরিবর্তনের প্রবল বস্তার সকল পরিচয়-চিহ্ন ভাসাইয়া দিয়াছিল। আক্রমণকারী মুসলমানগণ কর্তৃক ভারতবর্ষের স্থাপত্যের এবং শাস্ত্র-গ্রন্থাদির যে বিলোপ-সাধন হইয়াছে, তাহা পূরণ হইবার নহে। তবে মোগল-সম্রাটগণ দিল্লী ও আগরা প্রভৃতি স্থানে যে স্থাপত্য রাখিয়া গিয়াছেন, তদ্বারা ভারতের গৌরব অনেকাংশে রক্ষিত হইয়াছে বলিয়া মনকে প্রবোধ দিতে পারা যায়। বিশেষতঃ, সেই সকল স্থাপত্য রক্ষা করিবার জন্ত সমদর্শী ব্রিটিশ-গবরনেন্ট যেরূপ উত্তোগ-আয়োজন করিয়াছেন, তাহাতে হৃদয়ে কত আশারই উদয় হয়। মোগল বাদসাহগণের সেই সকল স্থাপত্য-শিল্পও ভারতীয় শিল্পেরই গৌরব বোধকা করিতেছে।

স্থাপত্যের ও শিল্পের নিদর্শন ভারতবর্ষে কত ভাবে-কত রূপে অবস্থিত, বর্ণনার তাহা বুঝান যায় না। যাহারাই তৎসমুদায় দেখিবার বা তৎসমুদায় বিষয় আলোচনা করিবার সুযোগ পাইরাছেন, তাঁহারা সকলেই বিস্ময়-বিমুগ্ধ হইয়া ঐ কথাই বলিয়া গিয়াছেন। বৈদেশিক-গণের মধ্যে যাহারা নিতান্ত জোর করিয়া আপনাদের দেশের গৌরব-বৃদ্ধি করিবার চেষ্টা পাইরাছেন, তাঁহারাও ভারতীয় শিল্পের শ্রেষ্ঠত্ব-দর্শনে বিস্ময়-বিমুগ্ধ হইরাছেন। লর্ড ভেলেন্সিরা দেশ-পর্যাটনে বহির্গত হইয়া রামেশ্বরের মন্দির দর্শন করেন। সেই মন্দির দেখিয়া, চমকিত হইয়া, আপনায় ভ্রমণ-বৃত্তান্তে তিনি লিখিয়া গিয়াছেন,—“এ মন্দিরের ঐশ্বর্য্যের বিষয় বর্ণনা করিবার উপযুক্ত ভাষা খুঁজিয়া পাওয়া যায় না।” * হিন্দুদিগের ভাস্কর্য্যের সচিত্র গ্রন্থের ও শিল্পের স্থাপত্যের তুলনা করিয়া অধ্যাপক হোরেন † বলিয়াছেন,—“সুস্ত সমূহের অলঙ্কারাদির জাঁকজমকে এবং অন্তান্ত নানা বিষয়ে, বিশেষতঃ খোদিত

* “The whole building (Rameswaram) presents a magnificent appearance, which we might in vain seek adequate language to describe.”—Valentia, *Travels*, Vol. I.

† “In the richness of decoration bestowed on their pilasters, and among other things in the execution of statues resembling caryatides they (the Hindus) far surpass both those nations (Greeks and Egyptians).”—Heeren's *Historical Researches*.

প্রস্তর মূর্তিতে, হিন্দুগণ গ্রীসকে এবং মিশরকে সম্পূর্ণরূপে পরাভূত করিয়াছে।' ভারত-বর্ষের স্থাপত্যের মধ্যে যে সকল কারুকার্য আছে, যে সকল প্রতিমূর্তি ও ফল-পুষ্প-পত্র প্রভৃতি খোদিত রহিয়াছে, তৎসমুদায় বর্ণন করিয়া এলফিনষ্টোন বলিয়াছেন,—‘এবমিধ মূর্তি প্রভৃতির খোদাই কার্যে, বিশেষতঃ তদাধ্যস্থিত বুদ্ধ-লতাদির সমাবেশ-পারিপাট্যে যে উচ্চ-সৌন্দর্যের বিকাশ পাইয়াছে, কোনও দেশে তাহার তুলনা নাই।’ * বৌদ্ধগণের স্তূপ-সমূহের আদর্শে পাশ্চাত্য-দেশের গির্জার চূড়া-সমূহ নিৰ্মিত হইয়াছে, অধ্যাপক ওয়েবার এইরূপ মন্তব্য প্রকাশ করিয়া গিয়াছেন। † সারাসেনগণের প্রবর্তিত খিলান বিশেষ প্রসিদ্ধিসম্পন্ন। মসজিদের গম্বুজে সাধারণতঃ সেই খিলান ব্যবহৃত হয়। কর্ণেল টড দেখাইয়াছেন,—‘সারাসেন-দিগের খিলানের মূল—হিন্দুদিগের আদর্শ।’ ‡ ত্রিকোণাঙ্ক খিলানের সর্বোৎকৃষ্ট দৃষ্টান্ত গুজরাটের অন্তর্গত বড়নগরের মন্দিরে পরিদৃষ্ট হয়। স্তর উইলিয়ম হাণ্টার বলিয়াছেন,—‘আজি পর্য্যন্ত ইংরেজ-জাতির মধ্যে যে সকল আলঙ্কারিক শিল্প-স্থাপত্য বিজ্ঞান, ভারতবর্ষের আদর্শ হইতেই তাহার অধিকাংশ পরিগৃহীত। কালির এবং অজস্তার গুহা-মন্দির-সমূহে যে সকল সুন্দর কারুকার্য আছে, পশ্চিম-ভারতে মার্বেল প্রস্তরের উপরে এবং কাষ্ঠ-ফলকে যে সকল খোদিত অলঙ্কার দেখিতে পাওয়া যায়, কাশ্মীর-দেশের কারুকার্যে আকৃতি ও বর্ণের সে অপূর্ণ সংমিশ্রণ, তৎসমুদায় হইতেই ইংলণ্ডের শিল্পকলার নূতন আদর্শের সৃষ্টি হইয়াছে।’ § মিঃ কোলম্যান বলেন,—‘হিন্দুগণ স্থাপত্য-বিষয়ে স্পর্ধা করিয়া বলিতে পারেন যে, তাহার ঐশ্বর্য ও স্বভাব-সৌন্দর্য অতুলনীয়। লতাপাতা-পত্রপুষ্প-সমবিত শিল্পভূষণের সৌন্দর্যে স্বতঃই বিশ্বাস আনয়ন করে। হিন্দু-দিগের ভাস্কর্যের এখনও যে সকল ধ্বংসাবশেষ বিজ্ঞান, তদ্বৃষ্টে ইউরোপীয় স্থপতিগণ সৌন্দর্যাদি বিষয়ে অনেক অভিনব ভাব অনুকরণ করিতে পারেন।’ ¶

* The posts and lintels of the door, the panels and other spaces, are enclosed and almost covered by deep borders of mouldings and a profusion of arabesques of plants, flowers, fruits, men, animals and imaginary beings ; in short, of every species of embellishment that the most fertile fancy could devise. These arabesques the running patterns of plants and creepers in particular, are often of an elegance scarcely equalled in any other part of the world.—Vide, Elphinstone's *History of India*, Bk III. Chapter VII.

† “It is, indeed, not improbable that our Western steeples owe their origin to the imitation of the Buddhist *topes*.”—Weber's *Indian Literature*.

‡ “The Saracen arches are of Hindu origin.”—Col Tod's *Rajasthan*, Vol. I.

§ “The English decorative art in our day has borrowed largely from Indian forms and patterns. The exquisite scrolls of the rock-temples at Carli and Ajanta, the delicate marble tracery and flatwood carving of Western India, the harmonious blending of forms and colours in the fabrics of Kashmere, have contributed to the restoration of taste in England.”—Vide, *Imperial Indian Gazetteer*, Art, “India.”

¶ “The remains of their (Hindus') architectural art might furnish the architects of Europe with new ideals of beauty and sublimity.”—Coleman, *Hindu Mythology*.

হিন্দুর স্থাপত্যের ও শিল্পনৈপুণ্যের সৌন্দর্যের বিষয় ভাবায় বর্ণনা করা যায় না। কর্ণেল টড তাই বলিয়াছেন,—‘ভারতবর্ষে যে রাশি রাশি বিভিন্ন প্রকারের স্থাপত্য বিস্তারিত আছে, তাহার বর্ণনা করা অসম্ভব। লেখনী লিখিতে পারে বটে, কিন্তু তাহার বর্ণনায় গরিবতার অন্ত নাই।’ * কেবল মন্দির এবং অট্টালিকা বলিয়া নহে; জলাশয়, কূপ এবং সেতু প্রভৃতি নিষ্কারণেও প্রাচীন-ভারতের স্থপতি-বিদ্যার প্রকৃষ্ট পরিচয় প্রাপ্ত হওয়া যায়। প্রস্তরের দ্বারা তাঁহারা যে সকল সেতু, পুকুরবীর তলদেশ এবং কূপ বাধাইয়া রাখিয়াছেন, অতি প্রাচীন-কালের হইলেও, আজিও তৎসমুদায় তাঁহাদের কৃতিত্বের সাক্ষ্য প্রদান করিতেছে। †

কলাবিদ্যার অন্তর্গত আলোচ্য বা চিত্রশিল্প প্রাচীন-ভারতে কিরূপ উন্নতিলাভ করিয়াছিল, এখন তাহা অনুসন্ধান করিতে সর্বাপেক্ষা অধিক আয়াস-স্বীকারের আবশ্যক হয়। কারণ,

প্রাচীন ভারতের চিত্রশিল্প তুলনায় অল্পদিন মাত্র স্থায়ী হয়; আর দেখাইবার পক্ষে যে নিদর্শন অনুসন্ধান করিয়া পাওয়া সম্ভবপর নহে। যাহারা প্রস্তরাদির খোদাই কার্যে জগতের শীর্ষস্থান অধিকার করিয়াছিলেন, তাঁহারা যে চিত্রশিল্পে অশেষ পারদর্শী ছিলেন, সহজ-বুদ্ধিতেই তাহা উপলব্ধি হয়। খোদাই-কার্যের আদি—চিত্রাঙ্কন। মূর্তি বা ফল-পুষ্প-পত্রাদি অগ্রে অঙ্কিত করিয়া না লইলে কখনই তাহা খোদিত করা সম্ভবপর নহে। সুতরাং খোদাই-কার্যের পূর্বে চিত্রাঙ্কনের আবশ্যক অবিসম্বাদিত। এ হিসাবে, যতদিন ভারতবর্ষে স্থাপত্যের প্রতিষ্ঠা, ততদিন হইতেই চিত্রশিল্পের সমুন্নতি। সংহিতা-শাস্ত্রে চিত্রব্যবসায়ী জাতির উল্লেখ আছে। বৈশ্বগণের কেহ কেহ চিত্রকার্য করিতেন, এবিধ উল্লেখও নানা স্থানে দেখিতে পাই। শুক্র-যজুর্বেদের

ত্রিংশ অধ্যায়ে বৈশ্বদিগের নানা উপবিভাগের মধ্যে চিত্রকরের এবং খোদাইকরের উল্লেখ আছে। রামায়ণ, মহাভারত এবং পুরাণাদি শাস্ত্র-গ্রন্থে চিত্রশিল্পের উন্নতির প্রকৃষ্ট পরিচয় বিস্তারিত। চিত্রপট-শোভিত গৃহের বর্ণনা রামায়ণের ৭ম স্থানে পরিদৃষ্ট হয়। রাবণের গৃহ চিত্রপট-শোভিত ছিল (চিত্রাণি চিত্রশালা গৃহাণি চ। সুন্দর-কাণ্ড, ষষ্ঠ সর্গ, ৩৬শ শ্লোক); অীরামচন্দ্রের বনগমনের সময় যে সকল জাতি তাঁহার সঙ্গে সঙ্গে কিম্বদ্বার পর্যন্ত গমন করিয়াছিল, সেই সকল জাতির মধ্যে চিত্রকর জাতির নামোল্লেখ আছে (মূলবাণা কাংস্তকারাশ্চিৎকরাস্চ শোভনাঃ। ‡); উর্দ্বিলা প্রভৃতি পুরবধুগণের কোতুল-নিবারণোদ্দেশ্যে সীতাদেবী রাবণের মূর্তি অঙ্কিত করিয়াছিলেন। § মহাভারতে

* “To describe its stupendous and diversified architecture is impossible; it is the office of the pen alone, but the labour would be endless.”—*Vide*, Col. Tod’s *Rajasthan*, Vol. II.

† এলফিনষ্টোন তৎপ্রণীত ভারতবর্ষের ইতিহাসে প্রাচীন-ভারতের কূপ, তড়াগ এবং সেতু প্রভৃতির বিষয় বিশেষ-ভাবে উল্লেখ করিয়া গিয়াছেন।

‡ বঙ্গদেশে প্রচলিত রামায়ণে এই পংক্তি নাই। কিন্তু বোম্বাই প্রদেশ-প্রচলিত রামায়ণে ইহা দৃষ্ট হয়। (পৃথিবীর ইতিহাস, ভীতীর খণ্ড, ৩০০ পৃষ্ঠার এতদ্বিষয়ক আলোচনা দ্রষ্টব্য।)

§ অশ্বমেধ-প্রচলিত বাস্তুকির রামায়ণে এতদ্বিষয়গণের উল্লেখ নাই। কিন্তু এই বর্ণনা কৃত্তিবাসের কল্পিত নহে। অন্ত রামায়ণে এতদ্বিষয় লিখিত আছে।

পাণ্ডবগণের সত্যার চিত্রপট বিলম্বিত ছিল। মহাভারতের অমুশাসন-পর্কে ঘটবট্যাদিক শতশম অধ্যায়ে চতুর্থ স্লোকে চিত্রপটের বিস্তৃমানতা সপ্রমাণ হয় (পটে চিত্রমিবাপ্তিতং)। শকুন্তলা এবং চিত্রলেখা চিত্রবিদ্যার পারদর্শী ছিলেন। ক্রীমঙ্গাগবতে এবং হরিবংশে চিত্রলেখার অঙ্কিত চিত্রাদির পরিচয় আছে। (হরিবংশ, পঞ্চসপ্তত্যাধিক শততম অধ্যায় এবং ক্রীমঙ্গাগবত প্রভৃতিতে)। হরিবংশের অন্ত আর এক স্থলে (১০৮ অধ্যায়ে) চিত্র-প্রতিকৃতি, শিলা-প্রতিকৃতি এবং কাষ্ঠ-প্রতিমার উল্লেখ দেখিতে পাই (“চিত্র প্রকৃতিতৈকব কাষ্ঠস্ত প্রতিমাস্তথা। শিলাপ্রতিকৃতিতৈকব দগ্নোহথ পরমস্তুথা।”) মৎস্ত-পুরাণের পঞ্চপঞ্চাশদধিক দ্বিশততম অধ্যায়ে স্তম্ভ-সমূহে গদা, লতা, বনৌ, কুম্ভ, পত্র ও দর্পণ প্রভৃতি চিত্রিত হইবার বিষয় লিখিত আছে। বিশ্বকর্মা-প্রবর্তিত শিরশাস্ত্রে চিত্রবিদ্যার পরিচয় দৃষ্ট হয়। ভবভূতির উত্তররামচরিতে লক্ষণ কর্তৃক সীতাকে চিত্রপট প্রদর্শনের বিষয়ে এবং কালিদাসের শকুন্তলার “রূপমালেখাস্ত” বাক্যে ভারতবর্ষে বরাবর চিত্রশিল্পের প্রচলন ছিল, বুঝিতে পারা যায়। প্রাচীন ভারতের চিত্রশিল্পের শেষ স্মৃতি-চিহ্ন—অজন্তার গিরিমন্দিরে অঙ্কিত চিত্র-সমূহ। কত কাল হইল সেই সকল চিত্র অঙ্কিত হইরাছিল, তাহার ইয়ত্তা হয় না; কিন্তু এখনও সেই সকল চিত্র মানুষের বিশ্বয় আনয়ন করিতে সমর্থ। ফারগুসন এ চিত্র সম্বন্ধে বাহা বলিয়া গিয়াছেন, তাহা পূর্বেই বলিয়াছি। সেই চিত্র দেখিয়া ‘ইন্ডিয়ান অ্যান্টিকোয়ারি’ পত্রে মিঃ গ্রিফিথ্‌স্ বাহা লিখিয়া গিয়াছেন, এইবার সেই বিষয় উল্লেখ করিতেছি। তিনি লিখিয়াছেন,—‘যে সকল চিত্রশিল্পী অজন্তার মন্দির-গাত্রে চিত্র-সকল অঙ্কিত করিয়াছে, তাহার অমাহুষিক ক্ষমতা-সম্পন্ন ছিল। প্রাচীরের নীৰ্ঘ-প্রদেশে এক টানে তাহার যে সকল রেখা অঙ্কিত করিয়াছে, তাহা দেখিয়াই প্রথমে আমি স্তম্ভিত হই। কিন্তু তার পর যখন আমি মন্দিরের অভ্যন্তরস্থিত ছাদের ভিত্তরদিকের প্রতি লক্ষ্য করিলাম, দেখিতে পাইলাম,—যে সকল বক্র-রেখা চিত্রাদির মধ্যে অঙ্কিত হইয়াছে, তাহার সকলগুলিই যথাযথ স্তম্ভ, একটীও স্থানভ্রষ্ট হয় নাই। ছাদের নিম্নদিকে ঐরূপ চিত্রাদির অঙ্কন যে সহস্রগুণ কষ্টসাধ্য, তাহা বলাই বাহুল্য। সে চিত্রাঙ্কন দেখিয়া আমার মনে হইল,—দৈবশক্তি ভিন্ন এ অঙ্কন মানব-শক্তিতে সম্ভবপর নহে। ভারতের কোনও ছাত্রকে চিত্রশিল্প শিক্ষা দিতে হইলে, অজন্তার গিরিমন্দিরে তাহার যে আদর্শ প্রাপ্ত হইবে, তাহার তুলনা নাই। চিত্রগুলিতে কি সুন্দর ভাবের অভিব্যক্তি! প্রত্যেক অঙ্গপ্রত্যঙ্গ যেন স্ব স্ব কার্যে বিনিযুক্ত! পুষ্প যেন প্রফুল্লিত হইতেছে; পক্ষিকুল যেন উড়িয়া বাইতেছে; খাপদ-কুলের কেহ যেন জীড়ানীল, কেহ যেন দ্বন্দ্ব-পারায়ণ, কেহ যেন শান্তভাবে ভারবহন করিয়া চলিয়াছে। সকলই যেন সাক্ষাৎ প্রকৃতির অঙ্ক হইতে পরিগৃহীত; সকলই যেন প্রকৃতির আদর্শে সমুৎপন্ন। মুসলমানগণের চিত্রশিল্প হইতে স্বভাবসৌন্দর্য্যে ইহার সম্পূর্ণ পার্থক্য অশুভূত হয়। মুসলমানগণের শিল্প এ তুলনায় যেন অস্বাভাবিক! সুতরাং তাহার পরিপুষ্টিও অসম্ভব।’ *

* “The artists who painted them were giants in execution. Even on the vertical side of the walls some of the lines which were drawn with one sweep of the brush

সঙ্গীত-বিজ্ঞা, স্থপতি-বিজ্ঞা অথবা চিত্র-বিজ্ঞা—কোন দেশে প্রথম প্রবর্তিত হইয়াছিল, কেহই তাহা বলিতে পারে না। দার্শনিকগণ বলেন,—‘কি শিল্প, কি বিজ্ঞান, কি কোনও

অভিনব আবিষ্কার সকলেরই ক্ষুণ্ণতাভিঃ ঐশ্বরিক শক্তিসাপেক্ষ। চিত্র
আদি-নির্ণয়
অসম্ভব।
দেখিলেই মানুষ চিত্র অঙ্কিত করিতে পারে না; সঙ্গীত শ্রবণ মাত্রই

কেহ গীত-বিজ্ঞা-বিশারদ হইতে সমর্থ হয় না। যিনি যে বিষয়েই পার-দর্শিতা লাভ করিয়াছেন,—মূলে তাঁহাদের সকলের মধ্যেই একটা প্রকৃতি-দত্ত শক্তি ছিল। সেই শক্তির ক্ষুণ্ণতাভেই তত্তৎকার্যে তাঁহাদের প্রতিষ্ঠা। বিহঙ্গমের কলকণ্ঠে সুখালহরী বিনির্গত হইতেছে; সকলেই সে স্বর শ্রবণ করিতেছেন। কিন্তু কয় জন সে স্বরে স্বর মিলাইয়া সঙ্গীতালপন করিতে পারিতেছেন? প্রিয়জন-বিরহে সকলেরই প্রাণ ব্যাকুল হয়; প্রিয়জনের মূর্তি সকলেই আঁকিয়া রাখিবার কামনা করে। কিন্তু সংসারের কয়টা লোক সে চিত্র অঙ্কনে সমর্থ হয়? প্রাণে প্রবল আকাঙ্ক্ষা থাকিলেও সামর্থ্যের অভাবে মানুষ অনেক আকাঙ্ক্ষা পূরণ করিতে পারে না। সে এক বিশেষ ক্ষমতা—যদ্বারা মানুষ বিশেষ বিশেষ কলাবিজ্ঞান নৈপুণ্য লাভ করিতে পারেন।’ সুতরাং যে কোনও জাতির মধ্যে শিল্প-বিজ্ঞান সংক্রান্ত যে কোনও ক্ষমতাই বিকাশ প্রাপ্ত হউক না কেন, অস্ত্রের অল্পকরণ মাত্র তাহার মূল নহে; প্রতিভাই তাহার মূল। অস্ত্রের আদর্শ তাহার সেই প্রতিভা-মূলে জলসেচন করে মাত্র; আর তদ্বারা সে মূল অঙ্কুরিত, মুকুলিত ও ফলপুষ্প-সমবিত হয়। অনেক স্থলে প্রকৃতিই তাহার প্রতিভা-মূলে জলসেচন করেন; অপরের আদর্শের সাহায্য-গ্রহণ হয় তো তাহার আবশ্যকই হয় না। আমেরিকা আবিষ্কারের আধুনিক ইতিহাসে এ বিষয়ে হুই একটা বেশ বিশদ দৃষ্টান্ত দেখিতে পাই। কলম্বাস কর্তৃক আমেরিকা আবিষ্কৃত হইবার পূর্বে অল্প কোনও দেশের নিকট হইতে কোনরূপ কলা-বিজ্ঞা শিক্ষা করিবার সুযোগ আমেরিকার অধিবাসীদের উপস্থিত হয় নাই,—পাশ্চাত্য ইতিহাসের ইহাই সিদ্ধান্ত। কিন্তু স্পেনীয়গণ যখন দক্ষিণ-আমেরিকার অবতরণ করিলেন, স্পেনীয় সেনাপতি কোর্টেজ যখন সম্রাট মণ্টেজুমার রাজত্বে উপনীত হইলেন, তখন মেক্সিকোর অধিবাসিগণ তাহাদের দেশে বৈদেশিকগণের আগমনের সংবাদ মণ্টেজুমার নিকট যে ভাবে জ্ঞাপন করিয়াছিল, ইতিহাস-পাঠক বোধ হয় অনেকেই তাহা অবগত আছেন।

struck me as being very wonderful; but when I saw long delicate curves drawn without faltering with equal precision upon the horizontal surface of a ceiling where the difficulty of execution is increased by a thousandfold—it appeared to me nothing less than miraculous...For the the purpose of art education no better examples could be placed before an Indian art-student than those to be found in the caves of Ajanta, full of expression—limbs drawn with grace and action, flowers which bloom, birds which soar, and beasts that spring or fight, or patiently carry burdens; all are taken from Nature’s book—growing after her pattern and in this respect differing entirely from Muhammadan arts which is unreal, unnatural, and therefore incapable of development.”—*Vide, Indian Antiquary, Vol. III.*

মেক্সিকোর অধিবাসীরা স্পেনদেশ দেখে নাই, স্পেন-রাজ্যের অস্তিত্বের বিষয় পর্য্যন্ত তাহারা অবগত ছিল না। সেই স্বতন্ত্র-ভাষাভাষী, স্বতন্ত্র-বেশভূষাধারী, স্বতন্ত্র-আকৃতি প্রকৃতিসম্পন্ন মনুষ্যগণ যখন তাহাদের রাজ্যমাধ্যে প্রবেশ করিল, তখন মেক্সিকোবাসিগণ আপনাদিগের সম্রাটের নিকট কিরূপভাবে সে পরিচয় প্রদান করিয়াছিল? স্পেনীয়-গণের লিখিত ইতিহাসেই প্রকাশ,—‘মেক্সিকোর অধিবাসিগণ বৈদেশিক-গণকে দেখিবা-মাত্র বৈদেশিক-গণের চিত্র আঁকিয়া লইয়াছিল। আগন্তুকগণের কেমন আকার, কেমন বেশভূষা, কিরূপ যান বাহনে তাঁহারা আগমন করিয়াছেন;—দেখিলামাত্র সকলই তাহারা আঁকিয়া লয় এবং সম্রাট মণ্টেজুমার নিকটে গিয়া সেই চিত্র প্রদর্শন করে। মণ্টেজুমা এবং তাঁহার মন্ত্রিবর্গ সেই চিত্র দেখিয়াই সকল বিষয় বুঝিতে পারেন।’ মোর্টিক অক্ষর প্রভৃতির আলোচনা প্রসঙ্গে আমরা প্রদর্শন করিয়াছি (দ্বিতীয় খণ্ড, ৪০৮ পৃষ্ঠা প্রভৃতি), আদি কাল হইতেই চিত্রের দ্বারা মানুষ আপনার মনোভাব জ্ঞাপন করিবার চেষ্টা পাইত। মেক্সিকোবাসিদিগের এই চিত্রাঙ্কনে এইরূপে বৈদেশিকগণের আগমন-ব্যাপার বুঝাইবার প্রয়াসকেও পাশ্চাত্য-পণ্ডিতগণ সেই আদিম প্রথার অনুসরণ বলিয়া কীর্ত্তন করিয়া থাকেন। কিন্তু যাহা বলিয়াই মনকে প্রবোধ দেওয়া যাউক, চিত্রাঙ্কন যে মেক্সিকো-দেশে স্বতঃ-স্ফূর্ত্তি লাভ করিয়াছিল, এতদ্দৃষ্টান্তে তাহা বেশ বুঝিতে পারা যায়। কেবল চিত্রাঙ্কনাদি বলিয়া নহে; স্পেনীয়-গণ যখন মেক্সিকো-দেশে প্রবেশাধিকার লাভ করেন, তখন তাঁহারা দেখিতে পান,—মেক্সিকোর বহুসংখ্যক দেবমন্দির, বহুসংখ্যক অট্টালিকা এবং বহুসংখ্যক বেদী বিস্ত্রমান রহিয়াছে। ‘মেক্সিকো-বিজয়ের ইতিহাস’ গ্রন্থে * মিঃ প্রেস্কট এ সকল বিষয় তন্নতন্ন করিয়া লিখিয়া গিয়াছেন। তাহাতে প্রকাশ,—‘মেক্সিকো-দেশের দেবমন্দির সমূহের নাম—টেওকালি। সেই সকল দেবমন্দিরের সংখ্যা করা যায় না। মৃত্তিকা, ইষ্টক এবং প্রস্তর দ্বারা তৎসমুদায় নির্মিত হইয়াছিল। সেই সকল দেবালয়ের জজ্বার পরিমাণ শত শত বর্গফিট এবং মন্দির-সমূহের চূড়ার উচ্চতা ১০০ এক শত ফিটেরও উপর। জজ্বা হইতে শীর্ষদেশ পর্য্যন্ত প্রত্যেক মন্দিরে প্রশস্ত সোপান-শ্রেণী বিস্ত্রমান ছিল। মন্দিরের শীর্ষ-দেশে বেদীর উপরে অহনিশ অগ্নি প্রজ্জলিত থাকিত। রোম-নগরে ভেষ্টার মন্দিরে † ধেরূপ অবিরত অগ্নি প্রজ্জলিত ছিল, সেখানেও সেইরূপ অবিরত অগ্নি

* “The Mexican temples were called *Teocali* or *Houses of God*, and were very numerous.....The bases of many of them are several hundred feet squares and they towered to a height of more than a hundred feet.”—Vide, Mr. Prescott, *History of the Conquest of Mexico*. মিঃ প্রেস্কট বলিয়াছেন,—মেক্সিকোর মন্দিরের উপরিভাগস্থ বেদী-সমূহে নরবলি হইত। সেই প্রসঙ্গ উত্থাপন করিয়া “পিক্টোরিয়াল গ্যালারি অব আর্টস” (*Pictorial Gallery of Arts*) গ্রন্থে গ্রন্থ-সম্পাদক লিখিয়াছেন,—“Mr. Prescott then speaks of human sacrifices that took place on the summit of the temple; which though not so revolting as those connected with the worship of Siva in India, cannot be contemplated without a shudder.” ইহারাই আবার নিরপেক্ষ ইতিহাস-লেখক!

† *Vesta*—“One of the great divinities of the ancient Romans, the virgin Goddess of the hearth, in honour of whom a sacred fire was kept constantly burning under the charges of six stainless virgins.”

অলিত। মেক্সিকো-সহরের প্রধান দেবালয়ের চতুঃপার্শ্বে ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র মন্দিরে অনান ছয় শত বেনীতে প্রতিনিয়ত অগ্নি প্রজ্জলিত ছিল। দেশের অস্ত্রাস্ত্র স্থানেও ঐরূপ বেনী-সমন্বিত বহুসংখ্যক মন্দির ছিল। গভীর অন্ধকার রজনীতে ঐ সকল বেনীর প্রজ্জলিত অগ্নিতে নগর আলোকিত হইত।’ মেক্সিকো-রাজ্যের পালেঙ্কিউ-সহরে আর যে একটা মন্দির ছিল, তাহা সর্কাপেকা-বৃহৎ। সেই মন্দিরে খোদিত প্রস্তর-মূর্তির এবং বহু কারু-কার্খ্যের পরিচয় পাওয়া বাব। ইউরোপের কোনও ভাস্করের বা চিত্রকরের নিকট হইতে মেক্সিকো যে স্থাপত্য ও চিত্রবিদ্যা শিক্ষা করে নাই, তাহা বলাই বাহুল্য। ঐরূপ, যে দেশের ইতিবৃত্তই আলোচনা করি না কেন; কিবা স্থপতি-বিদ্যা, কিবা সঙ্গীত-বিদ্যা, কিবা চিত্রবিদ্যা সকলই সকল দেশে কোন-না-কোনরূপে অতি প্রাচীন কাল হইতেই বিद्यমান ছিল। আর তৎসমুদায়ের শিক্ষা-বিষয়ে কে কাহার অনুসরণ করিয়াছিল, কেহই তাহা বলিতে পারেন না। তবে সভ্যতার পৌরুষাৰ্থ্য ও প্রাচীনত্ব দেখিয়া এক জনকে অস্ত্র জনের অনুকরণকারী বলা হয় মাত্র। সে হিসাবে ভারতবর্ষের সভ্যতাই সর্কাপেকা প্রাচীন; স্ততরাং ভারতবর্ষের আদর্শই সকলে অনুপ্রাণিত, নিঃসংশয়ে বলিতে পারি। সাদৃশ্য দেখিয়া যদি অনুকরণ বলা হয়, তাহা হইলে মেক্সিকোর ভারতবর্ষের অনুকরণ অব্যাহত ছিল, বলা যাইতে পারে। আমরা পূর্বে প্রতিপন্ন করিয়াছি, বৈদিক যাগযজ্ঞের অনুসরণে পারসিক-গণের মধ্যে অগ্নিপূজার প্রবর্তনা হয়। মেক্সিকোবাসিগণের অহর্নিশ অগ্নি প্রজ্জলিত রাখা এবং তাহাতে বলি ও আহুতি প্রদান, সেই আদর্শেরই রূপান্তর নহে কি? এ হিসাবে, রোম-নগরে ভেষ্টার মন্দিরে অগ্নিরক্ষাও অগ্নির উপাসনারই রূপান্তর এবং তাহাও ভারতবর্ষেরই অনুস্থতি। যাহা হউক পাশ্চাত্য-দেশে কোথায় কিরূপ প্রাচীন স্থাপত্যের ও চিত্রশিল্পের নিদর্শন আছে, তাহারও একটু আভাস প্রদান করিতেছি! বাবিলনের অনেক প্রাচীন অট্টালিকার প্রাচীর-গাত্রে নানা শ্রেণীর জীবজন্তুর, শিকার-প্রণালীর এবং দ্বন্দ্ব-যুদ্ধের চিত্র অঙ্কিত আছে। অনেকে সেইগুলিকেই স্থাপত্যের ও চিত্রশিল্পের আদি বলিয়া নির্দেশ করিয়া থাকেন। সেই সকল চিত্রের মধ্যে একটা চিত্রে—অসিরীয়া-রাজ্যের রাণী বাবিলন-নগরের প্রতিষ্ঠাত্রী সেমিরেমিস * অখপৃষ্ঠে আকড়া। তিনি বস্ত্র দ্বারা একটা

* সেমিরেমিস (Semiramis)—অসিরীয়া-দেশের রাণী। তিনি বাবিলন-নগর প্রতিষ্ঠা করেন। তৎকর্তৃক ঐ নগর প্রাচীর-পরিবেষ্টিত ও বহু অট্টালিকাদিতে যশোভিত হইয়াছিল। বেলাস দেবতার মন্দির নির্মাণ করিয়া মন্দিরের চূড়ায় তিনি তিনটা হৃবর্গের প্রতিমূর্তি স্থাপন করিয়াছিলেন; আর সেই মন্দিরের মধ্যস্থল হইতে এমত একটা উচ্চ চূড়া নির্মাণ করাইয়া দিয়াছিলেন যে, মিশরের অভ্যুচ্চ পীরামিডের চূড়া হইতেও সে চূড়া উচ্চ হইয়াছিল। পতির মৃত্যুর পর সেমিরেমিস স্বহস্তে রাজ্যভার গ্রহণ করেন এবং সিরিয়ার, পারস্য, লিবিয়া ও ইথিওপীয়া প্রভৃতি দেশ অধিকার করিবার জন্য যুদ্ধযাত্রা করেন। তিনি বহু পর্বত কাটিয়া সমুদ্র করিয়াছিলেন এবং বহু প্রাসাদ-নির্মাণ ও খালখনন করিয়া দিয়াছিলেন। ভারতবর্ষের ঐশ্বর্য ও গৌরবের পরিচয় পাইয়া ভারতবর্ষ অধিকারে তাঁহার ইচ্ছা হইয়াছিল; কিন্তু পথ হইতেই তাঁহাকে প্রত্যাবৃত্ত হইতে হয়। তাঁহার সৈন্যদল প্রায় সমস্তই ধ্বংসপ্রাপ্ত হয়। প্রত্যাগমন-কালে তাঁহার পুত্র তাঁহার বিরুদ্ধে ষড়যন্ত্র করে এবং সেই ষড়যন্ত্রের ফলে তাঁহার মৃত্যু হয়। চম্পি বৎসর রাজত্ব করিয়া ৬২ বৎসর বয়সে সেমিরেমিস ইহলীলা সম্বরণ করেন।

ব্যাপ্তকে হনন করিতেছেন এবং অন্য দিকে তাঁহার স্বামী নাইনগ কর্তৃক একটা সিংহ আহত হইতেছে। বাইবেলের বিভিন্ন স্থানে বিচিত্র কারুকার্য-খচিত অট্টালিকাদির উল্লেখ আছে। ইজিকেল অংশের অষ্টম অধ্যায়ে লিখিত আছে,—‘ইসরেল-দিগের গৃহের অভ্যন্তরে প্রবেশ করিয়া দেখিতে পাইলাম, সকল শ্রেণীর ঘৃণিত জন্তু এবং প্রতিমূর্তি সমূহ প্রাচীরের চতুর্দিকে চিত্রিত রহিয়াছে।’ * অপর আর একটা অধ্যায়ে (ত্রয়োবিংশ অধ্যায়ে) লিখিত আছে,—‘সে দেখিল, প্রাচীরে মনুষ্য-মূর্তি অঙ্কিত রহিয়াছে; সিন্দুর দ্বারা কালডীয়-গণের প্রতিমূর্তি চিত্রিত আছে; বর্ণের দ্বারা তাহাদের শরীর আচ্ছাদিত; তাহাদের মস্তকের বেশভূষা নানারূপ চিত্রবিচিত্র; তাহাদিগের সকলকেই রাজপুত্রের ন্যায় প্রতীয়মান হয়; বাবিলোনিয় এবং কালডীয়-গণের বেশভূষার সহিত তৎসমুদায় সাদৃশ্যসম্পন্ন।’ † মিশরের স্থাপত্য এবং চিত্রশিল্পও অতি প্রাচীন বলিয়া উল্লিখিত হয়। কেহ কেহ আবার বলেন, ইথিওপীয়া সকলের আদি। ইথিওপীয়া হইতে মিশর স্থাপত্য ও চিত্রশিল্প শিক্ষা করিয়াছিল। যিহুদী ও গ্রীক ঐতিহাসিক-গণের বর্ণনায় প্রকাশ,—‘ইথিওপীয়ার এবং দ্বিজিপ্টের (মিশরের) প্রাচীন নৃপতি নানা দেশ জয় করিয়াছিলেন এবং সেই সকল দেশে দেবালয়, কবর এবং প্রাসাদ-সমূহ নির্মাণ করিয়াছিলেন। সে সকলের ভগ্নাবশেষ বর্তমান-কালেও কিছু কিছু দেখিতে পাওয়া যায়।’ মিশরের বহু স্থাপত্যের প্রাচীনত্ব মৌর্তিক অক্ষরসমূহের পাঠোদ্ধারে প্রতিপন্ন হইয়াছে। ডং-গোলায় আশী মাইল উত্তরে লর্ড ফ্রডো একটি সমৃদ্ধিশালী নগরের ধ্বংসাবশেষ আবিষ্কার করেন। সেই নগর—বাইবেল-লেখিত টিরহাকার রাজধানী বলিয়া প্রতিপন্ন হয়। সেই নগরের ধ্বংসাবশেষ মধ্যে দুইটি প্রস্তর-খোদিত সিংহ-মূর্তি প্রাপ্ত হওয়া গিয়াছিল। সে মূর্তি দুইটি ইথিওপীয়-গণের শিল্পের আদর্শ বলিয়া পরিগৃহীত হয়। একটি সিংহ-মূর্তির স্বল্প-দেশে ‘তৃতীয় আমেনক’ এইরূপ একটি নাম খোদিত ছিল। গ্রীক-গণ তাঁহাকে ‘মেমনন’ নামে অভিহিত করিয়া থাকেন। পুরোক্ত সিংহ-মূর্তি প্রভৃতির গঠন-সৌন্দর্য্য ও শিল্প-চাতুর্য্যে উহাদের নির্মাতাদিগের বিশেষ প্রতিভার পরিচয় পাওয়া যায়। থিবস্ নগরের মন্দির এবং মন্দির-প্রাচীর খৃষ্ট-জন্মের উনিশ শত বৎসর পূর্বে নির্মিত হইয়াছিল,—পাশ্চাত্য পণ্ডিত-গণ তাহা নির্ধারণ করিয়া থাকেন। সেই মন্দিরের প্রাচীর-গায়ে চিত্র-শিল্পের এবং খোদাই-কার্য্যের উৎকৃষ্ট সমাবেশ আছে। তন্মধ্যে অনেক ঐতিহাসিক ও ব্যক্তিগত চিত্র প্রকটিত। সেই সকল চিত্র ও কারুকার্য্য দৃষ্টে ইউরোপীয় পণ্ডিত-গণ সিদ্ধান্ত করেন, সে চিত্রাবলীর নিকট মিশরের চিত্রশিল্প পরাভূত হইয়াছে। ‡

* “And I went in and saw ; and beheld every form of creeping things, and abominable beasts and all the idols of the house of Israel pourtrayed on the wall round about.”—Ezekiel, Ch. VIII. 10.

† “She saw men pourtrayed upon the wall, the images of Chaldeans pourtrayed in vermillion, girded with girdles upon their loins, exceeding in dyed attire upon their heads, all of them princes to look upon, after the manner of the Babylonians and Chaldeans.”—Ezekiel, Ch. XXIII. 14—15.

চতুঃষষ্টি-কলাবিজ্ঞার অন্তর্গত কতকগুলি কলাবিজ্ঞার স্বরূপ-তত্ত্ব এখন নির্ণয় করাই অসম্ভব বলিয়া মনে হয়। সেই সকল কলাবিজ্ঞা ক্রমশঃ লোপপ্রাপ্ত হওয়ার সেই সকল কলার নামের অর্থই উপলব্ধি হয় না। দৃষ্টান্তস্বরূপ উদক-বাণ্ড এবং

অজ্ঞাত
কলা-বিজ্ঞা।

উদকঘাত নামক কলাবিজ্ঞা দ্বয়ের নামোল্লেখ করিতে পারি। উদক-বাণ্ড বলিতে কেহ কেহ ‘জলতরঙ্গ বাণ্ডের’ নাম করিতে পারেন। কিন্তু উদকঘাত বলিতে কি বুঝাইবে? তার পর যখন একটি কলা-বিজ্ঞার নাম ‘বাণ্ড’ বলা হইয়াছে, তখন আবার উদক-বাণ্ডই বা নূতন করিয়া বলা হইল কেন? সুতরাং উদক-বাণ্ড বলিতেও অজ্ঞ কোনও অভিনব কলা-বিজ্ঞার বিষয় মনে আসিতে পারে। এইরূপ সংপাট্য, প্রতিমার, কোচুমার প্রভৃতি কলা-বিজ্ঞারও স্বরূপ নির্ধারণ করা সুকঠিন। পরস্তু কষ্টকল্পনা করিয়া কোনও অর্থনিষ্পন্ন করাও অনাবশ্যক বলিয়া মনে করি। তবে ঐ সকল ভিন্ন অন্যান্য যে সকল কলা-বিজ্ঞার উল্লেখ দেখিতে পাই, সেগুলি যে উচ্চ-সভ্যতার পরিচায়ক, তাহা বলাই বাহুল্য। গীত বাণ্ড, নৃত্য, নাট্য, আলোচনা, বাস্তবিক প্রভৃতির বিষয় এই পরিচ্ছেদের প্রথমেই আমরা আলোচনা করিয়াছি। রূপায়ত্তপরীক্ষা, ধাতুবাদ, মণিরাজ্ঞান, আকরজ্ঞান, বৃক্ষায়ুর্কোদ প্রভৃতির প্রসঙ্গও পূর্ব পূর্ব পরিচ্ছেদেই সন্নিবিষ্ট হইয়াছে। প্রাচীন ভারতবর্ষে খনির কার্য প্রচলিত ছিল, ধাতুর ব্যবহারে প্রাচীন-ভারতবর্ষ অভিজ্ঞ ছিল, স্বর্ণ-রৌপ্য-মণি-মুক্তাদির পরীক্ষা বিষয়ে ভারতবাসীর অভিজ্ঞতা ছিল, উদ্ভিদ-বিজ্ঞার বৃক্ষাদি-রোপণে ও প্রতিপালনে তাহারা অভিজ্ঞ ছিলেন,—পূর্বোক্ত কলা-বিজ্ঞা-সমূহ তাহারই নিদর্শন। ঐ সকল ভিন্ন আর আর যে কয়েকটি কলা-বিজ্ঞার নামোল্লেখ আছে, তাহার একটির নাম,—তর্ক-কর্ম্ম। তর্ক শব্দের অর্থ—সূত্র-নির্মাণ-যন্ত্র। সুতরাং তর্ক-কর্ম্ম বলিতে তুল্য প্রভৃতি হইতে সূত্রপ্রস্তুতকরণ এবং বস্তুবয়নাদি বুঝাইয়া থাকে। সূত্র-নির্মাণ এবং বস্তুবয়ন কার্যে ভারতবর্ষ কতকাল হইতে প্রতিষ্ঠা লাভ করিয়াছিল, তাহার ইয়ত্তা হয় না। ঋগ্বেদের বিভিন্ন স্থানে সূত্র-নির্মাণের ও বস্তু-বয়নের উল্লেখ আছে। দ্বিতীয় সূক্তের ষষ্ঠ ঋকে “পরস্পরকে আব্রুকুলা করিয়া বিস্তৃত তত্ত্ব বয়ন করিতেছেন” এবং অষ্টত্রিংশ সূক্তের চতুর্থ ঋকে “বস্তুবয়নকারিণী রমণীর ন্যায়” প্রভৃতি উক্তিতে সূত্র-নির্মাণের ও বস্তুবয়ন-প্রথার বিদ্যমানতার প্রমাণ পাওয়া যায়। অপিচ, ষষ্ঠ মণ্ডলের নবম সূক্তের দ্বিতীয় ও তৃতীয় ঋকে এতদ্বিষয়ের বিশেষ প্রমাণ বলিয়া উল্লেখ করিতে পারি। প্রথমোক্ত ঋকটি এই,—“নাহং তত্ত্বং নবজানান্যোত্ত্বং ন যং বয়ন্তি সময়ে হতমানাঃ। কশ্চিৎ পুত্র ইহবক্তৃনি পরো বদাত্যবরণেণ পিশা॥” এই ঋকের অর্থ,—‘আমি তত্ত্ব (টানা সূত্র) অথবা ওতু (পড়োন-সূত্র) জানি না কিংবা সতত চেষ্টা দ্বারা যে (বস্তু) বয়ন করে, তাহার কিছুই অবগত নহি।’ ইত্যাদি। তৃতীয় ঋকের প্রথমংশের মর্ম্ম,—‘একমাত্র বৈশ্বানর অগ্নি তত্ত্ব অবগত আছেন।’ বস্তুজ্ঞ এবং বসনের উল্লেখ সর্বত্রই দৃষ্ট হয়। সূত্রবস্তু, রেশমী-বস্তু এবং লোমজাত বস্তু—সর্ববিধ বস্তুই বহুকাল হইতে প্রচলিত ছিল। বস্তু কি প্রকারে পরিষ্কৃত হইত, তৎসম্বন্ধে মহর্ষি মনুর উক্তি,—“কৌষেয়বিক্রমোক্রমৈঃ কুতপানামরিষ্টকৈঃ। ক্রীড়লৈরগুপটান্যঃ ক্রোমানাঃ

গৌরসর্ষপেঃ” ‘কৌষেয় অর্থাৎ রেশমী বস্ত্র, অবিক অর্থাৎ মেঘলোমজাত কঞ্চলাদি—
ক্ষার ও মৃত্তিকা দ্বারা পরিষ্কার করিবে। কুতপ অর্থাৎ নেপাল-দেশীয় কঞ্চল—নিষফল
চূর্ণ দ্বারা, অংশুপট অর্থাৎ বক্ষলবিশেষের বস্ত্র—বিষফলের নির্যাস দ্বারা এবং ক্ষোমবস্ত্র—
খৈত সর্ষপ-চূর্ণ দ্বারা শুদ্ধ হয়।’ দ্রব্যশুদ্ধি-প্রকরণে মহর্ষি যাজ্ঞবল্ক্যও লিখিয়া গিয়াছেন,—

“সৌবৈরুদকগোমূত্রেঃ শুধ্যত্যাভিকৌষিকম্। সত্ৰীফলৈরংশুপটং সারিষ্টৈঃ কুতপস্তথা ॥

সগৌরসর্ষপেঃ ক্ষোমং পুনঃপাকান্মহীময়ম্। কারুহন্তঃ শুচিঃ পুণ্যং ভৈক্ষং যোষিগ্নুখন্তথা ॥”

মেঘলোমজাত এবং কৌষিক বস্ত্র—ক্ষার, মৃত্তিকা, গোমূত্র ও জল দ্বারা, বক্ষলতন্তু-নির্মিত
অংশুপট—বিষফল, গোমূত্র ও জল দ্বারা, পার্শ্বতীয় ছাগরোম-নির্মিত কঞ্চল—অরিষ্ট,
গোমূত্র এবং জল দ্বারা প্রক্ষালন করিলে শুদ্ধ হইবে। ক্ষোমবস্ত্র—গৌরসর্ষপ, গোমূত্র
এবং জল দ্বারা শুদ্ধ হইবে। ইত্যাদি। এখানে মেঘলোমজাত বস্ত্র, কৌষিক-বস্ত্র, বক্ষল-
তন্তু-নির্মিত বস্ত্র, ছাগরোম-নির্মিত কঞ্চল এবং ক্ষোমবস্ত্র প্রভৃতি ব্যবহারের পরিচয়
পাওয়া যায়। তবেই বুঝা যাইতেছে,—কত প্রকার বস্ত্র কত কাল পূর্ব হইতে এতদ্রুপে
প্রচলিত ছিল। পটুবস্ত্র-নির্মিত আবাসাদির উল্লেখ অনেক স্থলেই পরিদৃষ্ট হয় (গরুড়-
পুরাণের ষট্চত্বারিংশ অধ্যায় প্রভৃতি দ্রষ্টব্য)। তর্কুকর্ম বা বস্ত্রশিল্প কতদূর উন্নতি
লাভ করিয়াছিল, তাহার শেষ-স্মৃতি—ঢাকাই মসলিন, কাশ্মীরের শাল প্রভৃতি। *
তর্কুকর্মের পর তক্ষণ নামক কলাবিজ্ঞান নাম উল্লিখিত হইয়াছে। তক্ষণ শব্দে কাঠকে
মসৃণ করা বুঝাইয়া থাকে। ইহা হইতে কাঠের উপর কারুকার্য অর্থাৎ হস্তধরের
কার্য সূচিত হয়। কাঠের উপর খোদাই কার্য কতদূর উন্নতি লাভ করিয়াছিল, সোম-
নাথের মন্দির প্রভৃতির তোরণদ্বার তাহার স্মৃতিচিহ্ন আজিও লোক-লোচনের সমক্ষে
প্রকাশ করিতেছে। রথনির্মাতা শিল্পীদিগের ও হস্তধরের উল্লেখ ঋগ্বেদের চতুর্থ মণ্ডলের
দ্বিতীয় ও ষোড়শ সূক্তে দেখিতে পাই। দ্বিতীয় সূক্তের চতুর্দশ ঋকে শিল্পীগণ যেরূপে
রথনির্মাণ করে, ষোড়শ সূক্তের বিংশ ঋকে ‘ভৃগব’ বা হস্তধরণ যেরূপে রথ-নির্মাণ করে,
তদ্বিষয় লিখিত আছে। সুতরাং হস্তধরের কার্য—কাঠের উপর কারুকার্য খোদাই কতদিন
হইতে প্রচলিত, তাহা সহজেই প্রতিপন্ন হয়। আর একটি কলাবিজ্ঞান নাম—নাটিকা-
থ্যারিকাদর্শন। সঙ্গীতে ও নাট্যাভিনয়ে কৃতিত্বের পরাকাষ্ঠা প্রদর্শন করিতে হইলে,
দর্শকের বা শ্রোতার তদ্বিষয়ক অভিজ্ঞতা আবশ্যক। সমাজ সমুদ্রত হইলে, গায়ক ও শ্রোতা,
অভিনেতা ও দর্শক, উভয়েই জ্ঞানসম্পন্ন হওয়া প্রয়োজন হইয়া থাকে। তাহা না হইলে,
বয়রের নিকট বাক্যব্যয়ও বাহা, অসঙ্গীতজ্ঞের নিকট রাগরাগিণীর আলাপনও তাহাই।
সেই জন্যই নাটিকাথ্যারিকাদর্শন কলাবিজ্ঞান একটি অঙ্গ-মধ্যে পরিগণিত। দেশভাষাজ্ঞান
আর একটি কলাবিজ্ঞান। বিভিন্ন দেশের বিভিন্ন ভাষা শিক্ষাদানেন্দ্র-প্রণালী এবং সেই
সকল ভাষা অধিগত করিবার অথবা প্রাচীন ভারতে প্রচলিত ছিল,—দেশভাষাজ্ঞান নামক
কলাবিজ্ঞান উল্লেখ তাহা উপলব্ধি হয়। ভারতের ভাষা-অঙ্গ সৃষ্টিকারী বহু ভাষার প্রাচীন
ভারতের অভিজ্ঞতার আভাস আমরা পূর্বেই প্রদান করিয়াছি। (পৃথিবীর ইতিহাস, দ্বিতীয়

* মসলিন প্রভৃতি হস্ত-শিল্প সংক্রান্ত বস্ত্রাদি বিবরণ পরবর্তী অংশে নিবৃত্ত হইল।

খণ্ড, ত্রয়োবিংশ পরিচ্ছেদ)। যুধিষ্ঠিরের রাজসভায় বিভিন্ন দেশের রাজস্ববর্গ সমবেত হইয়াছিলেন এবং তাঁহাদের ভাষা বুঝাইবার জন্য বহুভাষাভিজ্ঞ ব্যক্তিগণ বিদ্যমান ছিলেন। পারসিক-গণের, যবন-গণের এবং চীনাদিগের সহিত প্রাচীন ভারতের নানারূপ সম্বন্ধ-সংশ্রব ছিল, এ সকল বিষয় পূর্বেই আমরা প্রদর্শন করিয়াছি। সুতরাং ঐ সকল জাতির ভাষায় ভারতবর্ষের অভিজ্ঞতা ছিল, সহজেই বুঝা যাইতে পারে। পুস্তকবাচন, কাব্যসমস্তাপুরণ, মানসীকাব্যক্রিয়া, অভিধানকোষছন্দোজ্ঞান প্রভৃতি কলাবিদ্যার বিদ্যালোচনার উৎকর্ষের বিষয় বুঝিতে পারা যায়। স্থচিপাণকর্ম্য প্রসঙ্গে স্থচিকার্যো উৎকর্ষলাভের এবং ঐক্সজাল প্রসঙ্গে নানারূপ ঐক্সজালিক ক্রিয়া-প্রদর্শনে পটুতার বিষয় উপলব্ধি হয়। দশনবসনান্ধরাগ, শরনরচন, মালাগ্রন্থন, ভূষণযোজন, কেশমার্জজনকৌশল, গন্ধযুক্তি, পানকরসরাগাসবযোজন প্রভৃতি এক একটি বিদ্যার উল্লেখও সমৃদ্ধির পরিচয়ই জ্ঞাপন করিতেছে। শুকশারিকা-প্রপালন, মেঘকুটুলাবকযুদ্ধবিধি প্রভৃতিতে পশুপক্ষী প্রভৃতির প্রতিপালন বিষয়ক বিদ্যার অভিজ্ঞতার পরিচয় প্রাপ্ত হই। এইরূপ দেখিতে গেলে,—দেখিতে পাই,—সত্য ও সমুন্নত সমাজের যে কিছু লক্ষণ—যে কিছু ঐশ্বর্য্য-বিত্তব, তাহার সকলই ভারতে বিদ্যমান ছিল।

এই চতুষ্টয় কলাবিদ্যা ভিন্ন বিদ্যার আরও নানা বিভাগ ছিল। আয়ুর্বিদ্যা, অস্ত্রবিদ্যা প্রভৃতি এই কলাবিদ্যার অন্তর্ভুক্ত হয় নাই। কিন্তু পণ্ডিতগণের কেহ কেহ এতৎপ্রসঙ্গে

তত্ত্ববিদ্যারও উল্লেখ করিয়া থাকেন। তাহা হইলে কলাবিদ্যার সংখ্যা
বিবিধ
আলোচনা। আরও অনেক বাড়িয়া যায়। বিমান-বিদ্যা, সর্পবিদ্যা, বিষবিদ্যা প্রভৃতি
আরও নানা বিদ্যার নাম এতৎপ্রসঙ্গে উল্লেখযোগ্য। যে বিদ্যার বা

যে বিজ্ঞানের বলে হিন্দুগণ অন্তরীক্ষে বা বিমান-পথে গতিবিধি করিতে পারিতেন, তাহারই নাম—বিমানবিদ্যা। বিমান-বিদ্যা কখনও কখনও বায়ুবিদ্যা নামেও অভিহিত হইয়া থাকে। “সমুদ্রং গচ্ছ স্বাহা অন্তরীক্ষে গচ্ছ স্বাহা দেবম্ সবিতারং গচ্ছ স্বাহা,”—যজুর্বেদের এবদ্বিধ উক্তিতে ব্যোমযান এবং অর্ণবযান প্রভৃতির বিদ্যমানতার ভাব উপলব্ধি হয়। শতপথব্রাহ্মণে বায়ুবিদ্যার উল্লেখ আছে। আশ্বলায়ন-সূত্রে বিষবিদ্যার এবং শতপথ-ব্রাহ্মণের অন্তর্জ সর্পবিদ্যার বিষয় অবগত হওয়া যায়। এক এক সময়ে এক এক বিদ্যার উৎকর্ষ সাধিত হইয়াছিল। সুতরাং তত্তৎকালে সেই সেই বিদ্যার প্রাধান্তের পরিচয় পাই। সাধারণ-ভাবে যাহাকে শিল্পবিদ্যা বলা যায়, অর্থাৎ নিত্য-ব্যবহার্য্য যে সকল উল্লেখ-যোগ্য দ্রব্য আজিকালি প্রচলিত, প্রাচীন ভারতে তাহার সকলেরই উৎকর্ষ সাধিত হইয়াছিল। ঋগ্বেদের নানা স্থানে কারুখচিত সুবর্ণালঙ্কারাদির উল্লেখের বিষয় পুনঃপুনঃ উত্থাপন করিয়াছি। মনুসংহিতার পঞ্চম অধ্যায়ে পাষাণময় পাত্র, রৌপ্যপাত্র, সুবর্ণপাত্র, তাম্রপাত্র, লৌহপাত্র, কাংসপাত্র, পিত্তলপাত্র, রঙ্গপাত্র, সীসকপাত্র (পঞ্চম অধ্যায় ১১১ম শ্লোক, ১১২ম শ্লোক ও ১১৪ম শ্লোক) প্রভৃতির উল্লেখ আছে। যথা,—

“তৈজসানাং মণীনাঞ্চ সর্বশাস্ত্রময়ন্ত চ। ভগ্ননাস্তিহৃদা চৈব শুদ্ধিকৃতানীবিভিঃ ॥

নির্লেপং কাঞ্চনং ভাগুমস্তিরেব বিশুদ্ধাতি। অজমশ্মদধৌকৈব রাজতঞ্চানুপকৃতম্ ॥

তাম্রায়ঃকাংস্তৈরত্যানান্ধ্রপুণঃ সীসকস্ত চ। শৌচং যথার্থং কর্তব্যং ক্ষারাম্বোদকবারিভিঃ ॥”

রক্ত ও সুবর্ণাদি ধাতু-সকল, মরকতাদি মণি-সকল ও সমুদায় পাষাণময় দ্রব্য যথাসম্ভব ভস্ম, মৃত্তিকা ও জল দ্বারা শুদ্ধ হয়, পণ্ডিতগণ এইরূপ স্থির করেন। উচ্ছিষ্টাদির প্রলেপ-রহিত সুবর্ণপাত্র জল দ্বারা শুদ্ধ হয়; শঙ্খমুক্তাদি জলজ পাষাণময় পাত্র ও রৌপ্যপাত্র যদি রেখাদি দাগযুক্ত না হয়, তাহা হইলে জল দ্বারা প্রক্ষালন করিলেই শুদ্ধ হয়। তাম্র, লৌহ, কাংস্ত, পিত্তল, রঙ্গ এবং সীসক পাত্র সকল—ভস্ম, অম্ল ও জল দ্বারা যথাযোগ্য শুদ্ধ হইয়া থাকে।* যাজ্ঞবল্ক্য-সংহিতায়ও সুবর্ণময় ও রক্ততমস পাত্রাদি ব্যবহারের উল্লেখ আছে। দারুশূঙ্গাময়, শৃঙ্গময়, ও অস্থিময় পাত্রের বিষয় এবং বিষ্ণু, অলাবু ও নারিকেলাদি ফলসম্ভূত পাত্রের বিষয় তথায় উল্লিখিত হইয়াছে। যাজ্ঞবল্ক্য-সংহিতার প্রথম অধ্যায়ে দ্রব্যশুদ্ধি-প্রকরণে—“সৌবর্ণরাজতাজানামূর্দ্ধপাত্রগ্রহাশ্বনাম্,” “পাত্রাণাং চমসানাকং,” “তক্ষণং দারুশূঙ্গাস্ত্রাং গোবালৈঃ ফলসম্ভবাম্,” প্রভৃতি উক্তিতে এতদ্বিষয় উপলব্ধি হয়। সুবর্ণ-রৌপ্যাদি নির্মিত পাত্র ব্যবহারের উল্লেখ অনেক স্থলেই দেখিতে পাই। দেশ কতদূর সমৃদ্ধিসম্পন্ন ছিল, উহাতে তাহাই প্রতিপন্ন হয়। খনিজ-বিজ্ঞান এবং ধাতু-ব্যবহারে ঐ ধাতু বিজ্ঞায় অভিজ্ঞতার ইহা পূর্ণ নিদর্শন। শঙ্খ-নির্মিত, পশুশৃঙ্গনির্মিত, পক্ষ্যস্থনির্মিত এবং গজদন্তনির্মিত দ্রব্যাদি বৈশুদ্ধি-করণের বিষয়ও মহুসংহিতার পূর্বোক্ত অধ্যায়ে (১২২ম শ্লোকে) পরিদৃষ্ট হয়। গজদন্ত-নির্মিত হৃদয়-কারুখচিত দ্রব্যাদি প্রচলনের বিষয় এতদ্বারা অবগত হওয়া যায়। গজদন্তের হৃদয়-শিল্পে ভারতবর্ষ অশেষ প্রতিষ্ঠা লাভ করিয়াছিল। অধ্যাপক হীরেণ এবং অত্যাশ্রয় পাশ্চাত্য-পণ্ডিতগণ তৎসম্বন্ধে ভারতের প্রসিদ্ধির বিষয় উল্লেখ করিয়া গিয়াছেন।* কাষ্ঠনির্মিত হস্তী, এবং চর্ম-নির্মিত যুগের উপমা (যথা কাষ্ঠময়ো হস্তী যথা চর্মময়ো যুগঃ) দৃষ্টে কারুকাৰ্য্যের তৎকর্ষের অর্থাৎ কাষ্ঠ বা চর্মাদির দ্বারা জীব-জন্তুর প্রতিকৃতি প্রস্তুত-করণ প্রভৃতির বিষয় উপলব্ধি হয়। হৃদয়-শিল্প-বিষয়ে ভারতবর্ষ স্বর্গতের শীর্ষস্থান অধিকার করিয়াছিল। তন্তু-শিল্পের প্রসঙ্গে পূর্বে মসলিন প্রভৃতির নাম উল্লেখ করিয়াছি। সৌন্দর্য্য এবং মাধুর্য্যে এদেশের তন্তু-শিল্প যে অতুলনীয় ছিল, ইউরোপীয় পণ্ডিতগণই তাহা একবাক্যে স্বীকার করিয়াছেন। ভারতের ইতিহাস গ্রন্থে মিঃ থরগটন মসলিনের প্রসঙ্গে লিখিয়াছেন,—‘সৌন্দর্য্য এবং মাধুর্য্যে কোনও দেশে ইহার তুলনা নাই।’† মসলিন যে কত কাল পূর্ব হইতে এদেশে প্রচলিত ছিল, তাহা নির্ণয় করা অস্বকঠিন। ধর্ম্পরাধারণা জীর্ণগকে বুদ্ধদেব মসলিন ব্যবহার করিতে নিষেধ করেন। কলিঙ্গের রাজার প্রদত্ত একখানি মসলিন কোনও জীলোক পরিধান করিয়াছিলেন। তাহাতে তাঁহাকে উলঙ্গের ভায়ে দেখাইতেছিল। সেইজন্ত বুদ্ধদেব মসলিন-ব্যবহার সম্বন্ধে নিষেধাদেশ প্রচার করেন। তন্তু-শিল্পের হৃদয়তার বিষয় অল্পভব করিয়া মিঃ এল্‌ফিন্‌স্টোন এবং মিঃ মারে বাহা লিখিয়া গিয়াছেন, তাহাও এতৎপ্রসঙ্গে বিশেষভাবে উল্লেখযোগ্য। এল্‌ফিন্‌স্টোন বলিয়াছেন,—‘ভারতবর্ষের তন্তু-শিল্পের সৌন্দর্য্য এবং মাধুর্য্য বহুদিন হইতে প্রশংসিত। বয়নের হৃদয়তা বিষয়ে

* Thornton's History of India.

† “The art of working in ivory must have attained a high degree of perfection.”

—Prof. Heeren's Historical Researches.”

কোনও দেশ আজি পর্য্যন্ত ভারতবর্ষের সমকক্ষতা লাভ করিতে পারে নাই।^১ মিঃ মারের ইতিহাসে প্রকাশ,—‘মানবজাতির শিল্পনৈপুণ্যের যেখানে যে কোনও নিদর্শন আছে, ভারতবর্ষের তত্ত্বশিল্প সর্বাপেক্ষা সৌন্দর্য্য-সম্পন্ন। অশেষ আয়াস স্বীকার করিয়া এবং অশেষ সঙ্কট-সমাকুল পথ অতিক্রম করিয়া বৈদেশিক বণিকগণ বহু ব্যয়ে ঐ সকল তত্ত্বশিল্প সংগ্রহ করিয়া লইয়া বাইতেন।’^২ † অতি-হৃদয়-হৃদয়-নির্মাণোপযোগী তুলা প্রাচীন-কালে একমাত্র ভারতবর্ষেই উৎপন্ন হইত। ভারতবর্ষ হইতেই তাহার বীজ আমেরিকায় ও মিশরে পরিগৃহীত হইয়াছিল।‡ ইউরোপ যখন ধর্ম্মযুদ্ধের অস্ত্র প্রস্তুত, সেই সময় মুসলমানগণ কর্তৃক ভারতের হৃদয় তুলা ইউরোপে নীত হয়। মিসেস ম্যানিং তাঁহার প্রাচীন ভারতের ইতিহাসে এই সকল কথা লিখিয়া গিয়াছেন। ভারতবর্ষের মৃত্তিকাই যে উৎকৃষ্ট হৃদয় তুলা উৎপাদনের উপযোগী, অস্ত্র দেশে যে সে মৃত্তিকার অভাব,—এ কথাও অনেককে স্বীকার করিতে হইয়াছে। মিঃ জেম্‌স্‌ মিল বলিয়াছেন,—‘ভারতের জলবায়ু এবং মৃত্তিকা ভারতে অত্যুৎকৃষ্ট তুলা-উৎপাদনের প্রধান সহায়। এ তুলার হৃদয়তার তুলনা অন্যত্র বিরল।’ § ভারতীয় শিল্পিগণের হস্তের কোমলতাও হৃদয়-শিল্পের পরিপুষ্টির পক্ষে সহায়তা করে। সে পক্ষেও ভারতবর্ষের অভিনবত্বের বিষয় ঐতিহাসিকগণ স্বীকার করিয়া গিয়াছেন। ভারতীয় তত্ত্ব-শিল্পের হৃদয়তার এবং মূল্যাধিকার বিষয় সকলেই অবগত আছেন। পৃথিবীতে আজি পর্য্যন্ত মসলিনের ন্যায় হৃদয় ও মূল্যবান বস্ত্র নির্মিত হয় নাই। ১৮৬২ খৃষ্টাব্দে লণ্ডন-সহরের প্রদর্শনীতে একখানি ঢাকাই মসলিন প্রদর্শিত হইয়াছিল। সেই মসলিনের দৈর্ঘ্য ৩১ ফিট এবং বিস্তৃতি ৩ ফিট। তাহার টানা ও পড়েন হৃদয় যথাক্রমে ১০৪ ও ১০০ ফিট। বস্ত্রের ওজন সাড়ে তিন আউন্স বা পোনে দুই ছটাক। ডক্টর ওয়াট লিখিয়া গিয়াছেন,—১৭৭৭ খৃষ্টাব্দে (এখনকার হিসাবে) ৮৪০ টাকার (৫৬ পাউণ্ডে) একখানি মসলিন বিক্রীত হইয়াছিল। ¶ মুসলিনের হৃদয়তার এবং মূল্যাধিকার বিষয়ে নানারূপ কিংবদন্তী আছে। কিন্তু যে সকল উক্তি অধুনা প্রামাণ্য বলিয়া গৃহীত হয়, তাহাই এতৎপ্রসঙ্গে উল্লিখিত হইল। ঢাকা-সহরের তত্ত্বশিল্প সংক্রান্ত আছে মিঃ বোথ একটি অভিনব ঘটনার উল্লেখ করিয়া গিয়াছেন।** বস্ত্রের অভ্যন্তর হইতে দেহ পরিদৃষ্ট হওয়ার বাদসাহ আওরঙ্গজেব তাঁহার এক কন্যাকে ভৎসনা করিয়াছিলেন। কিন্তু

* তত্ত্বশিল্পের প্রসঙ্গে মিঃ এলফিনষ্টোনের উক্তি,—“Of the Indian manufactures, the most remarkable is that of cotton cloth, the beauty and delicacy of which was so long admired, and which in fineness of texture has never yet been approached in any other country.”—*Elphinstone, History of India*, Bk. III. Ch. VIII.

† “Its fabrics, the most beautiful that human art has anywhere produced, were sought by merchants at the expense of greatest toils and dangers”—*Vide, Murray's History of India*.

‡ *Vide Mrs. Manning's Ancient and Mediaeval India*, Vol II.

§ “His climate and soil conspired to furnish him with the most exquisite material for his art the finest cotton which the earth produces.”—*Vide James Mill's History of India*, Vol. II. *Vide, also Orme's People and Government of Hindusthan*.

¶ *Vide Dr. Watt's Textile Manufactures*.

** *Vide Dr. Both's Cotton Manufacture of Dacca*.

কথা তাহাতে উত্তর দেন,—‘তাহার দেহ উপযুগরি সাতটা জামার আবৃত আছে!’ কীদৃশ হৃদয়বস্ত্রে সেই সকল জামা প্রস্তুত হইয়াছিল ও কীদৃশ হৃদয়বস্ত্র ভারতবর্ষ উৎপন্ন হইত, এতদ্বারা তাহা বোধগম্য হয়। ডক্টর ওয়াটসন ইংলণ্ডের এবং ভারতবর্ষের তন্তুশিল্পের হৃদয়তার তুলনা করেন। তুলনায় তিনি দেখিতে পান,—ইউরোপে আজি অর্ধাস্ত ভারতের ত্রায় হৃদয় হৃদয় উৎপন্ন হয় নাই। আরও, হস্তদ্বারা হিন্দুগণ যেরূপ স্থায়ী ও হৃদয়বস্ত্র বয়ন করিতে পারেন, কল হইতে এখনও সেরূপ হৃদয় ও স্থায়ী বস্ত্র নির্মাণ করা সম্ভবপর হয় নাই। * হৃদয়তন্তু-শিল্পের পর কারুখচিত কাশ্মীরী শাল প্রভৃতির নাম উল্লিখিত হইয়া থাকে। কাশ্মীরে যে শাল প্রস্তুত হয়, পৃথিবীর কোথাও তাহার কারুকার্যের তুলনা নাই। † ম্যানিং এবং জেমস্ মিল উভয়েই একবাক্যে বলিয়া গিয়াছেন,—‘কিবা প্রাচীন, কিবা আধুনিক, কোনও জাতিই বয়ন-কার্যের সৌন্দর্য্য ভারতের বয়ন-কার্যের সমকক্ষতা লাভ করিতে পারে নাই।’ পাশ্চাত্য-দেশ জ্ঞান-বিজ্ঞানে সমুন্নত হইলেও আজি পর্য্যন্ত যে তন্তুশিল্পের হৃদয়তা-বিষয়ে ভারতের সমকক্ষতা লাভ করিতে পারেন নাই, এখনও যে এ সম্বন্ধে তাহাদের শিক্ষণীয় অনেক বিষয় আছে, যিনিই তাহা আলোচনা করিয়াছেন, তিনিই তাহা মুক্তকণ্ঠে স্বীকার করিয়াছেন। কোন্ দিকের কোন্ কথা বলিব? সুবর্ণ ও রৌপ্য-নির্মিত অলঙ্কারের কারু-কার্য্য, বস্ত্রের এবং অস্ত্রাদি পদার্থের উপর স্থায়ী-মনোহর রং সমাবেশে, ভারতবর্ষের অশেষ কৃতিত্বের বিষয় কণিত হইয়া থাকে। এ সকল বিষয়ে ওয়েবার, এল্‌ফিন্‌ষ্টোন, মিল প্রভৃতি পণ্ডিতগণ যাহা বলিয়া গিয়াছেন, এতৎপ্রসঙ্গে তাহা উল্লেখযোগ্য। তাহারা বলিয়াছেন,—অনেক রঙের ঔজ্জ্বল্য ও স্থায়িত্বে ইউরোপ আজিও ভারতের সমকক্ষতা লাভ করিতে পারে নাই। ‡ লৌহ গালাই ও ঢালাই কার্য্যে ইউরোপ আজিকালি প্রসিদ্ধিসম্পন্ন। কিন্তু ভারতবর্ষ বহুদিন হইতে এতদ্বিষয়ে অভিজ্ঞ ছিল। § এইরূপ যে দিক দিয়াই দেখা যাউক, সকল বিস্তার—সকল বিষয়েই ভারতবর্ষ জগতের শীর্ষস্থান অধিকার করিয়াছিল।

* ডক্টর ওয়াটসন বলিয়াছেন,—‘ভারতের তন্তুশিল্পের বিষয় যেরূপেই আলোচনা করা যাউক, তৎসম্বন্ধে ইউরোপের শিক্ষণীয় বিষয় অনেক আছে।’ এতদ্বিষয়ে তাহার উক্তি,—“However viewed, therefore, our manufactures have something still to do. With all our machinery and wonderful appliances we have hitherto been unable to produce a fabric which, for fineness or utility, can equal the woven air of Dacca” &c.—Dr. Forbes Watson’s *The Textile Manufactures of India*. এ বিষয়ে মিসেস্ ম্যানিংও বলিয়াছেন,—“Some centuries before our era they produced Muslins of that exquisite texture which even our nineteenth century machinery cannot surpass.”—Mrs. Manning’s *Ancient and Mediaeval India*, Vol I,

† “Shawls made in Káshmere are still unrivalled.”—Mrs. Manning, *Ancient and Mediaeval India*.

‡ “The brilliancy and permanence of many of the dyes have not yet been equalled in Europe”—Elphinstone, *History of India*. Vide also Mill’s *India*, Vol. II.

§ “Casting of iron is an art that is practised in this manufacturing country (Europe) only within a few years. The Hindus have the art of smelting iron of welding it and of making steel, and have had these arts from times immemorial.”—James Mill, *History of India*, Vol. II.

দ্বাদশ পরিচ্ছেদ

সমাজ ।

[ভারতের সমাজ—শ্রেষ্ঠ সমাজ ;—শ্রেষ্ঠত্বের পরিচয় ;—শাস্ত্রবর্ণিত বিষয়ের কালনির্দেশে বৃথা প্রয়াস ;—স্বার্থপরালনে সমাজ-বন্ধন ;—সমাজ-বিধি,—পিতা-মাতা প্রভৃতির প্রতি ব্যবহার ;—সামাজিক আচার-ব্যবহার—বাস্তিচারে দণ্ড ;—স্বরাগানে দণ্ড ;—কৃত্রিমভাষ্য দণ্ড ;—প্রাচীন ভারতে স্ত্রীগণের প্রতি ব্যবহার,—স্ত্রীগণের ধর্ম ;—ব্রহ্মচর্য ও সহমরণ প্রসঙ্গ,—সমাজ-হিতকর বিবিধ বিধান ;—রাজনীতি ও অন্তান্ত বিবিধ নীতি ;—সমাজ-বন্ধনাদি বিষয়ে বিবিধ প্রসঙ্গ ।]

যে সকল লক্ষণ বিদ্যমান থাকিলে, সমাজকে—আদর্শ সমাজ—শ্রেষ্ঠ সমাজ বলিয়া অভিহিত করা যায়, ভারতবর্ষের সমাজে তাহার সকল লক্ষণই বিদ্যমান ছিল। যদিও অনন্তকালের অনন্ত পরিবর্তনের মধ্য দিয়া আসিতে আসিতে সময় সময় সমাজের অঙ্গে নানা পরিবর্তন সাধিত হইয়াছিল, কিন্তু সমাজ কখনই আপনায় উচ্চ লক্ষ্য লুপ্ত হয় নাই। অধিক বলিব কি, সর্ববিধবংসী কালের প্রবল ঝঙ্কারে সঙ্কট করিয়াও এখনও ভারতবর্ষের সমাজ জগতে শ্রেষ্ঠ স্থান অধিকার করিয়া আছে। সচ্চরিত্রতা যদি শ্রেষ্ঠত্বের লক্ষণ হয়, ভারতবাসীর সচ্চরিত্রতা অবিসংবাদিত। সত্যবাদিতার যদি শ্রেষ্ঠত্ব প্রতিপন্ন হয়, ভারতবাসীর সত্যপরায়ণতা সর্বজনবিদিত। * পরোপকার, দয়া-দাক্ষিণ্যাদি প্রভৃতি যদি শ্রেষ্ঠত্ব-প্রতিপাদক হয়, ভারতবাসীর সে সকল গুণের অবধি নাই। আচার-ব্যবহারের বিশুদ্ধতার ও সত্যপরায়ণতার ভারতবর্ষের তুলনা হয় না। ধর্মপ্রাণতার ভারতবর্ষের শ্রেষ্ঠত্ব অবিসংবাদিত।

একটি প্রশ্ন উঠিতে পারে—সমাজের সকল অঙ্গই কি সমান পবিত্রতা-সম্পন্ন? সমাজের সকল বাস্তবই কি সমরূপ বিশুদ্ধ-চরিত্র? সকলের আচার-ব্যবহার, সকলের সকল রীতি-নীতিই কি আদর্শস্থানীয়? এ কথা আমরা অবশ্যই বলি না। পুণ্যের পার্শ্বে পাপ আছে; আলোকের পার্শ্বে অন্ধকার আছে। অন্ধকার না থাকিলে আলোক প্রফুট হয় না; পাপ-চরিত্রের সহিত উপমিত না হইলে, পুণ্য-চরিত্রের উজ্জলতা বিকশিত হয় না। তাই এ সংসারে পাপ-পুণ্যের আলোক-আঁধার উভয়ই আছে। বোধ হয়, একের পার্শ্বে না দাঁড়াইলে অস্ত্রের প্রভা প্রফুট হইবে

* ভারতবাসীর সত্যপরায়ণতা ও সচ্চরিত্রতা প্রভৃতি গুণ সম্বন্ধে বৈদেশিকগণই যে সাক্ষ্য প্রদান করিয়া গিয়াছেন, তাহারই দুই একটি দৃষ্টান্ত এতৎপ্রসঙ্গে উল্লেখ করিতে পারি। গ্রীক-ঐতিহাসিক এরিয়ান বলিয়া গিয়াছেন,—‘ভারতবাসীকে কখনও মিথ্যা কথা কহিতে শুনা যায় নাই। (Eg. "No Indian was ever known to tell an untruth."—*Indica*, Ch. XII as quoted in *Indian Antiquary*, 1876). চীন-পরিব্রাজক হুয়েন-সাং বলিয়া গিয়াছেন,—‘ভারতবাসীরা যেমন সরলতা ও স্পষ্টবাদিতার লক্ষ্য বিখ্যাত, তেমনি তাহারা তাহাদের চরিত্রের সত্যতার লক্ষণও প্রসিদ্ধ।’ (The Indians are distinguished by the straightforwardness and honesty of their character.) ইত্যাদি।
এ সকল বিষয়ের বিস্তৃত আলোচনা এই অধ্যায়ের উপসংহারে পরিবৃষ্ট হইবে।

না বলিয়াই বিধাতা পাশাপাশি দুইয়েরই স্থান নির্দেশ করিয়া রাখিয়াছেন। সংসারে তাই ধার্মিক আছেন, অধার্মিক আছে ; সাধু আছেন, অসাধু আছে ; সত্যবাদী আছেন, মিথ্যাবাদী আছে ; সচ্চরিত্র আছেন, অসচ্চরিত্র আছে ; চোর আছে, প্রহরী আছে ; দণ্ড আছে, পুরস্কার আছে। আবহমান-কাল হইতেই পাপ-পুণ্যের—দেবাসুরের সংঘর্ষ চলিয়াছে। সকল দেশে সর্বত্রই এই দৃশ্য দেখিতে পাই। এখানেও সমস্তার কথা! এখানেও আর এক নূতন প্রশ্ন উঠিতে পারে। যদি আলোক-আধার দুই-ই ছিল—দুই-ই আছে, যদি পাপ-পুণ্য দুই-ই ছিল—দুই-ই আছে, তবে সে সমাজকে কি করিয়া আদর্শ-সমাজ বলিতে পারি? এখানে দেখিতে হইবে, সমাজ কি আকাক্ষা করিত? পাপ-পুণ্যের মধ্যে সমাজে কাহার সমাদর ছিল? সমাজ চোরের প্রাধান্য স্বীকার করিত, কি সাধুর চরণে অবনত হইত? সমাজ কি পাপীর দণ্ড-বিধান উদ্ভূত ছিল না? সমাজ কি পুণ্যাত্মার প্রতি উপেক্ষা প্রদর্শন করিত? এই সকল বিষয় বিচার করিয়াই সমাজের অবস্থা-প্রতিপাদন করিতে হয়। বর্তমানের আলোক-চিত্র সম্মুখে ধারণ করিলেই এতবৎ হৃদয়ঙ্গম হইতে পারে। বর্তমান সমাজেও চোর আছে, নরহত্যা আছে, অসাধু আছে ; আবার-সাধু আছেন, সত্যবাদী আছেন, সদাচারী আছেন। ইহাদের মধ্যে প্রথমোক্তের দণ্ড-বিধান এবং শেষোক্তের সমাদরের ব্যবস্থা বিহিত রহিয়াছে। সভ্য-সমুদয় সমাজের ইহাই লক্ষণ। অসদাচারীর দণ্ডবিধান এবং সদাচারীর সম্মান প্রভৃতি কার্য দ্বারা সমাজের শ্রেষ্ঠত্বের বিষয় উপলব্ধি হয়। এই পদ্ধতিক্রমে বিচার করিয়া দেখিলেও ভারতবর্ষের সমাজকে শ্রেষ্ঠ ও আদর্শ সমাজ বলিয়া বুঝা যাইতে পারে। কয়েকটি দৃষ্টান্তের উল্লেখ করিলেই এতবিষয় বিশেষরূপে বোধগম্য হইতে পারিবে।

শাস্ত্রালোচনায় প্রতীত হয়, সত্য-ত্রেতা-দ্বাপর-কলি চারি যুগে পাপ-পুণ্যের ভারতম্য ঘটিয়াছে। সত্যাদি যুগে মানুষ অধিকতর সত্যপরায়ণ হয়, অধিকতর ধর্মপরায়ণ থাকে।

কালনির্দেশে
বুঝা যায়।

আর কলিযুগে সংসারে পুণ্যের পরিমাণ হ্রাস হইয়া পাপের পরিমাণ বৃদ্ধি হয়। কিন্তু অনন্ত-কালের বক্ষে এত সত্য-ত্রেতা-দ্বাপর-কলি লীন হইয়াছে, আর অনন্ত শাস্ত্র-গ্রন্থে সেই সকল সত্য-ত্রেতা-দ্বাপর-কলির এত

বিভিন্ন কর্ম-প্রণালী লিপিবদ্ধ হইয়া আছে যে, তাহা হইতে কোন কর্ম-প্রণালী কোন যুগে প্রবর্তিত ছিল, নির্ণয় করিতে বাওয়া বিড়ম্বনা মাত্র। ‘বৈদিক যুগ,’ ‘শ্রুতির যুগ,’ ‘গৌরাগিক যুগ,’ প্রভৃতি যুগ-বিভাগ করিয়া কল্পনার সাহায্যে ঐহারা বিশেষ বিশেষ যুগে বিশেষ বিশেষ বিধি-বিধান প্রবর্তিত ছিল বলিয়া প্রমাণ করিতে চাহেন, আমরা তাঁহাদের সহিত কখনই একমত হইতে পারি না। কেন এরূপ মতান্তর উপস্থিত হয়, তাহা পূর্বেই আমরা বলিয়াছি। পাশ্চাত্য-পণ্ডিতগণ মনুসংহিতা রচনার একটি কাল নির্দেশ করিয়া থাকেন। তাঁহাদের মতে, খৃষ্ট-জন্মের চারি পাঁচ শত বৎসর পূর্বে মনুসংহিতা বিরচিত হইয়াছিল। যদি তাহাই তর্কস্থলে স্বীকার করিয়া লই; মনুসংহিতা এখন যে ভাবে প্রচারিত, খৃষ্টজন্মের চারি পাঁচ শত বৎসর পূর্বে তাহা লিখিত হইয়াছিল, তাহাই যদি স্বীকার করি; তাহাতেই কি মনু-কথিত বিধি-বিধানের বিত্তমানিতার কাল-নির্দেশ হইয়া যায়? তাহা কখনই হইতে

পারে না। বর্তমানে যে আকারে যে ভাষায় মনুসংহিতা প্রচলিত, মনুপ্রতি তাহাই আদি-গ্রন্থ নহে। কারণ, মনুসংহিতার বিভিন্ন স্থানে লিখিত আছে,—‘মনু যাহা বলিয়াছিলেন অথবা মনুর যাহা মত, তাহাই এই গ্রন্থে উক্ত হইল।’ মনু-সংহিতার প্রথম অধ্যায়ের প্রারম্ভাংশ পাঠ করিলেই এতদ্বিষয় বুঝিতে পারা যায়। বুঝিতে পারা যায়,—পুরাকালে মনু যে সকল কথা বলিয়াছিলেন, শিষ্য-প্রশিষ্য-ক্রমে তাহাই লিখিত হইয়া আসিয়াছে। মনে করুন, আমরা এখন বঙ্গ-ভাষায় মনুসংহিতার অনুবাদ করিলাম। গ্রন্থের নাম হইল—মনুসংহিতা; অনুবাদে লিখিত হইল,—‘মনু কহিলেন’ ইত্যাদি। ইহার পর বহুকাল চলিয়া গেল; বাঙ্গালা ভাষা দিন দিন পূর্ণিবীর শ্রেষ্ঠ-ভাষা মধ্যে পরিগণিত হইল; সংস্কৃত-ভাষা একেবারে লোপ পাইল। এমন কি, এখন যে সংস্কৃত-মনুসংহিতা প্রচলিত, তখন তাহার অস্তিত্বের বিষয় পর্য্যন্ত সন্দেহ উলিয়া গেল। সে অবস্থায়, একজন প্রত্নতত্ত্ববিৎ প্রাচীন ভারতের সমাজ-তত্ত্ব আলোচনা করিতে বাসিলেন। বাঙ্গালা ভাষায় অনুবাদিত মনুসংহিতা মাত্র তখন তাঁহার অবলম্বন হইল। তিনি অশেষ গবেষণা প্রকাশে সেই মনুসংহিতার কাল-নির্দেশ করিয়া বলিলেন,—‘ভারতবর্ষে সন ১৩১৯ সালে মহর্ষি মনু এই মত প্রচার করিয়াছিলেন; ভারতবর্ষের সমাজের তখন এইরূপ অবস্থা ছিল।’ আমাদের বেদাদি শাস্ত্র-গ্রন্থের কাল-নির্দেশ করিতে গিয়া অনেক পণ্ডিত প্রায় এইরূপ ভ্রমেই পতিত হইয়াছেন। আর তাহাতে এক সময়ের ঘটনার কথা অন্য সময়ে আসিয়া পড়িয়াছে। এই সকল কারণে আমরা শাস্ত্রগ্রন্থ বর্ণিত সমাজের অবস্থা বিশেষের পরিচয় মাত্র দিয়াই নিরন্তর হইব; কাল-নির্দেশের প্রয়াস পাইব না। যাহা সত্য, তাহা চিরদিনই সত্য। তাহা কখনই একবার সত্য, একবার মিথ্যা হয় না। সত্যের সমাদরও চিরদিনই আছে। সত্য কখনও অসমাদৃত হয় নাই। সত্য কত দিন হইতে সত্য, সত্য কত দিন হইতে সমাদৃত,—এ তত্ত্বের অনুসন্ধানে মস্তিষ্কের আলোড়ন করা যেমন ধূর্ততার পরিচায়ক; ভারতবর্ষের সমাজে সদ্গুণ-সমূহের বিকাশ-প্রাপ্তির কাল-নির্দেশ করিতে যাওয়াও সেইরূপ ধূর্ততা মাত্র। সুতরাং, এখনও যাহা সৎ, এখনও যাহা প্রতিপাল্য; অতি প্রাচীনকাল হইতেই তাহা সৎ ও প্রতিপাল্য ছিল।

ধর্মপরায়ণতাই সমাজের প্রধান লক্ষণ ছিল। শাস্ত্রানুসারী কর্ম্মানুষ্ঠানমই ধর্ম বলিয়া অভিহিত হইত। শাস্ত্র প্রতি বর্ণের জন্য বিভিন্ন কর্ম্ম নির্দেশ করিয়া রাখিয়াছেন। সেই

কর্ম্ম পালনই প্রতি বর্ণের ধর্ম মধ্যে গণ্য ছিল। অধুনা ঘোর জীবন-
 সংগ্রামে সমাজ-শরীর বিধ্বস্ত হইয়া পড়িয়াছে। বর্ণগত কর্ম্মানুষ্ঠান-
 প্রথা প্রবর্তিত থাকায় তখন সমাজ একরূপ বিক্ষুব্ধ হয় নাই। এক বর্ণের
 কর্ম্ম অন্য বর্ণ গ্রহণ না করেন, গ্রহণ করিলে সমাজে বিক্ষোভ উপস্থিত হইতে পারে,
 এই জন্য শাস্ত্র পুনঃপুনঃ বলিয়া গিয়াছেন,—“পরধর্মো ভবেভ্যাজ্যঃ সুরূপপরদারবৎ,”
 “অধর্মো নিধনং প্রেরঃ পরধর্মো ভয়াবহঃ!” ইত্যাদি। শাস্ত্রানুশাসন মান্য করেন, তাহারাই
 তাই বলিয়া থাকেন,—‘সংসারে এখন যে দুঃখ-দারিদ্র্যের দাক্ষণ্য বিভীষিকা উপস্থিত, সে
 কেবল অধর্ম ত্যাগের ফল। ব্রাহ্মণ-সন্তান আবার যদি ব্রহ্মণ্য-ধর্ম রক্ষা করিয়া চলিতে

অধর্ম-পালনে
 সমাজ-বন্ধন।

পারেন, অপরূপ বর্ণও যদি যথাশক্তি স্ব স্ব ধর্ম প্রতিপালন করিয়া চলিতে পারেন; হয় তো আবার সুখের দিন আসিতে পারে।’ এখানে কেহ হয় তো বিক্রম করিয়া বলিতে পারেন,—‘ক্ষত্রিয়ের ধর্ম—যুদ্ধ; এখনকার দিনে সে কর্মের অনুসারী হইলে কি ফল লাভ হয়, সহজেই বুঝা যায়।’ কিন্তু যাহারা একরূপ কথা বলেন, তাঁহারা ব্রাহ্মণ-ক্ষত্রিয়াদির জন্ত নির্দিষ্ট কর্মের বিষয় অবগত নহেন। শাস্ত্রে লিখিত আছে,—‘ব্রাহ্মণের ছয়টি কার্য্য। তাহার মধ্যে যজ্ঞ, দান ও অধ্যয়ন,—এই তিনটি তপস্তা; আর প্রতিগ্রহ, অধ্যাপন ও যাজন,—এই তিনটি জীবিকা। ক্ষত্রিয়ের পাঁচটি কার্য্য। তাহার মধ্যে যজ্ঞ, দান ও অধ্যয়ন,—এই তিনটি তপস্তা; আর অস্ত্র-ব্যবহারে ও প্রাণিরক্ষা,—এই দুইটি জীবিকা। বৈশ্যেরও যজ্ঞ, দান ও অধ্যয়ন,—এই তিনটি তপস্তা; আর বার্তা অর্থাৎ কৃষি, বাণিজ্য, গো-রক্ষা ও কুসীদ,—এই চারটি জীবিকা। শূদ্রের দ্বিজ-সেবাই তপস্তা; আর শিল্প-কার্য্য জীবিকা।’ তবেই দেখা গেল, একমাত্র যুদ্ধই ক্ষত্রিয়ের ধর্ম নহে। অস্ত্র-ব্যবহার ও প্রাণিরক্ষা ক্ষত্রিয়ের জীবিকা। মতান্তরে অগ্নিরূপ জীবিকারও ব্যবস্থা আছে। সুতরাং যুদ্ধ-বিত্তার অনুষ্ঠান না করিলেই যে ক্ষত্রিয়ের জীবিকাজ্ঞানে ধর্মসাধনে বিঘ্ন ঘটে, তাহা নহে। যাহা হউক, যে কারণেই হউক, মানুষ এখন শাস্ত্র-নির্দিষ্ট কর্ম পরিত্যাগ করিতে আরম্ভ করিয়াছে। যজ্ঞ, যাজন, অধ্যয়ন, অধ্যাপন, দান প্রভৃতি পরিত্যাগ করিয়া ব্রাহ্মণ অস্ত্রের বৃত্তি অবলম্বন করিতেছেন; সুতরাং ব্রাহ্মণের অবনতিতে অগ্নি জাতিরও কর্মাস্তর-গ্রহণ আবশ্যক হইয়াছে। এই বিপর্যয় এখনই যে নূতন উপস্থিত হইয়াছে, তাহা নহে; পূর্ব পূর্ব কল্পেও বহু বহু যুগে একরূপ বিপ্লব সংঘটিত হইয়াছিল। সুতরাং এখানকার দিনে উচ্ছৃঙ্খল হইয়াও কেহ কেহ সে উচ্ছৃঙ্খলার উদাহরণ শাস্ত্র হইতেই প্রদর্শন করিতে পারেন; দেখাইতে পারেন,—এক বর্ণ অস্ত্র বর্ণের বৃত্তি গ্রহণ করিয়াছে; দেখাইতে পারেন,—এক জাতির নিষিদ্ধ কর্ম, অস্ত্র জাতি সম্পন্ন করিয়া গিয়াছেন, ইত্যাদি। একরূপ দৃষ্টান্ত বিরণ না হইলেও, প্রধানতঃ প্রাচীন-ভারতের সমাজ যে বর্ণাশ্রম-ধর্মের অনুসারী ছিল, তাহা সর্বরূপেই প্রতিপন্ন হইয়া থাকে। বর্ণাশ্রম-ধর্ম প্রচলিত থাকিলেও কখনও যে কোনও সম্প্রদায়ের মধ্যে তাহার ব্যভিচার ঘটে নাই, তাহা বলিতে পারি না। তবে যাহারা বর্ণাশ্রম-ধর্ম প্রতিপালন করিতেন, তাঁহারা ই প্রাশংসনীয় ছিলেন। বিবাহ-প্রসঙ্গ আলোচনা করিলেও এই ভাবই উপলব্ধি হয়। সর্ব বর্ণ বিবাহই প্রশস্ত ও প্রশংসনীয় ছিল। অসর্ব বর্ণ বিবাহ প্রচলিত থাকিলেও, তাহা প্রশংসনীয় ছিল না। এখন যাহারা অসর্ব-বিবাহের পক্ষপাতী, তাঁহারা শাস্ত্র হইতে অসর্ব বিবাহের প্রমাণ প্রদর্শন করিতে পারেন। কিন্তু সে বিবাহ কখনও যে শ্রেষ্ঠ বিবাহ বলিয়া গণ্য হইয়াছিল, তাহার প্রমাণ নাই। মহর্ষি মনু অষ্টবিধ বিবাহের উল্লেখ করিয়া গিয়াছেন। সেই অষ্টবিধ বিবাহের নাম—ব্রাহ্ম, দৈব, আর্ঘ্য, প্রাজাপত্য, আশ্বর, গাক্কর, রাক্ষস ও পৈশাচ। ইহার মধ্যে প্রথমোক্ত ছয় প্রকার বিবাহ ব্রাহ্মণের পক্ষে বিহিত থাকিলেও ব্রাহ্ম-বিবাহই শ্রেষ্ঠ-বিবাহ বলিয়া কীর্তিত হইয়াছে। এই বিবাহে ব্রাহ্মণের কন্তা ব্রাহ্মণকে দান করা হয় এবং যথাবিধি যজ্ঞাদি ক্রিয়ার সহিত সে দান সম্পন্ন হইয়া

থাকে। এই বিবাহে যে সম্ভানোৎপন্ন হইবে, তদ্বারা পিতৃ-পিতামহাদি দশ পূর্ব-পুরুষ, পুত্র-পৌত্রাদি দশ পর-পুরুষ এবং আত্মা—এই একবিংশতি পুরুষ পাপ হইতে মুক্ত হইয়া থাকেন। অজ্ঞাত বিবাহের ফল ইহা অপেক্ষা যে হীন, তাহা বলাই বাহুল্য। এ বিষয়ে মহাদি শাস্ত্রে স্পষ্টই লিখিত আছে,—‘দ্বিজাতি-গণ যদি মোহবশতঃ হীনজাতীয়া জী-গণকে বিবাহ করেন, তাহা হইলে তাঁহারা পুত্রপৌত্রাদি সহ শূদ্রত্ব প্রাপ্ত হন।’ ইত্যাদি। যাহা হউক, অষ্টবিধ বিবাহের বিষয় উক্ত হওয়ার ঐ সকল প্রকার বিবাহ সমাজে বিভিন্ন সময়ে প্রচলিত ছিল বলিয়া প্রতিপন্ন হয় বটে; কিন্তু তাহার মধ্যে কোন্ বিবাহকে শ্রেষ্ঠ বিবাহ বলিয়া শাস্ত্র নির্দেশ করিয়া গিয়াছেন, তাহাও বুঝিতে পারা যায়। এইরূপ, সামাজিক আচার-ব্যবহার সংক্রান্ত অনেক বিষয়ের পরিচয় শাস্ত্র-গ্রন্থে প্রাপ্ত হই। তবে তাহার মধ্যে কোন্টি প্রাপ্ত ও কোন্টি অপ্রাপ্ত, তাহা বিচার করিয়া দেখা আবশ্যক। পুরাণেতিহাসে ঘটনা-বিশেষ বিবৃত আছে বলিয়াই তাহা যে সর্বথা অমূল্যস্বরূপ, তাহা কোনক্রমেই বলিতে পারা যায় না। সমাজের বিভিন্ন অবস্থায় যে সকল ব্যাপার সংঘটিত হইয়াছিল, পুরাণেতিহাসে তাহারই উল্লেখ আছে মাত্র। তবে, তাহা হইলেও, তাহার মধ্যে কোন্টি প্রেয়ঃ কোন্টি প্রেয়, তাহা দেখিতে হইবে। মহাদি স্মৃতি-শাস্ত্র সেই প্রেয়ঃ ও প্রেয় পক্ষা নির্দেশ করিয়া দিয়াছেন। মহু বলিয়াছেন,—‘কু-বিবাহে অর্থাৎ আত্মরাদি বিবাহে, জাতকর্ম ও শ্রাদ্ধাদি ক্রিয়ালোপে, বেদ-শাস্ত্রের অনধারনে এবং ব্রাহ্মণের প্রতি অবজ্ঞা-প্রকাশে অতি-শ্রেষ্ঠ-কুলও নিকৃষ্টত্ব প্রাপ্ত হয়। চিত্র-কর্মাদি শিল্প-কলা, কুসীদ-লোভে ধনপ্রয়োগ, শূদ্রার গর্ভে পুত্রোৎপাদন, গো, অশ্বখান প্রভৃতির ব্যবসা, কৃষি, পরসেবা, অযাজ্যের যাজন, শ্রোত, স্মার্ত্ত প্রভৃতি কর্মের প্রতি নাস্তিক্য-বুদ্ধি এবং মদ্যহীনতা প্রভৃতি হেতু কুল নীচত্ব প্রাপ্ত হয়। আবার যাহারা বেদাদি অধ্যয়ন এবং বেদবিহিত কর্ম্মানুষ্ঠান করিয়া থাকেন, তাঁহাদের কুল উজ্জ্বল হইতে উজ্জ্বলতর হইয়া থাকে।’ এখনঃ অসংবর্ণ বিবাহাদি প্রচলনের আভাষ আছে। ঐ প্রকার বিবাহের প্রচলন ছিল বলিয়া প্রমাণ-স্বরূপ মহু-বচন উদ্ধৃত করাও যাইতে পারে। কিন্তু কুলের মর্যাদা-হ্রাস ও মর্যাদা-বৃদ্ধি প্রভৃতি উক্তির প্রতি দৃষ্টিপাত করিলে উক্তরূপ বিবাহ সমাজ-মোদিত বিবাহ ছিল বলিয়া কখনই প্রতিপন্ন হয় না। পরশুরাম পিতৃ-আদেশে মাতৃবধ করিয়াছিলেন,—শাস্ত্রে এইরূপ উল্লেখ আছে। কিন্তু তাই বলিয়া মাতৃবধ যে প্রেয়ঃ, শাস্ত্র কখনই যে উপদেশ প্রদান করেন নাই। পরন্তু মাতৃসেবার অক্ষয় স্বর্ণ বা মোক্ষ লাভ হয়, ইহাই শাস্ত্র পুনঃপুনঃ কীর্তন করিয়া গিয়াছেন।

উন্নত সমাজ কতকগুলি স্থানিয়মের উপর প্রতিষ্ঠিত। সেই নিয়মগুলি নীতি নামে অভিহিত হইয়া থাকে। সে সমাজ যত স্থানিয়মের উপর প্রতিষ্ঠিত, যে সমাজ যত সন্নীতি-পরায়ণ—সেই সমাজ তত উন্নত—সেই সমাজ তত শ্রেষ্ঠ পদবীতে সমাজ-বিশি। অধিষ্ঠিত। পিতামাতা গুরুজনের প্রতি, আত্মীয়-স্বজনদের প্রতি, অতিথি-অভ্যাগতের প্রতি, ভৃত্যাদির প্রতি, এমন কি—পশু পক্ষী-কীট-পতঙ্গাদির প্রতি, ব্যবহারের বিষয়ে যে সকল শাস্ত্রানুশাসন দৃষ্ট হয়, তৎসমুদায় সমাজের চরম উন্নতির

পরিচায়ক। আবার অপকর্মকারীর প্রতি, বাড়িচারীর প্রতি, মজদারীর প্রতি, চোরের প্রতি, প্রবঞ্চকের প্রতি, নরহত্যার প্রতি, সমাজের যেকোন ব্যবহারের বিষয় শাস্ত্রাদিতে দৃষ্ট হয়, তদ্বারাও সমাজকে উন্নত-স্থানাভিব্যক্তি বলিয়া বুঝিতে পারা যায়। আধুনিক সভ্যতার পরিমাপ-দণ্ডেই যদি প্রাচীন ভারতের আচার-ব্যবহারের তুলনা করিয়া দেখি, তাহা হইলেও তাহার পার্শ্বে এখনকার সমাজ দাঁড়াইতেই পারে না। এখনকার সমাজ পিতামাতা গুরু-জনের প্রতি সাধারণতঃ কিরূপ সম্মান প্রদর্শন করিয়া থাকে, তাহা কাহারও অবদিত নাই। কিন্তু এতদ্বিষয়ে মধ্যদি শাস্ত্রের উক্তি,—(মহুসংহিতা, দ্বিতীয় অধ্যায়, ২২৫৮-২২৯ম শ্লোক।)

“আচার্য্যো ব্রহ্মণোমূর্তিঃ পিতা মূর্তিঃ প্রজাপতেঃ। মাতা পৃথিব্যা মূর্তিস্ত ভ্রাতা যোমূর্তিরায়নঃ॥

আচার্য্যশ্চ পিতা চৈব মাতা ভ্রাতা চ পূর্ব্বজঃ। নার্তেনাপ্যবমন্তব্যা ব্রাহ্মণেন বিশেষতঃ ॥

যং মাতাপিতরৌ ক্লেণং সহেতে সম্ভবে নৃণাম্। ন তস্ত নিষ্কৃতিঃ শক্যা কর্ত্বুং বর্ষশতৈরপি ॥

তয়োনিত্যং প্রিয়ং কুর্যাদাচার্য্যশ্চ চ সর্বদা। তেদেব জিহু তুষ্টিষু তপঃ সর্বং সমাপ্যতে ॥

তেষাং ভ্রাতাণাং শুশ্রূষা পরমং তপ উচ্যতে। ন তৈরভ্যানমুজ্ঞাতো ধর্ম্মমন্ত্ৰং সমাচরেৎ ॥”

অর্থাৎ,—‘আচার্য্য ব্রহ্মের মূর্তি, পিতা প্রজাপতি ব্রহ্মার মূর্তি, মাতা পৃথিবীর মূর্তি, ভ্রাতা আপনার দ্বিতীয় মূর্তি-স্বরূপ। সুতরাং পিতা, মাতা, আচার্য্য বা ভ্রাতা কর্তৃক কোনরূপে অভ্যস্ত উৎপীড়িত হইলেও কোনমতে তাঁহাদের অবমাননা করা কর্তব্য নয়। পুত্র-প্রতিপালনে পিতামাতা যে ক্লেণ সহ করেন, শত শত বর্ষেও পুত্র সে ঋণ পরিশোধ করিতে পারে না। সুতরাং পুত্র নিরত-পিতামাতার প্রিয়-কার্য্য সম্পন্ন করিবেন। আচার্য্যেরও প্রিয়-কার্য্য বিধান করা কর্তব্য। পিতা, মাতা এবং আচার্য্য সমুদ্র খাকিলে সকল তপস্তা সিদ্ধ হয়। ইহাদের শুশ্রূষাই পরম তপস্তা; ইহাদের অমুদোষিত না হইলে কোনও ধর্ম্মানুষ্ঠানই বিধেয় নহে। মহু আরও বলিয়াছেন,—‘ইহারা ই সাক্ষাৎ ধর্ম্ম। যতদিন পিতা, মাতা ও আচার্য্য জীবিত থাকিবেন; তত দিন তাঁহাদের সেবা ভিন্ন অস্ত্র কর্ম্ম নাই; তাঁহাদের অমুদোষ ভিন্ন অস্ত্র ধর্ম্ম-কর্ম্মও কিছু থাকিতে পারে না। পিতামাতা গুরুজন যে উপদেশ দেন, তাহা অপেক্ষা সন্তানের পক্ষে হিতকারী উপদেশ অস্ত্র কিছু হইতে পারে না—হওরা সম্ভবপরও নহে।’ শাস্ত্র তাই পুনঃপুনঃ পিতামাতার প্রতি ভক্তির উপদেশ দিয়াছেন এবং সন্তানকে পিতামাতার আজ্ঞানুবর্তী হইতে আদেশ করিয়াছেন। ঊননঃ-সংহিতার প্রথম অধ্যায়েও পিতৃমাতৃ ভক্তির এবং আত্মীয়-স্বজনের প্রতি সদ্যবহারের বিষয়ে এইরূপ উপদেশ আছে।

“দাবৎ পিতা চ মাতা চ দাবতো নির্বিকারণম্। তাবৎ সর্বং পরিত্যজ্য পুত্রঃ শ্রান্তংপরারণঃ॥

পিতা মাতা চ স্ত্রীভৌ স্ত্রাতাং পুত্রগুণৈর্ধদি। স পুত্রঃ সকলং কর্ম্ম প্রাপ্নুরাৎ তেন কর্ম্মণা॥

নাস্তি মাতৃসমং দৈবং নাস্তি পিতৃসমো গুরুঃ। তয়োঃ প্রত্যাপকারোহপি নহি কশ্চন বিদ্বতে ॥

তয়োনিত্যং প্রিয়ং কুর্য্যাৎ কর্ম্মণা মনসা গিরা। ন তাত্যামনমুজ্ঞাতো ধর্ম্মমেকং সমাচরেৎ ॥

বর্জয়িত্বা মুক্তিফলং নিত্যানৈমিত্তিকং তথা। ধর্ম্মসারঃ সমুদ্ভিষ্টঃ শ্রোত্যানন্দফলপ্রদঃ ॥”

অর্থাৎ,—‘পিতা ও মাতা এই দুই জন যতদিন বর্ত্তমান থাকিবেন, ততদিন নির্বিকার-ভাবে অস্ত্র সকল বিষয় পরিত্যাগ করিয়া তাঁহাদিগের সেবার নিযুক্ত থাকিবে। পিতা এবং মাতা যদি পুত্রগণের প্রতি অতিশয় প্রীতিলাভ করেন, তাহা হইলে পুত্র সেই পিতামাতার

প্রীতি উৎপাদনরূপ সংকর্ষ দ্বারা সকল সংকর্ষ ফল প্রাপ্ত হন। মাতার স্থায় দৈব নাই, পিতার মত গুরু নাই এবং তৎকৃত উপকারের প্রত্যাশকারও কিছু নাই। কর্ষ, মন ও বাক্য দ্বারা সর্বদা তাঁহাদিগের প্রিয়-কার্য্য করিবে। তাঁহাদিগের বিনা অমুমতিতে মুক্তিজনক কার্য্য এবং নিতানৈমিত্তিক কার্য্য ভিন্ন কোনও ধর্ম্ম-কর্ম্ম করিবে না। পিতৃমাতৃ পরায়ণতাই শ্রেষ্ঠ ধর্ম্ম; অতএব পরকালে নিরতিশয় আনন্দজনক। মহর্ষি মনু অগ্ন্যত্র গুরুজনের প্রতি যেমন ব্যবহার করিতে উপদেশ দিয়াছেন, মহর্ষি উশনার উপদেশও তদনুরূপ। ‘ভাই ভাই ঠাই ঠাই’ অধুনা প্রবাদ-বাক্য হইয়া দাঁড়াইয়াছে। কিন্তু মহাদি শাস্ত্রের উপদেশ—‘সহোদর-কর্তৃক প্রীতিভিত্তিক হইয়াও তাঁহার অবমাননা করিবে না; পরন্তু তাঁহার হিতসাধনে চেষ্টা পাইবে।’ জ্যেষ্ঠ-কনিষ্ঠের পরস্পর ব্যবহার বিষয়ে মনুর উক্তি,—

“জ্যেষ্ঠঃ পিতৃসমো ভ্রাতা মূতে পিতরি শৌনক। সর্বেষাং স পিতা হি স্ত্রাং সর্বেষামনুপালকঃ॥

কনিষ্ঠাস্তত্র সর্বেহপি সময়েনানুবর্ততে। সমোপভোগজীবেষু যথৈব তনয়স্তথা॥”

‘পিতার মৃত্যুর পর জ্যেষ্ঠ ভ্রাতাকেই পিতা সম জ্ঞান করিবে। তিনিই সকলের প্রতিপালন করিবেন। মৃত্যুরাং তিনিই সকলের পিতৃতুল্য। কনিষ্ঠ-গণ সর্বতোভাবে জ্যেষ্ঠের আদে-শানুসৃত্ত্বী থাকিবেন এবং জ্যেষ্ঠ ভ্রাতা কনিষ্ঠ-গণকে পুত্রবৎ প্রতিপালন করিবেন।’ উশনঃ বলিয়াছেন—‘যে মৃত পিতৃতুল্য মাননীয় জ্যেষ্ঠ ভ্রাতাকে অমান্য করে, সে মৃত্যুর পর সেই পাপে নরকে গমন করে’ (উশনঃ সংহিতা, প্রথম অধ্যায়, ৩৯শ শ্লোক)। এইরূপ আত্মীয়-স্বজনের প্রতি যথাযোগ্য ব্যবহারের উপদেশ শাস্ত্রগ্রন্থে পরিদৃষ্ট হয়। সকলের প্রতি সদাচরণ করাই শাস্ত্রের প্রধান উপদেশ। শাস্ত্র বলিয়াছেন,—সংসারে কেহ কাহারও শত্রু বা মিত্র নাই। আচরণ দ্বারাই শত্রু-মিত্রের সৃষ্টি হয়। “ন কশ্চিৎ কশ্চিদ্মিত্রং ন কশ্চিৎ কশ্চিদ্দ্রিপুঃ। কারণাদেব যায়ন্তে মিত্রানি রিপবস্তথা॥” অতএব সকলের প্রতি সদ্যবহার করাই মঙ্গলজনক। এতৎসম্বন্ধে মহর্ষি মনুর উপদেশ,—সত্যধর্ম্মে সদাচারে এবং শৌচে সতত রত থাকিবে। ধর্ম্মানুসারে শিষ্যজনকে শাসন করিবে এবং বাক্য, বাহু ও উদর বিষয়ে সতত সংযত থাকিবে। ধর্ম্মবিরুদ্ধ অর্থ ও কামনা ত্যাগ করিবে। যে ধর্ম্ম-কর্ম্মের অগুঠানে পরিণামে কষ্ট হয়, অথবা যে প্রকার ধর্ম্মাচরণে লোকের আক্রোশভাজন হইতে হয়, এরূপ ধর্ম্মাচরণ করিবে না। হস্ত, পদ ও নেত্রের চাক্ষুশ্য ও বাক্পটুতা পরিহার করিবে। অর্গাৎ, যে বস্ত্র গ্রহণে, যেক্রপ ভ্রমণে, যেক্রপ দর্শনে এবং যেক্রপ বাকা-কণনে রুখা চপলতা মাত্র প্রকাশ পায়, তাহা করিবে না। সর্বদা সরল ব্যবহার করিবে এবং পরের অনিষ্টসাধনে বুদ্ধিকে নিয়োগ করিবে না। পরস্পর-বিরুদ্ধ উভয় ধর্ম্মে সন্দেহ উপস্থিত হইলে এরূপ মীমাংসা করিবে যে, যে সংপথ অবলম্বন করিয়া পিতৃপোকেরা গমন করিয়াছেন,—পিতামহগণ যে পথাবলম্বী, সেই পথই বিচরণীয়—সেই পথই সাধু—সেই পথে গমন করিলে কাহারও আক্রোশভাজন হইতে হয় না। (যজ্ঞ-কর্ম্মে) হোতা, ঋত্বিক, (শান্তি-বস্ত্রনাদি কর্তা) পুরোহিত, আচার্য্য, মাতুল, অতিথি, আশ্রিত, অনুজীবী, বালক, বৃদ্ধ, আতুর, বৈজ্ঞ, জ্ঞাতি, সম্বন্ধী ও কুটুম্ব,—ইহাদের সহিত এবং পিতা, মাতা, ভগিনী ও পুত্রবধূ, পুত্র, স্ত্রী, কন্যা, ভ্রাতৃবর্গ প্রভৃতির সহিত কখনও কলহ ও বিবাদ

করিবে না । গৃহী ইহাদের সহিত বিবাদ না করিলে সকল পাপ হইতে মুক্ত হইরা থাকেন । ইহাদের সহিত বিবাদ পরিত্যাগ করিলেই অথবা ইহাদের প্রসন্নতা লাভ করিতে পারিলে, তিনি সকল লোকেই অরম্ভ হন । ইহাদের দ্বারা উৎপীড়িত হইলেও অক্ষুন্ন মনে সদা তাহা সহ্য করিবে, কোনক্রমেই ইহাদের সহিত বিবাদ করিবে না ।’ এ সকলের অধিক সুশিক্ষা আর কি হইতে পারে ? যে সমাজ এইরূপ সরল, অচঞ্চল লোক-সমূহ দ্বারা সুগঠিত হয়, সে সমাজের কি কখনও তুলনা আছে ? সংপথে থাকিয়া, পরের প্রতি হিংসা না করিয়া, যিনি ধনোপার্জন করেন এবং তদ্বারা সংসারযাত্রা নির্বাহ করেন, তিনিই সুখী হন ; অধাৰ্ম্মিক কখনই সুখলাভের অধিকারী নহে । শাস্ত্র তাই বলিয়াছেন—

“অধাৰ্ম্মিকে নরো যো হি যন্ত চাপানুতং ধনম্ । হিংসারতশ্চ যো নিত্যং নৈহাসৌ সুখমেধতে ॥

ন সীদন্নপি ধৰ্ম্মেণ মনোহধৰ্ম্মে নিবেশরেৎ । অধাৰ্ম্মিকানাং পাপানামান্ত পশুন্ বিপৰ্যায়ম্ ॥

নাধৰ্ম্মশ্চরিতো লোকে সন্তঃ কলতি গোৱিব । শনিরাবর্তমানস্ত কৰ্ত্তৃমূলানি কুন্ততি ॥”
অর্থাৎ,—‘যে জন অধাৰ্ম্মিক, অসত্য পথে বাহার ধনোপায় হয় এবং যে সন্তত পরহিংসায় তৃপ্ত থাকে, সে জন এই সংসারে কখনও সুখলাভের অধিকারী হয় না ! পাপী অধাৰ্ম্মিক-দিগের আশু বিপর্যায় ঘটে, ইহা নিশ্চয় জানিয়া ধৰ্ম্মপথে থাকিয়া ধনাভাবে অবসন্ন হইলেও কখনও অধৰ্ম্মে মনোনিবেশ করিবে না । ভূমিতে বীজ বপন করিলে, তাহা যেমন তৎক্ষণাৎ ফল প্রসব করিতে পারে না ; তদ্রূপ ইহ-সংসারে অধৰ্ম্মাচরণের ফল সন্তঃ পাওয়া না যাইলেও, অধৰ্ম্মাচরণ করিতে করিতে এরূপ ঘটে যে, অধৰ্ম্ম-কর্ত্তা সমূলে বিনষ্ট হয় ।’

দুৰ্দ্ধম্ম দমনের জন্ত শাস্ত্র কঠোর বিধি-বিধান প্রবর্তন করিয়া গিয়াছেন । ব্যক্তি-চারের জন্ত, অপরাধের ভারতমামুসায়ে, কি কঠোর দণ্ডই বিধিত হইত ! সংসারে ব্যক্তিচার চিরদিনই আছে । ঋথেদের ভিন্ন ভিন্ন স্থানে ব্যক্তিচারিণী রমণীর দৃষ্টান্ত উল্লিখিত হইয়াছে । ঋথেদ বলিয়াছেন,—ব্যক্তিচারিণী রমণীরা ঘোর নরকে নিপতিত হয় । চতুর্থ মণ্ডলের পঞ্চম স্তরে এবং দশম মণ্ডলের চতুস্ত্রিংশ স্তরের চতুর্থ ও পঞ্চম ঋকে এবং দ্বিতীয় মণ্ডলের ঊনত্রিংশ স্তরের প্রথম ঋকে ব্যক্তিচারিণী রমণীর উল্লেখ ও তাহাদের নরক-প্রাপ্তির বিষয় লিখিত আছে । আপত্ত্য স্বত্রে ব্যক্তিচারের কঠোর দণ্ডের বিষয় দৃষ্ট হয় । আপত্ত্য বলিয়াছেন,—‘ব্যক্তিচার দোষ-দুষ্টি দ্বিজাতিগণ নির্বাসন-দণ্ডে এবং শূদ্রগণ প্রাণদণ্ডে দণ্ডিত হইবে ।’ মহর্ষি মহু বলিয়াছেন,—‘চারি বর্ণের ভাৰ্য্যাই সৰ্ব্বদা সৰ্ব্বথা রক্ষণীয় । ‘চতুর্গামপি বর্ণানাং দ্বারা রক্ষতমাঃ সদা ।’ এই বলিয়া মহর্ষি মহু ব্যক্তিচারের জন্ত প্রাণদণ্ডের পর্য্যন্ত ব্যবস্থা করিয়া গিয়াছেন ; প্রায়শ্চিত্ত প্রসঙ্গে বলিয়াছেন,—‘ব্যক্তিচারী পুরুষ উত্তপ্ত লৌহময় শয্যায় শয়ন করিয়া জলন্ত লৌহময় জ্বীর আকৃতিকে প্রাণ-বিরোগ পর্য্যন্ত আলিঙ্গন করিয়া থাকিবে । প্রাণ-বিরোগ হইলে উক্ত পাপ হইতে মুক্ত হইবে ।’ মহু-সংহিতার অষ্টম অধ্যায়ে (৩৬৪ম শ্লোকে এবং ৩৭১ম-৩৭২ম শ্লোক প্রভৃতিতে) এবং একাদশ অধ্যায়ে (১০৪ম প্রভৃতি শ্লোকে) ব্যক্তিচারের দণ্ডাদির বিবরণ লিপিবদ্ধ রহিয়াছে । ব্যক্তিচারী পুরুষ এবং ব্যক্তিচারিণী স্ত্রী উভয়ের প্রতিই দণ্ডের কঠোরতা পরিলক্ষিত হয় । দণ্ডের

একটা প্রণালী,—‘আমি ধনী লোকের কন্যা, এই দর্পে অথবা আপনার সৌন্দর্য্য-দর্পে যে জীলোক নিজ পতি পরিত্যাগ করিয়া পরপুরুষ গমন করে, তাহাকে বহু-লোক-সমাজে লইয়া কুকুর দিয়া খাওয়াইবে। আর সেই পাপকারী জার-পুরুষকে তপ্ত-লোহময় শরনে শরান করাইয়া দাহ করিবে। বাবৎ না পাপিষ্ঠ ভয়সাৎ হয়, তাবৎ অগ্নিতে কাষ্ঠ-নিষ্কেপ করিবে।’ বিষ্ণু-সংহিতায়ও এইরূপ কঠোর শাসন দৃষ্ট হয়। যে জী স্বামীর বাধ্য নহে এবং যে জী ব্যভিচারিণী, রাজা তাহাকে বধ করিবেন,—বিষ্ণু-সংহিতার পঞ্চম অধ্যায়ে এতদুক্তি দেখিতে পাই। অন্যান্য সংহিতায়ও এইরূপ কঠোর শাসন লিপিবদ্ধ আছে। তবেই বুঝা যায়, সমাজ কোনরূপে উচ্ছৃঙ্খল না হয়, ভারতের সমাজের ইহাই লক্ষ্য ছিল। শাস্ত্র সেইরূপ উপদেশই দিয়া গিয়াছেন।

সুরাপান-নিবারণের উদ্দেশ্যে এখন ‘মাদক-নিবারিণী’ সভার প্রতিষ্ঠা হইতেছে। কিন্তু সুরাপানীর সংখ্যা তাহাতে হ্রাস প্রাপ্ত হইতেছে বলিয়া কোনই প্রমাণ পাওয়া যায় না।

সুরাপান
দণ্ড।

—‘সুরা বন্ধ-রন্ধ-পিশাচদিগের খাত্ত। উহা দেবান্নভোজী ব্রাহ্মণাদির ভক্ষণীয় নহে। ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয়, বৈশ্য যদি জ্ঞান-পূর্ব্বক সুরা পান করে,

তাহা হইলে ঐ পাপকরের জন্য তাহাদিগকে অগ্নিবর্ণ জলন্ত সুরা পান করিতে হইবে এবং তদ্বারা তাহাদের শরীর দহীভূত হইলে তবে তাহারা পাপে নিষ্কৃতি পাইবে। অথবা অগ্নিবর্ণ জলন্ত গোমূত্র বা জল, দুগ্ধ, ঘৃত বা গোময় জল, বতক্ষণ না মৃত্যু হয়, ততক্ষণ পান করিবে। এইরূপে মৃত্যু হইলেই পাপের নিষ্কৃতি।’ সুরাপানীর এইরূপ কঠোর প্রায়শ্চিত্ত। বধা,—

“সুরাং পীষা দ্বিজো মহদগ্নিবর্ণাং সুরাং পিবেৎ । তস্মৈ স্বকায়ৈ নিদন্ধে মৃত্যুতে কিম্বিষাত্ততঃ ॥

গোমূত্রমগ্নিবর্ণং বা পিবেদ্বদ্যকমেব বা । পমো ঘৃতং বা মরণালোপকৃত্রসমেব বা ॥”

সুরাপানীর সহিত বসবাস করিলে মহাপাতক হয় (মহু, একাদশ অধ্যায়, ৫৫শ শ্লোক)। এইরূপ কঠোর দণ্ডাদির ব্যবস্থা দ্বারা মহু সুরাপান নিবৃত্তি পক্ষে প্রয়াস পাইয়াছেন। অত্রি-সংহিতা সুরাপান ও সুরাল্পর্শ সম্বন্ধে এইরূপ লিখিয়া গিয়াছেন,—‘দ্বিজ মস্ত্র বা সুরাল্পষ্ট কুন্তুর জল পান করিলে কৃচ্ছ্রপাদ প্রায়শ্চিত্ত করিয়া পুনঃসংস্কৃত (পুনরুপনীত) হইবে।...মস্ত্র কর্তৃক দূষিত কূপের জল পান করিলে ব্রাহ্মণকে তিন দিন, ক্ষত্রিয়কে দুই দিন এবং বৈশ্যকে এক দিন উপবাসী থাকিতে হইবে। মস্ত্রক সুরালিপ্ত হইলে দশ দিন, কর্ণ সুরালিপ্ত হইলে ছয় দিন, উরু সুরালিপ্ত হইলে তিন দিন ও পাদ সুরালিপ্ত হইলে এক দিন উপবাস করিবে। যদি প্রমাদ-বশে কোনও ব্রাহ্মণ সুরা ভিন্ন অন্য কোনরূপ মাদক পান করেন, তাহা হইলে দশ দিন গোমূত্র-সিদ্ধ জাবক আহার করিয়া শুদ্ধ হইবেন। যে ব্রাহ্মণ মদ্যপের বা নিষাদের অন্ন ভোজন করে, দেবগণ তাহার প্রদত্ত হব্য ভোজন বা জলপান করেন না।’ (অত্রি-সংহিতায় ২০০ ম, ২০৩ম—২০৪ ম, ২০৬ ম—২০৮ ম শ্লোক দ্রষ্টব্য)। উপন্যাস সংহিতায় প্রকাশ,—‘সুরাপানী ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয় ও বৈশ্য উত্তপ্ত অগ্নিবর্ণ সুরা পান করিবে। যখন তপ্তকাকন দেহ হইবে, তখন সে পাপ হইতে মুক্তি পাইবে। কিংবা অগ্নিবর্ণ উত্তপ্ত গোমূত্র, অগ্নিবর্ণ দ্রবীভূত গোময়, অগ্নিবর্ণ দুগ্ধ, অগ্নিবর্ণ ঘৃত বা

অগ্নিবর্ণ জল পান করিয়া গতপ্রাণ হইলে সেই পাপ হইতে মুক্ত হইবে।' জ্ঞানকৃত সুরাপানে এইরূপে মৃত্যু হইলে পাপ দূর হইবে। অজ্ঞান-কৃত সুরাপানের প্রায়শ্চিত্ত ভক্ত উশনঃ-সংহিতা কিঞ্চিৎ লঘুদণ্ডের ব্যবস্থা করিয়াছেন। তদনুসারে, আর্দ্রবস্ত্র ও পবিত্র হইয়া নারায়ণরূপী ত্রীহরিকে ধ্যান করিয়া সেই অর্থাৎ সুরাপান-জনিত পাপ-শাস্তির ভয় ব্রহ্মহত্যা (দ্বাদশ বার্ষিক) ব্রত আচরণ করিবে।' (উশনঃ-সংহিতা, অষ্টম অধ্যায়, ১২শ—১৪শ শ্লোক)। সুরাপান-জনিত অপরাধে রাজারও নিকৃতি নাই। মনু-সংহিতার সপ্তম অধ্যায়ে (৫০শ ও ৫২শ শ্লোকে) সুরাপান সম্বন্ধে রাজাকে সতর্ক করা হইয়াছে। মনু বলিয়াছেন,—‘সুরাপান, পাশক্রীড়া, ক্রীলোকে আসক্তি, মৃগয়া, নিষ্ঠুর প্রেঙ্কার, বাক-পাক্ষ্য এবং পরস্বাপহরণ,—কামক্রোধজ এই সাতটি দোষ দ্বারা প্রায় সমস্ত রাজমণ্ডলী পরিব্যাপ্ত হইয়া থাকে। ইহাদের মধ্যে পর পর অপেক্ষা পূর্বপূর্বী গুরুতর বলিয়া পরি-জ্ঞেয়। মহর্ষি বশিষ্ঠ সুরাপানে পাতিশেষ বিষয় এইরূপ কহিয়া গিয়াছেন,—‘যদি কোনও শাস্ত্রজ্ঞ দ্বিজ মদ্যভোগে জল পান করে, তাহা হইলে সে পদ্মপত্র, উড়ুঘর পত্র ও বিদ্বপত্রের কাথ-জল পান করিয়া শুদ্ধ হইবে। পুনঃপুনঃ মদ্য পান করিলে দ্বিজ অগ্নিবৎ জলন্ত মদ্য পান করিবে অর্থাৎ তদ্বারা দগ্ধকণ্ঠ হইয়া মৃত্যু-লাভে শুদ্ধ হইবে (বশিষ্ঠ-সংহিতা, বিংশ অধ্যায়)।’ ব্রাহ্মবক্ষ্য-সংহিতার সুরাপান-প্রায়শ্চিত্ত প্রকরণে সুরাপান সম্বন্ধে এইরূপ কঠোর প্রায়শ্চিত্ত-বিধি লিখিত আছে; (৩য় অ, ২৫২ম—২৫৫ম শ্লোক)।

“সুরাষুঘ্নতগোমূত্রপরিসাময়িসন্নিভম্। সুরাপোহন্ততমং পীত্বা মরণাচ্ছুদ্ভিমুচ্ছতি ॥

বালবাসা ভ্রষ্টা বাপি ব্রহ্মহত্যা ব্রতকরেৎ। পিণ্যাকং বা কণাং বাপি ভক্ষয়েজ্জিসমা নিশি ॥

অজ্ঞানাতু সুরাং পীত্বা রেতোবিদ্বজ্জমেব বা। পুনঃসংস্কারমহঁস্তি ত্রয়োবর্ণা দ্বিজাতরঃ ॥

পতিলোকং ন সা বাতি ব্রাহ্মণী যা সুরা পিবেৎ। ইতৈব তু শুনী গৃধ্রী শূকরী চাভিজ্ঞাতরঃ ॥

অর্থাৎ,—‘সুরাপারী দ্বিজমতি, সুরা, জল, স্নত, গোমূত্র এবং ছত্র—ইহাদিগের মধ্যে যে কোনও একটি বস্তু অগ্নি-সদৃশ উত্তপ্ত করিয়া তাহা পান করিবে। তদ্বারা মৃত্যু হইলেই শুদ্ধ হইবে। ইহা জ্ঞানকৃত সুরাপানের প্রায়শ্চিত্ত। ছাগাদি রোম-নির্মিত বস্ত্র বা বকল পরিধান ও ভ্রষ্টাধারণ করিয়া ব্রহ্মহত্যা ব্রত (অর্থাৎ দ্বাদশ বার্ষিক ব্রত) করিবে। (ইহা অজ্ঞানকৃত সুরাপানের প্রায়শ্চিত্ত)। তিন বৎসর রাজিকালে পিণ্যাক-পিণ্ডই হউক আর তণ্ডুল-কণাই হউক, ভোজন করিবে (অজ্ঞান-পূর্বক সুরা পান করিয়া পশ্চাৎ উঠা বমন করিয়া ফেলিলে তাহার প্রায়শ্চিত্ত-এই)। দ্বিজপদবাচ্য তিন বর্ণ অজ্ঞানবশতঃ মদ্য, শুক্র বা মূত্র পান কিংবা বিষ্ঠা ভোজন করিলে (তণ্ডুলকুচ্ছ ব্রত করিয়া) পুনঃসংস্কারই হইবে। যে দ্বিজপত্নী সুরাপান করিবে, সে পতিলোক-গমনে বঞ্চিতা হইবে এবং সে ইতলোকে কুকুরী, গৃধ্রী এবং শূকরী হইয়া ভয়গ্রহণ করিবে।’ প্রায়শ্চিত্ত-তত্ত্বে স্মার্ত রঘুনন্দন, বম-সংহিতার একটি বচন উদ্ধৃত করিয়াছেন। সে বচনটি এই,—‘সুরাপো ব্রহ্মহা গোয়ঃ সুরবর্ণাস্তেষরুহরঃ। পতিতৈঃ সপ্ত্রবুজ্জচ্চ কৃতয়ো গুরুতন্নগঃ। এতে পতন্তি সর্কেষু নরকেষুপূর্বশঃ ॥’ অর্থাৎ,—‘মদ্যপারী, ব্রাহ্মণবাভী, গোহত্যাকারী, বর্ণভেদকারী, পতিত ব্যক্তিদিগের সহিত সংস্রষ্ট, কৃতঘ্ন ও গুরুপত্নীহরণকারী,—ইহার ক্রমে ক্রমে

সর্বপ্রকার নরকে পতিত হয়।* মদ্যপান-জনিত পাপের নিবৃত্তি বিষয়ে যে দেশের শাস্ত্র এতই কঠোর, সে দেশের সমাজ কিরূপ সুশৃঙ্খলা-সম্পন্ন ছিল,—কিরূপ সমীক-পরায়ণ ছিল, সহজেই অনুমান হয় না কি?

চৌর, প্রবঞ্চক, মিথ্যাবাদী প্রভৃতি অসদাচারীর এবং সর্ববিধ অপকর্মকারীর বখা-
যোগ্য দণ্ডবিধানের ব্যবস্থা করিয়া সংসারে শৃঙ্খলা-সাধনে শাস্ত্রকারগণের পূর্ণ দৃষ্টি দেখিতে

কৃত্রিমতার
দৃষ্ট।

পাওয়া যায়। এক দ্রব্যের সহিত অন্য দ্রব্য মিশ্রিত করিয়া ব্যবসায়ীরা

প্রতারণা করিতে না পারে, তৎপ্রতিও তীক্ষ্ণদেহের দৃষ্টি ছিল। আজ

কাল প্রায় সকল জিনিষেই কৃত্রিমতা বা ভেজাল চলিয়াছে। আইনে

কৃত্রিমতা বা ভেজাল সম্বন্ধে দণ্ডের বিধি আছে। কৃত্রিমতা বা ভেজাল চালাইরা কেহ কেহ
দণ্ডও প্রাপ্ত হইতেছে। কিন্তু তথাপি সে কৃত্রিমতার বা ভেজালের অবধি নাই। এ কৃত্রি-

মতা বা ভেজাল যে পূর্বেও ছিল এবং অর্থাৎ মহর্ষিগণ এ কৃত্রিমতা দূর করিবার জন্য যে বন্ধ-
পরিকর ছিলেন, শাস্ত্রে তাহার ভূমণী দৃষ্টান্ত দেখিতে পাই। এতৎসম্বন্ধে মহর্ষি মহু বলিয়া-

ছেন,—“ধাত্তচোরোহঙ্গহীনত্বমাতৈরেকাত্ত মিশ্রকং।” (মহুসংহিতা, একাদশ অধ্যায়, ৫০শ
শ্লোক) অর্থাৎ,—“ধাত্তচোর অঙ্গহীন হয়; মিশ্রক অর্থাৎ লাভের জন্য যে ব্যক্তি এক দ্রব্যের

সহিত আর এক দ্রব্য মিশাইয়া বিক্রয় করে, সে অধিকাজ (বিকৃতাজ) হয়’ এ পাপের
প্রারম্ভিত প্রয়োজন। মহু তাই এতৎসম্বন্ধে পুনরায় বলিয়াছেন,—‘চরিতব্যমতো নিত্যং

প্রারম্ভিতং বিত্তম্বে। নিন্দেহি লক্ষণযুক্তা জারহেহনিকুতৈনসঃ।” (মহু, ৫৪ম শ্লোক)
অর্থাৎ,—‘এই কারণ কৃত্রিমতা প্রভৃতির পাপক্ষালন জন্য প্রারম্ভিতের আচরণ করা নিত্য

কর্তব্য। পাপের নিবৃত্তি না হইলে নিন্দনীয় লক্ষণযুক্ত হইয়া জন্মগ্রহণ করিতে হয়।’ বলা
বাহুল্য, এবিধ পাপেই মানুষ কুষ্ঠাদি ব্যাধিযুক্ত হইয়া ও অঙ্গবিকৃতি লইয়া জন্মগ্রহণ করে।

মহর্ষি বাজবল্য কৃত্রিমতা বিষয়ে বা ভেজাল বিক্রয়ে বিশেষ দণ্ডের ব্যবস্থা করিয়াছেন।
মহর্ষি বাজবল্য (বাজবল্য-সংহিতা, দ্বিতীয় অধ্যায়, ২৪৮ম—২৫১ম শ্লোক) বলিয়াছেন,—

“তেষজ-স্নেহ-লবণ-গন্ধ-ধাত্ত-গুড়াদিবু। পণ্যেযু প্রক্ষিপন্ হীনং পণ্যং দাপ্যন্ত যোড়শ ॥

মুক্তর্মমণিশূদ্রারসকাষ্ঠবকলবাসসাম্। অজাতৌ জাতিকরণে বিক্রোরাষ্ট্রগুণো দমঃ ॥

সমুদগপরিবর্তক সারভাণ্ডক কৃত্রিমম্। আধানং বিক্রয়ং বাপি নয়তো দণ্ডকল্পনা ॥

ত্রিংশে পণে তু পঞ্চাশৎ পণে তু শতমুচ্যতে। দ্বিপণে দ্বিশতো দণ্ডো মূল্যবুদ্ধৌ চ বৃদ্ধিমান ॥”

অর্থাৎ,—‘ঔষধ, ঘৃত, তৈলাদি স্নেহ দ্রব্য, কুঙ্কুমাদি গন্ধ, ধাত্ত, গুড় প্রভৃতি পণ্য-দ্রব্যে ভেজাল
মিশ্রিত করিলে, যোড়শ পণ দণ্ড দিতে হইবে। অপকৃষ্ট সুতরায় হীনমূল্য মৃত্তিকা, চর্ম, ক্ষুটি-
কাদি মণি, হুত্র, লৌহ, বকল এবং বস্ত্রের বস্ত্রমূল্যভার জন্য কৃত্রিম উৎকর্ষাদি সম্পাদন করিলে
বিক্রয় দ্রব্যের মূল্য অপেক্ষা আট গুণ অধিক অর্থ-দণ্ড হইবে। পরিবর্তিত মুদ্রিত পেটিকা

* রঘুনন্দন এণ্ডীত ‘প্রারম্ভিততত্ত্বমুত’ বসংহিতায় এই দ্রোণী অনুদ্য-প্রচলিত বস-সংহিতায় দেখিতে
পাইলাম না। এতৎপরিবর্তে বস-সংহিতায় অন্য একটা দ্রোণ দৃষ্ট হইল। সে দ্রোণী,—

“স্বরাস্তমন্তপানেন গোমাসেক্ষণে কৃত। তপ্তকৃষ্ণং চরেদিত্তৎপ্রাপ্ত অনন্ততি।”

আমাদের মনে হয়, এখানে ‘স্বরাস্ত’ পাঠ না হইয়া ‘স্বরাস্ত’ পাঠ হওয়া সম্ভব ছিল।

(মসে কর—একটি মুক্তাপূর্ণ পেটিকা আছে, আর একটি কাচপূর্ণ পেটিকা আছে ; তন্মধ্যে মুক্তাপূর্ণ পেটিকা দেখাইয়া মূল্যাদি নির্ধারণ করিয়া দিবার সময় কৌশলে প্রদত্ত কাচপূর্ণ পেটিকা দিয়া) কিংবা কৃত্রিম প্রস্তুত কতরীকাদি সারভাণ্ড বন্ধক রাখিলে বা বিক্রয় করিলে নিম্নলিখিত রীতক্রমে দণ্ড নির্ণয় জানিবে। যথা,—এক পণের কম মূল্যে বিক্রয়াদি করিলে পঞ্চাশৎ পণ, এক পণ মূল্যে তাহা বিক্রয় করিলে শত পণ, দুই পণ মূল্যে বিক্রয় করিলে দ্বিশত পণ দণ্ড। ইহার অতিরিক্ত মূল্যে বিক্রয় করিলে উক্ত রীতি অনুসারে দণ্ডেরও বৃদ্ধি হইবে। বাজবন্দ্য-সংহিতার অত্র আর এক স্থলে (তৃতীয় অধ্যায়ের ২২১ম শ্লোকাঙ্কে) “ধাত্মমিশ্রোহতিরিজ্ঞানঃ” ইত্যাদি উক্তিতে ধাত্মমিশ্রক অর্থাৎ যে ব্যক্তি ধাত্ম-রাশি হইতে কিয়দংশ অপহরণ করিয়া তৎপূরণার্থ উক্ত রাশিতে অপর কোনও দ্রব্য বা অপকৃষ্ট ধাত্বাদি মিশ্রিত করে,—সে অধিকাঙ্ক (বিকৃতাক্ষ) হইয়া জন্মগ্রহণ করে, এইরূপ উল্লেখ আছে। বিষ্ণুসংহিতাও ভেজালের দণ্ডের বিষয় লিখিয়া গিয়াছেন। বিষ্ণু-সংহিতার পঞ্চম অধ্যায় (১৭ম, ১৮ম, ১৯ম ও ১২৩ম সূত্রে) এতদ্বিষয়ে দণ্ডের কথা লিখিত আছে। সে মতে কৃত্রিমতা সংক্রান্ত কয়েকটি বিশেষ বিশেষ কার্যের দণ্ডবিধি এইরূপ,—

“দ্রব্যাগাং প্রতিক্রপাবিক্রিকস্ত চ।”—১২৩ম।

“অভক্ষ্যেণ ব্রাহ্মণ দ্বয়রিভা, ঘোড়শ সুবর্ণান্।”—১৭ম।

“জাত্যপহারিণা শতম্ ॥” ১৮ম ॥ “সুররা বধ্য।”—১৯ম।

অর্থাৎ,—‘যে নকল জিনিষ বিক্রয় করে, তাহার দণ্ড হয়। যে ব্রাহ্মণকে কৃতক্য অর্থাৎ মিশ্র সামগ্রী ভক্ষণ করায়, তাহার দণ্ড হয়। ভক্ষ্য পদার্থ অভক্ষ্য পদার্থাদি দ্বারা দূষিত করিলে দণ্ড হয়। সুরা দ্বারা কোনও সামগ্রী দূষিত করিলে তাহার বধ্য দণ্ড।’ বলা বাহুল্য, এই সকল দণ্ডের তারতম্য আছে। এমন কি, ঐ সকল অপরাধে শাস্ত্র বধ্য দণ্ড পর্য্যন্ত বিহিত করিয়া রাখিয়াছেন। কৃত্রিম দ্রব্য বা ভেজাল-বিক্রয়ে যে গুরুতর পাপ হয়, সে পাপের প্রারম্ভিত্ত আবশ্যক! জানিয়া শুনিয়া এই পাপের পুনঃপুনঃ অনুষ্ঠান করিলে প্রারম্ভিত্তের বা দণ্ডের গুরুত্ব বৃদ্ধি হয়। কৃত্রিমতা পরিহার পক্ষে যে সমাজে এত কঠোর বিধি-বিধান প্রবর্তিত ছিল, সে সমাজের রুচি কতদূর পরিমার্জিত এবং সে সমাজ সত্যতা-রক্ষার পক্ষে কতদূর প্রবন্ধপর ছিল, তাহা অনায়াসেই উপলব্ধি হয়।

প্রাচীন ভারতে নারীগণ সমাজে কিরূপ উচ্চস্থান অধিকার করিয়া ছিলেন, তদ্বিষয় আলোচনা করিলেও সমাজের শ্রেষ্ঠত্ব প্রতিপন্ন হয়। আধুনিক সভ্য-সমাজে জীগণকে

স্ত্রীজাতির
অবস্থা।

শিক্ষিত ও সম্মানিত করিবার পক্ষে চেষ্টা চলিয়াছে। আধুনিক সমাজ-তত্ত্বজ্ঞানের মতে স্ত্রী-জাতির উন্নত অবস্থাই সমাজের শ্রেষ্ঠত্বের লক্ষণ।

বর্তমানের উন্নত-সমাজে জীগণের উন্নত অবস্থার লক্ষণ প্রভৃতির কবিত

আমরা সর্বতোভাবে অবগত একমত নহি। তবে, ভারতবর্ষের সমাজে স্ত্রী-গণের প্রতি সম্মান-প্রদর্শনের এবং তাঁহাদের সুশিক্ষা-বিধানের যে ব্যাবস্থা ছিল, বোধ হয় আধুনিক সমাজ কোনও সমাজে তাহার তুলনা নাই। প্রাচীন ভারতের নারীগণের সর্বপ্রকার উন্নতি বিহিত হইয়াছিল। পুরুষগণ আমাদের কীৰ্ত্তি-স্মৃতির যে নিদর্শন রাখিয়া গিয়াছেন, মহিলা-

গণের সেইরূপ কীৰ্ত্তি-স্মৃতির নিদর্শন দেখিতে পাওয়া যায়। সমাজে জীলোকের সম্মানের অবধি ছিল না। জীগণের প্রতি ভারতবর্ষের সমাজ কিরূপ সদ্যবহার করিতেন, মহর্ষি মহুদ উক্তি (মহুসংহিতা, তৃতীয় অধ্যায়, ৫৫ম—৫৯ম শ্লোক) তাহা প্রতিপন্ন হয়। যথা,—

“পিতৃভিত্ত্বাভিত্ত্বৈশ্চৈতাঃ পতিভির্দেবৈরুত্তথা। পূজ্যা ভূয়িত্ত্বাশ্চ বহুকল্যাণমীশুভিঃ ॥

যত্র নারীস্তু পূজ্যাস্তে রমস্তু তত্র দেবতাঃ। যত্রৈতাস্তু ন পূজ্যাস্তে সৰ্ব্বাস্তত্রাকলাঃ ক্রিয়াঃ ॥

শোচস্তি জাময়ো যত্র বিনশ্চত্যাশু তৎ কুলম্। ন শোচস্তি তু যত্রৈতা বর্জ্যেতে তচ্চি সৰ্বদা ॥

জাময়ো যানি গেহানি শপস্তুপ্রতিপূজিতাঃ। তানি কৃত্যাহতানী বিনশ্চতি সমস্ততঃ ॥

তস্মাদেতাঃ সদা পূজ্যা ভূষণাচ্ছাদনাশনৈঃ। ভূতিকাশ্মৈনৈর্নৈতাং সংকারেষুংসবেষুচ ॥”

অর্থাৎ,—‘পিতা, ভ্রাতা, পতি, দেবর প্রভৃতি সকলেই জীগণকে বস্ত্রালঙ্কারাদি বিবিধ বেশভূষার ভূষিত ও উত্তম আহারাদি দ্বারা পরিতুষ্ট করিবেন। যে গৃহে নারীগণ সর্বাঙ্গিতা হন, সে গৃহে দেবগণ প্রসন্নভাবে বিরাজ করেন। যে গৃহে জীলোকের সম্মান নাই, সে গৃহের ক্রিয়াকর্ম সমস্ত পণ্ড হইয়া থাকে। যে গৃহে জীলোকগণ অশুশোচনা প্রাপ্ত হন, সে কুল শীঘ্র বিনাশপ্রাপ্ত হয়। আর যে গৃহে জীলোকের কোনও দুঃখের কারণ নাই, সে সংসার দিনদিনই জীবৃদ্ধি-সম্পন্ন হইয়া উঠে। জীলোকগণ কষ্টপ্রাপ্ত হইয়া যে গৃহে অশ্রপাত করেন, সে কুল সর্বতোভাবে বিনাশপ্রাপ্ত হইয়া থাকে। যাহারা সংসারের জী-বৃদ্ধি কামনা করেন, জীগণকে সর্বদা বসন-ভূষণাদি দ্বারা পরিতুষ্ট রাখা ও সম্মান করা, তাহাদের অবশ্য কর্তব্য।’ যে দেশের শাস্ত্রগ্রন্থ এমন উপদেশ দেন, যে দেশের শাস্ত্রগ্রন্থ বলেন,—‘জীলোকের সম্মতিতে সংসারের প্রতি দেবতা সম্বন্ধে থাকেন’; সে দেশের জীলোকের কিরূপ উন্নত অবস্থা ছিল এবং তাহারা কিরূপ সম্মান প্রাপ্ত হইতেন, তাহা সহজেই বুঝা যায়। সাধারণতঃ পরস্ত্রী-মাত্রকেই অথবা যাহাদের সহিত কোনরূপ রক্তের সম্বন্ধ নাই, সেই সকল জীলোককে শাস্ত্রে ভগিনী বলিয়া ‘সম্বোধন করার আদেশ আছে (মহু, ২য় অ, ১২৯ম শ্লোক)। মাতৃভগ্নী, মাতুলানী, পিতৃভগ্নিনী ও স্বশ্রু প্রভৃতির প্রতি মাতৃব্যং ব্যবহার করিতে হয়। (মহু, ১৩১ম শ্লোক)। বয়ঃজ্যেষ্ঠা ভ্রাতৃপত্নী, পিতৃব্য-পত্নী, জ্যেষ্ঠা ভগ্নিনী প্রভৃতির প্রতিও ঐরূপ ব্যবহার কর্তব্য (মহু, ১৩২ম ও ১৩৩ম শ্লোক)। জীগণের প্রতি সাধারণতঃ কিরূপ সদ্যবহার করা হইত, এই সকল উক্তিই তাহার প্রমাণ। জী-গণ যদি কোনও শ্রেয়ঃ-কার্যের অহুঠানে উপদেশ দেন, শাস্ত্রের উপদেশ, ব্রহ্মচারিগণও তাহা পালন করিবেন; (মহু, ২য় অধ্যায়, ২২৩ম শ্লোক)। পুরাণাদি শাস্ত্রগ্রন্থেও নারীজাতির প্রতি সম্মান-প্রদর্শনের বহুল উপদেশ দৃষ্ট হয়। ব্রহ্ম-বৈবর্ত পুরাণে লিখিত আছে,—“পদে পদে শুভং তস্ত যস্ত্রীমানঞ্চ রক্ষতি। অবমন্ত্রজীরং মূঢ়ো যো যতি পুরুষাধমঃ। পদে পদে তদশুভং কয়োতি পার্শ্বতী সতী ॥” এইরূপ উক্তি প্রায় সকল শাস্ত্রেই পরিদৃষ্ট হয়। জী-জাতের শিক্ষার ব্যবস্থা, পুরুষদিগের জ্ঞানই বিহিত ছিল; (কস্তাপ্যেব পালনীয় শিক্ষণীয়াতিবহুতঃ)। জীগণ বহু বজ্জকার্যে স্বামীর অঙ্গীকারী বলিয়া পরিগণিত; সংসারে তাহাদের সম্পূর্ণরূপ কর্তৃত্ব। প্রাচীন ভারতের জী-গণ যে নানাবিধ হুশিকার হুশিক্ষতা ছিলেন, প্রতি স্মৃতি-পুরাণের সর্বত্রই তাহার নিদর্শন

আছে। কতকগুলি বৈদিক-মন্ত্রে কয়েক জন মহিলার নাম দৃষ্ট হয়। তাঁহারা ঐ সকল মন্ত্র রচনা করিয়াছেন বলিয়া পাশ্চাত্য পণ্ডিতগণ ঘোষণা করেন। বৃহদারণ্যক উপনিষদে বাজবল্ক্যের পত্নী মৈত্রেয়ীর জ্ঞান-গবেষণার পরিচয় আছে। তাঁহার প্রশ্ন এবং বাজবল্ক্যের উত্তর, হিন্দু-মহিলার জ্ঞানক্ষুধার প্রকৃষ্ট নিদর্শন। রাজর্ষি জনকের সভায় ব্রাহ্মণগণের সমক্ষে গার্গীর প্রশ্ন, তাঁহার অশেষ বিজ্ঞাবত্তার পরিচয়। গৌতম-বুদ্ধের জীবনচরিত্র আলোচনা করিলেও দেখিতে পাই, মহিলাগণ তাঁহার সহপদেশ লাভ করিয়াছিলেন এবং অনেক জ্ঞান-গরিমার পরিচয় দিয়াছিলেন। মহাভারতে বিহ্লার চরিত্র আলোচনা করিলে হিন্দু-মহিলার রাজনীতি আলোচনার বিষয় অবগত হওয়া যায়। ফলতঃ, নানা দিকেই নানা ভাবে প্রাচীন ভারতের মহিলাগণের প্রতিভা-কুসুম প্রস্ফুটিত হইয়াছিল। 'ভারতের মহিলাগণ অজ্ঞানান্ধকারে সমাচ্ছন্ন;—ভারতবাসী পুরুষমহিলাগণের সম্মান রাখিতে জানে না;—এ সকল কথা যাহারা বলেন, তাঁহারা নিশ্চয়ই সত্যের অপলাপ করেন। অন্ততঃ, প্রাচীন ভারতবর্ষে মহিলাগণের যে সম্মান-সমাদর ছিল, পৃথিবীর কোনও দেশে তাহার তুলনা নাই। কেবল আমাদের মুখের কথা নহে; পাশ্চাত্য পণ্ডিতগণের যাহারাই এ সকল বিষয় আলোচনা করিয়া গিয়াছেন, তাঁহারাই ভারতের মহিলাদিগের শ্রেষ্ঠত্বের বিষয় স্বীকার করিতে বাধ্য হইয়াছেন। * পতিভক্তির এবং সত্যের শ্রেষ্ঠ আদর্শ ভারতবর্ষে। পতির জীবনান্তে ব্রহ্মচর্য্যে ও সহমরণে সে আদর্শ উজ্জলতর হইয়া আছে। জীলোকের কর্তব্য সম্বন্ধে শাস্ত্রে যে উপদেশ আছে, সে উপদেশ সকল কালে সকল সমাজে শিক্ষণীয়। যৌষিদ্ধ্য-কখন প্রসঙ্গে মহর্ষি মনু যে উপদেশ দিয়া গিয়াছেন, তাহা প্রতিদিন গৃহে গৃহে প্রতিধ্বনিত হওয়া কর্তব্য। মনু বলিয়াছেন,—

বালয়া বা যুবত্যা বা বৃদ্ধয়া বাপি যৌষিতা। ন স্বাতন্ত্র্যেণ কর্তব্যং কিঞ্চিৎ কার্য্যং গৃহেষুপি ॥
 বাল্যে পিতুর্বশে ত্রিষ্টেং পাণিগ্রাহস্ত যৌবনে। পুত্রাণাং ভর্ত্তরি প্রেতে ন ভজ্যেৎ জী স্বতন্ত্রতাম্ ॥
 পিত্রা ভর্ত্তা স্তুতৈর্স্বাপি নেচ্ছেদ্বিরহমাশ্রয়ঃ। এযাং হি বিরহেন জী গার্হ্যে কুর্য্যাচ্ছতে কুলে ॥

সদা প্রোহুটয়া ভাব্যং গৃহকার্য্যেষু দক্ষয়া। স্ত্রুসংস্কৃতোপকরয়া ব্যায়ে চামুক্তহস্তয়া ॥
 যস্মৈ দত্তাং পিতা ভেনাং ভ্রাতা বাহুমতে পিতুঃ। তং শুশ্রূষেত জীবন্তং সংস্থিতঞ্চ ন লজ্যয়েৎ ॥
 মঙ্গলার্থং স্বস্ত্যয়নং বজ্রশ্চাসাং প্রোজাপতেঃ। প্রযজাতে বিবাহেষু প্রদানং স্বাম্যাকারণম্ ॥
 অনুতাবুতকালে চ মন্ত্রসংস্কারকৃতংপতিঃ। স্তুত্বা নিতাং দাতেহ পরলোকে চ যৌষিতঃ ॥
 বিশীলঃ কামবৃত্তো বা শুণ্ঠেৰ্বা পরিবর্জিতঃ। উপচর্য্যঃ স্ত্রিয়া সাক্ষ্যা সত্যতং দেববৎ পতিঃ ॥
 নাস্তি জীণাং পৃথগ্ যজ্ঞো ন ব্রতং নাপ্যপোষিতম্। পতিং শুশ্রূষতে যেন তেন স্বর্গে মহীরতে ॥
 পাণিগ্রাহস্ত সাক্ষী জী জীবতো বা মৃতস্ত বা। পতিলোকমভীপ্সন্তী নাচরেৎ কিঞ্চিদপ্রিয়ম্ ॥

অর্থাৎ,—‘কিবা বালিকা, কিবা যুবতী, কিবা বৃদ্ধা, গৃহস্থ জীগণের স্বতন্ত্র কোনও কার্য্য নাই। বাল্যে পিতার বশে, যৌবনে পতির বশে, পতির মৃত্যুর পর পুত্রের বশে জীগণের অবস্থান করা কর্তব্য। কখনও স্বাতন্ত্র্য অবলম্বন করা তাঁহাদের উচিত নহে। পিতা,

* And it may be confidently asserted that in no nation of antiquity were women held in so much esteem as amongst the Hindus.”—Prof. H. H. Wilson.

পতি এবং পুত্রের সঙ্গে পরিত্যাগ করিয়া জীগণ কখনও বিভিন্ন থাকিতে চেষ্টা করিবেন না। তাহাতে পিতৃকুল ও পত্নিকুল উভয় কুলই কলঙ্কিত হয়। জীগণ সর্বদা দৃষ্টান্তঃকরণে গৃহ-কর্ণে দক্ষতা প্রকাশ করিবেন। জীগণ গৃহ পরিষ্কার পরিচ্ছন্ন রাখিবেন, পরিমিতব্যয়ী হইবেন। পিতা যাহার হস্তে সমর্পণ করিয়াছেন, অথবা পিতৃ অমুমতি ক্রমে ভ্রাতা যাহার হস্তে সমর্পণ করিয়াছেন, সেই পতির সেবা সারাজীবন জীলোকের কর্তব্য। স্বামীর মৃত্যুর পরও জীগণ কদাচ ব্যভিচার অবলম্বন করিবেন না। প্রজাপতির পূজা ও যজ্ঞাদি মালগ্যাহুষ্ঠানে যে বাগ্‌দান হয়, সেই বাগ্‌দানে জীর উপর স্বামীর সম্পূর্ণ অধিকার জন্মে। ইহকালে এবং পরকালে পতি সকল সময়ই জীলোকের সুখদাতা। পতি যদি সদাচারশুভ্র, কামরত, বিভাদি গুণহীন হন, তথাপি সাক্ষী জী পতিকে দেবতাজ্ঞানে সেবা করিবেন। পতিসেবা ভিন্ন জীলোকের বন্ধ নাই, পতিসেবা ভিন্ন জীলোকের ব্রত বা উপবাস নাই। পতিসেবা দ্বারাই জীগণ স্বর্ণগাভের অধিকারী হন। পতির জীবিত-কালে বা তাঁহার মৃত্যু হইলে,—কোনও কালেই জীগণ পতির অগ্রিম কার্য্য করিবেন না।’ পুরুষগণকে জীলোকের প্রতি সম্মান-প্রদর্শনের যেমন উপদেশ, সংযতভাবে অবস্থানের জন্য জীগণের প্রতিও তদনুরূপ উপদেশ। মহর্ষি যাজ্ঞবল্ক্যও এইরূপ উপদেশই প্রদান করিয়া গিয়াছেন। (যাজ্ঞবল্ক্য-সংহিতা প্রথম অধ্যায়, ৮২শ হইতে ৮৭শ শ্লোক)। মহর্ষি যাজ্ঞবল্ক্যের উক্তি; যথা,—

“ভর্তৃভ্রাতৃপিতৃজাতিঋশ্বশুভ্রদেবরৈঃ। বহুভিচ্চ জিঃ পূজ্য ভূষণাচ্ছাদনশনৈঃ ॥

সংযতোপকরা দক্ষা দৃষ্টা ব্যয়পরানুধী। কুৰ্ব্ব্যাদ্ভুত্তরয়ো পাদবন্দনং ভর্তৃভূতংপরী ॥

জীড়ান্ শরীরসংস্কারং সমাজোৎসবদর্শনম্। হস্তং পরগৃহে যানং ত্যজ্যে প্রোষিতভর্তৃক। ॥

রক্ষ্যং কন্থাং পিতা বিব্রাহ পতিপুত্রান্ত বার্ককে। অভাবে জাতরন্তেবাং যাতব্রাহ ন কচিৎ জিরাং ॥

পিতৃমাতৃহুতভ্রাতৃঋশ্বশুভ্রমাতুলৈঃ। হীন ন স্তাষিনা ভর্তৃ গইবীরাস্তথা ভবেৎ ॥

পতিপ্রিয়হিতে যুক্তা বাচারা সংযতেজিরা। ইহকীর্ত্তিমবাপ্রোতি প্রোত্য চাহুপমং সুখম্ ॥”

অর্থাৎ,—ভর্তা, ভ্রাতা, পিতা, জাতি, ঋশ্ব, শুভ্র, দেবর এবং বহুবান্ধবগণ ধন, অলঙ্কার এবং আহাৰ্য্যাদি প্রদান করিয়া জীগণকে সর্জন্য করিবেন। জীগণ কার্য্যদক্ষতার, সংসারের শৃঙ্খলা-রক্ষার এবং পরিমিত-ব্যয়িতার সর্বদা আনন্দময়ী থাকিবেন। জীগণ শুভ্রের পাদবন্দন করিবেন এবং স্বামীর সর্বদা বশ্যমুখবর্তী থাকিবেন। পতি স্থানান্তরে থাকিলে জী বেশ-বিভ্রাস, জীড়া-কৌতুক, উৎসব-দর্শন, হস্ত-পরিহাস, পরগৃহ-গমন প্রভৃতি কার্য্যে বিরত হইবেন। কন্থাকালে পিতার নিকট, বিবাহের পর পতির নিকট, বার্ককো পুত্রের নিকট, তদভাবে জাতীর নিকট, জীগণ অবস্থান করিবেন। তাঁহার কদাচ স্বাধীনতা অবলম্বন করিবেন না। ভর্তার অবিদ্যমানে জীগণ—পিতা, মাতা, পুত্র, ভ্রাতা, শুভ্র, ঋগুড়ী, মাতুল প্রভৃতির আশ্রয়ে বাস করিবেন। তাঁহার কদাচ অন্য পথ গ্রহণ করিবেন না। সংযতেজিরা হইয়া, সদাচারে অবস্থিতি করিয়া, যে জী পতির প্রিয়কার্য্যে রত থাকেন, ইহকালে তিনি অশেষ যশোলাভ করেন এবং পরকালে অহুপম সুখ বা মোক্ষ প্রাপ্ত হন।’ সকল শাস্ত্রেই এইরূপ উপদেশ দেখিতে পাই, সকল শাস্ত্রেই জীগণকে পতির অহুগামিনী হইবার জন্য এইরূপ উপদেশই দিয়াছেন। জীগণের কর্তব্য বিষয়ে, ব্রহ্মবৈবর্ত পুরাণে,—

“পতিসেবা ব্রহ্ম জীবাং পতিসেবা পরং তপঃ । পতিসেবা পরো দৰ্শঃ পতিসেবা সুবাস্তনম্ ॥
পতিসেবা পরং সত্যং দানোত্তীর্ণাতীর্থকম্ । সৰ্বদেবময়ঃ স্বামী সৰ্বদেবময়ঃ শুচিঃ ।
সৰ্বপুণ্যস্বরূপশ্চ পতিরূপী জনার্দনঃ । যা সতী ভৰ্তৃকৃচ্ছিষ্টং ভুংক্তে পাদৈদিকং সদা ।

তত্ত্বা দৰ্শমুপস্পর্শং নিত্যং বাহুস্থিতদেবতাঃ ॥”—ব্রহ্মবৈবর্তপুরাণ, ত্রীকৃষ্ণজন্মখণ্ড, ৫৭ম অধ্যায়।
বিষ্ণুপুরাণে, ষষ্ঠাংশের দ্বিতীয় অধ্যায়ে (২৮শ, ২৯শ ও ৩৫শ শ্লোকে) পতিসেবা দ্বারা
স্ত্রীলোকের মোক্ষ লাভ হয়,—এইরূপ উক্তিতে দেখিতে পাই। তত্ত্বশাস্ত্রে স্ত্রীগণ মন্ত্রদানে
আধিকারী ছিলেন, এরূপ উক্তিও দৃষ্ট হয়। যে দেশের স্ত্রীগণের নাম বৈদিক মন্ত্রের সহিত
সংগ্ৰথিত, যে দেশের স্ত্রীগণ উপনিষদাদির ব্রহ্মতত্ত্বালোচনায় সমর্থী ছিলেন, যে দেশের
স্ত্রীগণ মন্ত্রদাত্রী গুরুরূপে সম্পূজিতা হইতেন, আর যে দেশের স্ত্রীগণ সতীত্বের সাক্ষাৎ
মূর্ত্তি ছিলেন, সমাজে তাঁহাদিগের স্থান কত উচ্চে নির্দিষ্ট ছিল, তাহা কি আর বিশেষ
করিয়া বলিবার আবশ্যক হয়? যাহারা এদেশের স্ত্রীজাতির প্রতি কঠোর-ব্যবহারের
বিষয় প্রচার করেন, তাঁহারা শাস্ত্রতত্ত্ব অবগত নহেন,—তাঁহারা সমাজ-তত্ত্বও অনভিজ্ঞ।
স্ত্রী পুরুষ উভয়েই যে সমাজে এই সকল শাস্ত্রোপদেশ মান্ত করিয়া চলেন, সে সমাজে
কখনও কি বিশৃঙ্খলা ঘটে? আদর্শ-সমাজ এই সকল শাস্ত্রানুশাসন মান্ত করিয়া চলিতেন
বটে; কিন্তু তাই বলিয়া সমাজে কি বাস্তবিক ছিল না? সে কথা আমরা পূর্বেও
বলিয়াছি, এখনও বলিতেছি। সমাজে সৎও ছিলেন, অসৎও ছিল; সমাজে দেবতাও
ছিলেন, সমাজে অসুরও ছিল; সমাজে বাস্তবিকও ছিল, সমাজে শৃঙ্খলাও ছিল। তবে
এখানে আমরা কেবল সন্নীতি-পরায়ণ আদর্শ-সমাজের কথাই বলিতেছি।

প্রাচীন-ভারতের মহিলা-দিগের - ধর্ম-কর্ম প্রভৃতির প্রসঙ্গ উত্থাপিত হইলে,
তাঁহাদের গৃহকর্ম, জীবনবাণ, পতিসেবা, ধর্ম্মানুষ্ঠান, ব্রতচরণ প্রভৃতির বিবিধ প্রসঙ্গ
উত্থাপিত হইতে পারে। বিশেষতঃ, ভারতবর্ষের নারী-জীবনের শেষ-
অনুষ্ঠানের বিষয় স্বতঃই মনোমধ্যে আগিয়া উঠে। সতীর জীবন—
পতির জীবনের সহিত যে সম্পূর্ণরূপ সম্বন্ধযুক্ত, মহিলাগণের জীবনের
শেষ-অনুষ্ঠানে তাহাই উপলব্ধি হয়। সে অনুষ্ঠান—সহমরণ বা ব্রহ্মচর্যা। সহমরণ ও ব্রহ্মচর্যা
সম্বন্ধে কাল-মাহাত্ম্যে অধুনা অনেক তর্কবিতর্ক উঠিয়া থাকে। বিশেষতঃ, সহমরণ ও
ব্রহ্মচর্যা প্রথা প্রাচীন ভারতবর্ষের সমাজে প্রচলিত ছিল না, অধুনা প্রবর্তিত হইয়াছে,—
ইহাই পাশ্চাত্য-মতাবলম্বী পণ্ডিতগণের ধারণা। তাঁহারা বলেন,—‘বৈদিক যুগে সহমরণ-
প্রথা প্রচলিত ছিল না, মমুর সময়ও সহমরণের উল্লেখ নাই; সহমরণ—মধ্যযুগের
পুরোহিত ব্রাহ্মণগণের চাতুর্যের ফল।’ কিন্তু একটু অনুসন্ধান করিয়া দেখিলে, দেখিতে
পাওয়া যায়,—সহমরণ-প্রথা আবহমান-কাল বেদ-পুরাণ-তত্ত্ব সর্বসম্মত-রূপে প্রচলিত
ছিল; উহা সম্প্রদায়-বিশেষের স্বার্থসিদ্ধির উদ্দেশ্যে প্রচলিত হয় নাই। ঋগ্বেদে সহমরণ
সম্বন্ধে দুইটি শ্লোক আছে। সে দুইটি শ্লোকের অর্থ লইয়াই যত কিছু বিতণ্ডা উপস্থিত হয়।
সহমরণ-প্রথার বিপক্ষবাদিগণ বলেন,—‘ঐ শ্লোক-দুইটি সহমরণের প্রতিকূল’; আবার
সহমরণ প্রথার পক্ষপাতী ব্যক্তিগণ বলেন,—‘শ্লোক দুইটি সহমরণ প্রথার সম্পূর্ণ অনুকূল।’

(বর্ষ প্রাপ্যক, দশম অম্বাবকে) এই দুই ঋকই প্রচারিত আছে। স্মৃতি-শাস্ত্র অনুসারে সমাজ আবহমান কাল পরিচালিত হইত। স্মৃতিশাস্ত্রের নানা স্থানেই সহমরণ-প্রসঙ্গ উত্থাপিত। “অথ জীবাং ধর্ম্মাঃ” এই বলিয়া বিষ্ণু-সংহিতা (পঞ্চাবংশ অধ্যায়, চতুর্দশ সূত্র) বলিতেছেন,— “মৃত্তে ভর্ত্তরি ব্রহ্মচর্যাং তদম্বারোহণং বা ;” অর্থাৎ,—ভর্ত্তার মৃত্যু হইলে ব্রহ্মচর্যা কিম্বা

সহমরণ-প্রসঙ্গ।

স্মৃতিশাস্ত্রে।

অসমর্থ্য রমণীর প্রায়শ্চিত্তের বিষয় লিখিয়াছেন,—“চিতিদ্রষ্টা তু বা নারী

অতুল্লষ্টা চ ব্যাধিতঃ। প্রাজাপত্যেন শুশ্রূত ব্রাহ্মণান্ ভোজয়েদশঃ॥”

অর্থাৎ,—‘স্ত্রীলোক সহমরণ বা অনুমরণ করিতে গিয়া চিতা হইতে পতিতা হইলে বা রোগ দ্বারা রজোগীর্ণ হইলে প্রাজাপত্য ব্রত করিয়া এবং দশ জন ব্রাহ্মণ ভোজন করাইয়া শুদ্ধ হইবে।’ এ সকল উক্তিতে সহমরণের প্রচলন প্রতিপন্ন হয়; অপিচ, ইচ্ছাপূর্ব্বক সহমরণে গিয়া যদি কেহ চিত্রাভ্রষ্ট হন অর্থাৎ মরিতে না পারেন, ব্রাহ্মণভোজনাদি সামান্ত প্রায়শ্চিত্তাদি দ্বারা তাঁহার পাপশ্রলন হইতে পারে। যাহারা বলেন—জোর করিয়া

এ ঋকের একটি অনুবাদ প্রকাশ করেন। সেই ইংরাজী অনুবাদ এই,—“Om! Let those women, not to be widowed good wives, adorned with collyrium, holding clarified butter, consign themselves to the fire. Immortal, not childless, not husbandless, excellent, let them pass into the fire whose original element is water.” কোন্ কথার পরিবর্তন কখন ঘটয়াছে কোলক্কের অনুবাদ দৃষ্টেই তাহা বুঝা যায় না কি? কোলক্কের এই অনুবাদের প্রায় ঘোল বৎসর পরে অধ্যাপক উইলসনের অনুবাদ প্রকাশিত হয়। তৎপরে ১৮৮১ খৃষ্টাব্দে ম্যাক্সমুলার, ১৮৮৬ খৃষ্টাব্দে কাওয়েল এবং ১৮৮৮ খৃষ্টাব্দে রমেশ চন্দ্র দত্ত এতদ্বিষয়ের আলোচনায় প্রবৃত্ত হন। (Cf. Transactions of Royal Asiatic Society, Vol. I, p. 458; Asiatic Researches, Vol IV, p. 211; Journal of the Royal Asiatic Society. Vol. XVI, p. 203; and E. R. Cowell's note in Elphinstone's History of India.) সুতরাং পরিবর্তন কখন হইয়াছিল, বুঝা যািতে পারে। রাজা রামমোহন রায় সমাজসংস্কারের পদ্ধতিরকর হইয়াছিলেন। কিন্তু তাহার সময়েও এ পরিবর্তনের কথা উত্থাপিত হয় নাই। তিনি যদি ‘অগ্নে’ শব্দের পরিবর্তে ‘অগ্নে’ শব্দের বাসনার বিষয় জানিতে পারিতেন, তাহা হইলে কখনই তিনি সে কথার উপর জোর দিতে ক্রটি করিতেন না। অধিকন্তু তাহার গ্রন্থে যে পাঠ দেখিতে পাই, এবং তিনি তাহার যে ইংরাজী অনুবাদ প্রকাশ করিয়া গিয়াছেন, তাহাতে ‘অগ্নে’ শব্দই তৎকাল-প্রচলিত পাঠ বলিয়া প্রতীত হয়। তাহার গ্রন্থে ঋকটি যে ভাবে উদ্ধৃত হইয়াছে, এবং তিনি সেই ঋকের যে অনুবাদ প্রকাশ করিয়াছিলেন, নিম্নে তাহা উদ্ধৃত করিতেছি; তাহার প্রকাশিত ঋকটি এবং তৎকৃত অনুবাদ এই,— “ইমা নারীবধিবা পুণ্ডরীকাক্ষাণীনাং সর্পিণী সখিন্ধ্বজাশ্চ বামনাঃ হরত্বা আরোহন্ত বাময়ো ধোনিমগ্নেঃ॥” অনুবাদ,—“O fire, let these women with clarified butter, eyes coloured with collyrium and void of tears enter thee, the parent of water, that they may not be separated from their husbands, themselves sinless and jewels amongst women.” (পুৰুষ ঋকের যে ঋক আমরা প্রকাশ করিয়াছি, সেই ঋকের সহিত রাজা রামমোহন রায় মহাশয়ের প্রকাশিত ঋকে দুই একটি শব্দের পার্থক্য আছে। প্রথমোক্ত ঋকের ‘সংপূশত্বা’ শব্দ ‘সখিন্ধ্বজ’, ‘অনশ্রয়’ শব্দ ‘অনশ্রব’ এবং ‘হৃশেবা’ শব্দ ‘হরত্বা’ রূপে পরিবর্তিত। বলা বাহুল্য, এ পরিবর্তন অর্থ বিষয়ে কোনও অসঙ্গতি ঘটে নাই।) ১৮০০ খৃষ্টাব্দে রাজা রামমোহন রায় বিলাত-বাস্তা করেন। বলা বাহুল্য, তাহার পূর্বে ঐ পাঠ ও ঐ অনুবাদ প্রচারিত ছিল। এ সকল প্রমাণ সত্ত্বেও ‘অগ্নে’ হলে ‘অগ্নে’ পাঠ পরিবর্তন করা হইয়াছে, কি করিয়া বলিতে পারি? বরং এই কথাই বলিতে পারি না কি,—পাঠ-পরিবর্তন আধুনিক-কালেই সংঘটিত হইয়াছে। উইলসন যদি প্রথমে পাঠ-পরিবর্তনের প্রতি লক্ষ্য করিয়া থাকেন, আর তাহার অনুসরণে ১৮৮১ খৃষ্টাব্দে ম্যাক্সমুলার যদি পাঠ-পরিবর্তনের বিষয় উল্লেখ করিয়া থাকেন, তৎপরে ১৮৮৬ খৃষ্টাব্দে কাওয়েল এবং ১৮৮৮ খৃষ্টাব্দে রমেশ চন্দ্র দত্ত মহাশয় যদি তাহারই প্রতিধ্বনি করিয়া থাকেন; তাহা হইলে কি প্রতিপন্ন হয়? প্রতিপন্ন হয় না কি—পরিবর্তন অতি অল্প দিন মাত্র সাধিত হইয়াছে, আর ঋকে সহমরণের প্রসঙ্গ আছে। ”

ক্ৰীণকে সহমরণে মারিয়া ফেলা হইত, তাঁহাদের উক্তির অসারত্ব ইহাতেই প্রতিপন্ন হইতে পারে। পরাশর-সংহিতা কলিকালে প্রামাণ্য বলিয়া উক্ত হইয়া থাকে। পরাশর-সংহিতার (৪র্থ অধ্যায়, ২৭শ—২৯শ শ্লোক) সহমরণ সম্বন্ধে এইরূপ উক্তি দৃষ্ট হয়। যথা,—

“মৃত্যু ভর্ত্তরি যা নারী ব্রহ্মচর্য্যে ব্যবস্থিতা। সা মৃত্যু লভতে স্বৰ্গং যথা তে ব্রহ্মচারিণঃ ॥

তিস্রঃ কোট্যর্দ্ধকোটি চ যানি রোমাণি মানবে। তাবৎকালং বসেৎ স্বৰ্গং ভর্ত্তরং বায়ুগচ্ছতি ॥

ব্যালগ্রাহী যথা ব্যালং বিলাহুন্ধরতে বলাৎ। এবমুক্ত্য ভর্ত্তরং তেনৈব সহ মোদতে ॥”

অর্থাৎ,—‘স্বামীর মরণান্তে যে নারী ব্রহ্মচর্য্য অবলম্বন করেন, তিনি মৃত্যুর পর ব্রহ্মচারীর স্থায় স্বৰ্গ লাভ করেন। আর স্বামীর মরণে যিনি সহমৃত্যু হন, সেই স্ত্রী মানব-দেহে যে সার্কি ত্রিকোটি সংখ্যক রোম আছে, তাবৎ পরিমিত কাল স্বৰ্গ ভোগ করিতে থাকেন। ব্যালগ্রাহী যেমন গৰ্ভ মধ্য হইতে সর্পকে বলপূৰ্ব্বক টানিয়া আনে, তেমনি সহমৃত্যু নারী মৃত পতিকে উদ্ধার করিয়া তৎসহ স্বৰ্গস্থ ভোগ করেন।’ দক্ষ-সংহিতার উক্তি—পরশর-সংহিতার উক্তিরই অনুসারিণী। (দক্ষ-সংহিতা, চতুর্থ অধ্যায়, ১৯শ—২০শ শ্লোক) যথা,—

“মৃত্যু ভর্ত্তরি যা নারী সমারোহেদ্ধুতশনম্। সা ভবেতু শুভাচার স্বৰ্গলোকে মহীয়তে ॥

ব্যালগ্রাহী যথা ব্যালং বিলাহুন্ধরতে বলাৎ। তথা সা পতিমুক্ত্য তেনৈব সহমোদতে ॥”

বাস-সংহিতায় (বাস-সংহিতা, দ্বিতীয় অধ্যায়, ৫৩শ শ্লোক) সহমরণের বিষয় লিখিত আছে।

“মৃতং ভর্ত্তরমাদায় ব্রাহ্মণী বহ্নিবিবেশৎ। জীবন্তী চেত্যুক্ত কেশা তপসা শোধয়েৎ ॥”

অর্থাৎ—‘পতিব্রতা স্ত্রী মৃত ভর্ত্তর সহিত অগ্নিতে প্রবেশ করিবে, অথবা আজীবন ব্রহ্মচর্য্য করিবে।’ অঙ্গিরঃ-সংহিতা, আপস্তম্ব সংহিতা এবং হারীত সংহিতা প্রভৃতিতেও সহমরণ সংক্রান্ত শ্লোক বিস্তৃত ছিল বলিয়া প্রমাণ পাওয়া যায়। শব্দকল্পদ্রুম অভিধানে এতদ্বিষয় উল্লিখিত আছে। কিন্তু অধুনা-প্রচলিত অঙ্গিরঃ, আপস্তম্ব ও হারীত প্রভৃতি সংহিতা-শাস্ত্রে ঐ বিধির কিছুই উল্লেখ দেখিতে পাওয়া যায় না। সম্ভবতঃ লিপিকার-প্রমাদে এখন সেই সেই অংশ বাদ পড়িয়া গিয়াছে। শব্দকল্পদ্রুম-মতে অঙ্গিরঃ-সংহিতার উক্তি,—“অঙ্গিরঃ। মৃত্যু ভর্ত্তরি যা নারী সমারোহেদ্ধুতশনম্। সাক্ষতী সমাচার স্বৰ্গলোকে মহীয়তে ॥” ইহার পর পরাশর-সংহিতার উক্তি,—“তিস্রঃ কোট্যর্দ্ধকোটি” প্রভৃতি দৃষ্ট হয়। আপস্তম্ব-সংহিতায়, যথা,—“আপস্তম্বঃ। চিত্রিল্টা তু যা নারী মোহাদ্বিলিতা ভবেৎ। প্রাজাপত্যেন গুণ্যেতু তস্মাদ্ভিপাপকর্ম্মণঃ ॥” যমসংহিতায়ও এতাদৃশ উক্তি ছিল, প্রমাণ পাওয়া যায়। সতীধর্ম্ম-প্রসঙ্গে হারীত-সংহিতার উক্তি বলিয়া একটি শ্লোক প্রচলিত আছে। সে শ্লোকটি এই,—“অর্ধাৰ্ধে মৃদিতা হৃষ্টে প্রোষিতে মলিনা কৃষা। মৃত্যু ত্রিযতে যা পত্যৌ সাক্ষী জ্ঞেয়া পতিব্রতা ॥” এ শ্লোকটিও হারীত-সংহিতায় এখন দেখিতে পাওয়া যায় না। শব্দকল্পদ্রুমে ইহার শেষে ‘ইতি ছন্দোগপারিশিষ্টায়মিতি ব্রহ্মতরু’ এইরূপ লিখিত আছে। যাহা হউক, এই সকল বিষয় আলোচনা করিলে সহমরণ-প্রথার বিষয় যে স্মৃতিশাস্ত্রের নানা স্থানে উল্লিখিত ছিল এবং আছে, তাহাতে কোনই সংশয় থাকিতে পারে না। যমসংহিতায় সহমরণের কোনও উল্লেখ দৃষ্ট হয় না; যম ব্রহ্মচর্য্য অবলম্বনেরই উপদেশ দিয়া গিয়াছেন। এতৎসম্বন্ধে যমুর (পঞ্চম অধ্যায়, ১৬০ম শ্লোক) উক্তি,—

“মৃত্তে ভর্ত্তরি সাধ্বী জী ব্রহ্মচর্য্যে ব্যবস্থিতা । স্বর্গং গচ্ছতাপুত্রাণি যথা তে ব্রহ্মচারিণঃ ॥”

অর্থাৎ,—‘সাধ্বী জীগণ অপুত্রা হইলেও স্বামীর মৃত্যুর পর একমাত্র ব্রহ্মচর্য্য-বলে ব্রহ্মচারীকৃত্য স্বর্গে গমন করেন।’ মহুসংহিতায় সহমরণের বিষয় উল্লেখ নাই বলিয়া মানব-শাস্ত্রের প্রবর্তনা-কালে সহমরণ-প্রথা প্রবর্তিত ছিল না, এ কথা মনে করা যায় না। অমুল্লেখ্য প্রমাণস্বরূপ গৃহীত হয় না। সেই ত্রিকালদর্শী মহর্ষি ভবিষ্যতের—এই বর্ত্তমান কালের উপযোগী উপদেশ দিয়া গিয়াছেন, ইহাই মনে করিতে পারি। সকল শাস্ত্রোক্তি তুলনায় আলোচনা করিয়া দেখিলেও ব্রহ্মচর্য্যের শ্রেষ্ঠত্বই অস্বত্ব হয়। রামায়ণে, মহাভারতে এবং পুরাণাদি শাস্ত্র-গ্রন্থে যে সহমরণের প্রসঙ্গ উত্থাপিত আছে, পূর্বেই (প্রথম খণ্ড, পৃথিবীর ইতিহাসে) আমরা তাহার আভাস প্রদান করিয়াছি। মহারাজ দশরথের লোকান্তরের পর রাণী কৌশল্যা সহমরণের জন্ত প্রস্তুত হইতেছিলেন এবং পতির মৃতদেহ আলিঙ্গন করিয়া

বিলাপ করিতেছিলেন। মহর্ষি বাসিষ্ঠের আদেশ অনুসারে পুরমহিলাগণ সহমরণ-প্রসঙ্গ। কর্ত্তক রাজ্ঞী স্থানান্তরিতা হন। এতৎসম্বন্ধে রামায়ণের অষোধ্যাকাণ্ডে পুরাণাদিতে। (ষট্শষ্টিতম সর্গে) মহর্ষি বায়্মীক এইরূপ লিখিয়া গিয়াছেন,—

“কৌশল্যা বাস্পপূর্ণাক্ষী বিবিধং শোককর্ষিতা । উপগৃহ্য শিরোরাজ্জঃ কৈকেয়ীং প্রত্যভাষত ॥

সাহমন্ত্ৰৈব দৃষ্টান্তং গমিষ্যামি পতিব্রতা । ইদং শরীরমালিঙ্গ্য প্রবেক্ষ্যামি হৃতাশনম্ ॥”

শোকক্লষা কৌশল্যা দেবী রাজা দশরথের মস্তক ক্রোড়-দেশে রাখিয়া বাস্পপূর্ণ-লোচনে (অন্ত্যায় কথার পর) বলিলেন,—‘পতিব্রতা পালনার্থ আমি এখনই প্রাণ পরিত্যাগ করিব,—এই স্বামীর শরীর আলিঙ্গন করিয়া অগ্নিতে প্রবেশ করিব।’ রামায়ণের উত্তরকাণ্ডে (সপ্ত-দশ সর্গে) রাবণের নিকট ব্রাহ্মণ-কন্যা বেদবতী আপনার পিতার মৃত্যুকাহিনী ও জননীর সহমরণ-গমনের বিষয় বর্ণন করেন। বেদবতী বলেন,—‘আমার পিতার ইচ্ছা ছিল যে, ত্রিভুবনপতি সুরেশ্বর বিষ্ণু তাঁহার জামাতা হন। সেই হেতু পিতা আমাকে অন্য কাহাকেও দান করেন নাই। পিতা বিষ্ণুকে দান করিতে ইচ্ছা করিলে, বরগর্ভিত দৈত্যপতি শম্ভু তাহা শুনিয়া অত্যন্ত কোপান্বিত হইলেন। অবশেষে নিশাকালে শুইয়া আছেন, এমন সময় সেই দৈত্য আমার পিতাকে বধ করিল। সেই সময় আমার মহাভাগা মাতা শোকাক্তা হইয়া আমার পিতার সেই দেহ আলিঙ্গন করিয়া অগ্নিতে প্রবেশ করিলেন। যথা,—

“ততো মে জননী দৌনা তচ্ছরীরং পিতুমর্ম। পরিষজ্য মহাভাগা প্রবিষ্টা হব্যাবহনম্ ॥”

দশরথের পূর্বপুরুষগণের ইতিবৃত্ত আলোচনা করিলেও, তাঁহাদের সময়ে সহমরণ প্রথা প্রচলিত ছিল,—দেখিতে পাই। ঐ বংশের বাহুক, হৈহয় ও তালজঙ্ঘগণ কর্ত্তক হতরাজ্য হইয়া বনে গমন করেন। সেই স্থানেই তাঁহার আয়ুঃ শেষ হয়। বাহুকের মৃত্যু হইলে তাঁহার মাতব্য সহমরণে কৃতসঙ্কল্পা হইয়াছিলেন। কিন্তু মহিষীকে গর্ত্তবতী জানিয়া মহর্ষি ঔর তাঁহাকে সহমরণ হইতে প্রতিনিবৃত্ত করিয়াছিলেন। বাহুকের সেই মহিষীর গর্ত্তে গিয়ায়ী সগর রাজা জন্মগ্রহণ করেন। শ্রীমদ্ভাগবতে এতৎসম্বন্ধে লিখিত আছে,—

“ভরুকন্তরুতন্ত্রাসাদ্ কন্তস্তাণি বাহুকঃ । মোহরিভিজতভূ রাজা সভার্য্যো বনমাবিশং ॥

বৃদ্ধং তং পঞ্চতাং প্রাপ্তং মহিষ্যমুমরিষ্যতী । ঔর্কেন জানতাঅানং প্রজাবন্তং নিবারিতা ।”

বিষ্ণুপুরাণেও এতদ্বিষয় পরিবর্ণিত আছে। তদনুসারে জানা যায়,—‘রাজা বাহক বার্কীক অবস্থায় নীত হইয়া অবশেষে ঔরস নামক ঋষির আশ্রম-সমীপে কালগ্রাসে পতিত হন। রাজমহিষীও চিতা রচনা করিয়া, তাহাতে মৃত মহারাজকে আরোপণ পূর্বক, সহমরণে কৃত-নিশ্চয়া হইলেন। অনন্তর, অতীত অনাগত ও বর্তমান-কাল বৃত্তান্ত-বেত্তা ভগবান ঔরস স্বকীয় আশ্রম হইতে নির্গমন করিয়া কহিলেন,—‘হে ঋষি! আপনি এই অসদারম্ভ কেন করিতেছেন? আপনার উদরে অখিল-ভূমণ্ডল-পতি রাজচক্রবর্তী, অতিপরাক্রমশালী, অনেক-যজ্ঞকর্তা, শত্রুপক্ষ-ক্ষয়কারী বালক অবস্থিতি করিতেছেন। আপনি এ প্রকার সাহস ও অধ্যবসায় করিবেন না—করিবেন না।’ ঋষি এই কথা বলিলে রাজমহিষী সেই সহমরণ-ব্যাপার হইতে প্রতিনিবৃত্ত হইলেন। এতদ্বিষয়ে বিষ্ণুপুরাণের উক্তি,—“স চ বাহুবৃদ্ধভাবাদৌর্জাশ্রম সমীপে মমার। সা তস্ত ভাৰ্য্যা চিতাং কৃত্বা তমারোপ্যাম্মরণ কৃতনিশ্চয়াভূং।” স্বায়ম্ভুব মহুর বংশীয় রাজচক্রবর্তী পৃথুর নামানুসারে পৃথিবী নামের উৎপত্তি। তিনি দশরথাদির কত পূর্বে বিদ্যমান ছিলেন, তাহার ইয়ত্তা হয় না। সেই পৃথুর পত্নী সাধ্বী অর্চি সহমৃতা হইয়াছিলেন। তদ্বিবরণ শ্রীমদ্ভাগবতে এইরূপ বর্ণিত আছে,—

“দেহং বিপন্নখিলচেতনাদিকং পত্ন্যঃ পৃথিব্যাদয়িতস্ত চাঅনঃ।

আলক্ষ্য কিকিচ্চ বিলপ্য সা সতী চিতামথারোপয়দদ্রিসাম্হনি ॥

বিধায় কৃত্যং হুদিনী ভালাপ্লুতা দন্তোদকং ভর্তৃকদারকক্ষণঃ।

নদা দিবিস্থাং স্ত্রিদশাংস্ত্রিঃ পরীত্য বিবেশ বহুং ধায়তী ভর্তৃপাদম্ ॥”

‘পতিপরায়ণা অর্চি যখন দেখিলেন, স্বামীর দেহে চেতনাদি সমুদায় বিনষ্ট হইল, তখন কিয়ৎকাল বিলাপ করিয়া পরে গিরিসান্নতে চিতারচনা পূর্বক তদুপরি স্বামীর কলেবর স্থাপন করিলেন; এবং তৎকালোচিত অস্ত্রাশ্রয় ক্রিয়া নির্বাহ করিয়া নদীর জলে অবগাহন-পূর্বক উদারকর্মা ভর্তার তর্পণ করিলেন। অনন্তর তিনি অন্তরীক্ষস্থিত দেবগণকে প্রণাম করিয়া তিন বার চিতা প্রদক্ষিণ পূর্বক স্বামীর পদযুগল চিন্তা করিতে করিতে চিতানলে প্রবিষ্টা হইলেন। সতী সাধ্বী অর্চিকে পতি পৃথুর সহিত সহমৃতা হইতে দেখিয়া আকাশস্থ দেবপত্নীগণ দেবগণের সহিত সহস্র বার স্তব করিতে লাগিলেন।’ মহাভারতে (আদি-পর্কের পঞ্চবিংশত্যাধিক শততম, ষড়বিংশত্যাধিক শততম ও সপ্তবিংশত্যাধিক শততম অধ্যায়ত্রয়ে) পাণ্ডু রাজার সহিত তৎপত্নী মাদ্রীর সহমরণ-গমনের বিবরণ বর্ণিত আছে। পতিব্রতা মাদ্রী পাণ্ডুকে চিতাশ্রিত বৈশ্বানর মুখে আহৃত হইতে দেখিয়া সেই অগ্নিতে প্রবেশ করিয়া আপনার জীবন পরিত্যাগ পূর্বক পতির সহিত পতিলোকে গমন করিলেন। কিরূপ আড়ম্বরের সহিত এবং কি প্রকার স্বর্গাক্রিয়াদির সহযোগে পাণ্ডুর ও মাদ্রীর অস্ত্যেষ্টিক্রিয়া সম্পন্ন হয়, শেষোক্ত অধ্যায়ে তাহার বিশেষ বর্ণনা দেখিতে পাই। মথুরাধিপতি মহারাজ কংসের পত্নী সহমরণে গমন করিয়াছিলেন। মথুরায় যমুনাতীরে তাহার স্মৃতি-স্তম্ভ আজও বর্তমান রহিয়াছে। ত্রীকৃষ্ণের ও বলরামের পত্নীগণ সহমরণে গমন করিয়া-ছিলেন। শ্রীমদ্ভাগবতে (একাদশ স্কন্ধের ৬১শ অধ্যায়ে) লিখিত আছে,—‘স্ত্রীসকল স্বামীদিগকে আগল্গন করিয়া চিতারোহণ করিলেন। রামের পত্নীগণ তাহার দেহ

আলিঙ্গন করিয়া অগ্নিতে প্রবিষ্টা হইলেন, বসুদেবের পত্নী-সকল তাঁহার শরীরকে এবং হরির পুত্রবধু সকল প্রহ্মায় প্রভৃতিকে আলিঙ্গন করিয়া অগ্নিতে প্রবেশ করিলেন। রুক্মিণী প্রভৃতি কৃষ্ণাত্মিকা কৃষ্ণপত্নীগণ অগ্নিতে প্রবেশ করিলেন।’ মহাভারতে এবং হরিবংশেও এতদ্বিবরণ পরিবর্ণিত আছে। বসুদেবের পত্নী-চতুষ্টয়—দেবকী, ভদ্রা, মদীরা ও রোহিণী—পতির সহিত সহমরণে গমন করেন। পাণ্ডুপুত্র অর্জুন তাঁহাদের দাহক্রিয়া সম্পন্ন করিয়াছিলেন। এতদ্বিষয়ে মহাভারতের উক্তি,—‘পাণ্ডুনন্দন চন্দ্রনাভ বহুবিধ গন্ধদ্রব্যাদি দ্বারা স্ত্রীচতুষ্টয়-সমন্বিত সেই শবকে দাহ করিতে থাকিলে সমিদ্ধ ছত্ৰাশন, সামগ্য ব্রাহ্মণ ও রোরুণ্যমান জনগণের শব্দ যুগপৎ উথিত হইতে লাগিল।’ পুরাণাদি শাস্ত্রগ্রন্থে এইরূপ অসংখ্য ঘটনার উল্লেখ আছে। সে সকল গ্রন্থকে যতই আধুনিক বলিয়া প্রমাণ করিবার চেষ্টা করা হউক না কেন, খৃষ্ট-জন্মের বহু পূর্ববর্তী-কালে যে তৎসমুদায় প্রচলিত ছিল, তাহা নিঃসংশয়ে অতিপন্ন হয়। স্মৃতাং বুঝা যাইতেছে, অতি প্রাচীন-কাল হইতেই ভারতবর্ষে সহমরণ-প্রথা প্রবর্তিত ছিল। তবে সহমরণ অপেক্ষা ব্রহ্মচর্যের প্রাধান্যই যে সমস্তো-ভাবে মান্ত হইত, তাহাও বেশ বুঝিতে পারা যায়। ব্রহ্মচর্য-প্রভাবে বিধবা নারী ব্রহ্মচারীর পদ অর্থাৎ অক্ষয়-স্বর্ণ প্রাপ্ত হন, শাস্ত্রে ইহাই পুনঃপুনঃ উক্ত হইয়াছে। ব্রহ্মচর্যের জন্ত উত্তম স্থান নির্দিষ্ট;—সে স্থানে গমন করিলে আর জন্মজরামৃত্যুর অধীন হইতে হয় না। সে স্থান কেমন, তৎসম্বন্ধে মহু বলিয়াছেন,—‘স গচ্ছত্যুত্তমং স্থানং ন চেহ জায়তে পুনঃ।’ অর্থাৎ,—‘ব্রহ্মচর্য আচরণ করিলে তাঁহারা যে উত্তম স্থান প্রাপ্ত হন, সে স্থান হইতে তাঁহাদিগকে পুনর্বার জন্মগ্রহণ করিতে হয় না।’ ফলতঃ, শাস্ত্রমতে হিন্দু-বিধবার ব্রহ্মচর্যই শ্রেষ্ঠ ধর্ম; হিন্দু-বিধবার সেই ধর্মই প্রতিপাল্য।

যে প্রকারে সমাজের হিতসাধন হইতে পারে, যে প্রকারে সমাজে শান্তি-শুশ্রূষা রক্ষিত হয়, তাহার কোনরূপ বিধি-বিধানের প্রবর্তনা করিতেই সমাজ ক্রটি করেন নাই। রাজার
 ক্রিয়াকর্ম কর্তব্য, প্রজার ক্রিয়াকর্ম কর্তব্য, গৃহীর ক্রিয়াকর্ম কর্তব্য,—সমাজ
 হিতকর
 সমাজ-বিধি। প্রতিজ্ঞনের কর্তব্য বিধান করিয়া দিয়াছিলেন। মানুষ জীবনের কোন্
 সময়ে কোন্ কার্য সম্পন্ন করিবে এবং কোন্ কর্ম কোন্ সময়ে সম্পন্ন
 করিলে মানুষের কর্তব্য-পালন ও সুখসাধন অবশুসম্ভাবী,—জীবনের দৈনন্দিন কর্মবিভাগ
 পর্য্যন্ত সমাজ শাস্ত্রানুসারে নিদ্বারণ করিয়া রাখিয়াছিলেন। কোন্ আশ্রমে কোন্ বয়সে কোন্
 ব্যক্তি কি কর্ম আচরণ করিবেন, আশ্রম-ধর্মের বিষয় আলোচনা করিলে, তাহা উপলব্ধি হইতে
 পারে। ব্রাহ্মণসন্তান-মাত্রকেই নিয়মানুসারে বিদ্যাশিক্ষা কারতে হইত। এমন কি,
 আবশ্যক হইলে ছত্রিশ বৎসর বয়স পর্য্যন্ত ব্রাহ্মণ-সন্তান বেদপাঠ করিবেন, ব্যবস্থা ছিল।
 বেদপাঠ সাজ হইলে, সংসারপ্রশ্ন-গ্রহণে তাঁহার অধিকার জন্মিবে। যে সকল ব্রাহ্মণ-সন্তান
 বিদ্যা উপার্জনে সমর্থ নহেন, তাঁহারা শূদ্র হইতেও নিকৃষ্ট,—ইহাই শাস্ত্রের আদেশ। মহু
 বলিয়াছেন,—‘কাঠনির্মিত হস্তী যেমন, চর্মনির্মিত মৃগ যেমন, বেদহীন ব্রাহ্মণও তদ্রূপ। ইহারা
 তিন জনে কেবল নামমাত্র ধারণ করে।’ (মহুসংহিতা, দ্বিতীয় অধ্যায়, ১৫৭ম শ্লোক)।
 শাস্ত্রাধ্যয়ন পরিত্যাগ করিয়া জীবিকার জন্ত ব্রাহ্মণ যদি কোনরূপ বিদ্যা শিক্ষা করেন, তাহা

হইবে তাঁহাকে পতিত হইতে হয় । (মহুসংহিতা, দ্বিতীয় অধ্যায় ৬৮শ শ্লোক) । কোনও প্রাণীর কিছুমাত্র অনিষ্ট না হয় ;—আপনার জীবনের দ্বারা সংসারের উপকার সাধিত হয় ; —ব্রাহ্মণের সর্বদা এইরূপ লক্ষ্য থাকা আবশ্যক । নিম্পৃহতাই ব্রাহ্মণের প্রধান সূত্র বলিয়া পরিকীৰ্ত্তিত হইত । “সন্তোষঃ পরমাত্মায় সূখায় সংযতো ভবেৎ । সন্তোষমূলং হি সূখং হৃঃস্মূলং বিপর্যায়ঃ ॥” পঞ্চযজ্ঞানুষ্ঠান ব্রাহ্মণের কর্তব্যের মধ্যে পরিগণিত । সেই পঞ্চযজ্ঞ—ঋষিযজ্ঞ অর্থাৎ বেদাধ্যয়ন, দেবযজ্ঞ অর্থাৎ হোমাদি ক্রিয়া, ভূতযজ্ঞ অর্থাৎ ভূতবলি, নৃযজ্ঞ অর্থাৎ অতিথি সৎকার এবং পিতৃযজ্ঞ অর্থাৎ শ্রাদ্ধাদি ব্রাহ্মণের সর্বদা অমুচ্যেয় । যেমন ব্রাহ্মণের সম্বন্ধে, তেমনই অত্যাচার বর্ণের সম্বন্ধেও কৰ্ম্ম নির্দিষ্ট ছিল । কালের পরিবর্তনে সমাজের এখন পরিবর্তন ঘটিয়াছে । সুতরাং এখন আশ্রম-ধৰ্ম্ম পালনের প্রবৃত্তিও লোপ পাইয়াছে । বিদ্যালিক্ষাদানের প্রতি সমাজের এতই যত্ন ছিল যে, শাস্ত্র পুনঃপুনঃ বলিয়া গিয়াছেন,—সকল দানের সার দান—বিদ্যালিক্ষা দান । মহু বলিয়াছেন,—‘নিত্য নিরলস হইয়া শ্রদ্ধার সহিত ইষ্ট ও পূৰ্ত্ত কৰ্ম্ম করা উচিত । জাগজ্জিত ধন দ্বারা শ্রদ্ধাপূর্বক এই উভয়বিধ কৰ্ম্ম করিলে, তাহা অক্ষয় ফলের কারণ হয় ।...অসুয়াপরবশ না হইয়া যে কোনও যাচঞাকারীকে বশাশক্তি দান করিবে । এইরূপ করিতে করিতে সেই পুণ্যবলে এমন দানপাত্র উপস্থিত হয়, যিনি দাতাকে সৰ্ব্বতোভাবে পরিভ্রাণ করিতে সমর্থ ।’ এই বলিয়া, কোন্ কোন্ বস্ত্র দানে কিরূপ ফল লাভ হইতে পারে, মহু তাহার পরিচয় দিয়াছেন । শেষ বলিয়াছেন,—‘সকল দানের সার দান—বিদ্যাদান ; (মহুসংহিতা, চতুর্থ অধ্যায়, ২২৫ম—২৩৫ম শ্লোক দ্রষ্টব্য) । বিদ্যার গৌরব সমাজে চিরদিনই ছিল । সমাজ-হিতকর বিবিধ বিধি-বিধানের মধ্যে বিদ্যালিক্ষাদানকে শাস্ত্রাকারগণ সমাজের প্রধান হিতকর কার্য্য বলিয়া উল্লেখ করিয়া গিয়াছেন । অন্নকষ্ট ও জলকষ্ট নিবারণের জন্ত উপদেশ—সে তো সর্বত্রই দৃষ্ট হয় । ইষ্ট-পূৰ্ত্ত কাহা যে অশেষ ফলপ্রদ, তাহা পূৰ্বেই উল্লেখ করিয়াছি । অতিথি-সৎকার শ্রেষ্ঠ-ধৰ্ম্ম বলিয়া সর্বত্রই পরিকীৰ্ত্তিত আছে । মহু বলিয়াছেন,—‘প্রতিদিন গৃহস্থকে পঞ্চ মহা-যজ্ঞের বিধান করিতে হয় ।’ সেই পঞ্চ মহাযজ্ঞের অন্তর্গত ভূতযজ্ঞ এবং নৃযজ্ঞ—যথাক্রমে পশুপক্ষীদিগকে অন্ন-প্রদান এবং অতিথি-সৎকার—গৃহস্থের পক্ষে নিত্য এই দুই যজ্ঞের অনুষ্ঠান করা আবশ্যক ।’ মহু বলিয়াছেন,—‘গৃহস্থশ্রম সকল আশ্রমের শ্রেষ্ঠ ; কেন-না, এই আশ্রম ব্রহ্মচারী, বাণপ্রস্থ ও ভিক্ষু প্রভৃতিকে বিদ্যাদান ও অন্নদান প্রভৃতি দ্বারা প্রতিপালন করেন । যিনি পরকালে অক্ষয়-স্বৰ্গ কামনা এবং ইহকালে সূখসন্তোষ বাসনা করেন, এইরূপ গৃহস্থ ধৰ্ম্মই তাঁহার প্রতিপাল্য । (মহুসংহিতা, তৃতীয় অধ্যায়, ৭০ম ও ৭৮ম শ্লোক) । বিদ্যাদান, অন্নদান এবং জলদান—যে সমাজের ধৰ্ম্ম মধ্যে পরিগণিত ছিল, সেই ধৰ্ম্ম পালন করিয়া যে সমাজের জনগণ অক্ষয় মোক্ষ লাভ করিতেন, সে সমাজের জায় উচ্চ-আদর্শসম্পন্ন সমাজ কোথায় আছে—কোথায় থাকিতে পারে ? জীবজন্তুর প্রতি সদয়-ব্যবহার—সমাজের একটা প্রধান ধৰ্ম্ম ছিল । পঞ্চ-যজ্ঞের অন্তর্গত ভূতযজ্ঞে পশু-পক্ষীদিগকে আহার-দানের বিষয় অবগত হওয়া যায় । সেরূপ অনুষ্ঠান না করিলে গৃহস্থকে গন্ধস্থনা পাণে লিপ্ত হইতে হয় এবং সেই পাণের ফলে গৃহস্থ নরকে গমন করে । সকল

প্রাণীর প্রতিই তাঁহাদের এইরূপ সদয়-ব্যবহার ছিল। বিশেষতঃ, গোজাতির প্রতি হিন্দু-সমাজের সদ্যবহারের অবধি ছিল না। গোদুগ্ধ পান করিয়া মানুষ পরিপুষ্ট পরিবর্দ্ধিত হয়। সুতরাং গো-মাতা নামে গো-গণ সম্পূজিতা হইতেন। গো-জাতি প্রতিপালনের জন্ত ভারত-বর্ষে তখনকার দিনে কি সূচরু ব্যবস্থাই বিহিত ছিল। গোচারণের জন্ত নগর-গ্রাণ্ডে, বিস্তৃত ভূমিখণ্ড সকল রক্ষিত হইত,—বেদে, পুরাণে, সংহিতায় এতদ্বিষয়ের উল্লেখ আছে।

বাণিজ্য-ব্যবসায় লইয়া এখন পৃথিবীর অধিকাংশ জাতিই সমুন্নত হইয়া দাঁড়াইয়াছে। বাণিজ্য-ব্যবসায়ের তাঁহাদের উন্নতি-লাভের মূল ভিত্তি—সমবায়। সমবায় অর্থাৎ যৌথ-সমবায় কারবার প্রতিষ্ঠা করিয়া, পাঁচ জনের অর্থ মূলধন-স্বরূপ গ্রহণ করিয়া, বা আধুনিক পাশ্চাত্য-জাতিরা শনৈঃশনৈঃ উন্নতির পথে সমাক্রান্ত হইয়াছেন। যৌথ-কারবার। অনেকে মনে করেন, সমবায় বা যৌথ-কারবার—আধুনিক সভ্যতার উদ্ভাবনা; প্রাচীন ভারতবর্ষ এ তত্ত্ব অবগত ছিল না। কিন্তু এরূপ বিশ্বাস যে ভ্রান্ত-বিশ্বাস, সংহিতা-শাস্ত্রেই তৎপ্রমাণ বিদ্যমান রহিয়াছে। বাণিজ্য-ব্যবসায় সম্বন্ধে মহর্ষি যাজ্ঞবল্ক্য (যাজ্ঞবল্ক্য সংহিতা, দ্বিতীয় অধ্যায়, ২৬২ম—২৬৩ম শ্লোক) বলিয়া গিয়াছেন,—“সমবায়েন বণিজ্যং লাভার্থং কৰ্ম্মকুৰুতাম্। লাভালাভৌ যথা দ্রব্যং যথা বা সংবিদাকৃতৌ ॥ প্রতিবিদ্ধমনাদৃষ্টং প্রমাদাদ্ যচ্চ নাশিতম্। স তদ্দৃষ্টাদ্বিপ্লবাচ্চ রক্ষিতাদশমাংশভাক্ ॥”

অর্থাৎ,—‘যে সকল বণিক একত্র মিলিত হইয়া লাভের জন্ত ব্যবসা করে (অর্থাৎ কোম্পানী গঠন করে), তাহাদিগের যে যেমন অংশ প্রদান করিয়াছে, তদনুসারে কিংবা পরস্পরের ধরূপ স্বীকার করা থাকে, তদনুসারে লাভালাভ জানিবে। এই কোম্পানীর অন্তর্গত যে ব্যক্তি সাধারণের নিষিদ্ধ কার্য্য করিয়া দ্রব্য ক্ষতি করে, অথবা নিজের অসাধনতায় ক্ষতি করে, সে ক্ষতিপূরণ করিয়া দিবে। আর যে বিপৎকালে পরিত্রাণ করে, সে সাধারণ লভ্যাংশের দশ ভাগের এক ভাগ অধিক লাভ পাইবে।’ এইরূপে যে বণিক-সমিতি বা সমবায় গঠিত হয়, সেই সমবায়ের অংশক্রয়কারীর মৃত্যু হইলে, তাঁহার অংশ কিরূপে বণ্টন হইবে, যাজ্ঞবল্ক্য-সংহিতায় তদ্বিষয়ও লিখিত আছে। আয়-ব্যয়ের কিরূপ বণ্টন-ব্যবস্থা থাকিবে, তাহারও উল্লেখ যাজ্ঞবল্ক্য-সংহিতায় দৃষ্ট হয়। যথা,—‘সভূয় বণিকের (অর্থাৎ কোম্পানীর) অন্তর্গত কোনও ব্যক্তি দেশান্তরে দেহত্যাগ করিলে, সেই সমবেত বাণিজ্যে তাহার যে ধন থাকিবে, তাহা, তৎপুত্রাদি, মাতুলাদি, বন্ধু, জ্ঞাতি, প্রভ্যাগত অপর বণিকগণ (অর্থাৎ কোম্পানীর অগ্রান্ত্র অংশীদারগণ) অথবা রাজা গ্রহণ করিবেন। ইহার মধ্যে যে বঞ্চক হইবে, তাহাকে লাভ-রহিত করিয়া বিহস্তৃত করিবে। এই কোম্পানীর মধ্যে ভারপ্রাপ্ত যে ব্যক্তি স্বয়ং কার্য্য পর্য্যবেক্ষণ, আয়ব্যয় পরিদর্শন করিতে অশক্ত হইবে; সে অপরের দ্বারা করাইবে। কোম্পানীর পক্ষে যে নিয়ম, ঋত্বিক, কর্ষক, এবং শিল্পকর্ম্মোপজীবী-দিগেরও তদ্রূপ নিয়মই কীৰ্ত্তন করা হইল।’ এইরূপে যৌথ-কারবার প্রতিষ্ঠা করিয়া ভারতবাসীরা দেশবিদেশে বাণিজ্য করিতেন। সমুদ্র-পথে অর্ণবপোত পরিচালনা দ্বারাও তাঁহাদের বাণিজ্য-কার্য্য প্রসারিত হইয়াছিল। সমুদ্রযাত্রী বণিকগণের উল্লেখ বেদে, সংহিতায় এবং পুরাণের নানা স্থানেই দেখিতে পাই। ঋগ্বেদের প্রথম মণ্ডলে

ষট্চত্বারিংশ এবং অষ্টচত্বারিংশ হস্তের (যথাক্রমে) অষ্টম ও তৃতীয় ঋকে সমুদ্রযাত্রা ও ধনাভিলাষী বণিকগণের বাণিজ্যার্থ সমুদ্রযাত্রা অর্থ বিজ্ঞাপিত করে। সেই ঋক দুইটি এই,—

“অরিত্রং বাৎ দিবস্পৃথু তীর্থে সিন্ধুনাং রথং । ধিরা যুযুজ ইন্দবঃ ॥”—১ ৪৬৮ ॥

“উবাসোবা উচ্চাচ্চহু দেবী জীরা রথানাং ;

যে অস্ত্রা আচরণেশু দধিরে সমুদ্রে নো শ্রবস্তনঃ ॥” ১ ৪৮৩ ॥

অর্থ,—‘হে অশ্বিনীকুমারদ্বয়! স্বর্গ হইতেও আপনাদিগের প্রকাণ্ড যান সমুদ্রাবতরণ দেশে বিদ্যমান আছে, এবং ভূমিতে গমন নিমিত্ত রথও আছে। সোমচয় আপনাদিগের কর্মে প্রযুক্ত হইয়াছে। * ভূমিতে গমন করিবার নিমিত্ত রথে অশ্ব-যোজন করুন। উষা দেবতা পূর্বেও প্রভাত করিয়াছিলেন; অস্ত্রাপিও প্রভাত করুন। এই উষা-দেবতার আগমনার্থে রথ সজ্জীকৃত হয়, তাহা তিনি প্রেরণ করেন। যেমন, ধনাভিলাষীরা নৌকা সজ্জিত করিয়া সমুদ্রে প্রেরণ করেন।’ ঋগ্বেদের চতুর্থ মণ্ডলে (পঞ্চাশ হস্তের ষষ্ঠ ঋকে) ‘যেমন ধনলাভেচ্ছু ব্যক্তির সমুদ্র-মধ্যে গমনের জন্ত সমুদ্রকে স্তুতি করে’—এইরূপ উপমা দৃষ্ট হয়। ঋগ্বেদের প্রথম মণ্ডলে, ষোড়শাদিক শততম হস্তে (তৃতীয় ঋকে) তুংগের পুত্র ভৃজ্যের সমুদ্র গমনের উল্লেখ আছে। টীকাকারগণের মধ্যে কেহ বলেন,—ভূজ্য দেশ-জয়ের জন্ত সমুদ্রযাত্রা করিয়াছিলেন।’ কেহ বলেন,—‘তিনি বাণিজ্য-ব্যপদেশে সমুদ্রে গমন করেন।’ মহুসংহিতার অষ্টম অধ্যায়ে (৩৯৯ম ও ৪০৬ম শ্লোক প্রভৃতিতে) বণিকগণের সমুদ্রযাত্রার বিবরণ দেখিতে পাই; যথা,—‘যে সকল বিক্রয় দ্রব্য রাজার নিজের বলিয়া প্রখ্যাত, অথবা যে সকল দ্রব্য দেশান্তরে লইয়া যাইতে রাজা নিষেধ করিয়াছেন, যে বাণিজ্যকারী লোভবশতঃ ঐ সকল দ্রব্য বিক্রয় করে বা দেশান্তরে লইয়া যায়, রাজা তাহার সর্বস্ব গ্রহণ করিবেন।... নদীমার্গে দূরাদূর যাতায়াত করিতে হইলে, নদীর প্রবলতা বা স্থিরতা, তথা গ্রীষ্ম বর্ষাদি কাল বিবেচনায়, তর মূল্য নির্ধারণ করিবে। সমুদ্রে লে সব বিবেচনা চলে না। তাহার মূল্য সম্ভবমত গ্রহণ করিবে।’ বাণিজ্যাদির দ্বারা জীবিকার্জন প্রভৃতির জন্ত ব্রাহ্মণগণ সমুদ্র-যাত্রা করিবেন না; করিলে, তিনি সমাজচ্যুত হইবেন, (মহুসংহিতা, তৃতীয় অধ্যায়, ১৫৮ম শ্লোক)—মহুসংহিতায় এবিধ উক্তিতে বৈদেশিক বাণিজ্যের বিষয় প্রতিপন্ন হয়। বিষ্ণু-সংহিতায় স্বদেশজাত দ্রব্যের এবং পরদেশ-জাত দ্রব্যের মাণ্ডলের তারতম্যের উল্লেখ দেখিতে পাই; যথা,—“স্বদেশ-পণ্যাচ্চ শুক্লাংশঃ দশমমাদস্তাৎ পরদেশপণ্যাচ্চ বিংশতিতমম্ ॥” অর্থাৎ,—‘স্বদেশজাত পণ্য দ্রব্য হইতে তাহার যেরূপ মূল্য হইতে পারে,

* ঋকে-সমূহের অর্থ-নিষ্পন্ন সম্বন্ধে প্রায়ই মতান্তর দেখিতে পাই। এই দুইটি ঋকের অর্থ বিষয়েও সেই মতান্তর আছে। কেহ কেহ বলেন,—‘প্রথম ঋকের সিন্ধু শব্দের অর্থ সিন্ধু বা সাগর নহে; উহার অর্থ—অন্তরীক্ষ। তাহার আরও বলেন,—‘তীর্থে সিন্ধুনাং রথ’ পাঠ না হইয়া ‘তীর্থে সিন্ধু ন আং রথঃ’ পাঠ হওয়া উচিত। কিন্তু সপ্তম ও অষ্টম ঋকবয়ের সমতা রক্ষা করিতে গেলে, ‘সিন্ধু’ অর্থে ‘সমুদ্রই’ বুঝাইয়া থাকে। ‘অরিত্র’ শব্দে নৌকা, সোমপাত্র, শকটের অংশ, ক্ষেপণি প্রভৃতি বুঝাইতে পারে। কিন্তু এখানে ‘বৃহৎ অর্ববান’ হওয়াই সম্ভব। সারণ্যচাৰ্যের অনুসরণে শেফার্ড ঋকের অর্থ নির্দেশ হয়—‘ধনাভিলাষীরা সমুদ্রে যেমন নৌকা সজ্জিত করিয়া প্রেরণ করেন।’ কিন্তু অপরাপর পণ্ডিত-দিগের কেহ কেহ ঐ অংশের অর্থ নির্ধারণ করেন,—‘পরস্পর অগ্রে গমন করিবার নিমিত্ত ঈর্ষাযুক্ত হইয়া নৌকা-সকল যেমন অবস্থান করে, তদ্রূপ যে রথ অবস্থান করে।’ ইত্যাদি।

তদনুসারে দশ ভাগের এক ভাগ মাণ্ডল গ্রহণ করিবেন (ইহা রপ্তানির মাণ্ডল), পরদেশ-জাত পণ্য দ্রব্য হইতে তদনুলোর বিংশতি ভাগের এক ভাগ লইবেন, (ইহা আমদানির মাণ্ডল)।' বণিকগণ অথবা মূল্য বৃদ্ধি করিবে আশঙ্কায়, রাজা প্রায়ই আবশ্যক-দ্রব্যের মূল্য নির্ধারণ করিয়া দিতেন। কিরূপ দ্রব্যে বণিকগণ কিরূপ লাভ প্রাপ্ত হইবে, তদ্বিষয়েও রাজার দৃষ্টি ছিল। যে সকল বণিক সেই রাজ-নিয়মের বাতায় করিত, তাহাদের জন্ম রাজা দণ্ডবিধান করিতেন। যাজ্ঞবল্ক্য-সংহিতায় সে বিবরণ দেখিতে পাঠি; যথা,—‘যে সকল বণিকবৃন্দ, রাজ-নিরূপিত মূল্যের হ্রাস-বৃদ্ধি জানিয়াও জোটে বাঁধিয়া কারু এবং শিল্পীদিগের কষ্টের মূল্য বৃদ্ধি করে, তাহাদিগের উত্তমসাহস অগর্দণ্ড (দণ্ড বিশেষ) হইবে। যে সকল বণিক জোটে বাঁধিয়া দেশান্তরাগত পণ্য ছীন মূল্যে লইবার জন্ত অবরুদ্ধ করে, অথবা দেশান্তরাগত পণ্য এক মূল্যে গ্রহণ করিয়া তদপেক্ষা বহু মূল্যে বিক্রয় করে, তাহাদিগের প্রত্যেকের উত্তমসাহস দণ্ড হইবে। রাজা বিশেষ পরিদর্শন-পূর্বক যেক্রপ মূল্য নির্ধারিত করিয়া দিবেন, প্রত্যহ তদনুসারে ক্রয়-বিক্রয় হইবে। সেই মূল্য হইতে অবশিষ্ট ভাগই লভ্যাংশ বলিয়া স্মৃত হইয়াছে। আর যে বণিক ক্রয় করিয়া সত্ত্বই বিক্রয় করে, সে পরদেশজাত পণ্য দ্রব্য হইতে প্রতি শত পণে পাঁচ পণ লাভ করিবে, আর পরদেশীয় পণ্যে দশ পণ গ্রহণ করিবে। রাজা পণ্যের প্রকৃত মূল্য এবং আনিয়নাদি বায় হিসাব করিয়া এইরূপ মূল্য নির্ধারিত করিয়া দিবেন, বাণ্যেতে ক্রেতা ও বিক্রেতা উভয়েরই ক্ষতি না হয়।’ (যাজ্ঞবল্ক্য-সংহিতা, দ্বিতীয় অধ্যায়, ২৫৩ম—২৫৬ম শ্লোক।) এগন অনেক সময়ে বণিকগণ পণ্য-বিশেষের একচেটিয়া ব্যবসায় করিবার চেষ্টা পাওয়ার সাধারণকে বড়ই কষ্ট পাইতে হয়। কিন্তু এই কষ্টের বিষয় প্রাচীন ভারতবর্ষ কত কাল পূর্বে অনুধাবন করিয়াছিলেন, এবং অনুধাবন করিয়া তাহার প্রতিকারের উপায় নির্ধারণ করিয়াছিলেন,—এ সকল বিষয়ে তাহাই উপলব্ধি হয়। বাসভবন প্রস্তুত-প্রণালী, গ্রাম-নগরের শৃঙ্খলা-রক্ষার প্রণালী এবং পথ-বাট-পুকুরিণী প্রভৃতি পরিষ্কার-পরিচ্ছন্ন রাখিবার প্রণালী প্রভৃতির বিষয় আলোচনা করিয়া দেখিলে স্বাস্থ্য-তত্ত্ব প্রভৃতির বিষয়ে ভারতবর্ষের বিশেষ লক্ষ্য ছিল, বুঝিতে পারা যায়। কি প্রকার স্থানে মলমূত্রাদি পরিত্যাগ করা কর্তব্য নয়, স্থতিশাস্ত্রের নানা স্থানে তাহার উল্লেখ আছে। পুকুরিণী প্রভৃতি জলাশয় কিরূপভাবে পরিষ্কার রাখা কর্তব্য, তাহারও উপদেশ নানা স্থানেই দৃষ্ট হয়। মনুসংহিতার নবম অধ্যায়ে, লিখিত আছে,—‘যে ব্যক্তি সাধারণের জন্ত রুত তড়াগের উদক একেবারে নষ্ট করে অথবা সেতু দ্বারা জলপথ বন্ধ করে, রাজা তাহাকে প্রথমসাহস দণ্ড করিবেন। যে ব্যক্তি রাজ-মার্গে বিষ্ঠাৎসর্গ করে, তাহাকে কার্ষাপণদ্বয় দণ্ড করিবেন, ইত্যাদি।’ বসিষ্ঠসংহিতায়ও (ষষ্ঠ অধ্যায়ে) এবিধ বিবরণ দৃষ্ট হয়। মল-মূত্র ত্যাগ যে যে স্থানে নিষিদ্ধ, সে স্থলে তাহা লিখিত আছে। যাজ্ঞবল্ক্য-সংহিতার প্রথম অধ্যায়ে (১৩৪ম-১৩৮ম শ্লোকে) নদী, ছায়া, পথ, গোষ্ঠ, জল ও ভস্মাদিতে মূত্র-পুত্রীষ ত্যাগ করিবে না, প্রভৃতি উক্তি দৃষ্ট হয়। এই সকল বিষয় আলোচনা করিলে সম্পূর্ণরূপ প্রতীত হয়, সমাজের হিতসাধনোদ্দেশ্যে যে যে অনুষ্ঠানের প্রয়োজন, তাহার সকল অনুষ্ঠানই ভারতবর্ষে অনুষ্ঠিত হইয়াছিল।

প্রাচীন ভারতের রাজনীতি-তত্ত্ব আলোচনা করিলে, রাজা-প্রজার সম্বন্ধের বিষয় অবগত হওয়া যায়। সে সম্বন্ধ সকলেরই স্পৃহনীয়—সকলেরই হিতসাধক। প্রকৃতিপুঞ্জ আপ-
 রাজনীতি নাদের রাজাকে পিতার স্থায় জ্ঞান করিত; রাজাও প্রজাগণকে সম্বন্ধের
 ও স্তায় পালন করিতেন। রাজা-প্রজার সম্বন্ধের সে উচ্চ আদর্শ সংসার দিন
 বিবিধ নীতি। দিন বিশ্বস্ত হইতে বসিয়াছে। তাই পদেপদেই বিপ্লব বিতীষিকা লক্ষিত
 হইয়া থাকে।' রাজা ও প্রজা প্রসঙ্গে আমরা পূর্বেই দেখিয়াছি (প্রথম খণ্ড, একোনত্রিশ
 পরিচ্ছেদ),—‘হিন্দুর চক্ষে রাজা নররূপী দেবতা। রাজা কোনরূপ অত্যাচার করিয়াও
 প্রজা কদাচ উত্তেজিত হইবে না। পিতামাতা সম্বন্ধের প্রতি পীড়ন করিলে সম্বন্ধ
 কখনও উত্তেজিত হইতে পারে? এই নীতির অনুসরণ করিয়াই ভারতবর্ষ রাজ্যভূগত ছিল।
 সুতরাং রাজাও প্রজার প্রতি কখনও দুর্ব্যবহার করিতে পারিতেন না। শাস্ত্র প্রজারও
 যেরূপ কর্তব্য নির্দেশ করিয়া দিয়াছিলেন রাজারও সেইরূপ শাস্ত্রভূগত কর্তব্য নির্দিষ্ট
 ছিল। মহর্ষি মনু আদর্শ-রাজার যে লক্ষণ কীর্তন করিয়া গিয়াছেন, পৃথিবীর সকল সভা-
 সমাজের সকল রাজার সে উপদেশ পালন করা কর্তব্য। মনু বলিয়াছেন,—‘সত্য, ত্রেতা,
 দ্বাপর, কলি—সকলই রাজার চেষ্টিত। এ কারণ রাজাকেই যুগ বলা যায়। রাজা যখন প্রকৃতি-
 পুঞ্জের স্রীকৃষ্ণের প্রতি চক্ষুনিমিলিত করিয়া প্রযুক্ত থাকেন, তখন কলিযুগ প্রবর্তিত হয়;
 যখন তিনি রাজ্যের প্রতি জাগ্রত দৃষ্টিতে দেখেন, তখন দ্বাপর যুগ; যখন তিনি রাজকর্ম্মা-
 ঠানে অসম্মিত থাকেন, তখন ত্রেতা; আবার যখন রাজা যথাশাস্ত্র কর্ম্মাভিধান করিয়া
 স্বচ্ছন্দে বিচরণ করিতে থাকেন, তখন সত্যযুগ প্রবর্তিত হয়। রাজা,—ইন্দ্র, সূর্য্য, বায়ু, যম,
 বরুণ, চন্দ্র, অগ্নি ও পৃথিবীর বীর্ঘাভূতরূপ চরিত্র অবলম্বন করিবেন। ইন্দ্রদেব যেমন বর্ষাকালে
 অপর্য্যাপ্ত বারিবর্ষণ করেন, রাজা সেইরূপ ইন্দ্রব্রতধারী হইয়া প্রজাপুঞ্জের প্রার্থিত বিষয়-
 সকল বর্ষণ করিতে থাকিবেন। সূর্য্যদেব যেমন অগ্নে অগ্নে আট মাস কাল স্বীয় রশ্মি দ্বারা
 ক্রমে ক্রমে পৃথিবীর রসাকর্ষণ করিতে থাকেন, রাজা সেইরূপ অর্কব্রত হইয়া অগ্নে অগ্নে
 রাজ্য হইতে কর গ্রহণ করিবেন। বায়ুদেব যেমন সর্ব্বভূতে প্রবিষ্ট হইয়া বিচরণ করিতে-
 ছেন, রাজাও তদ্রূপ বায়ুব্রত হইয়া চার-পুরুষ দ্বারা সর্ব্বত্র প্রবিষ্ট থাকিয়া, রাজকাৰ্য্য পর্য্য-
 বেক্ষণ করিবেন। কালপ্রাপ্ত হইলে যম যেমন প্রিয় ও দ্বেষ্য বিচার করেন না, রাজাও দণ্ড-
 বিধান সময়ে প্রিয় ও দ্বেষ্য বিবেচনা না করিয়া স্তায়দণ্ড বিধান করিবেন—এই তাঁহার যম-
 ব্রত। বরুণের পাশ যেমন দৃঢ়বন্ধন, রাজাও পাপীদিগকে সেইরূপ নিগ্রহ করিবেন,—ইহাই
 তাঁহার বরুণ ব্রত। পূর্ণচন্দ্র-দর্শনে লোকে যেমন আনন্দ প্রকাশ করে, সেইরূপ যে রাজাকে
 প্রাপ্ত হইয়া প্রকৃতিবর্গ আনন্দিত থাকে, তাঁহাকে চন্দ্রব্রতধারী রাজা বলা হয়। যে রাজা
 পাপকারীর গঞ্জে প্রতাপ-যুক্ত নিত্য-তেজস্বী এবং দৃষ্ট সামন্ত সম্বন্ধে হিংসাসীল হন, তাঁহাকে
 আশ্বমেধ ব্রতধারী বলা যায়। পৃথিবী যেমন সর্ব্বভূতকে সমভাবে ধারণ করিয়া আছেন, তদ্রূপ
 যে রাজা সমুদায় প্রজাকে সমভাবে পালন করেন, তাঁহাকে পার্থিব ব্রতধারী বলা যায়।’
 এইরূপ গুণ-সম্পন্ন রাজা যে সকলেরই শ্রদ্ধাভক্তি আকর্ষণ করিবেন, তাহাতে কি আর সংশয়
 আছে? রাজার কি কি গুণ থাকা উচিত এবং রাজা কিরূপভাবে কর্তব্য-পালন করিবেন,

মহর্ষি যাজ্ঞবল্ক্য তাহার বিশদ আলোচনা করিয়াছেন । যাজ্ঞবল্ক্য-সংহিতার প্রথম ও দ্বিতীয় অধ্যায় প্রায়শঃ রাজনীতি আলোচনায়ই পূর্ণ । রাজার দৈনন্দিন কর্ম পর্য্যন্ত উক্ত অধ্যায়-দ্বয়ে নির্দিষ্ট আছে । রাজা কিরূপ লক্ষণাক্রান্ত হইবেন, তৎসম্বন্ধে যাজ্ঞবল্ক্যের উক্তি,—

“মহোৎসাহঃ স্থূললক্ষাঃ ক্রুতজ্ঞো বৃদ্ধসেবকঃ । বিনীতঃ সন্তসম্পন্নঃ কুলীনঃ সত্যবাক্ শুচিঃ ॥

অদৌর্ঘহৃতঃ স্মৃতিমানক্ষুদ্রোহপুরুষস্তথা । দার্মিকোহ্যবাসনশৈব প্রাজ্ঞঃ শূরো রক্তশ্রবৎ ॥

সরস্কৃগোপ্তারীক্ষিক্যাং দত্তনীত্যাং তথৈব চ । বিনীতস্তথ বার্তার্যাং ত্রয্যাষ্টৈব নরাধিপঃ ॥”

রাজা সকল শাস্ত্রে অভিজ্ঞ হইবেন ; সকল গুণের অধিকারী হইবেন ; এবং উপযুক্ত কর্ম-চারিসমূহ নিযুক্ত করিবেন । তাহার বিচার-প্রণালী কিরূপ হইবে ; কিরূপ বিদ্বান, বুদ্ধিমান, গুণবান অমাত্যগণে পরিবৃত থাকিয়া তিনি বিচার-কার্য্য সম্পন্ন করিবেন,—যাজ্ঞবল্ক্য তাহার বিশদ বিবরণ প্রদান করিয়া গিয়াছেন । অন্ত্যস্ত সংহিতাতেও এ সকল প্রশঙ্গের অল্প-বিস্তর আলোচনা আছে । ফলতঃ, কেমন রাজা, কেমন প্রজা, কেমন শাসনপ্রণালী প্রাবর্তিত থাকিলে সমাজ শান্তিস্থখে স্থখী থাকে—দেশ আনন্দে মুখরিত হয়, শাস্ত্রগ্রন্থে তাহা প্রকটিত রহিয়াছে ! নীতিশাস্ত্র ও অর্থশাস্ত্র প্রভৃতি—পরস্পরের প্রতি পরস্পরের ব্যবহার বিষয়ক উপদেশে পরিপূর্ণ । নীতিশাস্ত্রের প্রধান উপদেশ—সজ্জনের সঙ্গে বাস করিবে । যিনি সজ্জনের সহিত বাস করেন, তাঁহাকে কখনই কষ্ট পাইতে হয় না । সার উপদেশ—ইহ-সংসারেই শান্তি, ইহসংসারেই আনন্দ, ইহসংসারেই মোক্ষ ; শাস্ত্রানুগত কর্ম করিয়া জিতে-জিয় ও অতিথিপ্রিয় থাকিয়া মনুষ্য এই সংসারেই শ্রেষ্ঠ ও মোক্ষপদ প্রাপ্ত হইয়া থাকে ।

“উভয়ৈঃ সহ সাক্ষাত্যং পণ্ডিতৈঃ সহ সংকথাম্ । অনুকৈঃ সহ মিত্রত্বং কুর্দ্যাগো নাবসীদতি ॥

সন্তিঃ সঙ্গং প্রকুর্ষ্বীত সিদ্ধিকামঃ সদা নরঃ । নাসত্তিরহলোকায় পরলোকায় বাহিত্যাম্ ॥

বর্জয়েৎ কুদ্ৰং সংবাদমদৃষ্টস্ত তু দর্শনম্ । বিরোধং সহ মিত্রেণ সম্প্রীতিং শত্রুসেবিনা ॥

পরোহপি হিতবান্ বকুর্ককুরপ্যাহিতঃ পরঃ । অহিতো দেহজ্ঞো ব্যাধিহিতমারণ্যমৌষধম্ ॥

স বকুর্ঘো হিতে যুক্তঃ স পিতা যন্ত পোষকঃ । তন্মিত্রং যত্র বিশ্বাসঃ স দেশো যত্র জীব্যতে ॥

স ভূতো যো বিধেয়স্ত তদ্বীজং যৎপ্ররোহতি । সা ভাৰ্য্যা য়া প্রিয়ং ক্রতে স পুত্রো যন্ত জীবতি ॥

স জীবতি গুণা যস্ত ধর্মো যস্ত স জীবতি । গুণধর্মবিহীনো যো নিফলং তস্ত জীবনং ॥

বরং হি নরকে বাসো ন তু তশ্চরিতে গৃহে । নরকায় ক্ষীয়তে পাণং কুর্গৃহায় নিবর্ততে ॥

তাজেদেশমসচ্ছূর্তং বাসং সোপদ্রবং তাজেৎ । তাজেৎ রূপণরাজানং মিত্রং মারাময়ং তাজেৎ ॥

অথেন কিং রূপণহস্তগতেন পুংসাং জ্ঞানেন কিং বহুশঠাকুলসঙ্কলেন ।

রূপেণ কিং গুণপরাক্রমবর্জিতেন মিত্রেণ কিং বাসনকালপরাজুথেন ॥

আপাংসু মিত্রং জানীয়াৎ রণে শুরং রহঃ শুচিম্ । ভাৰ্য্যাক্ষং বিভবে ক্ষীণে দ্বর্ভিক্ষে চ প্রিয়ারতিথিম্ ॥

ধীরাঃ কষ্টমমুপ্রাপ্তা ন ভবন্তি বিষাদিনঃ । প্রবিপ্র বদনং রাহোঃ কিং নোদেতি পুনঃ শশী ॥

ধনস্ত যস্ত রাজভ্যো ভয়ং নাস্তি ন চোরতঃ । মৃতঞ্চ যন্ন মুচ্যতে সমজ্জয়ন্ত তদ্ধনম্ ॥

বিপ্রাণাং ভূষণং বিদ্যা পৃথিব্যা ভূষণং নৃপঃ । নভসো ভূষণং চন্দ্র শীলং সর্বস্ত ভূষণং ॥

সক-ইন্দ্রমার্জিতজীবিতানাং শাস্ত্রেমু দাতব্যে সদা রতানাম্ ।

ক্ষিতৈজ্জিমাণামতিথিপ্রিয়াণাং গৃহেহপি মোক্ষঃ পুরুষোত্তমানাম্ ॥”

চরিত্র বলই প্রধান বল। শাস্ত্রানুশাসন মাত্র করিয়া চলিলে সেই বলের সঞ্চার হয়। সমাজ যত দিন শাস্ত্রানুশাসন মাত্র করিয়া চলিয়াছিল, ততদিনই ভারতবাসী চরিত্রবলে বলীয়ান ছিল। এখনও যাহারা শাস্ত্রানুশাসন মান্য করিয়া চলেন, বিবিধ। তাঁহারা চরিত্রবলে বলীয়ান হইতে পারেন। ভারতবর্ষের সকল গৌরব-বিভবের পার্শ্বে—তাঁহাদের সচ্চরিত্রতা, তাঁহাদের সত্যবাদিতা, তাঁহাদের ধর্ম্মপরায়ণতা প্রভৃতি তাঁহাদের স্থিতি উজ্জ্বল করিয়া রাখিয়াছে। ভারতবর্ষ যেমন রত্নপ্রসূ বলিয়া দেশে-বিদেশে খ্যাতিলাভ করিয়া আছে, ভারতবর্ষের ধনৈশ্বর্য্যের প্রতি পৃথিবীর সকল জাতি যেমন সোৎসুক নয়নে চাহিয়া রহিয়াছেন; ভারতবর্ষের সাহিত্যের, শিক্ষার ও জ্ঞানের উজ্জ্বলতার প্রতি সকলেরই দৃষ্টি যেমন আকৃষ্ট রহিয়াছে; ভারতবাসীর সচ্চরিত্রতা, সত্যবাদিতা প্রভৃতি গুণাবলী তরুণ পৃথিবীর অগ্রাভ্যাস দেশের শিক্ষিত জনগণকে বিস্ময়াবিষ্ট করিয়া রাখিয়াছে। সকল গৌরবের মধ্যে ভারতবর্ষের সেই গৌরবই প্রধান গৌরব বলিয়া মনে করি। যে সকল বৈদেশিক জাতি ভারতবর্ষের সমাজ-বন্ধনের অভ্যন্তরে প্রবেশ করিবার সুবিধা পাইয়াছিলেন, তাঁহাদের উক্তি-পরম্পরায় এতদ্বিষয়ের সাক্ষ্য প্রদান করিতেছে। প্রাচ্যের হুয়েন-সাং এবং প্রতীচ্যের এরিয়ান ভারতবাসীর সত্যপ্রাণতা ও সচ্চরিত্রতা বিষয়ে যাহা বলিয়া গিয়াছেন, তাহা আমরা পূর্বেই উল্লেখ করিয়াছি। ২৩১ খৃষ্টাব্দে চীন-দেশ হইতে সু-উই নামক জনৈক রাজদূত ভারতবর্ষ আসিয়াছিলেন। চীন-সম্রাটের নিকট গিয়া তিনি বলিয়াছিলেন,—‘ভারতবাসীরা সরল ও সংপ্রকৃতিসম্পন্ন।’ * খৃষ্টীয় চতুর্থ শতাব্দীতে পরিব্রাজক ফ্রান্সিস জোর্ডানাস ভারতবাসীর চরিত্র সম্বন্ধে লিখিয়া গিয়াছেন,—‘তাঁহারা যেমন সত্যবাদী, তেমনই গ্রাম্যপর।’ † কিবা খৃষ্টান, কিবা মুসলমান, যিনিই ভারতবর্ষের উন্নত-সমাজের জনগণের সহিত ব্যবহার করিয়াছেন, তাঁহারা ইহা মনে রাখিবেন যে উক্তি বাক্য হইয়াছে। আর জন ম্যাক্সম বলিয়াছেন,—‘ভারতবাসীরা যেমন সাহসী, তেমনই সত্যপর।’ ‡ ঐতিহাসিক আবুল ফজল লিখিয়া গিয়াছেন,—‘প্রতিকার্য্যে হিন্দুদিগের বিশ্বস্ততা ও সত্যপরায়ণতা অতুলনীয়।’ § খৃষ্টীয় একাদশ শতাব্দীতে ইদ্রিস তাঁহার ভূগোল-গ্রন্থ প্রণয়ন করেন। তিনি লিখিয়া গিয়াছেন,—‘ভারতবাসীরা স্বভাবতঃই গ্রাম্যপর। তাঁহাদের কোনও কার্য্যই তাঁহারা কখনও গ্রাম্যপথ দ্রষ্ট হন না।’ ¶ মার্কো পোলো ত্রয়োদশ শতাব্দীতে পৃথিবী-পর্য্যটনে বহির্গত হইয়াছিলেন। তাঁহার ভ্রমণ-বৃত্তান্তে প্রকাশ,—‘ভারতবর্ষের ব্রাহ্মণগণ পৃথিবীর সকল জাতি অপেক্ষা সত্যপরায়ণ। পৃথিবীতে এমন কোনও প্রলোভন নাই, যাহাতে তাঁহাদিগকে মিথ্যা কথা বলিতে পারে।’ কর্ণেল প্লিনাস বিচারাসনে অধিষ্ঠিত থাকিয়া ভারতবাসীর সত্যপরায়ণতার যে পরিচয় প্রাপ্ত হইয়াছিলেন, তাহা ইতিহাসে স্বর্ণাক্ষরে লিখিয়া রাখিবার

* Vide, Max Muller's India ; What can it teach us.

† Vide, Marco Polo's Travels, Vol. II.

‡ “Their truth is remarkable as their courage.”—Mill's History of India, Vol. I.

§ “The Hindus are admirers of truth and of unbounded fidelity in all their dealings.”—Tod's Rajasthan, Vol. I.

¶ Vide Elliot's History of India, Vol. I.

উপযুক্ত। বিচার-কালে বাদী-প্রতিবাদীর সাক্ষ্য গ্রহণ সময়ে তিনি দেখিয়াছিলেন, আমবাসীর কেহই মিথ্যা কথা বলিতে সম্মত হয় নাই। তাই কর্ণেল স্লিমান লিখিয়া গিয়াছেন,—‘আমি শত শত মামলার বিচার করিয়া দেখিয়াছি; যেখানে একটি মাত্র মিথ্যা কথা বলিলে সম্পত্তি, স্বাধীনতা এবং জীবন রক্ষা হয়, তাঁহারা সে ক্ষেত্রেও মিথ্যা কথা কহিতে অস্বীকার করিয়াছেন।’ * অধ্যাপক ম্যাক্সমুলার ভারতবাসিগণের সহিত অশেষ প্রকারে মিলিবার-মিশিবার অবসর পাইয়াছিলেন। তিনি লিখিয়া গিয়াছেন,—‘ভারতবর্ষের সহিত যিনিই কোনরূপ সংশ্রবে আসিয়াছেন, তিনিই ভারতবাসীর সত্যপ্রিয়তা দেখিয়া আশ্চর্য্যায়িত হইয়াছেন। সত্যবাদিতাই ভারতবাসীর চরিত্রের একটি প্রধান লক্ষণ। আজি পর্য্যন্ত ভারতবাসীকে কেহ মিথ্যাবাদী বলিয়া নিন্দাবাদ করিতে পারে নাই।’ ম্যাক্সমুলার আরও লিখিয়া গিয়াছেন,—‘বিগত কুড়ি বৎসর কাল ভারতবর্ষের বহুসংখ্যক বিজ্ঞানীর সহিত আমার মিলিবার-মিশিবার সুবিধা ঘটিয়াছিল। সেই সময় তাঁহাদের প্রকৃত-চরিত্র অমুসন্ধান করিবার বিশেষ সুযোগ উপস্থিত হয়। সেই সময় বিশেষরূপে লক্ষ্য করিয়া দেখিয়াছি যে, তাঁহারা সত্য-পরায়ণতার, মনুষ্যত্বের ও সদ্‌দয়তার যে পরিচয় দিয়াছিলেন, ইউরোপে এবং আমেরিকায় সে পরিচয় অতি অল্পই পাওয়া যায়।† যেমন সত্যপরায়ণ, তেমনই অন্যান্য সদগুণের আধার। অধ্যাপক মণিয়ার উইলিয়মস্ তাই বলিয়া গিয়াছেন,—‘ভারতবাসীর ন্যায় ধর্ম প্রাণতা ইউরোপে নাই। তাঁহাদের ন্যায় কর্তব্য-জ্ঞানও অন্যত্র দেখিতে পাই না।‡ এল্-ফিন্‌ষ্টোন ভারতবর্ষে অনেক দিন বাস করিয়াছিলেন। বোম্বাই-প্রদেশের শাসনকর্ত্তরূপে ভারতবাসীর চরিত্র বিষয়ে অভিজ্ঞতা লাভের তাঁহার বহু সুযোগ উপস্থিত হইয়াছিল। তিনি লিখিয়া গিয়াছেন,—‘ইংরেজ-দিগের সহিত যদি হিন্দুগণের তুলনা করি, ব্যভিচার এবং মত্তপানাদি পাপে নিম্পৃহতা বিষয়ে হিন্দুগণ ইংরেজদিগের অপেক্ষা অনেক শ্রেষ্ঠ। হিন্দুদিগের মধ্যে যতই অসচ্‌চরিত্র ব্যক্তি থাকুক না কেন, ইংলণ্ডের নগর-সমূহের নিকট-চৌতা অসচ্‌চরিত্র সম্প্রদায়ের ন্যায় তাঁহাদের চরিত্র কলুষিত নহে।§ ভারতবাসীর ন্যায় কৃতজ্ঞ জাতি পৃথিবীর অন্যত্র বিরল,—এল্‌ফিন্‌ষ্টোনের উক্তিতে তাহাও প্রতিপন্ন হয়।

* I have had before me hundreds of cases in which a man's property, liberty and life has depended upon his telling a lie and he has refused to tell it"—Vide Colonel Sleeman, as quoted in Max Muller's *India ; What can it teach us*.

† "it was love of truth that struck all the people who came in contact with India, as the prominent feature in the national character of its inhabitants. No one ever accused them of falsehood...I feel bound to say that, with hardly one exception, they (Indian scholars) have displayed a far greater respect for truth, and a far more manly and generous spirit than we are accustomed to even in Europe and in America"—*Ibid*.

‡ "I have found no people in Europe more religious, none more patiently persevering in common duties."—Prof. Monier Williams, *Modern India and the Indians*.

§ "If we compare them (Hindus) with our own (English) people, the absence of drunkenness and of immodesty in their other vices we leave the superiority in purity of manners on the side least flattering to our self-esteem."—Elphinstone's *History of India*.

ত্রয়োদশ পরিচ্ছেদ ।

ধর্মই মূল ।

[ধর্মই সকলের মূল ;—হিন্দুর প্রতি কার্যেই ধর্মের প্রেরণা ;—ধর্ম ও চুখনিবৃত্তির জন্ত ;—সকলেরই লক্ষ্য—স্বর্গাধরণ ;—ধর্ম-সাধনের ত্রিবিধ পন্থা ;—ভক্তি, কর্ম ও জ্ঞান ;—ভক্তি-মাহাত্ম্য ;—সংসদ প্রসঙ্গ ;—নববিধা ভক্তি ;—ভক্তির স্বরূপ ;—কর্মের স্বরূপ ;—জ্ঞান ও জ্ঞানের স্বরূপ-তত্ত্ব ;—জ্ঞান ভক্তি ও কর্ম ।]

ভারতবর্ষে জ্ঞান-বিজ্ঞানের যে চরম উন্নতি সাধিত হইয়াছিল, তাহার মূল—ধর্মের প্রভাব । ভারতবর্ষে যখনই যে বিজ্ঞান উন্নতির উচ্চ-চূড়ায় আরোহণ করিয়াছে ; ভারত-বর্ষে যখনই যে বিজ্ঞান চরম ক্ষুণ্ণি প্রাপ্ত হইয়াছে ; আবার যখনই ভারত-বর্ষের যে জ্ঞানের আলোকে পৃথিবী উদ্ভাসিত হইয়া উঠিয়াছে ; আমরা তখনই দেখিতে পাইয়াছি, মূল ধর্মের প্রভাব বিস্তারিত রহিয়াছে ।

ধর্মই
সকলের মূল ।

ধর্ম ভিন্ন ভারতবর্ষে কোনও বিজ্ঞান ক্ষুণ্ণি-লাভ করে নাই ; ধর্ম ভিন্ন ভারতবর্ষের কোনও প্রতিভাই বিকাশ-প্রাপ্ত হয় নাই । ভারতবর্ষের ইহাই বিশেষত্ব । প্রাচীন ভারতের অতীত গৌরবের যে কোনও আদর্শের প্রতিই লক্ষ্য করিবেন, তাহাতেই এতদ্বক্তার সার্থকতা পরিদৃষ্ট হইবে । প্রাচীন ভারতের সর্বাঙ্গব্যবস্থার সমাজ-সৌধ—ধর্মের ভিত্তির উপর প্রতিষ্ঠিত । আচার-ব্যবহার, ক্রিয়া-কর্ম, জীবন-মরণ,—কোণায় ধর্মের সংশ্রব নাই ? প্রাচীন ভারতের প্রতি কার্যই ধর্মের সহিত সম্বন্ধযুক্ত । উচ্চ-চূড় অট্টালিকা-সমূহ অথবা গিরি-গুহাভ্যন্তর্যাবস্থিত অপূর্ণ কারুকোশল, পুরাণেতিহাস-বর্ণিত প্রাচীন ভারতের স্থাপত্যের নিদর্শন—কি সাক্ষ্য প্রদর্শন করিতেছে ? ধর্মপরায়ণ ভারতবাসীর ধর্মপ্রবৃত্তির উন্মেষণাই কি ঐ সকলের মধ্যে প্রকটিত নহে ? তঁাহারা পর্বত-গাত্র খোদিত করিয়া অট্টালিকা প্রস্তুত করিয়াছিলেন, গিরি-গুহাভ্যন্তরে স্থাপত্যের পরাকাষ্ঠা দেখাইয়াছিলেন ; কেন—কি প্রয়োজন সিদ্ধির জন্ত ? আপন আপন আরাধ্য দেবতার উপাসনার উদ্দেশ্যে—ভগবৎপ্রীতি-কামনার, ভক্তি-প্রণোদিত হইয়াই কি তাঁহারা অশেষ পরিশ্রমে, অজস্র অর্থব্যয়ে, ঐ সকল দেবমন্দিরাদি নির্মাণ করেন নাই ? আধুনিক কালে মানুষ বাস-ভবনের সৌন্দর্য্য-সম্পাদনে সৌষ্ঠববিধানে অশেষ আয়াস স্বীকার করিতেছে ; কিন্তু ভারতবর্ষের যে দিনের স্থাপত্যের ভগ্নশূন্য-পার্শ্বে দাঁড়াইয়া আমরা গর্বোন্নত মস্তকে অপরের প্রতি উপেক্ষা প্রদর্শন করিতেছি, সে সকল স্থাপত্যের প্রতিষ্ঠার মূল—বিলাস-লালসার পরিতৃপ্তি-সাধন নহে ; তাহার মূল লক্ষ্য—দেবতার সেবা—ধর্মের সেবা । এইরূপ ভারতবর্ষের সাহিত্যের প্রতি লক্ষ্য করুন ; সেখানেও এই একই উদ্দেশ্য প্রত্যক্ষ করিবেন । শ্রুতি, স্মৃতি, তন্ত্র—ভারতবর্ষের সাহিত্য-সৌধের ঐ যে সকল গগনম্পর্শী উচ্চ চূড়া—কি সাক্ষ্য-প্রদান করিতেছে ? সকলেরই মূল—ধর্ম ; সকলেরই উদ্দেশ্য—ধর্মের প্রতিষ্ঠা ; সকলই ভগবৎপ্রিয়তার মহিমাযিত । ভগবৎপ্রিয়-লোচনা ভিন্ন প্রাচীন ভারতে কোনও গ্রন্থই বিরচিত হয় নাই ! ধর্মপথ-প্রদর্শনের উদ্দেশ্যে—ভগবৎপ্রিয়-খাপন বাপদেশে—তাঁহার স্বরূপ-তত্ত্ব বুঝাইবার উদ্দেশ্যেই, যে কিছু শাস্ত্র-

গ্রন্থের উদ্ভব। শরনে, বপনে, আহারে, বিহারে—প্রতি কার্যেই ধর্মের অনুসরণ পূর্ণ-প্রকটিত। মানুষ জীবন-ধারণ করিবে—কেন? অন্ত দেশ বোধ হয় এক কথার কদাচ তাহার উত্তর দিতে সমর্থ নহে। কিন্তু ভারতবর্ষে সে উত্তর উজ্জল অক্ষরে সর্বসমক্ষে প্রকটিত রহিয়াছে। আয়ুর্বেদের সৃষ্টি হইল কেন? সে তত্ত্ব অনুসন্ধান করিলেই এ প্রশ্নের সীমাংসা হইবে। জরাব্যাদিষদশাস্ত্রঃ এবং অকালমৃত্যু-হেতু মানুষ ধর্ম-কর্মের অনুষ্ঠান করিতে পারে না; দেবগণ মানুষের প্রতি অনুকম্পা-প্রদর্শনে তাই আয়ুর্বেদের সৃষ্টি করিয়া-ছিলেন। তাঁহাদের জীবনধারণ ধর্মের জন্ত, তাঁহাদের প্রত্যেক কার্য্য ধর্মের সহিত সংশ্লিষ্ট-যুক্ত। ধর্ম ভিন্ন ভারতবর্ষে কোনও জ্ঞান-বিজ্ঞানই প্রতিষ্ঠান্বিত হয় নাই।

ব্যুৎপত্তি—জ্ঞান-বিজ্ঞান সকলই ধর্মের উপর প্রতিষ্ঠিত। ধর্ম ভিন্ন তাহার আর অন্য অস্তিত্ব সম্ভবপর নহে! কিন্তু ধর্ম বলিতে সাধারণতঃ কি ভাব উপলব্ধি হয়? ধর্ম শব্দ বহুভাবেভ্যাক্ত। ধর্ম চাই বা ধর্মের অনুসরণ করিতে চাই বলিলে, ^{ধর্ম} নানা জনে নানা ভাষা উপলব্ধি করিয়া থাকেন। তবে একটা ভাব ^{দুঃখনিবৃত্তির} ^{জন্ত} সর্বত্র সকলের মধ্যেই বিদ্যমান দেখিতে পাই। ধর্মের অনুষ্ঠান কি জন্ত? মানুষ ধর্মের অনুসরণকারী কেন হয়? সংসার কেন প্রতিনিয়ত ধর্ম ধর্ম করিয়া ব্যাকুল হইয়া ফিরিতেছে? ধর্মে কি লাভ হয়? ধর্মে মানুষ কি পাইবার আশা করিতে পারে? সে বিষয়ে সকলেরই এক উত্তর উপলব্ধি হয়। সংসারে দেখিতে পাই,—সকল কার্য্যের মধ্য দিয়াই মানুষের প্রাণ প্রতিনিয়ত একটা সামগ্রীর অনুসন্ধান করিতেছে। সে সামগ্রী পাইবার জন্ত, আসন্নমৃত্যুশয্যাশায়ী অশীতিপর বৃদ্ধ—তিনিও ব্যাকুল হইয়া আছেন; আবার দুঃখপোষা শিশু—সেও সে সামগ্রী খুঁজিতেছে। কেবল মনুষ্যই বা বলি কেন, সৃষ্ট প্রাণিমাতেই প্রতিনিয়ত সেই সামগ্রীর সন্ধান করিয়া ছুটিতেছে। স্রষ্টার সর্বক্ষেপে মতবৈধ আছে; জৈবের অস্তিত্বেও—কেহ বা বিশ্বাসবান, কেহ বা অবিশ্বাসী। কিন্তু সে সামগ্রীর জন্ত কাহারও আকাঙ্ক্ষার ইতরবিশেষ নাই। যখন আর কোনও উপায়ে সে সামগ্রী লাভের সম্ভাবনা থাকে না, মানুষ তখন—অন্ততঃ তখনও, অন্তঃপ্রাণ হইয়া ধর্মের আশ্রয় গ্রহণ করে। তখন তাহার মনে হয়, ধর্মেই—একমাত্র ধর্মের সাহায্যেই—সেই সামগ্রী অধিগত হইতে পারে। সেই সামগ্রীকে সুখ, আনন্দ বা শান্তি বলিতে পারি। সংসারে দুঃখের অন্ত নাই। সংসার তাই প্রতিনিয়ত দুঃখনিবৃত্তির—সুখসাধনের উপায় অনুসন্ধান করিয়া বেড়াইতেছে। যখন আর কোনও প্রকারেই দুঃখ-নিবৃত্তি ও সুখসাধন হয় না, তখনই সংসার ‘ধর্ম ধর্ম’ করিয়া ব্যাকুল হয়,—তখনই সংসার ধর্মের আশ্রয় গ্রহণ করে। মানুষ তখন বুঝিতে পারে,—ধর্মই দুঃখনিবৃত্তির ও সুখ-সাধনের অদ্বিতীয় উপায়। তাই মানুষ যে ধর্ম্যানুষ্ঠান করে, তাহার মূল লক্ষ্য—দুঃখনিবৃত্তি ও সুখসাধন। শাস্ত্রমতে দুঃখ ত্রিবিধ;—আধ্যাত্মিক, আধিভৌতিক ও আধিদৈবিক। শরীর ও অন্তঃকরণ হইতে যে দুঃখের উৎপত্তি, অর্থাৎ আধিভৌতিকতাপজনিত যে দুঃখ, তাহা আধ্যাত্মিক দুঃখ; দেবরোষাদিতে অর্থাৎ বাত-বৃষ্টি-বজ্র-পাতাদিজনিত যে দুঃখ, তাহা আধিদৈবিক দুঃখ; আর জীবজন্তুসমন্বাদি হইতে যে দুঃখ, তাহাই আধিভৌতিক

হুঃখ । ত্রিবিধ হুঃখের তাড়নার কাতর হইয়া মানুষ হুঃখ-নিবৃত্তির উপায় জানিবার জন্ত ব্যাকুল হয় । ব্যাকুল হইয়া, শাস্ত্রের আশ্রয় করে । হুঃখ-নিবৃত্তির পক্ষে শাস্ত্র-সম্মত উপায়ই প্রকৃষ্ট উপায় । দৃষ্টমান অল্প উপায় ফলপ্রসূ নহে । দর্শন-শাস্ত্র তাই বলিতেছেন,—
“হুঃখজয়ান্তিষাভাজিজ্ঞাসা তদবধাতকে হেতো । দৃষ্টে সাপার্থা চেনৈকান্তাত্তোহভাবাৎ ॥”
শাস্ত্র হুঃখনিবৃত্তির ও সুখসাধনের পথ প্রদর্শন করিয়াছেন । তাই মানুষ সুখের জন্ত—
শাস্ত্রের কামনার, শাস্ত্রানুসারী হইতে প্রয়াস পায় । হুঃখনিবৃত্তির জন্তই ধর্মের আবশ্যকতা
অনুভূত হয় । ধর্মের স্বরূপ শাস্ত্রে বিবৃত আছে বলিয়াই মানুষ শাস্ত্রের অনুসন্ধান করে ।

মানুষের কর্মমাত্রই সুখসাধনে নিয়োজিত । সংকার্য্য, অসংকার্য্য—সকল কার্য্যেরই
মূল লক্ষ্য—সুখসাধন । যে আত্মহত্যা করে, তাহার বিশ্বাস—মরণেই তাহার হুঃখনিবৃত্তি—

মরণেই তাহার সুখশান্তি । যোগপরায়ণ যোগী এক মনে এক ধ্যান-
সকলেরই লক্ষ্য
সুখসাধন ।
যোগসাধনে বসিয়া আছেন ; দেহের উপর বন্দীক-স্তূপ জন্মিয়া গেল ;
তাহার উপরে বৃক্ষলতাদি উৎপন্ন হইল ; তথাপি তাঁহার যোগভঙ্গ

হইল না ! তাঁহার এ যোগসাধনা কিসের জন্ত ! সুখের জন্ত—আনন্দের জন্ত—শাস্ত্রের
জন্তই নহে কি ? যদি আত্মার আত্মসম্মিলন তাঁহার লক্ষ্য হয়, তাহাকে সুখের—
আনন্দের—শাস্ত্রের চরম পরিণতি ভিন্ন কি বলিতে পারি ! সুখের বা আনন্দের নানা স্তর
বা পর্য্যায় থাকিতে পারে ; কিন্তু মূল সুখসাধন ভিন্ন কর্মের লক্ষ্য জন্ত কিছুই হইতে
পারে না । দাতার দানধর্ম যে আত্মপ্রসাদ-লাভ,—তাহা সুখেরই একটি অঙ্গবিশেষ ।
হিন্দু দোল-দুর্গোৎসব পূজা-পার্বণ করেন ;—সেও আনন্দের জন্ত । দুর্কর্মকারীর দুর্কর্মকেই
বা কি বলিয়া মনে করিতে পারি ? সেও কি সুখের জন্তই দুর্কর্মচরণ করিতেছে না ?
দম্ভা দম্ভাবৃত্তি করে, নরহস্তা নরহত্যা করে, প্রবঞ্চক প্রবঞ্চনা করে, বিশ্বাসঘাতক বিশ্বাস-
ঘাতকতা করে ;—তাহাদেরও মূল লক্ষ্য সুখসাধন নহে কি ? সুখের জন্তই সংসার পাগল
হইয়া আছে । যাহার বৈরাগ্য জ্ঞান-বুদ্ধি, যাহার বৈরাগ্য শিক্ষা-দীক্ষা,—সে সেইরূপভাবেই
সুখের অনুসন্ধানে ফিরিতেছে । সকলের সকল কার্য্য সুখসমাগম হইতেছে কি না, বলিতে
পারি না ; কিন্তু সুখসাধনেই যে সকলে ফিরিতেছে, তাহাতে কোনই সংশয় নাই ।
নানা জনে নানা পথে সুখসাধনে প্রধাবিত । কিন্তু পথ বড়ই কুটিল ; স্ততরাং সে পথে
অগ্রসর হইতে গিয়া, কেহ বিলম্বপ্রাপ্ত হইয়া বিপাকে পড়িতেছেন, কেহ বা অগ্রসর হইবার
সময় পুনঃপুনঃ প্রতীহত হইয়া বিড়ম্বিত হইতেছেন । অধিকাংশেরই এই অবস্থা । তবে
কি কেহ সে পথ অতিক্রম করিতে পারিতেছেন না ? পারিতেছেন,—যাহারা ধর্মের
আশ্রয় লাভ করিয়াছেন ; পারিতেছেন—যাহারা শাস্ত্রানুশাসন মান্ত করিয়া চলিতেছেন ;
পারিতেছেন—যাহারা মহাজনগণের অনুসরণ করিতে পারিয়াছেন ; পারিতেছেন—
যাহারা বিবেক-বুদ্ধির অনুসারী হইয়াছেন । শাস্ত্র সেই পথ দেখাইবার জন্তই আলোক-
বর্ত্তিকা ধরিয়া আছেন ; মহাজনগণ—সেই পথ দেখাইবার জন্তই হস্ত-প্রদর্শন করিয়া
রহিয়াছেন ; বিবেকবাণী—সেই পথের দিকে অগ্রসর করাইবার জন্তই প্রতিনিয়ত
উপদেশ দিতেছেন । হিন্দুর ঋতি-স্মৃতি-পুণ্যাদি—কি বিশদভাবেই সেই পথ দেখাইয়া

দিয়াছেন ! দর্শন-শাস্ত্রাদির মূল লক্ষ্যই তো সেই পথ-প্রদর্শন ! আত্মাত্মিক দৃঃখনিবৃত্তির
অন্ত যে উপদেশ, তাহার উদ্দেশ্যই সুখলাভ—চরম সুখলাভ !

ধর্মসাধনই দৃঃখনিবৃত্তির—সুখসাধনের প্রকৃত পন্থা । কিন্তু ধর্মসাধন কি প্রকারে হইতে
পারে ? সংসার যেমন বৈচিত্র্যময়, ধর্মসাধনের পন্থা-সম্বন্ধেও সেইরূপ মত-বৈচিত্র্য পরিলক্ষিত
ধর্মসাধনের হয়। তবে স্থূলভাবে ধূরা যাউক, ধর্মসাধনের পথ—তিনটা । প্রথম—
জ্ঞান, দ্বিতীয়—ভক্তি, তৃতীয়—কর্ম । হৃদয়-দৃষ্টিতে দেখিলে বুঝিতে পারা
পায়া ।

বার—তিনেই এক, আবার একেই তিন । ভক্তির ভাব প্রকাশ করিতে
হইলে বা ভক্তি দেখাইতে হইলে, কর্মের সাহায্য অবশ্যাস্তাবী । এইরূপে জ্ঞানের মধ্যেও
কর্মের সম্বা উপলব্ধি হয় । এ বিষয়ে অবশ্য মতান্তর আছে । যেখানে জ্ঞানের প্রাধান্ত
স্থাপন করা হইয়াছে, সেখানে বলা হইয়াছে—যাঁহার অন্তর-বাহ্য সমান, যাঁহার শত্রুসমিজে
সমজ্ঞান, তাঁহার আবার কর্ম কিরূপে সম্ভবপর ? জগতে এবং আপনাতে যাঁহার অভিন্নত্ব
ভাব ; বিষ্ঠা-চন্দনে অথবা অনলে-সলিলে যাঁহার সমজ্ঞান ; তাঁহার আবার কর্ম কোথায় ?
মুক্ত অবস্থার কর্ম না থাকিতে পারে ; কিন্তু সে অবস্থায় উপনীত হইবার পক্ষে কর্মই প্রধান
সোপান । ভক্তি-প্রাধান্তমূলক শাস্ত্রে ভক্তিরই প্রাধান্ত কীর্তিত হইয়াছে । সেখানে জ্ঞান
ও কর্ম ভক্তির সাহায্য ভিন্ন ফলোপায়ক নহে । আবার কর্মবাদিগণ কর্মেরই প্রাধান্ত
কীর্জন করিয়া গিয়াছেন । কর্ম ভিন্ন দৃঃখনিবৃত্তি বা সুখলাভের অন্ত উপায় নাই,—কর্ম-
প্রাধান্তমূলক শাস্ত্রে ইহাই প্রতিপন্ন হইয়াছে । কিন্তু মূল অনুসন্ধান করিয়া দেখিতে
গেলে, তিনের মধ্যে কোনও পার্থক্যই উপলব্ধি হয় না । পরন্তু, দেখিতে পাই,—তিনই
পরস্পর একসূত্রে আবদ্ধ । কর্মের দ্বারাও দৃঃখনিবৃত্তি বা সুখসাধন সম্ভবপর, ভক্তির
সাহায্যেও দৃঃখনিবৃত্তি বা সুখসাধন হইতে পারে, আবার জ্ঞানের সাহায্যেও দৃঃখনিবৃত্তি
হইয়া সুখ অধিগত হয় । শাস্ত্রে এ সকল বিষয়ে বিভিন্ন প্রকার উক্তি দৃষ্ট হয় । শাস্ত্র
কোথাও কর্মকে মুক্তির কারণ বলিয়া উল্লেখ করিয়াছেন ; আবার কোথাও বা শাস্ত্রমতে
কর্ম সংসার-বন্ধনের হেতুভূত বলিয়া উক্ত হইয়াছে । ভক্তি ও জ্ঞান সম্বন্ধেও এইরূপ
মতান্তর আছে । কিন্তু এ বিষয়ে তর্কবিতর্ক অশেষ প্রকার উত্থাপিত হইলেও, তৎসম্বন্ধে
ব্যক্তিগণ তিনেই এক এবং একেই তিন প্রত্যক্ষ করিয়া থাকেন । মানুষের প্রকৃতি বৈকুণ্ঠ
বিভিন্ন প্রকার, দৃঃখনিবৃত্তির উপায় এবং সুখলাভের পথও সেইরূপ বিভিন্ন প্রকার নির্দিষ্ট
হইয়াছে । জ্ঞান, ভক্তি ও কর্ম—এই তিনটা পথই প্রধান পথ । অগ্ৰান্ত পথ এই তিন
পথে আসিয়া মিলিত হইয়াছে । পরিশেষে তিন পথই এক হইয়া গিয়াছে । পথ যে জটিল,
সে কথা পূর্বেই বলিয়াছি । কর্মপথে অগ্রসর হইতে হইলে, কোনো কর্ম—কর্ম, আর কেনে
কর্ম—অকর্ম, এই বিষয় নির্ণয় করিতে হয় । কিন্তু ইহা নির্ণয় করিতে অতি-বড় পণ্ডিতের
চিত্তই বিভ্রান্ত হইয়া থাকে । তখন জ্ঞানের সাহায্য আবশ্যক । এইরূপ ভক্তি-পথেও
নানা অন্তরায় । বস্তু-তত্ত্বে সম্যক জ্ঞান লাভ না হইলে, ভক্তি কাহারি প্রতি প্রযুক্ত
হইবে ? সূত্রাং এখানেও জ্ঞানের সাহায্য আবশ্যক । আবার, ভক্তি তো কর্মেরই
অঙ্গবিশেষ । অতএব ভক্তিপথে কর্ম ও জ্ঞান উভয়েরই আবশ্যক । তার পর, কর্ম

ও ভক্তি ভিন্ন জ্ঞানের পূর্ণ-ফুটি হওয়া সম্ভবপর নহে। ভক্তিমান হইয়া শাস্ত্রনির্দিষ্ট পথে কর্মের সাহায্যে অগ্রসর হইলে, পূর্ণজ্ঞান লাভ হইতে পারে। জন্মমাত্র তত্ত্বজ্ঞান লাভ, কোথাও সম্ভবপর হইলেও, সাধারণতঃ স্বীকার করা যায় না। অতএব হুংখনিবৃত্তির পক্ষে, সুখসাধন বা মোক্ষলাভ বিষয়ে—জ্ঞান, ভক্তি ও কর্ম তিনেরই প্রয়োজন।

ভক্তি-তত্ত্ব।

মুক্তির পক্ষে ভক্তি একটি প্রশস্ত সরল পথ। সকল শাস্ত্রেই এই পথের বিষয় আলোচিত হইয়াছে। এই পথের পথিক হইবার জন্য প্রকৃতিও প্রথম হইতেই মনুষ্যকে উদ্বোধিত করিয়া থাকেন। সংসারে বোধ হয় এমন মনুষ্য কেহই নাই,

ভক্তি-
মাহাত্ম্য।

জীবনে যিনি একবারও কখনও ভক্তি-পথের পুথিক না হইয়াছেন। অতি-বড় পাবণ্ডের প্রাণেও, সচরাচর দেখিতে পাই, মুমূর্ষু-কালেও ভক্তির উদয় হয়। জীবনে একদিন-না-একদিন ভক্তিপ্লুত কণ্ঠে, কাতরস্বরে মাহুষকে ডাকিতে শুনা যায়,—‘ভগবান রক্ষা কর।’ অনেক বড় বড় নাস্তিকের জীবনেও এইরূপ পরি-বর্তন ইতিহাস প্রত্যক্ষ করিয়াছে! ফলতঃ, জীবনে কোন-না-কোনও সময়ে মানুষের প্রাণে ভক্তির উদয় অবশ্যস্বাবী। শাস্ত্র উপদেশ দিয়াছেন,—“অকামঃ সর্বকামো বা মোক্ষকাম উদারধীঃ। তৌত্রেণ ভক্তিযোগেন যজ্ঞেত পুরুষঃ পরম্॥” অর্থাৎ,—‘নিকামই হউন অথবা সর্বপ্রকার কামনা-যুক্তই হউন, মুক্তিপ্রার্থী উদারবুদ্ধি ব্যক্তি একান্ত ভক্তি-সহযোগে পরম পুরুষের উপাসনা করিবেন।’ হুংখনিবৃত্তিরই নামাস্তর—মুক্তি, কৈবল্য-প্রাপ্তি বা নিঃশ্রেয়স-লাভ। সেই অবস্থাই চরম সুখের অবস্থা। শাস্ত্র উপদেশ দিলেন,—সকাম বা নিকাম বৈরাগ্যভাবেই কর্ম অহুষ্ঠিত হউক, ভগবানের প্রতি ভক্তি রাখিয়া কর্ম করিলে মুক্তি অবশ্যই অধিগত হয়। শ্রীমদ্ভাগবতে এই ভক্তি-তত্ত্ব বিশদরূপে পরিবর্ণিত আছে। ঋষিগণের প্রশ্নের উত্তরে সূত এই ভক্তির মাহাত্ম্য-তত্ত্ব কীর্তন করেন। যথা,—

“স বৈ পুংসাং পরোধন্যো যতো ভক্তিরধোক্ষজে। অহৈতুক্যপ্রতিহতা যদায়া স্প্রশীদতি ॥

বাহুদেবে ভগবতি ভক্তিযোগঃ প্রযোজিতঃ। জনয়ত্যাপু বৈরাগ্যং জ্ঞানঞ্চ যদহৈতুক্যম্ ॥” অর্থাৎ,—‘স্বর্গাদি প্রাপ্তির উদ্দেশ্যে অহুষ্ঠিত কর্মের অপেক্ষা স্বার্থশূন্য ভগবদ্ভক্তিই পুরুষের পরম ধর্ম। নারায়ণে ভক্তি হইলে শীঘ্রই বৈরাগ্য ও জ্ঞান উৎপন্ন হয়।’ কশি-দেব জননীর নিকট ভক্তির মাহাত্ম্য কীর্তন করিয়াছিলেন। পুত্র ঙ্গবকে স্থনীতি ভক্তিভরে শ্রীহরির শরণাপন্ন হইতে বলিয়াছিলেন। রাজা পুথু ভক্তির মাহাত্ম্য কীর্তন করিয়া ভগব-ভক্তিতে মুক্তির অধিকারী হইয়াছিলেন। রাজা প্রাচীনবর্হি কর্ম ও বিচার সাফল্য বিষয়ে ভক্তির মাহাত্ম্যই কীর্তন করিয়া গিয়াছেন। তিনি বলিয়াছেন,—‘বাহাতে ভগবান হরির পরিভোষ হয়, সেই কর্মই কর্ম এবং বাহা দ্বারা ভগবানে মতিমান হওয়া যায়, সেই বিদ্যাই বিদ্যা।’ “তৎকর্ম হরিতোষঃ যৎ সা বিদ্যা তদ্ব্যতির্যমা।” প্রহ্লাদ বলিয়াছেন,—

“যন্তান্তি ভক্তির্ভগবতাক্ষণা সর্কৈশ্চৈবৈতদ্র সমাস্তে স্রাঃ।

হরাবতস্তত্ত্ব কুতো মহদগুণা মনোরথেনাসতি ধাবতো বহিঃ ॥”

অর্থাৎ,—‘হরির প্রতি বাহার নিকাম ভক্তি জন্মে, তাঁহার শরীরে দেবতার সর্বগুণের সহিত

নিভা বাস করেন! কিন্তু যে ব্যক্তি বিষয়াদিতে আসক্ত, তাহার শরীরে মহতের গুণ কি প্রকারে অবস্থিতি করিবে? এইরূপ ভক্তি-শাস্ত্রের নানা স্থানে ভক্তগণের মুখে নানারূপে ভক্তি-মাহাত্ম্য পরিকীৰ্ত্তিত হইয়াছে। এমন কি, ভক্তিশাস্ত্র অনেক সময় ভক্তির নিকট কৰ্ম্মের ও জ্ঞানের গৌরব খৰ্চ করিয়া রাখিয়াছেন। শাস্ত্রমতে যে জ্ঞান ভক্তিরহীন, সে জ্ঞান কোনই ফলোপায়ক নহে। শ্রীকৃষ্ণের গুণবর্ণন প্রসঙ্গে ব্রহ্মা বলিতেছেন,—

“শ্রেয়ঃস্বতিং ভক্তিমুদন্ত তে বিভো ক্লিষ্টস্তি যে কেবলবোধলক্ষ্যে।

তেষামসৌ ক্লেশল এব শিষ্যতে নাশ্চদ্ব্যথা স্থলত্বাবঘাতিনাম্ ॥”

অর্থাৎ,—‘যাহারা ক্ষুদ্র-প্রমাণ ধাতু পরিত্যাগ করিয়া স্থল-প্রমাণ ত্বসকল তাড়ন করে, তাহাদিগের যেকোনও ফল হয় না; সেইরূপ যাহারা তোমার মঙ্গলময় ভক্তি পরিত্যাগ করিয়া কেবল জ্ঞানলাভেই বৈত্ব করেন, তাহাদিগের ক্লেশ-স্বীকারই সার।’ এতৎপ্রসঙ্গে ব্রহ্মা আরও বলিয়াছেন,—‘জীবিত না থাকিলে যেমন দায়ে (পৈতৃক ধনে) অধিকার থাকে না; সেইরূপ ভক্তের জীবন ভিন্ন মুক্তিরও অন্য অধিকারোপায় নাই।’ ভগবান শ্রীকৃষ্ণ উদ্ধবের নিকট ভক্তি-মাহাত্ম্য কীর্ত্তন প্রসঙ্গে বলিয়াছিলেন,—ভক্তিই সকল সূত্বের আধার।

“যথায়িঃ স্তমমিচ্ছার্চিঃ করোত্যোধ্যাসি ভস্মসাৎ। তথা মদ্বিষয়া ভক্তিরুদ্ধবৈনাঃসি কৃৎসনঃ ॥

ন সাধয়তি মাং যোগো ন সাত্ম্যং ধৰ্ম্ম উদ্ধব। ন স্বাধ্যায়স্তপস্ত্যাগো যথা ভক্তিস্মৈমোৰ্জিতা ॥

ভক্ত্যাহমেকরা গ্রাহঃ শ্রদ্ধয়াত্মা প্রিয়ঃ সতাম্। ভক্তিঃ পুনতি ময়িষ্ঠা য়পাকানপি সন্তবাৎ ॥

ধৰ্ম্মঃ সত্যদয়োগেপতা বিভ্রা বা তপসাস্বিতা। মন্তক্যাপেতমাআনাং ন সমাক্ প্রপুনতি হি ॥

কথং বিনা রোমহৰ্ষং দ্রবতা চেতসা বিনা। বিনানন্দাশ্রকলয়া শুধ্যোদ্ধক্যা বিনাশরঃ ॥

বাগ্গদগদা দ্রবতে যন্ত চিত্তং হসত্যভীক্সং রুদতি কচিচ্চ।

বিলজ্জ উদগায়তি নৃত্যতে চ মন্তকিসুজ্ঞো ভুবনং পুনতি ॥

যথায়িনা হেম মলং জহাতি দ্বাতং পুনঃ স্বং ভজতে চন্দ্রপম্।

আত্মা চ কৰ্ম্মাহুশরং বিধুবন্ মন্তকিযোগেন ভজত্যাথো মাম্ ॥”

অর্থাৎ,—‘হে উদ্ধব! যেমন অত্যন্ত সমৃদ্ধশিখ অগ্নি কাষ্ঠসমূহ দগ্ধ করে, সেইরূপ মদ্বিষয়া ভক্তি যাবতীয় পাপ দগ্ধ করিয়া থাকে। হে উদ্ধব! আমার প্রতি প্রগাঢ় ভক্তি ব্যতীত যোগ, বিজ্ঞান, বেদাধ্যয়ন, তপস্তা এবং দান দ্বারা আমাকে লাভ করা যায় না। সাধুদিগের প্রিয় আত্মা আমাকে শ্রদ্ধাসম্পন্ন ভক্তি দ্বারা লাভ করিতে পারে। আমার প্রতি ভক্তি চণ্ডালদিকেও জাতিদোষ হইতে পবিত্র করে। সত্য-দয়া-সম্বিত ধৰ্ম্ম বা তপোযুক্ত বিভ্রা মদীর ভক্তিশূন্য আত্মাকে নিশ্চয়ই সম্যক্রূপে পবিত্র করিতে অসমর্থ। রোমাঞ্চ, মনের আর্দ্র ভাব ও আনন্দাশ্রকণা ভিন্ন কিরূপে ভক্তি জানা যায়? ভক্তি বিনা চিত্ত কিরূপে শুদ্ধ হইবে? যাহার বাক্য গদগদ ও হৃদয় দ্রবীভূত হয়, বিনি পুনঃপুনঃ ক্রন্দন করেন, কখনও হাস্য করেন, লজ্জাহীন হইয়া উঠে; যেরূপে গান করেন—নৃত্য করেন, এতাদৃশ মদীর ভক্ত ত্রিপোকপাবন। যেমন বর্ণ অনল-তাপিত হইয়া মলান্ধাগ এবং পুনর্বার নিজরূপ লাভ করিয়া থাকে, সেইরূপ আত্মা মন্তকিযোগে কৰ্ম্মবাসনা ত্যাগ করিয়া মৎসরূপতা লাভ করে।’ এই ভক্তি-তত্ত্ব সম্বন্ধে শ্রীমত্তগবদগীতারও ভগবান শ্রীকৃষ্ণ বলিয়াছেন,—

সমোহং সৰ্বভূতেশু ন মে ঘোষোহস্তি ন শ্রিয়ঃ । যে ভজন্তি তু মাং ভক্ত্যা মরি তে তেবৃটোপাহম্ ॥”
 “আমি সকল ভূতেই সমভাবে বিরাজিত । আমার কিছুই ঘোষা বা শ্রিয় নাই । কিন্তু বাহারা
 ভক্তি-সংহকারে আমার ভজনা করেন, তাঁহারা আমাতেই অবস্থান করেন এবং সেই সকল
 ব্যক্তিতে আমিও অবস্থান করিয়া থাকি ।” এই বলিয়া ভগবান পাথকে উপদেশ দিতেছেন,—
 “মগ্ননা ভব মন্তকো মদ্ব্যাজী মাং নঃস্বক । মামেট্যেবাসি সত্যং তে প্রতিজ্ঞানে শ্রিরোহসি মে ॥”
 অর্থাৎ,—‘তুমি একান্তভাবে মদগতচিত্ত মদেকসেবক মহুপাসক হও এবং আমাকেই নমস্কার
 কর । মগ্নিষ্ঠ হইয়া এই সকল উপারের অনুসরণ করিলে, তুমি আমাকেই প্রাপ্ত হইবে ।’
 পূর্বের কতিপয় শ্লোকে ভগবদ্ভক্তির আখ্যাত ও তজ্জনিত পরমপদ-প্রাপ্তির উপায় পরিকীর্তন
 করিয়া, এই শ্লোকে শ্রীভগবান ভক্তির প্রণালী বিবৃত করিতেছেন ; বলিতেছেন,—‘যখন
 তোমার আহার ও নিদ্রা, হাশ ও আলাপ, ভোগ ও চিন্তা, সকল কার্য্য সকল সময়ে মন্থ
 ক্ষেত্রে অন্তর্ভূত হইবে, যখন আমাতেই তোমার ভোগের পরিসমাপ্তি এবং আমাতেই
 তোমার সকল আকাঙ্ক্ষা পর্য্যবসিত হইবে ; তখন তুমি মৎপরায়ণরূপে পরিগণিত হইবে ।
 এইরূপে মৎপরায়ণ হওয়ার পর, যখন তুমি একান্তরূপে মগ্নরতা প্রাপ্ত হইবে, তখনই
 তোমার সাধনার শেষ হইবে । যখন তুমি অন্তরে ও বাহ্যে, নিকটে ও দূরে, কল্পনায় ও
 প্রত্যক্ষ-গোচরে, কেবল আমাকেই উপলব্ধি করিবে ; যখন তুমি সৰ্ব্বাস্তঃকরণে আমাতেই
 সমাহিত হইবে ; তখনই হে ভক্তোত্তম মুহুৎ ! তোমাকে মদ্যুক্ত বলিয়া জ্ঞান করিতে
 হইবে । তার পর সকল ফলের সারস্বরূপ, সকল কামনার সিদ্ধিস্বরূপ, সকল বাসনার
 পরাকাষ্ঠা-স্বরূপ, সকল আকাঙ্ক্ষার শেষ-স্বরূপ, সকল আশ্বাসের চরম ফল-স্বরূপ, পরমপদ
 তুমি প্রাপ্ত হইবে । যে ভ্রাতঃ ! তখন আমি ও তুমি বিভিন্ন থাকিব না, তখন ভগবানকে
 তোমার আর দূরের বস্তু বলিয়া বোধ হইবে না, তখন আমাকে পৃথক পদার্থ বলিয়া
 তোমার উপলব্ধি থাকিবে না । তখন মুক্তিরূপ পরম সম্পৎ লাভ করিয়া তুমি ধন্ত
 হইবে এবং যে সৌভাগ্য লাভ করিলে দেবতারা আনন্দে নৃত্য করিয়া থাকেন, সেই
 পরম পদার্থ তোমার করতলগত হইবে ।’ এতদ্বিবয়ে বহু স্থলে বহু উক্তি আছে ।
 ভগবানে ভক্তিমান হইলেই মুক্তি করতলগত হয়,—সকল উক্তিরই সেই মর্থ ।

কিন্তু এখানেও সংশয় আসিতে পারে । ভক্তিও কি বিভ্রান্ত হইতে পারে না ! মানুষ
 সংকল্প করিবার সময়ও ভক্তিমান হইতে পারে, আবার অসংকল্প করিবার সময়ও ভক্তি-
 মান হইতে পারে । দম্ভা দম্ভাবৃত্তি করিতে চলিয়াছে ; ভক্তিভরে

সংসঙ্গ ।

নৃশৃঙমাগিনীর নিকট সাফল্য-কামনা করিতেছে । সেখানে সে ভক্তিতে

কি ফললাভ হইবে,—সহজবুদ্ধিতেই উপলব্ধি হয় না কি ? আবার
 আর এক দিকে ধার্মিক আত্মপ্রাণ তুচ্ছ জ্ঞান করিয়া সত্য-দ্রষ্টার সত্যদর্শন রক্ষার জন্ত হৃদ্বর্ষ
 কামুক নরপিশাচের সম্মুখীন হইতেছেন ; আর সেই সময় কাতরকণ্ঠে ভগবানের করুণা-
 প্রার্থী হইয়া ডাকিতেছেন—‘ভগবান ! তুমি রক্ষা কর ।’ এখানে ভক্তির মাহাত্ম্য নিশ্চয়ই
 অপরিণীত । মানুষ অনেক সময় এই কৰ্ম্মাকর্ষ্য নির্ণয় করিতে পারে না ; তাই বিভ্রমগ্রস্ত
 হয় । ভগবান শ্রীকৃষ্ণও অর্জুনকে তাই বলিয়াছিলেন,—“কিং কৰ্ম্ম কিমকর্মেতি কবরোহপ্যত্র

মোহিতাঃ।’ কি কৰ্ম, কি অকৰ্ম, তাহা নির্ণয় করিতে পণ্ডিত-গণই মুহূৰ্ত্তান্ হন, তা অজ্ঞ পণ্ডে কা কথা।’ একেত্রে কি করা প্রয়োজন? শাস্ত্র উপদেশ দিয়াছেন,—‘সংসজ্জ কর।’ সংসজ্জ সফল-লাভের দৃষ্টান্তের অবধি নাই। ভগীরথ যখন মর্ত্যে সুরধুনীকে আনয়ন করেন, গঙ্গাদেবী বলিয়াছিলেন,—‘আমি পৃথিবীতে বাইতে ইচ্ছা করি না। কারণ, মনুষ্যের আমার অঙ্গে পাপ প্রক্ষালন করিবে। কিন্তু আমি সে পাপ কোথায় ক্ষালন করিব?’ সে উপায় স্থির না করিলে দেবী মর্ত্যে আগমনে সম্মত হন নাই। কিন্তু তাহাতে ভগীরথ সাধু-সঙ্গের সাহায্য-কীৰ্ত্তন করিয়াছিলেন; দেবীকে বলিয়াছিলেন,—

“সাধবো ভ্রাসীনঃ শাস্তা ব্রহ্মীনা লোকপাবনাঃ। হরস্বাসং তেহঙ্গসঙ্গান্তেহাস্তেহবভিক্রিঃ।”

‘মাতর্গন্ধে! সে ভাবনা কি অজ্ঞ? আপনি অবহেলার অপবিত্রতা দূর করিয়া পবিত্রতা লাভ করিতে পারিবেন। কারণ, সন্ন্যাসী ব্রহ্মনিষ্ঠ সাধুগণ লোকপাবন। তাঁহারা স্ব স্ব অঙ্গ-সঙ্গদ্বারা আপনার অপবিত্রতা দূর করিবেন। সাধু-গণের শরীরে পাপহারী হরি বর্তমান আছেন।’ সাধুসঙ্গ লাভে পাপের প্রক্ষালন হইয়া পবিত্রতা সঞ্চার হইবে, ভগীরথ তাহাই বুঝিয়া দেন। আর তাহা বুঝিতে পারিয়াই গঙ্গাদেবী মর্ত্যে আগমন করেন। সাধু-সঙ্গের উপযোগিতা সম্বন্ধে ভগবান শ্রীকৃষ্ণ উক্তবাক্যে এইরূপ উপদেশ দিয়াছিলেন,—

“যথোপশ্রয়মাশ্রয় ভগবন্তং বিভাবসুহ্ম। শীতং ভয়ং তমোহপোতি সাধুন্ সংসেবতস্তথা ॥

নিমজ্জ্যান্নজ্জতাং ঘোরে ভবাকৌ পরমায়ণম্। সন্তো ব্রহ্মবিদঃ শাস্তা নোদৃঢ়োবাপু মজ্জতাম্ ॥

অন্নং হি প্রাণীনাং প্রাণ আর্তানাম্ শরণস্বহম্।

ধর্মো বিত্তং নৃণাং প্রেত্য সন্তোহর্ক্যাগ্ বিভ্যতোহরণম্ ॥

সন্তো দিশস্তি চক্ষুংষি বহিরর্কঃ সমুখিতঃ। দেবতা বান্ধবাঃ সন্তঃ সন্ত আত্মাহমেব চ ॥”

‘যেমন ভগবান অগ্নিকে আশ্রয় করিলে লোকের শীত, অন্ধকার ও ভয় থাকে না; তেমনি সাধু-গণের সেবা করিলে সমস্ত পাপ নষ্ট হইয়া যায়। যেমন, বাঁহারা জলে নিমগ্ন হইয়া বাইতেছেন, তাঁহাদিগের নৌকা পরমাশ্রয়; সেইরূপ ভবসাগরে নিমজ্জন ও উন্মজ্জনশীল জীবগণের ব্রহ্মজ্ঞ সাধুসকল পরম অবলম্বন। যেমন অন্ন প্রাণিগণের প্রাণ, যেমন আমি (ভগবান) কাতর জনগণের শরণ, যেমন ধর্ম পরকালে মানব-গণের ধন; সেইরূপ সাধুগণ সংসারপতন-ভীত পুরুষের পরিজ্ঞাত। সূর্য্যাদেব উদ্ভিত হইয়া বাহু চক্ষু প্রদান করেন, কিন্তু সাধুগণ অশেষ চক্ষু প্রদান করেন। সাধুগণ-দেবতা ও বান্ধব; সাধুগণ—আত্মা—আমি।’—শ্রীভগবান আরও বলিয়াছেন,—‘হে উক্তব। সর্ব-সঙ্গ-নিবর্তক সাধুসঙ্গ আমাদের যেরূপ বশীভূত করে; যোগ, জ্ঞান, ধর্ম, বেদাধ্যয়ন, তপস্তা, দান, ইষ্ট, পূর্ত্ত, দক্ষিণা, ব্রত, দেবার্চনা, গোপনীয় মন্ত্র, তীর্থ-পর্য্যটন, নিরাম এবং যম সকল আমাদের তাদৃশ বশ করিতে পারে না।’ এতদ্বিষয়ে ভগবান বাহা বলিয়াছিলেন, তাহা এই,—

“ন রোধয়তি মাং যোগো ন সাখ্যং ধর্ম উক্তব। ন সাধ্যায়ত্তপস্ত্যাগো ভেট্যপূর্ত্তং ন দক্ষিণা ॥

ব্রতানি যজ্ঞহুলাংসি তীর্থানি নিরমা যমাঃ। যথাবক্কে সংসজ্জঃ সর্বসঙ্গাপহো হি মাম্ ॥”

ফলতঃ, বাহুয য়ে পথেই অগ্রসর হউন, প্রথমে সংসজ্জ প্রয়োজন। সংসজ্জ লাভ হইলে তিনি প্রকৃত পথ দেখিতে পান। তখন আর তাঁহাকে বিপথে বিভ্রান্ত হইতে হয় না।

পথ নির্দিষ্ট হইলে কি ভাবে সেই পথে অগ্রসর হইতে হইবে, শাস্ত্রে তাহার উপদেশ আছে । ভক্তি-পণের প্রসঙ্গই প্রথমে উত্থাপন করিয়াছি ; সুতরাং সে পথে অগ্রসর হইতে

নববিধা
ভক্তি ।

হইলে কি ভাবে অগ্রসর হইতে হইবে, তাহাই প্রথমে বলিতেছি । ভক্তির স্বরূপ-তত্ত্ব বর্ণন প্রসঙ্গে শাস্ত্র ভক্তিকে নববিধ ভাগে বিভক্ত করিয়াছেন ।

সেই নববিধা ভক্তি—“শ্রবণঃ কীৰ্ত্তনঃ বিমোহঃ স্মরণং পাদসেবনং ।

অর্চনং বন্দনং দাস্ত্বং সখ্যামান্বনিবেদনম্ ।” এই নববিধা ভক্তি যদি ভগবান বিষুতে সমর্পণ পূর্বক অমুষ্ঠান করা হয়, তাহার অপেক্ষা শিক্ষা আর নাই । গুরু-গৃহ হইতে প্রত্যাবৃত্ত হইলে হিরণ্যকশিপু প্রহ্লাদকে জিজ্ঞাসা করিয়াছিলেন,—‘আয়ত্মন্ প্রহ্লাদ ! এতকাল গুরুগৃহে থাকিয়া যাহা শিক্ষা করিলে, তদাধো সুশিক্ষিত বিষয় বল—কিঞ্চিৎ বল ।’ প্রহ্লাদ তাহাতে এই উত্তরই দিয়াছিলেন ; বলিয়াছিলেন,—‘পিতঃ ! শ্রবণ, কীৰ্ত্তন, স্মরণ, পাদ-সেবন, অর্চন, বন্দন, দাস্ত্ব, সখ্য এবং আন্বনিবেদন—এই নব-লক্ষণাক্রান্ত ভক্তি অধীত বাক্তি যদি ভগবান বিষুকে সমর্পণ পূর্বক অমুষ্ঠান করেন, আমার বোধ হয়, তাহাই উত্তম শিক্ষা ।’ রাজা অশ্বরৌষ এই নবধা ভক্তি প্রপালন করিয়া মুক্তিলাভ করিয়াছিলেন ; পরীক্ষিতকে শুকদেব এই নবধা ভক্তি প্রপালনের উপদেশ দিয়াছেন, মহারাজ যুধিষ্ঠিরকে এই উপদেশ প্রদান করিয়াই ভক্ত নারদ বলিয়াছিলেন—‘শ্রীহরির নামাদি শ্রবণ, কীৰ্ত্তন, স্মরণ, তাঁহার সেবা, পূজা, প্রণাম ও দাস্ত্ব, তাঁহার সহিত সখ্য ও তাঁহাতে আন্বসমর্পণ প্রভৃতি পরম ধর্ম ।’ শাস্ত্রমতে,—‘সে বাক্য বাক্যই নয়, বাহাতে ভগবন্মহিমা কীৰ্ত্তিত হয় নাই ; সে হস্ত হস্তই নয়, যে হস্ত ভগবৎকার্য্য সম্পন্ন না করে ; সে মন মনই নয়, যে মন তাহার মধুময় কথা স্মরণ না করে ; সে শ্রবণ শ্রবণই নয়, যে শ্রবণে তাঁহার নামমুখ্য পুণ্যকথা নিয়ত প্রবেশ না করে । যে মন্তক তাঁহার উভয় রূপকে নমস্কার করে, তাহাই মন্তক ; যে চক্ষু তাঁহার উভয় রূপই দর্শন করে, তাহাঁই প্রকৃত চক্ষু ; আর যে সকল অঙ্গ সেই বিষ্ণুর এবং তদীয় জন-গণের পাদোদক নিয়ত ভজনা করে, সেই সকল অঙ্গই অঙ্গ ।’ পরীক্ষিতের প্রতি শুকদেব,—

“সা বাগ্‌যয়া তস্ত গুণান্‌ গৃণীতে করৌ চ তৎকর্ম্মকরৌ মনঃচ

স্মরেদ্‌ বসন্তং স্থিরজলমেযু শৃণোতি তৎপুণ্যকথাঃ স বর্ণঃ ॥

শিরস্ত তস্তোভয়লিজমানমেৎ তদেব যৎ পশ্রুতি তদ্ধি চক্ষুঃ ।

অঙ্গানি বিষ্ণোরথ তর্জুনানাং পাদোদকং যানি ভজন্তি নিত্যম্ ॥”

ভগবন্মহিমা শ্রবণ করিতে করিতে কর্ণ তন্ময় হইয়া যায়, ভগবন্মহিমা কীৰ্ত্তন করিতে করিতে কর্ণ তন্ময় লাভ করে, ভগবৎ-কার্য্য সম্পন্ন করিতে করিতে হস্ত তাঁহারই স্বরূপ্য প্রাপ্ত হয়, ভগবৎ-কথা স্মরণ করিতে করিতে মন তাঁহাতেই লীন হইয়া থাকে । প্রতি অঙ্গ প্রত্যঙ্গের যত্ন এই ভাব উপস্থিত হয়, তখন আনন্দের অবধি থাকে না,—তখনই সকল হৃৎকের অবসান হইয়া যায় । তখন, জলবিন্দুর মহাসাগরে মিলন ঘটে ; কঠিন প্রস্তর ভেদ করিয়া বহুর পথে বক্র-গতিতে ঘুরিয়া ফিরিয়া যে স্রোতস্বিনী মরুপথে বিলুপ্ত হইতে চলিয়াছিল, শ্রাবণের প্রাবনে সে তখন আপন গন্তব্য-পথ পরিষ্কার করিয়া লইতে পারে । শাস্ত্র তাই বলিয়াছেন,—‘যদি আনন্দ পাইতে চাও, ভগবানে ভক্তিমান হও ; যদি ভগবানে ভক্তিমান

হইতে চাও ; তাঁহার মহিমা শ্রবণ কর—তাঁহার গুণ কীর্তন কর,—তাঁহার ধ্যান-ধারণার তন্ময় হইয়া যাও ।’

পূর্বে বলিয়াছি, জ্ঞান, ভক্তি, কর্ম—তিনের মধ্যে অবিক্রিয় সম্বন্ধ। এক ভিন্ন অন্তের গত্যন্তর নাই। শাস্ত্র যখন বলিলেন—‘ভক্তি নববিধা’ ; শাস্ত্র যখন শ্রবণ-কীর্তনাদি ভক্তির স্বরূপ-ভব প্রকটিত করিলেন ; তখন ভক্তির সহিত কর্মের সম্বন্ধ বুঝিতে আদৌ সংশয় রহিল না। শ্রবণ, কীর্তন, স্মরণ, পাদসেবন, অর্চন, বন্দন, দাস্ত, সখা, আত্ম-নিবেদন,—ইহার কোনটা কর্ম ভিন্ন অত্র কিছুই নহে।

ফলতঃ, নয়টি কর্মরূপ ভক্তি দ্বারা মুক্তি অধিগত হয়, ভক্তি-প্রধান শাস্ত্রের ইহাই মত। ইহা ভিন্ন অত্র মত থাকিতে পারে না। শ্রবণ-কীর্তনাদি কর্মে কি কি শুভফল লাভ হয়, অতঃপর তাহারই অমূল্যজ্ঞান করিয়া দেখা যাউক। শ্রীমদ্ভাগবতে ঋষিগণের প্রশ্নের উত্তরে সূত বলিয়াছেন,—যাঁহার হরি-কথা শ্রবণ করেন, সাধু ব্যক্তিদিগের সখা হরি তাঁহাদের হৃদয়স্থ হইয়া, তাঁহাদের কামাদি বাসনারূপ বাহ্যান্তরিক সমস্ত অমঙ্গল দূর করেন।...যাঁহার সাধুদিগের আশ্রয়রূপে প্রকাশমান ভগবানের কথামৃত শ্রবণপুট দ্বারা পান করেন, অতি দূষিত হইলেও তাঁহাদিগের অভিশ্রয় পবিত্র হইয়া উঠে। সূতরাং তাঁহার শ্রীবিষ্ণুর পাদপদ্ম প্রাপ্ত হন ।’

“শ্রুতাং স্বকথাঃ কৃষ্ণঃ পুণ্যশ্রবণকীর্তনঃ । হৃদন্তঃস্থো হৃদভ্রাজি বিধুনোতি সুহৃৎ সতাম্ ॥

পিবন্তি যে ভগবত আশ্রয়ঃ সতাং কথামৃতং শ্রবণপুটেযু সংভূতম্ ।

পুনন্তি তে বিষয়বিদূষিতাশয়ং ব্রজন্তি তচ্চরণসরোরুহাস্তিকম্ ॥”

রাজা পরীক্ষিতের প্রশ্নের উত্তরে শুকবেদও এইরূপ উপদেশই প্রদান করিয়াছিলেন ; বলিয়াছিলেন,—‘যে ব্যক্তি ভগবানের চরিত্র শ্রদ্ধা-সহকারে শ্রবণ করেন, ভগবান অবিলম্বেই তাঁহার হৃদয়ে আসিয়া প্রতিষ্ঠিত হইয়া থাকেন। যেমন শরৎকাল সমাগত হইলে সলিলের মালিন্দ দূর হয়, তেমনি শ্রীকৃষ্ণ কর্ণবিবর দ্বারা সাধুদিগের হৃদয়-কমলে প্রবেশ করিয়া তাহার সমস্ত মলিনত্বই পরিষ্কার করিয়া দেন।’ এইরূপে বুঝিতে পারা যায়, শ্রবণের দ্বারা চিত্তশুদ্ধি হয় এবং চিত্তশুদ্ধি হইলেই চিত্ত সূখের আলয়ে পরিণত হয়। অসৎ-কথা শ্রবণ না করিয়া ভক্ত ভগবৎ-কথা শ্রবণে নিবিষ্ট হউন,—তাঁহার হৃৎখনিবৃত্তি হইবে। হৃৎখ-নিবৃত্তি হইলেই তিনি অশেষ সূখের অধিকারী হইবেন। কীর্তনেও এইরূপ আশ্রয়প্রাপ্ত আছে। অধিক কি, ভগবদ্গীতা কীর্তন করিতে করিতেই ভক্তি মুক্তি পর্য্যন্ত লাভ করিতে পারেন। “আপন্ন সংসৃতিং ঘোরং ঘরাম বিবশো গৃণন্ । ততঃ সন্তো বিমুচ্যত যদ্বিভেতি স্বয়ং ভয়ম্ ॥” অর্থাৎ—‘মোহবশে বিবশ মানব বিঘোর সংসারারণ্যে পতিত হইয়া যদি তাঁহার পবিত্র নাম উচ্চারণ করিতে পারে, তবে তাহার তৎক্ষণাৎ মোক্ষলাভ হয়।’ আরও, ‘অতি মনোরম পদ-বিজ্ঞাস থাকিলেও যে বাক্যের কোনও স্থান শ্রীহরির যশোকীর্তন নাই, সে কেবল কাক-তীর্থ অর্থাৎ কাকতুল্য সকাম ও নীচাশয় ব্যক্তিরই অমূরাগ আকর্ষণ করে। বেক্রপ রাজহংসগণ বারসমেত অপরিষ্কৃত গন্ধাদি পরিভ্যাগ করিয়া স্বচ্ছদাক মানস-সরোবরেই বিহার করে, সেইরূপ সম্বৎসরবর্ষী পরমহংস-সকল ঐ কুৎসিত বাক্যে অনাদর করিয়া নির্মল ব্রহ্মেই পরমানন্দে বিহার করিয়া থাকেন। যে অশ্রের প্রত্যেক শ্রোকেই অনন্ত-কীর্তি

ভগবানের নাম কীর্তন থাকে, সেইরূপ গ্রন্থই লোক-সমূহের সর্ব পাপ নাশ করিতে সমর্থ । কারণ সাধু ব্যক্তির সর্বদা ঐ নাম শ্রবণ, উচ্চারণ ও কীর্তন করিয়া থাকেন ।’ যথা,—

“ন যদ্বচিচ্চুত্রপদং হরৈর্যশো জগৎ পরিভ্রং প্রগৃণীত কর্হিচিং ।

তদায়সং তীর্থমুশান্তি মানসা ন যত্র হংসা নিরমস্ত্যশিকৃক্ষাঃ ॥

তদ্বাগ্মিসর্গো জনতাষবিপ্লবো যস্মিন্ প্রতিশ্লোকমবদ্ধবতাপি ।

নামাঞ্জনস্তস্ত যশোহস্তিতানি যং শৃষ্যন্তি গায়ন্তি গৃণন্তি সাধবঃ ॥”

শ্রবণের ও কীর্তনের ধরূপ মাহাত্ম্য, শ্রবণের মাহাত্ম্যও তদনুরূপ । ভগবৎ-শ্রবণে যে পরম আনন্দ লাভ হয়, শুকদেব পরীক্ষিতকে সুন্দর দৃষ্টান্ত দ্বারা তাহা বুঝাইয়াছেন,—

“যথা হেম্মি স্থিতো বহির্দূর্ধ্বং হস্তি ধাতুজম্ । এবমাত্মগতো বিষ্ণোর্যোগিনামশুভক্ষমম্ ॥”

‘যেমন অগ্নি ধাতুজ সুবর্ণের দূর্ধ্ব দূর করে, তেমনি চিত্তস্থিত বিষ্ণু যোগীদের অন্তঃ কক্ষ করিয়া থাকেন ।’ অর্থাৎ,—যাঁহার একমনে শ্রীহরির শরণ লইয়াছেন, তাঁহাদের অন্তঃ-বিদূরিত হইয়াছে । ভগবদুক্তিতেও-এতদ্বিষয় পরিস্ফুট । শ্রীভগবান উদ্ধবকে বলিতেছেন,—

“অকিঞ্চনস্ত দাস্তস্ত শাস্তস্ত সমচেতসঃ । ময়া সন্তুষ্টমনসঃ সর্বাঃ সুখময়া দিশঃ ॥”

‘যে অকিঞ্চন শাস্ত দাস্ত সমদর্শী ব্যক্তি আমার শ্রবণে সন্তুষ্ট-চিত্ত আছেন, তাঁহার সকল দিকই সুখময় । ভগবচ্চরণ শ্রবণকে শাস্ত প্রধান সাধনা বলিয়া উল্লেখ করিয়া গিয়াছেন ।

“তস্মাদসদভিধানং যথা স্বপ্নমনোরথম্ । হিত্বা মরি সমাধং মনোমত্তাবতাবিতম্ ॥”

এইরূপ পাদ সেবন, অর্চন, সখ্য, আত্মনিবেদন প্রভৃতির মাহাত্ম্য-তত্ত্ব শাস্ত্রে পুঙ্খানুপুঙ্খ পরিকীর্ণিত । ভক্তির এই নববিধ কর্মের যেটাই অমুসারীই হউন না কেন, দ্রুতনিবৃত্তি ও সুখপ্রাপ্তি অবশ্যজ্ঞাবী । ইহাই ভক্তি-শাস্ত্রের অভিমত ।

কর্ম-তত্ত্ব ।

ভক্তিশাস্ত্রে যে নববিধ কর্মকে ভক্তির সোপান বলিয়া কীর্তন করিয়াছেন, কর্ম মাহাত্ম্য-জ্ঞাপক শাস্ত্রে সে কর্মের প্রণালী কিঞ্চিৎ বিভিন্নরূপ দৃষ্ট হয় । আপাতঃ-দৃষ্টিতে সে বিভিন্নতা

কর্মের
ধরূপ ।

প্রতীত হইলেও, সে বিভিন্নতা কিন্তু বিভিন্নতা নহে । ভক্তির অন্তর্গত ঐ

নববিধ কর্মের মধ্যে যে মূল-তত্ত্ব নিহিত আছে, কর্মপ্রাধান্ত-জ্ঞাপক শাস্ত্রে

অনুরূপ কর্মের প্রাধান্ত থাপন দৃষ্ট হইলেও সে কর্মেরও মূল-লক্ষ্য প্রোক্ত

কর্ম হইতে অভিন্ন বলিয়া প্রতিপন্ন হয় । বেদে যজ্ঞের প্রাধান্ত কীর্ণিত আছে ; যজ্ঞকার্য্যই মোক্ষের হেতুভূত বলিয়া কীর্ণিত হইয়াছে । ব্রাহ্মণের, যজন, বাজন, অধ্যয়ন, অধ্যাপন

প্রভৃতিতে এবং ক্ষত্রিয়ের যুদ্ধকার্য্য প্রভৃতিতেও দ্রুতনিবৃত্তির বা মোক্ষলাভের প্রসঙ্গ উত্থাপিত হইয়া থাকে । দেখিতে গেলে, অসংখ্য কর্মে অসংখ্য প্রকারে সুখ-সমাগম বা

মোক্ষলাভ সংঘটিত হইতে পারে—দেখিতে পাই । পুত্র পিতৃমাতৃ-সেবার মোক্ষের অধিকারী হইয়াছেন ; সতী-স্ত্রী পতিসেবাকে পরম ধর্ম মনে করিয়া, তৎকর্ম্মে মোক্ষলাভ করিয়াছেন ;

দাতা দানধর্ম্মের প্রভাবে, পরোপকারী পরোপকারের মাহাত্ম্য অমুপম সুখলাভ করিয়াছেন । শাস্ত্রগ্রন্থে এক্রপ অশেষ দৃষ্টান্ত দেখিতে পাই । শ্রীমদ্ভগবদগীতার এই কর্মতত্ত্ব সুন্দর-

রূপে বিবৃত হইয়াছে । সে কর্মতত্ত্ব উপলব্ধি করিলে, কোথায় কোন্ কর্ম্মমুহুর্তানে অতীত-

লাভ হইবে, আর কোথায় কোন্ কস্মাভ্যুত্থানে অতীষ্ট-লাভে বিঘ্ন ঘটবে,—তাহা বেশ বুঝিতে পারা যায়। কস্মতত্ত্ব বুঝাইবার যত্ন ভগবান শ্রীকৃষ্ণ অর্জুনকে বাহা বলিয়াছেন, এতৎ-প্রসঙ্গে তাহা আলোচনা করিলেই কস্মের স্বরূপ-তত্ত্ব অবগত হওয়া যাইতে পারে। কস্ম-তত্ত্ব হুঙ্কোধ্য বলিয়া ভগবান প্রথমেই বলিয়াছেন,—“কিং কস্ম কিমকস্মেতি কবরোহ্যপ্যত্র মোহিতাঃ। তং তে কস্ম প্রবক্ষ্যামি যজ্জাতা মোক্ষামেহন্তভাৎ॥” তার পর বলিয়াছেন,—

কস্মগোহৃপি বোদ্ধব্যং বোদ্ধব্যঞ্চ বিকস্মনঃ। অকস্মগচ্চ বোদ্ধব্যং গহণা কস্মগোঃ গতি ॥

কস্মণ্যকস্ম য পশ্চাদকস্মনি চ কস্ম যঃ। স বুদ্ধিমান্ মনুষ্যেযু স যুক্তঃ কৃৎস্নকস্মকৃৎ॥”

কোনটী কস্ম এবং কোনটী অকস্ম, এতদ্বিষয়ে অর্জুনের মনে দারুণ সংশয় উপস্থিত হয়। সেই সংশয়-ভঞ্জনার্থ শ্রীকৃষ্ণ বলেন,—কি কস্ম, কি অকস্ম,—এই বিষয়ে রিবেকৌ জনও মোহাচ্ছন্ন হন। তজ্জন্ত আমি তোমাকে কস্ম বলিব; যাহা জানিয়া তুমি সংসার হইতে মুক্ত হইবে।’ শাস্ত্রসিদ্ধ কস্ম, শাস্ত্র-নিষিদ্ধ কস্ম এবং তুষ্ণীভাবরূপ অকস্ম—এই তিনের সম্যক তত্ত্ব অবগ্ন জ্ঞাতব্য। কারণ, তৎসমস্তের নিগূঢ় ভাব নিরতিশয় ছোঁড়ের। যিনি দেহাদি চেষ্টারূপ কস্ম মথোও কস্মহীনতা এবং কস্মাভাবেও কস্মের বিস্তৃমানতা উপলব্ধি করিতে সক্ষম, মানব-জাতির মধ্যে তিনিই পণ্ডিত; তাদৃশ ব্যক্তি আহার-বিহারাদি যাবতীর সাংসারিক কার্যে লিপ্ত থাকিলেও বস্তৃতঃ যোগী পুরুষের স্তায় সর্বব্যাপারে নির্লিপ্ত।’ এই ভগবদ্ভক্তির মধ্যে কস্মতত্ত্ব বিশেষভাবে পরিব্যক্ত হইয়াছে। ভগবান যে বলিয়াছেন,—কোনটী কস্ম এবং কোনটী অকস্ম, তাহা নির্ণয় করিতে পণ্ডিতগণও মুহমান হন, তাহা স্বতঃ-সিদ্ধ; দৃষ্টান্ত দ্বারা তাহা আর বুঝাইবার আবশ্যক হয় না। প্রোতাভিমুখে তরলী প্রপাবিতা; তীরস্থিত তরুরাজি নিশ্চল; অথচ, আরোহীর মনে হয়,—যেন তরলী স্থির রহিয়াছে, আর তীরস্থিত তরুরাজিই বিপরীত দিকে চলিয়াছে। এইরূপ, অতি দূরে একটি মানুষ চলিয়া যাইতেছে; অথচ, দূর হইতে দর্শকের মনে হইতেছে, পশ্চিক দণ্ডায়-মান রহিয়াছে। এতদ্ব্যতীত ক্ষেত্রেই কস্ম-বিষয়ে মানুষ বিভ্রমগ্রস্ত। যে গতিশক্তি-বিশিষ্ট, মানুষ তাহাকে গতিহীন মনে করিতেছে; আর যে গতিহীন, মনুষ্যের দৃষ্টিতে সে গতি-শক্তি-বিশিষ্ট বলিয়া প্রতীয়মান হইতেছে। এরূপ ভ্রান্তি প্রীতি পদেই উপস্থিত হয়। সুতরাং ভগবান যে বলিয়াছেন,—“কিং কস্ম কিমকস্মেতি কবরোহ্যপ্যত্র মোহিতাঃ”, এ বিষয়ে কোনই সংশয় উপস্থিত হইতে পারে না। তার পর, ভগবান বলিতেছেন,—‘কস্ম, বিকস্ম এবং অকস্ম, এই তিন তত্ত্ব অধিগত হওয়া আবশ্যক। এস্থলে কস্মকে তিনি তিন ভাগে বিভক্ত করিলেন। কস্ম অর্থে শাস্ত্রানুমোদিত বৈধ কস্ম, বিকস্ম অর্থে শাস্ত্র-নিষিদ্ধ অবৈধ কস্ম এবং অকস্ম অর্থে নিকস্ম বা কস্মহীনতা। এইরূপ বিভাগেও মনে সংশয়-প্রশ্ন উঠিতে পারে। কস্ম ও বিকস্ম এতদ্ব্যতীতের মধ্যে কস্মের সত্তা উপলব্ধি হয় কটে; কিন্তু অকস্মের বা নিকস্মের মধ্যে কস্মের সত্তা কোথায়? নিকস্ম শব্দে কস্মরাহিত্য বা তুষ্ণীভাব বুঝাইলে, কস্মের সত্তা কোথায় রহিল? কিন্তু একটু অল্পধাবন করিয়া দেখিলে, সেখানেও কস্মের সত্তা উপলব্ধি হয়। আমরা যখন মনে করি,—আমরা চূপ করিয়া বসিয়া থাকিব, আমরা কোনও কস্ম করিব না, তুষ্ণীভাব অবলম্বনে আমরা দিন কাটাইব;—তখনও কি কস্মাভাব

উপস্থিত হয়? চূপ করিয়া থাক।—তুচ্ছীকৃত অবলম্বন করা,—সেও কি এক প্রকার কর্ম নহে? কর্মের প্রকার-ভেদ হইতে পারে; কিন্তু সে অবস্থাও যে কর্মের অবস্থা, তাহাতে কোনই সংশয় থাকিতে পারে না। যখন আমরা মনে করি,—‘আমি কিছু করিতেছি না; তখনও আমাতে অহংকার আছে অহংকার থাকিলেই কর্ম থাকিবেই। অহংকারাভিভূত মনুষ্যই মনে করে,—‘আমি’, ‘আমার কাজ আমি করিতেছি।’ আবার অহংকারাভিভূত ব্যক্তিরই মনে হয়,—‘আমি নিজের বসিয়া আছি। কর্ম আমাকে অভিভূত করিতে পারে নাই।’ যাহারা জ্ঞানী, যাহারা পণ্ডিত, তাহারা নিষ্কর্মতাবের মধ্যেও তাই কর্ম দেখিতে পান। সুতরাং কোনটা কর্ম কোনটা বিকর্ম, কোনটা অকর্ম,—তাহা তাহারা নির্দেশ করিতে পারেন। তাই শ্রীভগবান বলিয়াছেন,—‘যাহারা কর্ম, বিকর্ম ও অকর্ম একে তিনেরই স্বরূপ-তত্ত্ব অবগত হইয়া কর্মামুঠান করেন, তাহারা ই বুদ্ধিমান; তাহারা ই কৃৎসনকর্ম-কৃত অর্থাৎ তাহাদের কোনও কর্ম অবশিষ্ট নাই; তাহারা মুক্তিলাভের অধিকারী।’ এই কর্ম, বিকর্ম ও অকর্ম সম্বন্ধে শ্রীমদ্ভগবদীতার টীকাকারগণ বিশেষরূপ আলোচনা করিয়া গিয়াছেন। তদনুসারে বুঝা যায়,—‘কর্ম শব্দের অর্থ দেহেন্দ্রিয়াদি ব্যাপার। সেই কর্ম ত্রিবিধ,—কর্ম, অকর্ম ও বিকর্ম। শাস্ত্রবিহিত দেহেন্দ্রিয়াদি ব্যাপারের নাম—কর্ম; শাস্ত্র-নিষিদ্ধ দেহেন্দ্রিয়াদি ব্যাপারের নাম—বিকর্ম; এবং যাহা কর্মও নহে, বিকর্মও নহে, তাহারই নাম—অকর্ম।’ ভগবান বলিয়াছেন,—‘যিনি কর্মমধ্যে অকর্ম অর্থাৎ কর্মহীনতা এবং কর্ম্যভাবেও কর্মের বিজ্ঞানতা উপলব্ধি করিতে সমর্থ, তিনিই পণ্ডিত। অর্থাৎ,—কর্ম, অকর্ম, বিকর্ম, এই তিনের স্বরূপ-তত্ত্ব অধিগত হওয়াই জ্ঞানের লক্ষণ। এখন দেখা যাউক, কর্মই বা কিরূপে অকর্ম এবং অকর্মই বা কিরূপে বিকর্ম উপস্থিত হইতে পারে! শাস্ত্রবিহিত কর্মই কর্ম নামে অভিহিত। সে হিসাবে, যজ্ঞ একটা কর্ম বা শাস্ত্রবিহিত দেহেন্দ্রিয়াদি ব্যাপার-বিশেষ। কিন্তু সেই যজ্ঞ যদি বীতশ্রদ্ধ ব্যক্তি কর্তৃক অমুষ্ঠিত হয়, তাহা হইলে সেই কর্মরূপ যজ্ঞ কৃত অর্থাৎ অমুষ্ঠিত হইয়াও অকৃত হইয়া পড়ে অর্থাৎ সেই যজ্ঞ করা-না-করা—তুল্য হইয়া থাকে।’ সুতরাং তাহা বিকর্মরূপে পর্য্যবসিত হয় অর্থাৎ ঠিক বিপরীত হইয়া যায়। আরও দেখ, দান্তিক কর্তৃক অমুষ্ঠিত শাস্ত্রবিহিত কর্মই আবার বিকর্মে পর্য্যবসিত হয়। কারণ, দান্তিক যাহা কিছু করে, তাহা কেবল বাহিরে লোক দেখাইবার নিমিত্ত। ঠিক প্রমাণাহুয়ারী কোনও কর্মই দান্তিক কর্তৃক অমুষ্ঠিত হয় না। সুতরাং তাহার অমুষ্ঠিত কর্ম বিকর্মে পর্য্যবসিত হয়।’ যিনি নিষ্কর্ম বা উদাসীন; তাহার সেই নিষ্কর্ম বা উদাসীনতার মধ্যেও এইরূপে বিকর্ম আসিয়া উপস্থিত হয়। ‘উদাসীন, সুতরাং তিনি বিধি-নিষেধের বা কর্ম-বিকর্মের অতীত। তাহার উদাসীনতাই অকর্ম। সেই উদাসীন নিষ্কর্মভাবে বসিয়া আছেন; এমন সময় হয় তো এক ব্যক্তি দয়া-হস্ত হইতে মুক্তিলাভার্থ তাহার নিকট আসিয়া উপস্থিত হইল ও কাতরভাবে তাহার শরণাপন্ন হইল। এখন সেই উদাসীন যদি সমর্থ হইয়াও তাহাকে রক্ষা না করেন, তাহা হইলে তাহার সেই অকর্মরূপ উদাসীনতা বিকর্মে পর্য্যবসিত হয়। ‘আর্তকে জ্ঞাপ করিবে’—ইহাই শাস্ত্রের বিধি। উদাসীন বিধি-নিষেধের অতীত বলিয়াই অক্লেশে এই শাস্ত্রের মর্যাদা

উন্নয়ন করেন। স্মরণ্য শাস্ত্রতঃ প্রতিপাদিত হইতেছে, যে উদাসীনের ঔদাসীত্বরূপ অকর্ম্ম আর্জ্ঞারূপ শাস্ত্রবিহিত কর্ম্মকে অতিক্রম করে বলিয়া আশুদৃষ্টিতে বিকর্ম্মে পর্য্যবসিত হয়। আবার কোনরূপ ব্রতে দীক্ষিত অথবা ভগবানের ধ্যানাদিতে আসক্ত কোনও ব্যক্তি যদি উপযুক্ত সময়ে নিত্যানুষ্ঠেয় পঞ্চযজ্ঞাদি দানের অমুষ্ঠান না করেন, তাহা হইলে সেই দীক্ষিত বা ভগবদ্ধানাসক্ত ব্যক্তির পক্ষে পঞ্চযজ্ঞাদির অকরণ-রূপ যে অকর্ম্ম, তাহা বিকর্ম্ম-শ্রেণীভুক্ত না হইয়া বরং কর্ম্মশ্রেণীভুক্তই হইয়া থাকে। এইরূপে আবার হিংসা, অশ্রদ্ধাষ্টিতে বিকর্ম্ম বলিয়া প্রতীত হইলেও, ‘অগ্নীষোমিরং পশুমালাভেত’ এই শাস্ত্রানুশাসন-বলে যজ্ঞে কর্ম্ম মধ্যে পরিগণিত হয়। সেই হিংসাই আবার স্থলবিশেষে কর্ম্ম ও বিকর্ম্মে পর্য্যবসিত না হইয়া অকর্ম্মে পর্য্যবসিত হয়। বৃথা নষ্ট পশু ইহার দৃষ্টান্ত-স্থল। বৃথা-নষ্ট পশুতে বিধার্থের নিষ্পত্তি হয় না; কারণ, তাহা অবিহিত। স্মরণ্য তাহা কর্ম্ম নহে। অঐবধ-নষ্টও বৃথা নষ্ট, আর হঠাৎ নষ্টও বৃথা নষ্ট। স্মরণ্য এরূপ শকা হইতে পারে না যে, যদি বৃথা-নাশ অঐবধই হইল, তবে তাহা কর্ম্ম না হউক বিকর্ম্ম হইতে আপত্তি কি? কারণ, যাহা অঐবধ, তাহাই বিকর্ম্ম বলিয়া পরিচিত। হঠাৎ-নাশ ও বৃথা-নাশ বলিয়া, তাহা (অর্থাৎ উক্ত হিংসা) বিকর্ম্ম শ্রেণীতেও পরিণত হইতে পারে না। অতএব যখন এবিধ হিংসা কর্ম্মও হইল না বা বিকর্ম্মও হইল না, তখন স্মরণ্য তাহা অকর্ম্ম শ্রেণীভুক্ত হইল। কারণ, তাহা কৃত হইয়াও অকৃত-স্বরূপ। এইরূপ আবার হিংসাকলক সত্য, কর্ম্ম হইয়াও বিকর্ম্মে পরিগণিত হয়। অর্থাৎ, সাধারণতঃ সত্য—শাস্ত্রবিহিত কর্ম্ম। কিন্তু সেই সত্যের ফল যদি হিংসা হয়, তাহা হইলে তাহা বিকর্ম্মে পর্য্যবসিত হয়। হিংসা-ফলক সত্য : বৃথা;—আমি গৃহদ্বারে বসিয়া আছি। এমন সময়ে দস্যু-বিতাড়িত এক ব্যক্তি আসিয়া আমার গৃহে প্রবেশ-পূর্ব্বক লুণ্ঠারিত রহিল। সেই সময়ে সেই দস্যু আসিয়া যদি আমাকে জিজ্ঞাসা করে যে, ‘মহাশয়! এই পথ দিয়া এইরূপ একজন মহত্মা গিয়াছে বা কোথায় আছে, জানেন কি?’ এখন আমি যদি সত্যের অনুরোধে বলি যে,—‘হাঁ, এইরূপ এক ব্যক্তি অন্নক্ষণ হইল আসিয়াছে এবং আমার ঘরে লুণ্ঠারিতভাবে অবস্থিতি করিতেছে।’ দস্যু আমার এই কথা শুনিয়াই তাহাকে গৃহাভ্যন্তর হইতে বাহিরে লইয়া আসিল ও কিঞ্চিৎ দূরে গমন পূর্ব্বক তাহাকে বধ করিয়া যথাসর্ব্ব্ব্যপহরণ করিল। এইরূপ স্থলে, আমি দস্যুকে সত্য কথা বলিলাম বটে; কিন্তু আমার এবিধ সত্যের ফল হইল—হিংসা। স্মরণ্য এবিধ হিংসাকলক সত্য বিকর্ম্ম।’ যাহার এই কর্ম্ম, অকর্ম্ম ও বিকর্ম্ম তত্ত্ব বিশেষ বোধগম্য হইয়াছে, তিনিই প্রকৃত বিজ্ঞ—তিনিই প্রকৃতরূপে কর্ম্মামুষ্ঠান করিতে সমর্থ, আর কর্ম্মামুষ্ঠানের ফলে তাঁহারই মোক্ষলাভ অবশ্যস্তাবী। ‘শাস্ত্র-বিচক্ষণ জনসমূহ অকর্ম্ম অর্থাৎ স্পন্দশূন্য (নিষ্ক্রিয়) কুটস্থ বস্তুতে কর্ম্ম অর্থাৎ স্পন্দ (সক্রিয়) বাহ্য আকাশাদি এবং অভ্যন্তর অন্তঃকরণাদিকে নানারূপ দেখিয়া থাকেন। কেহ দেখেন আধার-আধেয় ভাবে, কেহ দেখেন উপাদান-উপাদেয়ভাবে, আবার কেহ দেখেন অধিষ্ঠানাদ্যস্ত ভাবে। শাস্ত্রবেত্তাগণ এইরূপ দেখিয়াই কর্ম্মামুষ্ঠান করিয়া থাকেন। তদ্ব্যতীত প্রথম অর্থাৎ আধার-আধেয় ভাবে দেখেন, তাঁহার কথা বলিতেছি। এই প্রথম শাস্ত্রবেত্তা সাত্ব্য নামে সুপরিচিত। তিনি মনে করেন যে, আমি অর্থাৎ পুরুষ অঙ্গ

অর্থাৎ কমলদলস্থিত জলের দ্বারা নির্গত । দেহেন্দ্রিয়াদি সজ্জাত ধর্ম আধার-রূপ আমার উপর আহিত হইয়াছে । পুরুষ উদাসীন ; স্ততরাং তাঁহার কর্তৃত্ব নাই ; ত্ত্বত্ব সজ্জাতেরই । এই নিমিত্ত আমার কর্তৃত্ব না থাকিলেও সজ্জাতকর্ম-কর্তৃত্বাদি অব্যবেক-বশতঃ আমাতে অবশ্য হইতেছে । অর্থাৎ, যেরূপ একটি ফটিক-নির্মিত বস্তুর সন্নিকটে কেহ যদি জ্বা-কুম্ম রাখিয়া দেয়, তাহা হইলে সেই জ্বাকুম্মের লোহিত্যে ফটিক পদার্থটিও অগ্নয়জিত হয় ; ফটিক লোহিত্যগুণবিশিষ্ট না হইলেও, লোকে অজ্ঞানতঃ দেখে যে, ফটিক পদার্থটি লোহিত ; এইরূপ আমাতে (পুরুষে) কোনরূপ ক্রিয়া না থাকিলেও লোকে অব্যবেক-বশতঃ আমার উপর প্রকৃতি-সম্মত ধর্মনিচয় দেখিয়া থাকে । এক্ষণে যিনি দ্বিতীয় অর্থাৎ যিনি উপাদান-উপাদেয় ভাবে দেখেন, তাঁহার কথা বলিতেছি । এই দ্বিতীয় শাস্ত্রবেত্তা বেদান্তী ; কিন্তু তিনি বেদান্তের একদেশ মতাবলম্বী ; স্ততরাং একদেশী বেদান্তী বলিয়াই পরিচিত । তিনি মনে করেন যে, যেরূপ বলয়-কুণ্ডলাদি স্তবর্ণ হইতে রূপান্তরিত হইয়া বিরচিত হইলেও উপাদান স্বরূপ স্তবর্ণ হইতে ব্যতিরিক্ত নহে ; সেইরূপ উপাদান-কারণীভূত যে ব্রহ্ম, সেই ব্রহ্ম হইতে সমুৎপন্ন যে সমস্ত প্রপঞ্চ, তাহা কখনও ব্রহ্ম ব্যতিরিক্ত নহে । স্ততরাং কর্মও ব্রহ্ম, কর্মের সাধনাদিও ব্রহ্ম এবং আমিও ব্রহ্ম । তিনি এইরূপ ভাবিয়াই সর্ববিধ কর্মের অনুষ্ঠান করিয়া থাকেন । এখন তৃতীয় শাস্ত্রবেত্তা বা যিনি অধিষ্ঠানাত্ম-ভাবে কর্ম দেখেন, তাঁহার বিষয় বলিতেছি । তিনি মনে করেন যে, যেরূপ রজ্জু অধিষ্ঠানে ভ্রমপূর্বক সর্প অধ্যাহৃত হয় এবং ভ্রম বিদূরিত হইলে সর্পের অধ্যাস বিনষ্ট হয় ও রজ্জু প্রকৃত রজ্জু স্বস্বীকৃত হয়, সেইরূপ বাহ্যভাসের প্রপঞ্চ-সমূহই অজ্ঞানতঃ সেই কূটস্থ বস্তুরূপ অধিষ্ঠানে অধ্যাহৃত হইয়াছে । সেই একমাত্র অকর্ম (নিষ্ক্রিয়) ব্রহ্মবস্তুরই সত্য, তদ্ব্যতীত কর্ম (ক্রিয়া) বৈতজ্ঞাত ও রজ্জুতে ভ্রমের দ্বারা তাহাতে অজ্ঞানতঃ অধ্যাহৃত, স্ততরাং মিথ্যা ।...শাস্ত্রে অভিহিত আছে যে, যদি কেহ অতিশয় বুদ্ধিমান হইয়াও অযুক্ত-ভাবে কর্মানুষ্ঠান করে, তাহা হইলে তাহার সমস্ত কর্ম অসৎ (অর্থাৎ করা-না-করার সমান) হইয়া থাকে । সেই কর্মের দ্বারা অন্তত মোচন হইতে পারে না । শাস্ত্রে আরও কথিত আছে যে, যে ব্যক্তি ইহলোকেই অক্ষরকে (ব্রহ্মকে) না জানিয়া বহু বর্ষ পর্যন্ত যজ্ঞ, দান ও তপস্তাদির অনুষ্ঠান করেন, তাঁহার সমস্ত কর্মই নাশপ্রাপ্ত হয় । আরও অভিহিত আছে যে, যে ব্যক্তি যোগানুষ্ঠানকারী হইয়াও বুদ্ধিহীনতা প্রযুক্ত অকার্য্যানুষ্ঠান করেন, তিনি প্রত্যাচারভাগী হইয়া থাকেন । কারণ, পাপ-সম্বন্ধ-হেতু তিনি অপরোক্ষ জ্ঞান লাভ করিতে পারিবেন না । প্রথম ও দ্বিতীয় শাস্ত্রবাক্যে দেখা গেল, যিনি বুদ্ধিমান অথচ যোগী নহেন, তাঁহার সমস্ত কর্মই নাশপ্রাপ্ত হয় বা তাঁহার সমস্ত কর্মই করা আর না করা দুইই সমান হইয়া পড়ে ; স্ততরাং তিনি কৃত্ত্বকর্মকৃত্ব হইতে পারেন না । তৃতীয় শাস্ত্রবাক্যেও ইহা প্রদর্শিত হইল যে, যে ব্যক্তি যোগী অথচ বুদ্ধিমান নহেন, তিনি বুদ্ধি-দোষে অকার্য্যানুষ্ঠান করিলেও করিতে পারেন ; স্ততরাং তিনি কৃত্ত্বকর্মকৃত্ব হইতে পারেন না । শ্রুতি বলিয়াছেন,—‘বিদ্যাধাৰ্য্যবিদ্যাধা বস্তুদ্বৈতভয়ং সহ । আবশ্যম্ মূহাং তীৰ্থাং বিদ্যামৃতিমগ্নুতে ॥’ (দ্বৈতোপনিষৎ, একদশ মন্ত্র) । অর্থাৎ যিনি

বিজ্ঞা অর্থাৎ দেবতাজ্ঞান এবং অবিজ্ঞা অর্থাৎ কৰ্ম্ম এতদুভয়কে একব্যক্তিরই অমুষ্ঠের
রূপে অবগত হল, তিনিই কৰ্ম্মদ্বারা মৃত্যুই, অর্থাৎ স্বাভাবিক জ্ঞান ও কৰ্ম্ম হইতে মুক্ত হইয়া,
দেবতাজ্ঞানদ্বারা অমৃত অর্থাৎ দেবত্ব লাভ করেন।" ভাষ্যকারগণের এবং টীকাকারগণের
অমুসরণে কৰ্ম্ম-সম্বন্ধে যাহা উক্ত হইয়াছে, তাহার স্থল কৰ্ম্ম এই যে, ব্রহ্ম এবং কৰ্ম্ম উভয়কেই
জানিতে হইবে। উভয়কে জানিয়া ব্রহ্মের উদ্দেশ্যে কৰ্ম্মকে নিযুক্ত করিতে হইবে।
ভগবচ্ছিত্তে সেই কথাই বিশদভাবে বুঝান হইয়াছে। শ্রীভগবান বলিয়াছেন,—

“যস্ত সৰ্ব্বে সমারম্ভাঃ কামসংকল্পবর্জিতাঃ। জ্ঞানায়িত্বকৰ্ম্মাণং তমাহঃ পণ্ডিতং বুধাঃ ॥

তাত্কা কৰ্ম্মফলাসং নিত্যতৃপ্তো নিরাশ্রয়ঃ। কৰ্ম্মণ্যভিপ্রবৃত্তোহপি নৈব কিঞ্চিৎ করোতি সং ॥
নিরাশীৰ্ষতচিন্তায়া তাত্কা সৰ্ব্গপরিগ্রহঃ। শরীরং কেবলং কৰ্ম্ম কুর্ক্সন্নাপ্নোতি কিঞ্চিৎ ॥”

অর্থাৎ,—যিনি যাবতীয় কৰ্ম্ম, ফলাকাজ্জা ও কর্তৃত্বাভিমান বিবর্জিত-ভাবে অমুষ্ঠান করেন,
তাহার জ্ঞানানলে শুভাশুভ লক্ষণ সমস্ত ভস্মীভূত হইয়া থাকে। ব্রহ্মবিদগণ তাদৃশ
ব্যক্তিকেই পণ্ডিত বলিয়া উল্লেখ করেন। সেই পণ্ডিত ব্যক্তি কৰ্ম্ম ও তৎফলে আসক্তি
পরিবর্জন পূর্বক, আকাজ্জাবিহীনতা-হেতু পরিতুষ্ট, এবং দেহেন্দ্রিয়াদির অভিমান-
বিহীনতা-হেতু নিরবলম্ব; তিনি তাদৃশভাবে কৰ্ম্মামুষ্ঠানে সশ্রবৃত্ত হইলেও বাস্তবিক কোনও
কৰ্ম্মই করেন না। ফলাকাজ্জা-পরিশূন্য হৃদয়ে অন্তঃকরণ ও আত্মাকে সংযত এবং সৰ্ব্ব-
প্রকার ভোগ-সাধন সামগ্রী পরিত্যাগ করিয়া কেবলমাত্র শরীর-যাত্রা নির্বাহিত করিবার
অভিপ্রায়ে কৰ্ম্মামুষ্ঠান করিলে ভববন্ধন বিনিশ্চয় হওয়া যায়।

জ্ঞান-তত্ত্ব।

অন্তপক্ষে জ্ঞানই মুক্তির একমাত্র কারণ বলিয়া কীৰ্ত্তিত হইয়াছে। “তমেব বিদিত্বাতি
মৃত্যুমিতি নাত্মপস্থা বিদ্বতে অয়নায়া।” আত্মজ্ঞানই একমাত্র মুক্তির উপায়। আত্মজ্ঞান

জ্ঞান ও
জ্ঞানের স্বরূপ।

ভিন্ন মুক্তির দ্বিতীয় উপায় নাই। সাংখ্য বৈশেষিক-দর্শন-শাস্ত্র-সমূহ সেই

আত্মজ্ঞান-লাভের তত্ত্বই বিবৃত করিয়া গিয়াছেন। সাংখ্য বলিয়াছেন,—

প্রকৃতি-পুরুষের ভেদাভেদ জ্ঞান উপলব্ধি হইলেই নিঃশ্রেয়স-রূপ মোক্ষ

লাভ হয়। বৈশেষিক-মতে ভাব ও অভাব পদার্থ সমূহের জ্ঞানলাভই নিঃশ্রেয়স বা মোক্ষের

মূল। শ্রায়দর্শন বলিয়াছেন,—“যদি নিঃশ্রেয়স-লাভরূপ পরম মঙ্গল লাভ করিতে চাও, তাহা

হইলে প্রমাণ, প্রেমের, সংশয়, প্রয়োজন, দৃষ্টান্ত, সিদ্ধান্ত, অবয়ব, তর্ক, নির্ণয়, বাদ, জল্প,

বিতণ্ডা, হেতুভাস, ছল, জাতি, নিগ্রহস্থান,—এই ষোড়শ পদার্থের সমাক জ্ঞান লাভ কর।”

বেদান্ত প্রকারান্তরে সেই মীমাংসাই করিয়াছেন। মীমাংসা-দর্শনেও সেই মীমাংসাই দেখিতে

পাই। পতঞ্জলিও প্রকারান্তরে সেই কথাই কহিয়া গিয়াছেন। বেদান্তে—জীব ও ব্রহ্ম এতদু-

ভয়ের পার্থক্য-তত্ত্ব পরিকীৰ্ত্তিত। বেদান্ত-মতে—যাহা অবিজ্ঞা বা মায়ী, তাহাই অজ্ঞান;

আর যাহা ব্রহ্ম, তাহাই জ্ঞান। জীব ও ব্রহ্মের ভেদাভেদ-তত্ত্ব লইয়াই বেদান্ত পরিপুষ্ট।

পাতঞ্জল-দর্শন অনেকাংশেই সাংখ্যের মতামুসারী। পার্থক্য এই যে, পতঞ্জলি বলেন,—প্রকৃতি-

পুরুষের ভেদতত্ত্ব বুঝিতে হইলেই যোগ অভিযাত্মক;—“যোগশ্চিন্তবৃত্তিনিরোধঃ”; চিন্ত-

বৃত্তিনিরোধের নামই যোগ। মীমাংসা-দর্শনে যজ্ঞের মাহাত্ম্য পরিকীৰ্ত্তিত। যজ্ঞাদি কৰ্ম্ম কি

কারণে মোক্ষ ফলপ্রদ, মীমাংসা-দর্শনে সেই জ্ঞান লাভ হয়। দর্শনশাস্ত্র-সমূহ এইরূপে জ্ঞানের প্রাধান্য কীর্তন করিয়া, জ্ঞানকেই মুক্তির পথ বলিয়া নির্দেশ করিয়াছেন। ঐ সকল আলোচনার কর্মের প্রসঙ্গ নানারূপেই উত্থাপিত হইয়াছে! কিন্তু সে সকল স্থলে, কর্ম প্রায়শই হীন বলিয়া গণ্য। যজ্ঞাদি কর্মে ফলাকাঙ্ক্ষা থাকে। ফলাকাঙ্ক্ষা-হেতু স্বর্গাদি লাভ হয় বটে; কিন্তু তাহা নির্দিষ্ট কালের জ্ঞাত। সুতরাং কর্ম-ফলে মানুষ স্বর্গমুখ লাভ করিলেও, কর্মের প্রভাব হ্রাস হইলে মানুষকে পুনরায় জন্ম-পরিগ্রহ করিতে হয়—জরা-মৃত্যুর অধীন হইতে হয়। বেদাদি শাস্ত্রেও কর্মের দুই প্রকার ফল লিখিত আছে। এক ফলে স্বর্গ বা নরক। সুতরাং জন্মান্তর-প্রাপ্তি। অত্র ফলে মুক্তির লাভ। কিন্তু কর্মের দ্বারা চিরমুক্তি বা চিরমোক্ষ লাভ হয় কি না, সে বিষয়ে মতান্তর আছে। শ্রুতি বলিয়াছেন,—যাহার উৎপত্তি আছে, তাহার বিনাশ অবশ্যস্বাবী। সুতরাং কর্মফলের দ্বারা স্বর্গমুখ লাভ হইলেও, সে স্বর্গমুখ কখনই অবিনশ্বর স্বর্গমুখ হইতে পারে না। সোমযাগ দ্বারা স্বর্গলাভ করিয়া ভগবন্তভূগণ পুনরায় মর্ত্যে জন্মগ্রহণ করেন,—শ্রীমদ্ভগবদ্গীতার এবং শ্রুতির নানা স্থানে এই উক্তি দৃষ্ট হয়। সুতরাং যজ্ঞাদি কর্ম দ্বারা অক্ষর স্বর্গলাভ বা মোক্ষপ্রাপ্তি সম্ভবপর নহে। যাহারা জ্ঞানের প্রাধান্য কীর্তন করিয়া থাকেন, তাহারা বলেন,—“একমাত্র জ্ঞানলাভ হইলেই অর্থাৎ আত্মজ্ঞান বা তত্ত্বজ্ঞানের ফলেই নিঃশ্রেয়স বা মুক্তি লাভ হয়; তখন আর পুনর্জন্মের সম্ভাবনা থাকে না; জন্ম জরা-মৃত্যুর অধীন হইবার আশঙ্কাও দূর হইয়া যায়। ধর্মধর্মই পুনর্জন্ম; অহুরাগ-দেবই ধর্মধর্মের মূল। অহুরাগ-বিদ্রোহ আবার ভ্রম-সাপেক্ষ। তত্ত্বজ্ঞানে সেই ভ্রম দূর হয়। ভ্রম দূর হইলেই মুক্তি।” সাংখ্যাদিগণ যাহাকে প্রকৃতি বলিয়া কীর্তন করিয়াছেন, বেদান্তবাদ-গণ তাহাকে মায়া বা মিথ্যা বলিয়া অভিহিত করেন। সাংখ্য ও বেদান্ত প্রভৃতির সূক্ষ্ম তত্ত্ব আলোচনা করিলেই ঐতদ্বিষয় হৃদয়ঙ্গম হইতে পারে। যাহা হউক, এক্ষণে দেখা যাউক, জ্ঞান বলিতে আমরা কি বুঝিতে পারি? ভক্তির যেমন লক্ষণ দেখিয়াছি, কর্মের যেমন বিভাগ দেখিয়াছি, শাস্ত্র জ্ঞানেরও সেইরূপ স্বরূপ-তত্ত্ব বিবৃত করিয়াছেন। শ্রীমদ্ভগবদ্গীতার ভগবদ্ভক্তিতেই, জ্ঞান কাহাকে বলে,—এ তত্ত্ব পরিষ্কৃত রহিয়াছে; যথা—

“অমানিষ্মদস্তিষ্মহিংসা ক্ষান্তিরার্জবম্ । আচার্যোপাসনং শৌচং শৈথিল্যমাবিনিগ্রহঃ ॥

ইঞ্জিয়ার্থেষু বৈরাগ্যমনহঙ্কার এব চ । জন্মমৃত্যুজরাব্যাদিহঃখদোষাহুদর্শনম্ ॥

অসক্তিরভিষঙ্গঃ পুত্রদারগৃহাদিষু । নিত্যঞ্চ সমচিত্তম্বিষ্টানিষ্টোপপত্তিষু ॥

ময়ি চানন্তযোগেন ভক্তিরবাত্চারিণী । বিবিক্তদেশসেবিত্বমরতির্জনসংসদি ॥

অধ্যাত্মজ্ঞাননিত্যং তত্ত্বজ্ঞানার্থদর্শনম্ । এতজ্ঞানমিতি প্রোক্তমজ্ঞানং যদতোহন্তথা ॥”

অর্থাৎ,—‘স্বাশুভতা, দম্পরিহার, অহিংসা, ক্ষমা, সরলতা, সঙ্গুরুসেবা, বাহ ও অভ্যন্তরের শৌচ, চিত্ত-স্থিরতা, দেহ এবং ইঞ্জিয়সমূহের সংযম, শব্দ-স্পর্শাদি বিষয়ভোগে বিরতি, অহঙ্কার ত্যাগ, জন্মমৃত্যু-জরা-ব্যাদি প্রভৃতি দুঃখের দোষদর্শন, পুত্র-কলত্র-ভবনাদির মায়া পরিবর্জন এবং তাহাতে অহংজ্ঞানের পরিত্যাগ, শুভাশুভ উভয়েই সতত সমবুদ্ধি, অনন্যা নিষ্ঠা দ্বারা আমাতে (অর্থাৎ ভগবানে) ঐকান্তিকী ভক্তি, নির্জন স্থানে বাস,

সাধারণ জনসমাজে যাতায়াত না করা, পরমাত্ম-বিষয়ক জ্ঞানে একনিষ্ঠা, তত্ত্বজ্ঞানের অর্থাৎ মুক্তির আলোচনা,—এই সকল জ্ঞানের লক্ষণ ; ইহার বিপরীত লক্ষণই অজ্ঞান ।’ এই ভগ-
বক্তিতেও প্রতিপন্ন হইতেছে, কতকগুলি বিশেষ বিশেষ কর্মের অনুষ্ঠান এবং অননুষ্ঠানের
উপরই জ্ঞানের ভিত্তি প্রতিষ্ঠিত রহিয়াছে। এই জ্ঞানের দ্বারা কি ভাবে মোক্ষলাভ হয়,
কিরূপে পরম তত্ত্ব অবগত হওয়া যায় এবং পরিশেষে কিরূপে মানুষ মোক্ষলাভের যোগ্য
হয়, শ্রীমদ্ভগবদগীতার ভগবদ্বক্তিতে তাহাও প্রকটিত হইয়াছে। জ্ঞানের লক্ষণাদি কীর্তন
করিয়া ভগবান শ্রীকৃষ্ণ অর্জুনকে (শ্রীমদ্ভগবদগীতার ত্রয়োদশ অধ্যায়) বলিতেছেন,—

“জ্ঞেয়ং যত্ত্বং প্রবক্ষ্যামি যজ্জ্ঞাত্বাহমৃতমশ্নুতে । অনাদিমং পরং ব্রহ্ম ন সত্ত্বাসংহৃতাতে ॥

সর্বতঃ পাণিপাদং তৎ সর্বতোহাশ্বশিরোমুখম্ । সর্বতঃশ্রুতিমল্লোকে সর্বমাবৃত্য তিষ্ঠতি ॥

সর্বৈন্দ্রিয়গুণাভাসং সর্বৈন্দ্রিয়বিবর্জিতম্ । অসক্তং সর্বভূক্তেব নিগুণং গুণভোক্তৃ চ ॥

বহিরন্তশ্চ ভূতানামচরং চরমেব চ । হৃদস্থং তদবিজ্ঞেয়ং দূরস্থং চাস্তিকে চ তৎ ॥

অবিভক্তঞ্চ ভূতেষু বিভক্তমিবা চ স্থিতম্ । ভূতভর্তৃ চ তজ্জ্ঞেয়ং গ্রাসিষু প্রভবিষু চ ॥

জ্যোতিষামপি তজ্জ্যোতিস্তমসঃ পরমুচ্যতে । জ্ঞানং জ্ঞেয়ং জ্ঞানগম্যং হৃদি সর্বত্র বিস্তৃতম্ ॥

ইতি ক্ষেত্রং তথা জ্ঞানং জ্ঞেয়কোক্তং সমাসতঃ । মন্তুস্ত এতদ্বিজ্ঞায় মন্তাবায়োপপত্ততে ॥”

অর্থাৎ,—‘এক্ষণে যাহা জ্ঞাতব্য বিষয়, তাহাই তোমাকে বলিব। এই বিষয় হৃদয়দ্বারা
করিতে পারিলে মোক্ষ লাভ হয়। অনাদি পরম পুরুষ—ইন্দ্রিয়গ্রাহ্য বস্তুর ত্রায়, সং ও নহেন,
অসং ও নহেন। সেই পরব্রহ্মের হস্তপদ সর্বত্র প্রসারিত ; সর্বত্র তাহার মুখ চক্ষু মন্তক
বিদ্যমান ; তাহার শ্রবণ সকল স্থানে শ্রুতিশক্তিসম্পন্ন ; এবং তিনি বিশ্বের সমস্ত পদার্থে
বাস্তব হইয়া অবস্থিত করিতেছেন। সেই পরমাত্মা ইন্দ্রিয়-সমূহে গুণের অবভাসক, অথচ
তিনি সর্বৈন্দ্রিয়বিহীন ; তিনি নিলিপ্ত, অথচ সকলের আধারস্বরূপ ; তিনি নিগুণ,
অথচ জীবরূপে গুণভোক্তা। তিনি ভূতগণের বাহিরে এবং অন্তরে অবস্থিত ; তিনিই আবার
স্বাবর-জঙ্গমরূপ ভূতপুঞ্জ। তিনি অতি হৃদয় অর্থাৎ রূপাদিবিহীন-হেতু জ্ঞানের অগোচর ;
অপিচ, তিনি দূরবর্তী, অথচ নিকটেই অবস্থিত। তিনি স্বাবর-জঙ্গমাত্মক ভূত-পুঞ্জ
অবিভক্ত হইয়াও ভিন্নরূপে প্রতীয়মান ; তিনি স্থিতিকালে ভূতবর্গের পালক, প্রলয়-কালে
সংহারক এবং সৃষ্টিকালে উৎপাদক বলিয়া জানিবে। সেই ব্রহ্ম সূর্য্যাদিরও প্রকাশক
এবং অজ্ঞান দ্বারা অসংস্পৃষ্ট। তিনি জ্ঞানরূপী, জ্ঞেয়বস্ত, জ্ঞানের দ্বারা প্রাপ্য এবং
সকলের হৃদয়ে নিয়ন্তারূপে অবস্থিত। এইরূপে ক্ষেত্ররূপ শরীর, অমানিত্যাদি জ্ঞান এবং
জ্ঞেয় ক্ষেত্রজ-স্বরূপ সংক্ষেপে তোমার নিকট বিবৃত করিলাম ! আমার ভক্ত এই গুঁড়
তত্ত্ব বিশেষরূপে অবধারণ করিয়া মন্তাবপ্রাপ্ত অর্থাৎ মোক্ষ-লাভের যোগ্য হইয়া থাকেন !’
শরীর-রূপ ক্ষেত্র কি উপাদানে সংগঠিত, তাহার পরিচয় ভগবান পূর্বেই প্রদান করিয়া-
ছিলেন। অহঙ্কারাদি চতুষ্কিংশতি তত্ত্বাত্মক প্রকৃতির পরিণামেই শরীরের উৎপত্তি।
তাহাই আবার ক্ষেত্র নামে অভিহিত। যিনি সমুদায় ক্ষেত্রে অল্পপ্রবিষ্ট, তিনিই ক্ষেত্রজ।
এই ক্ষেত্রের ও ক্ষেত্রজের জ্ঞান যিনি লাভ করিয়াছেন, তিনিই মোক্ষপথে অগ্রসর
হইয়াছেন। ভগবদ্বক্তিতে, গীতার ত্রয়োদশ অধ্যায়ে, প্রথম কয়েকটি শ্লোকে, এই তত্ত্ব

বিশদীকৃত আছে। সেখানে প্রকাশ—সাম্রাজ্যের সৃষ্টি-প্রক্রিয়া, পুরুষ ও প্রকৃতির সম্বন্ধ-তত্ত্ব প্রভৃতি সম্যক অনুধাবন দ্বারা যে জ্ঞান লাভ হয়, তদ্বারাই মোক্ষলাভ ঘটিয়া থাকে। কিন্তু সে জ্ঞানেও কর্মের আভাস আছে। ফলতঃ, জ্ঞান, ভক্তি, কর্ম—মোক্ষলাভে তিনই প্রয়োজন।

জ্ঞান, ভক্তি ও কর্ম—মোক্ষলাভে এই তিনের উপযোগিতা সম্বন্ধে নানা মতান্তর আছে। মানুষের মনেও এ বিষয়ে বিতর্ক উপস্থিত হয়, শাস্ত্রেও এ বিষয়ে নানা বিতর্ক দেখিতে পাই।

জ্ঞান, ভক্তি ও কর্ম। শাস্ত্রে আছে,—কর্মের দ্বারা স্বর্গলাভ হয়; শাস্ত্রে আছে,—কর্মের দ্বারা মোক্ষপ্রাপ্তি ঘটে। অপিচ, স্বর্গলাভ এবং মোক্ষপ্রাপ্তি, দুই স্বতন্ত্র অবস্থা বলিয়াও পরিকীর্তিত হইয়া থাকে। কাজেই মানুষের মনে

সমস্তা উপস্থিত হয়। শাস্ত্রে আছে,—বিশেষ বিশেষ বাগবজ্ররূপ কর্ম করিলে বিশেষ বিশেষ কাল-পরিমাণ স্বর্গলাভ হয়। আবার অস্ত্র দৃষ্ট হয়,—সেই সেই বাগবজ্রে মোক্ষলাভ ঘটে। কিন্তু নির্দিষ্ট-কাল স্বর্গভোগ, আর মোক্ষ বা মুক্তিলাভ, উভয়ের মধ্যে আকাশ-পাতাল পার্থক্য। একই কর্ম বিষয়ে এরূপ বিভিন্ন ফলের সম্ভাবনা কেন? আবার, যাহার উৎপত্তি আছে, তাহার বিনাশ নিশ্চয়ই হইবে। সুতরাং কর্ম দ্বারা যে স্বর্গমুখ-প্রাপ্তি, অথবা কর্মের দ্বারা যে কিছু সুখলাভের সম্ভাবনা, তাহার সকলেরই বিনাশ আছে। অতএব কর্মানুসারে কেহ স্বর্গাপবর্গ লাভ করিলে, তাঁহার পুনরায় সংসারে আগমন অবশ্যম্ভাবী। সংসারে আসিয়া পুনরায় তাঁহাকে কর্মাকর্মের অধীন হইতে হইবে। আর কর্মাকর্মের ফলে পুনরায় তিনি স্বর্গ-নরক ভোগ করিতে বাধ্য হইবেন। তাহা হইলে, কর্মের দ্বারা মোক্ষলাভ ঘটিবার সম্ভাবনা কখনই দেখা যায় না। অথচ, আমরা দেখিতেছি, শাস্ত্র বলিতেছেন,—কর্ম দ্বারা মোক্ষ লাভ হয়। সুতরাং একটু অনুসন্ধান করিয়া দেখা যাউক, এরূপ মতভেদের কারণ কি? শাস্ত্র কেনই বা বলিয়াছেন,—কর্মে মোক্ষলাভ হয়; আর কেনই বা বলিয়াছেন,—কর্মে সংসার-বন্ধন ছিন্ন হয় না। সে কর্ম, কি কর্ম—যে কর্মে মোক্ষলাভ হইয়া থাকে, যে কর্মের ফলে সংসারে পুনঃপুনঃ গতাগতি করিতে হয় না? এ বিষয়ে গীতার ভগবান যাহা বলিয়াছেন, তাহার আভাস আমরা পূর্বেই প্রদান করিয়াছি। মহর্ষি মনু এই কর্ম-তত্ত্ব অতি সুন্দররূপে বুঝাইয়া গিয়াছেন। তিনি বলিয়াছেন,—

“কামাত্মা ন প্রশস্তা ন চৈবেহান্ত্যকামতা। কামো হি বেদাধিগমঃ কর্মযোগাচ্চ বৈদিকঃ ॥

সকলমূলঃ কামো বৈ যজ্ঞাঃ সকলসমুৎপাদাঃ। ব্রতা নিয়মধর্মাস্তি সর্বৈ সকলজাঃ স্তুতাঃ ॥

অকামস্ত ক্রিয়া কাচিদুদ্যতে নেহ কহিচিৎ। যদ্যপি কুরুতে কিঞ্চিৎ তত্ত্বং কামস্ত চেষ্টিতম্ ॥

তেষু সমাখ্যর্তমানো গচ্ছত্যমরলোকতাম্। যথাসকল্লিতাঃ স্টেহ সর্মান্ কামান্ সমনুতে ॥”

অর্থাৎ,—‘কামাত্ম হওয়া প্রশংসার বিষয় নহে; কিন্তু কামনার অতীত হওয়াও এ সংসারে লক্ষিত হয় না। কেন না, বেদ-স্বীকরণ বা বেদাধ্যয়ন এবং বৈদিক কর্মকাণ্ড কামনার বিষয়ীভূত। ‘এই কর্মে আমার ইষ্টসিদ্ধি হইবে’—এইরূপ বুদ্ধির সকল, ইহাই কামনার মূল; এই ইষ্ট-সাধনতা জ্ঞানবশতঃই লোকে যজ্ঞ-কার্য সম্পন্ন করে; ব্রত বল, নিয়ম বল, ধর্ম বল—সকলই সকলজনিত। ইহসংসারে অকামী জনের কোনও কর্মই দেখা যায় না। লোকে যে কিছু কর্ম করে, সকলই কামনা-প্রেরিত। পরন্তু, বন্ধহেতু ফলাভিলাষ ব্যতীত

যদি শাস্ত্রোক্ত কর্মের অনুষ্ঠান করা যায়, তবে মুক্তি লাভ হয়; এমন কি, 'টুকলোকেই সমুদায় কামা বিষয় উপভোগ করিতে পারা যায়।' ইহাতেও বুঝা গেল, ফলাকাঙ্ক্ষা-পরিশূন্য হইয়া শাস্ত্রনির্দিষ্ট কর্ম করিলেই মোক্ষলাভ হইতে পারে। কিন্তু শাস্ত্রনির্দিষ্ট কর্ম কি,— শাস্ত্রে অভিজ্ঞতা না থাকিলে, তাহা অবগত হওয়া যায় না! জন্মিবার পূর্বে গর্ভাধান হইতে মরণের পর অস্তোষ্টিক্রিয়া পর্য্যন্ত, কোন্ সময়ে কিরূপ কর্ম প্রয়োজন, —শাস্ত্র তাহা নির্দেশ করিয়া রাখিয়াছেন। যে সকল কর্ম্মানুষ্ঠানে মোক্ষের পথ প্রশস্ত করে, ইন্দ্রিয়-সংযম তাহার অন্ততম। মনু বলিয়াছেন,—‘সারথি যেমন অশ্বগণকে সংযত রাখে, বিদ্বান্জন তদ্রূপ আকর্ষণশীল বিষয়-সমূহে স্বতঃস্বেচ্ছায় ইন্দ্রিয়গণকে সুসংযত করিবার চেষ্টা করিবেন। ইন্দ্রিয়গণের বিষয়-প্রসক্তি হইতেই মনুষ্য দূষিত হইয়া থাকে, ইহাতে সন্দেহ নাই। তাহা-দিগকে সংযম করিতে পারিলে, সমুদায় সিদ্ধিই নিশ্চয় লাভ করা যায়। কামা-বিষয়-উপভোগে কামনার শাস্তি হয় না; পরন্তু ঘৃতাভিযোগে অগ্নি যেমন আরও প্রজ্জ্বলিত হইয়া উঠে, বিষয়োপভোগে কামনারও তদ্রূপ বৃদ্ধি হয়। শ্রবণ, দর্শন, স্পর্শন, ভোজন বা আশ্রয় অশুকূল হটক বা প্রতিকূলই হটক, কিছুতেই যাহার বিবাদ বা হর্ষ উৎপন্ন করিতে না পারে, তাঁহাকেই স্নিহেজ্বর বলা যায়। চর্য্যপাত্র বহু ছিদ্রময় না হইলেও একটা ছিদ্রের দোষে যেমন জলপূর্ণ হইয়া ময় হইয়া যায়, তদ্রূপ ইন্দ্রিয়গণের মধ্যে যদি একটা ইন্দ্রিয়ও অশ্লিত হয়, তাহা হইলে সেই একটা ইন্দ্রিয়ের দৌর্ব্বল্যেই পরম জ্ঞান নষ্ট হইয়া থাকে। ইন্দ্রিয়-সমূহকে আরম্ভাধীন রাখিয়া, মনকে সংযত করিয়া, উপায় বলে দেহকে পীড়া না দিয়া, লোকে সমুদায় পুরুষার্থই সাধন করিবে। কেবল ইন্দ্রিয়-সংযম বলিয়া নহে; নিত্যনৈমিত্তিক প্রতি কর্ম্ম সম্বন্ধেই শাস্ত্রের নিধিনিষেধ দেখিতে পাই। কাহার প্রতি কিরূপ ব্যবহার করিতে হইবে, জীবনের কোন্ অবস্থায় কিরূপ নিয়ম প্রতিপালন করিতে হইবে, মনাদি শাস্ত্রগ্রন্থে সে সকল উপদেশই প্রদত্ত হইয়াছে। সেই সকল উপদেশ মাত্র করিয়া, তদনুসারে কার্য্য করিয়া চলিলে, সেই কর্ম্মের ফলে মোক্ষলাভ অবশ্যাস্তাবী। এখানে কর্ম্ম ও জ্ঞানের সংযোগের বিষয় প্রতিপন্ন হয়। কারণ, শাস্ত্রীয় উপদেশ রূপ জ্ঞান—কর্ম্মের সহিত মিলিত হইয়া গুণদায়ক হইতেছে। যাহারা বলেন,—‘কর্ম্মের সহিত জ্ঞানের সম্বন্ধ নাই; যাহারা বলেন,—জ্ঞানের নিকট জগৎ নাই—কর্ম্ম নাই; কর্ম্মতত্ত্বের স্বরূপ উপলব্ধি করিলে, তাহারা জ্ঞানের সহিত কর্ম্মের সম্বন্ধ নিশ্চয়ই উপলব্ধি করিতে পারিবেন। এ ক্ষেত্রে শাস্ত্রের অন্তরঙ্গকেই—শাস্ত্রানুশাসন মাত্র করিয়া চলাকেই—ভক্তি বলিয়া মনে করিতে পারি। ঐকান্তিক নিষ্ঠাসহকারে শাস্ত্রনির্দিষ্ট কর্ম্মের অনুষ্ঠান করিলে মোক্ষ লাভ হয়, কর্ম্ম-তত্ত্বালোচনায় তাহাই বুঝিতে পারি।

“ফলং কতকবৃক্ষস্ত যন্তপাশুপ্রসাদকং । ন নাম গ্রহণাদেব তন্ত বারি প্রসীদতি ॥”

কতক বৃক্ষের ফল অর্থাৎ নির্মলি জলে দিলেই জল পরিষ্কার হয়; কিন্তু তাহার নাম গ্রহণ করিলেই জল শুদ্ধ হয় না। বিহিত কর্ম্মের অনুষ্ঠান করিলেই কর্ম্ম করা হয়; বিহিত কর্ম্ম তিন্ন অন্তরূপে করা হয় না।

নির্ণাণ

অ।

অংশস্পন্দ ৩১, ১৩৭, ১৮৮

অক্ষয়ান ১১২

অক্ষরেখা ৩৪৪, ৩৪৫

অক্ষাংশ ৩৬০

অক্সিজেন ৬৭

অগদত্ত ২২৭, ২২৮

অগস্ত্য ২১৭

অগাষ্টাস ২৬২

অগ্নি—ঋগ্বেদে ও জৈমি-
স্তায় ২৯; বৈদিক নামে ও
পাশ্চাত্য নামে সাদৃশ্য ২৯;
সৃষ্টির আদি ৫৭, ৫৮, ১০২;
পারসিকগণের দেবতা
১৫১; ঈশ্বর অর্থে ১৮১;
তাঁহার পূজা (ইরানীয়-
গণের, ইহুদীগণের ও
খৃষ্টানগণের মধ্যে) ১৮৬-
১৮৭; রোমে ও মেক্সিকোর
তাঁহার পূজা ৪৩৫-৪৩৬;
অগ্নি বর্ষণে প্রায় প্রসঙ্গ
১২৭—১২৯

অগ্নিপুরাণ—পঞ্চাদির চিকিৎসা
২৫৩; অখায়ুর্বেদ
বিষয়ে ২৫৬; অখ লক্ষণ
প্রসঙ্গে ২৮১; ধর্মুর্বিজ্ঞা
বিষয়ে ২৮৫; নাটকাদি
প্রসঙ্গে ৪০৬-৪০৭; বাস্তব-
নির্ণাণ প্রসঙ্গে ৪১৩; রক্তাদি
প্রসঙ্গে ২৯৮; হস্তি চিকিৎসা
২৪৬

অগ্নিবেশ ২১৮, ২১৯, ২২২

অঙ্গরাজ ২৫৩

অঙ্গিরঃ-সংহিতা ৪৬৩

অঙ্গিরা ৪০, ১১৮, ১১৯

অঙ্গুত্তরনিকার ১১১

অঙ্গুঠৈমহা (অঙ্গু) ৩১, ৪০, ৪২,
১৭৫, ১৭৬, ১৭৯, ১৮০

অজন্তা (গুহামান্দ্য)—স্থাপত্য

৪২৩; চিত্রশিল্পে ৪৩৩

অজমেশ ২০

অজি (অহি) ৩২, ১৭৯

অজিদহক (অহিদহক) ৩০,
৩৩, ১৭৬, ১৭৮, ১৭৯

অটো ক্রসফোর্ড ২৬৫

অটো লাইকাস ৩৪১

অটুমান ১৩৭

অতর ২৯

অতীতবর্ষ ১৮

অত্রি—ঋষি ২১২; নক্ষত্র ১১৮

অত্রি-সংহিতা—সুরাপায়ীর দণ্ড
বিষয়ে ৪৫২; সহমরণ
প্রসঙ্গে ৪৬২

অথর্ক ২৫, ৪০

অথর্কবেদ—রোগ প্রতিকার
বিষয়ে ২১২, ২১৫; রসায়ন
বিজ্ঞান প্রসঙ্গে ২১৬; খনির
বিষয়ে ২৯৩

অদিতি ১০২

অদ্বৈতবাদ ১৭৪, ১৮৪; (এক-
ধর্মবাদ দ্রষ্টব্য)

অনন্ত সুখের রাজা—ইরানীয়
মতে ১৩৭; ইহুদী মতে
১৩৮; (মোক দ্রষ্টব্য)

অনবাচিক ৪৯

অনাহার—তাহাতে জীবিত
থাকার বিষয় ২৭৬

অন্ধকভট্ট ৩৯৫

অন্ধের দর্শন-শক্তি ২১৩

অপ—শব্দে নীহারিকা বোধ
১০১, ১০৩, ১০৪, ১২২

অপসু ৪৮

অপামার্গ ২১৫

অবতার ১৩৭

অবর্ণ ৩৩২

অবহল ৩৯৫

অবিজ্ঞান হইতে বিজ্ঞানের
উৎপত্তি ১১৯২

অভিজিৎ ১১৬

অভিব্যক্তিবাদ ৬৯

অমরসিংহ ২৫৫

অম্লজান ৬৭

অমন-চলন ৩৪৬, ৩৪৭, ৩৫২

অমনচলন ও অমনবিন্দু—
ঋগ্বেদের কাল-নির্ণয়ে ১৭

অমনবৃত্ত ৩৪৫

অমর ৪৯

অমরুতী ১১৮

অর্ক ৩১

অর্চি ৪৬০

অর্জুন—নৃত্য-প্রসঙ্গে ৪০২;
সহমরণ প্রসঙ্গে ৪৬৬;
কর্ম্মাদি-প্রসঙ্গে ৪৮৬

অর্গবধান ৪৪০

অর্ধশাস্ত্র ২৯২, ৪৭২

অধ্যায় (অধ্যায়, অধ্যায়) ২৩,
৩১, ৩২

অলকট (কর্ণেল)—ভারতের
অলৌকিক যুদ্ধার্থ ৩৮৫

অলঙ্কার ২৮৮, ৪৪৩, ৪৫৬

অশ্বদ্বয়—অশ্বিনীকুমারদ্বয় ২১২,
২১৭, ২২৭, ২২৮

অশোক ২৩২, ৪১৯

অশ্ব-চিকিৎসা ২৫৩, ২৫৪, ২৫৬

অশ্ব প্রসঙ্গ ২৮১

অখায়ুর্বেদ ২৫৬

অষ্টবিধ বিবাহ ৪১৭

অষ্টাঙ্গ ২২৮, ২৩০

অষ্টাঙ্গদ্বয় ২২২, ২৩০, ২৩১

অষ্ট্রেলিয়া—সৃষ্টি-বিষয়ে ৪৯, ৫০

অসদাঙ্গা ১৭৬

অসুর ২৩-২৯; ঋগ্বেদে বিভিন্ন
অর্থে ২৬ ১৭

অসুর ও দেব ২৫, ২৭, ২৮

অসুররাজা (অসুরিয়া, আশু-
রিয়া) ২৩

অজ্জচিকিৎসা — ভারতবাসীর

পারদর্শিতার বিষয় ২০১ ;
প্রাচীন ভারতে ছাত্রগণের
শিক্ষা ২০২, ২৪০ ; আয়ু-
র্ষেদে অস্ত্রচিকিৎসা-প্রণালী
২২১ ; লোপপ্রাপ্তির বিষয়
২৩৫ ; যন্ত্রাদি ২৩৯ ; সন্ধি-
স্থলে অস্ত্রচালনা ২৪০, ২৪১
অস্ত্র-বিজ্ঞা ৩৮৫
অস্থি (দেহের) ২৩৮
অহি (অহিদহক) ৩২, ৩৩,
১৭৮, ১৭৯
অহিংসা (পরম ধর্ম)—বৌদ্ধধর্মে
হিন্দু-ধর্মের অনুসরণ ১৯২ ;
শাস্ত্রোক্তি ১৯৩
অজরনজদ (হরমজদ)—শব্দের
অর্থ ২৯ ; পারসিকগণকে
ভূমিদান বিষয়ে ২০ ; জোর-
ওয়াষ্টারের সহিত কথোপ-
কথন ২১ ; বরুণের সহিত
অভিন্নত্ব ৩০ ; অংশুস্পন্দ-
গণের সহিত সম্বন্ধ ৩১ ;
বৃদ্ধর বিষয়ে ৩২ ; তাঁহার
স্বরূপ-ভাব ৪২ ; তাঁহার
সহিত সংকর্ষচারীদের
মিলন ১৩৭, তাঁহার স্বর্গ
১৩৭ ; তাঁহার সৃষ্টি ১৭৫ ;
নামের প্রসঙ্গে ১৭২, ১৭৬ ;
অজুর্মেম্বার সহিত কৃন্দ
১৮৩ ; অধিকরণে ১৮৭

আ।

আইওনিক দর্শন ৫৭ ; আইও-
নিক সম্প্রদায় ৩০১
আইজাক বেন হোসেন ৩৪৬
আইসোপ্যাথি ২৫৯
আরম্ভক—গাণ্ডা প্রসঙ্গে
৩৮৮ ; বিষয়বস্তুর মন্দির
প্রসঙ্গে ৪১৪ মসলিন
প্রসঙ্গে ৪৪২ ; স্থাপত্য-
প্রসঙ্গে ৪৩০
আকবর—২৫৫ ; সঙ্গীত প্রসঙ্গে

৩৯৭, ৪০৪ ; স্থাপত্য প্রসঙ্গে
৪৩০
আগ্নেয় গিরি ৮৩-৮৪
আগ্নেয়স্ত্র ৩৮২-৩৮৪, ৩৮৭-৩৮৮
আজরেল ৪৫, ১২৭
আটলাস ২৮৬
আডাম ৫৩, ৫৪ (আদম
- দ্রষ্টব্য) ; নেপচুন আবি-
ষ্কারক ৩৫৩
আল্টিওকাস ২৮৮
আতোমাস্ত্রিসিক ৫১
আত্মার দেহাস্তর গ্রহণ ৩৫
আত্মের ২১৮, ২১৯, ২৫০, ২৫১
আথাবাস্কা ৫২
আদম ৪৬ ; উৎপত্তি ও কবর
সম্বন্ধে ৫৪-৫৫ ; নামের
নানা উচ্চারণ ৫৩ ; অস্ত্রাশ্র
কথা ১৭৬-১৭৭
আদিতা ৩১
আদিধর্ম (পৃথিবীর) ৯- ৮
আনক ৪০১
আনাক্সাগোরাস ৫৯, ১১৪, ৩৪০
আনাক্সামান্দর ৫৬, ৫৭, ৩৪০
আনাক্সিমেনিস ৫৬, ৫৭, ৫৪০
আসেলেম ৬৪
অপস্তুম—জ্যামিতি প্রসঙ্গে
৩১৭, ৩১৯, ৩২১-৩২৩,
৩২৫, ৩২৬ ; সম্মরণ
প্রসঙ্গে ৪৬৫
আফ্রিকা—সৃষ্টি বিষয়ে ৪৯ ৫০
আফ্রিকেনাস (জুলিয়াস)—
মিশর বিষয়ে ১৯৭
আবহল্লা খাঁ ২৫৫
আবিদেনা (আবুসিনা) ২০৬,
২০৭, ২৩৫
আবুজিয়ারফের ৩৪৬
আবুতালেব ১২
আবু বকর ৩৪৭
আবুগাণি ২০৬
আবুসিরাপি ২০৬
আবেল ৫৪, ৫৫
আব্বাস (আব্বাসাইড) ৩৪
২০৭, ৩৪৬, ৩৪৭

আব্রাহাম ১৩, ১৪, ১৬, ১৮
আভেরস ৩৪৭
আমনদব ১৯৬, ১৯৭
আমরো ৩০৫
আমিয়াহাস ২৭৩
আমেরিকা—সৃষ্টি-প্রসঙ্গে ৫০,
৫২ ; স্থাপত্য ও চিত্রশিল্পে
৪৩৪-৪৩৬
আমেম্পেস্তা ১৮৮
আম্পথিল (লর্ড)—চিকিৎসা-
বিজ্ঞানে ও অস্ত্রবিজ্ঞান
ভারতের আদিমত্ব বিষয়ে
২০২ ; ভারতবর্ষ হইতে
আরবে ও ইউরোপে চিকি-
ৎসা বিজ্ঞান প্রচার বিষয়ে
২০৩, ২০৬
আয়রণ এজ ৮৬, ২৯৬
আয়াজুদ্দিন ২০৮
আয়ু ২১১
আয়ুর্বিজ্ঞান ১৯৯
আয়ুর্বিজ্ঞানের বিষয় ২৫৬
আয়ুর্ষেদে ১৯৯, ২১১ ২৬৩
আয়েসা ১৪১
আরণাক—সৃষ্টি-বিষয়ে ৯৮
আরব—জ্যোতিষ আলোচনায়
৩৪৬, ৩৪৭
আরিয়ান (এরিয়ান) ২৪৭, ৪৪৪
আরিস্টটল—তাঁহার দার্শনিক
মত ৬২ ; জোরওয়াষ্টার
সম্বন্ধে ১৫ ; তাঁহার অনু-
সরণ ৬৪ ; পৃথিবীর নিশ্চ-
লতা বিষয়ে ৬৬ ; সৃষ্টি-
বিষয়ে ৯৫ ; ভারতের
আগ্নেয়স্ত্র সম্বন্ধে ৩৮২ ;
জ্যোতির্বিজ্ঞান বিষয়ে ৩৪১-
৩৪২ ; খনি বিষয়ে ২৮৬ ;
অস্ত্রাশ্র বিষয়ে ২৬৪
আরিস্টার্কাস ৩৪, ৩৪৪
আরিস্টিল্লাস ৩৪৩
আর্কিমিডিস ৩০২, ৩০৩ ৩৭১
আর্কিডান ৮৫, ৮৭
আর্কি এঞ্জেল ৪৪

আর্জিবেস ৩৪৭
 আর্জিগ্যাস ২৬২
 আর্জিলাই ফিয়ার ৩৪৪
 আর্ধ্যার্থ (প্রাচীনত্বে) ১৮
 আর্ধ্যভট্ট ৩১১, ৩২৮, ৩৩১
 ৩৩৩, ৩৫৫, ৩৫৬, ৩৯১
 আল আজব ১৩৯, ১৪৫
 আল আরাক (আল আরাক) ১৪২, ১৫২
 আল কিতাব ৪৫
 আলগকিন ৫০
 আল জালাৎ ৪৩
 আলফন্সাইন টেবল ৩৪৮
 আলফন্সো (দশম) ৩৪৮
 আলফার্কান ৪৫
 আলবাতানি ৩৪৬
 আলবার্ট ৩৮৪
 আল-মনসুর (কালিফ) ২০৭, ২০৮, ২৩৪, ৩৪৬
 আলবার্কি—বাগদাদে সংস্কৃত-গ্রন্থের অনুবাদ বিষয়ে ২০৭; নাগার্জুন বিষয়ে ২২৩; পতঞ্জলি বিষয়ে ২৩৩;
 আলমাজেস্ট ৩৪৬, ৩৪৮
 আল মামন ৩৪৬
 আলসিরাৎ ১৪২
 আলহাজেন ৩৪৭
 আলাহা—সৃষ্টি বিষয়ে ৫০
 আলি ৩৪৭
 আলেকজান্ডার—মিশরে শিব-মন্দির বিষয়ে ১৯৭; তাঁহার শিবিরে হিন্দু-চিকিৎসকের প্রাধান্য ২০৪; তাঁহার মৃত-দেহ রক্ষা (মামি) ১৬৫; তাঁহার সেনাপতিগণ ২৪৭; তাঁহার লোকান্তর ও রাজ্যবিভাগ ৩৪২; ভারতে বারুদ প্রচলন বিষয়ে ৩৮২, ৩৮৮; বিবিধ প্রসঙ্গে ২২৫, ২২২, ৩৩৬, ৩৩৭, ৩৪২, ৩৮৬
 আলেকজান্দ্রিয়া — চিকিৎসা-

বিজ্ঞান আলোচনায় ২৬২; বিশ্বালয় ও পাঠাগার প্রতিষ্ঠায় ৩০২, ৩০৪; পাঠাগার ধ্বংস বিষয়ে ৩০৫; জ্যোতিষের আলোচনায় ৩৪২-৩৪৬
 আল্লা ৫৪, ১৭২, ১৭৩, ১৭৬
 আস্ক্রেপিয়াডেস ২৬২
 আসবেটোস ২৭৩
 আসমান ১৫২
 আসিরিয়া (আসুরীয়া) ২৪, ৩৩৯, ৩৪০; চিত্রশিল্পে ও স্থাপত্যে ৪৩৬

ই ।

ইউক্লিড ৩০২, ৩১৬, ৩৪৪, ৩৮৮
 ইউডেমাস ৩৪১, ৩৪২
 ইউডোজান ১৫, ৩০২, ৩৪১
 ইউরিপিডিস ৫৯
 ইউরেনাস ৯০, ৩৫৩
 ইউরোপ — চিকিৎসা-বিজ্ঞানে ২৬৩; জ্যোতিষালোচনা প্রসঙ্গে ৩৪৮
 ইউলার ৩৯২
 ইউসেবিয়াস—মিশর বিষয়ে তাঁহার মত ১৯৭
 ইওজায়িক ৮৫, ৮৭
 ইওসিন ৮৬, ৮৮
 ইকাগণ ৪৯
 ইকুবর্গ ২৭০
 ইয়িস ২৯
 ইজেরলাইটস ১৬৬
 ইজাদ ১৬৩
 ইজিপ্ট ২৩৭ (মিশর দ্রষ্টব্য)
 ইটিওলজি ২৪৫
 ইডেন ৫৩, ১৩৮, ১৫২
 ইং-সিং ২৩১
 ইথার ৮০—৮২, ১০৩
 ইথিওপীয়া—স্থাপত্য ও শিল্প প্রসঙ্গে ৪৩৭
 ইনকুইজিশন ৩৫১
 ইন্দুকর ২৩৩

ইজ্র (নক্ষত্র) ১১৬; (দেবতা) বুজের সহিত যুক্ত ৩২, ১৭৭, ১৭৯, ২০৮; আদিভ্যার্থে ৩১; অম্বর অর্থে ২৬-২৭; সূর্য্যভের শিক্ষক ২১৭; জৈম্বর অর্থে ১৮১
 ইজ্রিয়—বিভিন্ন প্রাণিসমূহের ২৭৪, ২৮১
 ইবন জোনিক ৩৩৭
 ইবলিস ৫৪, ১৭৬, ১৭৭
 ইক্বেল সিং-চাই ৯১
 ইব্রাহিম ১২
 ইড (ইব, হবা ও হগবা) ৫৩, ৫৫, ১৭৬
 ইভলিউশন ৬৯-৭৪; শাস্ত্রে ১০৬ (ফ্রমবিকাশবাদ দ্রষ্টব্য)
 ইরাক (ইরাকো) ৫১, ২০৮
 ইরাণ ১৯, ২০, ৫২
 ইরাণীয়গণ—সৃষ্টি বিষয়ে ও জন্মান্তর বিষয়ে ৩৪, ৪২; বর্ণবিভাগে ২৫; জগদ্রাবন প্রসঙ্গে ১২৫; পুনরুত্থান ও বিচার ১৩৭; একেশ্বর ও একাধিক জৈম্বর বিষয়ে ১৭৫; অন্যান্য ধর্ম্ম সম্প্রদায়ের সহিত সাদৃশ্য ২০৪; উপাস্ত দেবতা সম্বন্ধে ২৮
 ইলা ৪১৪
 ইলিজট—পায়ত্র ভাবার সংস্কৃত-গ্রন্থের অনুবাদ-প্রসঙ্গে ২৫৪
 ইলিয় দর্শন ৫৮, ১১৪
 ইলেকট্রন ৬৯
 ইলেকু-খাঁ ৩৪৭
 ইলোর (গুহা) ৪১৪-৪১৮
 ইলোহিল ৪৪
 ইষ্টপুর্ন্ত ৪৬০
 ইসমাঈল ১৭৯
 ইসরাফিল ৪৫, ১৪০, ১৭৬
 ইসলাম—প্রবর্তক ১১; শব্দার্থ ৪৩; সৃষ্টি বিষয়ে ৪৫ (মুসলমান দ্রষ্টব্য)
 ইসখাস ১৩১

ইহদীগণ—সৃষ্টি-প্রসঙ্গে ৪৩ ;
প্রাণ ও জলপ্লাবন সম্বন্ধে
২২৬ ; তাঁহাদের ধর্মগ্রন্থ
১৩৮ ; পুনরুত্থান ও বিচার
বিষয়ে ১৩৭—১৩৮ ; মৃত্যুর
পরের বিষয়ে ১৬৬ ; একে-
শ্বর-বাদে ৪৩, ১৭৪ ; দ্বৈত-
বাদে ১৭৫ ; ঈশ্বরের
স্বরূপ বিষয়ে ১৭২ ; স্বর্ণ
ও নরক বিষয়ে ১৫০-১৫৩ ;
চিকিৎসা-বিজ্ঞানে ২৬১ ;
আদম ও ইভ সম্বন্ধে ৫৫

ঈ।

ঈশ্বর—১৬৯—১৯৮। তাঁহা
হইতে বিশ্বের উৎপত্তি
১২১ ; তিনি আদি ও স্রষ্টা
১২২ ; তিনি এক ও বহু
১২২ ; তাঁহার নিরাকার
ও অসংখ্য আকার ১২৩ ;
তাঁহার সৃষ্টিকর্তৃত্ব ৯৯ ;
আদম ও ইভের সৃষ্টি বিষয়ে
৫৩, ৪৪

উ।

উইলসন—হিন্দুদিগের চিকি-
ৎসা বিজ্ঞান বিষয়ে ২০০,
১০১, ২০৮ ; গণিত শাস্ত্র
বিষয়ে ২১০ ; প্রাচীন
ভারতে বারুদাদির প্রচলন
বিষয়ে ৩৮২, ৩৮৫ ; সহ-
স্রাব্দ প্রসঙ্গে ৪৬১, ৪৬২

উইলিয়াম (হেন্স) ৩৫০

উইলিয়ামস (মনিয়ার)—
গণিত শাস্ত্র-বিষয়ে ২০৯ ;
হিন্দুদিগের সচরিত্রতা
বিষয়ে ৬৭৪

উক্টেমন ৩৪১

উড়িষা বা উত্তর বিভাগীয়
স্থাপত্য ৪২৯

উৎসাহ ৩০৭, ৩৬২, ৩৬৪, ৩৬৯

উত্তানপাদ ১০২

উদযান ৬৭

উদ্ধব—ভক্তি ও মৎসঙ্গ প্রসঙ্গে
৪৮০—৪৮২

উদ্ভিদ বিজ্ঞা ২৬৫—২৭২।

উহার পর্য্যায় ২৪৪ ; প্রাণীর
সহিত সাদৃশ্য ২৭৪ ; চেতনা
শক্তি বিশিষ্ট ১০৮ ; উদ্ভিদ
(মনু মতে) ২৬০, ২৭০

উনকুলুল ৫০

উপতিস্তা ৪০৭

উপনিষৎ—সৃষ্টি-প্রসঙ্গে ৯৬—

৯৯ ; একেশ্বরবাদে ১৮৩ ;

ধাতব পদার্থের ব্যবহার
বিষয়ে ২৮৯ ; জ্যৈষ্ঠিকা
বিষয়ে ৪৫৭

উপবীত (পারসিকগণের) ২৫

উর্ধ্বামেকর ১১৮

উল্ফ ৬৬

উলু বোগ ৩৪৬, ৩৪৮

উশনঃ-সংহিতা — পিতৃ-মাতৃ-

ভক্তি বিষয়ে ৪৪৯ ; জ্যোতি-

কনিষ্ঠের ব্যবহার বিষয়ে

৪৫০ ; সুরাপায়ীর দণ্ড

বিষয়ে ৪৫২, ৪৫৩ ;

উষ্টেনফিল্ড—আরবী ভাষায়

সংস্কৃত চিকিৎসা গ্রন্থের

অনুবাদ প্রসঙ্গে ২৩৪ ;

উসাইবিয়া (ইবন আবু) ২৩৩

ঋ।

ঋগ্বেদ—প্রাচীনতম সাহিত্য

১৭ ; পাশ্চাত্য জ্যোতি-

র্বিদগণের গণনায় উহার

কাল-নির্দেশ ১৭ ; অশ্বর

শব্দের বিভিন্ন অর্থ বিষয়ে

২৬-২৭ ; অগ্নির নাম প্রসঙ্গে

২৯ ; সৃষ্টি বিষয়ে ৩৫ ;

সৃষ্টির পূর্বাবস্থা ৯১-৯২ ;

ওল্ড টেম্পলেটে তাহার

সাদৃশ্য ৯২ ; সৃষ্ট পদার্থ-

রূপে স্রষ্টার বিদ্যমানতা

বিষয়ে ৯৩ ; স্বর্ণ ও নরক
বিষয়ে ১৪৬, ১৪৭ ; লয়
প্রসঙ্গে এবং কর্ম্মানুসারে
স্বর্গাদি লাভ বিষয়ে ১৬৮ ;
একেশ্বর বাদে ১৮১-১৮২ ;
নৌহারিকা প্রসঙ্গে ১০৩-
১০৪ ; হাইড্রোগ্রাফির
উল্লেখ ২১৪ ; চিকিৎসা
বিজ্ঞানে ২১২-২১৫ ;
ত্রিধাতু প্রসঙ্গে ২২৬ ; সর্প-
মজ্জা বিষয়ে ২৪৭ ; গো-
চারণ ভূমির উল্লেখ ২৫৩ ;
আয়ুর্বিদ্যা বিষয়ে ২৫৬ ;
স্বর্ণালঙ্কার ও সুরণ মুদ্রাদি
বিষয়ে ২৮৮, ৪৪০ ; লৌহাদি
ধাতুর ব্যবহার বিষয়ে ২৮৯ ;
গণিত ও জ্যোতিষ বিষয়ে
৩০৬, ৩০৭ ; নাট্য প্রসঙ্গে
৪০৫ ; স্থাপত্য বিষয়ে
৪০৯, ৪১০ ; স্ত্রনির্ম্মাণ
ও বস্ত্রবয়ন প্রসঙ্গে ৪৩৮ ;
স্ত্রধরের কার্য্য বিষয়ে
৪৩৯ ; সচমরণ প্রসঙ্গে
৪৬১ ; বলিকগণের সমুদ্র
যাত্রা বিষয়ে ৪৬৯

ঋণ—অপরিশোধনীয় ১৯১

ঋষভ ৩৯৫

এ।

একত্তরাগম ১৯১

একলব্য—শরসংক্রানে ৩৮৫

একশফ ১০৮

একুইনাস ৬৪

একের (ও বহুর) উপাসনা
১৮৬

একেশ্বর—বিত্তিন্ন ধর্ম্মে ১৭৪ ;

ঋগ্বেদে, সামবেদে, উপনি-

ষদে, দর্শনে ও পুরাণাদিতে

১৮১, ১৮৪ ; স্নোজেল ও

ওয়ার্ডের মতে ১৯৮

এগ্রিওপা ২৮৭

এগ্রিকোলা (জর্জ) ২৮৪

এজ—আয়রণ, ব্রোজ, টোন
প্রভৃতি ৮৬

এজরা ১৬

এজেল (এঞ্জিল) ৪৫, ৫৩, ৫৪,
১৪০, ১৪২, ১৫০, ১৫২,
১৭৭, ১৮০, ১৮৮

এডওয়ার্ড (প্রথম) ২৮৪

এদ (ও বেদ) ১৯৬

এঙ্গলি—ভৈষজ্য বিজ্ঞানে ২০৯*

এপিক্টেটস ২৪৭

এপিকিউরাস—৬১, ৬২, ৬৩

এপিকিউরিয়ান ১১৪

এপ্লিডোক্লস্ ১১৪

এরাটোস্থেন্স ৩৪৪, ৩৪৫, ৩৬০

এরাসিস্ট্রেস ২৬২

এরিয়ান ২৪৭; চিকিৎসা-
বিজ্ঞানে হিন্দুর নিকট
গ্রীকের সাহায্য প্রাপ্তি
বিষয়ে ২০০; সর্প-চিকিৎসা
বিষয়ে ২৪৭; হিন্দুদিগের
সচরিত্রতা বিষয়ে তাঁহার
অভিমত ৪৪৪, ৪৭৩

এল্কিনষ্টোন—হিন্দু-গণের
ভৈষজ্য-বিজ্ঞা ও অস্ত্র-চিকি-
ৎসা বিষয়ে ২০১, ২০৪;
রসায়ন বিষয়ে ২০৫; বীজ-
গণিত প্রসঙ্গে ৩৯১; স্থাপত্য
বিষয়ে ৪৩১-৪৩২; তন্ত্র-
শিল্প বিষয়ে ৪৪২; রঙ
সম্বন্ধে ৪৪৩; সহমরণ
প্রসঙ্গে ৩৬১; হিন্দু-জাতির
সত্তা বিষয়ে ৪৭৪

এলিউভিয়ম ১৩৬

এলিফান্টা ৩১৭, ৪১৮

এলোপ্যাথি ২১৪ (য্যালো-
প্যাথি দ্রষ্টব্য)

এলোহিম ১৭২, ১৭৩, ১৭৬

এল্ডার প্লিনি ২৬৫

এসিন ১৯০, ১৯৫

এস্বাইলাস ২৮৬

এস্কিউলাপিয়স ২৬২

এস্কিনো ৫২

ঐ।

ঐডু ২০

ঐরান ২০

ঐর্যামন ২৯

ঐশ্বা—ভারতবাসীর ৪১০—
৪১১; মণিমুক্তাদির প্রসঙ্গ
দ্রষ্টব্য।

ঔ।

ঔষি ২৯

ওনোপিডাস ৩০২

ওমার (কালিফ) ৩০৪

ওমার চেয়ং ৩৪৭

ওমেয়া—ওমেয়াদ ৩৪৭

ওয়াইজ (ডাক্তার)—হিন্দু-
গণের নিকট ইউরোপের
চিকিৎসা বিজ্ঞান শিক্ষা
বিষয়ে অভিমত ২০০

ওয়াট—মসলিন প্রসঙ্গে ৪৪২

ওয়াটসন—তন্ত্র-শিল্প প্রসঙ্গে
৪৪৩; ওয়ানো ১৩১

ওয়ার্ড—হিন্দুদিগের একেশ্বর
বাদ বিষয়ে ১৯৮

ওয়ার্ণার ২৮৪, ৩৪৯

ওয়ার্ণেজেন্টিন ৩৫৩

ওয়ালথার ৩৪৯

ওয়ালিস ৩০৬

ওয়ালেরিয়স ২৮৪

ওয়ালেস ৭৩, ৩৯১

ওয়েবার—অস্ত্র চিকিৎসায়
ভারতের নিকট ইউরো-
পের শিক্ষা ২০১, ২০৪;
বীজ গণিতের ও পাটী-
গণিতের আদিমত্ব বিষয়ে
২০৯, ২১০; জ্যোতিষ
বিষয়ে ৩০৯; সঙ্গীত
প্রসঙ্গে ৪০৩

ওরিয়ন ৯০, ১১৬

ওলিগোসিন ৮৬, ৮৭

ওল্ড টেষ্টামেন্ট—সকল ১৬;
ইহুদী দিগের মাত্র ৪৩,

ভাষান্তরের বিষয় ৪৪,
১৩৭, ১৪৩, একেশ্বর-
বাদে ১৭৪; সময়তান বিষয়ে
১৭৫; ঈশ্বরের গুণ বিশে-
ষণে ১৭২

ওল্ডেনবর্গ—বিনয় পিটক
বিষয়ে ২২৬

ওষধি জ্ঞান ২১৩—২১৪

ওসিরিস ১৩০, ১৬৪, ১৬৬

ওসেলাস ১৬১

ক।

কণাদ ১১৩, ১১৪, ২১৮

কণ্ঠ সঙ্গীত ৪০১

কনফিউসিয়াস—জন্মাদি ১১;
আবির্ভাব কাল ১৪-১৬;
মৃত্যু ১৮; তাঁহার গ্রন্থাদি
ও মৃত্যু ১৬৭-১৬৮; তাঁহার
গ্রন্থ গণনা ৩৩৮

কনিক ২২১

কবি—তিন জন ৪০৮

কমলাকর ৩১৪

কমলা ২৮৪

করণী ৩১৭, ৩২৬

করথ ২১৭

কর্জন—স্থাপত্য প্রসঙ্গে ৪১৫

কটন—বগদাদে চরকাদির
অনুবাদ বিষয়ে ২৩৪

কর্ম—বিভিন্ন মতে কর্মফল
১৩৭—১৩৯, ১৪২; ১৪৮,
১৫০, ১৫৪; কর্মসমূহস্বারে
জন্ম বা স্বর্গ (বেদে)
২৬৮; চীনাগের মতে
১৬৬; ইরাণীয় মতে ২৬,
৩৭; জোরওয়াটারের মতে
৩৯; মোক্ষ প্রসঙ্গে ১৫৫,
৪৭৮, ৪৮৫—৪৯০,
(ত্রীকৃষ্ণোক্ত)

কক্ষকার ২৮৯

কণথস ৪৩৪

কলা, কলাবিজ্ঞা ২৯৭, ২৯৮, ৩৯৩—৪৪৩	কিতাব-উল-বৈতাবাৎ ২৫	পুনরুত্থান বিষয়ে ১৪৪;
কাল্মসু-ফি এলতিব ২০৭	কুটুক ৩৯২	একেশ্বরবাদ বিষয়ে ১৭৪;
কলিযুগ ১৮	কুনেইফরম ৪৯	সরতান সম্বন্ধে ১৭৬; মৃতের
কলাগচ্ছত্র ৩১০	কুতুব-মিনার ২৬৯	বিচার বিষয়ে ১৫০
কল্লিনাথ ২০৪	কুস্তে—অষ্টাঙ্গহৃদয় বিষয়ে ২৩১	কোলচিস ১৯৫
কশ্যপ ৩৯৮	কুন্দনলাল ৩৮৪	কোলকত্রক—পরমাণুবাদ বিষয়ে
ফাগন ৪৯	কুভেমার ৭২, ৮৪, ৮৫	১১০, ১১৩; ঘাণুকাদি
কাঙ্কায়ন ২৫০, ২৫১	কুম্ভ রাণী ৪২৫	সম্বন্ধে ১১৪; গণিত-প্রসঙ্গে
কাণ্ট ৬৬	কুরবাৎ-উল-মূলক ২৫৪, ২৫৫	৩৯১—৩৯২; সম্বরণ
কাত্যায়ন—২২১, ২২৪, ২২৬;	কুষ্টি ২৫	প্রসঙ্গে ৪৬১—৪৬২
জ্যামিতি-বিষয়ে ৩১৭, ৩২১—	কুশীলব ৩৯৯, ৪০৬	কোলম্যান—সঙ্গীত প্রসঙ্গে
৩২৩; নাট্য-প্রসঙ্গে ৪০৯;	কুসুমপুর ৩১১, ৩১২	৪০৩; স্থাপত্য বিষয়ে ৪৩১
অন্ত্যস্ত ৪০৭	কুস্তিবাস ২২৩	কোহল ৩১৯
কানারকের মন্দির ২৯৭	কুশাখ ৩৩, ৪০৫	কোহাট (ডক্টর)—বিভিন্ন
কানিংহাম—মন্দিরাদি প্রসঙ্গে	কৃষি পরাশর ২৭১	ধর্ম্মে স্বর্গাদি বিষয়ে-১৫২
২২২—২২৩	কৃষ্ণ (শ্রীকৃষ্ণ দ্রষ্টব্য)	কোজী—প্রস্তুত-প্রণালী ও
কামান-বন্দুক ৩৮০, ৩৮৪, ২৮৭	কৃষ্ণমিশ্র ৪০৭	লগ্ন নির্ণয় শুভাশুভ বিচার
কার-চিকিৎসা ২৮৭	কেইনোজোইক ৮০, ৮৭, ১০৯	প্রভৃতি ৩৭৪—৩৭৭
কারণ-তত্ত্ব ২৪৫	কেউমার্থ ৪২	কোটিল্য ২৯২
কারা ৪৩	কেতু ১১৯, ৩৭১, ৩৭২	কোমারভৃত্য ২২৭, ২২৮
কার্থেজ ২৮৭	কেন ৫৪, ৫৫	কোশিক ২৫০, ২৫১
কার্বোনিফেরাস ৮৫, ৮৭	কেপলার ৩৫০	কোসল্যা (সহমরণ প্রসঙ্গে) ৪৬৪
কার্লী (চৈত্যা) ৭২২	কেয়স ৬৩	কাডমস ২৮৬
কাল ৩১!	কেরেশাম্প ৩৩	ক্যাণ্ডেলারি ৩০৬
কালভিয়া—জ্যোতিষ আলো-	কেশব দৈবজ্ঞ ৩২৪	ক্যাপেলা ১১৬, ১১৭
চনা ৩৩৬; কালভিগণ	কৈকাণ্ড ৩৪০	ক্যাম্পেননয়াস ৩০৬
৩৩৬, ৩৩৭, ৩৪০, ৩৪৫	কৈকোবাদ ৩৩৯	ক্যাষাইসিস ৩০৪
কালিদাস ২৫৯, ২৬০, ৪০৭, ৪৩৩	কৈবল্য ১৬৮; মোক্ষ দ্রষ্টব্য।	ক্যাথো ৮৭
কালিঙ্গ ৩৪১, ৩৪২	কৈলাস মন্দির ৪১৬	ক্যাথ্রিয়ান ৮৫, ৮৭
কালিফ—অর্থ ৩৪৬, ৩৪৭;	কোজিটো আর্গো সাম ৬৫	ক্যাসাণ্ডি ৩৫২
সংস্কৃত সাহিত্যের অনুবাদে	কোপারনিকাস ৩০৬, ৩৪৯-৩৫০	ক্যাসিনী—বংশ ৩১০; ডোম্বি-
২০৬-২০৮; চীনে জ্যোতিষ	কোয়াড্রুমান ১০৯	নিক ৩৫২; দ্বিতীয় ৩৫৩
প্রচারে ৩৩৯; নিদানের	কোরাটিনারি ৮৬, ৮৭	ক্রতু ১১৮, ১১৯
অনুবাদে ২৩৩; বাগ-	কোটজ ৪৩৪	ক্রনস ৪৮
ভট্টের অনুবাদে ২৩১;	কোর্ডিয়ান—বাগ্‌ভট সম্বন্ধে ২৩১	ক্রনষ্টেড ২৮৪
ওমার ২০৪; মনসুর ২৮৯	কোরণ—শব্দের মূল ৪৩;	ক্রমবিকাশ ৬৯, ৭১—৭৪;
কাশী (কস) ২২৬	শব্দার্থ ৪৫; সৃষ্টি-বিষয়ে	দশাবতার প্রসঙ্গে ১০৯;
কাশীরাজ ২২৭	৪৫, ৪৬; আদম ও ইভ	বিবিধ শাস্ত্রে ১০৭
কংস ইনষ্টিটিউট ২০৩	সম্বন্ধে ৫৪; শেষের দিনের	ক্রল—পৃথিবীর সৃষ্টি বিষয়ে ৮৮
কিতাব উল-ফিরিস্ত ২৩৩	ভীষণতা বিষয়ে ১২৭;	ক্রাইসিস ২৬২
	বিচার-স্থান সম্বন্ধে ১৪১;	ক্রোটাসিয়ন ৮৭
		ক্রকযড়ি ৩৪৯

ক্লিডিয়াস ২০৪
ক্লিসিয়াস ২৬৫
ক্লাইমেন ২৮৬
ক্লোডিয়াস—এড্রুজ প্রসঙ্গে ৩৯১
ক্লার—পাকবিধি ২৪৯
ক্লারপাণি ২১৮, ২২২
ক্লেত্রতত্ত্ব ৩৮৮
ক্লেত্রব্যবহার ৩২৯
ক্লুম ৪৭
ক্লেমা ১৬১

খ ।

খঞ্জের কৃত্রিম পদ ২১৩
খনি—রোমের, এথেন্সের ৩৮৭;
পৃথিবীর প্রধান খনি ২৮৮;
প্রাচীন ভারতের খনি ২৮৮,
২৮৯, ২৯২
খনিজ—বিদ্যা ২৮৪; পদার্থ
২৮৫, ২৮৬; প্রাণীর সহিত
খনিজ পদার্থের সাদৃশ্য ২৭৪
খসরু ৪০০
খৃষ্টধর্ম ১৩, ১৫; সৃষ্টিবিষয়ে
৪৩; আদম ও হইব সম্বন্ধে
৫৫; একেশ্বর ও একাধিক
ঈশ্বর ১৭৪, ১৭৫; ঈশ্বরের
নাম-বিষয়ে ১৭২, ১৭৩;
মৃতের বিচার বিষয়ে ১৫০;
স্বর্গ ও নরক প্রসঙ্গে ১৫২;
ঈশ্বরের অগ্নিমুক্তি বিষয়ে
১৮৭; ট্রিনিটি-তত্ত্ব ও
দীক্ষার সময় শিক্ষা-বিষয়ে
১৮৮, ১৮৯; খৃষ্টধর্মের বোদ্ধ-
ধর্মের প্রভাব বিষয়ে ১৯৭
অন্ত ধর্মের সহিত ১৯৮;
নানা বিষয়ে সাদৃশ্য ১৯৪
খেল ২১৩

গ ।

গঙ্গাদেবী ৪৮২
গঙ্গাপূজা ২১৪
গঙ্গায়র্জ্বেদ ২৫৩

গড ১৭২, ১৭৩
গণিত ৩৩০—৩৩৪
গণেশ দৈবজ্ঞ ৩১৪
গয়াদাস ২২৭
গরুড় পুরাণ—মৃতের বিচার
বিষয়ে ১৫০; একেশ্বর বাদে
১৮৪; পঞ্চাদির চিকিৎসা-
বিষয়ে ২৫৩-২৫৪; হীরক
ও মণিমুক্তা বিষয়ে ২৯০,
২৯১, ২৯২; রত্নাদি বিষয়ে
২৯৮—২৯৯; বাস্তব নির্ণয়
ও প্রাসাদ-নির্ম্মাণাদি প্রসঙ্গে
৪১১ ৪১৩

গর্গ ৪১৩
গর্ভোপনিষৎ ২১৬
গর্শাস্প ৩৩
গাক্কর্ষবেদ ৩৯৪
গাক্কার ৩০৭
গায়কগণ ৪০০
গারামান ৩৬, ৩৭, ১৩৭
গার্গী ৪৫৭
গার্গার—বানরের ভাষা বিষয়ে
২৮২, ২৮৩
গার্হপত্য বেদী ৩১৬
গিয়াসউদ্দীন—মহম্মদ সা ২৫৪;
তোগলক ও অস্ত্রান্ত ২৫৫,
৩৯৯, ৪০০
গীত-বাস্তব-নৃত্য-নাট্য — প্রাচীন
ভারতবর্ষে ৩৯৪-৪০৭;
পাশ্চাত্য দেশে ৪০৮-৪০৯
গীবন—আলেকজান্দ্রিয়ায় লাই-
ব্রেরী বিষয়ে ৩০৪
গুইডো-ডি আরজে ৪০৩
গুরুজন—র্তাহাদের প্রতি ব্যব-
হার ৪৪৯—৪৫০
গুরুর ভগণ ৪৩৪
গুস্তাস্প ৩৩
গুস্তা ৪০০
গুহামন্দির ৪১৪—৪১৮, ৪২৪
গেওমাদ (কেউমার্থ) ৪২, ৫৩
গ্রেবিল ১৮৭
গোচারণ-ভূমি ২৫৩, ৪৬৮

গো-চিকিৎসা ২৫৩, ২৫৪
গোপাল দৈবজ্ঞ ৩১৪
গোপাল নায়ক ৩৯৯, ৪০০,
৪০৪
গো-পূজা ৩৭, ৩৮
গোবিন্দ ৩১৩
গোমেষ (গোমেষ) ৩৮
গোলাগুলির ব্যবহার ৩৮৪
গোল্ডষ্টুকার — পাণিনির;
কাত্যায়নের ও পতঞ্জলের
কাল নির্ণয়ে ২২১
গোল্ডেন গড ২৮৬
গোল্ডেন নম্বর ৩৪১
গৌতম-বুদ্ধ ১২; আবির্ভাব-
কাল ১৪ ১৫; নূতন ধর্ম
প্রচার না করার বিষয় ১২;
নাট্যাভিনয় প্রসঙ্গে ৪০৭;
নির্ব্বাণাদি বিষয়ে ১৫৯-১৬৪
বুদ্ধদেব দ্রষ্টব্য ।
গ্যালিলিও ৬৫, ৩৫০, ৩৫২
গ্যালেন ২২৫, ২৬২
এহ—অবস্থান বিষয়ে ১০৪;
পঞ্জিকাदिতে ১১৫; সূর্য্যের
১১৭; পৃথিব্যাদির ৮৯;
সৃষ্টি ও বিঘূর্ণনাদি ৭৭, ৭৮;
জ্যোতিষ প্রসঙ্গে ৩৫০,
৩৭১, ৩৭৩—৩৭৪
এগ্রহ ৩৪২, ৩৪৭
গ্রিফিথস—ভারতের চিত্র-শিল্প
প্রসঙ্গে ৪০৩
গ্রীনউইচ অবজার্ভেটরি ৩৫২
গ্রীস—দর্শনালোচনায় ৫৬, ৬৩,
৬৪; হিন্দু দর্শনই গ্রীক দর্শ-
নের মূল ১১৪-১১৫; সৃষ্টি
বিষয়ে ৪৮; ভারতের নিকট
চিকিৎসা বিজ্ঞান শিক্ষা
বিষয়ে ২০৩, ২৬২; জ্যোতিষ
আলোচনায় ৩৩৭, ৩৩৯—
৩৪২
গ্রেসিগাল ৮৬, ৮৮
গ্রেসিগাল এসক ১৩০

ঘ।

ঘড়ি ৩৪২ ; পেণ্ডুলাম সাহায্যে
কাঁটা চলা ৩৫০

ঘন ৪০১

চ।

চক্রদত্ত ২৩২, ২৩৩, ২৬০

চক্রপাণি ২২১, ২২৭, ২৩১-২৩৩

চন্দ্রদেব ৩১২

চতুঃষষ্টি কলা ৩২৩

চতুরশ ৩১৭ ; জ্যামিতি দ্রষ্টব্য।

চক্র (এই) ১৮৭ ; তাহার

ফটোগ্রাফ ১১২ ; রাছ-

গাসে একভাব ৩৩৬ ;

মিশরে চক্রগঠন ৩৩৭ ;

চক্রের আলোক ৩৩২ ;

জ্যোতিষ প্রসঙ্গে ৩৪২-

৩৫১, ৩৫৩, ৩৬১, ৩৬৬, ৩৭১ ;

গতি ৩২০, ৩২২

চক্রগুপ্ত ১৬, ২২২, ৩৮৬

চরক—তাহা হইতে আরবের

ও ইউরোপের চিকিৎসার

অভিজ্ঞতা ২০৩, ২০৬, ২০৭ ;

আয়ুর্বেদ বিষয়ে ২১২ ;

নাশের মূল ও সংহিতা

২১২ ; চরক ও সূত্রের

গৌরবপূর্ণ নির্দেশ ২২০-

২৫৫ ; আলোচ্য বিষয়

২২২-২৩০ ; দ্রব্যগুণতবে

৩৪২-২৪৪, বাগদাদে অমু-

বাদ্যের নমুনা ২৩৬ ; শারীর

বিজ্ঞানে ২৩৭ ; অস্ত্রাদি

বিষয়ে ২৪০ ; বাতজরে

২৪৬ ; রসায়ন বিষয়ে ২৪৮ ;

ভিষক সম্মিলন প্রসঙ্গে

২৫০ ; হোমিওপ্যাথির

মূল-তত্ত্ব ২৫২-২৬০ ; পর-

কাষ্য বৃদ্ধি প্রসঙ্গে ২৫৬-২৫৭

চাপক্য ২২২, ৩৮৬

চার্লস ২৮৪ ; জর্জীয় ৬৪

চিকিৎসা-বিজ্ঞান ২০০ ; হিন্দু-

গণের নিকট হইতে ইউ-

রোপের শিক্ষা বিষয়ে ২০০,

২৩১ ; তৎসম্বন্ধে মাদ্রাজ

লাটের উক্তি ২০২, ২০৩ ;

চিকিৎসা তত্ত্ব ২৪৫ ;

আলেকজান্ডারের ও কালি-

ফের রাজধানীতে হিন্দু-

চিকিৎসকের প্রাধান্য ২০৪ ;

আরবে ও ইউরোপে

বিজ্ঞান প্রচার ২০৩, ২০৬ ;

বাগদাদে ২০৮ ; অতীত

বিবিধ জ্ঞাতব্য ২০৮, ২০৯,

২১৪, ২১৫, ২৩৪, ২৩৬ ;

ইউরোপে চিকিৎসা-বিজ্ঞান

বিস্তারের ইতিহাস ২৬১-

২৬৩ ; উৎকৃষ্ট চিকিৎসকের

লক্ষণ ২৫৭

চিত্রগুপ্ত ১৫১

চিত্রলেখা ৪৩৩

চিত্রশিল্প—প্রাচীন ভারতে ৪৩২-

৪৩৩ ; মেক্সিকোয় ৪৩৫

চিনাভাদ (চিনেভাদ) ১৩৭

চিরণ ২৬২

চীন—সৃষ্টি বিষয়ে ৪৬, ৪৭ ;

ভারতের সহিত সম্বন্ধ ১৩৭ ;

জ্যোতির্বিজ্ঞান আলোচনায়

৩৩৭ ; সপ্তম্বর ৪০২

চুল্লবগ্ন ১৩১

চেতনাশক্তি—জড় ও উদ্ভিদের

মধ্যে ১০৮

চৈত্য ৪১৮, ৪২১, ৪২২, ৪২৪

চোং-কাঙ ৩৩৮

চোলুকা—স্থাপত্য ৪২২ ; কীৰ্ত্তি

৪২৪, ৪২৭

চ্যবন—ঋষি ২১৩ ; বৈষ্ণব ২১৭ ;

ছ।

ছয় মাস রাত্রি ও ছয় মাস দিন

৩৬৪ ; ছান্দোগ্য উপনিষৎ-

প্রাচীন ভারতে জ্যোতি-

ষাদি বিশিষ্ট বিজ্ঞান শিক্ষা-

দান সম্বন্ধে ৩০৮

ছুরিত—মৃত্যু ৪০১

জ।

জগন্নাথ—গণিতবিৎ ৩৮৮, ৩৮৯ ;

প্রায়ক ৪০০

জজ্ঞা ২৩৮

জড়পদার্থ—চেতনাশক্তি বিশিষ্ট

৮২, ১০৮

জতুকর্ণ ২১৮, ২২২

জনক ২১৭, ৪৫৭

জন্মলগ্ন নির্ণয় ৩৭৪-৩৭৭

জনন ৩১৪, ৩১৫

জন্মান্তর ৩৫

জয়সিংহ ৩৮৮

জরদোস্ত ১৪

জরায়বস্ত বুকের যৌবনলাভ ২১৩

জল—সৃষ্টির আদি ৫৬, ১০২

জল-চিকিৎসা ২১৪

জলদ্রব ৩৮৬

জলপ্লাবন ১২৫—১৩৬ ; ইরা-

নীরগণের মত ১২৫ ; ইহুদী

ও খৃষ্টানগণের মত ১২৬ ;

মুসলমানদিগের মত ১২৭ ;

হিন্দুশাস্ত্রে জলপ্লাবনের

প্রসঙ্গ ১২৮ ; মিশরে ও

গ্রীসে ১৩০ ; জলপ্লাবন

সম্বন্ধে বিচার-বিতর্ক ১৩২ ;

ভূতত্ত্ববিদগণের মত ১৩৪-

১৩৬ ; ভূতত্ত্বের প্রাপ্ত অস্থি-

কঙ্কাল ও প্রস্তরাদি দৃষ্টে

পৃথিবী-ব্যাপী জলপ্লাবন

প্রসঙ্গ ১৩৫ ; জলপ্লাবন ও

অগ্নিবর্ষণ ১২৫—১২৯ ;

জলপ্লাবনের পৃথিবীব্যাপ-

কতা সম্বন্ধে সংশয়-সন্দেহ

১৩৭ ; বাদ-প্রতিবাদ ১৩৪-

১৩৬ ; জলপ্লাবনে রক্ষা-

প্রাপ্ত বিভিন্ন দেশের

বাস্তুর নাম—মহু ১২৮,

ওসিরিস ১২০, ডিউকেলি-

রন ১৩০, পাসিরাগ ১৩১, পয়ানস ১৩১, ভিরাকোচা ১৩১, টামেগোনের ও আরিকোট ১৩২, নোয়া ১২৬; মোজেসের মতে রামধনু-দর্শনে জলপ্লাবনা-শঙ্কা দূর ১২৬
জলবাদ ৫৬, ৬৩
জটিনিয়ান ৩৫১
জান্দবার ৩৭
জাপেটাস ২৮৬
জাফেট ১২৬
জাবাল ২১৭
জামেসক ২০
জামোরিগ ৩৮৬
জারবাট ৩০৫, ৩৪৮
জারাক (জার্ক) ২০৬
জরাথুস্ত্র, জারহুস্ত, জারহুস্ত, জরাথুস্ত্র, জরাথুস্ত্র, ১৩, ২১, ৩২, ৩৩, ৪০
জারাষ্ট্রাডেস ১৪
জলোক ২৭২, ২৮০
জাহাঙ্গীর ২৫৫; সঙ্গীত প্রসঙ্গে ৪০০; স্থাপত্য প্রসঙ্গে ৪১২
জিওফ্রি (সেন্ট হিলারে)—ক্রমবিকাশ সম্বন্ধে ৭২ •
জিওমেট্রি ৩৮৭
জিওলজি ২৮৫; ভূবিজ্ঞান দ্রষ্টব্য;
জিওলজিষ্ট—পৃথিবীর উৎপত্তির স্তর বা কাল বিষয়ে ৮৫-৮৭
জিট্রিল (জেট্রিল) ১১, ৪৫, ১৪০-১৫০
জিম ৪৫
জিয়াস (জিয়স) ১৩০, ১৩১, ২৮৬
জিয়াস ফিলিয়াস ১৩১
জিহোবা (জেহোবা) ৪৩, ৪৪, ১৭২, ১৭৩, ১৭৬; এলোহিম (ইলোহিম) ৪৪, ১৭২
জীবজন্তুর সহিত মনুষ্যের কথা-বার্তা ২৮২
জীবিকা—বিভিন্ন বর্ণের ৪৪৭
জুকাস ৫১

জুডা ১৭২
জুডাইজম—ধর্ম ১৩, ১৮; সৃষ্টি-বিষয়ে ৪৩; মৃত্যুর পর বিচার সম্বন্ধে ১৩৭, ১৫২; পুনরুত্থান বিষয়ে ১৬৬; ইহুদী দ্রষ্টব্য।
জুনো (গ্রহ) ২০
জুপিটার ৭৭, ৭৯, ২৮৬; বৃহ-স্পতি দ্রষ্টব্য।
জুফাইট ২৬৭, ২৭৩, ২৭৪, ২৭৯
জুরাসিক ৮৬, ৮৭
জুলজি ২৬৬, ২৭৩; প্রাগৈবিজ্ঞান দ্রষ্টব্য।
জুলিয়াস—মিশর বিষয়ে ১৯৭
জুলিয়াস সিজার ৩৪৫
জুলু—সৃষ্টি বিষয়ে ৫০
জেজ্জটা ২২৭
জেনিসিস ১৩; সৃষ্টি বিষয়ে ৪৩ ৪৫; সময়তানের সর্প-প্রকৃতি বিষয়ে ১৭২; আডাম ও ইভের সৃষ্টি বিষয়ে ৫৩; মনু মতের সহিত সঙ্গ ৯৭; খৃষ্টান ও ইহুদী-বিগের মাত্র ১২৭; চল্লিশ দিন ব্যাপী ঝড়ের বিষয় ১২৬
জেনোডোরাস ৫০২
জেনোফেন ৫৮, ২৪৭, ২৮৭
জেন্ড আভেস্তা ১৩; তদগেক্ষা বেদের প্রাচীনত্ব ১৮; নামের উৎপত্তি ও তদ্বিষয়ে বৈদিক ছন্দের সাদৃশ্য ২১; জীবদ্বিভাগ ২২; সৃষ্টির স্তর বিষয়ে ২২, ৩৪; গো-পূজা বিষয়ে ৩৮; অজর-মজদ ও অসদায়া বিষয়ে ১৭২, ১৭৬; অগ্নির সম্বন্ধে ২৯; অজরমজদের আয়ুর্মুর্তি বিষয়ে ১৮৭; ভূবার পাতে পৃথিবী ধ্বংস বিষয়ে ১২৬; ব্রহ্মস্বর-বধের সাদৃশ্য ১৭৯
জেন্ড ভাষা—সংস্কৃত ভাষার সহিত

সাদৃশ্য ২২, ২৩; তদ্বিষয়ে পণ্ডিতগণের মত ৪০
জেবার-বিন-আফলা ৩০৫
জেবেল বিবলস ৪৮
জেন্সনার ২৬৫
জৈত্রপাল ৩১৩
জৈন-মন্দির ৪২৬, ৪২৭
জৈনাব (জয়নাব) ৩০৩
জেন্স—(সার উইলিয়ম) জেন্ড ও সংস্কৃত ভাষার সাদৃশ্য বিষয়ে ২২; গণিত ও জ্যোতিষ প্রসঙ্গে ৩৮২; ইউরোপীয় ও হিন্দু সঙ্গী-তের তুলনায় ৪০৩
জোয়ার ভাটা ৩৫২
জোরওয়াটার ১৩; তাঁতার নামের উচ্চারণাদি ১৩—১৪; আবর্তাব-কাল ১৭; ঐ নামের একাধিক ব্যক্তি ১৫; তাঁতার বিদ্বমানতা বিষয়ে বিতর্ক ১৫; অজর মজদের সহিত কথোপ-কথন ২১; হিন্দু মত-পুস্তকের নামান্তর ৩৩; ব্যাসের সহিত তাঁতার ধর্ম-লোচনা প্রসঙ্গ ৩৩; বেদোক্ত ধর্মের প্রচারক (হৌগের মতে) ৪০; উদ্ভিদ-বিজ্ঞান প্রসঙ্গে ২৬০
জোরওয়াটার—সাহিত্য ১৫
ধর্ম ১৩, ২০; পুনরুত্থান বিষয়ে ১৬৮; অজর মজ-দের সর্গশক্তিমানতা বিষয়ে অভিমত ১৭৫; সর্গরূপী সময়তান কল্পনায় ১৭৬; দর্শন-মতে কথ্য ৩৯; নানা বিষয়ে অজর ধর্মের সহিত সাদৃশ্য ১২৪; সময়তান প্রসঙ্গে ১৭৯
জোডানাস ৩০৬
জোরনু-জারণা—পারসিক-গণের উপনিবেশ বিষয়ে

২০; সকল ধর্মই ভার-
তের নিকট স্থানী ১৯৫;
মিশরে হিন্দু-ধর্মের প্রভাব
বিষয়ে ১৯৬; খৃষ্ট-ধর্ম
বৌদ্ধ-ধর্মের প্রভাব বিষয়ে
১৯৭; হিন্দুদিগের জ্যোতিষ
ও জ্যামিতি ৩১০, ৩৫৪

জ্যোৎস্না ৫১

জ্ঞান—বিবিধ প্রসঙ্গে ১৫৫,
৪৭৮, ৪৯০

জলন্তী ৩৮০

জ্যামিতি—ভারতের মৌলিকত্ব
বিষয়ে ২১০; বিবিধ দৃষ্টান্তে
৩১৫—৩২৭; জ্যোতিষ
প্রসঙ্গে ৩৮৭—৩৮৯, ৩৯২;
পাশ্চাত্য দেশে ৩০১-৩০৫
জ্যোতিষ ৩৩৫—৩৩৭; বিবিধ
প্রসঙ্গে ৩৫৭, ৩৯০, ৩৯২

ট।

টঙ্ক—মিডিয়া-রাজ্য সম্বন্ধে ২০;
ভারতের স্থাপত্য-বিষয়ে
৪৩১, ৪৩২; হিন্দুদিগের
সততা বিষয়ে ৪৭৪

টমসন (উইলিয়ম)—পরমাণুর
আকৃতি বিষয়ে ৬৮

টমাস (ডি টর্কোমেডো) ৩৫১

টলেমি—বংশের বদান্ততা ২৬২;

জ্যোতিষ প্রসঙ্গে ৩৩৭;

আলেকজান্দ্রিয়ার গৌরব-

বুদ্ধিতে ৩৪৬; সোটির বা

প্রথম ৩০২, ৩০৪, ৩৪২,

৩৪৩; ক্রিডিয়স ৩৪৫; ফিলা-

ডেলফাস ৩০৪, ৩৪৩

টারিয়ার ৮৭

টার্ণার ২৬৫

টালমুডিক সাহিত্য ১৫

টিমোচারিস ৩৪৩

ট্রিফাক ৪৩৭

টেওকালি ৪৩৫

টেটামেন্ট—ওল্ড ও নিউ ১৬

টোরা ১৬

টোরিসেলি ৩০৫

ট্রাগস ২৬৫

ট্রিনিটি ১৮৮—১৯০; হিন্দুর
সহিত ও বৌদ্ধের সহিত
সাদৃশ্য ১৮৮—১৯০;

ট্রিয়ারিসক ৮৬—৮৭

ড।

ডক্সাধ্বনি—প্রসঙ্গে .৪০

ডাইওজিনিস লেয়াটিয়াস ৫৯

ডা'ক্টিল ইডাই ২৮৭

ডায়ক্রেস ৩০৩

ডায়ফেন্টাস ৩০৩, ৩৯২

ডায়স্কুরাই ২১৩

ডায়স্কোরাইডস্ ২০০, ২৬২,
২৬৪

ডায়েজ (দার্ণেল) কালিফের
রাজ্যে হিন্দু চাকরসক
বিষয়ে ২০৮, ২৩৪

ডায়োগো ডেজা ৩৫১

ডারউইন—ক্রমবিকাশ প্রসঙ্গে

৭৩; ইরাসমাস ও. রবার্ট

৬৯; চার্লস ৬৯—৭৩;

তঁাহার গ্রন্থদ্বয় ও মত ৬৯,

৭০, ৭৩; তঁাহার গ্রন্থে

ক্রম বিকাশ বা বিবর্তবাদ

১০৯, ১১০; মানুষের বর্ণ-

বিষয়ে ৮৬

ডারউইনিজম ৬৯; ওয়ালেসের

গ্রন্থ ৭৩

ডারমেটের—জেন্দ আভেস্তার

অনুবাদ প্রভৃতিতে ১২৫;

মৃতের বিচার বিষয়ে তঁাহার

মত ১৫০; সংস্কৃতের সহিত

জেন্দেব সাদৃশ্যে ৪০; পার-

সিকগণের মতে বর্ণ-বিভাগ

সম্বন্ধে ২৫

ডান্টন (জন)—পরমাণুবাদ

বিষয়ে ৬৮

ডিউকেলিয়ন ১৩০, ১৩১, ২৮৬

ডিক্যাণ্ডার ৭১, ৭২

ডিজোসেস ৩৩৯

ডি'মেডিসিনা ২৬২

ডিয়স ১৭৩

ডি লা-সাম্পা ২৬৫

ডিলিভিয়ান ১৩৬

ডুকাট ৩৪৮

ডুমা ১৮৭

ডে'কার্টে—সৃষ্টি প্রসঙ্গে ৬৫;

আয়ের-গরি বিষয়ে ৮৩-

৮৪; পৃথিবীর গঠনাদি

বিষয়ে ১৩২—১৩৩;

জ্যোতিষ প্রসঙ্গে ৩০৬, ৩৫২

ডেভনিয়ান ৮৫, ৮৭

ডেভিড ১৭৯

ডেভিল ১৭৫, ১৭৬

ডেভিস—পরশর বিষয়ে ৩৫৪;

জ্যোতিষ প্রসঙ্গে ৩৮৯

ডেমক্রেটাস ৬০—৬৩, ১১৪, ২৬২

ডেমোন ৫৪

ডেলাইল ৩৫৩

ড্রাকো ২৬২

ড্রাগন ৪৯, ১৭৬

ড্রুইডগণ ১৯৫, ১৯৬

ট।

টকা-নিবাদ—শেষ দিনের,

বিভিন্ন ধর্ম সম্প্রদায়ের

মতে ১২৭

ত।

তত ৪০১

তত্ত্ব-শিল্প ৪৩৮, ৪৩৯, ৪৪২,

৪৪৩

তত্ত্ব—রসায়ন প্রসঙ্গে ২৩৬

তন্মাত্রা ১১০, ১১৭

তপস্তা—বিভিন্ন বর্ণের ৪৪৭

তরু'কর্ম ৪৩৮, ৪৩৯

তাংসার ৩৭

তাউত্ত ৬৩

তান্গালোয়া ৫২

তাজর ২৩১

উজ্জোরের মন্দির ৪২৫, ৪২৬
 ভাণ্ডব ৪০২
 ভানসান ৩৯৭, ৩৯৮, ৪০৪
 ভাত্রখনি—আবিষ্কার ২৮৭
 ভারপুত্রী—স্থাপত্য ৪২৬
 তারাপুঞ্জ-নিকাশা ১০৫
 তাল ৪০২, ৪০৩
 তালমুদ ১৩; স্বর্গ বিষয়ে ১৫২
 তিনের উপাসনা ১৮৯, ১৯৫
 তিন্নামাং ৪৮, ৪৯
 তির্ধাক যোনি (২৮), ১০৮
 তুগ্র ৪৬৯
 তুঙ্গ, তুঙ্গস্থান ৩৭৭
 তুন্দবার ৩৭
 তুবা ১৪২
 তুবালকেইন ২৮৬
 তুষ্ক ৩৯৮
 তুলাদণ্ডে বিচার ১৪৯, ১৫০
 তুষার পাতে পৃথিবী ধ্বংসের
 বিষয়ে ১২৬, ১২৯
 তুষার যুগ ১৩০
 তেজপাল ৪২৭
 তেত্রিশ দেবতা ও রাত্ ৩৩
 তৈমুরলঙ্গ ৩৪৭
 ত্রিত ৩০
 ত্রিধাতু ২২৬, ২৪৫
 ত্রিগটিক ১৯১, ২২১, ২২৬
 ত্রিমূর্তি ১৮৮, ১৮৯, ১৯৫
 ত্রিরত্ন ১৮৮, ১৮৯
 ত্রৈতন ৩০, ৩৩
 ত্র্যণুক ১১৪
 ত্র্যসরেণু ১১১

থ ।

থা (থোত) ৩৩৭
 থিওডোসিয়াস ৩৩৩, ৩৫১
 থিওফ্রেটাস ২৬৪, ৩৪১
 থিবো (ডক্টর) ভারতবর্ষের
 জামিতির আদি বিষয়ে
 ২১০, ৩১৬; ভারতে গণি-
 তের উৎপত্তি তদ্বৈ ৩০১

থিয়স ১৭৩
 থিলিকিট ইঞ্জিয়ান ৫০
 থেবিং বেন কোরা ৩৪৬
 থেবেট (এম)—ব্রাজিলে জল-
 প্লাবন বিষয়ে ১৩২
 থেমিষ্টিয়াস ৩৮২
 থেমিষ্টোক্লস ২৮৭
 থেরাপিউটিক্স ২৪৫
 থেলিস ৫৬; দার্শনিক মত ৫৬,
 ৫৭, ৫৯, ৬৩; প্রাচ্যদেশে
 গমনের বিষয় ১১৪; শিক্ষা
 প্রাপ্তি বিষয়ে ৩০১, ৩০২;
 জ্যোতিষালোচনা প্রসঙ্গে
 ৩৩৯, ৩৪০, ৩৪২, ৩৫৯
 থোথ ৪৭, ৬৩, ৩৩৭
 থোয়াস ২৮৬
 থ্রেতেওন থ্রেতন ৩০
 থ্রেতেয়ন ৩৩

দ ।

দক্ষ—প্রজাপতি ১০২; আয়ুর্বেদ
 বিৎ ২১৭
 দক্ষিণায়ন ২৩৭, ৩৬২
 দক্ষসংহিতা—সহমরণ প্রসঙ্গে
 ৪৬৩
 দণ্ড—ব্যভিচারে ৪৫১; সুরা-
 পানে ৪৫২; কৃত্রিমতায়
 ৪৫৪; পানীর মৃত্যুর পর
 দ্রষ্টব্য ১৩৬—১৫৩; বাব-
 সায়ে তৎকর্তায় ৪৬৯
 দণ্ডী ১০৪
 দর্শন-শাস্ত্র—একেশ্বর-বাদ ১৮৩,
 ১৮৪; অহিংসা বিষয়ে
 ১৯২; নির্ক্ষাণ প্রসঙ্গে
 ১৬২, ১৬৪; জৈন প্রসঙ্গে
 ১৮৩; জ্ঞান প্রসঙ্গে ৪৯০
 দশ আদেশ (দশাজ্ঞা) ১৯০,
 ১৯৪
 দশশীল ১৯০, ১৯৩
 দশরথ—শব্দভেদী বাণ ৩৮৫;
 সহমরণ প্রসঙ্গে ৪৬৫;
 অশোকের পৌত্র ২৩২

দশাবতার — ক্রমবিকাশ-বাদ
 প্রসঙ্গে ১০৯
 দাজল ১৪০
 দামোদর ৩৯৫
 দাফলগাচার্য ২২৩, ২২৭
 দিগ্‌নির্ণয়তন্ত্র ৩৫৮, ৩৫৯
 দিবোদাস ২১৭, ২১৯, ২২০
 দিল্লী—লৌহস্তম্ভে ২৯৬,
 ৩৯৭
 দ্ব্যর্থ ১৩৭
 দুর্গ (ভারতের) ৩৮১, ৩৮৬
 দুর্য়োধন ৪১০, ৪১১
 দুর্য়োধন যজ্ঞ ৩৫০, ৩৫২, ৩৫৯
 দেব ২৪, ২৫, ২৮, ১০২, ১৩৭
 দেবমন্দির (পঞ্চবিধ) ৪১২
 দেবীস্থান—তের জন জারাহস্ত
 সম্বন্ধে ৩৩
 দ্বিশফ (জন্তু) ১০৮
 দ্বৈতবাদ (বিভিন্ন ধর্ম) ১৭৪,
 ১৭৫, ১৮০; হিন্দুশাস্ত্রে
 ১৮৪; (একেশ্বর দ্রষ্টব্য)
 দ্বাগুক ১১২, ১১৪
 দ্রব্যগুণ-তত্ত্ব ২২৮, ২৪২—২৪৪
 দ্রাঘিমা ৩৪৫
 দ্রাবিড়ী স্থাপত্য ৪১৬, ৪২৯

ধ ।

ধর্মকীর্ত্তা (ধর্মকীর্ত্ত) ৩৮৫
 ধর্মস্তরী—তাঁহা হইতে চিকিৎসা
 বিজ্ঞানে প্রাচ্যের অভি-
 জ্ঞতা ২০৩; আয়ুর্বেদ
 প্রচারে ২০৬; ভাস্করের
 শিষ্য ২১৭; সূত্রতের শিক্ষক
 বা সূত্রত ২১৮, ২১৯;
 নানা ধর্মস্তরী ২১৮; দিবো
 দাস নামান্তর ২২০; পশু-
 চিকিৎসক ২৫০;
 ধর্মপদ—নির্ক্ষাণ বিষয়ে ১৬০
 ধর্ম—পৃথিবীর আদি ৯—১৮;
 সকল ধর্মের সার শিক্ষা
 ১৯০, ১৯৩; বৌদ্ধমতে

পঞ্চার্ধ ১৮৯; বিভিন্ন ধর্মের
সাদৃশ্য ১৯৩—১৯৫; ধর্মাই
সকলের মূল ৪৭৫—৪৯৪;
ঈশ্বর, হিন্দু প্রভৃতি শব্দ
দ্রষ্টব্য
ধাতু—রোগনিদানে ২২৬,
২৪৫, ২৬৩; স্বর্ণ রৌপ্যাদি
২৮৮, ২৮৯, ২৯৬, ২৯৭,
৪৪১; ধাতুপাত্র ৪৪০
ধীরেকণ ৩৬৯
ধূমকেতু ১১৯; উদয়ে জল-
প্লাবন ১৩৩; উদয়ে প্রলয়
১৩৭; হেলির আবিস্কার
৩৫৩
ধূলা চাইতে ময়ূষ্য সৃষ্টি ৪৪, ৪৬
ধৃতরাষ্ট্র—স্থাপত্য প্রসঙ্গে ৪১৯
ঐধবত ৩৯৫
ঋব—নক্ষত্র ১১৬—১২৮; দিক্
নির্ণয় প্রসঙ্গে ৩৫৮—৩৫৯;
কোটিধি ৩৭১
ঋবলোক ১১৮

ন।

নকুল—আয়ুর্বেদ প্রসঙ্গে ৩৭৭
নক্ষত্র—সাতাইশ ৩৬৯, ৩৭০;
সৃষ্টি ৮০; নোবিউলার
থিওরি দ্রষ্টব্য
নগর—স্মরিত ৪০৯—৪১০
নগ্নজং ৪১৩
নজ্জাত্য ৩২
নয়াপাল ২৩২
নরক—মুসলমানদিগের মতে
১৪২; হিন্দু শাস্ত্রমতে ১৪৬
১৪৭; বিভিন্ন মতে ১৩৭,
১৩৯, ১৪২, ১৪৮, ১৫০;
স্বর্গ ও নরক বিষয়ে বিভিন্ন
ধর্মের সাদৃশ্য ১৫১, ১৫২;
বিভিন্ন পুরাণে প্রসঙ্গ ১৪৯
নরপদ ২৩৩
নরাসংস ৩৯
নরাসং, নরাসং ৩৯

নষ্টিক ১২৫
নসিরুদ্দীন ৩৪৭
নসিরভন ২০৭
নাংসার ৩৭
নাগার্জুন—সুশ্রুতের পরিবর্তন
কর্তা ২২২; নানা নাগা-
র্জুন ও তাঁহাদের কার্য
২২৩—২২৪; বৈজ্ঞানিক শাস্ত্র
প্রণেতা ২৩১; তাঁহার গ্রন্থ
ও অস্ত্রাঙ্ক ২৩২
নাগার্জুনী গুহা ২৩২
নাটক—লক্ষণাদি ৪০৭, অভি-
নয় ৪০৫—৪০৮
নাট্যশালা ৪০৫
নাদ ৩৯৪
নাবোপোলাসের ৩৪০
নাম জারাহস্ত—ব্যাসের সহিত
জারাহস্তের কথোপকথন
বিষয়ে ৩৩
নারদ—সঙ্গীত প্রসঙ্গে ৩৯৮;
স্থাপত্য প্রসঙ্গে ৪১৩
নারায়ণ (ঈশ্বর দ্রষ্টব্য) ২৩২
নালিক ৩৭০
নিঃশ্রেয়স ১৫৫, ১৬৮, ১৯০
নিউজিল্যান্ড—সৃষ্টি-বিষয়ে ৫৩
নিউটন (স্বর আইজাক)—
ইথারের শক্তি বিষয়ে ৮১;
মাধ্যাকর্ষণ প্রভৃতি বিষয়ে
৩৫০, ৩৫২, ৩৫৩
নিউ-টেটামেন্ট—১৬, ৪৩;
প্রলয় ও পুনরুত্থান বিষয়ে
১৩৮, ১৪৩; সমতান সম্বন্ধে
১২৫; একেশ্বর-বাদে ১৭৪

নিও প্লেটনিক ৬৪
নিওলিথিক ৮৬
নিদান ২৪৫
নিমি বৈদেহ ২৫০, ২৫১
নিম্নার্কাস ২৪৭
নিরক্ষ—রেখা, দেশ, বৃত্ত প্রভৃতি
৩৬৫—৩৬০
নিরাং ৩৮

নিরাকার ও অসংখ্যাকার—
মর্মার্থ ১২৩
নির্কাণ ১৫৯—১৬২, ১৬৮;
তদ্বিষয়ে বৃদ্ধির ও পত-
ঞ্জলির সাদৃশ্য ১৬২—১৬৩
নিষাদ ৩৯৫
নিষ্ক ২৮৮
নৌহারিকা ৭৫, ৭৮, ১০৪,
১০৫, ৩৫৩
নৌহারিকাবাদ ৭৪—৮০; শাস্ত্রে
৯৯, ১০১—১০৬; নেবি-
উলা দ্রষ্টব্য।
নু বা মুন ৪৭
নুনালি ৫০
নৃত্য—পুরাণাদিতে ৪০৯, ৪০৩;
বিভাগ ৪০২; তাল সং-
যোগে ৪০৩
নেপচুন ১১৬, ১১৮, ৩৩৫
নেপিয়ার ৩০৬, ৩৫২
নেবিউলা ৭৪—৮০, ১০৪, ১০৫,
১১৯; থিওরি ঐ; নৌহা-
রিকাবাদ দ্রষ্টব্য।
নৈরসজ ৩৯
নোভা পার্সে ৭৯
নোয়া—জলপ্লাবন প্রসঙ্গে ৫৫,
১২৬, ১৩৪
নোবিজা, নোশক্তি, নোসেনা
৩৮৮
নোস ৬০, ৬২
নায়-দর্শন—সৃষ্টি বিষয়ে ১২০;
জ্ঞান বিষয়ে ৪৯০

প।

পঞ্চগব্য ৩৮
পঞ্চজ্ঞানেন্দ্রিয় ১০৭
পঞ্চ তন্মাত্রা ৯৬, ১০৭
পঞ্চনখ (জন্তু) ১০৮
থক যন্ত্র ১৯২, ৪৬৭
পঞ্চলৌপ ১৯০
পঞ্চস্থনা ১৯২, ৪৬৭
পঞ্চম ৩৯৬

পশুজিলা ৫০
পতঞ্জলি ২২১, ২৩৩
পদচিহ্ন পূজা ১২৫
পতিসেবা ৪৫৮
পথ (সাধু) ৪৫০
পদার্থ (মূল) ৬৮
পদ্মনাভ ৩১২
পন্নন ১৩১
পরমাণু ৬০, ৬৭, ৬৮, ১১০,
১১১, ১১৪
পরমাণুবাদ ৬০ ৬৩, ৬৭-৬৯,
১১০ ১১৫; শাস্ত্রে ১১০;
নৈসর্গিক দর্শনে ১১১;
পাশ্চাত্যের আলোচনায়
১১৩
পরমাণু-হাস-বুদ্ধি বিষয়ে ২৫৬
—২৫৭ পরলোক মিশরে
৭ চীনে ১৬৪—১৬৭;
মোজেসের মত ১৬৬
পরশর ২২৮, ২২২
পরশর-সংহিতা—সহস্ররূপ ও
ব্রহ্মচর্যা বিষয়ে ৪৬৬
পশুপতিজগণ—ভারতের রণপাতি
ও গোলাগুলির বিষয়ে
৩৮৬; এলিফান্টা প্রসঙ্গে
৪১৭
পলিনেশিয়া—সৃষ্টিবিষয়ে ৫২, ৫৩
পলিফেমাস ২৫৮
পলিথিয়াস ২৬২
পলিথামানিয়া ৯০
পশু চিকিৎসা ২৫৩, ২৫৪, ২৫৫
পশুত্ব ৩৭
পাংকু (আদি মনুষ্য) ৪৭
পাচ্যাকামাক ৫১
পাইনাস ২৮৭
পাটপুত্র ৩১১, ৩১২, ৩৩২
পাটীগণিত ২০৯, ৩০১, ৩০৫,
৩২৮, ৩৮৯—৩৯২
পাঠাগার (আদ) ৩০৪
পাণিনি ২১১, ২২৬, ৪০৫
পাণ্ডু ৪৩৫
পাণ্ডুক—দশবিদ ১২২

পানকর—চীন সম্রাট ১৬৭
পাপ-পুণ্য বিপিবদ্ধ ১৩৮, ১৪১,
১৪৫; পরিমাণের বিষয়ে
১৩৮, ১৪১, ১৪৫
পায়ার (এন্টনিয়াস) ২৪৭
পারজিয়াস ৩০৩
পারদ (পারশু) ১৯
পারমিনাইডিস ৫৮
পারমিয়ান ৮৫, ৮৭
পারসিক—তাহাদের উৎপত্তি
১৯; ব্রাহ্মণা ধর্ম তইতে
তাহাদের ধর্মের উৎপত্তি
২০; তাহাদের মধ্যে হিন্দু
দিগের স্থায় বর্ণবিভাগ ২৪,
২৫; দেবদেবীর উপাসনা
২৫; দেব ও অমর শব্দের
অর্থ ২৫, ২৭, ২৯; মৃতের
বিচার বিষয়ে ৯৫; নরক
বিষয়ে ১৫১—১৫২
পারস্যাস ১৩১
পার্সি ২৩৮
পার্সী (রাগ-রাগিনী) ৪৩০
পালুকপা ২৫৩
পিউনিক (যুদ্ধ) ২৮৮
পিডুমাত্ত ভক্তি ১৯০—১৯১,
৪৪৫—৪৫০
পিথিয়াস ৩৪১, ৩৪২
পিরামিড ৪৩৬
পীথাগোরাস ৫৭; তাহার
দার্শনিক মত ৫৭—৫৮, ৬১,
৬৩; ভূত্বের পরিবর্তন
বিষয়ে ৮২, ১১৫; মিশর
বিষয়ে ১১৭; ভারতবর্ষে
তাহার জ্যামিতি শিক্ষা
২১০; চিকিৎসা-বিজ্ঞান
বিষয়ে ২৬২; শিক্ষাপ্রাপ্তি
৩০১; তাহার জ্যামিতি
তত্ত্ব ৩০২, ৩১৬, জ্যোতিষ
বিষয়ে ৩৪০, ৩৪৩
পুটিন—মহুয়ের বর্ণ বিষয়ে ৮৬
পুনরুত্থান—ইরানীয়-দিগের ও
ইহুদীদিগের মতে ১৩৭;

খ্রীষ্টান-দিগের মতে ১৩৮,
১৩৯; মুনলমান-দিগের
মতে ১৩৯, ১৪০; বিভিন্ন
মতে ১৪৩, ১৪৫; হিন্দু-
শাস্ত্রে পুনরুত্থানের বীজ
১৪৫; উৎস অবস্থায় বা
বস্তু পরিধানে ১৪১; সাদৃ-
শ্যের কথা ১৪৯; মিশরের
মত ১৬৫—১৬৬
পুনরুত্থান (আত্মা) ২৫১;
(নরক) ২১৭, ৩৬৯
পুরন্দর ৪১৩
পুরুষ যুদ্ধ ৯৩
পুরুষ (জর্জ) ৩৪৯
পুলস্ত ১১৮, ১১৯
পুলহ ১১৮, ১১৯
পুষা ৩১
পুত্র ৪৬৭
পূর্ব-জন্ম—ইরানীয় মতে ৩৬
পৃথিবী—নয়টি মূল পদার্থে
সংগঠন বিষয়ে ৬৮; বাফ-
নের মতে পৃথিবীর ভবি-
ষ্যৎ ৮৪; পৃথিবীর বাস
৮৯; পৃথিবী এই ৯০;
ক্রমের মতে সৃষ্টির কাল
৮৮; পৃথিবী বিষয়ে কুর্শ-
পুরাণের বর্ণনার সত্যিত
লেবাননের বর্ণনার সাদৃশ্য
১২৮; ইরানীয় মতে পৃথিবী
ভাঙা হওয়ার কথা ও
তাহাতে পৌরাণিক মতের
অমূল্য ১৩৭; পৃথিবীর
ধ্বংস সম্বন্ধে বিবিধ মত
১২৮—১৩০; খেলসের
মতে পৃথিবীর আকার
৩৩৯; জ্যোতিষ প্রসঙ্গে
পৃথিবীর কথা ৩৪৩; সূর্য
সিদ্ধান্তের মতে পৃথিবীর
গতি ও আকারাদি ৩৫৫—
৩৫৬; বাস ও পার্থি
৩৬০; পার্থি-নির্দারণে
৩৪৪, ৩৪৫, ৩৪৯, ৩৫১,

৩৫২ ; পৃথিবী স্বর্ষকে বিবিধ
কথা ৩৬৫, ৩৬৬, ৩৯২
পৃথু ৪৬৫
পৃথীরাজ ৩৮৪
পেন্টাটিক — অর্থ ১৬ ; প্রথম
গ্রন্থ জেনিসিস ১৩ ; পুনরু-
ত্থান বিষয়ে ১৩৮ ; সমতান
স্বর্ষকে ১৭৫
পেট্রিকট ৮৭
পেপাস ৩০৩
পেমরারিস ৩০৬
পেরিক্লিস ৫২
পেরিল — নেবিউলা বিষয়ে ৭৬
পেরুদেশ — সৃষ্টি বিষয়ে ৫১
পেলিওলিথিক ৮৬
পেশী ২৩৮
পৈল ২১৭
পোপ ৬৪
পোলারিস ১১৬, ১১৭
পোষ্ট প্লেসিয়াল ৮৬, ৮৮
পোষ্ট টারিয়ারি ৮৭
প্যাথলজি ২৩৩, ২৪৫
প্যারাসেলসাস ২০৫
প্যালিওজেনিক ৮৫, ৮৭
প্যালেনস্তাইন — হিন্দু-চিকিৎসক
প্রসঙ্গে ২০৮
প্যাসক্যাল ৩০৬
প্রকৃতি ৩২২, ৪২০
প্রজাপতি ৯৭, ৯৮
প্রটোষ্টাণ্ট ৬৪, ৬৫
প্রভাত ১২৫
প্রমথ — প্রমেথিউস ২৯
প্রমেথিস ১৩১, ২৮৬
প্রলয় ১২৪, ১১৮
প্রসেনজিৎ ১৬১
প্রাইমারি (স্তর) ৮৩
প্রাকৃত সৃষ্টি — বর্জ্যবিশ ১০৮
প্রাচীরেখা ৩২৭, ৩৫৭
প্রাণিবিশ্ব ২৭৩, ২৭৭, ২৭৮
প্রাণিভোজী উদ্ভিদ ২৬৮
প্রাণী — উদ্ভিদ ও খনিজ
পদার্থের সাধু ২৭৪

প্রায়শ্চিত্ত — পারসিক দিগের
মধ্যে ৪২৫ ; শাস্ত্রমতে
বাতিচারের ৪৫১ ; স্বা-
পানের ৪১২, ৪৫৩ ; ভেজা-
লের ৪৫৬ ; চিত্রা হইতে
পতনের ৪৭২
প্রাণের — ভূষার পাতে ১৩০
প্রিজেল ২৬৬
প্রিন্সেপ — দিল্লীর লোচ স্তম্ভ
বিষয়ে ২২৬
প্রেক্ট — মেক্সিকোর স্থাপত্য
ও চিত্র-শিল্প স্বর্ষকে ৪৩৫
প্রোক্স ৩০৩
প্লিওসিন ৮৬, ৮৭
প্লিনি — জোরওয়ার্টার স্বর্ষকে
১৫ ; এন্ডার ও ইরজার
২৬৫ ; জ্যোতিষ প্রসঙ্গে
তাঁচার মত ৩৪২
প্লিষ্টোসিন (প্লেষ্টোসিন) ৮৬ ৮৮
প্লেটো — তাঁহার বিজ্ঞানমত
বিষয়ে ১৫ ; দর্শন প্রসঙ্গে
৬১, ৬২, ৬৪ ; মিশর প্রসঙ্গে
১০৭ ; জ্যোতিষ প্রসঙ্গে
তাঁচার মত ৩৪১
প্লেফোর — ভূপৃষ্ঠ স্বর্ষকে ৮৫ ;
গণিত-জ্যোতিষাদির প্রসঙ্গে
৩১০, ৩৮২-৩৯১ ; পৃথিবীর
স্বর্ষকে ৮৩, ৮৪
প্লোটিনস ৬৪
ফ।
ফতিমা ৩৪৬
ফতিমাইড — কাগিফ বংশ
৩৪৬-৩৪৭
ফসিয়াস ২৬৫
ফারগুসন — দিল্লীর স্তম্ভ বিষয়ে
২২৭ ; স্থাপত্য প্রসঙ্গে
৪০৮-৪২৮ ; (চিত্রশিল্প
বিষয়ে ৪৩৩
ফারমট ৩০৬, ৩২২
ফারংসার ৩৬

ফার্নেল ৩০৬
ফালস (লিঙ্গমূর্তি) ১২৬
ফা-চিয়ান — স্তম্ভ প্রসঙ্গে ৩২০
ফিক্টে (ফিসে) ৬৬
ফিনিসীয়া — দর্শন শাস্ত্রালোচ-
নার ৬৩ ; সৃষ্টি প্রসঙ্গে ৪৮ ;
(ফিনিসীয়গ্রন্থ) স্বর্ণখনির
আবিস্কর্তা ২৮৭ ; জ্যোতিষ
প্রসঙ্গে ৩৩৭, ৩৪০ ; বর্ণিক-
গণ ৩৫২
ফিরোজ সা ২০৮
ফিলাষ্ট্রেটস — মিশর বিষয়ে
৩৯৫ ; ভারতের যুদ্ধার্থ
বিষয়ে ৩৮২
ফিলোলেস ৩৪০
ফুল্গেল — আরবী ভাষায়
চিকিৎসা গ্রন্থের অনুবাদ
বিষয়ে ২৩৪
ফুজিয়া ৪৭
ফেরুস ৩২, ৩৩
ফেরোদীন ৩৩
ফোরোনিয় ২৯
ফোহি ৩৩৭, ৩৩৮
ফ্রাণ্টেস ৩৩৯
ফ্রেডরিক (দ্বিতীয়) ৩৪৮
ফ্রান্সিউ ৩৫২, ৩৫৩
ফোরা (গ্রন্থ) ৯০
ব।
বব ২৯
বজ্রগ সন্ধি ২৩৮
বজ্রলেপ ২২৪, ২২৫
বটানি ২৬৬ (উদ্ভিদ বিশ্লেষণ
দ্রষ্টব্য)
বনেট (চার্লস) — ক্রমবিকাশ
স্বর্ষকে তাঁচার মত ৭১
বন্দুক কামান ৩৮১, ৩৮২
বর্ষলি ৩০৬
বরণ ৩০
বরাহমিহির ৩১০-৩১২
বরিশ ২৫০, ২৫১

বরুণ (নক্ষত্র) ১১৬, অম্বর
অর্থে ২৬, ২৭; আদিভা
অর্থে ৩০, ৩১; অম্বরমজদ
৩১; ঈশ্বর সম্বন্ধে ৩০, ১৮১
বর্ণাক্ষর ৩৩২
বর্ণবিভাগ — পারসিকদিগের
মধ্যে ২৪—২৫
বর্ণ-টৈচিত্র্য ৮৬, ৮৭
বর্ণমালা (গ্রীসের) ২৮৬
বলভদ্র ৩১৪
বলিরাজ ৩৮৬
বল্লাল (বেলল) ৪২৭, ৪২৮
বশিষ্ঠ (বসিষ্ঠ) — বাস্তুশাস্ত্রো-
পদেষ্টা ৪১২; সহমরণ প্রসঙ্গে
৪৬৩; সংহিতা ৪৬৩—৪৬৪;
নক্ষত্র ১১৮
বস্তুবয়ন ৪৩৮, ৪৩৯
বাইজান্টাইন ৩৪৪
বাইবেল—অর্থ ও বিভাগ ৪৩;
সৃষ্টির ক্রমপর্যায়ে ৪৪;
মোজেস সম্বন্ধে ১৬; সাত
এঞ্জেল বিষয়ে ১৮; বিচার
বিষয়ে ১৫০; স্বর্গ বিষয়ে
১৫২; স্থাপত্য ও চিত্রশিল্প
বিষয়ে ৪৩৭; ওল্ড ও নিউ
টেস্টামেন্ট দ্রষ্টব্য।
বাওয়ার পাণ্ডুলিপি ২২৪
বাকলাণ্ড (ডক্টর) জলপ্লাবন
বিষয়ে ১৩৫, ১৩৬
বাক্ট্রিয়া, বা বাফ্লিক ৩৩
বাগভট ২২২, ২২৬, ২২৭, ২৩০,
২৩১ ২৬২
বাজীকরণ তন্ত্র ২২৭, ২২৮
বাণভট্ট ২২৩, ২২৮
বাণিজ্য ৪৮৮—৪৭০
বাৎসায়ন ২৯৭
বাক্স ৪০১ ৪০৮
বানর—ভাষা ২৮২, ২৮৩
বাফন—সৃষ্টি সম্বন্ধে তাঁহার মত
৭১-৭২; জলপ্লাবন ও আগ্নেয়
গিরির উৎপত্তি ও পৃথিবীর
সম্বন্ধে ৮৪; মনুষ্যের

জ্ঞান ও অজ্ঞান জন্তর ক্ষুদ্রা
বৃদ্ধির কারণ বিষয়ে ২৭৫
বাবর ৩৮৮ (বাকুদ প্রসঙ্গে)
বাবিলন—(বাবিলোনীয়) সৃষ্টি
প্রসঙ্গে ৪৮—৪৯; তাহা-
দের ধর্ম ১৯৫; জ্যোতিষ
প্রসঙ্গে ৩৩৬; বেলাল
দেবতার মন্দির প্রসঙ্গে
৪৩৬; বিবিধ ৩৪০
বাবু নগর ১৭৮
বারজোহেয়া ২০৭
বারুণভট্ট ৩১০
বারুফ—যম ও যিম বিষয়ে ৩৩
বার্কেল ১৬
বারুদ (ভারতে) ৩৮৪, ৩৮৭, ৩৮৮
বার্ণেট (ডক্টর)—জলপ্লাবন
বিষয়ে ১৩২; ডেকার্টের
মতালোচনায় ১৩২—১৩৩
বার্ণেল—হিন্দুদিগের জ্যামিতি
বিষয়ে ৩১৬
বার্ঘাভিদ ২৫০, ২৫১
বার্মীকি—সঙ্গীত প্রসঙ্গে ৩৯৯
বাসুদেব ৪১৩
বাস্তপাল ৪২৭
বাস্তবিত্তা ৪০৯, ৪১১—৪১৪
বাস্তবজ্ঞাপদেষ্টা ৪১৩
বাস্কলিক ২৫০, ২৬১
বিক্রমাদিত্য ৩১০, ৩৩০
বিচার (মৃতের) ১৪৫; তুলা-
দণ্ডে ১৪৯—১৫১; বিচার
রের দিন ১৩৭—১৪৩
বিজয়নগর—স্থাপত্য ৩২৬
বিজ্জড়বীর ৩১৩
বিজ্ঞানচর্চা—ভারতে ১৯৯
বিনয়পিটক ১৯১, ২২৬
বিহুলা ৪৫৭
বিজ্ঞানদান ৪৬৬—৪৬৭
বিবজ্বৎ (বিবংহা) ৩২, ১২৬
বিবর্তবাদ ৬৯, ১০৬—১০৯
বিবশ্বন ৩২
বিমলসাহ ৪৩৭
বিমানবিদ্যা ৪৪০

বিবিসার ১৬
বিলাসাক্ষ ৪১৩
বিল—গাগার্কুন বিষয়ে ২২৩
বিশপলা ২২৩
বিশাখদত্ত ৪০৭
বিশ্বকর্মা—শেত্রতত্ত্ব প্রসঙ্গে
৩৮৮; নাট্যশালা প্রসঙ্গে
৪০৫; চিত্রশিল্প প্রসঙ্গে
উল্লেখ ৪৩৩
বিশ্বাবসু ৩৯৫
বিশ্বামিত্র, ২১৯, ২২৪
বিশ্ব—অন্ন-পরীক্ষার ২৩৬;
চিকিৎসা ২৪৭
বিশ্বা বিশ্বমৌষধম ২৫৯, ২৬০
বিশ্বব রেখা (বৃত্ত) ৩৫৮, ৩৮১
বিশ্বা (গুস্তাপ্প) ৩৩
বিশ্ব—পালনকর্তা ১৮৮, ১৮৯;
বাস্তবজ্ঞাপদেষ্টা ৪১৩
বিশ্বপুরাণ—জ্যোতিষ প্রসঙ্গে
৩৬৯; পতিসেবা ৪৫৯;
সহমরণ প্রসঙ্গে ৪৬৫
বিশ্ববর্দ্ধন ৪২৭
বিশ্ব-সংহিতা—ভেজাল বিষয়ে
৪৫৫; সহমরণ ও ব্রহ্মচর্য্য
প্রসঙ্গে ৪৬২
বীজগণিত—ভারতের মৌলি-
কত্ব ২০৯; (গণিত দ্রষ্টব্য)
৩০১, ৩০৫, ৩৩১—৩৩৪;
৩৮৯—৩৯২
বীরনারায়ণ ৩৯৬
বুদ্ধদেব—পুরাতন ধর্ম প্রচার
বিষয়ে ১২; তাঁহার আয়ু
বিষয়ে ১৭; আবির্ভাব
সম্বন্ধে ১৪, ১৬; তাঁহার
সহিত হরমজদের কথা-
বার্তা ১৯৬; পিতামাতার
প্রতি কর্তব্য বিষয়ে তাঁহার
উপদেশ ১৯১; নির্দোষ
সম্বন্ধে তাঁহার মত ১৬২—
১৬৩; বীণাধ্বনিক্রমে আবি-
র্ভাব ১৯৫; বীণা ধ্বনিক্রমে
জীবনে সাদৃশ্য ১৯৮; শকার্দ্দ

১৮৯; গৌতম বুদ্ধ ও বৌদ্ধ
ধর্ম দ্রষ্টব্য।
বুধ—গ্রহ ৮৯, ৯০, ১১৭, ১১৯;
আয়ুর্বেদবিৎ ২১৭; বাস্তব-
শাস্ত্রোপদেষ্টা বুদ্ধ ৪১৩;
জ্যোতিষ প্রসঙ্গে ৩৩৬, ৩৪৯,
৩৬৬, ৩৭১—৩৭৩
বুলার—বাওয়ার পাণ্ডুলিপির
কাল বিষয়ে ২২৪
বৃক্ষ—পীড়া ও প্রতিকার ২৭২
বৃক্ষায়ুর্বেদ—২৭১, ২৭২
বৃক্ষ ও সমচতুরস্র ৩২৪—৩২৭
বৃক্ষ—ইন্ডের সহিত বৃক্ষ ৩২,
১১৭; মেঘার্বে ৩২, ১৭৭,
১৭৯; আসিরীয়ার রাজা
১৭৮; তাঁহার অমুচরগণ
২৮৮; বৃক্ষাশ্রয় বধের
ভাৎপর্থা ১৭৭, ১৮০
বৃক্ষ (বেরেক্স) ২৯, ৩২, ১৭৮
বৃন্দ ২৩১, ২৩৩
বৃষ্টি—৪০ দিন বাপী ১২৬
বৃহৎ-সংহিতা—সপ্তর্ষির অবস্থান
বিষয়ে ১১৭; ধুমকেতুর
বিষয়ে ১১৮; হৌরক ও
মণি-মুক্তা বিষয়ে ২৯১;
মুক্তার বেধাদি বিষয়ে ২৯৯
বৃহদারণ্যক উপনিষৎ—শারীর-
বিজ্ঞান প্রসঙ্গে ২১৬; জ্ঞা-
গণের শিক্ষা বিষয়ে ৪৫৭
বৃহস্পতি—গ্রহ ৮৫, ৯০, ১১৭,
১১৯, ১৮৬, ৩৬৬, ৩৭১,
৩৭২, ৩৪৯, ৫৫০; আয়ু-
র্বেদবিৎ ২১৭; বাস্তব-
শাস্ত্রোপদেষ্টা ৪১৩
বেকন—তাঁহার দার্শনিক মত
০৫; নিম্ন স্তরের সামগ্রী
ভক্ষণে উচ্চ স্তরের পরিপুষ্টি
বিষয়ে ২৭৫, ৩৪৯
বেটলি—জ্যোতিষ প্রসঙ্গে
অভিমত ৩৮৯, ৩৯০
বেদবতী ৪৬৪
বেদান্ত—সৃষ্টি বিষয়ে ১২০; জ্ঞান
বিষয়ে ৪৯০
বেদী ৩৯৬, ৩৯৮, ৩৯৯
বয়র (জন) ৩৫২
বেল নিঞ্জার ৪৯
বেলাস ৪৩৬
বেলি (মুস) ৩০৯
বেশতার ১৮৭
বেসান্ত (এনি)—ভারতবর্ষ
সকল ধর্মের উৎপত্তি স্থান
বিষয়ে ১০৫
বৈকারিক সৃষ্টি (নববিধ)
১০৮, ১২২
বৈজ্ঞ বাওরা ৪০৪, ৪৪০
বৈদেহ ২৫০, ২৫৯
বৈশেষিক দর্শন — পরমাণুবাদ
বিষয়ে ১১৯, ১২২; সৃষ্টি
বিষয়ে ১১০; রসায়ন বিষয়ে
২৪৮; জ্ঞান বিষয়ে ৪৯০;
বোটানিক্যাল গার্ডেন ২৬৬
বোমন্ট (জলপ্রাবন বিষয়ে) ১৩৩
বোরেক (রোপাখনি) ২৮৭
বোরোসা — জোরগাঠার
সম্বন্ধে ১৫
বোধায়ন—জ্যামিতি প্রসঙ্গে
৩৯৬, ৩৯৮, ৩২১, ৩২৬
বুদ্ধদর্শন—(বুদ্ধধর্মে) সৃষ্টি
বিষয়ে ৪৬; যুষ্টিধর্ম্যে তাহার
প্রভাব ১৯৫, ১৯৮; সৃষ্টি
বিষয়ে মত ১২০; নিকাণ
বিষয়ে ১৯৪; চানি বুদ্ধ-
ধর্মের প্রভাব ১৯৭;
স্থাপত্য প্রসঙ্গে ৪১৬, ৪১৭
বাসাস—মহাশক্তি পালনে ২৭৭
ব্যাক্টাস ৩৪৪
ব্যাপটিক্স ১৯০
ব্যাপটিশনা ২০৮
বাসাস—সৃষ্টি বিষয়ে তাঁহার সহিত
জায়াথস্তের বিতর্ক ৩২
ব্যোমজান ৪৪০
ব্রহ্মা—বিভিন্ন সম্প্রদায়ের
নিকট ১৮০; মুক্ত ও অমুক্ত
১৮৫; বেদান্তে ৩৮৯
ব্রহ্মগুপ্ত ৩৯০, ৩৯১, ৩৯২,
৩৯৩ ৩৯৩

ব্রহ্মচর্যা — মাঠাওয়ার বিষয়
৪৬৩, ৪৬৫, ৪৬৬
ব্রহ্মবৈবর্ত পুরাণ—পিতৃ মাতৃ-
ভক্তি বিষয়ে ১৯১;
জ্ঞীগণের শিক্ষাদি বিষয়ে
৪৫৬; তাঁহাদের কর্তব্য
বিষয়ে ৪৫৮—৪৫৯
ব্রহ্মসুদয় ১১৬, ১১৭
ব্রহ্মা—সৃষ্টিকর্তা ১৮৮, ১৮৯;
আয়ুর্বেদ-প্রবর্তক ২১৭;
সম্প্রীতির সৃষ্টি-কর্তা ৩১৮;
বাস্তবজ্ঞ স্রষ্টা ৪০১; নাট্য
প্রসঙ্গে ৪০৫; বাস্তবশাস্ত্রোপ-
দেষ্টা ৪১৩
ব্রাজিল—৫১
ব্রাডেল ৩৫৩
ব্রাক্স ৯৭, ৯৮
ব্রিটিশ গবর্নমেন্ট — স্থাপত্য
প্রসঙ্গে ৪৩২
ব্রিটন (ডেনিওল)—আমে-
রিকার বিভিন্ন জাতির সৃষ্টি
বিষয়ে বিশ্বাস সম্বন্ধে ৫২
ব্রুকনার ৩৯২
ব্রুগো ৬৬
বোজ্ঞ এক ৮৬, ২৯৫
ব্রু ২৫২
—
ভ।
ভক্তি (ভক্তিতত্ত্ব)—লয় প্রসঙ্গে
১৫৫, ৪৭৯—৪৮৯; নববিধ
৪৮৩; স্বরূপ ৪৪৮, ৪৭৮
ভগ—সূর্যের নাম ৩১
ভগীরথ—সংসঙ্গ প্রসঙ্গে ৪৮২
ভজগুহা ৪২২
ভট্টনারায়ণ ৪০৭
ভট্টোৎপল ৩৯০
ভট্টকাপা ২৫০
ভট্টা ৪৬৬
ভবভূতি ৪০৭, ৪৩৩
ভর ১২৫
ভাণ্ডা ২৯

ভরত ৩৯৪, ৩৯৮
 ভরদ্বাজ ২১৭, ২৫০, ২৫১
 ভকান ২৯
 ভাস্কর—জগন্নাথন সম্বন্ধে ১৩৪
 ভদ্রায়োক্ষীয় ২৫
 ভাউদাজি—দিল্লীর স্তম্ভ বিষয়ে
 মত ২২৬
 ভানান্দ জেজাজ ১৫১
 ভাণ্ড ২৩২
 ভাবনা ১৮২
 ভাবপ্রকাশ ২২০, ২৩৪, ২৮৯
 ভাবমিশ্র ২৩১, ২৩৪
 ভারতচন্দ্র—চৌমিওপ্যাথির মূল
 সম্বন্ধে ২৬০
 ভারত—রেলাং ৪২১
 ভাষাজ্ঞান—বিভিন্ন দেশের
 ৪৩৯, ৪৪০
 ভাস্কর ২১৭, ২২৭, ৩১০
 ভাস্করভট্ট ৩১৩
 ভাস্করাচার্য্য ৩১২, ৩১৪, ৩২৮,
 ৩২৯, ৩৩৪, ৩৩৫, ৩৫৫
 ৩৫৬, ৩৬০, ৩৬৩, ৩৯৩
 ভাস্কর্য্য—ভারতের সহিত, মিশ-
 রের ও গ্রীসের তুলনা
 ৪৩০; ইউরোপে ৪৩১
 ভিটেলো ৩৪৮
 ভিয়েটা ৩০৬
 ভিরাকোচা ৫১
 ভিল্‌সা স্ত প ৪২০
 ভিষক সম্মিলন ২৫০
 ভীমসেন ৪১১
 ভূজ্যা ৪৬৯
 ভূবনেশ্বর মন্দির ৪২৩
 ভূ-তত্ত্ব (ভূবিজ্ঞান)—সৃষ্টি-প্রসঙ্গে
 ৮২, ৮৩; আলোচ্য বিষয়
 ২৮৫; ভূপঞ্জর গঠনে মূল
 পদার্থ ৬৮; ভূপঞ্জরের পরি-
 বর্তন ৮২, ৮৩
 ভূতত্ত্ববিদ্যা—পৃথিবী-সৃষ্টির
 প্রারম্ভ বা কাল বিষয়ে ৮৫-৮৭;
 জল-প্রাবন বিষয়ে ১৩৪,
 ১৩৬; পৃথিবী ব্যাপী জল-

প্রাবনের প্রসঙ্গে তাঁহাদের
 বর্ণনার সহিত শাস্ত্রের বর্ণ-
 নার সাদৃশ্য ১০৯
 ভূতবিজ্ঞান ২২৭
 ভূগব ৪৩৯
 ভূগু ৪১৩
 ভেগা ১৯০, ১১৬
 ভেজাল—শাস্ত্র নিষিদ্ধ ৪৫৪
 ভেন্দিদাদ (বন্দিদাদ) ২১
 ভেল ২১৮, ২২২, ২২১
 ভেট্টা ২০, ৪৩৫
 ভেলেজিয়া (লর্ড)—রামেশ্বর
 মন্দির প্রসঙ্গে ৪৩০
 ভৈষজ্য বিজ্ঞান ২০০, ২০১,
 ২৪৫—২৪৬
 ভোজ ২২১, ২২৩, ৩১০, ৩১৩
 ভোজভদ্র ২২৪
 ভ্রাতৃগণ—পরস্পরের ব্যবহারের
 বিষয় ৪৫০

ম।

মণ্ডলবন্ধ ৪০৫
 মস্কা—বৌদ্ধতীর্থ বিষয়ে ১৯৬
 মঙ্গল (মাস) ৭৭, ৮৯, ৯০,
 ৩৪৯, ৩৬৬, ৩৭১, ৩৭২
 মণি মুক্তার ব্যবহার ২৯৮
 মণ্ডল—গ্রীষ্মাদি ৩৩৯
 মৎস্য-পুরাণ—স্থাপত্যে ৪১৩;
 বুদ্ধ-বিজ্ঞান ৩৮৬
 মতঙ্গ ৩৯৯
 মদিরা ৪৬৬
 মধ্যম ৩৯৫
 মন্দির (কালিফ) ৩৮৯
 মহা (মহাসংহিতা) ১১; সৃষ্টি ও
 সৃষ্টির প্রথম অবস্থা বিষয়ে
 ৯৫; জল-প্রাবনে সৃষ্টিরক্ষা
 বিষয়ে ১২৮; একেশ্বর-
 বাদ বিষয়ে ১৪৮; পঞ্চমুনা
 ও পঞ্চযজ্ঞ বিষয়ে ১৯২,
 ৪৬৭; ধর্ম্মের লক্ষণ বিষয়ে
 ১৯৩; সৃষ্টি বিষয়ে বাই-

বেলে তাঁহার অনুসরণ
 ৯৭; মৃতদেহ স্পর্শ বিষয়ে
 ২৩৫; গোচারণ-ভূমি সম্বন্ধে
 ২৫৩; উদ্ভিদ-বিজ্ঞান প্রসঙ্গে
 ২৬৯, ২৭০; ধাতু পাত্রের
 ব্যবহার বিষয়ে ৪৪০; বস্ত্র
 ও বসন ৪৩৮, ৪৩৯;
 বিবাহ বিষয়ে ৪৪৭, ৪৪৮;
 গুরুজনের প্রতি ব্যবহার
 বিষয়ে ৪৪৯; জ্যোতি ও
 কনিষ্ঠ বিষয়ে ৪৫০; সুরা-
 পায়ীর দণ্ড বিষয়ে ৭৫২—
 ৪৫৩; স্ত্রীজাতির প্রতি
 ব্যবহার বিষয়ে ৪৫৬; স্ত্রী-
 জাতির কর্তব্য বিষয়ে ৪৫৭;
 বিবিধ সমাজ চিত্রকর
 নীতি বিষয়ে ৪৬৬, ৪৬৭;
 রাজনীতি প্রভৃতি প্রসঙ্গে
 ৪৭১; বণিক-গণের সমুদ্র
 যাত্রা বিষয়ে ৪৬৯; ব্রহ্মচর্য্য
 প্রসঙ্গে ৪৬৬; কন্যা ও জ্ঞান
 প্রভৃতি প্রসঙ্গে ৪৯৪
 মহাশূ—আদি ৪৭, ৫৩; বর্ণ-
 বৈচিত্র্যের কারণ ৮৬, ৮৭
 মন্দির ৪২৪, ৪৩০; বাবলনে
 হিন্দু মন্দির ৪৩৬
 মনোরণ ৩১৩
 মন্ত্রশক্তি ২১৫
 মনস্তর ১৮
 ময়—বাস্তবজ্ঞান ৪১০, ৪১৩
 মরিসন (রবার্ট) ২৬৫
 মরীচি ১১৮
 মলমাস (মলিনুচ) ৩০৭
 মলিনরাস ২৬৫
 মলুকাপুত্র ১৬০, ১৬১, ১৬৭
 মসচুস (মোচুস) ৬৩
 মসগিন ৪৩৯, ৪৪২
 মণ্ডক—বিভিন্ন প্রাণীর ২৭৫
 মহম্মদ (হজরত ১১; পূর্বতন
 ধর্ম্ম মত প্রচার বিষয়ে ১১;
 ১২; আবির্ভাব কাল বিষয়ে
 ১৪, ১৬; মৃতের পুনরুত্থান

বিষয়ে ১৩৯; তাঁটার	মায়' ৩৯২	মিত্রদ্রুথ ৩৪, ৩৫
পুনরুত্থান প্রসঙ্গে ১৪০,	মারকারি ২৮৬; স্বর্ণাবিকারে	মিচিবাদ ৩৬, ৩৭
১৪৫; নগদেহে পুনরুত্থান	২৮৬ (বৃহস্পতি দ্রষ্টব্য)	মিহির ৩১, ১৫০
১৪১; নরক সম্বন্ধে ১৫১;	মারাগু ২৫২	মীমাংসা দর্শন—জ্ঞান বিষয়ে
লোকান্তর প্রসঙ্গে ৩০৩;	মার্কণ্ডেয় পুরাণ—গীতাধি	৪২০, ৪২১
উত্তরাধিকারী বিষয়ে ৩৪৬,	প্রসঙ্গে ৪০৬	মীরাবাট ৪২৫
৩৪৭; একেশ্বর উপাসনা	মাদ্রী ৪৬৫	মুঞ্জল ৩১০
সম্বন্ধে ১৮৯; বিচারের	মার্কোপোলো — ভারতবাসীর	মণ্টেজুমা ৪৩৫
স্থান সম্বন্ধে ১৪১	সততা বিষয়ে ৪৭৩	মুক্তি—লয়ে ১৫৪; নির্দোষ
মহম্মদ বিন মুসা ৩০৫	মার্কি (মেরোডাক) ৪৮	১৩৩, ১৫৩; প্রহ্লাদের
মহম্মদ সা ২৫৫	মার্মুপিয়াল ১০৯	১৫৭; পারসিকগণের মতে
মহাবগ্গ ২২৬ —	মিওসিন ৮৬, ৮৭	৩৭; মোক্ষ ও নির্দোষ
মহাভারত—অহিংসা প্রসঙ্গে	মিকাবো ৫০	দ্রষ্টব্য; জ্ঞানে, কর্মে ও
১৯২; ধর্মুবেদ প্রসঙ্গে	মিঞা ৪৩	ভক্তিতে ৪৭৪—৪৯০
৩৮৫; গীত বাস্তাবি বিষয়ে	মিকাস্ত ৩৮৮	মুদ্রা—প্রাচীন ভারতে তাহা-
৪০৬; স্থাপত্যে ৪১০; চিত্র-	মিডিয়া—রাজ্যের অভ্যুদয় ২০;	দের প্রচলন বিষয়ে ২৮৮,
শিল্প বিষয়ে ৪৩২, ৪৩৩;	রাজ্যের পরিচয় ৩৩৯;	২৮৯
সহমরণ প্রসঙ্গে ৪৬৬	লিডিয়ার সন্ধিত যুদ্ধ ৩৩৯	মুলাটো ৮৭
মহাদেব (নন্দীত প্রসঙ্গে) ৩৮৯	মিজ (মিথু) ২৩, ৩০, ৩১, ১৮১	মুলার — আরবী ভাষায়
মহেশ্বর ১৮৯	মিথুরা (মিথু) ২৯, ১৫০	চিকিৎসা গ্রন্থের অনুবাদ
মহেশ্বরচাৰ্য্য (মহেশচাৰ্য্য বা	মিদগাদ ১৯৬	বিষয়ে ২৩৪; জ্যোতি-
মহেশ্বর দৈবজ্ঞ) ৩১৩	মিনারেলজি ২৬৬, ২৭৫ (খনিজ	বিদ্যায় ৩৪৯
মাংকো কাপা ৫১	বিদ্যা দ্রষ্টব্য)	মুসলমান—প্রলয়, পুনরুত্থান,
মাইকেল ৪৫, ১৪০, ১৭৫,	মিশ্র ১৩৭	বিচার ও স্বর্ণাদি বিষয়ে
১৭৭, ১৮৭; তৃতীয়	মিল (জন ষ্টুয়ার্ট) ৬৬	১৩৯—১৪৪, ১৫০—১৫২;
মাইকেল ৩৪৬	মিল (জেমস্) তুলা ও শিল্প-	ঈশ্বর সম্বন্ধে ১৭২, ১৭৩,
মাওয়ারি ৫২	প্রসঙ্গে ৪৪২; বয়ন কাৰ্য্য	১৭৪; সময়তান বিষয়ে
মার্কিস ৪৯	ও লোহ ঢালাই কাৰ্য্যাদি	১৭৪; সৃষ্টির স্তর বিষয়ে
মাতরিস্থা ১৮১	প্রসঙ্গে ৪৪৩	৪৫, ৪৬; আদম ও ইভ
মাথান ৪০	মিল্‌স্ (এল-এইচ) —বেদের	সম্বন্ধে ৫৪, ৫৫; অস্ত্রান্ত
মানকা ২০৮	প্রাচীনত্ব প্রসঙ্গে ১৭	দ্রষ্টব্য সম্প্রদায়ের সহিত
মাধব (কর) ২২৬, ২২৭, ২৩১	মিশর—সৃষ্টি বিষয়ে ৪৬, ৪৭;	তাঁহাদের মতের সাদৃশ্য
২৩৩, ২৩৪, ২৬০	পরলোক বিষয়ে ১৬৪—	বিষয়ে ১৯৪
মাধবাচার্য্য ২৩৩, ২৩৪	১৬৬; সভ্যতা প্রসঙ্গে	মুগবাধ ১১৬, ১১৭, ৩৩৭
মাধ্যাকর্ষণ ৩৫০, ৩৫২	১৬৬; দর্শন-শাস্ত্রালোচনায়	মৃত্যুর পর ১৩৬—১৩৮
মানবদম্মসংহিতা ২২২; মনু	৬৩; বৌদ্ধদর্ম বিস্তারে ও	মৃতের পুনরুত্থান ১৩৭, ১৪০,
দ্রষ্টব্য।	ঈশ্বর প্রসঙ্গে ১৯৬; তথায়	১৪৩, ২৪৫
মানমন্দির ৩৪৪, ৩৪৯, ৩৫৫	শিবের মন্দির ১৯৭; তথায়	মৃদঙ্গ ৪০১
মানসিংহ—স্থাপত্যে ৪৩০	চিল্প চিকিৎসক ২০৮;	মেকিয়াভেলি ২২২
মানি ৫৩	তত্ত্বতা চিকিৎসা-বিজ্ঞান	মেক্সিকো—সৃষ্টি ও ভলগ্নাবন
মামি ১৬৫	২৬১; জ্যোতিষালোচনায়	বিষয়ে ৫১; চিত্রশিল্পে ও
মারে—তত্ত্বশিল্প বিষয়ে ৪৪২	৩৩৬, ৩৩৭; স্থাপত্য	স্থাপত্যে ৪৩৫—৪৩৬
	প্রসঙ্গে ৪৩৭	

মেগাস্থিনীস—প্রাচীন ভারতের
খনি বিষয়ে ২২২; ধর্ম ও
ধাতু পদার্থের ব্যবহার
প্রসঙ্গে ২০৬

মেগি (মেগিয়ান) ১৩৭, ১৪২,
১৫০, ১৫১

মেজেরিয়া ৩৯২

মেটন (মেটনিক সাইকেল)
৩৪০, ৩৪১, ৩৪২

মেডাক্রাইটাস ২৮৭

মেডিকেল কংগ্রেস ২৫০

মেথ (মেথদেশ) ২০

মেনিলাস ৩০৩

মেমনন ৪৩৭

মেরি ১৮৯

মেলিটাস ৩০৬

মেলিসাস ৫৮

মেটিকো ৮৭

মেসিয়া ১৩৭

মেসিয়ার—নেবিউলা বিষয়ে ৭৬

মেসোজোরিক ৮৬, ৮৭, ১০৯

মৈত্রেরী ৪৫৭

মোক্ষ—মহু-মতে ১৬৮, ৪৯৪;

মৌক্য মতে ১৬৬; মুক্তি,
নির্কাণ প্রভৃতি দ্রষ্টব্য

মোকাম ৪০০

মোজেস (মূসে) ১৫, ১৬, পর-
লোক বিষয়ে তাঁহার মত

১৬৮; একেশ্বরবাদ ১৭৪;

ঈশ্বরের অগ্নিমূর্তি বিষয়ে

১৮৬; ঈশ্বরের দশ আদেশ

১৯০; জগৎপাবনের সময়

পূর্ণবীর আকৃতি বিষয়ে

১৩৩; এসিনগণ কর্তৃক

তাঁহার অনুসরণ ১৯৫;

জগৎপাবন নিবারণে ১৯৬;

তাঁহার গ্রন্থে চিকিৎসার

কথা ২৬১

মোহাইজ ৩৪৭

মোরদাদ ১৮৭

মোপালা ২৪০

মোদগপাখন ৪৭৭

ম্যাকডোনেল — পরমাণু-বাদ
বিষয়ে ১১৩; ইউরোপ

কর্তৃক ভারতীয় দার্শনিক
মতের অনুসরণ বিষয়ে

১১৪; ভারতবর্ষ গণনাক্ষের
আবিষ্কার বিষয়ে ২০৯;

গণিত প্রসঙ্গে ৩৮৯

ম্যাকগাগন—আগ্নেয়গিরি
মত ৩৮৮

ম্যাক্সডকার—যুদ্ধশস্ত্রী
প্রসঙ্গে ৩৮৬

ম্যাক্সমুলার—ঋগ্বেদের প্রাচীনত্ব
বিষয়ে ১৭; জৈন আভে-

স্তার উৎপত্তি বিষয়ে ২১;

জোরওয়াষ্ট্রীয়ান ধর্মাবলম্বী

পারসিকগণের উৎপত্তি

বিষয়ে ১৯; সংস্কৃত ভাষার

সহিত জৈন ভাষার

সাদৃশ্য বিষয়ে ২২; চীনা-

দিগের পরলোক বিষয়ে

১৬৭; নির্কাণ সম্বন্ধে ১৬০;

পরমাণুবাদ বিষয়ে ১১৩,

১১৪; বুদ্ধাস্তর বিষয়ে

অশ্বের অনুসরণের কথা

১৮৯; হোমারের কবিতার

পুরাণাদির অনুসরণ ১৯৭;

আরবীতে সংস্কৃত শব্দের

অনুবাদ সম্বন্ধে ২০৮;

অশ্বের অকাচীনতার উত্তর

২২৫; সহমরণ প্রসঙ্গে

৪৬১—৪৬২; ভারতবাসীর

সত্যতা ও সত্যবাদিতা

বিষয়ে ৪৭৪

ম্যাথিওলাস ২৬৫

ম্যানিং (মিসেস)—হিন্দুগণের
অস্ত্র-চিকিৎসা বিষয়ে ২০১;

বাগদাদে হিন্দুদিগের চিকিৎ-

সার আদম্ব বিষয়ে ২০৪;

ভারতীয় চিকিৎসা-বিজ্ঞানে

গ্রীসের অভিজ্ঞতার বিষয়

২০৮; ভারতবর্ষ গণনা-

ক্ষের আদি ২০৯; ভারতের

বয়ন-শিল্প ৪৪২—৪৪৩

ম্যালকম—ভারতবাসীর সত-
তার বিষয় ৪৭৩

ম্যাস্কেলিন ৩৬৩

য।

যজুর্বেদ—সৃষ্টি প্রকরণে ৩৪;
চিকিৎসা বিজ্ঞান বিষয়ে

২১৬

যজ্ঞ—অস্ত্র-চিকিৎসার ২৩৯,
২৪০

যজ্ঞ-সঙ্গীত ৪০১

যবন ৩১৪, ৩১৫; দেশ ২৮০

যবনাচার্য্য ৩১৪

যম (যম) ২৯, ৩২, ৩৩, ১২৫,
১৮১, ২১৭

যম-সংহিতা—সুরাপান প্রসঙ্গে
৪৫৩; সহমরণ প্রসঙ্গে

৪৬০

যং ৩৩৯

যাজ্ঞিক ২১৭

যজ্ঞবল্ক্য—(ঋষি) ৪৫৭;
(সংহিতা) সুরাপান বিষয়ে

৪৫৩; ভেজাল বিষয়ে

৪৫৪; জ্ঞীর্ণের কর্তব্য

প্রসঙ্গে ৪৫৮; রাজার কর্তব্য

বিষয়ে ৪৬৮; বাণিজ্যাদি

বিষয়ে ৪৭০

যামা—বুদ্ধ ২৮৮

যিম—যম দ্রষ্টব্য

যীশুখৃষ্ট—পুরাতন ধর্ম প্রচার
বিষয়ে ১২-১৩; আবির্ভাব

কাল বিষয়ে ১৪-১৬; ধর্ম-

প্রবর্তনায় ১৫; তাঁহার

রক্তে আদামের কবর সিন্ধু

৫৫; মর্ত্যে অবতরণ ১৩৯;

পুনরুত্থানে প্রথম নব-

জীবন ১৪৩, ১৪৫; একে-

শ্বর বিষয়ে ১৭৪; সম্মতান

বিষয়ে ১৭৬; তিনের উপা-

সনার (ট্রিনিটি) ১৮৮;

বৌদ্ধধর্মের অনুসরণ বিষয়ে

১৯৩; বুদ্ধের জীবনের
সহিত সাদৃশ্য ১৯৮; তাঁহার
মৃতদেহ রক্ষার বা মামির
বিষয়ে ১৬৫

যুগ—বিবর্তন বিষয়ে ৩৪

যুগ্মমন্দির ৪২৮

যুগ্মান ১৫৭

যুদ্ধবিজ্ঞান ৩৭৯—৩৮৭

যুবা (যবিষ্ঠ) ২৯

যৌথ-কারবার (শাস্ত্রে) ৪৬৮

যৌবত ৪০২

য়াও ৩৩৮

য়াটম ৬৮

য়াটমিক থিওরি ৬১, ৬৭;
শাস্ত্রে ১১০; পরমাণুবাদ
তত্ত্ব দ্রষ্টব্য।

য়ালজাত্রা ২০৯, ৩০৫, ৩৩১;
বীজগণিত দ্রষ্টব্য

য়্যালোপ্যাথি ২৫৭, ২৫৮, ২৬১,
২৬৩—২৬৪

য়াট্রনমি ৩৩৫; জ্যোতিষদ্রষ্টব্য

রা।

রকেট ৩৮৪

রঘুনন্দন (স্মার্ত্ত) ৪৫৩, ৪৫৪

রগেটন ২৫

রবার ভেল ৩০৬

রবি ৩৭৩

রবিভুক্তি ৩৭৫

রবির ভগণ ৩৩৩

রস্তা ৩৯৮

রয়েল (ডক্টর)—ভৈষজ্য বিজ্ঞানে
হিন্দুগণের নিকট পাশ্চা-
তোর সাভাষা-প্রাপ্তি ২০০;
অস্ত্রচিকিৎসা বিষয়ে ২০৪;
আরবে ও ভারতে চিকিৎসা
গ্রন্থ ২৬; ভারতের
ভৈষজ্য বিজ্ঞান বিষয়ে ২০৮

রলিনসন—পারলৌকিক তত্ত্ব
বিষয়ে ১৩৬

রস ২৫০, ২৫২

রসায়ন ২০৮—২৫০

রসায়ন-তন্ত্র ২২৭—২২৮

রসায়ন-বিজ্ঞান ২০৪, ২০৫;
ভারতবর্ষ হঠাতে আরবে
ও ইউরোপে প্রচার বিষয়ে
২০৬; নাগার্জুনের রসা-
য়ন প্রক্রিয়া ২২৩

রা (রে) ৪৭

রাইনোপ্লাষ্টিক অপারেশন ২৪২

রাক্ষী ৫২

রাগরাগিনী ৩৯৫—৩৯৮

রাজ-তরঙ্গিনী — নাগার্জুন
বিষয়ে ২২৪

রাজেল (ফ্রেড্রিক)—তাঁহার
গ্রন্থে সৃষ্টির প্রসঙ্গ ৫০;
বিভিন্ন দেশে সৃষ্টির
প্রাধান্য স্বীকার ও অস্বীকার
বিষয়ে ৫২

রাজেন ২০৬, ২০৭

রাত্ ৩৩

রামতলু পাঁড়ে ৩৯৮

রামায়ণ—রাশি চক্র প্রসঙ্গে
৩৬৫; নৃত্যগীত প্রসঙ্গে
৩৯৯, ৪০১, ৪০৬; স্থাপত্য
প্রসঙ্গে ৪১০; চিত্রশিল্প
প্রসঙ্গে ৪৩২; সহমরণ
প্রসঙ্গে ৪৬৪

রামেশ্বর মন্দির ৪২৬, ৪৩০

রাশি (দ্বাদশ) ৩৬২, ৩৬৯;
৩৭২—৩৭৫

রাশিচক্র ৩৪৩, ৩৬২-৩৬৫;
তাহাতে নক্ষত্র সংস্থান
৩৬৯; রাম লক্ষ্মণাদির
৩৬৫; তিন মাসের ৩৭৩;
বিবিধ ৩৯০; কোষ্ঠী প্রভৃতি
দ্রষ্টব্য

রাশিচক্রের গুহা ৪২৩

রাসেল (অলফ্রেড) ৭৩

রাহু ৩৭১, ৩৭৩

রিক্সগলি ৩৫২

রিগেল (নক্ষত্র) ৯০

রিজ ডেভিড—বৌদ্ধধর্মের
বর্গ বিষয়ে ১৬০; বৌদ্ধ-

ধর্মের সহিত খৃষ্ট ধর্মের
সাদৃশ্য বিষয়ে ১৯৮; বিনয়-
পিটক বিষয়ে ২২৬

রিমস ২৭৮

রিসারেকশন ১৪৩; পুনরুত্থান
দ্রষ্টব্য

রিসেন্ট ৮৭

রে (ডক্টর) ২৬৫

রেক—বস্ত্র শূকর কর্তৃক মহুঘ্র
শিশুর প্রতিপালন বিষয়ে
২৭৮

রেখাগণিত ৩৮৮—৩৮৯

রেজির মন্টেনাস ৩৪৯

রেড ইণ্ডিয়ান ৫০

রেড—অনাহারে কোন্ জন্তু
কত দিন জীবিত থাকে ২৭৬

রেভান বক্স ১৮৭

রোথ—চরকে ও এক্সিউলাপি-
রসে সাদৃশ্য ২২৬

রোম—ভারতের নিকট চিকিৎসা
বিজ্ঞান শিক্ষা ২০৩; চিকি-
ৎসা বিজ্ঞানে ২৬২; খনি
ও ধনবৃদ্ধি প্রসঙ্গে ২৮৭;
পিউনিক যুদ্ধ প্রসঙ্গে ২৮৮

রোমক সিদ্ধান্ত ৩১৫

রোমান ক্যাথলিক ৬৫

রোমিউলাস ২৭৮

রোহিণী ৪৬৬

ল।

লক্সার—চন্দ্র বিষয়ে ১১৯

লক্ষণতত্ত্ব ২৪৫

লক্ষ্মীধর ৩১০

লগারিথম ৩৫২

লগ্ন-লগ্নর—লগ্নমান ৩৭৪-৩৭৬

লটকন মিশ্র ২৩৪

লয়—শাস্ত্রে লয়তত্ত্ব ১৫৪, ১৬৮;
তিন পথ ১৫৫; বৌদ্ধমতে

১৫৯; নিক্কায়, মোক্ষ;
প্রণয়, মুক্তি প্রভৃতি দ্রষ্টব্য

লজাচার্য্য ৩১২

লাপ্লেস—সৌরজগৎ বিষয়ে
৮০; গ্রহাদির উৎপত্তি
বিষয়ে ৭৫; নীহারিকার
সংখ্যা বিষয়ে ৭৬; সূর্য্যা-
দির উৎপত্তি প্রসঙ্গে ৭৭

লাবেরিয়র ৩৫৩

লামার্ক—ক্রমবিকাশ সম্বন্ধে
৭২; ভূতত্ত্ব বিষয়ে ৮৪;
সৃষ্টিকার্য্যে চক্রেয় প্রভাব
বিষয়ে ৮৫

লায়েল—জলপ্রাবল্য বিষয়ে
১৩৪; এসিয়ার নিম্নভূমির
দৃষ্টান্তে ১৩৫; স্থাপতির
হ্রদের দৃষ্টান্তে ১৩৪

লালগু ৩৫৩

লাসকাসাস—সৃষ্টি বিষয়ে ৫১

লাত্ৰ (নৃত্য) ৪০২

লিউসিপ্পাস ৬১; ৬৩

লিওনার্ডো ৩০৫

লিচনা (কামান) ৩৮৪

লিটার্ড (এম)—গ্রীসে হিন্দু-
দিগের অনুসরণ ২২৬

লিডিয়া—রাজ্যের পরিচয় ৩৪০;
মিডীয়-দিগের সহিত যুদ্ধের
বিষয় ৩৫২

লিনিয়াস—উদ্ভিদ বিজ্ঞান বিষয়ে
২৬৬; খনিজ পদার্থের ও
উদ্ভিদের প্রাণ বিষয়ে ২৭৪

লিবিয়গ ৩৪৪

লিগথ ৫৪

লীলাবতী ৩১২—৩১৪, ৩২৮,
৫২৯

লুকানাস (ওয়েলস) ৬১

লুক্রেটিয়াস—খনি বিষয়ে ২৮৬

লুজ ১৩৮, ১৪৫

লুলার (মার্টিন) ৬৪, ৬৫

লুক্ক ১১৭

লেওপাং ৩৩৮

লেগাস ৩৪২

লেগি (ডক্টর) ১১

লেনরমন্ট—ভবিষ্যৎবিষয়ে ১৬৬

লেবনিজ ৬৬; পৃথিবীর বিগ-
৩৪—৬৫

লিত অবস্থা বিষয়ে ১২৮;
আগ্নেয় গিরি বিষয়ে ৮৩, ৮৪

লেয়াটিয়াস (ডারনিসাস) ৫৯;
জোরওয়ার্ডার সম্বন্ধে ১৫;

খেলিস সম্বন্ধে ৫৬; মিশরে-
জ্যোতিষ বিষয়ে ৩৩৭

লোক ১৪৮

লোক (জন) ৬৬

লোনিস ৩৫০

লোবেলিয়াস ২৬৫

লোমপাদ ২৫৩

লোমশ (খাম্বর গুহা) ৪২২

লোহ ২৮৯, ২৯৬, ১২৭; গালাই
ও ঢালাই ৪৪৩; লোহ ব্যব-
হার ২৮৯, ২৯৭; লোহ-স্তম্ভ

২৯৬, ২৯৭, ৪৪৩

ল্যাকাইল ৩৫৩

ল্যাঙ্কফ (লিশপ)—প্রাণী, উদ্ভিদ
ও খনিজপদার্থের উৎপত্তির
সাদৃশ্য বিষয়ে ২৬৪

ল্যান্সবার ৩৫২

—

ল্যাঙ্কফ (লিশপ)

—

লুক্ক ৪৩০, ২৭৮

লুক্কচাৰ্য্য ২৩

লুক্ক ৩৪২, ৩৪৪, ৩৪৭, ৩৫৭,
৩৫৮, ৩৬১

লুক্কী ৩৮০, ৩৮১, ৩৮৭

লুক্কবাহন ২২৩

লুক্ক (লুক্কচাৰ্য্য) ৮৯, ৯০, ১১৭-
১১৯, ৩৪৯, ৩৫৩, ৩৬৪,
৩৭১, ৩৭৩

লুক্ক-ব্যবচ্ছেদ ২৩৯

লুক্ক—বিভাগ সমূহ ২৩৭;
দর্শন-মতে ৪২২

লুক্কতত্ত্ব ২২৭, ২২৮

লুক্ক ২৩৯, ২৪০

লুক্কজের ২৫০, ২৫১

লুক্কত ১৬১

লুক্কসিংহ ১৬, ১৬৪; গৌতম
বুদ্ধ জন্মবা

১৬৪

লুক্কী—বিজ্ঞান (বিজ্ঞান) ২০৪;
লোকপ্রাপ্তির বিষয় ২৩৫;

চবকে ও স্তম্ভতে ২৩৭;
অস্ত্র চালনা শিক্ষা ২৩৯, ২৪০

লুক্কদেব ৩৯৫

লুক্কধর ২২৬, ২৩৪, ২৭১

লুক্ক্য তত্ত্ব ২২৭

লুক্কহোজ ২৫৩, ২৫৬

লুক্কোটার (লুক্কোটার, লুক্কো-
টারি) ২৫৪, ২৫৬

লুক্কদ (লুক্কদ) ২০৭

লুক্কাদির কাল নির্দেশে ভ্রম
৪৪৫, ৪৪৬

লুক্কর (অস্ত্র) ৩৮৩

লুক্ক (মহেশ্বর) ১৮৮, ১৮৯

লুক্কাস ২৩৩

লুক্কমন্দির, লুক্কলিজ—মিশরে
১২৬

লুক্কজতু (রসায়ন) ২৪৮, ২৪৯

লুক্কাদিত্য (দ্বিতীয়) ২৫২

লুক্কালী ৪০৫

লুক্ক-শাস্ত্র ৪৩৩

লুক্কলন ৩৯৫

লুক্ক (গ্রন্থ) ৮৯, ৯০, ১১৯, ৩৩৭,
৩৪৯, ৩৫০, ৩৬৬, ৩৭১,
৩৭৩; বাস্তবজ্ঞাপদে

৪১৩

লুক্কচাৰ্য্য—কলাবিজ্ঞান প্রসঙ্গে
২৯৮; মুক্তা পরীক্ষা বিষয়ে
২৯৯

লুক্ক যজুর্বেদ—ধাতব পদার্থ
বিষয়ে ২৮৯; চিত্র-শিল্প
প্রসঙ্গে ৪৩২

লুক্ককর ৩৯৪

লুক্কর ৪০১, ৪০২

লুক্ক হুজ ৩১৭, ৩৮৭

লুক্ক ৪০৭

লুক্কাল ৪০৫

লুক্কল (লুক্কল) ৪০৬

লুক্কাল ৪০০

লুক্কনক ২১২, ৪১৩

লুক্কোৎপল ৩১০

শ্রাবস্তী ১৬১

ক্রীড়ক—পুরাতন ধর্ম প্রচার
বিষয়ে ১৩; কর্ণভব
প্রসঙ্গে ৪৮৬—৪৯০; ভক্তি
জ্ঞান ও কর্ণ দ্রষ্টব্য

ক্রীধর ৩১২

ক্রীপতি মিশ্র ৩১২

ক্রীমন্তগবদীভা—কর্ণাদি
বিষয়ে ৪৮৬—৪৯০

ক্রীমন্তগবত — ক্রমবিকাশ
প্রসঙ্গে ১০৭, ১০৮;
জ্যোতিষ প্রসঙ্গে ৩৫৯;
নৃত্য-গীত প্রসঙ্গে ৪০১,
৪০৩; চিত্র শিল্প বিষয়ে
৪৩৩; ভক্তি-তত্ত্বে ৪৬৯—
৪৭১; সংস্কৃত বিষয়ে ৪৮২;
নবধা ভক্তির সম্বন্ধে ৪৮৩;
ভক্তির স্বরূপ বিষয়ে ৪৮৪,
৪৮৫; সহস্রমণ প্রসঙ্গে ৪৬৫

ক্রীষামচন্দ্র—হুমায়ূনের সহিত
কথোপকথন ২৮৩, ২৮৪;
তাহার জন্মরাশি ৩৬৫

ক্রীষ্মান—ব্যাক্র কর্তৃক মহম্মদ
শিশু প্রতিপালন বিষয়ে
২৭৭; হিন্দুদিগের সত্য-
বাদিতা বিষয়ে ৪৭৩, ৪৭৪

ক্রোমার-মেসার ৬৬

য।

যজ্ঞ ৩৯৫

ইয়ার্ট—ডুগান্ড ২২৫

টোন এক ২৬, ২৯৫, ২৯৬

টোনি (জনটন)—ইলেকট্রন
বিষয়ে ৬৯

ট্রাবো—পরমাণুবাদে ৬৩, ভূস্তর
বিষয়ে ৮২; খনি প্রসঙ্গে
২৮৬, ২৮৮; সঙ্গীত প্রসঙ্গে
৪০৪; ভারতে নৌ-সেনা
প্রসঙ্গে ২৮৬

স।

সংগ্রাম সিংহ ৩১৪

সংস্কৃত—জেনের সহিত সাদৃশ্য
২২, ২৩

সংস্কৃত (সাক্ষাৎ) ১৩, ১৪, ১৪৫

সংস্কৃত রাজা ৩৮৬, ৪৬৪

সঙ্গীত ৩৯৪—৪০৫; সঙ্গীত
শাস্ত্র প্রচার ৩৯৮—৪০০;
অঙ্গাদি ৪০১, ৪০৩; বৈজ্ঞা-
নিক ভিত্তি ৪০৩—৪০৫;
পাশ্চাত্যে ভারতীয় সঙ্গী-
তের সাদৃশ্য ৪০৮, ৪২৯

সঙ্গীত-দামোদর—নৃত্য বিষয়ে
৪০২ নাটক প্রসঙ্গে ৪০৫

সঙ্গীত-পারিজাত—সঙ্গীত প্রাচ্য-
য়ের ইতিবৃত্ত বিষয়ে ৩৯৯

সংকী ২৩৯

সংক্রেটিস ৫৯, ৬১, ৬২, ২০৫, ২৮৭

সংজ ১৮৯

সংক্রিয়তা—ভারতবাসীর ৪৪৪,
৪৭৩

সত্য (তুলান্ড) ১৫৩

সংসঙ্গ ৪৮১

সত্যপারায়ণতা ৪৪৪, ৪৭৩

সনাতন ধর্ম ১০, ১৮; ধর্ম
দ্রষ্টব্য

সপ্তর্ষি মণ্ডল ১১৮, ১১৯

সপ্ত স্বর—ভারতের ৩৯৫;
পাশ্চাত্যের ৪০০

সফোক্রেস ২৬৪

সভা—পাণ্ডবগণের ৪১০

সমবায় ৪৬৮

সমঃ সমঃ সমঃ ২৪৯, ২৫০

সমচতুরস্র ৩১৭, ৩২৬, ৩২৭

সমর-বিজ্ঞান ৩৭৯

সমাজ ৪৪৪—৪৭৪

সমুদ্রগুপ্ত ৪১৯

সম্মিলন—প্রাচীন ভারতে জ্ঞান-
বিজ্ঞানালোচনার ক্ষেত্র ২৫২

সমতান ১৭৫, ১৭৬, ১৭৭, ১৭৯

সরাক (সিরাক) ২০৬, ২০৭

সর (সোর) ৩২

সরুশ ১৫০, ১৮৭

সরু ১৭৬, ১৭৯, ১৯৬, ২৪৬, ২৭৬,
২৮১; বিষ চিকিৎসা সম্বন্ধে
২৪৬, ২৪৮

সলোমন ৪৩

সহদেব ২২৪, ৪১১

সাংসার ৩৭

সাইকোপ্যাথি ২১৪

সাইন (নগর) ৩৪৪

সাইরস ১৭৮, ২৭৮

সাইরিন (সাইরেন্সিয়া) ৩৪৪

সাক্রোবোস্কা ৩৪৮

সাক (চরক) ২০৭

সাক্ষাৎ—তত্ত্ব ৪১৯

সাক্ষাদর্শন বিবর্তবাদ বিষয়ে
১০৬, ১০৭; মুক্তি বিষয়ে
১৫৬, ১৫৭, ৪৯০; সৃষ্টি
বিষয়ে ১২০; রসায়ন
সম্বন্ধে ২৪৮

স্যাচি ২০৭

সাজাহান ২৫৫

সাম ৩৯৪

সানাক (সানাসাদ) ২৩৬

সামবেদ—একেশ্বর-বাদে ১৮২

সামারিটান ১৯৫

সামেলা ৫৪ ১৭৬

সায়ণ—অমর শব্দের অর্থে ২৮
অর্থায়ন অর্থে ৩১; সমুদ্র
গমণ প্রসঙ্গে ২৩৩, ৪৬৯

সায়াক্সারেস ৩৩৯

সায়াক্সেনগণ ৩০৪, ৩০৫, ৩৪৭;
তাহাদের প্রবর্তিত খিলান
প্রসঙ্গে ৪৩১

সালোটোরি (সালোটোর, সালো-
তারি) ২৫৫, ২৫৬

সাসানাইড (সাসানিয়ান)—
কালিক ২০৭

সাহিনামা ৩২

সিংঘন ৩১৩

সিং-চি-হং-টি ৩৩৮

সিংহভূপাল ৩৯৫

সিদ্ধান্ত গ্রন্থ ২১০, ৩০৯, ৩৩৫

সিদ্ধান্ত-চূড়ামণি ৩৮৮, ৩৮৯

সিনাইস ২৮৭

সিন্ধুহেল ২১০

সিমটমেটলজি ২৪৫

সিমিলিয়া সিমিলিবাস. কিউ-

রেণ্টাস ২৫৯, ২৬০

সিরিয়স ৯০, ১১৬, ১১৭, ৩৩৭

সিলুরিয়ান ৮৫, ৮৭

সিসাল্পিনাস ২৬৫

সিসিরো ৩৪০

সীতাদেবী ২৮২, ২৮৪

সু-উই ৪৭৩; সু-কিং ১৬৭

সুখী ৪৫১

সুবর্ণ-পাশ্চাত্য মতে প্রথম

আবিষ্কার ২৮৬

সুৰাপান-নিবন্ধ ৪৫৩, ৪৫৪

সুশ্রুত-প্রাচ্যের অভিজ্ঞতা

২০৩; আরবে ও বাগ-

দাদে ২০৭; গ্রন্থকারের

পরিচয় ২১৬, ২১৯; আয়ু-

র্বেদ বিষয়ে ২১১; তাঁহার

শিক্ষা ২১৭; চরকের সহিত

পৌরূপর্ষা ২২০—২২২;

পরিবর্তনাদির প্রসঙ্গ ২২২

—২২৩; মহাভারতে সুশ্রুত

২২৪; আধুনিকত্ব প্রকাশ

নিষ্ফল চেষ্টা ২২৫; আয়ু-

র্বেদ প্রসঙ্গে ২২৭; শল্য-

তন্ত্র বিষয়ে ২২৮; গ্রন্থের

বর্ণিত বিষয় ২২৯; বাগ-

দাদে অনুবাদের নমুনা

২৩৬; শারীর-বিজ্ঞানে

২৩৭—২৩৮; অস্ত্র-চিকি-

ৎসা বিষয়ে ২৩৯—২৪০;

বিষ-চিকিৎসা প্রসঙ্গে ২৪৩,

২৪৭; রসায়ন বিষয়ে ২৪৮;

জ্যোতিষ বিষয়ে ২৪২-২৪৪;

উদ্ভিদ-বিজ্ঞা বিষয়ে ২৭০;

জলোকা বিষয়ে ২৭৯

সুত্র-নির্মাণ ৪৩৮

সুত্রপিটক ১০১

সুদী ৩৮০, ৩৮৭

সুধা-নীহারিকা হইতে উৎ-

পত্তি বিষয়ে ৭৭; উত্তাপের

উৎপত্তি ও হ্রাস বৃদ্ধির

প্রসঙ্গ ৭৮-৭৯; সুধোর

ব্যাস ও উত্তাপ হ্রাস-সঙ্কো-

চন ৮৯; সুধোর প্রাধান্ত

স্বীকার ও অস্বীকার ৫২;

পশ্চিম দিকে সুধোদয়

১৩৯; সপ্ত সুধোর উদয়

১৪০; মিশরে সুধাগ্রহণ

গণনা ৩৩৭; চন্দ্রের

আলোকদাতা ৩৩৯,

জ্যোতিষ প্রসঙ্গে ৩৪৩—

৩৪৫, ৩৪৯—৩৯১; গতি

৩৯০; তাঁহার গতি, অর

বা রাশি ৩০৭; রাশিতে

অবস্থিতি ৩৭২, ৩৯২

সুধাসিদ্ধান্ত ১১৬, ৩০৯, ৩৯১

সৃষ্টিতত্ত্ব—৪১—৯০; পারসিক

দিগের ও হিন্দু-গণের শাস্ত্রে

৩৪; বিভিন্ন ধর্ম্মে সৃষ্টির

স্তর ৪৫—৪৬; প্রথম মনুস্মৃ

সৃষ্টি—বিভিন্ন মতে ৪৭;

ব্যাসের ও জোরওয়ার্ডারের

বিতর্ক ৩৩; সর্বভাবে এক

ভাব ৯৯; শাস্ত্রমতে সৃষ্টির

স্তর ১০৮; তদ্বিষয়ে বিবিধ

মতের সামঞ্জস্য ১২০

স্টেপিটাসবর্ণ — রামেশ্বরের

মন্দিরের তুলনায় ৪২৬

সেম ১২৬

সেমিরেমিস ৪৩৬

সেরাপিয়ন ২০৬, ২০৭

সেরাফ ৫৪, ১৭৬

সেরাস ৯০

সেরেনদীপ ৫৫

সেল (ডব্লর) ১৫১; বিভিন্ন

ধর্ম্মে স্বর্গের ও নরকের

সাদৃশ্য বিষয়ে ১৫১, ইব-

লিসের সর্পাকৃতি ১৭৭

সেলিউকান ৩৮৬

সেলিং ৬৬

সোফিষ্ট ৬১

সোম (হোম) ২৩, ৩৯;

বাগের বেদী ৩১৮, ৩১৯

সোমেশ্বর ৩৮৪

সোরজগৎ—উৎপত্তি প্রক্রিয়া;

৭৬; তাহার কথা ৮৮;

শাস্ত্রমতে ১১৫; সীমাবদ্ধি

৩৫৩, ৩৫৪

স্বন্দ ও স্বান্মেনেভিয়া ১৯৬

স্বগাটিক (দর্শন) ৬৪

স্বস্ত ৪১৩, ৪১৮, ৪১৯

স্বপ ৪১৮, ৪২০, ৪২১

স্বীকৃতি—প্রাচীন ভারতে

তাঁহাদের অবস্থা ও তাঁহা-

দের প্রতি ব্যবহার ৪৫৫—

৪৫৮; তাঁহাদের কর্তব্য

৪৫৭—৪৫৮

স্বানপাল ২২৭

স্বাপত্য (বাস্তুবিজ্ঞা) ৪০৯—৪৩২

স্পিগেল (ডক্টর) জোরওয়ার্ডার

ও আত্মাহুত বিষয়ে ১৪;

অমর ও জিহোবা সম্বন্ধে

অভিমত ১৭৬

স্পেন্সারমত ১৭৫

স্পেন্সার (হারবার্ট) ৬৬

স্টাটিক—কৃত্রিম ২৮৫

স্বর্গ—মুসলমানদিগের মতে

১৪২; খৃষ্টানদিগের মতে

১৩৮, ১৩৯; ইহুদীদিগের

মতে ১৩৮; ইরানীয়-গণের

মতে ১৩৭; হিন্দুশাস্ত্র মতে

১৪৬—১৪৯; প্রাচীর ব্যব-

ধান বিষয়ে ১৪২, ১৫২;

নদী বা উপসাগর বিষয়ে

১৩৭, ১৬৫; সপ্ত স্বর্গ ও

সপ্ত নরক ১৪৮, ১৪৯;

বিভাগ বিষয়ে বিভিন্ন ধর্ম্মের

সাদৃশ্য ১৫০—১৫৩; পুরাণে

১৪৯; চীনাাদের মতে ১৬৭;

মিশরে ১৬৫; বৌদ্ধ মতে

১৬০; স্বর্গ লাভ প্রসঙ্গ—

ঋগ্বেদে, পুরাণে ও মহা-

ভারতে ১৫৩; পরী বা অঙ্গুরা
প্রসঙ্গে ১৪২, ১৫৩, বাইবেলে
ও তালমুদে ১৫২
জেল—ভারতের একেশ্বর
ও বহু ঈশ্বর বিষয়ে ১৯৮;
হিন্দুগণই দশমিক-বিন্দুর
আবিষ্কার ২০৯

হ।

হজরত ১১, ১২, ১৪, ১৩৯, ১৪১,
৩৪৬; মহম্মদ দ্রষ্টব্য
হথ (জর্জ)—তাত্ত্বিকের মন্দির
বিষয়ে ৩৩১
হুসমান ২৮২, ২৮৪
হবা ৫৩; ইহ দ্রষ্টব্য
হুম্মত ৩৯৪
হুশাল ৪২৮
হুম্মত ২০, ১৭২, ১৭৬
হরিন্দাস স্বামী ৩৯৮
হরিনারায়ণ ৩৯৫
হরিভট্ট ৩৯৫
হর্গেল—বাওয়ার পাণ্ডুলিপি
বিষয়ে ২২৪
হাইজিনজিস্ ২১৪
হাইড্রোজেন ৬৭, ১৬২
হাইড্রোপ্যাথি ২১৪
হাওয়ারি ৩৮৪; ৬৮৫
হাকিমি ২৬৩
হাকেম ৩৪৭
হাক্সলি—ক্রমবিকাশে ৭৩, ৭৪
হাটন (জেমস) ৮৪
হাটার (ডবলিউ)—হিন্দুগণের
নিকট ইউরোপের চিকিৎসা
বিজ্ঞান শিক্ষা ২০১; হিন্দু-
দের অস্ত্রচিকিৎসা ২০১,
২০২, ২৬৬; গণিত শাস্ত্র
বিষয়ে ২১০; আরবের
জ্যোতিষ শিক্ষা বিষয়ে
২১০; নদীত প্রসঙ্গে ৩১০,
৪০৩; স্থাপত্যে ৪৩১

হানিমান ২৫৯, ২৬০
হাম ১২৬
হামবার্ট (বারন) ২৬৭
হারকিউলাস ২৮৬
হারবার্ট ৬৬
হারমেজ ১৯৬
হার্রিট ২১৮, ২২২
হারুণ-উল-রসিদ—তাহার রাজ-
ধানীতে হিন্দু-চিকিৎসক
২০৪, ২০৮; বিবিধ বিষয়ে
২৩৪, ২৪৬
হার্শেল—চন্দ্র বিষয়ে ১১৯;
হাসেল (গ্রহ)—৩৫৩; নীহা-
রিকা সম্বন্ধে ৭৬
হালহেড—প্রাচীন ভারতে
বারুদাদি প্রচার বিষয়ে
৩৮১, ৩৮২, ৩৮৭
হিন্দুধর্ম—মৌলিকত্ব ১৯৫;
তাহার সহিত পারসিক
ধর্মের সাদৃশ্য ১৯—৪০;
ধর্ম, প্রভৃতি দ্রষ্টব্য।
হিপক্রেটাস ২০০, ২২০, ২২৬,
২৬২, ২৬৫
হিপ্পারকাস ৩৪৩, ৩৪৫, ৩৪৭
হিরাক্লিটাস ৫৮, ৫৯, ৬০, ২৬২
হীরক ২৮৫, ২৮৮; খনি ২৯০;
পরীক্ষা ২৯১
হীরণ (অধ্যাপক)—জেন্দ-
ভাষা ও পারসিকগণের
উৎপত্তি প্রসঙ্গে মত ১৯;
ভারতের ভাষ্য প্রসঙ্গে
অভিমত ৪১৯
হাইটেন—সঙ্গীত প্রসঙ্গে ৪০৪
হাইটেন—জলপ্লাবন বিষয়ে ১৩৩;
পশ্চিমে সূর্যোদয় বিষয়ে
মত ১৩৯
হুয়েন-সাং—নাগার্জুন ও চর্চ-
বর্জন প্রসঙ্গে ২২৩, ২৫২;
স্থাপত্য প্রসঙ্গে ৪১০, ৪১৯;
ভারতবাসীর সত্যনিষ্ঠা ও

সরলতা প্রভৃতি বিষয়ে
৪৪৪, ৪৭৩
হর-অল-ইন ১৪৩, ১৫৩
হরগ-ই-বেহিস্ত ১৬৭, ১৫২
হলাবিদের মন্দির ৪২৮
হেকেল—ক্রমবিকাশে বানরের
ও মানুষের সাদৃশ্য বিষয়ে
অভিমত ৭৩, ৭৪
হেগেল ৬৬
হেন—ভৈষজ্য-বিজ্ঞান বিষয়ে
মত ২০৯
হেরোডোটাস—মিশর বিষয়ে
১৯৭; গ্রীক বিষয়ে ৩৩৯
হেরোফিলাস ২৬২
হেলি ৩৫৩; ধূমকেতু ৩৫৩
হেসিয়ড—গ্রীষ্মবিষয় সম্বন্ধে
অভিমত ২৬
হোমবস্তু ৩৯
হোমার—চিকিৎসা-প্রসঙ্গে ২৬২
হোমিওপ্যাথি (হোমপ্যাথি)
২১৪, ২৫৭, ২৫৮, ২৫৯,
২৬০, ২৬৩; হ্যালোপ্যাথির
সহিত পার্থক্য ২৫৮; আয়ু-
র্ষেদের সহিত সাদৃশ্য-
সম্পন্ন ২৫৯—২৬১
হোর্টেলিয়াস ৩৫২
হোসাং ৩৫
হোগ (মার্টিন)—প্রিনি ও
জোরওয়ার্ডার বিষয়ে ১৫;
পারসিক গণের ব্রাহ্মণ্য-
ধর্মের অনুসরণ বিষয়ে ২০;
জেন্দ ভাষার উৎপত্তি বিষয়ে
২২; হিন্দু ও পারসিক-
গণের বিবাহ প্রথা বিষয়ে
৩২; গোমেজ (গোমেজ)
বিষয়ে ৩৮; জোরওয়ার্ডার
কর্তৃক বৈদিক ধর্ম প্রচার
বিষয়ে ৪০; পুনরুত্থান
বিষয়ে অভিমত ১৪৫
হুগো ৩৯

